

館務工作

2010年7月流通量統計表--人次統計

數位資訊組 王鑫一製

日期	借書	還書	續借	預約	取消預約	合計
7月1日	65	85	0	4	13	167
7月2日	69	60	0	5	14	148
7月3日	0	0	0	7	17	24
7月4日	0	0	0	1	0	1
7月5日	58	56	0	5	4	123
7月6日	68	39	1	10	4	122
7月7日	75	43	0	6	11	135
7月8日	57	39	0	7	4	107
7月9日	58	38	0	4	11	111
7月10日	0	0	0	2	16	18
7月11日	0	0	0	3	1	4
7月12日	70	53	0	8	2	133
7月13日	69	41	0	5	3	118
7月14日	60	32	0	4	0	96
7月15日	48	34	0	7	0	89
7月16日	50	38	0	7	2	97
7月17日	0	0	0	7	0	7
7月18日	0	0	0	3	1	4
7月19日	54	60	0	6	19	139
7月20日	67	62	0	10	9	148
7月21日	52	44	0	9	1	106
7月22日	47	35	0	7	8	97
7月23日	37	17	0	6	1	61
7月24日	0	0	0	5	4	9
7月25日	0	0	0	3	3	6
7月26日	72	64	0	7	3	146

7月27日	29	18	0	6	7	60
7月28日	36	37	3	7	8	91
7月29日	63	57	10	6	5	141
7月30日	41	49	4	3	5	102
7月31日	0	0	0	3	8	11
總計	1,245	1,001	18	173	184	2,621

2010年7月流通量統計表--冊數統計

數位資訊組 王鑫一製

日期	借書	還書	續借	預約	取消預約	合計
7月1日	235	286	0	6	13	540
7月2日	223	233	0	6	14	476
7月3日	0	0	0	12	22	34
7月4日	0	0	0	2	0	2
7月5日	224	145	0	6	4	379
7月6日	257	115	4	10	4	390
7月7日	249	133	0	8	11	401
7月8日	257	112	0	8	4	381
7月9日	205	146	0	6	13	370
7月10日	0	0	0	3	23	26
7月11日	0	0	0	4	1	5
7月12日	263	178	0	10	2	453
7月13日	303	101	0	5	3	412
7月14日	187	114	0	4	0	305
7月15日	146	95	0	13	0	254
7月16日	173	190	0	13	2	378
7月17日	0	0	0	10	0	10
7月18日	0	0	0	6	1	7
7月19日	336	207	0	10	21	574
7月20日	612	509	0	12	11	1,144

7月21日	176	114	0	14	1	305
7月22日	204	117	0	8	12	341
7月23日	113	56	0	13	2	184
7月24日	0	0	0	8	5	13
7月25日	0	0	0	9	6	15
7月26日	224	262	0	13	3	502
7月27日	90	80	0	6	8	184
7月28日	140	126	28	23	11	328
7月29日	275	193	58	8	6	540
7月30日	146	129	34	4	5	318
7月31日	0	0	0	3	11	14
總計	5,038	3,641	124	263	219	9,285

2010年7月流通量統計表--讀者身份(冊次)

數位資訊組 王鑫一製

身份	借書	還書	續借	預約	合計
專任教師	943	613		8	1,564
助教	52	114	7	4	177
數學系專任教師	4				4
職員	291	167	3	15	476
兼任教師	69	126	74	3	272
附設.實習.計劃人員	86	121	48	2	257
退休人員	13			1	14
博士班學生	135	98		2	235
碩士班學生	1,000	1,096		31	2,127
學士班學生(日)	2,030	1,228		175	3,433
學士班學生(2)					0
學士班學生(進修部)	114	94		4	212
準研究生	4				4
特別生	4	4			8

志工					0
中部聯盟館師生甲組		14			14
中部聯盟館師生乙組	32	36			68
中部聯盟館師生丙組	15	15			30
私立綜合大學合作館					0
臺灣大學圖書館					0
傅斯年圖書館研究人員					0
金門科大圖書館					0
屏東科大圖書館					0
校友	4	1			5
捐贈者					0
工工系教職員工					0
工工系研究生	10	36			46
工工系大學部學生	15	10		1	26
政治系教職員工					0
政治系研究生	53	89		1	143
政治系大學部學生	79	30	4	1	114
公行系教職員工					0
公行系研究生	39	19		4	62
公行系大學部學生	46	42		11	99
採購組通知					0
未定義					0
其他					0
總計	5,038	3,953	136	263	9,390

2010 年 7 月流通量統計表--單位借閱排行榜

數位資訊組 王鑫一製

排行前 10 名	單位系所	借閱次數	續借次數	小計
1	生物學系	488	0	488
2	中國文學系	430	45	475

3	社會學系	377	0	377
4	建築學系	194	0	194
5	社會工作學系	187	0	187
6	美術學系	168	6	174
7	工業設計學系	172	0	172
8	歷史學系	171	0	171
9	物理學系	170	0	170
9	政治學系	166	4	170

2010年7月圖書預約排行榜

數位資訊組 王鑫一製

排行前 10 名	預約次數	書刊名	圖書登錄號
1	3	K 書高手東京奮鬥記	C444058
1	3	政治學	C513337
1	3	甜蜜惡作劇	C513407
1	3	暮光之城：破曉	C502411
1	3	讀書別靠意志力：風靡德國的邏輯 K 書法	C513350
6	2	K 書高手東京奮鬥記	C475982
6	2	NEW TOEIC 完全命中新多益單字	C498333
6	2	New TOEIC official test preparation guide:400 authentic TOEIC test questions	C498372
6	2	TOEFL 托福分類字彙=TOEFL must word 5000	C447737
6	2	一定瘦：瘦的人不一定健康，健康的人一定瘦	C487443
6	2	五大考試單字速記手冊：10 倍速提升字彙力	C498251
6	2	我愛故我在	C513388
6	2	刺蝟的優雅	C476565
6	2	妹妹	C513404
6	2	流星之絆	C489639

6	2	英國文學史略	C430500
6	2	夏季限定熱帶水果聖代事件	C513185
6	2	朗文新多益教戰手冊	C502525
6	2	神秘化身	C502388
6	2	設計中的設計=Design of design	C486418
6	2	愛情沒那麼美好	C496808
6	2	新 TOEIC 聽力試題大全.2009-2011	C502075
6	2	新多益閱讀試題大全.2009-2011	C502159
6	2	新多益閱讀題庫.2009-2011	C502439
6	2	新版多益模擬測驗 全面突破	C494158
6	2	龍紋身的女孩	C487516
6	2	龍紋身的女孩	C502259
6	2	觀看的實踐：給所有影像世代的視覺文化導論	C502987

98 學年度(下)入館暨外賓人次統計

流通組 陳健忠

年/月份 項目	99/02	99/03	99/04	99/05	99/06	99/07	小計 (2--7月)	
出 館 人 次	總人次	13,798	44,951	56,111	42,138	51,678	12,361	221,037
	開館天數	11	30	28	30	27	22	148
	單日出館 最多人次 /日	2/25 2,622	3/16 2,243	4/19 4,349	5/25 2,632	6/22 4,058	7/21 943	4/19 4,349
	日平均人次	1,254	1,498	2004	1,405	1,914	562	1,494
入 館 登 記 人 次	外賓	596	2,064	1,768	1,776	1,475	1,049	8,728
	日平均人次	54	69	63	59	55 6/8 72 人次	48 7/26 57 人次	59

自 97.11.01 起門禁管制系統啓用，以出館人數統計取代入館人數，不再統計 max 時人次。門禁管制系統管控 IC 卡式讀者證及非 IC 卡刷卡證，其餘暫時人

工開啓處理。

98 學年度入館暨外賓人次統計

年/月份 項 目		98(上)	98(下)	98(學年)
入/出館人次	總人次	251595	221,037	472,632
	開館天數	154	148	302
	單日入/出館 最多人次/日	11/23 4604	4/19 4,349	11/23 4604
	日平均人次	1633	1,494	1,565
	入館登記人次	外賓	9514	8,728
	日平均人次	61	59	60

98 學年(下)月出館人次暨外賓登記尖、離峰使用分列表

月份 項目	99 02	99 03	99 04	99 05	99 06	99 07	合計 (2--7 月)
出館人 次(全月 總計)	13,798	44,951	56,111	42,138	51,678	12,361	221,037
出館人 次(週一 至週五 小計)	13,164 95.4%	40,603 90.33%	45,383 80.88%	36,688 87.07%	43,364 83.91%	12,361 100%	191,563 86.67%
出館人 次(週六 至週日 小計)	634 4.6%	4,348 9.67%	10,728 19.12%	5,450 12.93%	8,314 16.09%	0 0%	29,474 13.33%
備 註						暑假假 日不開	

月份 項目	99 02	99 03	99 04	99 05	99 06	99 07	合計 (2--7 月)
外賓換 證(全月 總計)	596	2,064	1,768	1,776	1,475	1,048	8,727
外賓換 證(週一 至週五)	535 89.77%	1,653 80.09%	1,430 80.88%	1,320 74.32%	1,156 78.37%	1,048 100%	7,142 81.84%

小計)							
外賓換證(週六至週日小計)	61 10.23%	411 19.91%	338 19.12%	456 25.68%	319 21.63%	0 0%	1,585 18.16%
備註						暑假假日不開	

7 月份暑假開放期間，六/日假日不開放，故無尖/離峰比率。

數位資訊組管院分館 98 學年度各項統計表

數位資訊組 曲小芸

一、管院分館館藏資料

圖書		非圖書		參考書	
中文	西文	中文	西文	中文	西文
24714	13975	2203	6142	234	140

大陸出版品		樂譜	
圖書	參考書	中文	西文
699	55	499	3727

李光臨提供

二、參考諮詢人次

電子資料庫訓練的次數 3 次 共計 3.5 小時

圖書館利用講習 1 次 共計 1 小時。

1、98 年 10 月 22 日，EBSCOhost 2.0 檢索平台教育訓練(1 小時) 40 人。

2、98 年 12 月 1 日，呂組長帶音樂系車老師學生上圖書館利用講習人數約 30 人。

3、98 年 12 月 14 日，東方消費者行銷資料庫(1 小時)20 人。

4、99 年 1 月 12 日，通識教育：數位音樂資源利用 (1.5 小時) 130 人。

總人數：60 + 30+130= 220 人數

三、借閱排行榜：2009 年 8 月-2010 年 7 月

排行前 10 名	題名	圖書登錄號
1	一個人的第一次	C440137

1	中高級閱讀能力測驗段落填空	C412016
3	一個人上東京	C440138
3	北歐魅力 I.C.E：冰國淬煉的生活競爭力	C468920
3	拜託,不要每個人都一樣	C440173
3	等一個人咖啡	C448552
3	愛情，兩好三壞	C448551
3	實用英文商業財經用語	C415402
9	TOEIC 必備片語	C412038
9	TOEIC 多益必修字彙 1200	C367362
9	TOEIC 多益考試學習大全：英語認證測驗標準版	C364371
9	TOEIC 多益閱讀題庫	C456600
9	TOEIC 模擬測驗	C415396
9	TOEIC 聽力練習	C313024
9	TOEIC 聽力練習	C415398
9	小王子：世界上最美的故事	C468918
9	浪漫的逃亡：就算世界千瘡百孔，也要和你逃到最浪漫的盡頭	C497512
9	商務英文分類字彙=Buzzwords	C448430
9	國貿業務丙級檢定學術科教戰手策	C463575
9	喂，幹嘛不做你自己？	C497441
9	維京人宣言：北歐以小搏大的創意故事	C467505
9	總體經濟學=Macroeconomics	C497451

四、進館人次統計報表：2009年8月-2010年7月

年-月-日	08:00～ 12:00	12:01 ～17:00	17:01～ 19:00	19:01～ 21:30	總計	*校外換證
98年 8月	770	1286	0	0	2056	165
98年 9月	2278	3930	670	357	7235	153
98年 10月	2846	6108	1586	1055	11595	295
98年 11月	2905	5884	1660	1320	11769	340
98年 12月	2384	5910	1352	913	10559	293

99 年 1 月	2128	5203	1365	1105	9801	316
99 年 2 月	930	1535	298	254	3017	85
99 年 3 月	3131	5493	1584	1214	11422	467
99 年 4 月	3061	5021	1607	1029	10718	372
99 年 5 月	2874	5879	1878	1460	12091	664
99 年 6 月	2947	4478	1453	1207	10085	563
99 年 7 月	1067	1815	0	0	2882	408
總計(含校外換證)	27321	52542	13453	9914	103230	4121

五、讀者服務 2010 年 6 月館藏借閱資料類型人次統計

特藏號名稱	借書	還書	續借	預約	取消預約	小計
圖書	490	700	240	37	41	1,508
CD	23	34	6	0	1	64
數位影碟	14	13	3	0	0	30
樂譜	19	21	1	0	0	41
大陸出版品	3	8	5	0	0	16
光碟	17	27	9	1	0	54
合計	566	803	264	38	42	1,713

六、讀者服務館藏借閱資料類型人次統計 2009 年 8 月--2010 年 7 月

特藏號名稱	借書	還書	續借	預約	取消預約	小計
圖書	7,374	7,593	3,082	1,210	733	19,992
CD	315	330	101	10	8	764
數位影碟	141	143	18	7	8	317
磁碟片	1	1	1	0	0	3
樂譜	251	251	13	0	0	515
大陸出版品	49	48	42	0	0	139
光碟	314	319	153	16	9	811
碩士論文	0	0	1	0	0	1

影音光碟	4	4	1	0	0	9
合計	8,449	8,689	3,412	1,243	758	22,551

七、讀者服務館藏借閱資料類型冊次統計 2009 年 8 月--2010 年 7 月

特藏號名稱	借書	還書	續借	預約	取消預約	小計
圖書	15,470	15,338	7,872	1,488	799	40,967
CD	879	933	274	12	11	2,109
數位影碟	285	289	36	10	8	628
磁碟片	1	1	1	0	0	3
樂譜	559	548	19	0	0	1,126
大陸出版品	114	82	104	0	0	300
光碟	441	458	212	18	10	1,139
碩士論文	0	0	3	0	0	3
影音光碟	5	5	2	0	0	12
合計	17,754	17,654	8,523	1,528	828	46,287

八、97 學年流通量人次統計 2009 年 8 月--2010 年 7 月

日期	借書	還書	續借	預約	取消預約	合計
2009 年 8 月	146	145	2	21	13	327
2009 年 9 月	594	627	235	116	44	1,616
2009 年 10 月	938	784	221	190	66	2,199
2009 年 11 月	855	980	446	136	111	2,528
2009 年 12 月	1,009	1,040	407	120	77	2,653
2010 年 1 月	699	802	271	83	69	1,924
2010 年 2 月	355	500	296	92	31	1,274
2010 年 3 月	995	734	211	192	100	2,232
2010 年 4 月	860	1,006	498	145	112	2,621
2010 年 5 月	898	1,054	423	123	99	2,597
2010 年 6 月	538	874	255	38	46	1,751
2010 年 7 月	158	156	3	14	15	346

總計	8,045	8,702	3,268	1,270	783	22,068
----	-------	-------	-------	-------	-----	--------

九、流通量冊次統計 2009 年 8 月--2010 年 7 月

日期	借書	還書	續借	預約	取消預約	合計
2009 年 8 月	449	405	4	29	15	902
2009 年 9 月	1,323	1,642	889	144	51	4,049
2009 年 10 月	1,978	1,600	466	233	73	4,350
2009 年 11 月	1,778	1,901	1,111	158	117	5,065
2009 年 12 月	2,366	2,094	1,059	152	81	5,752
2010 年 1 月	1,584	1,752	595	117	77	4,125
2010 年 2 月	947	1,295	1,024	114	38	3,418
2010 年 3 月	2,125	1,526	490	244	116	4,501
2010 年 4 月	1,915	2,031	1,392	186	119	5,643
2010 年 5 月	1,850	2,141	1,072	139	104	5,306
2010 年 6 月	1,203	1,796	587	46	47	3,679
2010 年 7 月	530	392	7	16	17	962
總計	18,048	18,575	8,696	1,578	855	47,752

十、櫃台服務諮詢問題歸納

1.掃瞄列印、影印機、語言學習機使用相關問題	15.如何辦理校友證，無借書卡能否有辦法借書等
2.借、還書、線上如何預約	16.書籍遺失賠償處理?
3.電子資料庫含電子期刊如何使用	17.找私人物品遺失
4.如何找到所有管院分館某一主題的書籍	18.館際合作聯盟如何辦理
5.期刊過刊相關問題	19.學生證有效期限過期相關問題
6.空調當機或溫度調節	20.過期報紙是否可拿，報紙內容列印
7.外賓換證，圖書館使用規範	21.電腦網路亂碼處理
8.VOD 如何使用、影片當機、密碼有問題	22.申訴罰款問題
9.資料庫、VOD 看影片在家中如何安裝問題	23.讀者資料建檔、修改、離校等問題

10.無線網路連線、無法使用、斷線、線路不穩等	24.學生證遺失停止借書
11.各系所等地點	25.預約書沒取書 3 次停止預約 90 天, 學生不知道
12.管院開閉館時間	26.圖書架位上找不到書
13.代還總館藏書	
14.學生無法開卡	

99 年 7 月流通組代還圖書說明

流通組 賀新持

優點：1.可就近還書，16 個單位共用 T2 系統圖書館(室)，開館時間不一，可選擇於總館或管院分館還書；如有罰款亦可於總館或管院分館當場繳交，不受系圖逾期須在原系圖還書後再至總館或管院分館繳款的限制。

2.總館藏書 60 餘萬冊，各種身份讀者各有其借閱冊數限制，各讀者歸還圖書後其總借冊數即銷去所歸還的數量，可立刻新借圖書。

缺點：不能當場再續借所還之書，代還之圖書必須回到原館才能再辦理借閱，其間至少需要二～四個工作天。

使用概況：99 年 4 月 12 日至 99 年 6 月 30 日。

月 份	總館 → 分館	總館 → 系圖	分館 → 總館	合 計
9904	161	111	140	412
9905	277	205	265	747
9906	366	356	189	911
合 計	804	672	594	2070

單位：冊

【各系圖使用統計】

9904--- 中文系 31、歷史系 15、哲學系 28、數學系 1、政治系 12、經濟系 1、法律系 6、教研所 2、美術系 10、建築系 5，共計 111 冊。

9905--- 中文系 57、歷史系 36、哲學系 32、宗教所 6、數學系 5、政治系 15、經濟系 4、法律系 23、教研所 4、公行班 7、美術系 7、建築系 9，共計 205 冊。

9906--- 中文系 73、歷史系 113、哲學系 71、數學系 1、政治系 25、經濟系 6、法律系 36、教研所 14、公行班 5、美術系 8、建築系 4，共計 356 冊。

使用量較多單位依序為歷史系 164、中文系 161、哲學系 131、法律系 65、政治系 52。

「圖書館業務統計與分析研習班」報告

館長室 林幸君

今年 7 月 26-30 日筆者至中興大學參加「圖書館業務統計與分析研習班」，研習動機為由於圖書館經常收到來自各單位要求提供填報各項統計數據資料，因此希望能透過專業的研習課程，增進本身圖書館專業素養以及業務分析與評估的能力。



第一天開幕式之後，首先由台灣師範大學圖書館館長-陳昭珍老師開場，授課內容為本次研習主題-「圖書館業務統計與分析」，陳老師提到圖書館統計之目的、類型以及圖書館各項業務統計的說明，下午由輔大圖資系林呈濱老師授課「圖書館統計標準與績效評估」，筆者今年五月甫至崑山科大參加「國家圖書館調查統計系統說明會」，林老師的上課內容剛好與前次開會互相呼應，對於各項統計報表的定義得以更為清晰，加上近日正好要填報國圖 99 年大專圖書館問卷，更能將上課所學加以致用。第二天的課程，上午由中興大學圖資所蘇小鳳老師講授「讀者調查研究與統計分析」，蘇老師介紹了統計軟體 PASW，並於現場操作統計軟體示範給學員看，下午則由中興大學圖資所詹麗萍老師授課「圖書館館藏分析」，首先詹老師先為館藏分析做定義，以及做館藏分

析的理由，詹老師身兼中興大學圖書館館長，筆者長期以來一直在館長室擔任行政工作，所以對於詹老師提到的圖書館業務較能理解，目前各圖書館面臨經費短缺、人力不足的問題，我們往往只能默默承受，如果能定期將統計資料圖表化，不但能協助承辦人明白負責業務是否有需改進之處，亦能將圖書館業務面臨之困境呈現出來，供主管參考。課後我們到中興大學圖書館 B1 參訪重新整修後將於 8 月開放的興閱坊，內有完整的硬體設備供全校師生使用，國立大學擁有國家給予經費支持的後盾，令人羨慕；第三天由中興大學圖資所張慧銖老師教授「書目品質分析」，下午則由政治大學圖書資訊與檔案研究所王梅玲老師教授「數位資源評鑑與 E-Metrics 應用」；第四天由中興大學圖資所所長羅思嘉老師教授「系統可用性分析與評估」，師範大學圖書資訊學研究所柯皓仁老師講授「Log Analysis 與圖書館業務分析」；第五天由中興大學圖資所郭俊桔老師講授「圖書館資訊系統資料探勘」。

後面幾天的課程，由於筆者平日承辦的行政業務與圖書館自動化系統並無實際接觸，因此上起課來比較無法身有同感，這是比較可惜之處，希望有機會能到圖書館讀者服務或技術部門參與不同性質的工作。能在一週五天的課程聽到這麼多圖書館專業的老師如此近距離的授課，筆者認為受益良多，期望日後仍有機會參與中華民國圖書館學會舉辦的各項研習班，不僅能增進本身圖書館專業知識，亦期能對工作有所貢獻。



訊息

東海大學圖書館大事記

民國 99 年 7 月 1 日至 7 月 31 日

- 07.02 即日起，引進「AREMOS 經濟統計資料庫網路精華版」，本資料庫含台灣地區之國民所得、金融、貿易、工業生產、人口、就業、物價、薪資、交通、能源、農業、教育等資料，以及股票市場、上市(櫃)公司財務報表、股票報酬率等等，總共約 29 萬筆時間序列資料。而「網路精華版」則精選最常用之重要總體經濟資料約 3,000 筆時間序列，供上網直接索取。
- 07.05 至 8 月 27 日止，為學校暑假辦公時間，本館調整服務時間，開放時間為上午 8 時至下午 4 時。
- 07.12 即日起，本館與屏東科技大學圖書館互換 5 張借書證，如需使用者，請至流通組洽辦。申請資格限：1.在職之編制內專任教職員，2.在學學生。每張借書證借閱 5 冊，借期為 3 週。
- 至 16 日止，流通組黃文興編纂參加中國圖書館學會與政治大學合辦之「校史館規劃與管理研習班」。
- 07.13 館長朱延平教授率領流通組賀新持組長、採編組吳淑雲組長及流通組陳健忠先生一起出席退休同仁李玉綏女士父親告別式。
- 07.20 至 104 年 5 月 31 日止，國科會法語研究資源建置計畫提供全國使用之資料庫：《LexisNexis JurisClasseur》法學資料庫。
- 07.26 至 30 日止，館長室林幸君專員參加中國圖書館學會在中興大學圖書館舉辦的「圖書館業務統計與分析研習班」。
- 07.29 採編組吳淑雲組長參加在中興大學舉行的「台灣 OCLC 管理成員館聯盟工作小組會議」。

統計暨分析

流通組 2010 年 7 月份新書移送統計暨分析

流通組 謝鶯興

一、7 月份各館新書移送的資料暨分析

7 月份經手處理的新書統計暨分析，僅以總館(含總館的各組室、管理

學類書籍移送管院分館)的新書移送、各系所單位圖書室回送圖書館、各館遺失報賠、國科會專案借書的新書移送(借還)等，分新書移表與新書上架撤架表等二種表格統計，並略為分析各表所呈現的狀況，以為採購與典藏的參考。

各館新書移送表(2010.07.01~2010.07.31)

	書籍	光碟	總計
總館	一般書庫 778	149 ¹	927
	特藏室 40	0	40
	參考室 4	2	6
	電子教學室 1	4	5
	專案借書回館 企管系余佩珊老師 380	0	380
專案借書	日文系工藤節子老師 1 生科系卓逸民老師 380 企管系余佩珊老師 1 社會系陳介玄老師 29 社會系趙彥寧老師 67 法律系陳運財老師 34 法律系林更盛老師 25 教育所陳淑美老師 20 通識中心陳永峰老師 8	0 7	572
			總館 1358 專案借書 572

7月份總館(包括各系所單位回送總館)進新書 1358 本，專案借書 572 本，總計 1930 本。總館書籍(含一般書庫、特藏室、參考組、電子教學室)共進 823 本，佔全數的 42.64%。「光碟」有 155 片，佔全部的 8.03%。「專案借書回館」380 件，全是企管系余佩珊老師所歸還，佔全部的 19.69%；「專案借書」572 本，佔 29.64%，以生科系卓逸民老師的 380 本最多，其次是

¹ 含 IC 卡 1 件，照片 1 件。

社會系趙彥寧老師的 67 本，第三是社會系陳介玄老師的 29 本。

分別從「一般書庫」、「特藏室」、「參考組」、「電子教學室」等組室進書來看(管院分館新書已歸採編組自行通知)。「一般書庫」778 本，佔全數的 40.31%。「特藏室」40 本，佔全數的 2.07%。「參考組」4 本，佔全數的 0.21%。可見本月份仍以「一般書庫」的新書為主，「特藏室」的大陸出版品居次。

總館新進光碟共 155 片，「流通櫃檯」149 片，佔 7.72%(以三百類的 74 片，佔 3.83%；八百類 43 片，佔 2.23%；四百類 21 片，佔 1.09%)。「電子教學室」本月新增光碟 4 片，佔 0.21%。

二、7 月份新書上架撤架表暨分析

7 月經手點收總館的中、西文新書時，即進行分類後陳列展示，每批新書展示與撤架的日期、數量，使用(或外借)的數量及比例，表列如下：

7 月份新書上架撤架一覽表(07.01~07.31)

日期	分類	總類	一百類	二百類	三百類	四百類	五百類	六百類	七百類	八百類	九百類	合計	
													日期
中文書	第一次 07/08 07/21	上架	0	0	2	109	90	17	0	10	102	22	353
		撤架	0	0	2	93	88	12	0	3	84	20	302
		使用	0	0	0	16	2	5	0	7	18	2	51
		%	0%	0%	0%	14.7%	2.22%	29.4%	0%	70.0%	17.6%	9.09%	14.45%
	第二次 07/21 08/04	上架	124	20	9	18	91	45	1	5	39	7	359
		撤架	123	15	9	8	69	36	0	3	20	5	288
		使用	1	5	0	10	22	9	1	2	19	2	71
		%	0.81%	25.0%	0%	55.6%	24.2%	20.0%	100%	40.0%	48.7%	28.6%	19.78%
中文總上架		124	20	11	127	181	62	1	15	141	29	712	
中文總撤架		123	15	11	101	157	48	0	6	104	25	590	
中文總使用		1	5	0	26	24	14	1	9	37	4	122	
中文總比率		0.81%	25.0%	0%	20.5%	13.3%	22.6%	100%	60.0%	26.2%	13.8%	17.13%	

西 文 書	第 一 次 07/21 08/04	上架	0	4	0	56	0	0	5	1	0	0	66
		撤架	0	4	0	56	0	0	4	1	0	0	65
	使用	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	
	%	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	20.0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1.515 %
光 碟	07.08		0	0	0	70	20	0	0	1	34	5	130
	07.21		0	3	0	4	1	0	0	0	9	0	17
	總計		0	3	0	74	21	0	0	1	43	5	147

由上列表格可以明顯看出，七月份中文新書展示二次，西文新書展示一次。

中文書計展示二次，撤架二次：第一次在 7 月 8 日至 7 月 21 日，上架 353 本，撤架剩 302 本，使用(或外借)51 本，比率為 14.45%。第二次在 7 月 21 日至 8 月 4 日，上架 359 本，撤架剩 288 本，使用(或外借)71 本，比率為 19.78%。

各大類的借書比率：總類 124 本，使用(或外借)1 本，比率為 0.81%；一百類 20 本，使用(或外借)5 本，比率為 25.0%；二百類 11 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；三百類 127 本，使用(或外借)26 本，比率為 20.5%；四百類 181 本，使用(或外借)24 本，比率為 13.3%；五百類 62 本，使用(或外借)14 本，比率為 22.6%；六百類 1 本，使用(或外借)1 本，比率為 100%；七百類 15 本，使用(或外借)9 本，比率為 60.0%；八百類 141 本，使用(或外借)37 本，比率為 26.2%；九百類 29 本，使用(或外借)4 本，比率為 13.8%。

就中文書的採購來看，以四百類的 181 本為最多，佔全部中文書的 25.42%(使用或外借為 13.3%)；其次為八百類的 141 本，佔 19.80%(使用或外借為 26.2%)；三百類的 127 本居第三位，佔 17.84%(使用或外借為 20.5%)；總類的 124 本居第四位，佔 17.42%(使用或外借為 0.81%)。此四大類進館的總數皆超過 120 本。

就各大類的使用(或外借)比率來看，以六百類的 1 本使用(或外借)1 本，比率 100%為最高；其次為七百類的 15 本使用(或外借)9 本，比率為 60.0%；第三為八百類的 141 本使用(或外借)37 本，比率為 26.2%；第四為一百類的 20 本使用(或外借)5 本，比率為 25.0%。此四大類的使用量(或外

借量)超過二成五，超出中文書總借書比率(17.13%)，可看出本月份讀者對於中文書的需求與使用傾向。

西文書計展示一次，撤架一次：在 7 月 21 日至 8 月 4 日，上架 66 本，撤架剩 65 本，使用(或外借)1 本，比率為 1.515%。

各大類的借書比率：總類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；一百類 4 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；二百類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；三百類 56 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；四百類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；五百類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；六百類 5 本，使用(或外借)1 本，比率為 20.0%；七百類 1 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；八百類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；九百類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%。

就西文書的採購量來看，以三百類的 56 本為最多，佔全部西文書的 84.85%(使用或外借為 0%)；其次為六百類的 5 本，佔 7.58%(使用或外借為 20.0%)；第三為一百類的 4 本，佔 6.06%(使用或外借為 0%)；第四為七百類的 1 本，佔 1.52%(使用或外借為 0%)。其餘各類皆未採購入館。

就各大類的使用(或外借)比率來看，六百類的 5 本使用(或外借)1 本，比率為 20.0%居冠；其它九大類使用(或外借)比率皆為零。可看出本月份讀者對於西文書的需求(1.515%)，仍不如中文書的高(17.13%)，應與暑假期間，仍比 6 月份的使用率低了許多(中文書 29.22%，西文書 8.333%)。

三、結語

7 月份的中、西文書籍的上架量共 842 本，介於 6 月份的 1982 本及 5 月份的 680 本之間。而中文書的使用量(或外借量)為 19.78%，亦介於 6 月份的 29.22%，與 5 月份的 14.45%之間。

中、西文各類中以中文四百類進書量 181 本為最高，低於 6 月份最高進書量的中文四百類 657 本，於 5 月份最高的中文七百類 273 本。與 6 月的 8.333%、5 月的 2.857%等兩個月的西文書使用量來看，7 月份的 1.515%，西文書的使用量相對的又降低，顯示讀者對西文新書的需求遠不如中文新書的。

流通組 98 學年新書展示與外借的統計暨分析

流通組 謝鶯興

一、98 學年中文新書展示總表暨分析

98 學年經手處理的新書，總館部份即進行新書展示，依中、西 8 文類型，分櫃依大類順序陳列展示。茲將 98 學年(98 年 8 月至 99 年 7 月)的中文新書展示彙整為表，並標示每月的總上架量、總撤架量、總使用量及總比率表列如下：

日期	分類	總類	分類								合計	
			一百類	二百類	三百類	四百類	五百類	六百類	七百類	八百類		九百類
九十八年八月	中文上架量	24	40	3	14	49	82	7	20	112	69	422
	中文撤架量	22	24	2	7	25	55	3	5	43	60	246
	中文使用量	2	16	1	7	24	27	4	15	69	9	176
	中文使用比率	8.33%	40.0%	33.3%	50.0%	49.0%	32.9%	57.1%	75.0%	61.6%	13.0%	41.71%
九十八年九月	中文上架量	7	59	17	63	43	82	22	33	264	39	629
	中文撤架量	3	14	8	22	18	29	6	14	109	17	240
	中文使用量	4	45	9	41	25	53	16	19	155	22	389
	中文使用比率	57.1%	76.2%	52.9%	65.1%	58.1%	64.6%	72.7%	57.6%	58.7%	56.4%	61.84%
九十八年十月	中文上架量	13	60	26	28	76	114	22	36	304	55	735
	中文撤架量	5	23	9	9	27	79	11	19	151	29	362
	中文使用量	8	37	17	19	49	35	11	17	153	26	373
	中文使用比率	61.5%	61.7%	65.4%	67.9%	64.5%	30.7%	50.0%	47.2%	50.3%	47.3%	50.75%
九十八年十一月	中文上架量	7	67	25	39	77	247	48	57	303	96	983
	中文撤架量	5	28	17	14	42	177	35	33	156	55	562
	中文使用量	2	39	8	25	35	70	13	24	147	41	421

一月	用量											
	中文使用比率	28.6%	58.2%	32.0%	64.1%	45.5%	28.3%	27.1%	42.1%	48.5%	42.7%	42.83%
九十八年十二月	中文上架量	10	52	9	37	56	199	21	41	208	76	710
	中文撤架量	5	12	3	21	19	124	9	9	78	45	325
	中文使用量	5	40	6	16	37	75	12	32	130	31	385
	中文使用比率	50.0%	76.9%	66.7%	43.2%	66.1%	37.7%	57.1%	78.0%	62.5%	40.8%	54.23%
九十九年一月	中文上架量	5	22	6	20	34	28	5	8	73	15	215
	中文撤架量	3	8	1	14	12	9	4	4	14	8	77
	中文使用量	2	14	5	6	22	19	1	4	59	7	138
	中文使用比率	40.0%	63.6%	83.3%	30.0%	64.7%	67.9%	20.0%	50.0%	80.0%	46.7%	64.19%
九十九年二月	中文上架量	2	10	2	28	21	35	2	26	75	10	211
	中文撤架量	2	1	2	8	0	10	0	3	9	1	36
	中文使用量	0	9	0	20	21	25	2	23	66	9	175
	中文使用比率	0%	90.0%	0%	71.4%	100%	71.4%	100%	88.5%	88.0%	90.0%	82.94%
九十九年三月	中文上架量	2	30	2	16	79	63	17	23	64	56	367
	中文撤架量	1	2	0	7	7	27	1	6	27	24	102
	中文使用量	1	28	2	9	72	36	16	17	37	32	265
	中文使用比率	50.0%	93.3%	100%	56.3%	91.1%	57.1%	94.1%	73.9%	57.8%	62.5%	72.21%
九十九年四月	中文上架量	25	18	59	59	135	104	9	19	66	64	559
	中文撤架量	17	14	55	44	127	87	8	14	26	45	437
	中文使用量	8	4	4	15	8	17	1	5	40	19	122

	中文使用比率	32.0%	22.2%	6.78%	25.4%	5.93%	16.3%	11.1%	26.3%	60.6%	29.7%	21.82%
九十九年五月	中文上架量	6	5	72	1	31	27	11	35	273	41	505
	中文撤架量	5	3	72	0	10	13	4	11	270	38	427
	中文使用量	1	2	0	1	21	14	7	24	3	3	78
	中文使用比率	16.7%	40.0%	0%	100%	67.7%	51.9%	63.6%	68.6%	1.10%	7.32%	15.45%
九十九年六月	中文上架量	21	130	134	110	213	159	43	78	657	113	1622
	中文撤架量	13	95	114	81	162	97	33	41	432	90	1148
	中文使用量	8	35	20	29	51	62	10	37	225	23	474
	中文使用比率	38.1%	26.9%	14.9%	26.4%	23.9%	39.0%	23.3%	47.4%	34.2%	20.4%	29.22%
九十九年七月	中文上架量	124	20	11	127	181	62	1	15	141	29	712
	中文撤架量	123	15	11	101	157	48	0	6	104	25	590
	中文使用量	1	5	0	26	24	14	1	9	37	4	122
	中文使用比率	0.81%	25.0%	0%	20.5%	13.3%	22.6%	100%	60.0%	26.2%	13.8%	17.13%
總計	中文總上架	246	513	366	542	995	1202	208	391	2540	663	7670
	中文總撤架	204	239	294	328	607	760	114	167	1399	637	4552
	中文總使用	42	274	72	214	388	442	94	224	1141	226	3118
	中文總比率	17.1%	53.4%	19.7%	39.5%	39.0%	36.8%	45.2%	57.3%	44.9%	34.1%	40.65%

經由上列表載，98學年從98年8月至99年7月，每個月都有中文新書展示，即共展示了12次。98年8月，上架422本，撤架剩246本，使用(或外借)176本，比率為41.71%。98年9月，上架629本，撤架剩240本，使用(或外借)389本，比率為61.84%。98年10月，上架735本，撤架剩362本，使用(或外借)373本，比率為50.75%。98年11月，上架983本，

撤架剩 562 本，使用(或外借)421 本，比率為 42.83%。98 年 12 月，上架 710 本，撤架剩 325 本，使用(或外借)385 本，比率為 54.23%。99 年 1 月，上架 215 本，撤架剩 77 本，使用(或外借)138 本，比率為 64.19%。99 年 2 月，上架 211 本，撤架剩 36 本，使用(或外借)175 本，比率為 82.94%。99 年 3 月，上架 367 本，撤架剩 102 本，使用(或外借)265 本，比率為 72.21%。99 年 4 月，上架 559 本，撤架剩 437 本，使用(或外借)122 本，比率為 21.827%。99 年 5 月，上架 505 本，撤架剩 427 本，使用(或外借)78 本，比率為 14.45%。99 年 6 月，上架 1622 本，撤架剩 1148 本，使用(或外借)474 本，比率為 29.22%。99 年 7 月，上架 712 本，撤架剩 590 本，使用(或外借)122 本，比率為 17.13%。

就各月份的進書量而言，以 99 年 6 月的 1622 本為最高，佔全部中文書的 21.15%；98 年 11 月的 983 本居次，佔全部中文書的 12.82%；98 年 10 月的 735 本居第三，佔全部中文書的 9.58%；皆超過 700 本；進書量最低為 99 年 2 月的 211 本，佔全部中文書的 2.75%；99 年 1 月的 215 本最低，佔全部中文書的 2.80%；99 年 3 月的 367 本為第三低，佔全部中文書的 4.78%；皆低於 400 本。

就各月份的使用(或外借)比率來看，以 99 年 2 月的 82.94%最高，其次是 99 年 3 月的 72.21%，第三則是 99 年 1 月的 64.19%，比率都超過六成；而比率最低的是 99 年 5 月的 15.45%，次低為 99 年 7 月的 17.13%，第三低為 99 年 4 月的 21.82%，皆低於三成以下。

各大類的借書比率：總類 246 本，使用(或外借)42 本，比率為 17.1%；一百類 513 本，使用(或外借)274 本，比率為 53.4%；二百類 366 本，使用(或外借)72 本，比率為 19.7%；三百類 542 本，使用(或外借)214 本，比率為 39.5%；四百類 995 本，使用(或外借)388 本，比率為 39.0%；五百類 1202 本，使用(或外借)442 本，比率為 36.8%；六百類 208 本，使用(或外借)94 本，比率為 45.2%；七百類 391 本，使用(或外借)224 本，比率為 57.3%；八百類 2540 本，使用(或外借)1141 本，比率為 44.9%；九百類 663 本，使用(或外借)226 本，比率為 34.1%。

就中文書的採購來看，以八百類的 2540 本為最多，佔全部中文書的 33.12%(使用或外借為 44.9%)；其次為五百類的 1202 本，佔 15.67%(使

用或外借為 35.8%)；四百類的 995 本居第三位，佔 12.97%(使用或外借為 39.0%)。此三大類進館的總數皆超過 900 本。

就各大類的使用(或外借)比率看，以七百類的 391 本使用(或外借)224 本，比率為 57.33%為最高；其次為一百類的 513 本使用(或外借)274 本，比率為 53.4%；第三為六百類的 208 本使用(或外借)94 本，比率為 45.2%；第四為八百類的 2540 本使用(或外借)1141 本，比率為 44.92%。此四大類的使用量(或外借量)超過四成，超出中文書總借書比率(40.65%)，可看出讀者對於中文書的需求與使用傾向。

二、98 學年西文新書展示總表暨分析

茲將 98 學年(98 年 8 月至 99 年 7 月)的西文新書展示彙整為表，並標示每月的總上架量、總撤架量、總使用量及總比率表列如下：

日期	分類	分 類									合計	
		總類	一百類	二百類	三百類	四百類	五百類	六百類	七百類	八百類		九百類
九十八年八月	西文上架量	51	24	2	131	41	41	61	14	15	5	385
	西文撤架量	45	24	2	126	40	38	60	14	14	4	367
	西文使用量	6	0	0	5	1	3	1	0	1	1	18
	西文使用比率	11.8%	0%	0%	3.82%	2.44%	7.32%	1.64%	0%	6.67%	20.0%	4.675%
九十八年十月	西文上架量	18	7	2	74	10	98	50	45	4	8	316
	西文撤架量	16	7	2	69	9	98	48	40	2	7	298
	西文使用量	2	0	0	5	1	0	2	5	2	1	18
	西文使用比率	11.1%	0%	0%	6.76%	10.0%	0%	4.00%	11.1%	50.0%	12.5%	5.696%
九十八年十一月	西文上架量	6	3	1	39	1	16	14	19	6	19	124
	西文撤架量	6	2	0	35	1	16	14	12	3	17	106
	西文使用量	0	1	1	4	0	0	0	7	3	2	18
	西文使用比率	0%	33.3%	100%	10.3%	0%	0%	0%	36.8%	50.0%	10.5%	14.52%

	用比率											
九十八年十二月	西文上架量	11	4	0	24	1	10	66	8	0	4	128
	西文撤架量	11	4	0	19	1	10	65	6	0	2	118
	西文使用量	0	0	0	5	0	0	1	2	0	2	10
	西文使用比率	0%	0%	0%	20.8%	0%	0%	1.52%	25.0%	0%	50.0%	7.813%
九十九年一月	西文上架量	10	50	6	174	0	0	4	5	24	6	279
	西文撤架量	10	49	6	173	0	0	4	5	24	6	277
	西文使用量	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2
	西文使用比率	0%	2.00%	0%	0.57%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0.717%
九十九年二月	西文上架量	0	4	0	67	0	0	0	0	3	7	81
	西文撤架量	0	4	0	65	0	0	0	0	3	7	79
	西文使用量	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
	西文使用比率	0%	0%	0%	3.08%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2.532%
九十九年三月	西文上架量	0	115	11	264	0	0	2	4	7	8	411
	西文撤架量	0	114	11	252	0	0	2	4	7	5	395
	西文使用量	0	1	0	12	0	0	0	0	0	3	16
	西文使用比率	0%	0.87%	0%	4.55%	0%	0%	0%	0%	0%	37.5%	3.893%
九十九年四月	西文上架量	18	16	13	120	3	45	57	150	18	16	454
	西文撤架量	15	15	11	104	2	36	56	109	13	12	373
	西文使用量	3	1	2	16	1	9	1	41	5	4	81
	西文使用比率	16.7%	6.25%	15.4%	13.3%	33.3%	20.0%	1.75%	27.3%	27.8%	25.0%	17.84%

九十九年五月	西文上架量	1	9	0	122	4	0	1	3	22	13	175
	西文撤架量	1	9	0	119	4	0	1	3	21	12	170
	西文使用量	0	0	0	3	0	0	0	0	1	1	5
	西文使用比率	0%	0%	0%	2.46%	0%	0%	0%	0%	4.55%	7.69%	2.857%
九十九年六月	西文上架量	16	8	2	121	48	72	26	36	26	4	360
	西文撤架量	11	7	2	115	45	68	24	32	22	4	330
	西文使用量	5	1	0	6	3	4	2	4	4	0	30
	西文使用比率	31.3%	12.5%	0%	4.96%	6.25%	5.56%	7.69%	11.1%	15.4%	0%	8.333%
九十九年七月	西文上架量	0	4	0	56	0	0	5	1	0	0	66
	西文撤架量	0	4	0	56	0	0	4	1	0	0	65
	西文使用量	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	西文使用比率	0%	0%	0%	0%	0%	0%	20.0%	0%	0%	0%	1.515%
總計	西文總上架	131	244	37	1192	108	282	286	285	125	90	2779
	西文總撤架	115	239	34	1133	102	266	278	226	109	76	2578
	西文總使用	16	5	3	59	6	16	8	59	16	14	201
	西文總比率	12.2%	2.05%	8.11%	4.95%	5.56%	5.67%	2.80%	20.7%	12.8%	15.6%	7.233%

經由上列表載，98 學年從 98 年 8 月至 99 年 7 月，98 年 9 月無西文新書展示，即西文新書共展示十一次。即 98 年 8 月，上架 385 本，撤架剩 367 本，使用(或外借)18 本，比率為 4.675%。98 年 10 月，上架 316 本，撤架剩 298 本，使用(或外借)18 本，比率為 5.696%。98 年 11 月，上架 124 本，撤架剩 106 本，使用(或外借)18 本，比率為 14.52%。98 年 12 月，上架 128 本，撤架剩 118 本，使用(或外借)10 本，比率為 7.813%。99 年 1 月，上架 279 本，撤架剩 277 本，使用(或外借)2 本，比率為 0.717%。99 年 2

月，上架 81 本，撤架剩 79 本，使用(或外借) 2 本，比率為 2.532%。99 年 3 月，上架 411 本，撤架剩 395 本，使用(或外借)16 本，比率為 3.893%。99 年 4 月，上架 454 本，撤架剩 373 本，使用(或外借)81 本，比率為 17.84%。99 年 5 月，上架 175 本，撤架剩 170 本，使用(或外借)5 本，比率為 2.857%。99 年 6 月，上架 360 本，撤架剩 330 本，使用(或外借)30 本，比率為 8.333%。99 年 7 月，上架 66 本，撤架剩 65 本，使用(或外借)1 本，比率為 1.515%。

就各月份的進書量而言，以 99 年 4 月的 454 本為最高，佔全部西文書的 16.34%；99 年 3 月的 411 本居次，佔全部西文書的 14.79%；98 年 8 月的 385 本居第三，佔全部西文書的 13.85%；皆超過 380 本。進書量最低為 99 年 7 月的 66 本，佔全部西文書的 2.37%；99 年 2 月的 81 本最低，佔全部西文書的 2.91%；98 年 11 月的 124 本為第三低，佔全部西文書的 4.46%；皆低於 130 本。

就各月份的使用(或外借)比率來看，以 99 年 4 月的 17.84%最高，其次是 98 年 11 月的 14.52%，比率都超過一成，其餘皆不足一成；而比率最低的是 99 年 1 月的 0.717%，次低為 99 年 7 月的 1.515%，第三低為 99 年 2 月的 2.532%，皆低於 3%。

各大類的借書比率：總類 131 本，使用(或外借)16 本，比率為 12.2%；一百類 244 本，使用(或外借)5 本，比率為 2.05%；二百類 37 本，使用(或外借)3 本，比率為 8.11%；三百類 1192 本，使用(或外借)59 本，比率為 4.95%；四百類 108 本，使用(或外借)6 本，比率為 5.56%；五百類 282 本，使用(或外借)16 本，比率為 5.67%；六百類 286 本，使用(或外借)8 本，比率為 2.80%；七百類 285 本，使用(或外借)59 本，比率為 20.7%；八百類 125 本，使用(或外借)16 本，比率為 12.8%；九百類 90 本，使用(或外借)14 本，比率為 15.6%。

就西文書的採購來看，以三百類的 1192 本為最多，佔全部西文書的 42.89%(使用或外借為 4.95%)；其次為六百類的 286 本，佔 10.29%(使用或外借為 2.80%)；七百類的 285 本居第三位，佔 10.26%(使用或外借為 20.7%)；五百類的 282 本居第三位，佔 10.15%(使用或外借為 5.67%)。此四大類進館的總數皆超過 280 本。

就各大類的使用(或外借)比率來看，以七百類的 285 本使用(或外借)59 本，比率為 20.7%為最高；其次為九百類的 90 本使用(或外借)14 本，比率為 15.6%；第三為八百類的 125 本使用(或外借)16 本，比率為 12.8%；第四為總類的 131 本使用(或外借)16 本，比率為 12.2%。此四大類的使用量皆超出西文書總借書比率(7.233%)，其餘皆為個位數，可看出讀者使用西文書的傾向。

三、結語

就 98 學年的新書展示看，中文書計 7670 本，西文書計 2779 本，合計 10449 本。而中文新書佔 73.40%，西文書佔 26.60%。而讀者使用的比率，仍以中文書的 40.65%為最高，西文書的 7.233%居次。

與 97 學年的新書展示相較，97 學年的中文書計 8317 本(98 學年為 7670 本)，少了 647 本；西文書計 3821 本(98 學年為 2779 本)，少了 1042 本；97 學年的總數 12138 本(98 學年 10449)，少了 1689 本。就讀者使用(或外借)的比率來看，97 學年中文書的比率為 44.38%(98 學年為 40.65%)，西文書為 22.64%(98 學年為 7.233)，明顯的降低許多。亦即進書量下降一千六百多本，讀者的使用(或外借)比率也相對的減少，值得警惕。

98 學年第 2 學期(2 月至 7 月)總館與各系圖(採用 T2 連線)之 借書人次、冊次統計暨分析

流通組 謝鶯興製

配合系所評鑑必需提供相關系所圖書室的借書人次、冊次及借閱者單位等統計數字的作業，續將校內目前採用 T2 系統連線作業的系所單位圖書室，98 學年第 2 學期每月借書的人次、冊次統計彙整成表，以呈現各單位的使用狀況。茲統計 2010 年 2 月 1 日至 2010 年 7 月 31 日止的數據如下：

		二月	三月	四月	五月	六月	七月	合計
總館	借書人次	2272	6406	5947	5807	4407	1,245	26084
	借書冊次	7099	17946	16413	15594	13506	5,038	75596
管院分館	借書人次	349	979	854	894	538	158	3772
	借書冊次	938	2,105	1,908	1,845	1,203	530	8529

中文系	借書人次	216	552	602	690	467	52	2579
	借書冊次	548	1065	1365	1480	1051	153	5662
歷史系	借書人次	107	331	283	310	289	13	1333
	借書冊次	222	664	552	553	545	24	2560
哲學系	借書人次	124	346	405	337	269	40	1521
	借書冊次	278	673	818	651	558	110	3088
宗教所	借書人次	13	15	13	12	14	2	69
	借書冊次	37	22	31	28	35	6	159
數學系	借書人次	18	50	27	38	34	5	172
	借書冊次	22	75	38	59	66	8	268
工工系	借書人次	3	12	4	6	1	1	27
	借書冊次	5	12	7	21	1	6	52
經濟系	借書人次	13	59	45	35	29	1	182
	借書冊次	22	76	65	57	41	5	266
政治系	借書人次	43	159	124	190	148	1	665
	借書冊次	84	276	248	448	325	1	1382
社工系	借書人次	0	0	0	0	0	0	0
	借書冊次	0	0	0	0	0	0	0
行政系	借書人次	0	0	0	0	0	0	0
	借書冊次	0	0	0	0	0	0	0
師培中心	借書人次	44	62	75	83	78	25	367
	借書冊次	154	186	211	207	177	108	1043
公行專班	借書人次	6	14	7	9	14	1	51
	借書冊次	22	29	11	13	37	1	113
美術系	借書人次	100	261	201	263	179	1	1005
	借書冊次	228	637	505	600	496	5	2471
建築系	借書人次	32	144	117	98	53	19	463
	借書冊次	48	262	206	193	100	34	843
法	借書人次	48	185	180	144	127	6	690

律系 總計	借書冊次	70	326	327	242	248	13	1226
	借書人次	3388	9575	8884	8916	6647	1,570	38980
	借書冊次	9777	24354	22705	21991	18389	6,042	103258

從 98 學年第 2 學期的借書人次冊次來看，統計從 2 月 1 日至 7 月 31 日止，每月的借書人次，以 3 月的 9575 人次為最多，其次是 5 月的 8916 人次；最低則是 7 月的 1570 人次。每月借書的冊次，亦以 3 月的 24354 冊次最高，其次是 4 月的 22705 冊次，最低仍是 7 月的 6042 冊次。

就總館與各系圖的借書總人次而言，第 2 學期的六個月內，共有 38980 人次。總館有 26084 人次，佔 66.92%。管院分館與各系圖排行如下：管院分館有 3772 人次，佔 9.68%，使用量居總館以外的首位；中文系圖有 2579 人次，佔 6.62%，居第二位；哲學系圖有 1521 人次，佔 3.90%，居第三；歷史系圖有 1333 人次，佔 3.42%，居第四；美術系圖有 1005 人次，佔 2.58%，居第五；法律系圖有 690 人次，佔 1.77%，居第六位。

而借書總冊次，則共有 103258 冊次。總館有 75596 冊次，佔 73.21%。管院分館與各系圖排行如下：管院分館有 8529 冊次，佔 8.26%，居總館之外的首位；中文系圖有 5662 冊次，佔 5.48%，居次；哲學系圖有 3088 冊次，佔 2.99%，居第三；歷史系圖有 2560 冊次，佔 2.48%，居第四；美術系有 2471 冊次，佔 2.39%，居第五位；政治系圖有 1382 冊次，佔 1.34%，居第六。

管院分館從 97 年 9 月 1 日開館，陸續接收了管院六個系的藏書以及總館管理學類與餐旅類的書籍，目前館藏量有 50669 冊，已高於中文系圖的 44543 冊，由於開放時間比照總館(開放時間為上午 8 時至下午 9 時 30 分)，故借書的人次及冊次皆在中文系圖(開放時間為上午 8 時至下午 8 時)之上。

中文系圖藏書量是除了總館與管院分館之外最多的單位，其借書人次與冊次亦位居總館與管院分館之外的所有系圖的首位，應與其開放時間(週一至週五：上午 8 時到下午 8 時；週六：上午 8 時至下午 4 時)遠多於其它各系圖的開放時間有關。

哲學系的藏書量雖低於歷史系，但其開放時間為週一至週五的上午 8

時 30 分至下午 8 時 30 分，而歷史系則比照行政辦公時間開放(上午 8 時至中午 12 時，下午 1 時 30 分至 5 時)，因此本學期該系圖的借書人次與冊次仍高於歷史系圖。

法律系圖從 98 年 10 月加入全校 T2 系統連線作業，其借書人次有 690，借書冊次有 1226(藏書量有 7701 冊)，與政治系圖互有高低；建築系圖則於 98 年 9 月開始加入全校 T2 系統連線作業，其借書人次有 463，借書冊次為 843(藏書量 5007)；政治系圖的借書人次有 665，借書冊次有 1382(藏書量有 6324)；師培中心的借書人次 367，借書冊次 1043(藏書量有 8793 冊)。明顯看出法律系、建築系、政治系與師培中心的被需求度，和其圖書室的位置與開放時間有關。

至於其它借書人次(或借書冊次)未達 100 人次(冊次)的系圖，有：宗教所圖書室的 69 人次，工工系圖書室的 27 人次，公行專班圖書室的 51 人次，社工系圖的 0 人次，行政系圖的 0 人次等。其中行政系圖與社工系圖是因雷射閱讀機故障而未採購新設備，故仍未使用電腦借書所致；其它幾系則因館藏量少或開放時間較短，相對地借書人次(冊次)就少。

就 98 學期第 2 學期的總借書人次、冊次與 98 學年第 1 學期比較：第 1 學期的總借書人次為 39173 人次，高於第 2 學期的 38980 人次；總借書冊次為 107717 冊次，亦高於第 2 學期的 103258 冊次；借書比率，第 1 學期為 2.75：1，第 2 學期為 2.65：1，明顯看出 98 學年第 1 學期不論是總借書人次、冊次與比率，皆高於第 2 學期。

就每個月的借書人次與冊次來看：第 1 學期的 12 月份的借書人次 9949 人次，高於第 2 學期 3 月份的 9575 人次；8 月份的 1213 人次，則低於 7 月份的 1570 人次。第 1 學期的 12 月份的借書冊次 25429 冊次，高於 3 月份的 24354 冊次；8 月份的 4452 冊次，亦低於 7 月份的 6042 冊次。亦即第 1 學期單月借書人次與冊次皆高於第 2 學期單月最高量；同時，單月最低借書人次與冊次的量，也都低於第 2 學期單月最低量。

鄉土文獻

二林蔗農事件的時代背景與對台灣農運的影響

謝四海¹

(楔子--鷓鴣天²)邊地中興佛識玄，二林正氣古來傳。鄉無沃土披星早，代有賢人得月先。抗日暴，蔗農肩，揭竿民族寫佳篇；如今稼運曠曠日，孰領風騷近百年？

(名詞定義)「二林蔗農事件」是指日據大正 14 年(民國 14 年)10 月 22 日，彰化二林地方的蔗農揭竿起而反抗日本官員勾結財閥壓榨政策的民族抗暴運動。

壹、緒論

一、前言

本文以為二林人長久處於與天爭時、與地爭利的環境，塑造了強悍豪放與求新求變的社會性格。日人據台以後，其壓榨政策更助長了民族意識的萌發與革命思潮的啓蒙，引動了二林蔗農不斷地訴求與抗爭，終於在 1925 年 10 月 22 日爆發了台灣第一個農民抗暴的民族運動。而且影響逐漸擴大，激勵了全台知識份子的覺醒，起而領導民眾，教育農民，挺身爭取自身的權益；進而領導農民進行一波一波的抗爭，如雨後春筍，引爆了 1925 ~ 1931 年間一連串的農民運動。由此可見二林蔗農事件不僅其來有自，而且對台灣後來農民運動的影響既深且遠。佛書說「邊地中興」。二林僻處窮鄉海隅，竟然在日據的大時代裡肩起了台灣農民抗日的第一聲春雷，這不正好印證了佛書的讖語嗎？

二、文獻探討

二林蔗農事件發生於日據大正 14 年(民國 14 年)10 月 22 日，距今八十餘年，是台灣第一個農民抗暴的民族運動，在近代台灣史上居有不可磨滅的地位，凡二林人應該都與有榮焉。只是國內有關這一事件的專書，就只有彰化縣文化局與二林蔗農事文化協會各出版一冊《二林蔗農事件》而已。惟此二書內容偏於事件的報導，缺少縱深的探討與橫面的剖析，誠然是美中不足。其次是民國九十四年二月中央研究院台灣史研究所出版的

¹ 謝四海：二林社區大學校長、香草吟社前社長、彰化縣詩學研究協會常務理事。

² 鷓鴣天：詞牌名，分上下兩闕。

《簡吉³獄中日記》中簡明仁⁴的「序言」與陳慈玉的「導讀」，曾有不少著墨。尤其後文引用《台灣總督府警察沿革誌》第二編〈領台以後之治安狀況〉記載著日本官方的說辭，可提供一些印證，頗具價值。其實較值得本文寫作參考的應要算是 2004 年 6 月 22 日大眾教育基金會所出版的《漫漫牛車路》，副題《簡吉與台灣農民組合運動》，書中雖對二林蔗農事件只是輕輕掠過，不過對當年台灣農民運動的記載則頗為詳明，極有考證價值。至於論文，則以張素玠⁵〈從二林蔗農事件到葡農事件〉一文，是專對二林的群性與歷次事件的因果作較詳細的報導與剖析，頗有參考價值。其次是二林社區大學《二林區地方文史專輯》第一至五輯中，有二林蔗農事件的主角李應章⁶、劉崧甫⁷、蔡淵騰等作介紹的專文，有黃煌雄⁸〈台灣近代非武裝抗日之民族運動〉的論述與筆者〈二林蔗農事件文化重現曙光〉的鋪敘等，對事件的價值與紀念意義，剖析相當具體詳實，惟都是零星篇章，畢竟仍是一項缺憾。大陸則不然。最近有李應章(後易名偉光)之子女用心蒐羅，出版了《台灣農民運動先驅者李偉光》上下冊，內容可稱宏富，甚至把《二林區地方文史專輯》的相關文章都蒐羅進去。還有其次子李錫愷所撰《台灣蔗農事件外傳》與《一個台灣人》上下兩冊。前者是採小說形式寫成，相當特殊。後書則多屬個人報導。這三書貴在搜集廣泛，系列完整，惟仍以報導的篇章與個人的傳記為主，論述與延展的面項亦不多。

職是，未來對二林蔗農事件尚有很大的研究空間。此乃身為二林人所

³ 簡吉：1903 年出於高雄鳳山，台南師範畢業，後毅然辭掉教職，投入領導農民抗爭運動。1929 年被日本政府逮捕入獄一年多，寫有獄中日記。1951 年因「白色恐怖而被槍殺。

⁴ 簡明仁：簡吉之子，王永慶女婿，現任大眾(電腦)教育基金會董事長。

⁵ 張素玠：員林人，政治大學歷史學博士，台灣師範大學台灣史研究所副教授。

⁶ 李應章：1897 年出生於彰化二林，台北醫專畢業，是台灣文化協會的籌備委員。回鄉開設「保安醫院」。並領導蔗農成立台灣第一個「農民組合」，爭取蔗農權益，發生二林事件後，被捕入獄八個月。後偷渡到廈門、上海，開設醫院，從事反日活動，並加入共產黨，曾任「台灣民主促進聯盟」華東總支部主任委員，更於 1949 年參加了毛澤東主持的「開國大典」，深以為榮。1954 年因腦溢血逝世。

⁷ 劉崧甫是大城潭墘人。蔡淵騰是二林人，是二林鎮農會現任總幹事蔡詩傑的祖父：兩人都是台灣文化協會會員，與李應章、詹奔候、陳萬勤人稱蔗農事件的五虎將。

⁸ 黃煌雄：現任三朝元老級的監察委員，專長於台灣史與蔣渭水傳的研究。94 年 2 月曾應邀到二林社區大學作專題講座。

不可推諉的責任。本文只就事件發生的前因與後來對台灣農民運動的影響先作管窺蠡測，期望藉以凸顯事件的歷史意義，也可以鄭重告訴國人，它不是偶然，更非一串鞭炮而已。

三、二林蔗農事件本事

西元 1895 年，日本據台之後，即進行所謂「工業日本，農業台灣」的政策，進而要營造「糖業帝國」。所以對台灣製糖的經營不遺餘力，訂定各種辦法，操縱蔗農，實施「採收區域制度」和「產糖獎勵法」，以榨取蔗農血汗。將蔗園畫分區域，歸屬固定糖廠收割，農民不得越區出售。又規定甘蔗不得私自採收，全由會社雇工收割，再由糖款中扣除工資；甘蔗重量由糖廠過磅，蔗農不得參與；價格更是會社按蔗糖銷售情形由糖廠片面決定，一切權利取決於會社。工資可以添油加醋，過磅往往偷斤減兩，蔗價更是一眨再眨。事事壓榨，處處剝削。二林區植蔗農場最廣，日本人將「甘蔗採收區域」分割成南北三區：南面除「源成農場」專屬「三五公司製糖會社」外，其餘蓋屬「林本源製糖株式會社」（下簡稱林糖）。林糖為台北板橋林家與日本資本家合股所經營，糖廠設在溪州。北面屬「明治製糖株式會社」（下簡稱明糖），是日本財閥所經營，糖廠設在溪湖。結果南北兩區蔗價不一樣，明糖甘蔗每千斤 5.9 圓，林糖只有 4.7 圓；而肥料明糖每包 3.3 圓，林糖卻 4.75 圓。兩者一年一甲就差了 170 圓以上（當時一斤肉只有幾毛錢）。「一國兩制，不平則鳴」，當然引起林糖蔗農極度的不滿。而源成農場則屬於佃農契作關係，任割任宰，較無糾紛。

據說當時蔗農懷疑林糖的磅秤信度，三個保正(里長)跳上台車過磅，結果才增加八十斤。可見偷斤減兩的嚴重性。所以二林流行著三句俚語：「第一戇，吃菸歎(吹)風；第二戇，吃檳榔吐紅；第三戇，插甘蔗給會社磅。」第三戇就是指此而言。日後形容商人偷斤減兩就說是「三個保正八十斤」。「由



糖廠過磅(轉載大眾教育基金會《漫漫牛車路》)

小看大」，可以看出日本官商勾結以剝削農民之一斑了。

二林南區蔗農自大正十二年(1923年)起，對於不公不平的採收政策，在二林庄長林爐、公醫許學⁹、大城庄長吳萬益領導下，不斷向林糖提出訴求與抗議，但都不得要領。第二年，再聯合了二林、大城、竹塘、沙山等四庄共 2002 名的蔗農，聯名向臺中州及殖產局陳情，林糖才答應每甲增加五圓作臨時補貼，其實每千斤約只補貼 0.0625 圓而已。但這已是台灣蔗農抗爭第一次成功的案例。這個案例遂成為台灣各地蔗農向當地製糖會社要求提高蔗價運動的開端。據《簡吉獄中日記》導讀中說這種訴求與爭議事件，到 1925 年增至 12 個會社。但這些糾紛後來大多獲得解決。惟獨二林蔗農與林糖的怒火卻還繼續延燒擴大。

很顯然，在兩個採收區一甲地每年 170 圓的懸殊下，五圓的補貼只是杯水柴薪，繼續抗爭是勢所必然。又因林爐、許學、吳萬益都具有官方身份，引起蔗農的猜疑，因而轉向當時回鄉開業的醫師李應章求援。據說當時李應章與許學原本就有心結。因而他就結合二林區「台灣文化協會」會員劉崧甫、蔡淵騰、陳萬勤、詹奕候等人，進行研究種植甘蔗的成本、產值與糖廠收益等資料的分析，認為甘蔗一千斤應該要給 7 圓才合理。於是便開辦「農村講座」，起草《蔗農組合章程》，編寫《甘蔗歌》，教導蔗農吟唱，呼籲農民團結，作為與糖廠交涉的籌碼。1925 年 1 月 1 日就在仁和宮前之廣場，召開「農民大會」，二千多人參加，議決組織「二林蔗農組合」，以代表蔗農與林糖交涉。6 月 28 日正式在「二林酒製造廠」成立「二林蔗農組合大會」，這是台灣第一個「農民組合」(即今日農會前身)，參與的農民計有 404 名。會中選出李應章為理事長，劉崧甫、蔡淵騰、詹奕候為常務理事，陳萬勤、謝黨、謝月、詹忠、洪珍、詹昌寶為監事，另選出代議員五十人。又聘泉風浪(日籍，台南新報記者)、鄭松筠(臺籍，辯護士)為顧問。正式掛牌運作，開啓了台灣農民組織的先河。

蔗農組合成立後，組合蔗農代表先向「林糖」請求提高甘蔗價格，但不被接受；八月又陸續前往北斗郡、台中州總督府請願，但仍然沒有結果。9 月 27 日，二林農民再度集會，議決五大訴求：

⁹ 許學：鹿港人，台北醫專畢業，日據大正二年(民國二年)至二林開設「太岳醫院」，第二年被任命為公醫。其父許存德，於二林創立「香草今社」，傳留至今。

採收前先公布價格。

價格由雙方決定。

過磅有蔗農立會。

肥料自由買賣。

應公布肥料分析表。

10月6日，李應章、詹奕候等組合幹部再往「林糖」交涉，遭到拒絕。10月15日，第二次談判又告破裂。組合人士轉而求助於北斗郡守石渡榮吉，郡守亦僅敷衍而已。蔗農眼看甘蔗採收期將至，於是一致聲明：在沒有公布價格前，甘蔗拒絕「林糖」採收，埋下了事件爆發的引信。

而林糖有日本官員做靠山，根本無視二林蔗農之請求，仍依原訂計畫於10月21日雇工到二林竹圍(今香田里)陳琴的蔗田採收，被組合的蔗農們阻止而作罷；並佯稱將等林糖與蔗農協調後才會再來採收，大家也信以為真。第二天，李應章到竹塘看診，詹奕候出差，劉崧甫則留在潭墘家。下午，林糖派了六十餘名委員、社員、工人，到火燒厝洪江崙謝財的蔗園欲強行採收，並有日本遠藤巡查部長(警察局長)率六名巡查及北斗郡特別高等警察支援。二林蔗農得知，就匆匆號召一百多人前來阻止。又見巡查公然袒護林糖，更加氣憤。有人拿土塊，有人拿甘蔗，攻擊採收工人。遠藤見狀，便拔出配劍威嚇，其他六名巡查也拔起劍來。但蔗農並不畏懼，雙方立即衝突起來，其中有蔡琴、謝衢兩人更上前奪下兩位巡查的配劍，還有一位日籍工人與五位巡查受傷。蔗農見事態嚴重，才一哄而散。這就是二林蔗農事件。是台灣史上第一個農民抗暴運動。

日本政府將這個事件視為嚴重的「騷擾事件」。次日北斗郡召集了一百多名巡查，先包圍了李應章的醫院，並逮捕了李應章。接著也捉了劉崧甫、詹奕候等蔗



大正 15 年判刑後蔗農與日律師麻生久(前中)合影前右四李應章，前左三蔡淵騰。右上圈中麻生久
轉載台海出版社《台灣農民運動先驅者李偉光》

農組合重要成員及事件當天的要角 93 名，都被嚴刑逼供，拷打凌虐，造成有人自殺，有人殘廢。大正 15 年 4 月 30 日，預審終結，被送公判者 39 名，判刑 28 人，緩刑 3 人，最重的是李應章求刑五年。後來 28 人皆提出了上訴。1927 年 4 月 13 日二審改以「妨害公務」減刑判決；三審於 7 月 12 日駁回，刑期確定：蔡琴、謝衢一年，陳法十個月，李應章、謝波、紀金、楊良水、謝龍、謝寶、謝壽、謝龍空等八個月，陳萬勤、劉崧甫、詹奕候、李萬得、謝暹、洪泉、洪雙林等六個月，洪盆、洪萬子、蘇怨、謝決、洪加走、蘇再添等四個月，共判刑了 24 人。二林蔗農事件終以英雄悲劇收場，為台灣農民運動寫下了第一篇光輝的史歌。賦詩為證：

人爲刀俎我爲魚，釣者食無觀有餘。台閩殘苛超日虎，台民台榨奈何如？

貳、討論

一、二林蔗農事件的時代背景

(一)二林人的社會性格

台灣早年漢人移民，大都來自福建、廣東；而閩、粵漢人則大都於戰亂時期從中原移徙而來。千里顛沛，千年流離，本來就歷鍊了隨遇而安、聽天由命的宿命觀。明清以後又移居台灣者，又是華路褴褛，披荆斬棘，歷經滿清、日本的統治，更塑造了逆來順受、守法守分的順民性格。其間雖然曾經發生幾次民族抗爭運動，如清代的朱一貴事件¹⁰、林爽文事件¹¹、戴潮春事件¹²，日據時代的苗栗事件¹³、噍吧哖事件¹⁴、霧社事件¹⁵，不幸都壯志難酬，曇華一現而已。

台灣歷來都是以農業爲主的社會結構，形成地主與佃農關係的傳統模式，貧富懸殊很大。在日據以前的佃農，能夠受教育的寥寥無幾，知識貧乏，文化刺激又少，長年只是反復過著「日出而作，日入而息」的古樸生活。不只是看天吃飯，而且還要仰著酷吏的臉色、雇主的鼻息過日子，安

¹⁰朱一貴，明末由福建移居今高雄，養鴨有成，人稱鴨母王，1721 年(康熙 60 年)率眾反清，攻陷台灣府城，50 多天後被清運瓦解。

¹¹林爽文，今台中大里人，天地會領袖，1786 年率部眾造反二年，全台幾乎淪陷。

¹²戴潮春，今台中北屯人，八卦會領袖，1862 年率部眾造反五年，波及新竹至嘉義。

¹³苗栗事件，1913 年，由羅福星所領導，失敗後被判處死刑者有二十人。

¹⁴噍吧哖事件，1915 年，噍吧哖在今台南玉井，由余清芳所領導，被處死一百餘人。

¹⁵霧社事件，1930 年霧社原住民擊殺運動會日人 134 人，失敗後被屠殺九百餘人。

分、認命、沉默、忍耐，都被視為當然，被歧視、欺蒙、壓制、剝削，都只能忍氣吞聲，無奈地承受著，甚至有的無知無覺，茫然無措，一切視為當然。可以美名曰「良民」、「順民」，更符合國父所謂的「次殖民」性格。兩三百年來，台灣的小農民就這樣一代一代「可憐」地過生活，「悲哀」地傳承下去，這就是台灣早年農民所扮演的悲情連續劇。

但二林人可不同！二林僻處彰化西南之海隅，濁水之溪北，長年是個傳統的旱耕地帶，風頭水尾，荆棘叢生，沙丘處處，冬則沙害，夏則水患；農民必須看天種植，與地爭利。而濁水溪年年氾濫，每每淹沒村落，族群年年遷徙流離。像 1898 戊戌年大水災，就把聚庄於二林東北一帶的「大突陳」沖得七零八落，今日的萬興、草湖、頂厝、萬合、丈八斗、挖仔、梅芳等的「鑿井陳」，都是當年拜水災之賜而遷移散居的。所以二林區先民之「以啓山林」，實在較其他地區還要倍嘗艱辛。因此，逐漸磨鍊出堅毅不拔，不向惡劣環境低頭的韌度。筆者於民國 86 年甫出而推展二林文化之際，曾詠有〈觀二林史有感〉一首，是有感而發的。詩云：



林本源會社長林熊徵

古見二林名，長年沒棘荆；
風沙橫地斷，庶眾共天爭。
荒漠成仁里，邊鄉躍俊英；
回頭藍樓路，肅穆有餘情。

濱海地帶原來以天災為多，日本據台以後，又加上人為之禍。因為日本總督府每每為虎作倀，縱容官衙與財閥勾結，廣置製糖會社，強購農民田園，開闢私營農場，二林區就有「源成農場」、「明治農場」、「辜家農場」¹⁶；糖廠除上述「溪州糖廠」、「溪湖糖廠」外，還有「源成糖廠」以及「辜家糖廠」。如三五公司開闢「源成農場」，就是透過官廳的公權力向農民施壓，強行賤購土地，造成二林人極度的不滿。而透過公權力，強行分割區

¹⁶辜家農場：鹿港辜顯榮家族所經營，農場從鹿港、福興、草湖，再橫跨萬合一帶。

域，規定農田必須種植甘蔗，則以林本源製糖會社為烈。他們訂定種種壓榨的法規與剝削的制度，苛刻殘酷，造成農民與會社之間長期的利害糾結與衝突，漸漸地使二林人跳出了「安於天命、逆來順受」的保守藩籬，孕育了剛毅、堅忍與不屈不撓的個性，也培養了彼此扶攜、互助合作的團隊精神。是以二林人除勤儉淳樸、刻苦耐勞的習性外，民性強悍，民情豪放，擅於求新與求變，勇於訴求與抗爭，所以在台灣發展史上，二林農民時常發出一陣陣的不平之吼，創造了一波波的社會運動。人情諤諤，史蹟斑斑。這是地域環境長期淬礪所塑造出來的特殊社會性格。

其實，日本政府羽翼下的各地糖廠，無不極盡剝削之能事，非獨二林而已。但全台的蔗農都只是默默承受，唯獨二林的蔗農勇敢地揚起第一竿，轟轟烈烈掀起了台灣第一個農民抗爭的運動史。直至二十世紀末葉，世界各國紛紛棄農業於不顧，而簽訂了W T O協議。韓國農民曾為此而群起抗爭，至於頭破血流，甚至成千成百遠赴香港作街頭抗議。但我們台灣的農民仍然無知無覺，無聲無息；寥寥到香港作陪的，全是大學生。但也唯獨二林的年輕人楊儒門勇敢地站出來，以身試法，用「白米詐彈」力諫。其實在此之前，二林的葡萄農、酒農已曾一波波地怒吼與抗爭。再往前追溯，日據時代約西元 1923~1930 年間，是台灣農民抗爭運動最蓬勃的時期。據張素玢教授〈從二林蔗農事件到葡農事件〉一文統計，這時期台灣較具規模的農民運動共有三十二件，在台灣三百多鄉鎮中二林就占了四件，是全台之冠。而據筆者再統計 1930~1990 年間，全台農民抗爭七大件中，二林農民也佔了四件¹⁷。所謂「冰凍三尺，非一日之寒」。二林農民之易於義憤，勇於訴求，敢於抗爭，應是長期淬礪所塑造的特殊社會性格使然，絕非偶然。可見台灣第一個農民運動發生於二林，不僅有其歷史淵源，而且更是前仆後繼，代有「義」人出。謹賦詩為證：

疾風陶勁草，礪地淬農豪；



詐彈客楊儒門 93 年攝
(民主行動聯盟提供)

¹⁷請參見：四、二林蔗農事件對台灣農民運動的影響之(六)

島國民情順，二林義氣高。

日人頻壓榨，蔗眾不馴撓；

抗暴誰先舉？濱鄉樹聲旆。

(二)日本壓榨的糖業政策使蔗農哭訴無門

西元 1895 年，日本占有台灣後，就開始規畫「農業台灣，工業日本」的殖民地經濟政策，積極展開改革農業、調查土地、訂定法規、興修水利等措施，期以台灣生產的稻米、蔗糖供應母國日本。在這種一廂情願的策略下，本來就隱藏了壓榨的陰謀與剝削的心機。

當年傳統的台灣農民，多數屬於小面積耕作的零散式之佃農，土地所有權大都集中在大地主的手裡，小農民的生活原本就極為艱苦，家家終年辛勞，上不足以養父母，下不足以蓄妻子。日本據台以後，在發展台灣成為「糖業王國」的目標下，積極推展大型農場政策，採公有、私有的兩手策略：一方面搜刮未經登錄的小農民土地，興建所謂「公有農場」；一方面鼓勵退休的日本官員賤購土地，勾結台灣既有的地主、資本家，設立「私有農場」，層層剝削小蔗農。而且官商結合成龐大的財團勢力，紛紛在各地建立了新式的糖廠。1900 年，台灣製糖株式會社正式成立，宣告台灣進入工業化時代，完全只以發展糖業為指標。鹽水港、鳳山新興、溪湖明治、溪州林本源、新高、台中帝國、虎尾大日本、東洋等新式糖廠就應運而生，無數黑黝黝的煙囪就矗立於西部中南平原了。

1902 年，總督府公布「糖業獎勵規則」，主要在提升蔗糖的生產技術，對蔗農一無好處，剝削制度則更為嚴重，如「指定原料採收區制」規定蔗作不得越區外賣，等於把蔗農賣身給指定的糖廠。更有甚者，又規定收購價格由糖廠決定，秤重則蔗農不得參與，採收由糖廠雇工而蔗農出錢……種種荒唐的壓榨手段，可說無所不用其極。而且各糖廠採收區的手段也不一致，如中部各糖廠採收價有至每千斤 7~8 圓的，但南部新興糖廠只約 3~4 圓而已。而二林區的收價卻與南區差不多。既不合理，又不公平。但老百姓哭訴無門，長年就這樣淒慘、窮迫地過著沒有陽光的日子。根據當時《台灣民報》計算，蔗農一甲地兩年的辛勞只有淨餘 10 圓，約等於一個蔗農 50 天的生活費。作家楊逵¹⁸曾這樣描述：「天天所食是無米的蕃薯

¹⁸楊逵：作家，1905 年出生於台南新化，日本大學文藝科畢業。回台後曾參加農民

籤飯，罕有的鹹魚便講是有點奢侈了。」從日本實施種種不公不義的壓榨手段看，對於勇於訴求與抗爭的二林人而言，當然是是可忍，孰不可忍了！

(三)李應章革命思潮的引導與台灣文化協會的鼓吹

二林蔗農事件的爆發原因雖多，其中最關鍵的人物是李應章。他從小聽祖母講述日本人占領台灣的殘暴情形，就種下了反日的情緒。就讀彰化商職時就時常到圖書館閱讀北京出版的進步雜誌《新青年》，作文課曾寫了一篇〈嗚呼慘矣哉〉，悼念余清芳的噍吧哞事件，差點被開除。後來就讀台北醫專時當班長，曾組織「弘道會」，準備進行反日活動。1919年又受到北京「五四運動」思潮與第一次世界大戰的影響，曾與同學秘密舉行了「島恥紀念日」集會。次年畢業的「修學旅行」，他發動一反過去到日本的慣例，改往 國父革命的根據地廣州。1921年初，他與台北師範謝春木¹⁹發起召開「全本島人學生大會」。從這些麟趾鳳爪，可以看出李應章自年輕就長於組織，善於領導統御，而且早就萌生了革命的細胞。所以整個求學過程，都不斷地醞釀著反日情緒與民族革命的思潮。

其實最關鍵的應是 1921 年三月，李應章醫校畢業，四月就與同學在台北組織「全台灣青年會」，前去向社會名流林獻堂²⁰、林熊徵²¹等募款，認識了蔣渭水²²、蔡培火²³，因理念相近，相談甚歡。蔣提議將「青年會」擴大為「台灣文化協會」。結果同年十月就正式成立大會，推林獻堂為總理，蔣渭水為理事兼幹事。李應章則擔任理事兼二林地方幹事，便開始推展台灣文化的啓蒙運動。從此，台灣各地的文化支會、詩社，如雨後春筍地茁長開花。所以李應章出發的一小步，形成了台灣民族運動的一大步。

李應章是獨子，早於 1919 年結婚，故醫校甫畢業，就奉父母之命，回二林開業「保安醫院」，同時便在地方展開反日的宣傳。當時台灣種蔗

組合，曾辦過刊物與報紙。因白色恐怖入獄 12 年，著有《送報伏》、《羊頭集》等。

¹⁹謝春木：1902 年生，芳苑路上人，是二林農校前校長謝悅之弟。台北師範畢業，保送東京高等師範。曾參加文化協會與農民組合。1951 年赴大陸，曾任中共政協。

²⁰林獻堂：1877 生，台中霧峰人，台灣文化協會創會長。

²¹林熊徵：1888 年生，台北板橋林家長房，曾任林本源製糖會社副社長。

²²蔣渭水：1891 年生，宜蘭人，台北醫校畢業，在台北開業，一生為反日運動而出錢出力。

²³蔡培火：1899 年生，北港人，東京高等師範，文化協會創會員，曾任立委。

面積約占 20%，蔗糖達總輸出的 47%。可見日本人對蔗糖的經營可說不遺餘力，而且成效卓著。其中二林區種蔗面積達 50% 以上，因此受壓榨的人口更多更慘。1923 年，李應章結合地方文化協會士紳詹奕候、劉崧甫、蔡淵騰、陳萬勤等會員，組織「農村講座」，下鄉巡迴演講，教導農民最起碼的新知識，宣導日本官商壓榨蔗農的不公不義之實情，獲得很大的回



李應章(大正 14 年攝) 李應章在獄中情景 劉松甫(劉揚仁提供)

轉載台海出版社《台灣農民運動先驅者李偉光》

響他並親自編了〈甘蔗歌〉，教導蔗農歌唱，喚起大眾的共同心聲，激起反日的昂揚情緒。開啓了日後反日的先聲。1925 年 4 月 19 日，邀請「台灣文化協會」會長林獻堂一行人到訪，開演講會，更提高了二林區農民的民族意識與向心力，為後來的「蔗農組合」灌下了堅實的能量，也為「二林蔗農事件」播下了蓬勃的種子。

據說，林獻堂蒞臨的那一天，民眾都自動前來迎接，滿街滿巷，千頭鑽動，萬民空巷；鄉下的鑼鼓也全出籠了，喧天價響，真如迎神賽會一般，熱鬧程度為二林之所未見。演講會場是在一家碾米工廠，只能容納三、四百人，但屋外的人數竟超過十餘倍。可見這次演講影響之深且廣了。

(四)國際共產鬥爭思想的啓蒙與誘發

從國際情勢看，1917 年俄國的十月革命，建立了共產黨政權，主張無產階級專政，並積極向世界各國滲透與推銷。鄰近的中國、日本，當然首當其衝。日本共產黨成立於 1922 年 7 月 15 日，主張日本應自台灣撤軍，讓台灣獨立。除暗中積極扶植台灣共產黨外，且與左傾的日本勞動農民

黨，介入了台灣的農民組合，影響很深。李應章醫專時就閱讀了不少日本左派的書刊，對馬克斯的思想頗為嚮往。這可能也是他後來偷渡大陸的動機之一。當時倡導鳳山農民組合的簡吉與大甲農民組合的趙港²⁴，都曾一再勸阻他留在台灣一起奮鬥，他並不為所動。再由後來他在上海於未解放前，熱心積極地為地下的共產黨員掩護與奔走，更可見一斑。

再從李應章介入二林區蔗農的陳情案件後，結合台灣文化協會的會員，積極研究種蔗的成本，編寫甘蔗歌，舉辦農村講座，動員基層種蔗群眾，激發敵愾同仇的情緒。從這些運作的履痕，都可以嗅到共產主義無產階級鬥爭的氣息。再由「二林蔗農組合」成立時，就聘台南新報日籍記者泉風浪為顧問。二林蔗農事件發生後，日本勞動農民黨立即派了麻生久、古屋貞雄、布施辰治等三位律師來台義務辯護，甚至作巡迴演講。可以看出國際左傾思潮影響了二林區蔗農的思想與奮鬥，播種了農民「捍衛自身權益，反抗會社剝削」的鬥爭種子，誘發了農民日後一波波的訴願與抗爭。

(五)日本剝削下的農民形成風雨欲來的情勢

所謂「軟土深掘」，日本官商結成一丘之貉，一則大權在握，有恃無恐；一則見台灣順民軟弱易欺，便肆無忌憚地為所欲為。譬如日人藉「土地調查」與「林野調查」，把許多登錄不明的農民耕地都橫加掠奪。又如被大水氾濫沖毀的農地，也不准農民重新登錄，如 1898 年虎尾溪的氾濫就是如此。甚且官商聯手，霸佔了農民不少土地，二林的「源成農場」就是活生生的例子。更可恨的是後來台灣總督府為了安撫精簡人事而被令退職的日籍官員，將原來租給農民的官有土地，全部改租給他們，使得全台有 16,793 戶，計 91,658 人的生活頓失憑依。《台灣民報》曾痛切地指出：「壹千餘戶的家族生活問題，輕於五戶退官者的總地主的享樂嗎？」這等措施，牽聯土地之廣，影響民生之大，只是像山洪之未爆發而已。

這樣在糖廠會社無理的剝削厭榨下，各地蔗農覺醒的哀號與呼聲，此起彼落，紛紛串連，形成風雨欲來之勢。譬如，1924 年 8 月，彰化郡線西庄就成立了「甘蔗耕作組合」；1925 年初，嘉義郡新港庄也成立類似組織。但都不堪一擊，經不起日人的安撫與脅迫，不久便灰飛煙滅了。同年 5 月，

²⁴趙港：1904 年生，台中大甲人。終身奉獻於台中地區的農民運動，後來被日本政府判刑 12 年，光復後，「二二八事件」中被判死刑。

南台灣首富陳中和家族，擬將鳳山郡七百甲地轉給新興糖廠做蔗園，引起原有佃農的不滿，組織「佃農組合」來抗爭，迫使糖廠讓步。但佃農目的達成，組合也解散了。同年，總督府限制員林青果社的芭蕉自由輸出，6月28日也爆發蔗農的抗議事件，但最後卻不了了之。這些風潮，雖然都未成氣候，卻間接刺激了農民的覺醒，敢於站出來爭取自己的權益而蠢蠢欲動了。由今看古，由古思今，不禁填曲為證：

俺曾見蓬壺玉殿虎當道，剝削蔗農官商飽。誰知曉惡有惡報：眼看他闢農場，眼看他吞甘蔗，眼看他落跑了！ 如今社會繁榮，誰不羨我寶島？將五十年發展看俏，謔一曲台灣好，願高聲唱到老！

二、二林蔗農事件對台灣農民運動的影響

(一)激勵知識分子站出來，為農民前鋒

台灣早年傳統的農業社會結構，知識分子大都出身於工商或大地主家庭；佃農子弟根本進不了私塾，日人據台後雖設公學校，能入學的仍為數不多。而日本官商勾結所剝削的也大都是窮農階層。二林區的社會結構也不例外。惟二林人具有特殊的社會性格，鄉紳出智，農民出力，不平則鳴，逆來則反彈。當時領導蔗農的都是地方望族，有所謂「五虎將」：李應章是醫生世家，畢業於台灣總督府醫學校，國學造詣亦高。詹奕候曾遊學日本早稻田大學。蔡淵騰既習於私塾，又公學校畢業，是香草吟社成員。劉崧甫²⁵長於私塾家庭，有家學淵源，中、日文的俱佳。陳萬勤是嘉義農校畢業。要之，五人都是大地主，他們儘可在家享受榮華富貴，為什麼要甘冒大不韙，出來領導蔗農抗爭呢？這就是二林的讀書人對民族意識的執著。所謂「人飢己飢，人溺己溺」，懷抱著「以天下民物為己任」的使命感。不忍見蔗農同胞受苦受難，所以不畏強權，不計後果，毅然挺身而出。讀書人這種「憂以天下」的典範，誠然感動了當時全島的知識份子。

二林事件發生後，彰化賴和²⁶醫師曾就寫一首〈覺悟下的犧牲〉寄給二林蔗農同志。詩中一再呼喚著：「唉！覺悟下的犧牲，覺悟地提供了犧牲。我的弱者的鬥士們，這是多麼難能！多麼光榮！」感動之情溢乎言表。而影響最深、響應最烈的要算鳳山簡吉。他是台南師範畢業，原是一位小

²⁵劉崧甫：曾留有日文的《獄中日記》。

²⁶賴和：字懶雲，1894年生，彰化市人，台北醫學校畢業。今人稱現代文學之父。

學教師，因他曾數度前來二林，被二林人所感動。更常陪李應章等到處演講。1927 年 4 月 20 日就陪李應章在二林農校作夜間演講，一起被警察拘捕。他看到「二林蔗農組合」發揮了如是的統合的力量，就毅然決然辭掉教職，投身領導鳳山地區的農民運動，成立「鳳山農民組合」，串起了全台農民運動的處處煙火，成就最大，功績厥偉！

其他，像領導大甲農民組合的趙港，是台中一中畢業；領導屏東潮州農民組合的陳崑崙²⁷、陳德興²⁸，分別畢業於台北工業學校與台南師範；領導嘉義農民組合的侯朝宗²⁹，也是台南師範學校畢業。在在都是一時之秀



1927 年 4 月 20 日簡吉(左)陪李應章到二林農校演講後被捕

上左簡吉、右趙港。

下左楊達、右陳崑崙。

轉載大眾教育基金會《漫漫牛車路》

轉載《台灣農民運動先驅者》

與不可多得的知識階層。而名作家楊達於 1927 年留日一歸來，也立即加入簡吉的「鳳山農民組合」。這都是知識分子覺醒的力量，而也使他們的學識理論能在「農民組合」運動中找到了實踐的空間。

²⁷陳崑崙：1905 年生，屏東崁頂人。學生時即加入文化協會，創潮州農民組合。

²⁸陳德興：1906 年生，屏東潮州人，潮州農民組合教育組長，1931 年被捕死於獄中。

²⁹侯朝宗：1905 年生，嘉義六腳人，曾任全島大會第一任書記長，因 212 事件入獄。

陳芳明教授〈日治下左翼運動的實踐者〉以爲二林蔗農事件是「台灣歷史第一次見證到知識分子在階級運動中起了積極的作用……，農民運動開始有策略、有方向、有階級意識，無疑是以二林事件爲起點。這次的星火並未被撲滅，反而引起連鎖反應」。可見二林蔗農事件的號角，確實敲醒了讀書人的良心，把他們激勵了出來，爲農民前鋒，爲農民而奮鬥。

(二)舉辦「農村講座」教育農民，成爲台灣農民運動的重要模式

李應章從 1923 年 9 月起，就邀集文化協會會員，進行農業調查研究，搜集資料，算出各種作物種蔗收成比較表、各地物價和每年糖價比較表、多少甘蔗軋出多少糖、糖廠利潤和蔗農收入比較表，讓蔗農知道被製糖會社剝削的嚴重性。另方面開始組織「農村講座」、「農村夜校」，下鄉作巡迴演講會，直接與農民接觸，讓資訊閉塞的農民知道捍衛自身的權利。同時還編寫〈甘蔗歌〉教農民歌唱，喚起蔗農的悲情。由於他們敢公然地批評日本政府和糖廠的種種不是，在農民受盡欺壓、屈辱的時刻，當然獲得熱烈的回響。聽說每次聽眾都擠滿了會場。因爲日本人規定不得在戶外辦理，警官容易監視、干涉與跟蹤。據 1925 年 12 月 20 日《台灣民報》曾報導在二林演講時的一段佳話：「於詹氏(應是詹奕候)演說勞動組合論之際，突然有一警官立在講座邊叱曰：『不可恣意言之。』當時聽眾失聲大笑，而詹氏泰然自若，滔滔不斷……」滴水觀海，可以看出這群讀書人的凜然風骨與無畏無懼的氣魄。這種風骨與氣魄，怎不震撼人心？怎不激起了台灣知識分子的反省與覺悟呢？

因爲二林蔗農組合這項「農村講座」，對農村教育相當成功，使舉台各地的「農民組合」紛紛效法，後來就成爲「台灣農民組合」教育群眾最直接之方式，也是最常見的活動。據「鳳山農民組合」的資料，簡吉每次在鳳山附近村落巡迴演講，都選在民宅或廟內，空間雖小，但總有數百群眾到場聆聽，說到激動處，往往上台台下同聲憤慨與叫好。此時「臨監席」上的警官便立出聲喝止；若場面一時無法控制，便發出「解散命令」。解散後，群眾便三五成群，以聊天、散步、賞月、乘涼爲藉口，徘徊於會場外，簡吉就適時加入行列，繼續開講。據說，簡吉之所以能成爲「台灣農民組合」的龍頭原因之一，因爲他是「鄉村演講會」的高手，很受各地農民的歡迎，因此對台灣農民運動的影響也最大。

(三)二林事件的日本律師作巡迴講演，對農民的覺醒最具震撼力

在 1926~1927 年，二林蔗農事件公審期間，日本勞動農民黨遣派麻生久、布施辰治兩位律師來台為涉嫌人作義務辯護。簡吉、趙港等就趁機安排他們到全台各地作巡迴演講，由簡吉翻譯，呼籲農民團結一致，對抗資本主義和地主的宰割。譬如，布施辰治來台不到十天，在 225 小時中就奔走台灣南北 21 處，抵台第一站在基隆聖公廟演講的場面上度過，對台灣農民運動的付出，殫心竭力，精神令人敬佩。從大眾教育基金會《漫漫牛車路》所載的資料看，1926 年鳳山農民組合歡迎麻生久的場面，相當龐大，看相片(不很清晰)至少在 60 人以上。布施辰治抵台的第一場演講會是在基隆聖公廟的廟埕，人數應在百人以上。1927 年 3 月 22 日是在豐原一個廟埕，3 月 23 日夜在新竹公會堂，民眾都人山人海(相片都不清晰)。而二林事件第一審公判後，麻生久曾與所有被告合影(1926 年 8 月 30 日)，第二審公判後，布施辰治、簡吉曾連袂至二林探訪，並與大家合影(1927 年 5 月 25 日)。



上圖是二林事件的日本律師布施辰治抵台第一站在基隆聖公廟演講的場面上度過



上圖為布施辰(前排中)治演講後與蔗農組合幹部合影：
前排左李應章、前排右謝春木(謝悅校長之弟)
後排左二為簡吉(轉載大眾教育基金會《漫漫牛車路》)

李應章在〈一個台灣知識份子的革命道路〉中說：「在第二次公審之

前，我和台農民組合的簡吉陪布施律師到各地講演，控訴日本的殖民統治。」(照片裡作陪的還有謝春木)，更可以得到印證。再由巡迴演講場次之多，參加農民之眾，就可以看出對農民覺醒的震撼力之大。公審結束後，1927年5月4日再換派古屋貞雄律師來台，並長駐台中開業。主要在指導全台農民組合的擴展、整頓以及戰術訓練，以結合階級鬥爭的戰線。他一直留到戰後才回到日本，對台灣農民組合的貢獻可以說最大。

(四)喚醒沉睡的農民，勇於為自身的權益挺身出來抗爭

1924年，二林區蔗農在二林庄長林爐、公醫許學等向林本源爭取每甲增加五圓作臨時補貼，數目雖小，但這個成功的案例遂引發了全島12個會社之蔗農的抗爭。1925年6月28日「二林蔗農組合」的成立運作，引起全島農民的側目。接著10月22日「二林蔗農事件」的震撼，對向來沉默、順從的台灣農民來說，簡直是當頭棒喝！據說，當各地的農民看到《台灣民報》的相關報導，無不猛然地驚醒：「老百姓可以這樣嗎？」接著又自問「二林人能，為什麼我們不能？」從此，台灣窮困的農、工階層漸漸地甦醒了、覺悟了，漸漸地化被動為主動，轉沉默為義憤，敢爭辯，敢訴求。又經當地的知識分子登高一呼，終於海浪盪漾了，山洪爆發了。各地農民組合紛紛成立，到處舉辦「農村講座」、「演講會」，會場總是人山人海；每次抗爭雖然遭到取締、逮捕，但農民無畏無懼，前仆後繼。像兩次的「中壢事件」就被捕了118人、判刑88人。「新竹騷擾事件」也有107人被捕，71人被判刑。但各地的農運仍然方興未艾，不可抑遏。再就組合人數看，1927年12月4日，「台灣農民組合」第一次全台大會組員已經達21,311人，而有八百多人出席大會。至1928年12月30日第二次大會時，組員又增加了三千餘人。這股勢力的增長，使得日本政府不得不重新評估，不得不改弦更張。而李應章出獄後，繼續領導二林蔗農，改採拒種甘蔗的不合作主義，使得林糖不得不屈服，多少正視農民的訴求了。



至 1928 年台灣農民組合成立 25 處組織圖轉載台海出版社《農民運動先驅者李偉光》

(五)開啓農民組合的先聲，帶動全台的雨後春筍

1925年6月28日，「二林蔗農組合」成立，會員達404人。開啓了台灣「農民組合」正式運作的先河。在這之前，雖然也有類似的組織行動，卻都在當地糖廠會社的或懷柔、或壓制下而無疾而終。因此，「二林蔗農組合」的成功，無疑給台灣農民打了一劑強心針。之後，組合又為蔗農的權益到處奔走請命，確實為「農民組合」樹立了有力的典範，終至釀成了「二林蔗農事件」，揭開了台灣第一個農民抗暴的民族運動，更引發了全台農民的覺醒。最先響應的是高雄簡吉所領導的「鳳山農民組合」，於同年的11月15日成立。次年的6月6日，台中大甲在趙港等人的策動下也成立了。接踵成立者有曾文、虎尾、嘉義、麥寮、北門、新營、東港、潮州、中壢、大屯……，從此如雨後春筍般快速發展起來。至1926年6月28日，簡吉、趙港諸人為了加強統合全台各地農民組合的力量，於鳳山成立「台灣農民組合」，以簡吉為中央委員長，草擬綱領，發表宣言，為全台的農業問題而效力，其他各地的組合稱為「支會」。至1927年12月4日第一次全台大會時，已有26個支會。至次年底第二次大會時，已增至30個支會。這些「農民組合」就成為台灣光復後的農會組織奠下很堅實的基礎。而「二林蔗農組合」也在1927年6月9日正式更名為「二林農民組合」，成為「台灣農民組合」的支會。由此可見，由於二林蔗農事件的一聲春雷，竟然引爆了全台灣風起雲湧，遍地雷光電火。

(六)「二林蔗農事件」一聲春雷，引爆台灣一連串的農民運動

1925年10月22日的二林蔗農事件，前後被捕93人，三審定讞被判刑24人。從事件發生，經一審、二審，到三審定讞，歷時將近兩年。期間《台灣民報》都逐一詳實報導，更作了兩期的專刊報導。在當時資訊不很發達的時代，可以說是台灣農民的第一聲春雷，一時轟動全島。這種無畏犧牲的精神，促發了全台灣知識分子的覺醒，引領了農民毅然地站出來對抗日本強權。對日後的台灣農民運動起了帶頭羊的作用，促使1927至1931年間全台爆發了一連串的農民抗爭。其中以1927年最為頻繁、最為激烈。據大眾教育基金會《漫漫牛車路》的統計，全年在農民組合的指導下所發動的抗爭，高達344件。大都是以減低田租、反對收回耕地為訴求。所用的方法則以訴訟、設立假債權、拒納租金、陳情、交涉等非武力手段

為多。結果有 179 件以妥協收場，有 57 件降低了租金。可見當時農民組合所發揮的力量是不可小覷的。而以示威、遊行、圍堵、抗議、暴力等武力型抗爭也不在少數，這些運動的精神，一直延伸到光復後的「五二〇事件」、「葡萄農事件」、「併吞農會信用部事件」、「白米詐彈事件」等等，可說都可以窺見「二林蔗農事件」的影子。

下列就列舉從「二林蔗農事件」後至今所發生而聲聲大者的十八件農民抗爭事件，其中包括國民政府時代六件：

鳳山事件：1926 年 9 月 21 日晚，高雄「鳳山農民組合」舉辦演講會，遭日本警察取締而爆發衝突。簡吉、黃石順等八位幹部被捕入獄。

大肚庄抗議強占土地事件：1926 年 4 月～1927 年 1 月，一批日本退休官僚，勾結總督府，強迫大肚庄 73 戶農民交出土地。趙港聯絡鳳山組合支援，成立「大甲農民組合」，進行罷課、罷工、不繳稅活動，與之抗爭。

大寮庄抗議強占土地事件：1926 年 3 月～10 月，一批日本退休官僚，勾結總督府強迫大寮 82 戶農民交出土地，引起抗爭。

屏東抗議強占土地事件：1926 年 3 月～10 月，一批日本退休官僚，勾結總督府強迫潮州寮、六龜 40 戶農民交出土地，引起抗爭。

虎尾郡抗議強占土地事件：1927 年 4 月～8 月，一批日本退休官僚，勾結總督府強迫虎尾、崙背、麥寮等 87 戶農民交出土地，引起抗爭。

東石郡抗議強占土地事件：1927 年 4 月～8 月，一批日本退休官僚，勾結總督府強迫東石郡義竹、過路子等 200 戶農民交出土地，引起抗爭。

第一次中壢事件：1927 年 7 月 30 日，台灣農民組合中壢支部，向日本拓殖會社抗議租金與肥料價格太高，發動示威，衝突連連。後來日警於 7 月 27 日逮捕 6 名農民。7 月 30 日，農民組合更發動強烈抗爭，甚至發生流血。結果 83 人被捕，後被判刑 33 人。

辜顯榮二林農場紛爭：1927 年 11 月 5 日，辜家原來在二林太平路以北承接 292 甲土地，租給佃農種植甘蔗，設置糖廠。後來在沒有告知佃農下，就轉賣給「鹽水港製糖會社」，引起不滿，佃農拒繳春季租穀。官方立即查封當季稻穀，「二林農民組合」便動員包圍鹿港辜家，結果莊萬生、謝財神、張福星等 5 名帶頭者被捕。

新竹騷擾事件：1927年11月27日，新文協在新竹市西門媽祖宮前召開聲援「反對土地及產業政策」大會，率三百多人向郡役所示威，並丟石頭。結果有107人被捕，71人被判刑。

第二次中壢事件：1928年8月9日，日警下令解散中壢及桃園農民組合，但「中壢農民組合」又重新掛牌，遭到取締而爆發衝突，農民包圍警所。後35人被逮，判刑22人。

二一二事件：1929年2月12日，日本政府爲了不讓「台灣農民組合」繼續發動抗爭，設立「台灣特別高等警察」，全面鎮壓搜索台灣農民組合機構，一舉逮捕59人，拘押三百多人，最後只12人遭起訴。簡吉判刑一年入獄。又因「台灣農民組合」成員趙港、陳德興等日漸左傾，最後與台共連成一氣，在日本積極剿共政策下，組合幹部陸續被捕，所以1931年以後，「台灣農民組合」形同瓦解。



1928年12月30日「台灣農民組合」第二次會員大會的歷史性紀念照。

(轉載大眾教育基金會《漫漫牛車路》)

大湖、永和山事件：1932年3月12日~9月22日，這是台灣共產黨在苗栗地區所發動的農民起義事件。結果被捕近百人，主事劉雙鼎、郭常、邱天送等三人被拷打至死，有34人被判刑。

溪湖糖廠撤消佃農糾紛：1947年1月28日，台灣光復後，溪湖糖廠片面撤消佃農租約，以銃器(槍枝)強押還在耕作的二林大排沙農民至糖廠，引起三百多村民的不滿與聲援，才召開協調大會。

五二〇農民抗爭事件：1988年5月20日，由雲林縣農權會林國華會長等人，策動雲、嘉、南十多縣市的十萬農民北上，爭取農保等六大訴求，與警察發生嚴重暴力衝突，上演街頭巷戰。結果有林國華、蕭裕珍、邱鴻泳等93人被提起公訴。

二林葡萄農抗爭事件：1979年公賣局與二林地區農民訂定葡萄契作，以十年為期。但農民卻一直增廣種植面積，所以年年要求酒廠收購超產葡萄，也年年發動千人抗爭，以1995年8月24日圍堵省府，發生警察掛彩最為激烈。十次抗爭簡述於下：

- 1989.8.11：兩百部卡車將葡萄運至南投酒廠，要求收購超產葡萄。
- 1993.8.10：32部遊覽車千餘葡萄農至公賣局，要求收購超產葡萄。
- 1993.8.12：千餘葡萄農至南投酒廠陳情，要求同意收購超產葡萄。
- 1994.7.11：一大群葡萄農至省公賣局，抗議暫停收購超產葡萄。
- 1995.7.29：兩千餘葡萄農至南投酒廠，抗議作業不公。
- 1995.8.18：兩千餘葡萄農往台北公賣局抗議酒廠工會拒收葡萄。
- 1995.8.24：千餘葡萄農為收購問題進行抗爭，圍堵省府，情緒失控，爆發嚴重衝突，多位警民掛彩。
- 1996.2.10：公賣局查緝私酒，近百果農圍堵公賣局。
- 1996.7.18：葡萄農向立法院、省議會陳情，希望延長葡萄契作期限。
- 1997.12.1：葡萄農抵制釀酒葡萄採標購制，全省發酵。

二林抗議取締農民私釀事件：2003年1月10日，由二林社區大學學員所組成的「彰化縣釀酒觀光協會」，抗議政府因宜蘭假酒毒死人事件，政府就肆行搜索私釀農家，威脅到葡萄農自釀自飲習俗，該會號召全國葡萄農二百多人到立法院舉行「釀酒除罪化公聽會」事件。

抗議政府併吞農會信用部政策：2003年，執政黨藉實施第一金改之名，併吞弱勢農會信用部之實，引起全國農會聯合發起「與農共生」活動，於2003年11月23日，發動30萬農民上台北大遊行。

楊儒門白米「詐彈」事件：2003年11月～2004年11月，二林趙甲里青年楊儒門，為台灣加入WTO影響農民生計，呼籲政府挽救農民困境為訴求，放置了17次的「白米詐彈」。他並於2004年11月25日自首，引起二林鄉親、學界、農運人士不斷地聲援。結果初審判7年6個月，二

審改判 5 年 6 個月，至 2007 年 6 月獲特赦。

三、大眾教育基金會的「殖民地上的一聲春雷」又促使二林蔗農事件文化重現曙光

在日據時代領導農民運動，成就最大、貢獻最多的應是簡吉。但簡吉最後卻不是死於日本人的手中，而是死於國民政府的槍下。這是歷史公案，在此我們只根據史料加以陳述。1931 年，日本當局大肆搜捕台灣共產黨員，簡吉被逮而判刑十年。根據《台灣歷史辭典》載：「1945 年 8 月(台灣光復)後，簡吉歷任三青團高雄分團書記、新竹桃園水利協會理事、台灣革命先烈救援會總幹事。1947 年『二二八事變』時與張志忠在嘉義組織『自治聯軍』，1949 年 10 月擔任中共的『台灣省工作委員會山地工作委員會』書記。1950 年初被國府當局逮捕，處死。」大眾教育基金會《漫漫牛車路》則載：「1945 年日本戰敗，國民政府接收台灣。1947 年，『二二八事件』爆發，1951 年 3 月 7 日，簡吉在當局逮捕進步和異議人士的一連串行動中被槍殺，是『白色恐怖』的犧牲者。」兩者在意義的判斷仍有些不同。

財團法人大眾(電腦)教育基金會董事長簡明仁，為了平反其父尊簡吉的歷史冤案，曾於 2004 年將當年農民組合運動資料作「全國巡迴展覽」。民國 94 年(2005 年)更配合國際研究農民運動學者七月來台訪問，和國史館台灣文獻館合作，特別規畫「殖民地上的一聲春雷」活動，以「1920~30 年代台灣農民組合運動」為主題，訂「尋歷史真相，還前輩清白」為訴求，舉辦「文獻入厝」的一系列活動。這項活動還邀請中央研究院台史館、彰化縣文化局、二林鎮公所、二林鎮農會及二林社區大學為協辦單位。因為台灣農民組合與農民抗暴運動，是從二林地起步。所以「殖民地上的一聲春雷」自然也應從二林響起。二林於 94 年 6 月初即展開一系列的籌畫工作，包括 7 月 10 日辦理「二林蔗農事件歷史鑑界」，而重頭戲則在 7 月 12 日正式演出。

2005 年 7 月 12 日是活動的高潮--在二林蔗農事件發生的地點(廣興里洪江崙蔗埕)舉行紀念碑之定樁儀式。活動從上午 11 時開鑼，由二林鎮鎮長傅黎興擔任主席，筆者當主持人。蒞場的中外貴賓、地方人士三百餘人，冠蓋雲集，著實令二林鎮蓬華生輝。蒞臨的單位首長，計大眾教育基金會董事長簡明仁、國史館台灣文獻館副館長林金田、中央研究院台史館

所長莊英章、彰化縣長翁金珠、彰化縣文化局長陳慶芳、歷史學家莊永明、臺灣師範大學台史所長溫振華、歷史月刊社長陳順賢、詩人兼農運學者詹朝立、農委會副主任委員戴振耀及地方各機關首長。外國學者有旅美阿肯色大學歷史教授蔡石山、日本國學院大學教授涂照彥、日本學者有久保敏、MoriTakemaro(森武○)、久保文克等三位、法國學者 Lucien Bianco(畢仰高)、韓國學者 Kim,Seung-I(金勝一)等，更有事件先賢的後代十餘人，頗為醒目。整個活動除貴賓致詞外，還有「甘蔗小劇團」表演行動劇、演唱〈甘蔗歌〉、獻詩，以及舉行「定樁儀式」。最後大夥移師東螺溪畔參觀「二林事件圖片展」，吃「米籃飯」與鄉野菜肴，讓大家回到從前，體會先人唐山過台灣與開啓山林的艱辛，也咀嚼早年農村的生活滋味。

約莫下午三點半到達了「台灣文獻館」，由館長劉峰松率館閣人員出來相迎，開始了第三階段的活動「文獻入館」。活動由劉館長致開雷詞，由簡明仁董事長述說當年作為農民組合領導人之子的辛酸心路。長大後才知道父親原來是為農民爭取最基本的生存權而被貼上了思想犯的標籤，言之令人動容。莊永明教授更說：簡董事長今天出錢出力，為匪諜案犧牲的父親找回清白，並從喚醒後代子孫對歷史認知的教育出發，意義深遠，值得讚佩。接著由簡董引領大家進入「農民組合運動」文獻展覽區，親自逐圖解說。這個展區將成為常設，這對早年台灣「農民組合運動」的歷史定位，歷歷可鑑。當然二林蔗農事件也在台灣史上得到了定位，使得二林蔗農事件文化重現曙光。

參、結論

民國 93 年 2 月 20 日監察委員黃煌雄蒞臨二林社區大學演講時說：「我要很嚴肅地說，在台灣民族運動的歷史上，尤其是農民抗日的運動史上，二林是個聖地；這段歷史對二林人來說特別有意義。台灣三大事件中，『二林事件』帶動當時農民運動的發展，而農民運動帶動當時勞工運動的衝擊，是立竿見影的。」誠然，台灣農民正式的組合，是從二林開端；台灣的農村教育，是從二林出發；台灣農民在日本鐵蹄下沉睡，二林是最先覺醒；台灣農民勇於對抗強權，二林是第一聲春雷。「二林蔗農事件」是台灣第一個農民抗暴的民族運動，在台灣史上占有很重要的地位。

試想，在滿天烏雲，天黑地暗的時刻，第一聲春雷霹靂了，接續的是風聲、雨聲，遍地滂沱。接續的是草木萌芽，萬物甦醒了，大地青蒼了：這一聲春雷不是太可愛嗎？「二林蔗農事件」的這一聲春雷，激勵起知識分子的良知，踴躍地站出來了，作農民的前鋒；喚醒了保守瑟縮的農民，知道為自身的權益敢於訴求，勇於抗爭。「二林蔗農組合」這一小步，竟然讓台灣農民組合向前邁向了一大步；「二林蔗農事件」這一把火，竟然引爆了全台灣的處處火炬。美名曰「聖地」，誰說不宜？

《簡吉獄中日記》導讀中有關「時代背景」一段的結語說：「二林事件啟發了簡吉對台灣農民際遇與農村經濟的思考，適巧鳳山地區的佃農與陳中和新興會社發生衝突，佃農決定效法二林蔗農，於 1925 年 11 月 15 日正式成立『鳳山農民組合』，推選簡吉為組合長，該組合協助佃農成功地贏得抗爭。簡吉到各農村巡迴演講經，由知識的灌輸，喚醒農民自覺的意識，他並陸續協助成立一些農民組合，終於進一步組織了全島性的『台灣農民組合』，其影響力深受殖民當局的注意。」證明了二林蔗農的其功厥偉。

古人說：「殷憂啓聖。」佛書說：「邊地中興。」這就是「生於憂患，死於安樂」的道理。二林地區風頭水尾，先天條件不好。而惡劣的環境終能磨礪出堅毅的民性；日據時代的二林，是糖業財閥占領農場最廣的鄉鎮，今天今日，二林鎮內台糖土地仍然超過 1800 多甲，仍居全台之冠。而險惡的處境反而淬礪了正氣的社會性格。所以二林的農民能昂步於時代的前頭，為人之所不能為，爭人之所不敢爭。這是先賢的智慧與骨氣，後代子孫在引以為傲之餘，是否應該捫心自問：「今日我們如何？」--是以二林鎮自 96 年起訂定每年 10 月份為「儒林文化季」，以為長年之誌念。史云：「高山仰止，景行行止。雖不能至，然心鄉往之。」二林先賢的高風



典範，我們不及見而知之。然而經過不斷地閱資料，覓舊照，知之愈多，仰慕之情則愈深。身為二林人豈可僅止於「與有榮焉」而已？收筆之際，不能無慨；感慨既深，不能無詩。因賦〈悼念二林蔗農事件先賢〉排律一首，聊誌欽崇。詩云：

「殖民地上一聲春雷」活動一景

日治凌臺榨稼農，二林事件締前功；
鄉紳領導精神壯，蔗眾揭竿豪氣雄。
韓愈奏災流粵北，應章護里浪江東；
蔗農組合山雲動，農運串連江勢洪。
詐彈儒門承鉢重，葡民酒協噲聲隆；
先賢義勇傳佳話，後世欽崇仰景風。
海水泱泱盈兩岸，鄉親悃悃表千崇；
儒林十月成追憶，紀盛長留文史中。

【參考書目】

1. 《漫漫牛車路》(簡吉與台灣農民組合運動)，2004年6月，大眾教育基金會
2. 《台灣農民運動先驅者李偉光》，2006年9月，大陸台海出版社
3. 《二林蔗農事件》，民國90年11月，彰化縣文化局
4. 《台灣歷史辭典》，1997年8月，前衛出版社
5. 《簡吉獄中日記》，民國94年2月，中央研究院台灣史研究所
6. 《二林蔗農事件》，民國96年10月，台灣二林蔗農事件文化協會
7. 《台灣蔗農事件外傳》，2009年4月，大陸藍海出版社
8. 《一個台灣人》，2008年12月，大陸藍海出版社
9. 〈從二林蔗農事件到葡農事件〉，張素玢，2000年12月，《台灣史料研究》16期
10. 〈簡吉·日治下左翼運動的實踐者〉，陳芳明，2004年2月，《漫漫牛車路》跋

文史知識

京張鐵路話百年

方謙光

凡是到過北京的人，無論是普通老百姓，還是各國首腦一定會做兩件事，一是吃烤鴨，二是爬長城。俗話說，一到長城非好漢，不吃烤鴨真遺憾。如果是沒吃過烤鴨或沒到過長城，就不能算是真正到過北京。

北京周邊長城最有代表性的應該屬八達嶺長城，這一段長城氣勢雄偉，穿山越嶺，盤旋于深山峽谷之中。座座峰燧、敵樓林立，氣勢非凡，巧奪天工。凡是到過八達嶺長城的人，無不讚歎古人的智慧，不能想像，在沒有機械設備的情況下，只憑人力是怎樣完成這樣艱巨的工程。長城也是人工創造的世界七大奇跡之一。

如果你是乘火車去八達嶺，可以從北京北站(西直門火車站)上車，走京張(北京至張家口)線，在青龍橋下車。青龍橋就在八達嶺長城腳下，在這裏你不但能領略到古長城的巍峨氣勢，還可以感受火車穿越八達嶺的另一個奇跡。這裏的鐵道的坡度達到世界之最，為千分之三十三(每公里上升三十三公尺)，採用「之」字形線路，火車要由兩台大馬力機車推拉牽引，才能越過八達嶺。創造這個奇跡的不是別人，就是中國傑出的鐵路工程師、中國鐵路之父詹天佑先生。京張鐵路於1905年初動工到1909年10月竣工，僅用四年的時間。這是一條完全由中國人自己勘測設計，全部由中國人自主施工的第一條鐵路。京張鐵路的建成不但大長了國人的志氣，也令那些洋工程師們徹底折服。

從京張鐵路1909年建成通車，至今已經整整過去了一百年。在這一百年裏，中國鐵路所發生的事，依然讓世界各國的鐵路工程師們折服。在2005年，中國只用了五年的時間，就建成了世界上海拔最高的鐵路，由格爾木至拉薩的青藏鐵路，中國在上海建成了世界上第一條正式運營的「磁懸浮」鐵路。中國完成了北京至天津城際鐵路時速高達350公里/小時，由北京南站到天津站130多公里的路程僅用29分鐘。正在修建中的北京至香港高速鐵路，已經完成了由武漢至廣州段時速達380公里/小時。鄭州至西安的高速鐵路已經建成通車。北京到上海的高速鐵路也正在建設之中。中國除了建成的磁懸浮鐵路和高速輪軌鐵路之外，各大城市還修建了四通八達的地

下鐵路(地鐵)。

中國鐵路的成就不但令洋工程師們折服，還引起了國際政治領袖們的關注。就連俄羅斯的總理普京和美國總統奧巴馬都表示，要採用中國的高速鐵路技術，要請中國人去幫助他們修建俄國和美國的高速鐵路。

中國鐵路取得了今天的成就，你可知道中國鐵路的發展，百年來是經歷了怎樣的坎坷和多麼艱辛的歷程。百年以前的清同治十三年(1874年)上海英商未經清政府的允許，修築一條吳淞鐵路，清政府把鐵路看成是「破壞列祖列宗之成法以亂天下」的怪物。但又不敢得罪洋人，愚蠢又無能的清政府競不惜重金，以二十五萬兩白銀把這段鐵路購回後再拆毀，真正是一群「敗家子」。在光緒七年(1881年)，李鴻章為開平礦務局運煤需要，奏請清政府批准修築唐胥(唐山至胥各莊)鐵路，當鐵路鋪軌完成，清政府又以「機車直駛，震動東陵，且噴黑煙有傷禾稼」為由，不准用火車頭牽引，只能改用騾馬拖曳列車運行。直到光緒二十六年(1900年)慈禧為了要到西陵去掃祭，清政府下令派詹天佑負責修建新易鐵路(河北新城至易縣)，限期六個月建成，詹天佑只用了四個月就建成了。慈禧頭一次坐上了火車，大為驚喜，也不怕「機車震動西陵」了，認為火車這玩意兒還真不錯，也就不再反對修鐵路了。光緒二十九年(1903年)袁世凱奏請清政府修築京張鐵路，消息傳出，英俄兩國都來爭奪築路權，雙方僵持不下，打得不可開交。清政府兩邊都不敢得罪，最後只得聲明，京張鐵路全部工程一律不用外國人，一切均由中國人自己承擔。消息傳出，英國人對俄國人說：「中國修這條鐵路的工程師還沒出世呢！咱兩家就先別打了，等著笑話吧！」

也正是在這種情況下，詹天佑臨危授命，出任京張鐵路總辦兼總工程師。詹天佑傾注全部的心血，以超人的智慧和過人的膽識，頂住了重重的壓力和洋人的刁難，克服各種艱難險阻，闖過道道難關，僅用了四年時間就完成了全長二百零一公里的京張鐵路，在中國的鐵路史上譜寫了光輝的詩篇。

抗日戰爭爆發的前夕，由中國著名的鐵路橋梁專家茅以升先生主持修建了滬寧鐵路(上海至寧波)杭州錢塘江大橋，大橋剛剛建成通車不久，抗日戰爭全面爆發，南京、上海相繼失守，為了防止日軍繼續南下，錢塘江大橋不致落入敵手，茅以升先生又要親手炸掉這座耗費畢生心血，親手設

計建造的錢塘江大橋，這個痛苦決定無異於親手殺死自己的親生兒子。大敵當前，爲了民族和國家的生死存亡，茅以升毅然決然地炸毀了他親手建造的大橋，抗戰勝利後又重造錢塘江大橋，這就是一個中國工程技術人員的品格和情操。

中國鐵路發展到了今天，正是一代又一代的鐵路人繼承和發揚了詹天佑、茅以升先生的無私奉獻的精神。人們稱之爲「天路」的青藏鐵路能在短短的五年時間順利地建成通車，有誰知道青藏鐵路的前期準備工作已經做了四十多年，要修建世界上海拔最高的高原凍土鐵路，沒有現成的經驗可循，一切資料和資料都要靠人們的親自觀測，一點一滴的積累。爲了取得第一手的原始資料，鐵道第一勘測設計院和鐵道科學院西北研究所，從上世紀五十年代開始就在西藏的風火山和羊八井等地建立了長期觀測站，一點一滴地真實地紀錄著天文、地質、氣象和高原凍土變化的資訊，五十年來，不分晝夜從未間斷。試想一下，長年堅守在觀測站裏工作的人們，在荒無人跡的 4000--5000 米的高原上，頂著狂風暴雪，在極度嚴寒和缺氧的環境下，日夜不停地堅守了五十年，他們也有家，也有妻兒老小，也是有感情的人，是如何渡過那漫漫長夜，如何克服著高原缺氧和刺骨的嚴寒，如何克制和忍受著孤獨和寂寞……。正是他們把自己的青春和生命，無私的默默地奉獻。正是因爲對高原凍土進行深入徹底的研究，找出了解決在高原凍土地區修築鐵路的應對方案。所以在 2000 年初，當國家決定要修進藏鐵路時，對青藏、川藏、滇藏這三個方案進行比選，確定選用青藏鐵路方案。因爲前期的準備工作細緻而充分，所以整個施工能順利進行，一千多公里的橫穿青藏高原的「天路」，不僅勝出，五年時間就鋪通建成，創造了築路史上的又一個奇跡。

在修建京廣複綫時要穿越南嶺，全長 6.5 公里的南嶺隧道要穿過岩溶極其發育的「喀斯特」地區，整個石灰岩山體由於長年受到地下水的溶蝕作用，形成千瘡百孔的喀斯特溶洞，溶洞又與地下河連通，隧道每掘進一步，都要冒極大的風險，時刻都會有地下水夾雜著泥沙大量的湧出，使整個的工程受阻，南嶺隧道經常是打打停停，差不多用了十年的時間，才全部貫通。我的一位同學就是負責南嶺隧道地質工作的工程師，他用了整整

十年的時間，鑽遍了南嶺隧道的大大小小的溶洞，一點一滴的摸清了南嶺隧道岩溶分佈的基本規律，積累了大量的珍貴資料，制定指導施工的正確方案。試想一下，一個人一盞礦燈，在暗無天日的隧道和天然溶洞中，連續不斷地鑽上十年，是需要多麼堅強的毅力。

上世紀 80 年代中期，也是為了解決南嶺隧道岩溶探測問題，鐵道部根據日本駐鐵道部專家的建議，從日本引進了「瑞利波」探測技術，因為這是一個新鮮玩意兒，究竟是怎麼一回事兒，一時誰也說不清楚，只是認為很神秘。當這種被稱為「佐騰式全自動地下探測機」運進了南嶺隧道，經過了兩個月的試驗，在隧道裏根本無法正常工作，究竟是什麼原因，日本人自己也說不清楚。這種花了大價錢買來的東西在隧道裏不能發揮作用，引起中、日兩國技術人員的紛爭，中方要求索賠，差一點兒鬧出一場官司。1989 年我隨中方的考察團親自去日本「佐騰株式會社」去考察和研究，最終弄明白了是日本人沒有弄清楚「瑞利波」在不同地質情況下的傳播機理。

回國後，正趕上全國鐵路要大面積地提速，為了保證列車提高速度後的安全，首先就要對鐵路路基進行檢測，需要找到一種簡單、快速而又有效的方法，我們想到利用瑞利波，能否在鐵路路基上應用，最關鍵的問題是要首先弄清楚瑞利波的傳播機理，查遍了能夠找到的國內外文獻資料，也找不到有關瑞利波傳播機理的文章，無奈，只有自己反復地摸索和大量地實踐，這個過程是單調、枯燥、漫長而又艱苦的。經過反復的實踐，我終於解開了瑞利波在介質中傳播機理的奧秘，在 1999 年的鐵道學報上公開發表了《利用瑞利波進行鐵路路基檢測的理論基礎與應用》的學術論文，為了這篇論文，從 1989 年開始，整整耗費了我十年的精力，俗話說「十年磨一劍」，人生苦短，人活一輩子能有幾個十年。

中國鐵路的發展是由一代又一代的工程師和技術人員們默默地耕耘，耗盡心血和精力，而發展的，但他們的也僅限於方案和圖紙。真正要把圖紙上的東西變成現實，光靠工程師們是做不到的，還要靠無數的鐵路工人的雙手去實現。回想起 1988 年在南嶺隧道工地，鐵二局和鐵五局的工人們負責開挖南嶺隧道，工人們要分成日夜三班在隧道中艱苦作業，他們住

的地方就是在隧道洞口，用竹竿和瀝清油氈所搭建的簡易工棚，屋頂漏雨，四面透風。丈夫在隧道裏幹活，天天都要冒著透水和塌方的危險，妻子在簡易的工棚看孩子做飯，只盼著丈夫別出危險能平平安安地下班。大一點兒的孩子在石渣堆上玩耍，因為這裏沒有學校，也沒有幼稚園。有時我和下了班的工友們聊天兒，他們大部分都來自貴州和四川，我問他們最大的願望是什麼？他們最大的希望就是能把隧道早點兒打通，在回家時坐火車能享受一次臥鋪。沒想到，他們的要求和心願竟然是這麼簡單。

和農民工相比，他們也許還算是幸運的，首先有一份工作，收入雖然不多，但很穩定，能享受「勞保」，退休後還有養老金。而農民工是沒有這些待遇的，而他們所從事的是勞動強度更大、危險係數更高的工作，幹一天拿一天的工錢。我記得在 80 年代末，我去南昆鐵路(南寧--昆明)工作，也是在隧道口和一群開山鑿石的農民工攀談，才知道他們是當地的農民，從交談中得知，他們一天的工資僅有六塊錢人民幣。與的物價相比較，這六塊錢也就是能買三斤大米。農民工最大的心願就是希望能有朝一日成爲一名正式工。

在廣闊的中國大地上，正是這些千千萬萬的普普通通的工人和農民工，用他們辛勤的勞動和汗水，創造了一個又一個奇跡，如長江三峽大壩，青藏鐵路，磁懸浮列車和調整鐵路，以及「南水北調」，「西氣東輸」等浩大的工程。現代的中國各地就像是一個熱氣騰騰的大建設工地，到處都能見到中國工人和農民工們忙碌的身影。難怪 2010 年美國的《時代週刊》雜誌的封面人物，不是俄國的普京，也不是美國的奧巴馬，而是中國工人。

在中國改革開放的三十年裏，中國發生的巨變，由貧到富，由弱到強，外匯儲備居世界第一。當然也成就一批新富豪，其中有置礦工生死于不顧的黑心煤礦主、有製造毒奶粉毒害嬰兒的不法奸商和一批大貪官。他們雖然很有錢，但財富並不是他們創造的，他們只不過是巧取豪奪，一些令人唾棄的敗類和社會蛀蟲。而真正創造歷史和社會財富的是那些默默奉獻的工程技術人員，以及付出辛勤汗水的中國工人和無數的農民工。

回首百年，中國鐵路發展史也就是中國百年發展歷程的一個縮影。

2010-5-16 于北京溪翁莊

善本書目

東海大學館藏善本書簡明日錄·集部別集類·漢晉南北朝之屬

陳惠美*、謝鶯興**

別集類·漢晉南北朝之屬 D 02.1

《蔡中郎集》十二卷附錄一卷八冊，漢蔡邕撰，明張燮重纂，明天啟三年(1623)張燮<題辭>本，D02.1/(a3)4422

附：明癸亥(天啟三年，1623)張燮<重纂蔡中郎集題辭>、<蔡中郎集目錄>。

藏印：無。

板式：單魚尾，左右雙欄。半葉九行，行十八行；小字雙行，行十八字。板框 14.5×20.8 公分。板心上方題「蔡中郎集」，魚尾下題「卷○」及葉碼，板心下方間見刻工及字數。

各卷首行題「蔡中郎集卷之○」，次行題「漢陳留蔡邕伯喈著」，三行題「明閩漳張燮紹和纂」。

- 按：1.刻工有：夕、傑、范、梁啓、章夕、蔡達、章正、正、章行、丘衢、朱齊、吳德、余子朝、余賢、張曾、章、達、蔡、行、詹照、朱華、朱元、劉玉、葉華、劉用、劉汝、張傑、陳五弟、陳、丘應、李益、李一、鄭云、朱、陸興、張弟、陳今、陳弟、陳英、英、熊礼、廖良、梁、余朝、朝、李、劉。
- 2.<附錄>收：南朝宋范曄<蔡邕傳>、晉陸機<弔蔡邕文>、<遺事>、<集評>、<糾繆(劉鎮南碑)>。
3. 張燮，字紹和，号海濱逸史，生於明萬曆二年(1574)，卒於明崇禎十三年(1640)，則<重纂蔡中郎集題辭>所署之「癸亥」應為天啟三年(1623)，舊錄「明萬曆三十九年(1611)刊本」，未見任何牌記以資佐證，而書中有張燮<重纂蔡中郎集題辭>，刊刻時間應不在萬曆年間，暫依各卷所題「明閩漳張燮紹和纂」與<重纂蔡中郎集題辭>所署之「癸亥」時間，改題為「明天啟三年張燮題辭本」。

* 僑光科技大學應用華語文系副教授

** 東海大學圖書館流通組組員

《陶淵明文集》十卷三冊，晉陶潛撰，清陶福祥校，清陶福祥氏仿蘇刻本，

D02.1/(c)7731

附：〈淵明小像〉、〈東坡小像〉、梁昭明太子蕭統〈陶淵明文集序〉、〈總目〉。

藏印：無。

板式：白口，單魚尾，左右雙欄，半葉九行，行十五字；小字雙行，行十五字。板框 18.7×22.9 公分。魚尾下題「陶集○」及葉碼。

各卷首行題「陶淵明文集卷第○」（卷二、三題「陶淵明集卷第○」），卷末題「陶淵明集卷第○」（卷二以下題「陶淵明文集卷第○」）。卷十末葉題「彭澤後人福祥校」。

封面書籤題「仿蘇本陶集昌祥署檢」，扉葉篆文題「陶淵明集」。

按：1.卷十除〈集聖賢群輔錄下〉外，另收南朝宋顏延年〈靖節徵士誄〉、南朝梁昭明太子〈(陶淵明)傳〉、北齊楊休之〈序錄〉、宋宋庠〈本朝宋丞相私記〉、宋治平三年(1066)思悅〈書靖節先生集後〉、宋紹興十年(1140)未著撰者〈跋〉。

2.楊休之〈序錄〉云：「其集先有兩本行於世，一本八卷無序，一本六卷并序目，編比顛亂兼復闕少。蕭統所撰八卷，合序目傳誄而少〈五孝傳〉及四八目，然編錄有體，次第可尋，余頗賞潛文，以為三本不同，恐終致忘失。今錄統所闕并序目等合為一秩十卷，以遺好事君子。」

《庾開府全集》十六卷附《年譜》一卷《世系圖》一卷《總釋》一卷二十冊，北周庾信撰，清倪璠註釋，清倪灝校，清康熙二十六年(1687)

崇岫堂刊本，D02.1/(j)0020-01

附：清倪璠〈注釋庾集題辭(篇末題「男灝次淳校」)〉、張溥〈張天如先生原序〉、〈庾子山集總目〉、倪璠編〈庾子山年譜〉、倪璠編〈庾氏世系圖〉、倪璠註釋〈庾信本傳〉、倪璠注譯〈滕王道原序〉、〈庾子山集目錄〉。

藏印：「遺經堂發兌」長型硃印、「有羔玉於斯」橢圓硃印。

板式：單魚尾，左右雙欄。半葉十行，行二十字；小字雙行，行二十

字。板框 14.5×20.5 公分。板心上方題「庾子山集」，魚尾下題「卷之○」、文體名及葉碼。

各卷之首行題「庾子山集卷之○」，次行題「錢唐倪璠魯玉註釋」，卷末題「庾子山集卷之○終」。

扉葉橫題「康熙二十六年(1687)鐫」，右題「錢唐倪魯玉註釋」，左題「崇岫堂藏板」，中間書名題「庾開府全集」。

按：第二十冊<總釋>末葉題「錢唐倪璠魯玉謹識」、「男灝次淳校」。

專櫃線裝書目

館藏戴君仁先生贈線裝書簡明目錄·經部四書類

陳惠美*、謝鶯興**

經部·四書類

◎論語纂疏十卷三冊，宋趙順孫纂疏，民國十四年(1925)聖風書苑據通志堂經解本石印 A07.12/(n)4921

附：宋趙順孫纂錄<讀論孟集註綱領>、宋趙順孫纂疏<讀論語孟子法>、趙順孫纂疏<論語朱子集註序說>。

藏印：「鄞縣戴君仁靜山鑑藏」、「戴顧志鵠捐贈」長型硃印，「梅園書存」方型硃印。

板式：白口，左右雙欄，單魚尾。半葉十行，行二十一字；小字雙行，行三十字。板框 13.5×18.5 公分。板心上方題字數，魚尾下題「論語纂疏卷○」及葉碼，板心下方題「通志堂」及刻工姓名。

卷之首行題「論語卷第○」，次行上題「朱子集註」，下題「後學趙順孫纂疏」，三行為各篇篇名及次第，卷末上題「論語卷第○」，下題「後學成德校訂」。

按：書眉間見墨筆註語，字句間見硃筆句讀。

戴大學纂疏不分卷一冊，宋趙順孫纂疏，民國十四年(1925)聖風書苑據通志堂經解本石印 A07.12/(n)4921

附：清康熙丁巳(十六年，1677)納蘭容若<趙氏四書纂疏序>、宋洪天錫

* 僑光科技大學應用華語文系副教授

** 東海大學圖書館流通組組員

<四書纂疏序>、宋趙順孫<四書纂疏序>、<四書纂疏引用總目>、宋趙順孫纂錄<讀大學章句綱領>、宋淳熙己酉(十六年，1189)朱熹<大學章句序>。

藏印：「鄞縣戴君仁靜山鑑藏」、「戴顧志鵬捐贈」長型硃印、「戴靜山」、「梅園書存」方型硃印。

板式：白口，左右雙欄，單魚尾。半葉十行，行二十字；小字雙行，行三十字。板框 13.3×18.5 公分。板心上方題字數，魚尾下題「大學纂疏」及葉碼，板心下方題「通志堂」及刻工姓名。

卷之首行題「大學」，次行上題「朱子章句」，下題「後學趙順孫纂疏」；卷末題「大學」、「後學成德校訂」。

扉葉題「四書纂疏」，牌記題「聖風書苑用通志堂初印本上石」。

按：書眉間見墨筆註語，字句間見硃筆句讀。

戴中庸纂疏不分卷一冊，宋趙順孫纂疏，民國十四年(1925)聖風書苑據通志堂經解本石印 A07.12/(n)4921

附：宋寶祐四年(1256)牟子才<中庸纂疏序>、宋趙順孫纂疏<讀中庸章句總領>、宋趙順孫纂疏<朱熹中庸章句序>。

藏印：「鄞縣戴君仁靜山鑑藏」、「戴顧志鵬捐贈」長型硃印、「梅園書存」方型硃印。

板式：白口，左右雙欄，單魚尾。半葉十行，行二十一字；小字雙行，行三十字。板框 13.3×18.3 公分。板心上方題字數，魚尾下題「中庸纂疏」及葉碼，板心下方題「通志堂」及刻工姓名。

卷之首行題「中庸」，次行上題「朱子章句」，下題「後學趙順孫纂疏」；卷末題「中庸纂疏」、「後學成德校訂」。

按：書眉間見墨筆註語，字句間見硃筆句讀及註語。

戴孟子纂疏十四卷三冊，宋趙順孫纂疏，民國十四年(1925)聖風書苑據通志堂經解本石印 A07.42/(n)4921

附：宋趙順孫纂疏<朱子集註序說>、<四書纂疏札記>、乙丑(十四年，1925)馬浮<四書纂疏跋>。

藏印：「鄞縣戴君仁靜山鑑藏」、「戴顧志鵬捐贈」長型硃印、「戴靜山」

方型硃印。

板式：白口，左右雙欄，單魚尾。半葉十行，行二十一字；小字雙行，行三十字。板框 13.3×18.5 公分。板心上方題字數，魚尾下題「孟子纂疏卷○」及葉碼，板心下方題「通志堂」及刻工姓名。

卷之首行題「孟子卷第○」，次行上題「朱子集註」，三行題各篇篇名及次第，下題「後學趙順孫纂疏」；卷末題「孟子卷第○」、「後學成德校訂」。

按：1.書眉間見墨筆註語，字句間見硃筆句讀。

2.據馬浮<四書纂疏跋>及<四書纂疏札記>知《孟子纂疏》與《論語纂疏》、《大學纂疏》及《中庸纂疏》原合為一書，名為《四書纂疏》。馬浮之<跋>署「乙丑」，云：「後生蒙求或未知擇為出『札記』數條，系之卷末，以告初學者。」核<札記>文內提及「清朝」，不云「皇清」或「國朝」，而直呼「清」，則所謂「乙丑」，即民國十四年。

3.各卷刻工，詳記如下，以供研究者核對：

<孟子序說>：包習先、劉良公。

卷一：劉良公、甘信、金子重、高元、至公、王安公、金佩卿、甘寅、甘簡。

卷二：公化、甘分、鄧憲、王如、王和、劉廷、公止、玉成、鄧子珍、觀卿、天池、甘寅。

卷三：陶士、至公、方爾英、金子重、鄧子珍、周開、王貞、包生、吳正生、金佩卿、甘分、連生、甘寅、甘琪、方爾英、劉良公、甘信、鄧憲。

卷四：王貞、公止、高元、玉成、鄧憲、劉良公、大超。

卷五：子上、至公、鄧憲、包習先、金子重、王貞、陶士、公止、玉成、劉廷、甘寅、陶善、貞卿、周開。

卷六：甘分、連生、吳正生、鄧楊、包生、至公、鄧廷、甘簡、繆以功、陶士。

卷七：王如、金佩卿、至公、陶士、公化、甘信、高元、王貞、君珍、劉良公、劉廷。

卷八：劉良公、陶善、連生、甘信、甘簡、金子重、鄧憲、天池、公止、劉廷、甘分、子上、周開。

卷九：子上、劉良公、天池、君珍、甘寅、劉廷、繆以功、王貞、王如、陶士。

卷十：吳正生、周開、劉廷、鄧憲、金子重、鄧子珍、王貞、甘信。

卷十一：王貞、士玉、金佩卿、劉良公、金士玉、高元、丁鐵山、子上、天池、陶善、伯華、連生、包習先、貞卿、鄧廷、吳正生。

卷十二：甘分、■(墨釘)、吳正生、甘先、王貞、陶士、劉良公、王如、鄧廷、丁鐵山、至公、貞卿。

卷十三：鄧子珍、公止、甘信、甘簡、包習先、玉成、吳正生、金子重、繆以功、公止、劉良公、王貞、金士玉、甘寅、甘琪、王如、伯華。

卷十四：啓如、繆以功、天池、甘簡、甘寅、鄧起、甘信、大超、甘琪、公止、劉良公、吳正生。

戴孟子雜記四卷二冊，明陳士元撰，清杜宗預、屈開埏、丁禧瀚等校，清傅集文刊刷，清光緒十七年(1891)三餘艸堂藏板 A07.42/(p)7541

附：明隆慶辛未(五年，1571)陳士元〈孟子雜記自序〉、〈孟子雜記目錄〉、藏印：「鄞縣戴君仁靜山鑑藏」、「戴顧志鵠捐贈」長型硃印、「梅園書存」方型硃印。

板式：粗黑口，四邊單欄，雙魚尾。半葉十一行，行二十字；小字雙行，行二十字。板框 11.5×16.2 公分。上魚尾下題「孟子雜記○」，下魚尾之上為葉碼，板心下方題字數。

卷之首行題「孟子雜記卷○」，次行題「明應城陳士元著」，三行為各篇篇名，卷末題「孟子雜記卷○終」及「杜宗預校字」、「屈開埏覆校」、「丁禧瀚覆校」(卷二缺「丁禧瀚覆校」)。

扉葉題「孟子雜記四卷」，牌記題「光緒辛卯(十七年，1891)三餘艸堂藏板」。卷四末題「傅集文刊刷」。

按：卷四末題「傅集文刊刷」，牌記題「三餘艸堂藏板」，故據以錄之。