

東海大學教育研究所

碩士論文

台中市高職生英文學習態度
與學習策略之研究

A Study on The Research Between English
Learning Attitude and English Learning
Strategies of Vocational High School Student
in Taichung City

研究生：雷儀華

指導教授：林啟超博士

中華民國一〇三年十二月

台中市高職生英文學習態度與學習策略之研究

摘要

本研究旨在探討台中市私立高職學生英文學習態度與英文學習策略之關係研究。採用問卷調查的方式，以台中市六所私立高職學校二年學生為研究對象，共計 1,137 個有效樣本，並以「英文學習態度量表」及「英文學習策略量表」作為本研究之研究工具。本研究使用統計軟體 SPSS18.0 for windows 進行資料分析。描述統計分析來瞭解高中生英文學習態度與英文學習策略的現況，獨立樣本 t 檢定被用來檢視家長社經地位、居住地區、性別差異是否存在於語言學習之中，以變異數分析來考驗不同背景變項之高職生在英文學習態度與英文學習策略之差異情形。皮爾遜積差相關則是用來檢視來探討高職生的英文學習態度與英文學習策略彼此之間各層面的相關程度，以多元迴歸分析瞭解高職生所知覺的英文學習態度對英文學習策略的預測力。

本研究預測結果如下：

- 1.不同家長社經地位在高職生英文學習態度有顯著差異情形。
- 2.不同性別在高職生英文學習態度有顯著差異情形。
- 3.不同居住地區在高職生英文學習態度有顯著差異情形。
- 4.不同家長社經地位在高職生英文學習策略有顯著差異情形。
- 5.不同性別在高職生英文學習策略有顯著差異情形。
- 6.不同居住地區在高職生英文學習策略有顯著差異情形。
- 7.高職生英文學習態度和英文學習策略有顯著相關。
- 8.高職生英文學習態度對英文學習策略有顯著的預測力。

最後，根據研究發現提出具體建議，以供教師教學及未來研究之參考。

關鍵詞：性別、家長社經地位、居住地區、英文學習態度、英文學習策略

A Study on The Research Between English Learning Attitude and English Learning Strategies of Vocational High School Student in Taichung City

Abstract

The current study aimed to explore the correlations between vocational private high school students' English learning attitude and English learning strategies. A total of 1,137 11th grade students from six vocational private high schools in Taichung were involved in the current study. The English Learning Attitude Scale and English Learning Strategies Scale are two research tools for the study.

The analysis of the study was computed by implementing the Statistical Package of Social Science (SPSS) 18.0 for windows. Descriptive statistics was used to explore students' English learning attitude and English learning strategies. Independent-sample t-test was employed to explore if there were gender, social status of parents and location differences in language learning attitude and in language learning strategies. The significance of differences between means was analyzed using AVNOVs and Scheffé test, and Pearson product-moment correlations was performed to examine whether there were significant correlations among the three variables. Multiple regression analysis was used to understand the perception of learning attitude towards learning strategies.

The major findings of the study are summarized as follows.

- (A) Parents' social status difference was statistically significant in English learning attitude.
- (B) Location difference was statistically significant in English learning attitude.
- (C) Gender difference was statistically significant in English learning attitude.

(D) Parents' social status difference was statistically significant in English learning strategy.

(E) Location difference was statistically significant in English learning strategy.

(F) Gender difference was statistically significant in English learning strategy.

(G) Vocational high school students' English learning attitude and English learning strategy were statistically significant.

(H) English learning attitudes toward English learning strategies had significant prediction.

Keywords: parents' social status, location, gender, English learning attitude, English learning strategy

目次

目次	i
表次	iii
圖次	v
附錄目次	vi
第一章 緒論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究目的與待答問題	3
第三節 名詞釋義	4
第四節 研究與限制	5
第二章 文獻探討	7
第一節 英文學習態度與其相關研究	7
第二節 英文學習策略與其相關研究	19
第一節 研究設計	37
第二節 研究假設	38
第三節 研究對象與取樣方法	39
第四章 研究結果與討論	63
第一節 英語學習態度與英語學習策略之現況分析	63
第二節 不同背景變項之學生在英語學習態度與英語學習策略上之差異分析	72
第三節 英語學習態度與英語學習策略之相關分析	86
第四節 英語學習態度與英語學習策略之預測分析	88
第五章 結論與建議	93
第一節 主要研究發現	93

第二節 結論	96
第三節 建議	97

表次

表 3-1 本研究正式樣本之抽樣學校與樣本人數分配.....	40
表 3-2 社經地位等級與類別.....	43
表 3-3 英文學習態度量表各分量表試題之題號與題數.....	43
表 3-4 「英語學習態度量表」之項目分析摘要表.....	45
表 3-5 因素分析之 KMO 值判斷規準表.....	46
表 3-6 「英語學習態度量表」之 KMO 與 Bartlett 檢定表.....	46
表 3-7 「英語學習態度量表」之反映像矩陣的 MSA 值一覽表.....	47
表 3-8 「英語學習態度量表」因素分析摘要表(N=1134).....	48
表 3-9 「英語學習態度量表」之信度考驗摘要表.....	49
表 3-11 英文學習策略量表個分量表試題之題號與題數.....	51
表 3-12 「英語學習策略量表」之項目分析摘要表.....	52
表 3-13 因素分析之 KMO 值判斷規準表.....	54
表 3-14 「英語學習策略量表」之 KMO 與 Bartlett 檢定表.....	54
表 3-16 「英語學習策略量表」因素分析摘要表.....	55
表 3-17 「英語學習策略量表」之信度考驗摘要表.....	56
表 3-18 「英語學習策略量表」在正式問卷中之試題分佈.....	56
表 4-1 正式問卷研究樣本之基本資料描述統計分析表.....	64
表 4-1 英語學習態度之現況摘要表.....	65
表 4-2 英語學習態度「學習的期望」分層面現況之各題項平均數與標準差... 66	66
表 4-4 英語學習態度「學習的期望」分層面現況之各題項平均數與標準差... 67	67
表 4-4 英語學習態度「英語老師的觀感」分層面現況之各題項平均數與標準差	67

表 4-5 英語學習態度「英語老師的觀感」分層面現況之各題項平均數與標準差 (N=1134)	697
表 4-6 英語學習態度「英語學習的班風」分層面現況之各題項平均數與標準差	68
表 4-7 英語學習策略之現況摘要表.....	69
表 4-8 英語學習策略「認知策略」分層面現況之各題項平均數與標準差.....	70
表 4-9 英語學習策略「社會認知與情意策略」分層面現況之各題項平均數與標準 差.....	71
表 4-10 不同性別之高職生英語學習態度差異比較摘要表.....	73
表 4-11 不同家庭社經地位之學生英語學習態度差異比較摘要表.....	74
表 4-12 不同居住地區之學生英語學習態度差異比較摘要表.....	76
表 4-13 不同性別之高職生英語學習策略差異比較摘要表.....	79
表 4-14 不同家庭社經地位之學生英語學習態度差異比較摘要表.....	80
表 4-15 不同居住地區之學生英語學習策略差異比較摘要表.....	82
表 4-16 不同背景變項高職生在英語學習態度上之差異情形綜合摘要表.....	83
表 4-17 不同背景變項高職生在英語學習策略上之差異情形綜合摘要表.....	85
表 4-18 整體英語學習態度與英語學習策略之相關係數分級.....	87
表 4-19 英語學習態度各層面對「認知策略」之逐步多元迴歸分析摘要表....	89
表 4-20 英語學習態度各層面對「社會認知與情意策略」之逐步多元迴歸分析摘 要表.....	90
表 4-21 英語學習態度對整體英語學習策略之逐步多元迴歸分析摘要表.....	91

圖次

圖 3-1 研究架構圖	37
-------------------	----

附錄目次

附錄一	私立高職學學生背景資料	109
附錄二	英文學習態度量表（原量表）	110
附錄三	英文學習策略量表（原量表）	112
附錄四	英文學習態度量表（刪題後）	114
附錄五	英文學習策略量表（刪題後）	115

第一章 緒論

本章內容包括研究動機、研究目的、待答問題、研究假設、研究範圍與限制及相關名詞釋義，分節說明如下。

第一節 研究動機

教育的內容隨著時代的需要而異，但語文教育是學校教育最重要的學科之一。因為語言是人們獲得一切知識的重要工具，而成功的語言是其他一切學習的基礎，而事實上，語文的最主要功能便是傳達人與人之間的概念。因此我們學習語文也就是學習概念。我們也知道，英文是除了中文以外，擁有最多使用者的語言，毫無疑問的英文儼然已成為國際貿易、科技發展的必用語言。所以毫無疑問的，英文已成為國際貿易、科技發展的必用語言。

但是，「老師，英文好難喔！單字不容易記起來而且學英文到底有啥用處？以後是中文縱橫天下，不是嗎？」這是身為高職老師的我，在課堂上最常遇到學生至感疑惑、常常發問的問題。近年來，台灣學生的英文能力每下愈況，尤其以技職體系的學生之情形更趨嚴重，大學教授也感嘆現在的學生英文程度下降，有銜接方面的困難，一直無法解決。對高職生而言，進入高職後即將面對各科考試方式與學校競爭情況，此種不同於國中小學的學習氣氛，使得高職生的學習歷程成為教育關注的焦點。雖然常和學生聊到英文發展史和英文在生活中的應用，但我們知道當學生於某特定學科領域學習成就低落時，常以對該領域缺乏學習興趣為由，而學習態度更與學生未來升學的選擇息息相關，故對於學生特定學科的學習態度更是學習者在學習過程中影響學習效果與未來升學選擇的重要因素。故本研究以英文科為特定領域，高職生為研究對象，實際之調查資料分析所得的結

果，進而探討學習態度與方法在學習者認知過程中所扮演的角色，期待能為當前的英文教育尋求紓困之道，此為本研究之研究動機之一。

而且 Brown (1980) 認為，語言學習態度可分為積極的與消極的兩方面。擁有積極的態度有助於第二外語的學習，過於消極則會對學習有負面的影響。但語言的學習態度，如同前述學習態度一般，是可以透過學習改善的。

語言學習者的態度與動機是預測其語言學習的成果是否成功的重要指標，態度可能比其他語言學習階段更重要，正面的態度可能是語言學習的必要條件。成功的語言學習者對課程會持有喜好的態度，且這些正面態度會激勵出學習成功的機會。學習態度對英文學習效果最具有預測力，若學生對語言學習課程的安排若有優良態度的支持，則會影響學生獲得優良成績，並且會養成積極參與各種學校活動的習慣。因為只有在學習者願意學習的情況下，才能學到語言。心理學家 Thorndike 和 Skinner 都相信，積極的準備狀態使人傾向於喜歡與參與；消極的狀態使人退卻遠距學習。所以，培養學生積極向上的學習態度，將帶來成功的學習結果。由上可知，良好的學習習慣和學習態度與有效的語言學習之間的關係極為密切。施玉惠、朱惠美(1998)亦指出，學習者的學習態度不僅影響整個學習過程，也影響學習結果。

因此，教師在教學的過程中，需慎選教材及採取適當的教學法和評量方式，以求培養建立積極的英語學習態度，有了正面的英語學習態度，學習者才能激發強烈的學習意願，自然產生學習興趣，增進英語學習的效果，此為本研究動機之二。

外語學習成就與學習策略使用之關係已成為語言學習策略研究領域之焦點。大部分研究調查結果指出，成功的學習者傾向於使用適當之策略，且能結合有效之策略以達到語言工作之需求；相對地，較差之學習者則呈現較不擅使用策略之傾向。舉例而言，Green 和 Oxford (1995) 指出波多黎各大學中大部份的成功語言學習者都使用較多的學習策略。Oxford 和 Nyikos (1989) 提出學習者自我

評估聽力、口說、或閱讀上之能力與他們的學習策略使用相關。此外，Huang 和 Van-Naerssen (1987) 指出在口語溝通能力方面，高成就的中國學生在英語學習上比成就差之學生較常使用功能性練習策略(functional practice strategies)。另外，Vann 和 Abraham (1990) 在他們的研究中發現成效不佳的外語學習者同樣也會積極使用策略，但他們卻經常運用不適當之策略，導致語言任務或工作無法完成。同樣地，Chamot 和 Kupper (1989) 在他們的長期研究中發現對照於低成效之學習者，高成效之學習者較常使用學習策略，使用上也較適切，使用層面也較多元，並且能幫助他們成功地完成語言任務或工作。因此，教導學習者在執行語言任務或工作時都是有目標的，教導他們會監控自己的語言理解和產生，並善用其先備的一般知識和語言知識，是為本研究動機之三。

基於上述之研究動機，本研究以大台中地區的私立高職學生為研究對象，目的在瞭解高職學生學習英文的態度與方法，並期望透過現況的了解及調查研究的結果，能提供高職學生們檢視自我的學習態度，以及學習策略來提升英文的學習效果之參考資料。

第二節 研究目的與待答問題

基於上述之研究動機，本研究以台中地區的高職學生為研究對象，目的在瞭解高職學生學習英文的態度與策略之關係，並期望透過現況的了解及調查研究的結果，能提供高職學生們檢視自我的學習態度，以及學習策略來提升英文的學習效果之參考資料。故本研究目的如下：

- 一、瞭解高職學生學習英文學習態度與英文學習策略之現況。
- 二、探討不同個人背景變項的高職學生在英文學習態度與英文學習策略上的差異情形。

- 三、了解高職生英文學習態度與英文學習策略之相關情形。
- 四、分析英文學習態對英文學習策略之預測情形。

並依據本研究之目的，提出以下之研究問題：

- 一、了解目前高職生學習英文之學習態度與英文學習策略之現況如何？
- 二、探討不同個人背景變項的高職學生在英文學習態度之差異情形為何？
- 三、分析不同個人背景變項的高職學生在英文學習策略之差異情形為何？
- 四、分析高職生英文學習態度與英文學習策略之相關情形為何？
- 五、探討高職生學習態度對英文學習策略之預測情形為何？

第三節 名詞釋義

一、高職學生

高職學生是指年齡十六至十八歲，就讀於 102 學年台中市市政府教育局所屬各私立「高級職業學校」（職校）的男女學生。

二、英文學習態度

郭生玉(1985)指出英語學習態度係指學生對於英文科目的喜好與引起其積極或是消極的英語學習行為傾向。在本研究中以自編的「英語學習態度量表」中得到的分數越高，代表其對於英語學習越趨積極。本研究將英語學習態度分為五個分層面：「英語課程的需求」、「英語的學習期望」、「對英語老師的觀感」、「英語學習的班風」和「主動學習英語的趨向」李佳蓉(1999)、潘詩婷(2002)、蘇滿莉(2003)張淳惠(2004)、蔡水河(2004)、陳佳韻(2004)、謝敏青(2007)。

以下針對這五個層面說明其意涵如下：

「英語課程的需求」指學生對學校英語課程上課內容的態度；「英語的學習期望」指學生對自己學習英語之期待程度稱之；「對英語老師的觀感」指學生對

學校老師上課方式的態度而言；「英語學習的班風」指學生所在班級；其受班上同儕影響之程度，及班上上英語課之學習情況者稱之；「主動學習英語的趨向」指學生在英語課堂上的學習狀況，及能夠主動積極學習的情形。

三、英文學習策略

學習策略指的是學生學習英語時，用來輔助其獲得、儲存、檢索及使用訊息的種種動作(Weinstence & Mayer,1986；Mayer,1988；Oxford 1990)。本研究以Oxford (2002) 的語文學習策略為理論基礎，包括直接策略(認知策略、記憶策略、補償策略)及間接策略(後設認知策略、情意策略、社會策略)。

本研究是以Oxford的語文學習策略為理論基礎結合改編Oxford所編製的外語學習策略量表(the Strategy Inventory for Language Learning)成為「英語學習策略量表」。「英語學習策略量表」上所測得的分數代表之，該量表包含記憶策略、認知策略、補償策略、後設認知策略、情意策略及社會策略六個層面，受試者在各題項得分越高，代表受試學生使用該學習策略的頻率越高，反之，則越不常運用該學習策略。

第四節 研究與限制

根據研究範圍，本研究限制有以下幾點：

本研究僅以台中市市政府教育局所屬各私立高職學生為研究母群體，進行叢集抽樣調查。因此在推論及解釋時，只能及於台中市之高職學生，研究結果若要推論至其它地區之高職學生則必須更為謹慎。

根據文獻資料顯示，影響學習態度之個人背景變項很多，無法全數予以探討。本研究僅針對二年級高職生之性別、家長社經地位與居住地區等三種個人背景變項，分別探討這些不同變項之高職學生在學習英文態度與策略上的差異性，其它變項因素則不在此討論範圍。

本研究採問卷調查法，屬於自陳式量表，僅能假設所有受試者皆能據實填答，無法避免受試者在填答時可能受認知、情緒等主客觀因素影響，而出現不符實際之填答，因此在內容分析或結果的解釋上，會產生一定程度的誤差。故在進行解釋及推論時應審慎考量。

第二章 文獻探討

技職教育是培育國家基礎建設人才的搖籃，也是我國重要的教育制度之一。近年來，技職教育經歷了課程架構及風向的探討、改進傳統聯招考試、學年學分制的實施等，對於高級職業學校學生而言，如何面對一連串的變革，找到自己未來方向，是一重要課題。因此，本研究以學習態度與學習策略有關文獻及其影響因素加以探討。本章共分兩節，第一節為英文學習態度與其相關研究。第二節為英文學習策略與其相關研究，以作為研究架構的文獻支持。

第一節 英文學習態度與其相關研究

一、態度的意義及內涵

(一) 態度的意義

所謂態度大抵是指人對人、事、物及其周圍世界，憑其認知與好惡所表現的一種持久、一致的行動傾向。一般均認為態度由認知、情感和行動三種成分所構成，三者在學習的過程中，會發生交互作用而影響學習成效（張春興，1991）。

因此，態度深刻地影響一個人對人、事、物的反應，所以如果能知道一個人對某一事物有怎樣的態度，大概就可以加以推敲、預測此人對某一類人、事、物會有什麼反應。

有關於態度的定義，國內外學者均有其不同的見解。Rokeach(1973)對態度的看法是，對某一事物，或情境之持久性的信念，使人預先傾向於以某一種偏好方式去反應。Baker(1992)說明態度包含輸入與輸出兩種功能，如好的態度就語言學習來說，是一項重要的輸入，態度也是一種輸出，如在閱讀或語言課程結束後，教師可能希望學生能對閱讀或是語言學習抱持著好的態度。Gardner(1985)引用

Likert 對態度解釋是一種根基於對於態度對象複雜信念的一種影響力。他藉著闡述 Likert 的定義也為態度一詞作了說明，Gardner(1985)也認為態度在語言學習中是動機的構成要素，根據他的說法，動機等於努力加上渴望成就語言學習的目標在加上良好的語言學習態度。

郭生玉(1985)認為態度為個體對人或對事所持有的一種積極的或消極的反應傾向，正確或偏差而不正確的了解和反應，以及具有持久而有一致性地行為傾向，而非只是行為的本身。張春興、楊國樞（1987）共同提到態度是指個體對任何事物（社會的或非社會的）所持有之協調一致、有組織的及習慣性的內在心理反應，而此一複雜的心理歷程是由該事務所引發的各種思想、情感及行動傾向所組成的。張春興（1991）認為態度是個人對人、事、物及其周圍世界，憑其認知與好惡所表現的一種持久、一致的行動傾向。此種傾向可由個體外顯行為去推測，但態度的內涵卻不限於單純的外顯行為。葛樹人（1996）指出態度為個體對其生活環境中的人（包括個人與團體）、事（如問題、事件、政策）、或物（如組織、制度、商品）所抱持的一種組織性和一致性的心理趨向，足以對這些刺激現象做出評價性的反應。周甘逢（1999）談到態度是影響個人對特定對象做出行為選擇的一種內在準備狀態。溫世頌（2003）指出態度為對事物的信念、情感與行為傾向。對某特定事物，人常表現其喜愛而趨向，或常表現厭惡而迴避，此種愛則趨、惡則避的心理及行為傾向，統稱為態度。

綜合上述國內外學者對態度的不同定義，研究者將態度定義為個體對於外界一切人事物的感受及認知和理解，所持有正面或負面的反應傾向，也因此會表現出積極或消極的外顯行為。由個體外顯行為可推測此一複雜的心理歷程，但態度之內容，非單指其外顯行為，也包含其在心理的運作歷程和知覺傾向。

（二）態度的內涵與特性

許多心理學家認為，態度包含三種成分為情感、認知和行為。如張春興(1991)指出，人們對某一問題的態度，無論支持或反對，在其所持的態度中，均包含三種成分：

1. 人們之所以支持或反對，是以他們對問題有所知為基礎的；這視為態度的認知成分。
2. 人們之所以支持或反對，是根據他們對事物的好惡而決定的；這視為態度的情感成分。
3. 人們之所以支持或反對，不僅在陳述意見上表示意見，並付諸行動；這視為態度的行為成分。

張春興與汪榮才(1976)介紹 Rosenberg 與 Hovland 的「態度概念圖解」中，亦將態度的層面分為認知、情感及行為三種成分：

1. 認知性成分：指個體對態度對象的了解或持有的信念、知覺與訊息。由評價的信念所構成，表現於有思想或理智的個人對事物了解的情形，並有善惡、好壞、利害的屬性。
2. 情感性成分：指個體對態度對象的感覺或喜好的情緒反應，並有愉快或不愉快的情緒。
3. 行為性成分：指個體對態度對象的反應或行動傾向，是一種可觀察覺知的實際行為反應。

王文科(1991)認為態度是習得的，影響個人對特定對象做出行為選擇的有組織之內部準備狀態，其構成成分如下：

1. 認知成分：與表達情境和態度對象之間的關係概念或命題有關。
2. 情感成分：與伴隨於命題或概念的情緒有關。
3. 行為傾向成分：與行為的預先安排或準備有關。

由前面列舉之態度之成分可知，態度由認知上的想法、情感上的感覺和內在驅使導致的行為所組成，因此，在判斷個體的態度時，不僅由外顯行為著手，也可透過內在認知和情感加以推測。

根據前述之態度之意義及內涵，周甘逢（1999）與官淑如（1997）對態度之特性歸納如下：

1. 態度是個體與外在環境互動所產生的，必然有其特定對象。
2. 態度是一種內隱的結構，而態度會影響人的外顯行為，因此必須藉助外在行為的觀察與客觀測量，始能瞭解態度。
3. 態度是在社會情境中經驗累積逐步學習而來，態度與外在環境不斷地調適，促使認知結構改變價值觀念，這是社會化的結果。
4. 態度的形成是歷經長時間的養成，態度是人格的一部份，具有持久性、習慣性及一致性而不易改變。屬於個體組織內的內在心理反應，亦具有個體內在心理歷程導向行為特徵的中介持續的特性。
5. 態度是一種信念的組織架構，主要內涵包括認知的（思想層面）（具有評價成分的情緒反應）和行動的（指引行為的趨向）。

二、學習態度的概念及內涵

基於上述對態度內涵之探討，以下將更進一步聚焦在態度的分支—學習態度的範疇上，探究其意涵及所包含類別為何。

（一）學習態度之概念

學習態度之意涵大致延續自態度的概念，以態度的內涵、特徵、形成與改變的理論為其基礎，延伸至對於事物的態度。不同學者對學習態度亦有不同的看法。張新仁（1982）學習態度是學習者對學習環境或學習活動所持正向或反向的評價或情感，而積極學習或是消極應付的行為傾向，乃後天塑造，而非基於先天遺傳，是現象而非本質，因此具有可變性。因此學校教育可透過適當的輔導措施，以培養學生積極的學習態度。張德銳（1986）學習態度包括：對課程的態度、上

課的態度、準備功課的情形、考試態度與閱讀範圍的意見。唐璽惠（1988）學習態度為學習方法、習慣等學習事項的準備狀態或行為，包括閱讀、筆記、摘要、記憶、預習、問題解決、利用時間等要件，良好的學習態度可提高學習效率，並可增進學業成就。另外，學習態度是持久、具有積極性或消極性，且經由學習而來，是可以教導的。王福林（1990）學習態度是一種心理準備狀態，能指示學生學習方向，且是基於後天經驗習得的，具有一致性與持久性，因而可以適當的方法，去測量其方向性及強弱性。又在相當的條件下，學習態度是會改變的。學習態度的形成與改變，與個人所在的學習環境（包括教師疼愛、教材、家庭地位背景、文化背景及學校環境等）有密切關係。秦夢群（1992）學生在環境的影響下，對所學事物的內容，持正向或負向的評價，或是贊成與反對的行動傾向。一般而言，學習態度可分為「對課業學習的態度」與「對學習環境的態度」。前者指學生學習的動機與興趣，後者則為周遭環境變數（如老師執教的態度、同學之間人際關係等）所造成學生主觀的看法。林崇德（1995）學習態度受到學習動機的制約，是學習者在學習或動中透過獲得某些經驗而學得的。它是影響學習效果的一個重要因素。在學習態度的形成和發展上，高中學生對教師的態度、對班級的態度、對作業的態度和對評分的態度是幾個比較重要的層面。

綜合不同學者的說法可知，學習態度並非與生俱來，而是經過學習的歷程所產生的一種態度，這種心理上對於周遭的人、事、物所產生的態度反應會不自覺地影響個人的外在行為表現。據此，學習態度為學習者對學習事物的內容，所持的評價、情感或行動傾向。學生的學習態度會影響其學習過程與成效，若能培養學生積極向上的學習態度，必能達成學習目標。

（二）學習態度的內涵

學習態度的內涵包括許多，且各家說法不一。吳武典（1971）學習態度包括有五類：對學科的態度、對學校的態度、對教師的態度、對同學的態度、對自己的態度。張新仁（1982）學習態度可分為六類：對學校課業的態度、對學校學習

環境的態度、主動學習、對同學的態度、對自己的態度、對教育價值的態度。唐璽惠（1988）學習態度的內涵應包括：對課程的態度、對老師的態度、對課業習作的態度、專心學習的態度。曾玉玲（1993）學習態度包括：(一)、對讀書的態度；(二)、對課程的態度；(三)、對同學的態度；(四)、對教師的態度；(五)、對學校學習環境的態度。鄭增財（1995）國中技藝班學生對於學習態度有以下幾種層面：一、對接受技藝教育的態度。二、對技藝課程的態度。三、對技藝教師的態度。四、對技藝教育學習態度的態度。五、對繼續就讀延教班的態度。官淑如（1997）學習態度應包含下列五個層面：對學校教學的態度、對學校環境的態度、學習動機、讀書習慣、讀書策略。吳瓊洳（1998）學習態度含兩個層面：學校課業態度及終生學習態度。施信華（2001）指出，學習態度包含下列六個層面：(一)對學校課程的態度；(二)對學校教師的態度；(三)對學習環境的態度；(四)對讀書習慣的態度；(五)對同儕的態度；(六)對自我的態度。黃朝凱（2003）學習態度應包含下列四個層面：對課業的態度、學習方法、學習動機、學習環境。

綜上所述，學習態度是指學習者對於學習活動、學習環境及學習課程等與學習有關的認知和理解，所抱持的態度，且在學習過程中對自我的監控。因此，學習態度應包含對學校課程的態度、對學校教師的態度、對自我學習的態度、對學習環境的態度及對班級同學的態度等類別。

三、英語學習態度之涵義

根據前述探討態度及學習態度的概念及內涵可知，英語學習態度是指學對於英語的好惡進而引發其積極或消極的英語學習行為傾向。以下便探討英語學習態度之涵義，英語學習態度之內涵，其所涵蓋之分層面，及歸納整理與英語學習態度有關之相關文獻內容。

(一) 英語學習態度的意義

英語的學習成效，受到學生的學習態度所影響。在普通高級中學必修科目「英文」課程綱要中及揭示（教育部，2008）：

普通高級中學必修科目「英文」課程係銜接國民中小學九年一貫課程之英語教育，旨在提升學生之英語文能力，以作為將來升學或就業之準備。課程目標同時包括學習方法與邏輯思考的訓練以及興趣的培養，並藉由文化的了解培養恢宏的世界觀。

同時在普通高級中學必修科目「英文」課程之中，據此提出普通高級中學英語課程的目標為：

- 一、增進英語文的聽、說、讀、寫能力，以應用於實際生活之溝通。
- 二、培養以英語文進行邏輯思考、分析、判斷與整合創新的能力。
- 三、建立有效的英語文學習方法，以加強自學能力，奠定終身學習之基礎。
- 四、涵育學習英語文的興趣與積極的態度，主動涉獵各領域知識，提升人文素養與科技知能。
- 五、促進對多元文化的了解與尊重；培養國際視野與全球永續發展的世界觀。

因此，激發學生之學習興趣，培養學生正向積極之英語學習態度，是高中階段英語教育的重點所在。

Gardner 在 1985 提出第二語言學習的簡要社會-教育模式 (The simplified socio-educational model of L2 Learning)，說明個人在學習第二語言時，個人因素與社會因素的交互作用。語言學習的統整能力 (integrativeness) 和對學習狀況的態度 (attitudes to learning situations) 會影響動機 (motivation)。而動機與個人的性向 (aptitude) 則對第二語言學習的成敗扮演關鍵性的角色 (引自 Cook, 1996)。

曾美惠 (1985) 在其研究結果中提及，若要改善中學生英語科學業成就，必須培養其積極健全的學習態度，方可事半功倍。

Brown (1980) 認為，語言學習態度可分為積極的與消極的兩方面。擁有積極的態度有助於第二外語的學習，過於消極則會對學習有負面的影響。但語言的學習態度，如同前述學習態度一般，是可以透過學習改善的。

綜上所述，語言學習者的態度與動機是預測其語言學習的成果是否成功的重要指標，態度可能比其他語言學習階段更重要，正面的態度可能是語言學習的必要條件。成功的語言學習者對課程會持有喜好的態度，且這些正面態度會激勵出學習成功的機會。因此，教師在教學的過程中，需慎選教材及採取適當的教學法和評量方式，以求培養建立積極的英語學習態度，有了正面的英語學習態度，學習者才能激發強烈的學習意願，自然產生學習興趣，增進英語學習的效果。

（二）英語學習態度之內涵

英語學習態度之類別分類，與前述學習態度之類別相去不遠，涵蓋的範圍亦包括許多，且各家說法不一。李佳容（1999）編製的「國小兒童英語學習態度量表」中，以三個層面探討英語學習態度：（一）認知：英語的功能性的看法；（二）行為：英語課堂參與情形與配合度；（三）情感：英語學習時的心理情緒狀態與感覺。潘詩婷（2002）英語學習態度分為五個層面：對課程的態度、對教師的態度、對作業的態度、對專心學習的態度及對主動學習的態度。蘇滿莉（2003）英語學習態度分為三類：（一）認知：在英語學習時，學習者認為自己的角色與能力；（二）行為：若學習者對英語的情意成分較為正面，則行為上較會熱衷於英語學習。反之若持負面態度，對其行為亦有較負面的影響；（三）情感：學習者對英語學習正向或負像的感覺，像是喜歡與不喜歡。張淳惠（2004）學生將英語視為外國語作為其學習目標，平日對英語自發性的學習狀況，和對英語學習中聽、說、讀、寫綜合能力所抱持的學習心態。共分為認知、情感和行為三個面向。蔡水河（2004）其定義國小學童英語學習態度層面包含：（一）對英語課程的態度；（二）對英語教師的態度；（三）對同學所持有的態度；（四）對學校英語教學環境的態度；（五）對英語作業的態度；（六）專心主動的學習層面。陳佳韻（2004）英語學習態度包含下列分層面：對學校英語課程的態度、自我學習英語的態度、英語教師的態度、英語教法的態度，以及英語學習動機等。謝敏青（2007）國中生學校英語學習態度

的層面應包含：對教師教學的態度、對課程的態度、對評量的態度、對作業的態度，以及專心主動的態度。

歸納上述不同學者對學習態度以及英語學習態度分層面之觀點，可以學習態度與英語學習態度應包含對教師教學的態度、對自我學習的態度、對學習結果的態度、對學習同儕的態度與對學習環境的態度。因此，研究者根據研究目的，將「英語學習態度」的構面應包含：英語課程的需求、英語的學習期望、對英語老師的觀感、英語學習的班風，以及主動學習英語的態度。

四、英文學習態度之相關研究

國內有關英語學習態度方面的相關研究成果斐然，如王福林（1990）針對師院生的研究中指出學生學習行為（含學習動機、學習方法和學習態度）與其學業成就間具有正相關；童慶懋（1993）進行大一學生英文學習態度調查，結果發現英語學習態度與英語學習成績之間，有顯著的正相關。針對高中生而言，陳秀慧（1985）之研究結果發現：女生的英文學習態度優於男生；英文學習態度與方法和英文成績之間有顯著的正相關。

就針對國中學生而言，林殿傑、林春雄（1993）以基隆市立建德國中學生為研究對象，進行英語科學習態度與學業成就之相關研究，結果發現學生英語科學習態度與學業成就有顯著關係；林怡君（2007）之研究結果發現，女生、九年級、大型學校、高社經地位、早期學習英語時間較長與校外補習之國中學生的英語學習態度較佳；謝敏青（2007）則指出，英語學習態度有性別和家庭社經地位上的差異，女生優於男生，高社經地位優於低社經地位，而且學校英語學習態度與英語學習成就有明顯的關連性。

就國小學生為研究對象而言，潘詩婷（2002）在其研究中發現：1.國小女學生的英語學習態度比男生好。2.高家庭社經地位學生的英語學習態度比低家庭社經地位學生好。陳佳韻（2004）指出女學童之整體英語學習態度顯著優於男學童；蔡水河（2004）亦有類似的發現，在其研究結果中指出，國小學童的學校英語學

習態度會因背景變項的不同而有差異；其中女生、家長對學業關心程度高、一年級就開始在學校學習英語的國小學童，學校英語學習態度較佳；張沛淇（2005）之研究結果則指出，國小學生的英語學習態度因性別不同、補習與否、學習英語的時間長短，及其開始學習英語的年紀而有差異。

綜合上述，可由不同面向分析與英語學習態度有關之研究結果。針對研究對象作英語學習態度之調查，如童慶懋（1993）調查國立彰化師範大學大一新生之英語學習態度；潘詩婷（2001）對大台北地區 12 所公私立小學進行國小學童英語學習態度之調查；蘇滿莉（2003）比較職業學校中，職業取向與學院取向學生之英語學習態度；陳佳韻（2004）分別調查台中市國小三年級及六年級學童之英語學習態度現況。

就研究對象而言，多數研究對象均鎖定在國小學童，針對其他學習階段的研究則較少，研究對象為大學生的只有童慶懋（1993）；研究對象為高中職學生者為陳秀慧（1985）、蘇滿莉（2003）；國中生則有張淳惠（2004）、張芳莉（2005）、林怡君（2007）和謝敏青（2007）。

就英語學習態度對學業成就之影響方面，由研究結果也能夠發現，學生之英語學習態度愈佳，其在英語學業成就方面的表現就愈突出（陳秀慧，1985；曾鳳珠，2005；童慶懋，1993；賈惠文，2004；謝敏青，2007）。

綜上所述，可知就學生之英語學習態度積極與否，會影響其學習英語之成效，因此英語學習態度對英語學業成就會有正向的影響。

五、背景變項與英語學習態度之相關研究

有關英語學習態度之研究有很多，各個不同的研究者也從不同的角度切入，探討英語學習態度及其影響。本研究擬從性別、家庭社經地位以及居住地區等三方面做為背景變項，探究其對英語學習態度之影響。茲分述如下。

（一）性別

潘詩婷（2002）、陳佳韻（2004）、蔡水河（2004）和張沛淇（2005）針對小學童進行研究，發現英語學習態度會因性別不同而有差異，女學生之英語學習態度較男學生為佳。林怡君（2007）及謝敏青（2007）以國中學生為研究對象，研究結果也發現女生的整體英語學習態度較男生來得積極。陳秀慧（1985）則以高中學生為研究對象，研究結果也指出女生的英文學習態度優於男生。

然而林殿傑和林春雄（1993）的研究結果，卻發現國中男女生在學習態度上並無顯著差異。莊筱玉（2000）以私立美和專校為例，探討專科入學新生英文字彙之學習態度，結果顯示不同性別學生在英文字彙的學習態度上並無差異。

由上述研究結果可知，雖然許多研究都指出，在英語學習態度方面，男女生的確是有差異存在，也有不同的研究結果顯示，兩者並無差異。因此，性別與英語學習態度之間所存在之關係，仍未有定論。

（二）家庭社經地位在英語學習態度之相關研究

陳秀慧（1985）的研究發現，高中學生的家庭社經背景和學生英文學習態度與方法上有相關。張玉茹（1997）的研究指出，低家庭社經地位的國中學生，在整體英語學習動機和英語學習態度等五個分層面上，皆顯著低於高、中家庭社經地位的學生。潘詩婷（2002）以國小學童為研究對象，其研究發現：高社經地位與中社經地位的國小學生在英語學習態度上比低社經地位的學生來得要好，且學生的基本資料(學校、性別、社經地位)能有效預測英語學習態度。蔡水河（2004）的研究也顯示，國小學童的整體英語學習態度，會因父母親教育程度不同，而有所差異。林怡君（2007）指出，不同家庭社經地位之國中學生在英語學習態度方面達到顯著差異。謝敏青(2007)亦得到類似的結果：家庭社經地位越高的學生其學習態度越好。

然而，根據張新仁（1982）的研究發現：不同家庭社經地位的國中學生在學習態度的表現，並無顯著差異。林殿傑、林春雄（1993）的研究結果顯示，就父

母親教育程度而言，只有父親教育程度與學生英語學習態度有顯著相關，父母親職業對英語學習態度與英語科學業成就之影響並不明顯。

由上述研究結果可知，多數研究均認為，不同家庭社經地位對於學生的英語學習態度確實有影響。其中高家庭社經地位的學生，其英語學習態度較低家庭社經地位學生來得更好，由於過去較少對高職生做探討，因此本研究仍把家庭社經地位納入，了解不同社經地位在英文學習態度之情形。

(三) 居住地區在英語學習態度之相關研究

不同居住地區是否會對學生之英語學習態度產生影響，可由以下研究結果做一簡單之歸納。首先，有研究者發現不同居住地區的學生，其學習態度確實存在差異。如黃朝凱(2003)的研究結果發現到，就學校地區而言，一般地區的學生其學習態度較偏遠地區學生良好。李清榮(2005)的研究結果指出，市區學童因文化刺激強，家長社經地位高，因此學習態度較市郊學童較佳。

也有研究結果持相反的意見。如莊筱玉(2000)便指出，不同居住地區的學生，其英文字彙之學習態度上沒有顯著差異。蔡水河(2004)探討其校外英語補習經驗、學校英語學習態度及英語學習策略之間的關係，研究發現國小學童的居住地區對於其學校英語學習態度的影響，沒有顯著差異。林怡君(2007)也認為，不同學校所在地區之國中學生在英語學習態度各層面及整體層面上皆未達到顯著差異。謝敏青(2007)的研究結果也顯示，不同居住地區之國中學生在英語學習態度各層面及整體層面上皆未達到顯著差異。

由以上研究，證明地區所在對學生學習英文態度有不一致的研究結果，因此有必要繼續探討。並地區屬性對學生的生活或學習各方面，是一重要的因素，也就有可能會造成學習態度上的差異。

由上述分析可知，在背景變項上，性別、家庭社經地位和居住地區，除了性別與英語學習態度之關係未有一致的結果外，家庭社經地位和居住地區，對英語學習態度可能都會有一定重要的影響，在此研究中，為了更進一步釐清、確認這

些背景變項與英語學習態度之間的關係，故將此三者納入背景變項的範疇，以深入探究其是否會對高職學生造成學習上面的影響。

第二節 英文學習策略與其相關研究

學習策略乃是學習者在學習過程中所採取的方法與技巧，因此，學習策略在整個學習活動中也具有舉足輕重的地位，本節將分別介紹學習策略的理論內涵，學習策略的相關文獻及學習策略的相關研究。

一、學習策略的意義

雖然有許多學者對學習策略下不同的定義，但其深層意義上是相通的，只是文字表達的方式有所差異；有學者認為學習策略是學習者在學習過程中可以被教導並加以使用之技巧，它是學習者投入的行為和思想，用來影響學習者的編碼過程(Weinstence & Mayer,1986)，另外，Mayer (1988) 認為學習策略是指影響學習者如何處理訊息的行為。而 Oxford (1990) 則認為學習策略是學習者所進行的動作，用來協助獲得、儲存、取回與使用訊息，學習者採取這些動作將會讓學習變的比較容易、迅速、有趣、自我導向、有效且更容易轉換到新的情境。

一般而言，學習策略有各種不同的分類方式，例如 Resmick 與 Beck (1976) 將學習策略分成一般性策略(general strategies)與中間性策略(meditational strategies)，而 Anderson 與 Armbruster (1984) 將學習策略分為狀態變項與處理變項；而 Weinstein 與 Underwood (1985) 則將學習策略分為訊息處理策略、支持性策略、主動學習策略與後設認知策略；Gagne (1985) 則認為學習策略包括選擇性注意策略、編譯策略、條件性策略及監控策略；接著，Weinstein 和 Mayer (1986) 將學習策略分為複誦 (rehearsal)、精緻化 (elaboration)、組織 (organization)、監

控 (monitoring)、情意和動機(affective and motivation)五大類；而 Dansereau(1987)則認為學習策略分成主要策略(直接策略)及支持性策略(間接策略)。

此外，Short 和 Weissberg-Benchell(1989)指出有效的學習策略又可分成認知策略、後設認知策略及動機策略；而李咏吟(1995)將其分為基本學習策略、支援學習策略及統合認知策略三種，其中基本學習策略是人類處理訊息之內在思維、如何登錄、組織、記憶等，而支援學習策略是支持內在學習活動的外在可察覺行為，如做筆記、畫重點等，統合認知策略則是指學習者對自己學習策略的了解。可見，由學者對學習策略的分類來看，雖各家有不同的分法與說法，但細究其內容則可發現之間有不少重複性存在，只是文字表達上有些許的差異。

二、學習策略的特性

學習策略既然有利於學習者學習，應具有一些特質存在，茲綜合向天屏(2000)、葉和滿(2002)及其他學者對學習策略的特性之描述，將學習策略之特性簡述如下：

(一) 學習策略具有一致性

一致性是指學習者的人格特質、智力及學習型態，其會影響學習策略的使用；因此，學習策略也會成為學習者的一種基本特質，而與個體所具備的其他特質具有一致性；在朱錦鳳(2002)的研究中即發現，學習策略越好的學生，人格特質越外向、細心、謹慎、自信、客觀、合作、攻擊性低及不過份憂慮，而且語文表達能力也越好。

(二) 學習策略具有權變性

權變性是指學習者能在不同的學習任務下採用不同的學習策略(洪寶蓮，1990)，也就是個人在運用學習策略時，會依學習內容、學習情境而適度地調整或選擇學習策略。換句話說，學習者在學習過程中所使用的學習策略並非一成不變，而且可能多樣化。

(三) 學習策略具有發展性

發展性是指學習者使用學習策略的能力會隨年齡的增長與心智成熟而改變，Mayer (1987) 指出學習策略的發展可分成三階段：(1)早期階段：指學齡前個體不具學習策略的知識與能力，(2)轉變期階段：指國小階段兒童，會使用學習策略，但無法自發性地使用學習策略以增進學習，須經明確的指導，此階段的兒童才會使用學習策略，(3)後期階段：指中學時期或成年期，學習者具有使用學習策略的知能，能依學習目標選用適當的學習策略。

在本論文中的研究對象是屬於高職的學生，在學習策略的發展階段上應屬於後期階段，因此，受試者應具備使用學習策略的能力，且有可能依學習目標選用適當的學習策略。

(四) 學習策略具有可學性

許多國內外的研究證實學習策略可透過學習而獲得，學習策略的教學也由單一策略的教學到兼顧認知、後設認知、動機策略的統整性教學，以培養具有技巧與意願的自我調節學習者(程炳林，1995；魏麗敏，1996；Hofer；Yu，&Pintrich，1997)。另外，有許多學者也都認為學習策略是可以教給第二語言學習者的(Chamot et al.,1999; Cohen, 1998; Feyten, Flaitz, & LaRocca, 1999; Oxford, 1990, 1996; Wenden, 1987)；而也有學者主張學習策略的教學可以統整、流暢及所需要的方式穿插在一般的第二語言教學之中(Chamot et al. 1999; Oxford & Leaver, 1996)。換句話說，若教師發現某些學習策略可增進外語學習，則可將其教給外語學習者，而外語學習者也將能更有效地學習。

三、學習策略之相關理論

有一些理論對於學習策略可涵蓋不同的理論觀點，因此，綜合向天屏(2000)及葉和滿(2002)及其他學者的理論描述，本研究將對這些理論略作介紹。

(一) 訊息處理

其中以Gagn'e(1974)所提出的學習與記憶模式最受重視，認為人具有先天的認知結構，能接受來自環境中的訊息或刺激，而學習是對訊息或刺激而起的心智

結構改變，並非僅是複製訊息而已，訊息處理理論包括幾個重點：(一)人具有先天的認知結構，能吸收環境中的刺激或訊息；(二)學習是學習者因反應環境的刺激或訊息使心智改變的結果；(三)著重在knowing的學習歷程分析，但也顧及學習動機、認知及後設認知所扮演的角色。

學習過程也算是訊息處理過程的一種，當學習者接收到新的訊息，其內在心智對於新訊息採取接受或拒絕的處理結果，即會以學習狀況的好壞呈現出來，因此，訊息處理理論對於學習策略的運用自然會形成影響。

(二) 後設認知理論

Flavell(1979)認為後設認知為個體主動監控個人認知活動的歷程，包含後設認知知識(metacognitive knowledge)及後設認知經驗(metacognitive experience)，其中，後設認知知識是指個體對本身認知歷程的瞭解，對工作性質的掌握及該如何處理事物的知識；後設認知經驗則指個體對自己認知活動有敏銳的感覺，是個人從事認知活動後，所獲得的認知與情意的知覺經驗。

另外，Paris、Lipson與Wixson(1983)將後設認知分成陳述性知識(declarative knowledge)、程序性知識(procedural knowledge)及條件性知識(conditional knowledge)；陳述性知識是對命題之瞭解，及對某知識或理念的瞭解，程序性知識是按步驟採取行動解決問題；而條件性知識是知道如何及何時採取何種策略、步驟才能解決問題。而Brown(1987)則將後設認知區分為認知的知識(knowledge about cognition)及認知的調整(regulation about cognition)兩部分；認知的知識是個體瞭解自我之認知狀況，及對自己所處環境互動關係之察覺，瞭解行動的可行性、優缺點及限制等等，而認知的調整指認知過程的執行監控，包括計劃活動、監控活動及檢核結果。因此，後設認知理論對於個人學習行為的監控、察覺與省思具有相當的影響。

有一些研究以後設認知為理論基礎，例如張景媛(1997)的研究，其結果發現國中生的負向情緒與其後設認知及學習動機有負相關存在，而負向情緒高的學生在後設認知及學習動機方面，要比負向情緒低的學生得分低。

(三) 自動化學習模式

自動化學習模式乃由Thomas與Rohwer(1986)所提出，以學生的研習活動為中心，並納入研習活動的先變項(antecedent variables)及結果變項，先變項是指學生特徵與課程特徵，結果變項是能力的改變與產品的提出；課程特徵是指影響活動的外在因素，包括講課、評分、教學者的支持及表現標準等課程內因素，及閱讀、作業、練習、溫習等課程外因素。Thomas與Rohwer特別強調表現水準的重要性，因其影響學生在課堂的學習及教師對學生的評估；學生特徵包含認知特徵(經驗及能力)與意志特徵兩方面，學生發展的情形、學習能力、先前使用策略的經驗、學科領域知識及後設認知知識乃屬於認知特徵，而意志特徵是學生的學習心向及知覺性的自我效能；另外，結果變項中能力的改變是指學生能辨識、創作及類化所注意到的訊息，結果的產出則指將訊息處理後再度呈現；此外，Thomas與Rohwer認為有效的學習有四項原則：詳細陳述、產出、執行監控、及個人效能，而前兩項決定學習策略的效率，後兩項則影響學習策略的使用。換句話說，自動化學習模式是認知策略、後設認知策略及資源經營策略的重要基礎，因此，其對學習策略具有相當的影響力。

(四) 自我調節學習理論

一般而言，自我調節學習理論(self-regulated learning theory)具有一些內涵，包括(1)所有學習者都會自我調節學習歷程，但有程度上之差(Zimmerman, 1990)，(2)自我調節學習是循環回饋的歷程，Zimmerman(1998)將其分為深慮階段(foresight)、表現與意志控制階段(performance or volitional control)、自我反應階段(self-reflection)，(3)有技巧的自我調節學習者並非獨立的學習者，其會在複雜

的情境中學習，尋求他人的協助(Zimmerman,1997)(4)自我調節學習策略是可經教學而學得。

換句話說，自我調節學習理論認為有技巧的自我調節學習者除了具備使用認知、後設認知策略的知能外，還需具有學習動機，能主動採取行動參與學習，選擇、建構、創造有利的心理或物理環境，並向外界尋求建議與資訊(Zimmerman,1986,1990)。可見，自我調節學習理論可讓學習者因應不同情境而彈性使用不同的學習策略。

四、語言學習策略之意涵及其相關研究

語言學習也是一種學習活動，因此，語言學習的過程中會觸及語言學習策略使用的部分，本節將分別介紹語言學習策略的內涵，語言學習策略的相關文獻及研究。

(一) 語言學習策略的意義

在語言學習策略的定義上，有一些學者提出其看法，例如 Scarcella 與 Oxford(1992)指出第二語言的學習策略是學生用來加強本身學習的特定動作、行為、步驟或技巧，如尋求對話夥伴、或鼓勵自己進行一項困難的語言任務。而 Brown(1994)認為在一連串的吸收、修正、測試、確認資料正確度與學習策略運用的過程中，學習者會逐步建立整體的、正確的語言知識。另外，Pressley 與 McCormick(1995)則認為“策略”必須是能控制的，因為策略是學習者為了處理學習及獲得想要的目標所採取的步驟。Cohen(1998)也提到，當策略變成習慣時，就不再存在於學習者的意識與控制中，也就是變成一個過程。再者，石素錦(1999)認為語言學習是一種積極、創造性、建構性的過程，學習者利用有限的語言知識，邏輯推理和系統化的方式，逐步地吸收語言知識。此外，Hsiao 與 Oxford(2002)認為“策略”具有“朝向目標的有意識活動”之涵義，也認為第二語言的學習策略能幫助學習者建立自主性，也就是需要學習者有意識地控制其學習過程。事實上，第二語言領域的自主性非常接近心理學所提到自我調整的概念，根據 Vygotsky

的理論，某些後設認知的行為，如計劃與監控學習，和所有高層次的認知功能(如分析與綜合)，會經由社會互動過程而內化形成，社會互動明顯的需要學習者使用社會策略，例如透過語言問問題以澄清，請求協助及與別人合作等。因此，語言學習策略不只是學習者本身運用記憶、認知、後設認知等方法而已，還會涉及社會互動層面的技巧。

(二) 語言學習策略之內涵

語言學習策略的內涵有一些學者提出其論述，例如Stern(1975)則提出語文學習者應具備的九項策略：(1)學習課業的積極途徑，(2)對目標語採取容忍、外向的學習態度，並擬情說話對象，(3)熟稔處理語文的技巧，(4)發展語言規則體系之實驗性與計劃性的策略，(5)持續地探索意義，(6)學習的意願，(7)樂意在真實的會話中使用第二語言，(8)對第二語言的自我監控與批判，(9)發展目標語為一個參照體系與思想媒介。

另外，Rubin (1981) 則將語文學習策略分為直接策略與間接策略；直接策略包括澄清/確認、監控、記憶、猜測/歸納、推論、演繹、理解與練習等，間接策略如創造練習的機會及運用表達的技巧等。此外，Rubin 與 Thompson (1982)認為十四種實際的策略可幫助學習者成為優異的語文學習者：(1)決定最適合本身的學習模式，(2)善加組織，(3)富創造力，(4)利用機會使用所學的語言，(5)使用記憶術，(6)能適應不同的學習情況，(7)從錯誤中學習，(8)使用語言知識，(9)利用語境以增進理解，(10)明智的猜測，(11)將字串視為整體來背誦，(12)學習形式化的例行語句，(13)運用表達技巧，(14)使用各種文體。

再者，Rubin (1987) 指出 Aaron Carton 提到第二語言學習者 (L2) 使用推論當成一種策略時，主要有三個線索：(1)語言內的線索 (intra-lingualcues)，即目標語所提供線索，(2)語言間的線索 (inter-lingualcues)，如語言間借字或構字的規則，(3)語言外的線索 (extra-lingualcues)，即學習者運用外在線索來預測外語溝通的言談。另外，Shrum 與 Glisan (2000)指出在語言學習過程中，由上而下的

技巧是較有效的，但由下而上的技巧是重要的，兩者不可偏廢，由上而下的技巧包括使用上下文的線索，並促使個人背景和知識與課程內容知識相連結，如猜字或找出主要概念的過程都算。事實上，Shrum 與 Glisan (2000)提出的兩種語言學習技巧與 Oxford (1990) 所提的補償策略相當類似。

總之，關於學習策略的分類，各家說法分歧。然英語學習策略的定義以 Oxford (1990) 為集其大成者，他的語言學習策略的定義為：「學習者採取的特定行為，使其學習行為更容易、更快速、更愉悅、更自我導向、更有效率、以及更容易轉移到新的學習情境。」。Oxford 於 1990年提出的語言學習策略分為兩大範疇，即與語言學習的行為有直接相關的稱為直接策略，其下再分為記憶、認知、和補償三個策略；至於管理學習行為的就稱為間接策略，也再續分為後設認知、情意、和社會三個策略，因此本研究採 Oxford 對語言學習策略所定義之六個構面做為測量之面向。

(三) 語言學習策略量表

為了得知學習者運用語言策略的情形，國外許多學者根據理論編製語言學習策略量表，但量表所涵蓋的內容與題數上差異相當大，例如 Bialystok (1981) 使用一份包括12個題項的量表來測試學生口語與書寫時所使用的策略，發現功能性的練習 (functional practice) 比其他策略與成就更具相關性，而 Politzer (1983) 則使用一份51個題項的量表測試在美國的法國籍、德國籍及西班牙籍的大學生使用語言策略的情形，發現課程的等級會影響策略的使用，越高等級的學生越常使用積極性策略(如與語言溝通能力相關的策略)，並發現女性比男性更常使用社交性學習策略。

另外，Huang (1984) 與 Huang與 van Naerssen (1987) 曾使用一份策略問卷調查中國ESL學生使用學習策略的情形，問卷中包括一些計分題項，一些是非題及一些開放性回答的問題，而大部分的題項是有關聽力與口語能力的策略。再者，Politzer 與Mc Griarty (1985) 以一份類似行為問卷的量表，包括66個題項來

調查ESL學生使用語言策略的狀況，發現英語文能力的改善與個人所使用的策略有關。而McGroarty (1987)曾使用一份56個題項的語言學習策略問卷，來調查西班牙的大學生，發現大學生即使學過溝通式方法，仍避免使用真實性的練習策略而使用傳統式的學習策略(如經常使用字典)。

此外，Chamot, O'Malley, Kupper 與 Impink-Hernandez (1987) 曾使用一份48個題項的學習策略調查表來了解學生在聽說讀寫方面使用策略的情形，結果發現蘇俄籍學生比西班牙籍學生使用更多的策略，而之間所使用的策略也稍有不同；此外，Padron 與 Waxman (1988) 發展出一份14個題項的量表，調查三到五年級拉丁裔的ESL學生所使用的閱讀策略，量表中7個題項與學習正相關，7個題項與學習負相關，結果發現7個最常使用的策略中有6個策略是出現在預測正相關的組別中；然而只有2個策略與學習結果有相關，且此2策略乃負相關的策略，並發現沒有一個策略能幫助學習。

由上述可知，雖然許多學者曾使用不同的策略量表來調查策略使用的情形 (Bedell, 1993 ; Kim, 1991 ; Noguchi, 1991 ; Wen & Johnson,1991)，但是 Oxford 發現許多學習策略量表並沒有進行信效度的檢測，如此無法確保量表所測出的結果，因此其發展出the Strategy Inventory for Language Learning (SILL) (1986-1990) 來調查語言學習者使用學習策略的情形。事實上，SILL有兩個修訂版，一是針對英語為母語的外語學習者(共80個題項)，一是針對ESL或EFL的學習者(共50個題項)，以便依據受試者的背景採用不同的SILL，而更精準地了解不同背景的受試者所運用的語言學習策略；事實上，Oxford (1996)本身也曾利用量表來評估語言學習策略使用的情形，並表示根據許多的研究報告顯示在未來的十至十五年，SILL將是唯一可使用的語言學習策略問卷，因其利用許多方式檢測過信、效度，而使SILL具有相當的公信力，故SILL可說是編製過程非常嚴謹的語文學習策略量表。之後，Hsiao 及 Oxford (2002) 將語言學習策略做了分析與比較，並調查

517位EFL的大學生使用的語言學習策略，發現 Oxford 的六因素策略分類與受試者所使用的策略最為一致。

由於SILL的發展相當嚴謹，所以廣泛地用來調查語言學習策略，也翻譯成多種語言，如阿拉伯文、中文、法文、德文、日文、韓文、俄文、西班牙文、葡萄牙文、泰文等。因此，在探討語言學習策略時，研究者經常依據施測對象的年齡及文化差異性修改SILL量表，以進行語文學習策略的研究。

五、英文學習策略之相關研究

事實上，語言學習策略的相關研究不少，楊淑晴 (1999) 指出英文學習策略的研究會受到重視的原因有四：(1)合適的英文學習策略與成功的語文表現有關，(2)合適的英文學習策略，使學生肩負起自身學習的責任，(3)策略的可教性，落實有效的教學與學習，(4)透過對影響英文學習策略因素的了解，提供個別化教學的科學理論基礎。因此，促使不少學者繼續投入語言學習策略的研究。

根據研究發現，成功的語文學習者較能使用適宜的策略來輔助學習語文，其對策略的使用，有助於解釋其優異的語文表現(Naiman, Frohlich & Todesco, 1975; Rubin, 1975, 1987; Wenden, 1985)而語文程度不佳者不當使用英文學習策略或學習策略不足，也可說明其失敗的原因(陳秀慧，1984；曾美惠，1984；楊本立，1992; Hosenfeld, 1979; Reiss, 1983)。可見，在目前台灣急需提升全民英語能力的當時，若能幫助學習者使用適當英語學習策略而達到英語能力的提升是值得投入的研究。

誠如Hsiao與Oxford(2002)提到，早期的研究都發現策略的運用與能力或成就有關，而最近許多量化研究也強調第二語言學習策略與語言能力有顯著相關(Bedell & Oxford, 1996; Barnhart, Chamot, El-Dinary, & Robbins, 1999; Cohen, 1998; Dreyer & Oxford, 1996; O'Malley & Chamot, 1990; Takeuchi, 1993)。所以，語言學習策略的研究似乎可為台灣的學習者在英語學習方面提供策略運用上的助益；茲就國內外語言學習策略相關的研究分述如下：

(一)國外相關之研究

在國外方面與語言學習策略相關的研究陸續有一些結果報告，例如Fillmore (1989)的研究結果認為雙語兒童會利用許多認知性的策略和技巧來幫助語言學習，能從溝通互動中吸取語言資訊，並分析其中的規則，歸納成文法，再內化成自己的語言知識，其運用歸納、分類、通則化、推論和聯想及記憶能力，以其了解更多的語言訊息。所以，認知性的學習策略與技巧的運用對語言學習有直接的幫助。

另外，Ehrman 與 Oxford (1990,1995) 發現比較有效的第二語言學習者，會刻意且有系統地選擇並結合與語言任務相關的策略，及配合他們本身所喜愛的學習型態來學習；反之，比較沒有成效的第二語言學習者則拼命、任意抓取各種策略，而沒有注意策略是否與語言任務有關 (Abraham & Vann, 1987; Vann & Abraham, 1990)。

再者，Sheorey (1999)曾調查印度的大學生使用英語學習策略的情形，發現學習者的文化背景與教育背景似乎會影響某些學習策略的使用，也發現女學生要比男學生更常使用學習策略，且英語能力較高的學生也較常使用學習策略；研究並發現印度學生學習英語時喜歡使用功能性策略以便增長其英語溝通能力，也喜歡使用記憶策略以便使其在考試取向的教育制度下能應付考試。同年，Yang (1999) 研究第二外語學習者的信念與使用學習策略的關係，發現語言學習者的自我效能信念與其使用的策略有非常高的相關性，特別是功能性的練習策略，並發現學習者對於口語英文的價值與特質所持的信念與其使用的正式性口語練習策略有密切的關聯性。另外，Bremner (1999) 曾使用 Oxford (1990) 的語言學習策略調查表對一群香港市立大學的學生做問卷調查，結果發現補償策略及後設認知策略是學生最常使用的策略，而情意策略及記憶策略是最少使用的策略。

Nassaji (2003) 探討在第二語言文意推論中的策略運用與知識來源，並探討策略運用與成功推論之間的關係，研究發現不同的策略會導致不同成功推論的情

況，成功推論與策略運用的品質較相關，而非與策略運用的數量有關。Fan (2003) 對1067位香港學生進行字彙測驗及字彙學習策略問卷的調查，發現香港學生並沒使用許多所提的機械式策略，香港學生也不常使用複誦策略，也不喜歡聯想策略，此結果也反映出亞洲學生不喜歡使用想像策略及分組的方式學習字彙。事實上，香港學生不喜歡使用聯想策略可能是因為英文與中文之間具有相當的語言距離，誠如陳春蓮(1998)提到標的語與母語之間的語言聚力越小，則越容易學習；另外，根據Fan(2003)的研究發現，對香港學生而言，雖然猜想策略比使用字典策略更常使用，但後者卻較有用。

由以上國外與語言學習策略相關的研究發現，語言學習策略的運用與受試者的文化背景有相關性，如印度學生喜歡使用功能性策略以便增長其英語溝通能力，也喜歡使用記憶策略以應付考試。反之，補償策略及後設認知策略是香港學生最常使用的策略，而情意策略及記憶策略是最少使用的策略，此外，香港學生不喜歡使用想像策略與複誦策略。

(二)國內之相關研究

有關英語學習策略之研究，林玉惠(1995)研究學習策略對國語英語低成就學生之學習效果，發現學習策略訓練對他們的立即效果雖然不明顯，但能有效增進其延宕效果；而張玉茹(1997)以國中生為研究對象，發現兩者之間僅具有中低度正相關；再者，張酒雄與張玉茹(1998)對台中縣的國中學生進行英語學習策略與學習成就的研究，發現國中學生的性別、英語學習經驗、出國經驗、及家庭社經地位是影響英語學習策略的因素，研究結果並顯示國中生的性別、英語學習經驗與家庭社經地位是影響英語學習成就的因素，而國中學生的英語學習策略與英語學習成就呈中低度正相關。以上研究均發現學習策略對學生的學習具有正面效益，但是否如以上的研究指出學習策略與學習成就僅具有中低度正相關，有待需更多的研究來加以驗證。

另外，有關使用語言學習策略方面，楊淑晴(1991)發現女生較男生明顯使用較多的語文學習策略；而劉信雄(1992)則發現影響國語科學習策略之因素為動機、摘錄要點、學習輔助和焦慮，而影響數學科學習策略之因素為動機和摘錄要點。由以上國內的相關研究看出目前關於英語學習策略與學習成就之研究仍以中學生為主，甚少提及高職生的部分，以致這方面的研究較少，故研究者將就此議題進行探討。

六、不同背景在英文學習策略之相關研究

學習策略乃是學習者在學習過程中所採取的方法與技巧，因此，學習策略在整個學習活動中也具有舉足輕重的地位，本節擬從性別、家庭社經地位及居住地區等三方面作為背景變項，探究其對英語學習策略之影響。茲分述如下：

(一) 性別在學習策略的相關研究

在許多研究中發現女生使用的學習策略的情形皆高於男生，在國外研究方面，如 Entwistle 等人(1971)發現女生學習策略的平均數顯著高於男生；而 Witkins 與 Hattie (1981) 也發現女生的學習策略高於男生，女生偏愛內在化學習方式，男生則喜愛以複製型的方式學習；Ristow 與 Edebum (1984)以大學生為研究對象，發現女生在學習過程中，個別化學習及討論的表現皆高於男生，且比男生較具獨立性；Zimmerman 與 Martinez-pons (1990)以六、七年級學生為研究對象，發現女生在策略使用上，如目標設定、計劃、作紀錄、及監控方面都高於男生。

在國內研究方面，如鄭英耀(1987)及洪寶蓮(1990)也發現大學女生在各項學習行為特徵上皆高於男生；而張新仁(1982)、程炳林(1991)及黃玉枝(1991)也發現國中女生比男生使用較多的學習策略；劉信雄(1992)則發現國小女生在學習策略的分量表上皆高於男生；另外，盧青延(1993)以國中補校生為研究對象，發現學習策略的運用因性別的不同而有顯著差異，但女生的後設認知策略顯著高於男生；再者，陳怡君(1994)發現高中男女生在學習策略運用上有顯著差異，且女生

高於男生，但數學科學習上，女生的焦慮高於男生；另外，郭宜君(1996)發現不同性別的成人對於學習策略的使用有顯著差異，也是女性的學習策略高於男性。此外，楊招謨、陳東陞(1997)對台北縣一所國小五六年級學生做學習策略調查發現女生比男生善於使用專心策略；而向天屏(2002)的研究發現國中小學生學習，策略的使用因性別、年級之不同而有顯著差異，男生比女生較少使用學習策略；葉和滿(2002)發現不同性別的高一生在學習策略使用上，女生的「後設認知」及「資源經營與努力策略」顯著高於男生，但「認知策略」的性別差異不明顯。而葉和滿(2002)發現不同性別的高一生在學習策略使用上，女生的「後設認知」及「資源經營與努力策略」顯著高於男生，但「認知策略」的性別差異不明顯。

然而有些研究發現不同的結果，例如李咏吟(1987)以472位國中生為研究對象，發現男女生在認知策略及行為策略上無顯著差異；陳蜜桃(1990)也發現大多數的國小及國中男女生在後設認知上無顯著差異。另外，程炳林(1991)發現國小階段，男女生在國語科的學習策略使用上無顯著差異，而魏麗敏(1996)也發現男女學童在數學科的學習策略使用上無顯著差異，另外，謝甫佩(2002)曾對國小五年級學童進行學習策略之調查，但發現男、女生學習的型態並無顯著差異，而學習策略分量表的得分由高而低分別為，價值觀、深層策略、自我效能、能力目標定向、學習目標定向及表面策略。

由上述之研究可知，多數研究發現女生的學習策略使用上高於男生，但也有一些研究結果不一致，因此本研究亦將探討性別是否造成學習策略運用上的差異，並與之前的研究結果相比較。

(二) 家庭社經地位在學習策略的相關研究

根據學校教育成就與父母社經地位的調查研究，一些學者指出家庭社經地位足以影響個人的學習成就，例如 Coleman (1966) 認為家庭背景及學生心智能力是造成學業成就差異的兩大因素，而學校方面對學業成就的影響很小；而 Plowden Report (1967) 的結論也指出家庭對於學生學業成就的影響遠超過學

校，Jencks (1972) 也認為改善學校教育對教育成就的貢獻很有限，另外，Sewell (1967 & 1971)發現來自低社經地位家庭者接受高等教育的機會有降低的趨勢；同樣地，Williamson (1979&1981) 也發現幾乎在所有國家中，父親職業地位與子女教育成就的具有關聯性；Neils (1981)及 Otto 與 Haller (1979)的研究結果也顯示家庭社經地位較高的學生，其學習成果顯著高於社經地位較低的學生。再者，Lockheed 等人 (1989) 發現工業化國家中，家庭因素對學生學業成就的解釋力較強，但在第三世界中，學校有關因素對學生學業成就的解釋力較家庭因素大。

此外，Biggs (1978) 指出家庭社經背景，可間接透過價值觀、動機和學習行為等歷程，進而影響學生的學業表現。國外在語言學習與社經地位相關的研究中，包括 Haley (1984) 發現文化優勢兒童所受的學校教育和家庭經驗均有利於語言表達的方式；而 Morisset 等人 (1990) 發現低語文成就的學生來自低社會階層的家庭；另外，Bowey (1995) 提到兒童語文能力的獲得與社會環境有相當高的關聯性。事實上，家庭背景即屬於社會環境的一環，有一些文獻證實社會地位會影響兒童的字彙發展，Oller 等人 (1997) 曾對拉丁裔的兒童進行實證性的研究，發現社經地位影響兒童的語言認知發展；Bialystok (2001) 也證實兒童語言能力發展受到環境的影響，貧窮與家長的教育程度影響兒童使用英文口語能力及學業表現。

另外，在國內方面，也有一些關於家庭社經地位與學習方面的研究結果，早期部份，如吳幼妃(1970)指出高社經地位的兒童，其語言趨向精密性，低社經地位兒童的語言使用則傾向抑制性，此外，陳秀慧(1984)研究指出學生的家庭社經背景和學生英文學習態度與方法上有顯著相關；馬信行(1985)發現成績好的學生，其家庭社經背景較高，林義男(1988)也指出家庭社經水準越高，參與子女學習的程度越高。在近期研究方面，例如黃毅志(1990)，林義男(1992)，吳裕益(1993)，陳正昌(1993)及尤淑純與蔡玉瑟(1998)也發現學生的家庭社經地位與學業成就有顯著正相關，家庭地位越高，其子女的學業成就越高。

此外，鄭淵全(1998)發現不同社經地位之家庭教育環境有顯著差異，高、中社經地位之家庭教育環境比低社經地位者佳，高社經地位之學生能力高於中、低社經地位者，中社經地位之學生能力高於低社經地位者，而高社經地位學生學業成績高於中、低社經地位者，中社經地位學生學業成績高於低社經地位者。同時，鄭淵全(1998)也發現社經地位、家庭教育環境與學業成就有顯著正相關，家庭因素對學生學業成就有顯著預測力。

再者，吳怡宣與葉玉珠(2003)指出國內外相關研究發現高社經地位的父母，較會扮演導師或嚮導的角色，讓孩子開放心胸接觸多元社會文化；而國內的研究也發現社經地位越高的父母對子女管教方式及態度更趨合理開明且更多關懷此外，吳怡宣與葉玉珠(2003)提到除了個體成長因素之外，家庭環境對國小階段的學童的各項發展具有最深遠的影響力。由以上研究可見，家庭社經地位有可能影響學習者在英語學習策略上之表現。

(三) 居住地區在學習策略的相關研究

居住地區與個人生活作息息息相關，學習是學生的主要生活作息之一，因此，居住地區可能或多或少會影響個人的學習，以都市化的程度來看，居住地區大致可分市區（都會區）、屯區（郊區）、山區（山地及偏遠地區）及海區。縣市合併後，台中市是個幅員相當大的直轄市，所以，台中市大致可區分成市區、屯區、山區及海區。事實上，有不少學者研究指出，城鄉之間的學生學業成就有顯著的差異，都市化程度越高地區的學生學業成就越高，如吳裕益(1993)，林文達(1983)，黃毅志(1990)，陳正昌(1994)，張坤鄉(1991)，葉玉珠(1992)，楊瑩(1988)及盧強(1987)等之研究結果皆獲得證實；可見，居住地區可能會影響學習者學習英語的策略。

第三節 英文學習態度與英文學習策略相關研究

在第二語言習得的研究領域中，學習者的學習態度(learning attitudes)和學習策略(learning strategies)向來被視為影響個人學習英語成效的兩大關鍵因素。一般而言，每個人的不同學習態度勢必會影響其所使用的各種策略，而策略的選用也會反映學習者的態度傾向。雖然國內目前已有分別探討一般大學或技職體系學生的學習態度和策略的文獻，但討論這兩類學生的學習態度和策略是否有顯著性差異的研究則不多。另外，專就學習態度和學習策略兩構念(constructs)之間關係的研究亦相對缺乏。

張德銳(1986)學習態度包括：對課程的態度、上課的態度、準備功課的情形、考試態度與閱讀範圍的意見。唐璽惠(1988)學習態度為學習方法、習慣等學習事項的準備狀態或行為，包括閱讀、筆記、摘要、記憶、預習、問題解決、利用時間等要件，良好的學習態度可提高學習策略的靈活度，並可增進學業成就效率。另外，態度是持久、具有積極性或消極性，且經由學習而來，是可以教導的。唐璽惠(1988)學習態度的內涵應包括：對課程的態度、對老師的態度、對課業習作的態度、專心學習的態度。官淑如(1997)學習態度應包含下列五個層面：對學校教學的態度、對學校環境的態度、學習動機、讀書習慣、讀書策略。潘詩婷(2002)英語學習態度分為五個層面：對課程的態度、對教師的態度、對作業的態度、對專心學習的態度、對主動學習的態度。蘇滿莉(2003)英語學習態度分為三類：一、認知：在英語學習時，學習者認為自己的角色與能力。二、行為：若學習者對英語的情意成分較為正面，則行為上較會熱衷於英語學習。反之若持負面態度，對其行為亦有較負面的影響。三、情感：學習者對英語學習正向或負像的感覺，像是喜歡與不喜歡。

國內有關英語學習態度方面的相關研究成果斐然，如王福林(1990)針對師院生的研究中指出學生學習行為(含學習動機、學習方法和學習態度)與其學業成就間具有正相關；童慶懋(1993)進行大一學生英文學習態度調查，結果發現英語學習態度、英語學習策略與英語學習成績之間，有顯著的正相關。針對高中

生而言，陳秀慧（1985）之研究結果發現：1.女生的英文學習態度優於男生；2.英文學習態度與方法和英文成績之間有顯著的正相關。

石柳棻（2006）的研究以中部地區國中八年級學生為對象，發現學生數學學

第三章 研究方法

本研究主要在探究高職生英文學習態度與英文學習策略之關係，進而探討高職生英文學習態度與英文學習策略之預測情形。研究者根據研究目的，以及文獻探討來建構研究設計。以下就研究設計、研究假設、研究對象、研究工具、實施程序以及資料處理分述之。

第一節 研究設計

一、研究架構

根據文獻探討的結果，本研究認為在英文學習的歷程中，學習者之英文學習態度與英文學習策略兩者間有關係。因此，本研究依據研究目的，採用量表調查方式，旨在探討高職生英文學習態度與英文學習策略兩者之關係，茲將本研究的架構列於圖 3-1 所示，藉以瞭解各個變項的內涵以一相互關係。

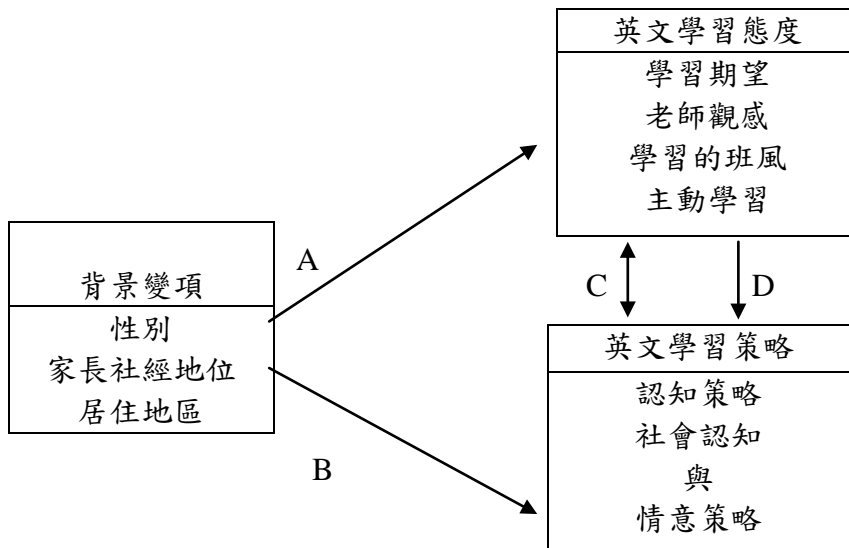


圖 3-1 研究架構圖

二、研究變項之概述

本研究包含英文學習態度與英文學習策略兩組變項以及一組背景變項。其中，在英文學習態度中分為學習期望、老師觀感、學習的班風與主動學習四個面項；英文學習策略包含認知策略和社會認知與情意策略兩個面項；而背景變項則有性別、家長社經地位與居住地區三個面項。

三、研究變項之間的關係

依據研究架構圖 3-1，在本研究中以家長社經地位、性別、地區為背景變項及分別探討英文學習態度變項和英文學習策略變項上的差異情形(如 A,B 部分)，探討英文學習態度與英文學習策略的相關情形(如 C 部分)。並以英文學習態度為預測變項，英文學習策為效標變項，可進一步分析英文學習態度對英文學習策略預測情形(如 D 部分)。

第二節 研究假設

根據研究動機、研究目的、研究問題、文獻探討的結果以及研究架構，本研究提出以下列研究假設：

假設一：不同背景變項(家長社經地位、性別、地區)在高職生英文學習態度上有顯著差異。

1-1 不同家長社經地位在高職生英文學習態度有顯著差異情形。

1-2 不同性別在高職生英文學習態度有顯著差異情形。

1-3 不同居住地區在高職生英文學習態度有顯著差異情形。

假設二：不同背景變項(家長社經地位、性別、地區)在高職英文學習策略上有顯著差異。

2-1 不同家長社經地位在高職生英文學習策略有顯著差異情形。

2-2 不同性別在高職生英文學習策略有顯著差異情形。

2-3 不同居住地區在高職生英文學習策略有顯著差異情形。

假設三：高職生英文學習態度和英文學習策略有顯著相關。

假設四：高職生英文學習態度對英文學習策略有顯著的預測力。

第三節 研究對象與取樣方法

一、研究對象

本研究的研究對象以台中山、海、屯區與市區為取樣範圍。因此本研究所指的「高職生」係指「102 學年度就讀於台中山、海、屯地區及市區之私立高職二年級的學生」，但不包含應用外語科學生與夜補校之學生。

二、取樣方法

本研究以 102 學年度就讀台中市私立高職二年級學生，但不包含應用外語科學生與夜補校之學生為對象。本研究之正式樣本採用叢集抽樣方式（以市、海、屯為叢集單位），抽取樣本為私立高職六所（私立新民高中、私立光華高工、私立致用高中、私立嘉陽高中、私立大明高中、私立明道高中）。在抽取樣本人數方面，根據 Sudman 提出之建議，所做的調查研究若以全國性為主，其平均樣本人數約在 1500 至 2500 人之間，而若以地區性為主，則其平均樣本人數約在 500 至 1000 人（引自吳明清，1993）。因本研究屬於地區性研究，故依據上述之原則，以及考量回收率與有效量表等問題，預計抽樣人數大約 1200 人。

表 3-1

本研究正式樣本之抽樣學校與樣本人數分配

學校名稱	年級		學校人數		
			男	女	合計
私立新民高中(市)	高二	4 班	89	97	186
私立光華高工(市)	高二	4 班	102	88	190
私立致用高中(海)	高二	4 班	97	100	197
私立嘉陽高中(海)	高二	4 班	101	82	183
私立大明高中(屯)	高二	4 班	98	91	189
私立明道高中(屯)	高二	4 班	109	80	189
合計		24 班	596	538	1134

註：取職業學程學生為研究對象

第四節 研究工具

本研究旨在探討高職生英文學習態度與英文學習策略之關係。根據研究目的，研究者參考相關理論文獻及現有測量工具已自行編製研究工具，並收集資料進行統計分布。本研究所使用的測量工具包括「學生背景資料」、「英文學習態度量表」以及「英文學習策略量表」。進行問卷之施測，回收問卷後，進行項目分析、因素分析、信度分析。在刪除不適用題次後，形成本研究之正式問卷。以下就「學生背景資料」、「英語學習態度量表之編製、內容與計分方式」、「項目分析」、「因素分析」、「信度分析」，以及「正式問卷定稿」及「英語學習策略量表之編製、內容與計分方式」、「項目分析」、「因素分析」、「信度分析」，以及「正式問卷定稿」等三大點，茲分別說明如下：

一、「學生背景資料」之編製、內容與計分方式

本問卷之基本資料包含、學生就居住地區、性別、家長職業三項，茲說明如下：

(一) 居住地區：學生居住的行政區(如山縣、海線、屯區、市區)

至民國 104 年，台中縣市合併後，共有 29 個行政區域，但以地形傳統分區為山線地區（包括區、石岡區、新社區、和平區、豐原市、潭子區、大雅區、神岡區及后里區），海線地區（包括大甲鎮區、清水鎮區、沙鹿鎮區、梧棲鎮區、大安鄉區、外埔鄉區、龍井鄉區及大肚鄉區），屯區範圍（包括西屯區、北屯區、南屯區、大里區、太平區、霧峰區及烏日區），但因位置與台中市同屬台中盆地之內，因此與之互動比山線或海線頻繁，且其與臺中市相鄰、人口稠密，屬台中都會區的一部分，發展及規劃多半與台中市配合或相接。

(二) 性別：分「男」、「女」

(三) 家庭社經地位：本研究中的家庭社經地位是以「父親的教育程度」及「職業」來評定。「父親的教育程度」以及「職業」是依據林生傳 (2002) 參照 Hollingshed 所設計之社會地位為兩指數(Two Factors Index of Social Position)的計算方式，將高職生父親的教育程度與職業各分為以下五種等級，然後再做計算。以下先列出高職生父親的教育程度與職業等級的分類方式：

1. 父親的教育程度等級

第一級：碩士或博士畢業

第二級：大專校院畢業或技術學院畢業

第三級：大學肄業或專科畢業

第四級：高中、職畢業

第五級：國中畢業者及其他

2. 父親的職業等級

第一級：高級專業人員及高級行政主管

包括大專校長、大專教師、醫師、大法官、科學家、特任或簡任級公務人員、立法委員、監察委員、考試委員、國大代表、董事長、總經理、將級軍官。

第二級：專業人員及中級行政人員

包括中小學校長、中小學教師、幼稚園園長、幼稚園老師、會計師、法官、律師、薦任級公務人員、工程師、建築師、公司行號科長、議員、船長、經理、襄理、協理、副理、校級軍官、警官、作家、畫家、音樂家、新聞(電視)記者

第三級：半專業或一般性公務員

包括技術員、委任級公務員、科員、行員、出納員、縣市議員、鄉鎮民代表、批發商；代理商、警察、尉級軍官、消防隊員、船員、秘書、代書、服裝設計師

第四級：技術性工人

包括技工、水電工、店員、零售商、推銷員、自耕農、司機、裁縫、廚師、美容師、理髮師、郵差、士(官)兵、乙等職員、領班、監工

第五級：半技術性及非技術性工人包括工廠工人、學徒、小販、佃農、漁夫、清潔工、雜工、臨時工、工友、大樓管理員、傭人、無業、家庭主婦

接下來，將「教育程度」及「職業等級」加權合併：「教育程度等級指數」乘以 4、「職業等級」乘以 7，兩者之和即為「社經地位指數」；社經地位指數愈大，表示受試者的社經地位愈高。

再依據社經地位指數，將受試者區分為五個「社經地位等級」；在本研究中，位研究需要，將等級 I 及等級 II 歸為「高社經地位」(指數 41-55)，等級 III 及等級 IV 歸為「中社經地位」(指數 19-40)，等級 V 歸為「低社經地位」(指數 11-18)。

表 3-2

社經地位等級與類別

教育等級	教育指數	職業等級	職業指數	社經地位指數	社經地位等級	社經地位類別
I	5	I	5	$5 \times 4 + 5 \times 7 = 55$	I(52-55)	高
II	4	II	4	$4 \times 4 + 4 \times 7 = 44$	II(41-51)	高
III	3	III	3	$3 \times 4 + 3 \times 7 = 33$	III(30-40)	中
IV	2	IV	2	$2 \times 4 + 2 \times 7 = 22$	IV(19-20)	中
V	1	V	1	$1 \times 4 + 1 \times 7 = 11$	V(11-18)	低

資料來源：林生傳(2002)。教育社會學(頁 50)。臺北市：巨流。

二、「英語學習態度量表之編製、內容與計分方式」、「項目分析」、「因素分析」、「信度分析」，以及「正式問卷定稿」

(一) 英文學習態度量表編製依據

1. 編製依據

本量表參考李佳容(1999)編製的「國小兒童英語學習態度量表」，並歸納潘詩婷(2002)、蘇滿莉(2003)、張淳惠(2004)、蔡水河(2004)、陳佳韻(2004)、謝敏青(2007)等學者對學習態度以及英語學習態度分層面之觀點，自編英文學習態度量。

表 3-3

英文學習態度量表各分量表試題之題號與題數

分量表	題號	題數
課程的需求	1、2、3、4、5	5
學習的期望	6、7、8、9、10、11、12、13	8
老師的觀感	14、15、16、17	4
學習的班風	18、19、20、21、22、23、24	7
主動的學習	25、26、27、28、29、30、31、32、33、34	10
合計		34

2. 量表形式與計分

本量表採用 Likert 五點量表的方式，受試者根據自己在英文學習態度的實際

情形作答。「5」代表非常同意，「4」代表同意，「3」代表部分同意，「2」代表不同意，「1」代表非常不同意。選「5」給5分，...，選「1」給1分。受試者在每個分量表上全部題目得分的總和除以題數即為該分量表的分數

(二) 英文學習態度量表項目分析

項目分析主要次用以檢核題項鑑別度，考驗題項是否能鑑別出不同受試者的反應程度，並以此做為選擇題目的依據。本研究進行項目分析所採用的方法有二：決斷值檢定與相關分析法。其意義及篩檢標準如下：

1. 決斷值檢定

決斷值檢定乃是藉由獨立樣本 t 考驗以檢定每題試題的鑑別度。首先，將預試問卷中量表總分在前，27%及後 27%的得分分為高分組與低分組，再以 t 檢定考驗兩組在每個題項的差異。本研究刪題標準為若該題經由高低分組平均數差異檢定後達.05 的顯著水準，且 CR 值要大於 3.0 以上的題項予以保留；未達顯著且 CR 值要小於 3.0 以上的題項予以刪除。

2. 相關分析

計算各題題項與量表總分的相關，以檢定題項間所要測量的態度行為特質的一致性。若該題與該量表之總分相關未達.05 的顯著水準，且相關係數未達.300 以上，即兩者位成中高度相關，則予以刪除。

「英語學習態度量表」總共有 34 題。在進行項目分析後，其結果呈現於表 3-4。檢視分析結果得知，其中第 4 題之決斷值未達 3.0，不符合標準，予以刪除。而剩下之 33 題則繼續進行因素分析。

表 3-4

「英語學習態度量表」之項目分析摘要表

預試 題號	決斷值 t CR 值	顯著性	備 註	預試 題號	決斷值 t CR 值	顯著性	備 註
01	32.333***	.000		18	43.67***	.000	
02	30.400***	.000		19	75.378***	.000	
03	26.013***	.000		20	39.979***	.000	
04	0.388	.000	刪除	21	60.165***	.000	
05	30.062***	.000		22	6.268***	.000	
06	5.856***	.000		23	24.089***	.000	
07	39.129***	.000		24	28.828***	.000	
08	16.970***	.000		25	33.213***	.000	
09	4.057***	.000		26	51.779***	.000	
10	10.581***	.009		27	45.126***	.000	
11	37.037***	.001		28	36.678***	.000	
12	30.025***	.000		29	47.233***	.000	
13	30.367***	.000		30	34.603***	.000	
14	28.023***	.000		31	34.179***	.000	
15	32.521***	.000		32	39.66***	.000	
16	30.109***	.000		33	47.475***	.000	
17	36.023***	.000		34	54.052***	.000	

** $p < .01$ *** $p < .001$

(三) 英文學習態度量表因素分析

量表進行項目分析完後，接著將選取的題目進一步作因素分析，以求得量表的建構效度，並確定因素層面的選項。

研究者採取探索性因素分析來建立「英語學習態度量表」的建構效度。為檢驗此量表是否適合進行因素分析。首先，以 KMO 取樣適當性檢定與 Bartlett 球面性考驗來檢視所有試題整體的取樣適當性。再以反映像矩陣的對角線數值來檢視每一試題的取樣適當性。

經由上述檢驗後，即進行因素分析。本研究採取主成分分析法，取其特徵大

於 1 者，配合直交轉軸中的最大變異法，進行因素分析。茲將詳細內容敘述如下。

1. KMO 取樣適當性檢定與 Bartlett 球面性考驗

王保進 (2002) 指出，KMO 取樣適當性檢定與 Bartlett 球面性考驗，這兩項統計量的功能是在檢定以相關係數矩陣進行因素分析的適當性。其中，KMO 取樣適當性統計量的值在 0 到 1 之間，其值愈接近 1，表示變項間在進行因素分析抽取共同因素的效果愈好。Kaiser (1974) 指出，題項間是否適合進行因素分析，可由 KMO 值的大小來判別。KMO 值的決策標準，如表 3-5。

表 3-5

因素分析之 KMO 值判斷規準表

KMO 統計量值	決策標準
.90 以上	極佳的
.80 以上	有價值的
.70 以上	中度的
.60 以上	不好不壞的
.50 以上	可憐的
.50 以下	無法接受的

由表 3-6 可知「英語學習態度量表」的試題經由 Kaiser-Meyer-Olkin 的取樣適當性檢定後，得 KMO 統計量值為 .947。因此進行因素分析是極佳的。再以 Bartlett 球面性檢定標準來看，所得之近似卡方分配為 32033.222，再自由度為 276 時，已達顯著水準。因此，由這兩項檢定統計量（如表 3-8）可知，此量表所有試題整體的取樣適當性，非常適合進行因素分析。

表 3-6

「英語學習態度量表」之 KMO 與 Bartlett 檢定表

Kaiser-Meyer-Olkin 的取樣適當性數量		.947
Bartlett 球形檢定	近似卡方分配	32033.222
	自由度	276
	顯著性	.000

*** $p < .001$

2. 反映像矩陣

「英語學習態度量表」再依據反映像矩陣的對角線數值，亦即代表每一題試題的取樣適當性指數(measures of sampling adequacy, MSA)來檢視。由表 3-7 的統計數值可以得知，各試題的 MSA 值均接近 1，表示適合投入因素分析中。

表 3-7

「英語學習態度量表」之反映像矩陣的 MSA 值一覽表

題號	MSA 值	題號	MSA 值	題號	MSA 值
01	.985	17	.981	26	.957
02	.978	18	.992	27	.929
03	.981	19	.927	28	.905
05	.982	20	.981	30	.828
07	.965	21	.968	31	.948
08	.964	23	.973	32	.935
11	.966	24	.813	33	.930
16	.981	25	.841	34	.955

3. 主成分分析與最大變異法

「英語學習態度量表」採取主成份分析法，並以直交轉軸中的最大變異法，來進行因素分析。因素負荷量若在一個因素中高於.40，則試題將保留下來。

因素分析結果，得到 4 個因素。茲將因素負荷量、特徵值、解釋變異百分比，以及累積解釋變異百分比，列於表 3-8。

表 3-8

「英語學習態度量表」因素分析摘要表(N=1134)

分量表	原始 問卷題號	因素 負荷量	特徵值	占解釋總變 異量百分比	正式 問卷題號
學習的期望	11.	.877	13.549	56.454	01
	7.	.875			02
	2.	.759			03
	3.	.583			04
	1.	.637			05
	19.	.767			06
	27.	.849			07
	5.	.486			08
	21.	.903			09
	23.	.532			10
	33.	.703			11
主動的學習	32.	.893	2.420	10.083	12
	26.	.873			13
	34.	.925			14
	8.	.454			15
	31.	.564			16
老師的觀感	24.	.930	1.303	5.429	17
	25.	.928			18
學習的班風	28.	.935	.969	4.037	19
	16.	.560			20
	30.	.444			21
	20.	.762			22
	17.	.582			23
	18.	.630			24
KMO 值.947, Bartlett 球形檢定值 32033.222, $p=.000<.001$, 累積總變異量 76.003					

(四) 英文學習態度量表信度分析

一份好的問卷，除了要能正確有效外，也要有穩定性才能算是一個可靠的問卷。問卷的一致性、可靠性與穩定性，也就是問卷的信度。在 Likert 態度量表中常用的信度考驗方法之一是採「Cronbach α 」係數的方法來進行。因素層面的

Cronbach α 系數最好在 0.7 以上，如果在 0.6 以上勉強可以接受；而總量表的係數最好在 0.8 以上，如果在 0.9 以上則信度更加（吳明隆、涂金堂，2009）。

本研究分別以各題目與各分量表之相關情形進行比較，以及各題目與分量表之信度係數，進行內部一致性比較，各分量表均具有理想的內部一致性。由表 3-9 可以看出「英語學習態度量表」中，顯示此 24 題試題的內部一致性係數均良好。此外，總量表的 α 係數值為.961，而各分量表的 α 係數均高於.60，由此可見量表的內部一致性程度尚稱良好。

表 3-9

「英語學習態度量表」之信度考驗摘要表

分量表	題數	分量表 α 值	總量表 α 值
學習的期望	11	.935	
主動的學習	5	.898	
老師的觀感	2	.963	.961
學習的班風	6	.900	

（五）正式問卷定稿

研究者根據項目分析、因素分析以及信度分析的結果，對預試問卷中不合宜的題目作了刪減，茲將其變動情形敘述如下：

預試問卷中的「英語學習態度量表」，原本有 5 個分層面，共 34 題。經過項目分析、因素分析以及信度分析後，更改為 4 個分層面，試題則精簡為 24 題。各層面所包含題數為：「學習的期望」11 題、「主動的學習」5 題「老師的觀感」2 題、「學習的班風」6 題、。各分層面試題的分佈情形如表 3-10 中

表 3-10

「英語學習態度量表」在正式問卷中之試題分佈

分層面	原始量表題號	分層面	正式量表題號
課程的需求	1.	學習的期望	1.
	2.		2.
	3.		3.
	4.		4.
	5.		5.
學習的期望	6.		6.
	7.		7.
	8.		8.
	9.		9.
	10.		10.
	11.		11.
	12.	主動的學習	12.
	13.		13.
老師的觀感	14.		14.
	15.		15.
	16.		16.
	17.		17.
學習的班風	18.	老師的觀感	18.
	19.		19.
	20.	學習的班風	20.
	21.		21.
	22.		22.
	23.		23.
	24.		24.
主動的學習	25.		
	26.		
	27.		
	28.		
	29.		
	30.		
	31.		
	32.		
	33.		
	34.		

三、「英語學習策略量表之編製、內容與計分方式」、「項目分析」、「因素分析」、「信度分析」，以及「正式問卷定稿」

(一) 英文學習策略量表編製依據

1. 編製依據

依據 Oxford (1990) 語言學習策略量表 (SILL) 之版本修訂而成，包含六個分量表：「認知策略」、「記憶策略」、「補償策略」、「後設認知策略」、「情意策略」以及「社會策略」。

表 3-11

英文學習策略量表個分量表試題之題號與題數

分量表	題號	題數
記憶策略	1、2、3、4、5、6、7、8、9	9
認知策略	10、11、12、13、14、15、16、17、18、19、20	14
	21、22、23	
補償策略	24、25、26、27、28、29	6
後設認知策略	30、31、32、33、34、35、36、37、38	9
情意策略	39、40、41、42、43、44	6
社會認知策略	45、46、47、48、49、50	6
合計		50

2. 量表形式與計分

本量表採用 Likert 五點量表的方式，受試者根據自己在英文學習策略的實際情形作答。「5」代表非常同意，「4」代表同意，「3」代表部分同意，「2」代表不同意，「1」代表非常不同意。計分方式為選「5」給 5 分，...，選「1」給 1 分。受試者在每個分量表上全部題目得分的總和除以題數即為該分量表的分數。

(二) 英文學習策略量表項目分析

項目分析主要次用以檢核題項鑑別度，考驗題項是否能鑑別出不同受試者的反應程度，並以此做為選擇題目的依據。本研究進行項目分析所採用的方法有二：決斷值檢定與相關分析法。其意義及篩檢標準如下：

1. 決斷值檢定

決斷值檢定乃是藉由獨立樣本 t 考驗以檢定每題試題的鑑別度。首先，將預試問卷中量表總分在前，27%及後 27%的得分分為高分組與低分組，再以 t 檢定考驗兩組在每個題項的差異。本研究刪題標準為若該題經由高低分組平均數差異檢定後達.05 的顯著水準，且 CR 值要大於 3.0 以上的題項予以保留；未達顯著且 CR 值要小於 3.0 以上的題項予以刪除。

2. 相關分析

計算各題題項與量表總分的相關，以檢定題項間所要測量的態度行為特質的一致性。若該題與該量表之總分相關未達.05 的顯著水準，且相關係數未達.300 以上，即兩者位成中高度相關，則予以刪除。

「英語學習策略量表」總共有 50 題。在進行項目分析後，其結果呈現於表 3-12。檢視分析結果得知，50 題之決斷值均達 3.0，符合標準，不予以刪除。50 題則繼續進行因素分析。

表 3-12

「英語學習策略量表」之項目分析摘要表

預試 題號	決斷值 t CR 值	顯著性	備註	預試 題號	決斷值 t CR 值	顯著性	備註
01	29.576***	.000		26	33.265***	.000	
02	42.631***	.000		27	30.75***	.002	
03	47.871***	.000		28	35.116***	.000	
04	32.16***	.000		29	39.724***	.000	
05	50.4***	.000		30	34.892***	.000	
06	36.595***	.000		31	14.811***	.000	
07	44.839***	.000		32	34.365***	.000	
08	39.933***	.000		33	20.573***	.001	
09	37.015***	.000		34	35.754***	.000	
10	39.277***	.000		35	30.49***	.000	
11	31.021***	.000		36	26.522***	.000	
12	32.271***	.000		37	32.322***	.000	
13	21.887***	.000		38	44.366***	.000	

14	29.377***	.000		39	173.436***	.000	
15	23.263***	.000		40	108.428***	.000	
16	32.101***	.000		41	95.874***	.000	
17	98.999***	.000		42	140.994***	.000	
18	24.816***	.000		43	88.852***	.000	
19	25.787***	.000		44	140.994***	.000	
20	25.725***	.000		45	63.486***	.000	
21	24.836***	.000		46	54.262***	.000	
22	30.732***	.000		47	84.854***	.000	
23	22.43***	.000		48	56.487***	.000	
24	21.755***	.000		49	88.852***	.000	
25	34.046***	.000		50	96.1***	.000	

** $p < .01$ *** $p < .001$

(三) 英文學習策略量表因素分析

量表進行項目分析完後，接著將選取的題目進一步作因素分析，以求得量表的建構效度，並確定因素層面的選項。

研究者採取探索性因素分析來建立「英語學習策略量表」的建構效度。為檢驗此量表是否適合進行因素分析。首先，以 KMO 取樣適當性檢定與 Bartlett 球面性考驗來檢視所有試題整體的取樣適當性。再以反映像矩陣的對角線數值來檢視每一試題的取樣適當性。

1. KMO 取樣適當性檢定與 Bartlett 球面性考驗

王保進(2002)指出，KMO 取樣適當性檢定與 Bartlett 球面性考驗，這兩項統計量的功能是在檢定以相關係數矩陣進行因素分析的適當性。其中，KMO 取樣適當性統計量的值在 0 到 1 之間，其值愈接近 1，表示變項間在進行因素分析抽取共同因素的效果愈好。Kaiser(1974)指出，題項間是否適合進行因素分析，可由 KMO 值的大小來判別。KMO 值的決策標準，如表 3-13。

表 3-13

因素分析之 KMO 值判斷規準表

KMO 統計量值	決策標準
.90 以上	極佳的
.80 以上	有價值的
.70 以上	中度的
.60 以上	不好不壞的
.50 以上	可憐的
.50 以下	無法接受的

由表 3-14 可知「英語學習策略量表」的試題經由 Kaiser-Meyer-Olkin 的取樣適當性檢定後，得 KMO 統計量值為.988。因此進行因素分析是極佳的。再以 Bartlett 球形檢定標準來看，所得之近似卡方分配為 39134.643，再自由度為 300 時，已達顯著水準。因此，由這兩項檢定統計量（如表 3-8）可知，此量表所有試題整體的取樣適當性，非常適合進行因素分析。

表 3-14

「英語學習策略量表」之 KMO 與 Bartlett 檢定表

Kaiser-Meyer-Olkin 的取樣適當性數量		.988
Bartlett 球形檢定	近似卡方分配	39134.643
	自由度	300
	顯著性	.000

*** $p < .00$

2. 反映像矩陣

「英語學習策略量表」再依據反映像矩陣的對角線數值，亦即代表每一題試題的取樣適當性指數(measures of sampling adequacy, MSA)來檢視。由表 3-15 的統計數值可以得知，各試題的 MSA 值均接近 1，表示適合投入因素分析中。

表 3-15

「英語學習策略量表」之反映像矩陣的 MSA 值一覽表

題號	MSA 值	題號	MSA 值	題號	MSA 值
01	.992	30	.992	44	.987
04	.992	33	.990	45	.988
06	.990	34	.991	46	.990
09	.988	36	.994	47	.988
11	.979	39	.986	48	.991
12	.985	40	.988	49	.986
14	.989	41	.984	50	.981
16	.990	42	.982		
22	.988	43	.986		

3. 主成分分析與最大變異法

「英語學習態度量表」採取主成份分析法，並以直交轉軸中的最大變異法，來進行因素分析。因素負荷量若在一個因素中高於.40，則試題將保留下來。

因素分析結果，得到 2 個因素。茲將因素負荷量、特徵值、解釋變異百分比，以及累積解釋變異百分比，列於表 3-16。

表 3-16

「英語學習策略量表」因素分析摘要表(N=1134)

分量表	原始 問卷題號	因素負荷量	特徵值	占解釋總變 異量百分比	正式 問卷題號
認知策略	14	.865	17.944	71.776	01
	11	.930			02
	16	.883			03
	22	.929			04
	04	.861			05
	09	.939			06
	12	.872			07
	06	.906			08
	34	.851			09
	30	.823			10
	36	.692			11
	01	.672			12
	33	.493			13

社會認知 與 情意策略	42	.859	1.624	6.496	14
	39	.865			15
	41	.829			16
	44	.826			17
	43	.792			18
	49	.656			19
	40	.640			20
	47	.717			21
	48	.673			22
	50	.504			23
	45	.589			24
	46	.457			25
KMO 值.988，Bartlett 球形檢定值 39134.643， $p=.000<.001$ ，累積總變異量 78.272					

(四) 英文學習策略量表信度分析

本研究分別以各題目與各分量表之相關情形進行比較，以及各題目與分量表之信度係數，進行內部一致性比較，各分量表均具有理想的內部一致性。由表 3-17 可以看出「英語學策略度量表」中，顯示此 25 題試題的內部一致性係數均良好。此外，總量表的 α 係數值為.979，而各分量表的 α 係數均高於.60，由此可見量表的內部一致性程度尚稱良好。

表 3-17

「英語學習策略量表」之信度考驗摘要表

分量表	題數	分量表 α 值	總量表 α 值
認知策略	13	.981	
社會認知 與 情意策略	12	.963	.979

(五) 正式問卷定稿

研究者根據項目分析、因素分析以及信度分析的結果，對預試問卷中不合宜的題目作了刪減，茲將其變動情形敘述如下：

原始問卷中的「英語學習態度量表」，原本有 6 個分層面，共 50 題。經過項

目分析、因素分析以及信度分析後，更改為 2 個分層面，試題則精簡為 25 題。各層面所包含題數為：「認知策略」13 題及「社會認知與情意策略」12 題。各分層面試題的分佈情形如表 3-18 中。

表 3-18

「英語學習策略量表」在正式問卷中之試題分佈 (N=134)

分層面	預試量表題號	分層面	正式量表題號
記憶策略	1.	認知策略	1.
	2.		2.
	3.		3.
	4.		4.
	5.		5.
	6.		6.
	7.		7.
	8.		8.
	9.		9.
認知策略	10.	社會認知與情意策略	10.
	11.		11.
	12.		12.
	13.		13.
	14.		14.
	15.		15.
	16.		16.
	17.		17.
	18.		18.
	19.		19.
	20.		20.
	21.		21.
	22.		22.
23.	23.		
補償策略	24.		24.
	25.		25.
	26.		
	27.		

表 3-18 「英語學習策略量表」在正式問卷中之試題分佈 (N=134) (續)

分層面	預試量表題號	分層面	正式量表題號
	28.		
	29.		
後設認知策略	30		
	31.		
	32.		
	33.		
	34.		
	35.		
	36.		
	37.		
	38.		
情意策略	39.		
	40.		
	41.		
	42.		
	43.		
	44.		
社會認知策略	45.		
	46.		
	47.		
	48.		
	49.		
	50.		

第五節 實施程序

以下說明本研究擬採行之研究方法及研究實施之程序，茲分述如下：

一、研究方法

本研究藉由文獻的探討，進行研究。首先，英語學習態度和英語學習策略的理論及其相關研究進行探討與分析。其次，以問卷調查的方式蒐集私立高職學生家庭背景、英語學習態度與英語學習策略之相關資料。最後，藉由統計分析以瞭解私立高職學生，其家庭背景與英語學習態度、英語學習策略間之關係。

二、實施程序

本研究實施過程可分為八個階段：蒐集閱讀相關文獻以確認研究主題方向、分析相關文獻、資料，擬定研究架構、發展研究工具、編製問卷、問卷修訂完成與正式施測、資料彙整與分析處理，以及歸納分析並完成論文撰寫。茲將內容分述如下：

（一）研究文獻資料，確定研究方向

根據研究者自身所關注的對象與議題，廣泛閱讀國內外相關文獻後，經過與指導教授討論後，初步決定論文研究以私立高職學生家庭背景、英語學習態度與英語學習策略之相關議題進行探討。

（二）分析相關文獻、資料

確定研究方向後，繼續蒐集相關文獻，並持續閱讀、分析與整理文獻，以做為本研究之理論基礎。接著，在與指導教授多次討論後，決定以「私立高職學生家庭背景、英語學習態度與英語學習策略」為研究主題。

（三）擬定研究架構

根據文獻資料分析，擬定本研究之架構，並予指導教授多次討論，修正研究方向、範圍與確立變項分層面後，便開始撰寫研究計畫，在指導教授針對論文研究計畫的缺失之處加以修正後，以使本研究更趨周延、完整。

（四）編製問卷

為達成研究目的，研究者依據研究架構，並參酌先前相關研究與文獻資料，在指導教授指導下，編擬成問卷初稿後，再經由多次與指導教授討論，形成初步之問卷。在與指導教授討論後，修訂問卷內容，成為問卷之內容。在問卷的命名

方面，在與指導教授討論過後，將之命名為「私立高職學生自我概念調查工具」。根據研究目的與相關文獻與量表工具，進行本研究之相關量表的編製工作。本研究之相關量表包含「學生背景資料」、「英文學習態度量表」、「英文學習策略量表」。

(五) 發表研究結果

本研究於民國 103 年 12 月 15 日發表研究結果。

(六) 正式施測資料收集與分析

將事先徵得該校老師同意協助量表之施測，量表以郵寄的方式或親自送達。將回收的量表資料進行檢視與分類，輸入電腦以建檔，再以統計套裝軟體 SPSS 進行資料分析。

(七) 撰寫論文報告

資料分析後，依據數據進行歸納與解釋研究發現，並參照相關文獻撰寫論文結果。

第六節 資料處理

研究者於量表回收之後，將部分無效量表剔除，以統計套裝軟體 SPSS18.0 分析量表資料，以下就本研究之資料分析統計方法分述如下：

一、描述統計分析(Descriptive statistics)

以平均數和標準差來瞭解高中生英文學習態度與英文學習策略的現況。

二、獨立樣本 T 檢定

以獨立樣本 T 檢定來瞭解不同家長社經地位、性別、居住地區高職生在英文學習態度(課程需求、學習期望、老師觀感、學習的班風、主動學習)與英文學習策略(記憶策略、認知策略、補償策略、後設認知策略、情意策略、社會策略)

之差異情形，用以考驗研究假設 1-1,2-1。

三、多變量分析(ANOVA)考驗

以多變量分析(ANOVA)分析來考驗不同家長社經地位、居住地區之高職生在英文學習態度(課程需求、學習期望、老師觀感、學習的班風、主動學習)與英文學習策略(記憶策略、認知策略、補償策略、後設認知策略、情意策略、社會策略)之差異情形，用以考驗研究假設 1-2,1-3,2-2,2-3。

四、皮爾遜積差相關(Pearsons product-moment correlation)

以皮爾遜積差相關來探討高職生的英文學習態度與英文學習策略彼此之間各層面的相關程度，用來考驗研究假設 3。

五、多元迴歸分析(Multiple regression)

以多元迴歸分析瞭解高職生所知覺的英文學習態度對英文學習策略的預測力，用以考驗研究假設 4。

第四章 研究結果與討論

本章主要目的乃是依據受試樣本在「英語學習態度量表」及「英語學習策略量表」上之填答結果，進行統計分析，並驗證本研究所提出之研究假設。

本章共分四節進行分析與討論。首先「英語學習態度」與「英語學習策略」之現況分析；第二節是不同背景變項的學生在「英語學習態度」及「英語學習策略」上之差異分析；第三節「英語學習態度」及「英語學習策略」之相關分析；第四節是「英語學習態度」對「英語學習策略」之迴歸分析。

第一節 英語學習態度與英語學習策略之現況分析

本節將就英語學習態度及英語學習策略兩方面分別進行現況分析。

一、背景變項之整體分析

茲將研究對象之背景資料依其性別、父親教育程度、父親職業、父親社經地位和居住地區等五項進行分類，以人數及百分比之描述性統計方法，彙整資料分析結果如表 4-1 所示。男生略多於女生，男生為 52.6%，女生為 47.4%；父親教育程度，大學、技術學院畢業為最高 45.5%，次為大學肄業、專科學校畢業 35.9%，國中以下則無；父親職業，專業人員及中級行政人員為最多人數 43.8%，次為半專業或一般性公務員 30.1%，無人為半技術性及非技術性工人；父親社經地位方面，第 I 及僅有 45 人，為 4%，第 II 級為最高 43.1%，次為第 IV 級 37.7%，第 V 級為最低，只有一人；居住地區以市區最高 39.9%，為 453 人，其次為海線地區 35.5%，為 403 人，居住屯區學生人數為 201 人，為 17.7%，山線地區 6.8%，為最低，為 77 人。

表 4-1

正式問卷研究樣本之基本資料描述統計分析表 (N=1134)

類別	項目	個數	有效百分比(%)
性別	男	596	52.6
	女	538	47.4
父親教育程度	得有碩、博士學位	121	10.7
	大學、技術學院畢業	516	45.5
	大學肄業、專科學校畢業	407	35.9
	高中職畢業	90	7.9
	國中以下	0	0
父親職業	I.高級專業人員及高級行政主管	76	6.7
	II.專業人員及中級行政人員	497	43.8
	III.半專業或一般性公務員	215	19
	IV.技術性工人	341	30.1
	V.半技術性及非技術性工人	5	0.4
父親社經地位	I.	45	4
	II.	489	43.1
	III.	239	21.1
	IV.	360	31.7
	V.	1	0.1
居住地區	市區	453	39.9
	山線區	77	6.8
	海線地區	403	35.5
	屯區	201	17.7

二、英語學習態度現況分析

(一) 英語學習態度現況之整體分析

表 4-2 呈現目前高職學生英語學習態度的現況。就整體語學習態度量表來說，其每題得分平均值為 4.30，得分偏向「非常同意」，因此根據學生自陳的結果顯示，目前高職學生「非常同意」的現況大致為偏高程度。

就分層面而言，以「學習的期望」的平均得分最高為4.41分；其次為「主動的學習」，平均得分為4.31分；第三為「老師的觀感」平均得分為4.20分；最後，以「學習的班風」得分最低，平均得分為4.19分。

此顯示在五點量表上，「學習的期望」介於「非常同意」和「同意」之間，顯示學生英語的學習期望多為積極正向；「主動的學習」偏向「非常同意」；「老師的觀感」和「學習的班風」趨近「同意」。

表 4-2

英語學習態度之現況摘要表 (N=1134)

分層面名稱	有效樣本	層面平均數	層面標準差	題項數	平均數	標準差
學習的期望	1134	48.48	7.30	11	4.41	0.66
主動的學習	1134	21.55	3.40	5	4.31	0.68
老師的觀感	1134	8.39	1.87	2	4.20	0.93
學習的班風	1134	25.12	4.86	6	4.19	0.81
整體英語學習態度	1134	103.31	15.84	24	4.30	0.66

(二) 英語學習態度現況分層面各子題之分析

根據英語學習態度量表中各分層面子題之平均數與標準差之結果，進一步分析各子題在五個分層面中的現況，可以更清楚瞭解目前高職學生對英語學習所持態度之現況。

1. 英語學習態度「學習的期望」分層面之現況分析

由表 4-3 可知，在英語學習態度量表中，「學習的期望」分層面上的十一個題目，各題項的平均數介於 3.65 分~4.70 分之間。資料分析顯示，「我希望我能把英文學好」的平均數最高（4.70 分），偏向「非常同意」；「我希望我的英文成績在班上越前面越好」、「我希望學校多安排英語口語練習的課程內容」和「我希望學校多安排英語聽力的課程內容」的平均數分別為 4.69 分、4.69 分和 4.68 分，趨近「非常同意」；「我希望學校多安排英文寫作的課程內容」和「我希望學校多

安排英文閱讀的課程內容」的平均數分別為 4.59 分和 4.58 分，偏向「非常同意」；「我們班在上英文課時，同學的精神都不錯」和「我有收聽英語廣播節目或收看電視英語教學節目的習慣」的平均數分別為 4.48 分和 4.35 分，偏向「同意」；「我們班上同學會向英文老師提出有關英文學習的各種問題」的平均數為 4.18，趨向「同意」；「英語發音的電影時，我會試著不去看字幕，以練習聽力」和「我會和班上的同學一起練習英語對話」的平均數分別為 3.91 分和 3.65 分，偏向「部分同意」。

表 4-3

英語學習態度「學習的期望」分層面現況之各題項平均數與標準差 (N=1134)

題號	題目	平均數	標準差
1.	我希望我能把英文學好	4.70	.464
2.	我希望我的英文成績在班上越前面越好	4.69	.467
3.	我希望學校多安排英文寫作的課程內容	4.59	.636
4.	我希望學校多安排英文閱讀的課程內容	4.58	.604
5.	我希望學校多安排英語口語練習的課程內容	4.69	.465
6.	我們班上同學會向英文老師提出有關英文學習的各種問題	4.18	.922
7.	英語發音的電影時，我會試著不去看字幕，以練習聽力	3.91	1.412
8.	我希望學校多安排英語聽力的課程內容	4.68	.480
9.	我會和班上的同學一起練習英語對話	3.65	1.482
10.	我們班在上英文課時，同學的精神都不錯	4.48	.790
11.	我有收聽英語廣播節目或收看電視英語教學節目的習慣	4.35	.824

2. 英語學習態度「主動的學習」分層面之現況分析

由表 4-4 可知，在英語學習態度量表中，「主動的學習」分層面上的五個題目，各題項的平均數介於 4.00 分~4.63 分之間。資料分析顯示，「為了未來出社會工作有競爭力，我要努力學習英文」的平均數最高(4.63 分)，偏向「非常同意」；「當我遇到英文課業上的困難時，我會和班上同學討論」的平均數為 4.44 分，偏向「同意」；「除了老師所指定的功課，我會找課外的英文作業來練習」的平均數為 4.19 分，偏向「同意」；「我會注意街道上的雙語標誌，看看有沒有拼錯或學習新的單字」和

「我會主動閱讀英文相關課內外書籍」平均數分別為 4.05 分和 4.00 分，接近「同意」。

表 4-4

英語學習態度「學習的期望」分層面現況之各題項平均數與標準差 (N=1134)

題號	題目	平均數	標準差
12.	除了老師所指定的功課，我會找課外的英文作業來練習	4.19	.946
13.	我會注意街道上的雙語標誌，看看有沒有拼錯或學習新的單字	4.05	1.074
14.	我會主動閱讀英文相關課內外書籍	4.00	1.149
15.	為了未來出社會工作有競爭力，我要努力學習英文	4.63	.612
16.	當我遇到英文課業上的困難時，我會和班上同學討論	4.44	.714

3.英語學習態度「老師的觀感」分層面之現況分析

由表 4-5 可知，在英語學習態度量表中，「英語老師的觀感」分層面上只有兩個題目，各題項的平均數介於 4.16 分~4.23 分之間。資料分析顯示，「我覺得目前在學校學的英文，對我幫助很大」的平均數最高，為 4.23 分，偏向「同意」；「當我遇到困難時，我會去找學校英文老師討論」的平均數為 4.16 分，趨近「同意」。

表 4-5

英語學習態度「英語老師的觀感」分層面現況之各題項平均數與標準差 (N=1134)

題號	題目	平均數	標準差
17.	我覺得目前在學校學的英文，對我幫助很大	4.23	.928
18.	當我遇到困難時，我會去找學校英文老師討論	4.16	.972

4.英語學習態度「學習的班風」分層面之現況分析

由表 4-6 可知，在英語學習態度量表中，「英語學習的班風」分層面上的六個題目，各題項的平均數介於 4.41 分~3.90 分之間。資料分析顯示，「學校英文老師會指導我解決課業上的困難」的平均數最高，為 4.41 分，接近「非常同意」；

「上學校英文課時，我會很認真地聽講」的平均數為4.35分，偏向「同意」；「我覺得學校英文老師的上課方式，對我的學習幫助很大」的平均數為4.24分，趨向「同意」；「我喜歡和班上的同學一起學習英文」平均數為4.20分，趨向「同意」；「班上的同學會分享彼此學習英文的心得」平均數為4.01分，趨向「同意」；「我會自我督促加強英語的聽、說、讀、寫能力」平均數最低為3.90分，偏向「部分同意」。

表 4-6

英語學習態度「英語學習的班風」分層面現況之各題項平均數與標準差(N=1134)

題號	題目	平均數	標準差
19	我會自我督促加強英語的聽、說、讀、寫能力	3.90	1.380
20.	我覺得學校英文老師的上課方式，對我的學習幫助很大	4.24	.873
21.	上學校英文課時，我會很認真地聽講	4.35	.755
22.	班上的同學會分享彼此學習英文的心得	4.01	1.139
23.	學校英文老師會指導我解決課業上的困難	4.41	.817
24.	我喜歡和班上的同學一起學習英文	4.20	.836

三、英語學習策略現況分析

(一) 英語學習策略現況之整體分析

表 4-7 呈現目前高職學生英語學習策略的現況。就整體語學習策略量表來說，其每題得分平均值為4.56，得分偏向「非常同意」，因此根據學生自陳的結果顯示，目前高職學生「非常同意」的現況大致為偏高程度。就分層面而言，以「社會認知與情意策略」的平均得分最高為4.65分；其次為「認知策略」，平均得分為4.48分。

此顯示在五點量表上，「社會認知與情意策略」介於「非常同意」和「同意」之間，顯示學生英語的社會認知與情意策略多為積極正向；「認知策略」偏向「非常同意」。

表 4-7

英語學習策略之現況摘要表

分層面名稱	有效樣本	層面平均數	層面標準差	題項數	平均數	標準差
認知策略	1134	58.23	10.54	13	4.48	0.81
社會認知 與 情意策略	1134	55.83	5.07	12	4.65	0.42
整體英語學 習策略	1134	114.05	15.02	25	4.56	0.60

(二) 英語學習策略現況分層面各子題之分析

根據英語學習策略量表中各分層面子題之平均數與標準差之結果，進一步分析各子題在二個分層面中的現況，可以更清楚瞭解目前高職學生對英語學習所持態度之現況。

1. 英語學習策略「認知策略」分層面之現況分析

由表 4-8 可知，在英語學習策略量表中，「英語課程的需求」分層面上的十三個題目，各題項的平均數介於 4.33 分~4.79 分之間。資料分析顯示，「我試著找出如何學好英文的方法」的平均數最高（4.79 分），偏向「非常同意」；「我會尋找機會盡可能地讀英文」的平均數次高（4.73 分），偏向「非常同意」；「我藉著想像使用某個英文字的可能狀況，來記憶那個單字」和「我會訂定作息表，使自己有足夠的時間讀英文」的平均數分別為 4.57 分和 4.55 分，偏向「非常同意」；「我會盡可能地找各種方式來運用我所學的英文」平均數為 4.49 分，偏近「同意」；「我避免逐字翻譯英文」、「我試著說得像以英文為母語的人一樣」和「我會把新學的東西和已學過的部分做聯想」的平均數分別為 4.43 分、4.42 和 4.41 分，偏向「同意」；「我使用單字卡來背英文單字」和「我時常練習英語發音」的平均數分別為 4.39 分和 4.38 分，趨向「同意」；「我讀英文書報以作為娛樂、消遣」和「我利用出現在書上、黑板上、或路標的位置來記憶英文單字或片語」的平均數分別為 4.37 分和 4.36 分，趨向「同意」；「我嘗試以英文與人交談」平均數為最低分 4.33 分，偏向「同意」。

表 4-8

英語學習策略「認知策略」分層面現況之各題項平均數與標準差 (N=1134)

題號	題目	平均數	標準差
1.	我嘗試以英文與人交談	4.33	1.106
2.	我試著說得像以英文為母語的人一樣	4.42	1.031
3.	我讀英文書報以作為娛樂、消遣	4.37	1.065
4.	我避免逐字翻譯英文	4.43	1.011
5.	我藉著想像使用某個英文字的可能狀況，來記憶那個單字	4.57	.739
6.	我利用出現在書上、黑板上、或路標的位置來記憶英文單字或片語	4.36	1.057
7.	我時常練習英語發音	4.38	.976
8.	我使用單字卡來背英文單字	4.39	1.007
9.	我會訂定作息表，使自己有足夠的時間讀英文	4.55	.785
10.	我會盡可能地找各種方式來運用我所學的英文	4.49	.826
11.	我會尋找機會盡可能地讀英文	4.73	.527
12.	我會把新學的東西和已學過的部分做聯想	4.41	.827
13.	我試著找出如何學好英文的方法	4.79	.451

2. 英語學習策略「社會認知與情意策略」分層面之現況分析

由表 4-9 可知，在英語學習策略量表中，「社會認知與情意策略」分層面上的十二個題目，各題項的平均數介於 4.59 分~4.70 分之間。資料分析顯示，「每當我害怕使用英文時，我會試著放鬆自己」的平均數最高（4.70 分），接近「非常同意」；「我會和別人討論自己學英文的感受」的平均數次高（4.69 分），接近「非常同意」；「當我讀英文或說英文的時候，我會注意自己是否緊張」、「每當我在英文上表現很好時，我會獎勵自己」和「我在學習語言記錄本子上，寫下自己的學習心得」的平均數均為 4.68 分，偏向「非常同意」；「我會和其他同學練習英語」和「我會向講英文的人尋求協助」的平均數分別為 4.66 和 4.65 分，偏向「非常同意」；「我會發問以澄清和證實英文上的問題」和「即使害怕犯錯，我還是會鼓勵自己說英文」的平均數分別為 4.64 和 4.63 分，偏向「非常同意」；「假如在英語會話時，我有聽不

懂的地方，我會要求對方說慢一點或再講一遍」和「我試著了解英語系國家(說英語為主的國家)的文化」的平均數分別為 4.62 和 4.61 分，偏向「非常同意」；「說英文時，我會要求對方改正我的錯誤」平均數為最低 4.59 分，但也接近「同意」。

表 4-9

英語學習策略「社會認知與情意策略」分層面現況之各題項平均數與標準差 (N=1134)

題號	題目	平均數	標準差
14.	當我讀英文或說英文的時候，我會注意自己是否緊張	4.68	.474
15.	每當我害怕使用英文時，我會試著放鬆自己	4.70	.469
16.	每當我在英文上表現很好時，我會獎勵自己	4.68	.468
17.	我會和別人討論自己學英文的感受	4.69	.472
18.	我在學習語言記錄本子上，寫下自己的學習心得	4.68	.476
19.	我會發問以澄清和證實英文上的問題	4.64	.509
20.	即使害怕犯錯，我還是會鼓勵自己說英文	4.63	.513
21.	我會和其他同學練習英語	4.66	.491
22.	我會向講英文的人尋求協助	4.65	.500
23.	我試著了解英語系國家(說英語為主的國家)的文化	4.61	.566
24.	假如在英語會話時，我有聽不懂的地方，我會要求對方說慢一點或再講一遍	4.62	.501
25.	說英文時，我會要求對方改正我的錯誤	4.59	.565

三、綜合討論

(一) 英語學習態度方面

從統計資料來看，高職生的整體英語學習態度平均數為 4.30 分，高於五點量表平均值 2.50 分，表示高職生的英語學習態度大致居於中間偏高程度，表現積極，此與林怡君（2007）和謝敏青（2007）之研究結果相類似。

就各分量表的得分狀況來看，其中以「學習的期望」得分最高，顯示高職生都能瞭解英語此一語言的重要性，同時對自己的英語學習狀況抱持著正面、積極的態度。然而，高職生「學習的班風」得分最低，只有 4.19 分，表示高職生在英語學習的班級風氣方面較為消極、被動。兩者看似有所矛盾，實則不然。前面

顯示學生的確瞭解英語學習的重要性，也希望自己在英語學習方面能夠有好的表現，但是這類的期待，卻無法化為刺激加強班級英語學習的風氣，所以「知易行難」，知道是一回事，能夠喚起班上的讀書風氣付諸行動卻又是另外一回事了。

（二）英語學習策略方面

從統計資料來看，高職生的整體英語學習策略平均數為 4.56 分，高於五點量表平均值 2.50 分，表示高職生的英語學習策略大致居於中間偏高程度，表現積極，此與林怡君（2007）和謝敏青（2007）之研究結果相類似。

就各分量表的得分狀況來看，其中以「社會認知及情意策略」得分最高，顯示高職生都能瞭解英語此一語言的重要性，同時對自己的英語學習策略狀況抱持著正面、積極的態度。然而，高職生「認知策略」得分較低，為 4.48 分，表示高職生在英語學習的一般學習策略方面較為生澀及缺乏訓練。兩者看似有所矛盾，實則不然。前面顯示學生的確瞭解英語學習的重要性，也希望自己在英語學習方法能夠有好的表現，但是這類的期待，卻無法化為刺激加強英語學習的動力，所以，知道學習方法的重要性是一回事，能夠付諸行動不斷練習卻又是另外一回事了。

第二節 不同背景變項之學生在英語學習態度與英語學習策略上

之差異分析

本節分為二大部分，分別為不同背景變項之學生，包括性別、家庭社經地位和居住地區，各別在英語學習態度和英語學習策略上之差異分析。

一、不同背景變項之學生在英語學習態度上之差異分析

以下將討論不同性別、家庭社經地位及居住地區的學生，在英語學習態度各層面上之差異情況，茲分述如下：

(一) 不同性別之學生在英語學習態度上之差異分析

不同性別的學生在英語學習態度量表各層面之平均數、標準差及 t 考驗的結果如表 4-10 所示。

表 4-10

不同性別之高職生英語學習態度差異比較摘要表 (N=1134)

分層面名稱	性別	人數	平均數	標準差	t 值	淨相關 Eta平方
學習的期望	男	596	46.90	7.91	7.985***	0.052
	女	538	50.24	6.12		
主動的學習	男	596	20.21	3.81	15.743***	0.171
	女	538	23.03	2.04		
老師的觀感	男	596	8.14	1.97	4.873***	0.020
	女	538	8.67	1.70		
學習的班風	男	596	23.36	5.52	14.25***	0.145
	女	538	27.06	2.96		
整體英語學習態度	男	596	98.99	17.72	12.991***	0.125
	女	538	109.19	10.76		

*** $p < .001$

就各分層面而言，男女的平均數經過 t 考驗後，英語學習態度各分層面均達到顯著差異。在「學習的期望」方面，男女生的平均數經由 t 考驗後，得到的 t 值為 7.985，達顯著水準 ($p < .001$, $\eta^2 = 0.052$)，表示不同性別的高職生在對英語課程的需求方面有顯著差異，以女生較高 (M=50.24) 於男生 (M=46.90)。

在「主動的學習」方面，男女生的平均數經由 t 考驗後，得到的 t 值為 15.743，達顯著水準 ($p < .001$, $\eta^2 = 0.171$)，表示不同性別的高職生在對英語學習的期望方面有顯著差異，以女生之期望 (M=23.03) 較男生來得高 (M=20.21)。

在「英語老師的觀感」方面，男女生的平均數經由 t 考驗後，得到的 t 值為 4.873，達顯著水準 ($p < .01$, $\eta^2 = 0.020$)，表示不同性別的高職生在英語老師的觀感方面有顯著差異，以女生的態度 (M=8.67) 較男生 (M=8.14) 為佳。

在「學習的班風」方面，男女生的平均數經由 t 考驗後，得到的 t 值為 14.25，達顯著水準 ($p < .001$, $\eta^2 = 0.145$)，表示不同性別的高職英語學習的班風有顯著差異，以女生英語學習的班風 ($M = 27.6$) 較男生為佳 ($M = 23.36$)。

就整體層面而言，男女生的平均數經由 t 考驗後，得到的 t 值為 12.991，達到 ($p < .001$, $\eta^2 = 0.125$) 之顯著水準，表示男女生在英語學習態度上有顯著差異，且以女生之英語學習態度較為正向、積極 ($M = 109.19$) 較男生為佳 ($M = 98.99$)。

(二) 不同家庭社經地位之學生在英語學習態度之差異分析

不同家庭社經地位之學生在英語學習態度各分層面之平均數、標準差及差異分析如表 4-11 所示。

表 4-11

不同家庭社經地位之學生英語學習態度差異比較摘要表 (N=1134)

分層面名稱	社經地位	人數	平均數	標準差	F值	淨相關 Eta平方	事後比較
學習的期望	I	45	53.09	3.51	346.131***	0.479	I > III, IV
	II	489	52.40	3.39			II > III, IV
	III	239	50.67	6.10			III > IV
	IV	361	41.16	6.77			
主動的學習	I	45	23.04	3.70	39.486***	0.095	I > IV
	II	489	22.18	3.60			II > IV
	III	239	22.27	3.40			III > IV
	IV	361	20.04	2.51			
老師的觀感	I	45	9.24	1.61	25.026***	0.062	I > IV
	II	489	8.67	2.06			II > IV
	III	239	8.67	1.90			III > IV
	IV	361	7.73	1.36			
學習的班風	I	45	28.29	2.70	114.458***	0.233	I > III, IV
	II	489	26.94	3.75			II > III, IV
	III	239	25.84	4.63			III > IV
	IV	361	21.78	4.78			
整體英語學習態度	I	45	113.56	11.12	190.532***	0.336	I > IV, III
	II	489	110.19	11.21			II > IV
	III	239	107.38	14.21			III > IV
	IV	361	90.02	14.34			

*** $p < .001$

就各分層面而言，茲分述如下：

1. 學習的期望

在「學習的期望」方面，不同家庭社經地位之學生其平均分數經由變異數分析後，得到之 F 值為 346.131，達顯著水準 ($p < .001$, $\eta^2 = 0.479$)，表示不同家庭社經地位之學生學習的期望，有顯著差異。

經過 Scheffé 事後比較後發現，家庭社經地位第 I 級的學生 (M=53.09)，其平均數顯著高於家庭社經地位第 III 級的學生 (M=50.67) 和家庭社經地位第 IV 級的學生 (M=41.16)；家庭社經地位第 II 級的學生 (M=52.40)，其平均數顯著高於家庭社經地位第 III 級的學生 (M=50.67) 和第 IV 級的學生 (M=41.16)；家庭社經地位第 III 級的學生 (M=50.67)，其平均數顯著高於家庭社經地位第 IV 級的學生 (M=41.16)。

2. 主動的學習

在「主動的學習」方面，不同家庭社經地位之學生其平均分數經由變異數分析後，得到之 F 值為 39.486，達顯著水準 ($p < .001$, $\eta^2 = 0.095$)，表示不同家庭社經地位之學生主動的學習，有顯著差異。

經過 Scheffé 事後比較後發現，家庭社經地位第 I 級的學生 (M=23.04)、第 II 級的學生 (M=22.18) 和第 III 級的學生 (M=22.27)，其平均數都顯著高於家庭社經地位第 IV 級的學生 (M=20.04)。

3. 老師的觀感

在「老師的觀感」方面，不同家庭社經地位之學生其平均分數經由變異數分析後，得到之 F 值為 25.026，達顯著水準 ($p < .01$, $\eta^2 = 0.062$)，表示不同家庭社經地位之學生英語老師的觀感，有顯著差異。

經過 Scheffé 事後比較後發現，家庭社經地位第 I 級的學生 (M=9.24)、第 II 級的學生 (M=8.67) 和第 III 級的學生 (M=8.67)，其平均數都顯著高於家庭社經地位第 IV 級的學生 (M=7.73)。

4. 學習的班風

在「學習的班風」方面，不同家庭社經地位之學生其平均分數經由變異數分析後，得到之 F 值為 114.458，達顯著水準 ($p < .001$, $\eta^2 = 0.233$)，表示不同家庭社經地位之學生英語學習的班風，有顯著差異。

經過 Scheffé 事後比較後發現，家庭社經地位第 I 級的學生 ($M = 28.29$)，其平均數顯著高於家庭社經地位第 III 級的學生 ($M = 25.84$) 和第 IV 級的學生 ($M = 21.78$)；家庭社經地位第 II 級的學生 ($M = 26.94$)，其平均數顯著高於家庭社經地位第 III 級的學生 ($M = 25.84$) 和第 IV 級的學生 ($M = 21.78$)；家庭社經地位第 III 級的學生 ($M = 25.84$)，其平均數顯著高於家庭社經地位第 IV 級的學生 ($M = 21.78$)。

就整體層面而言，不同家庭社經地位之學生其平均分數經由變異數分析後，得到之 F 值為 190.532，達顯著水準 ($p < .001$, $\eta^2 = 0.336$)，表示不同家庭社經地位之學生，其英語學習態度有顯著差異。

(三) 不同居住地區在英語學習態度之差異分析

不同居住地區之學生在英語學習態度各分層面之平均數、標準差及差異分析如表 4-12 所示。

表 4-12

不同居住地區之學生英語學習態度差異比較摘要表 (N=1134)

分層面名稱	居住地區	人數	平均數	標準差	F 值	Eta 平方	事後比較
學習的期望	市區	453	53.33	2.90	521.814***	0.581	市 > 屯, 海 屯 > 海 山 > 屯, 海
	屯區	201	50.42	4.09			
	海區	403	41.12	6.67			
	山區	77	53.43	1.93			
主動的學習	市區	453	23.26	3.05	100.701***	0.211	市 > 屯, 海 山 > 屯, 海
	屯區	201	20.22	3.78			
	海區	403	20.03	2.52			
	山區	77	22.94	3.09			
老師的觀感	市區	453	9.23	1.66	66.450***	0.150	市 > 屯, 海 山 > 屯, 海
	屯區	201	7.71	2.33			
	海區	403	7.73	1.40			

	山區	77	8.74	1.74		
學習的班風	市區	453	28.18	2.94		市>屯，海
	屯區	201	24.07	4.13	0.352	屯>海
	海區	403	21.76	4.74	205.018***	山>屯，海
	山區	77	27.40	3.51		
整體英語學習態度	市區	453	113.98	9.66		市>屯，海
	屯區	201	102.45	11.07	0.458	屯>海
	海區	403	89.97	14.24	317.865***	山>屯，海
	山區	77	112.65	8.88		

*** $p < .001$

就各分層面而言，茲分述如下：

1. 學習的期望

在「學習的期望」方面，不同居住地區之學生其平均分數經由變異數分析後，得到之 F 值為 521.814，達顯著水準 ($p < .001$, $\eta^2 = 0.581$)，表示不同居住地區之學生，在學習的期望方面，有顯著差異。

經過 Scheffé 事後比較後發現，居住在市區（中區、東區、南區、西區、北區、南屯區、西屯區、北屯區）的高職學生 ($M = 53.33$)，在學習的期望方面高於屯區 ($M = 50.42$) 及海區 ($M = 41.12$) 之高職學生。居住在屯區 ($M = 50.42$) 之高職生之學習的期望高於海區 ($M = 41.12$) 之高職學生。居住在山區 ($M = 53.43$) 之高職生之學習的期望高於屯區 ($M = 50.42$) 及海區 ($M = 41.12$) 之高職學生。

2. 主動的學習

在「主動的學習」方面，不同居住地區之學生其平均分數經由變異數分析後，得到之 F 值為 100.701，達顯著水準 ($p < .001$, $\eta^2 = 0.211$)，表示不同居住地區之學生，在主動學習方面，有顯著差異。

經過 Scheffé 事後比較後發現，居住在市區（中區、東區、南區、西區、北區、南屯區、西屯區、北屯區）的高職學生 ($M = 23.26$)，在主動的學習方面高於屯區 ($M = 20.22$) 及海區 ($M = 20.03$) 之高職學生。居住在山區 ($M = 22.94$) 之高職生之主動的學習高於屯區 ($M = 20.22$) 及海區 ($M = 20.03$) 之高職學生。

3. 老師的觀感

在「老師的觀感」方面，不同居住地區之學生其平均分數經由變異數分析後，得到之 F 值為 66.450，達顯著水準 ($p < .001$, $\eta^2 = 0.150$)，表示不同居住地區之學生，在英語老師的觀感方面，有顯著差異。

經過 Scheffé 事後比較後發現，居住在市區（中區、東區、南區、西區、北區、南屯區、西屯區、北屯區）的高職學生 ($M = 9.23$)，在老師的觀感方面高於屯區 ($M = 7.71$) 及海區 ($M = 7.73$) 之高職學生。居住在山區 ($M = 8.74$) 之高職生之老師的觀感高於屯區 ($M = 7.71$) 及海區 ($M = 7.73$) 之高職學生。

4. 學習的班風

在「學習的班風」方面，不同居住地區之學生其平均分數經由變異數分析後，得到之 F 值為 205.018，達顯著水準 ($p < .001$, $\eta^2 = 0.352$)，表示不同居住地區之學生，在對班上學習風氣態度方面，有顯著差異。

經過 Scheffé 事後比較後發現，居住在市區（中區、東區、南區、西區、北區、南屯區、西屯區、北屯區）的高職學生 ($M = 28.18$)，在學習的班風方面高於屯區 ($M = 24.07$) 及海區 ($M = 21.76$) 之高職學生。居住在屯區 ($M = 24.07$) 之高職生之學習的班風高於海區 ($M = 21.76$) 之高職學生。居住在山區 ($M = 27.40$) 之高職生之學習的班風高於屯區 ($M = 24.07$) 及海區 ($M = 21.76$) 之高職學生。

就整體層面而言，不同居住地區的學生其平均分數經由變異數分析後，得到之 F 值為 317.865，達顯著水準 ($p < .001$, $\eta^2 = 0.458$)，表示不同居住地區之學生，其所擁有之英語學習態度有顯著差異。

經過 Scheffé 事後比較後發現，居住在市區（中區、東區、南區、西區、北區、南屯區、西屯區、北屯區）的高職學生 ($M = 113.98$)，在整體英語學習態度方面高於屯區 ($M = 102.45$) 及海區 ($M = 89.97$) 之高職學生。居住在屯區 ($M = 102.45$) 之高職生之英語學習態度高於海區 ($M = 89.97$) 之高職學生。居住在山區

(M=112.65)之高職生之英語學習態度高於屯區(M=102.45)及海區(M=89.97)之高職學生。顯示居住在市區(中區、東區、南區、西區、北區、南屯區、西屯區、北屯區)之高職生之英語學習態度較屯區及海區高職生更為積極。

二、不同背景變項之學生在英語學習策略上之差異分析

以下將討論不同性別、家庭社經地位及居住地區的學生，在英語學習策略各層面上之差異情況，茲分述如下：

(一) 不同性別之學生在英語學習策略之差異分析

不同性別的學生在英語學習策略量表各層面之平均數、標準差及 t 考驗的結果如表 4-13 所示。

表 4-13

不同性別之高職生英語學習策略差異比較摘要表 (N=1134)

分層面名稱	性別	人數	平均數	標準差	t值	淨相關 Eta平方
認知策略	男	596	55.43	13.22	10.190***	0.078
	女	538	61.33	4.78		
社會認知 與 情意策略	男	596	55.81	5.08	0.094	0.000
	女	538	55.84	5.05		
整體英語學 習策略	男	596	11.24	18.13	6.963	0.039
	女	538	117.17	9.64		

*** $p < .001$

就各分層面而言，男女的平均數經過 t 考驗後，英語學習策略各分層面均達到顯著差異。在「認知策略」方面，男女生的平均數經由 t 考驗後，得到的 t 值為 10.190，達顯著水準 ($p < .001$, $\eta^2 = 0.078$)，表示不同性別的高職生在對認知策略方面有顯著差異，以女生 (M=61.33) 較高於男生 (M=55.43)。在「社會認知與情意策略」方面，男女生的平均數經由 t 考驗後，得到的 t 值為 0.094，達顯著水準 ($p < .001$, $\eta^2 = 0.094$)，表示不同性別的高職生在對社會認知與情意策略方面有顯著差異，以女生之學習方法 (M=55.84) 較男生 (M=55.81) 來得高。

就整體層面而言，男女生的平均數經由 t 考驗後，得到的 t 值為 6.963，達到 ($p < .001$, $\eta^2 = 0.039$) 之顯著水準，表示男女生在英語學習策略上有顯著差異，且以女生 ($M = 117.17$) 之英語學習策略較為正向、積極較男生為佳 ($M = 11.24$)。

(二) 不同家庭社經地位之學生在英語學習策略之差異分析

不同家庭社經地位之學生在英語學習策略各分層面之平均數、標準差及差異分析如表 4-14 所示。

表 4-14

不同家庭社經地位之學生英語學習態度差異比較摘要表 (N=1134)

分層面名稱	社經地位	人數	平均數	標準差	F值	淨相關 Eta平方	事後比較
認知策略	I	45	63.76	1.25	297.760***	0.442	I>IV
	II	489	63.93	1.15			II>III, IV
	III	239	60.77	8.49			III>IV
	IV	361	48.14	12.07			
社會策略 與 情意策略	I	45	59.27	1.10	496.603***	0.569	I>III, IV
	II	489	58.82	10.49			II>III, IV
	III	239	57.41	4.14			III>IV
	IV	361	50.30	4.51			
整體英語學習策 略	I	45	123.02	1.80	407.118***	0.519	I>IV
	II	489	122.74	1.95			II>III, IV
	III	239	118.18	12.15			III>IV
	IV	361	98.43	15.42			

*** $p < .001$

就各分層面而言，茲分述如下：

1. 認知策略

在「認知策略」方面，不同家庭社經地位之學生其平均分數經由變異數分析後，得到之 F 值為 297.760，達顯著水準 ($p < .001$) ($\eta^2 = 0.442$)，表示不同家庭社經地位之學生之認知策略，有顯著差異。

經過 Scheffé 事後比較後發現，家庭社經地位第 I 級的學生 ($M = 63.76$)，其認知策略平均數顯著高於家庭社經地位第 IV 級的學生 ($M = 48.14$)；家庭社經地位第 II 級的學生 ($M = 63.63$)，其認知策略平均數顯著高於家庭社經地位第 III 級

($M=60.77$) 和第 IV 級的學生 ($M=48.14$)；家庭社經地位第 III 級的學生 ($M=60.77$)，其認知策略平均數顯著高於家庭社經地位第 IV 級的學生 ($M=48.14$)。

2. 社會認知與情意認知策略

在「社會認知與情意策略」方面，不同家庭社經地位之學生其平均分數經由變異數分析後，得到之 F 值為 496.603，達顯著水準 ($p<.001$) ($\eta^2=0.569$)，表示不同家庭社經地位之學生之社會認知與情意策略，有顯著差異。

經過 Scheffé 事後比較後發現，家庭社經地位第 I 級的學生 ($M=59.27$)，其社會認知與情意策略平均數顯著高於家庭社經地位第 III 級的學生 ($M=57.41$) 及家庭社經地位第 IV 級的學生 ($M=50.30$)；家庭社經地位第 II 級的學生 ($M=58.82$)，其社會認知與情意策略平均數顯著高於家庭社經地位第 III 級 ($M=57.41$) 和第 IV 級的學生 ($M=50.30$)；家庭社經地位第 III 級的學生 ($M=57.41$)，其社會認知與情意策略平均數顯著高於家庭社經地位第 IV 級的學生 ($M=50.30$)。

就整體層面而言，不同家庭社經地位之學生其平均分數經由變異數分析後，得到之 F 值為 407.118，達顯著水準 ($p<.001$) ($\eta^2=0.519$)，表示不同家庭社經地位之學生，其英語學習策略有顯著差異。

經過 Scheffé 事後比較後發現，家庭社經地位第 I 級的學生 ($M=123.02$)，其平均數高於家庭社經地位第 IV ($M=98.43$) 級的學生；家庭社經地位第 II 級的學生 ($M=122.74$)，其平均數顯著高於家庭社經地位第 III ($M=118.18$) 級和第 IV ($M=98.43$) 級的學生；家庭社經地位第 III 級的學生 ($M=118.18$)，其平均數顯著高於家庭社經地位第 IV ($M=98.43$) 級的學生。

(三) 不同居住地區在英語學習策略之差異分析

不同居住地區之學生在英語學習策略各分層面之平均數、標準差及差異分析如表 4-15 所示。

表 4-15

不同居住地區之學生英語學習策略差異比較摘要表 (N=1134)

分層面名稱	居住地區	人數	平均數	標準差	F值	淨相關 Eta平方	事後比較
認知策略	市區	453	63.90	1.16	378.732***	0.501	市>海
	屯區	201	63.41	4.36			屯>海
	海區	403	48.18	12.03			山>海
	山區	77	63.90	1.36			
社會認知 與 情意策略	市區	453	58.96	1.40	678.652***	0.643	市>海
	屯區	201	58.44	2.11			屯>海
	海區	403	29.16	4.58			山>海
	山區	77	50.36	1.48			
整體英語學 習策略	市區	453	122.86	1.92	539.972***	0.589	市>海
	屯區	201	121.85	5.98			屯>海
	海區	403	98.55	15.44			山>海
	山區	77	123.05	1.99			

*** $p < .001$

就各分層面而言，茲分述如下：

1. 認知策略

在「認知策略」方面，不同居住地區之學生其平均分數經由變異數分析後，得到之 F 值為 378.732，達顯著水準 ($p < .001$, $\eta^2 = 0.501$)，表示不同居住地區之學生，對認知策略方面，有顯著差異。

經過 Scheffé 事後比較後發現，居住在市區的高職學生 (M=63.90) 及山區的高職學生 (M=63.90)，在認知策略的趨向方面為最高分，高於居住於屯區 (M=63.41) 及海區之高職學生 (M=48.18)；居住於屯區的高職學生 (M=63.41) 在認知策略的方面高於居住於海區之高職學生 (M=48.18)。顯示居住於海區之高職學生之認知策略較不主動。

2. 社會認知與情意策略

在「社會認知與情意策略」方面，不同居住地區之學生其平均分數經由變異數分析後，得到之 F 值為 678.652，達顯著水準 ($p < .001$, $\eta^2 = 0.643$)，表示不同居住地區之學生，對主社會認知與情意策略方面，有顯著差異。

經過 Scheffé 事後比較後發現，居住在市區的高職學生，在認知策略的趨向方面為最高分 (M=58.96)，高於居住在海區的高職學生其平均分數 (M=29.16)；居住於屯區的高職學生 (M=58.44) 在社會認知與情意策略的方面高於居住於海區之高職學生 (M=29.16)；居住在山區的高職學生平均分數 (M=50.36)，高於居住在海區的高職學生其平均分數 (M=29.16)。顯示居住於海區之高職學生之社會認知與情意策略較不理想。

就整體層面而言，不同居住地區的學生其英語學習策略平均分數經由變異數分析後，得到之 F 值為 539.972，達顯著水準 ($p < .001$, $\eta^2 = 0.589$)，表示不同居住地區之學生，其所擁有之英語學習策略有顯著差異。

經過 Scheffé 事後比較後發現，居住在山區的高職學生 (M=123.05)，在整體英語學習策略方面高於居住於市區 (M=122.86)、屯區 (M=121.85) 及海線地區 (M=98.55) 之高職學生。顯示居住在山區之高職學生之英語學習策略較居住於市區、屯區及海線地區之高職生更為積極。

三、綜合討論

本部分將根據上述統計結果，分別討論不同背景之學生，在英語學習態度以及英語學習策略上的差異情形。茲說明如下。

(一) 不同背景之學生在英語學習態度上的差異情形

茲將高職生背景變項與英語學習態度之差異情形的研究結果，綜合摘要於表 4-16，並分別說明如下：

表 4-16

不同背景變項高職生在英語學習態度上之差異情形綜合摘要表

背景變項	整體英語學習態度	學習的期望	主動的學習	老師的觀感	學習的班風
性別	男 女	女>男	女>男	女>男	女>男

表 4-16 不同背景變項高職生在英語學習態度上之差異情形綜合摘要表 (續)

家庭社經地位	I	I>IV	I>IV	I>IV	I>IV	I>III I>IV
	II	II>IV	II>III II>IV	II>IV	II>IV	II>III II>IV
	III	III>IV	III>IV	III>IV	III>IV	III>IV
	IV					
居住地區	市區	市>屯 市>海	市>屯 市>海	市>屯 市>海	市>屯 市>海	市>屯 市>海
	屯區	屯>海	屯>海			屯>海
	海區					
		山>屯	山>屯	山>屯	山>屯	山>屯
	山區	山>海	山>海	山>海	山>海	山>海

1. 性別

根據研究結果顯示，不同性別的學生不論是在整體英語學習態度，或是英語學習態度各分層面均有顯著差異，且都是女生之英語學習態度較男生為佳。此研究結果與國內許多研究結果如陳秀慧(1985)、潘詩婷(2002)、陳佳韻(2004)、蔡水河(2004)、張沛淇(2005)和林怡君(2007)的研究結果相似，這表示英語學習態度的確會因性別不同而有所差異。故研究假設1-2：「不同性別的高職學生在英語學習態度各層面有顯著差異」獲得大部分支持。

2. 家庭社經地位

根據本研究結果顯示，不同的家庭社經地位學生在英語學習態度上有顯著差異。此與陳秀慧(1985)、張玉茹(1997)、潘詩婷(2002)、蔡水河(2004)、林怡君(2007)和謝敏青(2007)的研究結果類似。家庭社經地位第一級的學生在英語學習態度方面都能高於其他等級學生，故研究假設1-1：「不同家庭社經地位的高職學生英語學習態度有顯著差異」獲得支持。

3. 居住地區

在居住地區方面，不同居住地區的學生，以居住在市區（中區、東區、南區、西區、北區、南屯區、西屯區、北屯區）的高職學生在整體英語學習態度、分量表「學習的期望」、「主動的學習」、「老師的觀感」和「學習的班風」方面有顯著差異。顯示以英語學習態度而言，有明顯城鄉差距的歧異存在。這表示，居住於市區的高職學生，在英語學習態度方面，仍然有一定的優勢。究其原因，位於都市地區的學生較能取得充沛的學習資源，在都會區接觸之外在訊息較多，學生也體會到英語之於其未來發展之重要性，因此較能展現初對於學習英語之強烈企圖，若個人能有此感知，則自然能建立一定之班級學習氣氛。而市區的學校，教師流動率偏低，在此情況下，對於學生之學習亦有助益。因此，根據研究結果，研究假設 1-3：「不同居住地區在高職學生在英語學習態度有顯著差異」獲得大部分支持。

綜合上述假設 1-1、假設 1-2、假設 1-3 所得到的結果，假設一：「不同背景變項學生，在高職生英語學習態度各層面有顯著差異」得到支持。

（二）不同背景之學生在英語學習策略上的差異情形

茲將高職生背景變項與英語學習策略之差異情形的研究結果，綜合摘要於表 4-17，並分別說明如下：

表 4-17

不同背景變項高職生在英語學習策略上之差異情形綜合摘要表

	背景變項	整體英語學習策略	認知策略	社會認知與情意略
性別	男 女	女>男	女>男	女>男
家庭社經地位	I	I>IV	I>IV	I>III I>IV
	II	II>III II>IV	II>III II>IV	II>III II>IV
	III	III>IV	III>IV	III>IV
	IV			
居住地區	市區	市>海	市>海	市>海
	屯區	屯>海	屯>海	屯>海
	海區			
	山區	山>海	山>海	山>海

1. 性別

根據研究結果顯示，不同性別的學生不論是在整體英語學習策略，或是英語學習策略各分層面均有顯著差異，且都是女生之英語學習策略較男生為佳。此研究結果與國內許多研究結果如而張新仁(1982)、鄭英耀(1987)、洪寶蓮(1990)、盧青延(1993)、陳怡君(1994)、向天屏(2002)和謝甫佩(2002)的研究結果相似，這表示英語學習策略的確會因性別不同而有所差異。故研究假設 2-2：「不同性別的高職學生在英語學習策略有顯著差異」獲得支持。

2. 家長社經地位

根據本研究結果顯示，不同的家庭社經地位學生在英語學習策略，或是英語學習策略各分層面均上有顯著差異，且都以第 I 級家庭社經地位為佳。此研究結果與國內許多研究結果如吳裕益(1993)、尤淑純與蔡玉瑟(1998)、鄭淵全(1998)和吳怡宣與葉玉珠(2003)的研究結果類似。故研究假設 2-1：「不同家長庭社經地位在高職學生英語學習策略有顯著差異」獲得支持。

3. 居住地區

根據研究結果顯示，不同居住的學生不論是在整體英語學習策略，或是英語學習策略各分層面均有顯著差異，且都是居住市區之高職生之英語學習策略較其他地區為佳。此研究結果與國內許多研究結果如吳裕益(1993)，林文達(1983)，黃毅志(1990)，陳正昌(1994)，張坤鄉(1991)，葉玉珠(1992)，楊瑩(1988)及盧強(1987)等之研究結果皆獲得證實。根據研究結果，研究假設 2-3：「不同居住地區在高職學生英語學習策略有顯著差異」獲得支持。

綜合上述假設 2-1、假設 2-2、假設 2-3 所得到的結果，假設二：「不同背景變項學生，在高職生英語學習策略各層面有顯著差異」得到支持。

第三節 英語學習態度與英語學習策略之相關分析

本節旨在探討高職生英語學習態度與英語學習策略之相關情形，以皮爾森積差相關，分析英語學習態度與英語學習策略兩者相關程度。

一、英語學習態度與英語學習策略之積差相關分析

表 4-18

整體英語學習態度與英語學習策略之相關係數分級

	學習的期望	主動的學習	老師的觀感	學習的班風	整體英語學習態度
認知策略	.880***	.467***	.333***	.749***	.807***
社會認知 與 情意策略	.903***	.457***	.323***	.653***	.781***
整體英語學習策略	.923***	.482***	.343***	.746***	.830***

*** $p < .001$

由表 4-18 可知，學習態度各分層面與英語學習策略的各分層面均呈現正相關，且達到.001的顯著水準。這代表了高職學生在「英語學習態度」量表的得分越高，則其在「英語學習策略」的得分也會越高。亦即學生所擁有各種不同形式之英語學習態度越多，其英語學習策略也會越佳，兩者之間具有正向關連。

根據表 4-18 可以發現，在英語學習態度各層面中，「學習的期望」與「認知策略」和「社會認知與情意策略」，相關係數分別為.88 及.903，且都達.001 的顯著水準。而「學習的期望」與整體英語學習策略量表的相關係數為.923。

「主動的學習」與「認知策略」和「社會認知與情意策略」，相關係數分別為.467 及.457，且都達.001 的顯著水準。而「主動的學習」與整體英語學習策略量表的相關係數為.482。

「老師的觀感」與「認知策略」和「社會認知與情意策略」，相關係數分別為.333 及.323，且都達.001 的顯著水準。而「老師的觀感」與整體英語學習策略量表的相關係數為.343。

「學習的班風」與「認知策略」和「社會認知與情意策略」，相關係數分別為.749及.635，且都達.001的顯著水準。而「學習的班風」與整體英語學習策略量表的相關係數為.746。

就整體英語學習態度與整體英語學習策略的相關程度而言，相關係數為.830，且達.001的顯著水準。

(二) 綜合討論英語學習態度與英語學習策略的相關情形

根據上述研究結果可以得知，英語學習態度整體及各分層面與英語學習策略整體及分層面之間的相關情形，均為正相關，且均達.001之顯著水準。這表示學生所擁有之英語學習態度越高，對英語學習策略有正面的影響，展現出積極、正向的英語學習策略。因此本研究之研究假設三：「高職生英語學習態度與英語學習策略有顯著相關」獲得支持。

第四節 英語學習態度與英語學習策略之預測分析

一、英語學習態度與英語學習策略之預測力分析

為探討高職生英語學習態度與英語學習策略之預測力，本節採取迴歸模式進行探討。以英語學習態度及英語學習策略之各分層面作為預測變項，進行預測力分析。

(一) 英語學習態度各層面對「認知策略」之預測分析

首先，進行共線性檢定，分析應與學習態度四層面的迴歸係數的容忍度(tolerance)和變異數膨脹係數(variance inflation factor, VIF)，判斷是否有多元共線性。若容忍度值 $>.1$ ，VIF值 <10 ，則預測變向多元共線性就不存在(吳明隆，2010，)又變異數膨脹係數(variance inflation factor, VIF)得值愈大，表示自變項

的容忍度值愈小，愈有共線性問題(吳明隆，2011，孫豔玲、何源、李楊旭，2011)，本研究學習態度四層面之 VIF 值介於 2.12~3.58，並無多元共現之問題。根據孫豔玲、何源與李楊旭(2011)指出，若條件指標 (condition index; CI) 的值大於 30，則可能存在貢獻性問題，本研究分析結果顯示 CI 直皆在 30 以內，唯老師的觀感未少於 30。

表 4-19 為英語學習態度各層面對「認知策略」之逐步多元迴歸分析摘要表，呈現英語學習態度各層面對「認知策略」之預測情形及解釋變異量，分析說明如下。

由表 4-19 中得知，英語學習態度之四個預測變項，「學習的期望」、「主動的學習」、「老師的觀感」、「學習的班風」皆可預測「認知策略」之效標變項，聯合解釋變異量為 83%，表示「學習的期望」、「主動的學習」、「老師的觀感」、「學習的班風」四者對「認知策略」的種預測力可達 83%，其中又以「學習的期望」($\beta=.86, p<.001$) 對「認知策略」最有預測力，其解釋量為 77%，為最佳預測變項，表示受試者之「學習的期望」愈高，其「認知策略」也愈高。再者，其標準化係數值皆為正值且皆達顯著水準，顯示此四變項能顯著且正向預測「認知策略」，即「學習的期望」、「主動的學習」、「老師的觀感」、「學習的班風」感受程度愈強，即「認知策略」的表現愈佳。

表 4-19

英語學習態度各層面對「認知策略」之逐步多元迴歸分析摘要表

進入迴歸之順序	相關係數 (R)	決定係數 (R^2)	決定係數 R^2 增加量	標準化係數 (β)	F 值	共線性統計量	
						CI	VIF
學習的期望	.88	.77	.77	.86	3889.87***	13.36	2.97
主動的學習	.90	.80	.03	.40	2274.60***	19.17	3.58
學習的班風	.91	.82	.02	.29	1757.48***	28.14	3.43
老師的觀感	.91	.83	.01	.11	1368.84***	32.06	2.12

*** $p<.001$

(二) 英語學習態度各層面對「社會認知與情意策略」之預測分析

首先，進行共線性檢定，分析應與學習態度四層面的迴歸係數的容忍度 (tolerance) 和變異數膨脹係數 (variance inflation factor, VIF)，判斷是否有多元共線性。若容忍度值 $>.1$ ，VIF 值 <10 ，則預測變向多元共線性就不存在 (吳明隆，2010，) 又變異數膨脹係數 (variance inflation factor, VIF) 得值愈大，表示自變項的容忍度值愈小，愈有共線性問題 (吳明隆，2011，孫豔玲、何源、李楊旭，2011)，本研究學習態度四層面之 VIF 值介於 2.12~3.58，並無多元共現之問題。根據孫豔玲、何源與李楊旭 (2011) 指出，若條件指標 (condition index; CI) 的值大於 30，則可能存在貢獻性問題，本研究分析結果顯示 CI 直皆在 30 以內，唯學習的班風未少於 30。

表 4-20 為英語學習態度各層面對「社會認知與情意策略」之逐步多元迴歸分析摘要表，呈現英語學習態度各層面對「社會認知與情意策略」之預測情形及解釋變異量，分析說明如下。

由表中得知，英語學習態度之四個預測變項，「學習的期望」、「主動的學習」、「老師的觀感」、「學習的班風」皆可預測「社會認知與情意策略」之效標變項，聯合解釋變異量為 86%，表示「學習的期望」、「主動的學習」、「老師的觀感」、「學習的班風」四者對「社會認知與情意策略」的種預測力可達 86%，其中又以「學習的期望」($\beta=1.13, p<.001$) 對「社會認知與情意策略」最有預測力，其解釋量為 82%，為最佳預測變項，說明受試者之「學習的期望」愈高，其「社會認知與情意策略」也愈高。再者，其標準化係數值皆為正值且皆達顯著水準，顯示此四變項能顯著且正向預測「社會認知與情意策略」，即「學習的期望」、「主動的學習」、「老師的觀感」、「學習的班風」感受程度愈強，即「社會認知與情意策略」的表現愈佳。

表 4-20

英語學習態度各層面對「社會認知與情意策略」之逐步多元迴歸分析摘要表

進入迴歸之順序	相關係數 (R)	決定係數 (R ²)	決定係數 R ² 增加量	標準化係數 (β)	F 值	共線性統計量	
						CI	VIF
學習的期望	.90	.82	.82	1.13	5018.86***	13.29	2.97
主動的學習	.92	.85	.03	.30	3322.20***	16.20	3.58
老師的觀感	.93	.86	.01	.08	2278.41***	29.72	2.12
學習的班風	.93	.86	.00	.07	1729.69***	32.06	3.43

*** $p < .001$

二、綜合討論英語學習態度與整體英語學習策略的預測力情形

首先，進行共線性檢定，分析應與學習態度四層面的迴歸係數的容忍度 (tolerance) 和變異數膨脹係數 (variance inflation factor, VIF)，判斷是否有多元共線性。若容忍度值 $> .1$ ，VIF 值 < 10 ，則預測變向多元共線性就不存在 (吳明隆，2010，) 又變異數膨脹係數 (variance inflation factor, VIF) 得值愈大，表示自變項的容忍度值愈小，愈有共線性問題 (吳明隆，2011，孫豔玲、何源、李楊旭，2011)，本研究學習態度四層面之 VIF 值介於 2.12~3.58，並無多元共現之問題。根據孫豔玲、何源與李楊旭 (2011) 指出，若條件指標 (condition index; CI) 的值大於 30，則可能存在貢獻性問題，本研究分析結果顯示 CI 直皆在 30 以內，唯老師的觀感未少於 30。

表 4-21 為英語學習態度對英語學習策略之迴歸分析摘要表，呈現英語學習態度對英語學習策略之預測情形及解釋變異量，分析說明如下。

在迴歸模式中，由統計分析結果可知：英語學習態度之四個預測變項對釋英語學習策略聯合解釋變異量為 90%，對英語學習策略的效標變項預測力達顯著水準。亦即學生在英語學習態度越好，其良好的英語學習策略就越高。所以高職生若能自己培養出好的英語學習態度，對於英語的學習策略，實有正向的影響。

表 4-21

英語學習態度對整體英語學習策略之逐步多元迴歸分析摘要表

進入迴歸之 順序	相關係數 (R)	決定係數 (R ²)	決定係數 R ² 增加量	標準化係數 (β)	F 值	共線性統計量	
						CI	VIF

表 4-21 英語學習態度對整體英語學習策略之逐步多元迴歸分析摘要表 (續)

學習的期望	.92	.85	.85	.99	6469.83***	13.29	2.97
主動的學習	.94	.88	.03	.38	4289.72***	16.20	3.58
學習的班風	.94	.89	.01	.18	3100.29***	29.72	3.43
老師的觀感	.95	.90	.01	.10	2450.62***	32.06	2.12

*** $p < .001$

由前述統計分析結果可知，研究假設四：「高職生英語學習態度對英語學習策略有顯著有預測力」獲得支持。

第五章 結論與建議

本研究旨在瞭解私立高職生英語學習態度與英語學習策略間之現況，以及兩者間的相關情形。為達上述研究目的，研究者首先進行相關文獻的蒐集及閱讀，據此作為本研究之理論基礎與編製研究工具之依據。再者，本研究採取調查研究法進行研究資料之蒐集與分析，研究母群為台中地區私立高職一百零二學年度 6 所私立高職二年級學生，並採用抽樣方式抽取研究樣本，總共回收問卷 1134 份，有效問卷回收率為 100%。

本研究工具為自編之「私立高職學生英語學習態度研究語英語學習策略研究問卷」，共分為學生基本資料、英語學習態度及英語學習策略量表。待正式問卷回收後，以 SPSSforWindows18.0 統計套裝軟體進行資料的統計處理與分析。資料處理的統計方法包括描述統計、*t* 考驗、單因子變異數分析、積差相關以及迴歸分析。

經由第四章假設驗證的統計分析結果與討論情形作綜合性的整理，並加以歸納主要研究發現，同時依據研究結果分別做成結論與建議，以供瞭解、改進教育現況及後續研究之參考。全章將分為三部分：第一節為主要研究發現；第二節為結論；第三節為建議。

第一節 主要研究發現

根據統計分析結果與討論情形，茲將本研究主要發現歸納如下。

一、英語學習態度與英語學習策略的現況

就私立高職生英語學習態度及英語學習策略之整體現況而言，分述如下：

（一）英語學習態度呈現出高度程度

就整體語學習態度量表來說，其每題得分平均值為4.30，得分偏向「非常同意」，因此根據學生自陳的結果顯示，目前高職學生「非常同意」的現況大致為偏高程度，高於五點量表的平均值。

就分層面而言，以「學習的期望」的平均得分最高為4.41分；其次為「主動的學習」，平均得分為4.31分；第三為「老師的觀感」平均得分為4.20分；最後，以「學習的班風」得分最低，平均得分為4.19分。

此顯示在五點量表上，「學習的期望」得分最高，其平均值達4.41分，顯示學生英語的學習期望多為積極正向，學生在英語學習的自我期許方面，懷抱著高度的期望，希冀自己在英語學習方面能有好的表現；「主動的學習」偏向「非常同意」；「老師的觀感」和「學習的班風」趨近「同意」。

（二）英語學習策略呈現高程度的使用現況

就整體語學習策略量表來說，其每題得分平均值為4.56，得分偏向「非常同意」，因此根據學生自陳的結果顯示，目前高職學生「非常同意」的現況大致為偏高程度。

就分層面而言，以「社會認知與情意策略」的平均得分最高為4.65分，顯示高職生都能瞭解英語此一語言的重要性，同時對自己的英語學習方法抱持著正面、積極的態度；其次為「認知策略」，平均得分為4.48分。

此顯示在五點量表上，「社會認知與情意策略」介於「非常同意」和「同意」之間，顯示學生英語的社會認知與情意策略多為積極正向；「認知策略」偏向「非常同意」。

二、不同背景變項的私立高職生在學習態度上的差異情形

針對性別、家庭社經地位和居住地區三個背景變項的私立高職生在學習態度上之差異情形，分述如下：

(一) 女生英語學習態度優於男生

不同性別之受試學生，無論在英語學習態度整體或其各分層面上，均有顯著差異，且女生之得分均高於男生。

(二) 高家庭社經地位之學生之英語學習態度優於家庭社經地位較低社經階層之學生

不同家庭社經地位的受試學生無論在英語學習態度整體或其各分層面上，有顯著差異，均是高社經地位高於較低社經地位之學生。

(三) 居住市區之學生有較佳之英語學習態度

不同居住地區之受試學生在整體英語學習態度及其各分層面上有顯著差異存在。且市區均高於屯區、海區及山區。

三、不同背景變項的私立高職生在學習策略上的差異情形

針對性別、家庭社經地位和居住地區三個背景變項的私立高職生在學習策略上之差異情形，分述如下：

(一) 女生英語學習策略優於男生

不同性別的學生在英語學習策略上有顯著差異的情形存在，且女生在英語學習策略上之得分顯著高於男生的得分。

(二) 高家庭社經地位之學生之英語學習策略優於家庭社經地位較低社經階層之學生

不同家庭社經地位之學生在英語學習策略上有顯著差異存在，來自高社經地位之學生，其英語學習策略之得分高於來自低家庭社經地位的學生。

(三) 居住市區之學生有較佳之英語學習策略

不同居住地區的學生在英語學習策略方面上，有顯著差異存在，且市區均高於屯區、海區及山區。顯示英語學習策略的確存在區域上的差異。

四、英語學習態度與英語學習策略具顯著相關

「整體英語學習態度」與「整體英語學習策略」積差相關為.830 ($p < .001$)，而英語學習態度四個分層面與英語學習策略兩個分層面之間的相關係數介於.323至.903之間 ($p < .001$)，皆為正相關。其中以「學習的期望」與「社會認知與情意認知」相關最高。

五、英語學習態度對英語學習策略具顯著預測力

就英語學習策略之預測分析，以「認知策略」預測力最佳，其次是「社會認知與情意認知」。英語學習策略四個分層面對英語學習策略之預測力達69.1%。

第二節 結論

研究者針對研究目的，依據主要研究發現，綜合歸納成以下結論：

一、受試學生之英語學習態度表現佳，其中以「英語的學習期望」最佳，「學習的班風」則有待加強

根據研究結果可知，現今高職生所持之英語學習態度佳。而其「英語的學習期望」表現最佳，顯示學生對自身在英語學習方面帶有很深的期待，卻無法在此種對自身的期待，轉化為整個班級學習的動力，也就導致了對「學習的班風」方面，得分較低的結果。

二、受試學生之英語學習態度表現佳，其中以「社會認知與情意策略」最佳

根據研究結果可知，現今高職生所持之英語學習策略佳。而其「社會認知與情意策略」表現最佳，顯示學生對自身在英語學習方面調適自我情緒、態度、動機與價值良好，卻無法在運用演繹分析與做摘要等各種學習方式有良好表現，也就導致了對「認知策略」方面，得分較低的結果。

三、不同背景變項高職生之英語學習態度有所差異

本研究結果發現，英語學習態度有性別、家庭社經地位與地區上之差異。女學生在英語學習態度各分層面及整體得分，都顯著優於男學生。這表示女學生之英語學習態度較男學生為積極、正向；來自高社經地位之學生，其英語學習態度，顯著優於來自低社經地位之學生；居住地區不同也會影響學生之英語學習態度。

四、不同背景變項高職生之英語學習策略有所差異

本研究結果發現，英語學習策略有性別、家庭社經地位與地區上之差異。女學生在英語學習策略各分層面及整體得分，都顯著優於男學生。這表示女學生之使用英語學習策略較男學生為優；來自高社經地位之學生，其使用較適當之英語學習策略，顯著優於來自低社經地位之學生；居住地區不同也會影響學生之英語學習策略。

五、英語學習態度與英語學習策略兩者有明顯之關連性

由研究結果可知，學生的英語學習態度越好，其英語學習策略之表現，得分越高；相反地，英語學習態度越差、越消極，其在英語學習策略方面的表現就越差。這顯示若能提升學生之英語學習態度，對其英語學習策略之表現將大有助益。

六、居住海線地區高職生整體表現相對較弱勢

由研究結果可知，居住海線地區高職生學生，在英語學習態度與英語學習策略各個分層面上的得分，相較均低於居住於其他地區之高職生。顯示英語學習態度與英語學習策略的確存在區域上的差異。

第三節 建議

基於上述主要研究發現與結論，提出對家庭教育、學校教育以及未來研究之相關建議，以作為提昇私立高職生英語學習成效之參考。

一、家庭教育方面

(一) 強化家庭之學習薰陶，以提昇子女之學習之態度

學習態度是學習者對學習環境或學習活動所持正向或反向的評價或情感，而積極學習或是消極應付的行為傾向，乃後天塑造，而非基於先天遺傳，是現象而非本質，因此具有可變性。因此，若能加強家庭在學習活動方面的投資，除了參與補習教育外，亦可多多規劃參與文藝活動，以求在耳濡目染之中，對子女產生潛移默化的效果。學生若能在家庭中打好學習態度基礎，對學習保持一定的好奇心及興趣，對於學習策略才能達到事半功倍之效，也更能提昇子女之英語學業成就。

(二) 營造積極之家庭學習氣氛，以奠定子女良好的學習態度

學習態度是一種心理準備狀態，能指示學生學習方向，且是基於後天經驗習得的，具有一致性與持久性，因而可以適當的方法，去測量其方向性及強弱性。家長若能以身作則，陪伴子女一同學習，營造出家庭良好的學習氛圍，而非只是一股腦地鼓吹家中孩子學習，自己卻完全不碰書本，甚至將孩子的學習責任完全丟給學校。家長若能作為孩子的榜樣，甚至可以進一步規劃

親子共讀的時間，並且負起打好學生學習基礎的責任，定時檢查學生的學習狀況，日積月累之下，孩子養成正確的學習習慣，對於學習也會有正面的幫助。

(三) 重視男女學習差異，給予子女適性發展

由研究結論與發現可以得知，不論是在英語學習態度量表和英語學習策略量表，女生的得分都高於男生。傳統上，對於性別的刻板印象都是認為，男生的學習優勢在於數理學科，而女生的優勢在於語文、社會學科，男女的發展多多少少會受到此刻板印象之影響由有所侷限。男女固然有別，但學習是不分性別的，況且英語乃國際語言，不論將來所學為何，都有機會面對使用英語的場合，因此，對於英語學習的提倡，不可偏廢。

(四) 強化家庭文化內涵，以營造更好之學習氛圍

根據研究結論與發現，學生居住地區和家庭社經地位對於學生的英語學習態度與英語學習策略具有影響力。然學生之居住地區與家庭社經地位絕非學生或各家庭可以決定，實有諸多主客觀因素造成。除了家庭內自身的提倡、努力外，各地方政府、文化機構、民間團體或大專院校學生，也會針對偏遠地區或社經背景不利之學生，舉辦許多文化活動或英語學習營隊。教育主管機關也注意到經濟弱勢可能對學習造成的影響，而投入經費及人力，期能提升學生學業成就。家長若能與學校保持聯繫，或時時留意相關活動訊息，鼓勵子女參與，善用社會資源，多少也能彌補家庭先天之不足，給予學生更棒的學習體驗。

二、學校教育方面

(一) 給予適切之學習期望，以逐步培養學生之學習信心

由研究結論與發現可以得知，學生自身對英語學習的期望，對於英語學習有正向的影響。教師在進行課程設計與規劃時，應考量學生之程度與起點行為，在課程綱要的架構底下，給予學生適合、適量的學習內容，並指派難度適中的業

給予學生練習，同時使學生感受到教師對學生之期望，使學生在學習的過程中，能夠建立信心，進而對自身的學習產生合理的期待，並進一步提昇學業成就。

(二) 重視學習態度之良窳，給予良好之善誘與提昇

根據研究結論與發現，在英語學習方面，學生有時較缺乏主動學習的態度，對於課程內容的態度消極。現今私立高職英語教師在教學時，因為班級人數較多等主客觀因素之影響，多半只能以教師為教學主體，採取講述教學的方式，卻往往忽略學生的學習需求。教師應適時調整教學策略，並善用團體力量，例如採取合作學習等方式，思考適合教學內容之小活動，既能帶動教室氣氛，也能誘發學生之學習興趣。

(三) 營造良好之班風，以激勵學生不斷追求知識的意志

根據研究結論與發現可知，班級之學習氣氛，對於英語學業成就有正向之影響。對高職生而言，進入高職後即將面對各種專業科目考試方式與各種証照取得

之壓力，面對這種與以往不同的課業壓力，常常將英語學習放在次要之地位。再者，一個班的班風好壞，不僅僅與學習有關，對於學生之行為表現，也有影響。

一個班級若上課總是鬧烘烘，惹是生非，對於學習絕對沒有助益。而班級風氣的好壞，更取決於教師之班級經營策略，因此，班級導師或任課教師，千萬不可看輕自身角色的重要性，只認為教師只需要上課趕完進度即可，而更應該積極地負起掌控班級學習風氣的責任，善用各項班級經營技巧，打造班級良好、積極正向之學習風氣。

（四）改善學生心中對英語教師之態度，以發揮愛屋及烏之效果

本研究結果顯示，在英語學習態度各分層面中，對英語教師的態度得分次低，顯示英語教師對學生英語學習之影響力較差。

為了提昇學習者之自主性，學習策略訓練課程應融入英語課堂中。首先，為了幫助教師找出學生之語言學習策略，可以在課堂上實施語言學習策略問卷調查，幫助教師提高學生平時潛意識所使用學習策略進入至有意識覺察之階段。再者，教師能夠告知學生他們目前已在使用的策略之目的與價值，然後示範新的或不熟悉的策略之後，再提供大量的練習。尤其是學生最少使用之策略範疇可能需要更明確的教學，以擴增其使用各種不同學習策略之技能。最後，在介紹各種不同的策略並做過練習之後，教師可更進一步鼓勵學生選用或發展最適合他們個別學習需求之策略。

學生對於某學科老師之好惡，的確會決定學生是否會拿起該科的書本學習。須知教師站在講台前，若要對學生之學習產生正向的影響，憑藉的不是美麗、帥氣的外貌，也非「教師」或「老師」二字帶來的權威，而是本身對任教學生所具備的專業知能、清晰的講述與親和的態度等所構成，身為一名專業的教師，應時時刻刻保持一顆學習的心，充實任教學科之專業知能，並真誠地關心學生，瞭解學生之需求，如此才能成為學生學習之催化劑。

(五) 重視家庭與學校之雙邊關係，以積極合作提昇學生之學業成就

根據研究結論與發現，學生學習的起點在於家庭，而後進一步在學校顯現學習的成果，若家庭跟學校導師或任課老師，能夠有良好的溝通，瞭解彼此的需求及教育方式、理念，建立信任的合作關係，對於學生之學習及各項表現，也會有正向的影響。

(六) 掌握學生的社經背景實況，以提供適切之關懷與幫助

由研究結論與發現可以得知，家庭社經背景對於學生的學習有極大的影響，若教師，特別是導師，能夠掌握班級內學生之家庭狀況，善用既有之社會資源，讓學生不必擔憂家庭之經濟狀況。而學習狀況特別落後之學生，也能協助轉介至

特定單位，如學習輔導教師，協助診斷其學習狀況不佳之原因，以對症下藥。結合學校與社區、政府之力量，使學生能夠安心學習。

(七) 重視學校社區文化的差異性，以提供學生發展學習良方

研究結果顯示，學生居住地區之不同，對於學習也會有所影響。在許多偏遠地區，學校往往是當地重要的文化中心，在這些地方，教師所扮演的就不僅僅只是教學或輔導的角色，也需要在當地分擔文化、教育推廣的工作，因為當地學生接受文化刺激的地方，很可能只有學校了。不論是學校當局或是學校老師，若能提供充分的資訊及輔導，將有助於學生的學習及發展。

三、為對未來的研究建議

(一) 研究變項

影響英語學習態度語與英語學習策略之因素頗多，除了性別、家庭社經地位和居住地區之外，其它因素還包括如智力、家庭結構、父母教養態度和方式、教師教學方式等等。但，限於人力及物力之限制，本研究僅英語學習態度語英語學習策略為理論依據，且並未根據其家庭社經地位更進一步加以探討，若後續之研究者欲進行相關的研究，可將上述之變項納入探討的範圍。

(二) 研究方法

本研究採取調查研究法，以讓受試者以自陳量表，透過問卷調查來進行量化研究。若能再補以質性進行觀察及訪談，以求進一步釐清量化研究中所得到之數據，深入探究量化研究的結果及其深層意義，以求蒐集到更精確且可靠的資料，以確實瞭解英語學習態度及英語學習策略兩者間的關係，加強論文分析之深度。

(三) 研究對象

本研究以102學年度在學之高二私立高職生為研究對象。研究樣本為台中四個區域中之各兩所私立高職學校，共6所學校，經過抽樣後樣本數僅達1134位。未來在進行深入探討時，應以此研究範圍為基礎，擴大研究採樣人數，以提昇研究結果的推論力。並可嘗試調整區塊劃分方式，例如單一居住區域、公、私立學校或校內科別進行比較，將更可以看出小區域之間的差異。就家庭社經地位方面，研究對象也可以擴及家長，避免填寫問卷的高職學生，其認知及感受和家長產生落差的情形，確實掌握家庭社經地位之概況。

(四) 研究工具

本研究為瞭解英語學習態度與英語學習策略之間的關係，以自編之「私立高職學生自我概念調查工具」、34題之「英語學習態度量表」和50題之「英語學習策略量表」，並請填答學生作答進行研究。在自編的兩個量表中，題目及量表中的分量表，涵蓋之範圍及題數雖經過以測驗理論進行考核。但在進行預試之時，施測其母群體未能涵蓋各層面之學生，也或許各量表題目過多，不適高職生耐心作答，導致預試之後各量表不能分析出原本的層面。後續的研究者若欲進行相關研究，仍可擴大變項內涵及題目內容、數量，以求更精確建立編制研究工具，更精確描繪出學生英語學習態度及英語學習策略之現況。

參考文獻

一、中文部分

- 王文科 (1991)。學習心理學—學習理論導論。台北市：五南。
- 王福林 (1990)。新竹師院學生與師專學生家庭社經地位及其行為學習成就之調查 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，台北市。
- 王福林 (1990)。新制師院學生與師專學生家庭社經地位及其學習行為、學業成就之調查分析。(未出版之碩士論文) 國立台灣師範大學，台北市。
- 向天平 (2000)。國中小學生成就目標導向,學習策略,自我跛足策略與學業成就關係之研究。(未出版之碩士論文) 國立彰化師範大學，彰化縣。
- 朱錦鳳 (2002)。大學生問題衡鑑量表發展之研究。台北市:心理。
- 吳明隆 (2011)。SPSS 統計應用學實務：問卷分析與應用統計。台北：易席圖書。
- 吳武典 (1971)。從心理動力學觀點談影響學生學習的因素。教育文摘，615，5-11。
- 吳瓊汝 (1998)。國中學生之學習態度。台灣教育，566，44-50。
- 李佳容 (1999)。創造性英語教學策略對國小學童英語學習態度之影響。(未出版之碩士論文) 國立臺南師範學院，台南市。
- 李清榮 (2005)。高雄市國小教師領導類型、班級氣氛與學習態度之研究。(未出版之碩士論文) 國立高雄師範大學，高雄市。
- 周甘逢 (1999)。品格與態度教學。載於林生傳 (主編)，教育心理學 (頁 141-170)。
- 官淑如 (1997)。綜合高中學生學習態度及其相關因素之研究。國立臺灣師範大學，台北市。
- 林怡君 (2007)。國民中學學生校園營造英語生活環境知覺與英語學習態度之相關研究。(未出版之碩士論文) 國立高雄師範大學，高雄市。
- 林崇德 (1995)。小學生心理學。台北市：五南。
- 林殿傑、林春雄 (1993)。基隆市立建德國中學生英語科學習態度與學業成就之相關研究。傳習 11 (6)，28-58。

- 施信華 (2001)。綜合高中學生學習態度、教師效能與學校效能關係之研究。
- 洪寶蓮 (1990)。大學生學習與讀書策略量表之修訂及調查研究。(未出版之碩士論文) 國立彰化師範大學，彰化縣。
- 唐璽惠 (1988)。高中生英語學習動機態度師生互動親子關係與英語科成就之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 秦夢群 (1992)。高中教師管理心態、學生內外控與學生學習習慣與態度關係之研究。國立政治大學教育心理研究，15，172-229。
- 張玉茹 (1997)。國民中學學生英語學習動機、英語學習策略與英語學習成就相關之研究。(未出版之碩士論文) 國立高雄師範大學版，高雄市。
- 張沛淇 (2006)。國小學童英語學習態度之研究—以台南市國小學生為例。(未出版之碩士論文) 南台科技大學，台南縣。
- 張芳莉 (2005)。台灣現行英語教學對原住民國中生學習態度與動機之效益研究。(未出版之碩士論文) 國立政治大學，台北市。
- 張春興 (1991)。現代心理學。台北市：東華。
- 張春興、汪榮才 (譯) (1976)。洛氏教育心理學 (原作者：M.R.Loree)。台北市：大聖。(原著出版年：1965)
- 張春興、楊國樞 (1987)。心理學。台北市：三民。
- 張酒雄、張玉茹 (1998)。國民中學學生英語學習策略與英語學習成就相關之研究。教育學刊 199806 (14 期) 115-154
- 張淳惠 (2004)。遊學對國中生英語學習態度與英語學習成效之影響。(未出版之碩士論文) 靜宜大學，台中縣。
- 張景媛 (1997)。國中生之正負向情緒與其後設認知、學習動機關係之研究。教育心理學報，291997/09/01
- 張新仁 (1982)。國中學生學習行為、學習方法、學習習慣與學習態度之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，台北市。

- 張德銳(1986)。台北市國民中學三年級學生次及文化與違規犯過行為的關係(未出版之碩士論文)。國立台灣師範大學，台北市。
- 莊筱玉(2000)。專科入學新生英文字彙學習態度之研究。**教育與心理研究**，23(2)，255-283。
- 郭生玉(1985)。心理與教育測驗。台北縣：精華。
- 郭宜君(1996)。國立中正大學成人及繼續教育研究所，碩士論文，嘉義縣。
- 陳秀慧(1985)。高中學生英文學習態度與方法之研究(未出版之碩士論文)。國立台灣師範大學，台北市。
- 陳佳韻(2004)。台中市國小學童英語學習態度之調查研究(未出版之碩士論文)。國立臺中師範學院，台中市。
- 陳怡君(1994)。國立政治大學教育研究所，碩士論文，台北市。
- 陳春蓮(1998)。小學外語教學之研究。國立台灣師範大學，台北市。
- 曾玉玲(1993)。臺北市高智商低成就國中學生學習信念與相關因素之探討(未出版之碩士論文)。國立政治大學，台北市。
- 曾美惠(1984)。國中英語科低成就學生英語學習行為之研究(未出版之碩士論文)。國立台灣師範大學，台北市。
- 曾美惠(1985)。國中英語科低成就學生英語學習行為之研究(未出版之碩士論文)。國立台灣師範大學，台北市。
- 曾鳳珠(2005)。書對國小五年級學童英語學習態度與英語學習成就的影響(未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，台北市。
- 程炳林(1995)。大學生學習工作、動機問題與自我調整學習策略之關係。**教育心理學報** 28，15-57
- 孫豔玲、何源、李楊旭(2011)。從範例學 SPSS 統計分析與應用。新北：博碩文化
- 童慶懋(1993)。本校大一學生英文學習態度調查。**彰化師範大學學報**，4，33-50。

- 黃玉枝 (1991)。學習風格與資優教育。資優教育季刊，40，13-18。
- 黃朝凱 (2003)。國民小學學童知覺班級氣氛、學習態度與創造傾向之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。
- 楊本立 (1992)。我國高成就高中生英語學習策略及技巧研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 楊淑晴 (1999)。高中學生學習策略、學習類型與英文性向之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立台灣師範大學，台北市。
- 溫世頌 (2003)。心理學。臺北：三民。
- 葉和滿 (2002)。不同入學管道的高中學生的學習動機、學習策略與學業成就之研究 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 葛樹人 (1996)。心理測驗學 (第三版)。台北市：桂冠。
- 賈惠文 (2004)。同儕個別教學對國小英語低成就學生字母拼讀學習成就及學習態度影響之研究 (未出版之碩士論文)。國立台北師範學院，台北市。
- 劉信雄 (1992)。國小學生認知風格、學習策略、自我效能、與學業成就關係之研究。國立政治大學，台北。
- 潘詩婷 (2002)。國小學童英語學習態度之研究—以大台北地區為例 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，台北市。
- 蔡水河 (2004)。嘉義縣市國小學童校外英語補習經驗、學校英語學習態度及英語學習策略之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立中正大學，嘉義縣。
- 鄭英耀 (1987)。大學生學習習慣及態度與學業成就關係之研究。高雄師院教育研究，1，157-180。
- 鄭增財 (1995)。台北市國中技藝教育班學生學習態度及其相關因素之研究 (未出版之碩士論文)。國立台灣師範大學，台北市。

謝敏青 (2007)。國中校外英語補習經驗、學校英語學習態度與英語學習成就之相關研究—以屏東縣中正國中為例 (未出版之碩士論文) 國立高雄師範大學, 高雄市。

魏麗敏 (1996)。影響國小兒童數學成就之自我調節學習與情感因素分析及其策略訓練效果之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學, 台北市。

蘇滿莉 (2003)。職業取向學生及學院取向學生之英語學習態度、動機及策略之比較 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學, 高雄市。

二、英文部分

Baker, C. (1999). *Attitudes and language*. Cleve don, PA: Multilingual Matters.

Brown, H. D. (1980). *Principles in language learning and teaching*. Eaglewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Cook, V. (1996). *Second language learning and language teaching*. London: Arnold.

Flavell, J.H. (1979). *Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive—development inquiry*. *American Psychologist*, 34, 906-911.

Gagne, R.M. (1985). *The conditions of learning*. New York: Holt, Rineheart and Winston.

Gardner, R. C. (1980). *On the validity of affective variables in second language acquisition: conceptual, contextual and statistical considerations*. *Language Learning*, 30, 255-270.

Gardner, R.C. (1985). *Social psychology and second language learning: The role of attitudes and motivation*. London: Edward Arnold.

Oxford, R. L. (1990). *Language learning strategies: What every teacher should know?* New York: Heinle & Heinle.

- Politzer, R.L. (1983). *An exploratory study of self-reported language learning behaviors and the relationships to achievement. Studies in Second Language Acquisition*, 6, 54-65.
- Rosenbert, M. J., & Hovland, C. I. (1960). *Cognitive, affective, and behavioral components of attitudes*. In M.J. Rosenberg, C. I. Hovland, W.J. McGuire, R. P. Abelson, & J. Brehm, (Eds.), *Attitude organization and change: An analysis of consistency among attitude components* (pp. 1-14) . New Haven, CT.: Yale University Press.
- Skinner, E.A. (1990). *What it takes to do well in school and whether I've got it: A process model of perceived control a children's engagement and achievement in school. Journal of Educational Psychology*, 82, 22-32
- Thorndike, Robert L.; Hagen, Elizabeth (1961). *Measurement and evaluation in psychology and education* (2nd ed.) viii 602 pp. Oxford, England: Wiley.

親愛的同學，你好：

這份問卷是想要了解你學習英文的態度與學習英文的策略。請你根據你實際的情形以及真實的感受來回答每一個問題。這不是考試，答案並沒有對或錯，也不會打分數，你所填的答案只會提供作為學術研究使用，而且是保密的，不會告訴老師的，請放心作答。

謝謝你的幫忙。敬祝學業進步！萬事如意

私立東海大學教育研究所
指導教授林啟超博士
研究生雷儀華 敬啟
中華民國 103 年十二月

第一部份基本資料

(一) 學校：

(二) 性別：男生女生(請在適當的打√)

(三) 居住地區：(請在適當的打√)

1. 中區、東區、南區、西區、北區、南屯區、西屯區、北屯區
2. 霧峰區、大里區、太平區、烏日區、大雅區、神岡區
3. 大肚區、龍井區、沙鹿區、梧棲區、清水區、大安區、大甲區、外埔區
4. 潭子區、后里區、豐原區、石岡區、新社區、東勢區、和平區

(四) 父親畢業的最高學歷(請參考下列選項寫代號)：

父親母親

1. 碩士或博士畢業
2. 大學校院畢業或技術學院畢業
3. 大學肄業或專科畢業
4. 高中、職畢業
5. 國中畢業者及其他

(五) 父的職業(請參考下列選項寫代號，如無法確定，請在「其他」直接填寫職業名稱)：

其他：_____。

1. 大專校長、大專教師、醫師、大法官、科學家、特任或簡任級公務人員、立法委員、監察委員、考試委員、國大代表、董事長、總經理、將級軍官
2. 中小學校長、中小學教師、幼稚園園長、幼稚園老師、會計師、法官、律師、薦任級公務人員、工程師、建築師、公司行號科長、議員、船長、經理、襄理、協理、副理、校級軍官、警官、作家、畫家、音樂家、新聞(電視)記者
3. 技術員、委任級公務員、科員、行員、出納員、縣市議員、鄉鎮民代表、批發商；代理商、警察、尉級軍官、消防隊員、船員、秘書、代書、服裝設計師
4. 技工、水電工、店員、零售商、推銷員、自耕農、司機、裁縫師、廚師、美容師、理髮師、郵差、士(官)兵、乙等職員、領班、監工
5. 工廠工人、學徒、小販、農夫、漁夫、清潔工、雜工、臨時工、工友、大樓管理員、傭人、無業、家庭主婦

填答說明：

此部分是想瞭解你英文學習態度。請你仔細閱讀下面每一提的內容，圈選出一個最符合你目前情況的答案。每一題都要回答，不要遺漏。

題號	題目內容	非常同意	同意	部份同意	不同意	非常不同意
1.	我希望學校多安排英語口語練習的課程內容	5	4	3	2	1
2	我希望學校多安排英文寫作的課程內容	5	4	3	2	1
3	我希望學校多安排英文閱讀的課程內容	5	4	3	2	1
4	我覺得學校的英文教學方式，很符合我的需求	5	4	3	2	1
5	我希望學校多安排英語聽力的課程內容	5	4	3	2	1
6	我希望我能具備良好的英文能力	5	4	3	2	1
7	我希望我的英文成績在班上越前面越好	5	4	3	2	1
8	為了未來出社會工作有競爭力，我要努力學習英文	5	4	3	2	1
9	我覺得英語只是一種溝通工具，不必太過在意	5	4	3	2	1
10	在學習英文的過程中，我只重視考試會考的部分	5	4	3	2	1
11	我希望我能把英文學好	5	4	3	2	1
12	英語是一種國際共通語言，學習英語可以增進國際視野	5	4	3	2	1
13	我學英文的目的是為了考間理想大學	5	4	3	2	1
14	學校英文老師常常鼓勵我，讓我對英文很感興趣	5	4	3	2	1
15	我覺得學校英文老師上課很認真	5	4	3	2	1
16	我覺得學校英文老師的上課方式，對我的學習幫助很大	5	4	3	2	1
17	學校英文老師會指導我解決課業上的困難	5	4	3	2	1
18	我喜歡和班上的同學一起學習英文	5	4	3	2	1
19	我們班上同學會向英文老師提出有關英文學習的各種問題	5	4	3	2	1
20	班上的同學會分享彼此學習英文的心得	5	4	3	2	1
21	我會和班上的同學一起練習英語對話	5	4	3	2	1
22	當我開口說錯英語時，會被班上同學嘲笑	5	4	3	2	1
23	我們班在上英文課時，同學的精神都不錯	5	4	3	2	1
24	我覺得目前在學校學的英文，對我幫助很大	5	4	3	2	1
25	當我遇到困難時，我會去找學校英文老師討論	5	4	3	2	1
26	我會注意街道上的雙語標誌，看看有沒有拼錯或學習新的單字	5	4	3	2	1

27	英語發音的電影時，我會試著不去看字幕，以練習聽力	5	4	3	2	1
28	我會自我督促加強英語的聽、說、讀、寫能力	5	4	3	2	1
29	英文課我有做到課前預習、課中專心聽講及課後複習	5	4	3	2	1
30	當我遇到英文課業上的困難時，我會和班上同學討論	5	4	3	2	1
31	當我遇到英文課業上的困難時，我會和班上同學討論	5	4	3	2	1
32	除了老師所指定的功課，我會找課外的英文作業來練習	5	4	3	2	1
33	我有收聽英語廣播節目或收看電視英語教學節目的習慣	5	4	3	2	1
34	我會主動閱讀英文相關課內外書籍	5	4	3	2	1

填答說明：

此部分是想瞭解你英文學習策略。請你仔細閱讀下面每一提的內容，圈選出一個最符合你目前情況的答案。每一題都要回答，不要遺漏。

題號	題目內容	非常同意	同意	部份同意	不同意	非常不同意
1	我希望學校多安排英語口語練習的課程內容	5	4	3	2	1
2	我希望學校多安排英文寫作的課程內容	5	4	3	2	1
3	我希望學校多安排英文閱讀的課程內容	5	4	3	2	1
4	我覺得學校的英文教學方式，很符合我的需求	5	4	3	2	1
5	我希望學校多安排英語聽力的課程內容	5	4	3	2	1
6	我希望我能具備良好的英文能力	5	4	3	2	1
7	我用肢體語言來幫助記憶字	5	4	3	2	1
8	我時常複習英文單字	5	4	3	2	1
9	我靠英文單字或片語出現在書上、黑板上、或路標的位置來記憶	5	4	3	2	1
10	我會反覆練習說或寫英文生字	5	4	3	2	1
11	我試著說得像以英文為母語的人一樣	5	4	3	2	1
12	我練習英語發音	5	4	3	2	1
13	我以不同的方式使用我所知道的英文單字	5	4	3	2	1
14	我嘗試以英文交談	5	4	3	2	1
15	我看英語發音的電視節目或電影	5	4	3	2	1
16	我讀英文書報以作為娛樂、消遣	5	4	3	2	1
17	我用英文寫筆記、留言、書信或報告	5	4	3	2	1
18	我先很快瀏覽英文片段，然後再回頭仔細研讀	5	4	3	2	1
19	我看到英文單字時會想一想中文裡，哪一個字有類似意思	5	4	3	2	1
20	我試著找出英文的句型	5	4	3	2	1
21	我把一個英文單字拆成幾個我認得的部分，找出它的意思	5	4	3	2	1
22	我避免逐字翻譯成英文	5	4	3	2	1
23	我將聽到或讀到的英文做摘要整理	5	4	3	2	1
24	遇到不熟悉的英文字時，我會用猜的	5	4	3	2	1
25	在英語對話時，如果突然有一個單字想不起來，我會利用比手畫腳來表達	5	4	3	2	1
26	當我想不出適切的英文字時，我會自己發明新的單字	5	4	3	2	1
27	讀英文時，我不會每一個單字都去查字典	5	4	3	2	1
28	我會去猜測別人下一句要說的英文	5	4	3	2	1
29	當我想不出某個英文字時，我會利用其他意思相通的字詞	5	4	3	2	1
30	我會盡可能地找各種方式來運用我所學的文	5	4	3	2	1
31	我會留意自己的英文錯誤，並利用它來改進	5	4	3	2	1

32	當有人說英文時，我會特別注意聽	5	4	3	2	1
33	我試著找出如何學好英文的法	5	4	3	2	1
34	我會訂定作息表，使自己有足夠的時間讀英文	5	4	3	2	1
35	我會尋找可以和我講英文的人	5	4	3	2	1
36	我會尋找機會盡可能地讀英文	5	4	3	2	1
37	我有明確的目標，決定要加強自己的英文	5	4	3	2	1
38	我會考量自己學習英文的進展	5	4	3	2	1
39	每當我害怕使用英文時，我會試著放鬆自己	5	4	3	2	1
40	即使害怕犯錯，我還是會鼓勵自己說英文	5	4	3	2	1
41	每當我在英文上表現很好時，我會獎勵自己	5	4	3	2	1
42	當我讀英文或說英文的時候，我會注意自己是否緊張	5	4	3	2	1
43	我在學習語言記錄本子上，寫下自己的學習心得	5	4	3	2	1
44	我會訂定作息表，使自己有足夠的時間讀英文	5	4	3	2	1
45	假如在英語會話時，我有聽不懂的地方，我會要求對方說慢一點或再講遍	5	4	3	2	1
46	說英文時，我會要求對方改正我的錯誤	5	4	3	2	1
47	我會和其他同學練習英語	5	4	3	2	1
48	我會向講英文的人尋求協助	5	4	3	2	1
49	我會發問以澄清和證實英文上的問題	5	4	3	2	1
50	我試著了解英語系國家(說英語為主的國家)的文化	5	4	3	2	1

填答說明：

此部分是想瞭解你英文學習態度。請你仔細閱讀下面每一提的內容，圈選出一個最符合你目前情況的答案。每一題都要回答，不要遺漏。

題號	題目內容	非常同意	同意	部份同意	不同意	非常不同意
1	我希望我能把英文學好	5	4	3	2	1
2	我希望我的英文成績在班上越前面越好	5	4	3	2	1
3	我希望學校多安排英文寫作的課程內容	5	4	3	2	1
4	我希望學校多安排英文閱讀的課程內容	5	4	3	2	1
5	我希望學校多安排英語口語練習的課程內容	5	4	3	2	1
6	我們班上同學會向英文老師提出有關英文學習的各種問題	5	4	3	2	1
7	英語發音的電影時，我會試著不去看字幕，以練習聽力	5	4	3	2	1
8	我希望學校多安排英語聽力的課程內容	5	4	3	2	1
9	我會和班上的同學一起練習英語對話	5	4	3	2	1
10	我們班在上英文課時，同學的精神都不錯	5	4	3	2	1
11	我有收聽英語廣播節目或收看電視英語教學節目的習慣	5	4	3	2	1
12	除了老師所指定的功課，我會找課外的英文作業來練習	5	4	3	2	1
13	我會注意街道上的雙語標誌，看看有沒有拼錯或學習新的單字	5	4	3	2	1
14	我會主動閱讀英文相關課內外書籍	5	4	3	2	1
15	為了未來出社會工作有競爭力，我要努力學習英文	5	4	3	2	1
16	當我遇到英文課業上的困難時，我會和班上同學討論	5	4	3	2	1
17	我覺得目前在學校學的英文，對我幫助很大	5	4	3	2	1
18	當我遇到困難時，我會去找學校英文老師討論	5	4	3	2	1
19	我會自我督促加強英語的聽、說、讀、寫能力	5	4	3	2	1
20	我覺得學校英文老師的上課方式，對我的學習幫助很大	5	4	3	2	1
21	上學校英文課時，我會很認真地聽講	5	4	3	2	1
22	班上的同學會分享彼此學習英文的心得	5	4	3	2	1
23	學校英文老師會指導我解決課業上的困難	5	4	3	2	1
24	我喜歡和班上的同學一起學習英文	5	4	3	2	1

填答說明：

此部分是想瞭解你英文學習策略。請你仔細閱讀下面每一提的內容，圈選出一個最符合你目前情況的答案。每一題都要回答，不要遺漏。

題號	題目內容	非常同意	同意	部份同意	不同意	非常不同意
1	我嘗試以英文與人交談	5	4	3	2	1
2	我試著說得像以英文為母語的人一樣	5	4	3	2	1
3	我讀英文書報以作為娛樂、消遣	5	4	3	2	1
4	我避免逐字翻譯英文	5	4	3	2	1
5	我藉著想像使用某個英文字的可能狀況，來記憶那個單字	5	4	3	2	1
6	我利用出現在書上、黑板上、或路標的位置來記憶英文單字或片語	5	4	3	2	1
7	我時常練習英語發音	5	4	3	2	1
8	我使用單字卡來背英文單字	5	4	3	2	1
9	我會訂定作息表，使自己有足夠的時間讀英文	5	4	3	2	1
10	我會盡可能地找各種方式來運用我所學的英文	5	4	3	2	1
11	我會尋找機會盡可能地讀英文	5	4	3	2	1
12	我會把新學的東西和已學過的部分做聯想	5	4	3	2	1
13	我試著找出如何學好英文的方法	5	4	3	2	1
14	當我讀英文或說英文的時候，我會注意自己是否緊張	5	4	3	2	1
15	每當我害怕使用英文時，我會試著放鬆自己	5	4	3	2	1
16	每當我在英文上表現很好時，我會獎勵自己	5	4	3	2	1
17	我會和別人討論自己學英文的感受	5	4	3	2	1
18	我在學習語言記錄本子上，寫下自己的學習心得	5	4	3	2	1
19	我會發問以澄清和證實英文上的問題	5	4	3	2	1
20	即使害怕犯錯，我還是會鼓勵自己說英文	5	4	3	2	1
21	我會和其他同學練習英語	5	4	3	2	1
22	我會向講英文的人尋求協助	5	4	3	2	1
23	我試著了解英語系國家(說英語為主的國家)的文化	5	4	3	2	1
24	假如在英語會話時，我有聽不懂的地方，我會要求對方說慢一點或再講一遍	5	4	3	2	1
25	說英文時，我會要求對方改正我的錯誤	5	4	3	2	1