

東海大學

景觀學系

碩士論文

Thesis for the Degree of Master
Department of Landscape Architecture
Tunghai University

指導教授：蔡淑美博士

共同指導教授：侯錦雄博士

Advisor : Su-May Tsai Ph.D.

Co-Advisor : Jing-Shoung Hou Ph.D.

台灣濕地社區居民社區意識與環境意識關係之
研究

The Relationship Between Community Awareness
and Environmental Awareness Among
Wetland Community Residents

研究生：游依蓉

Graduate Student : Yi-Rong Yu

中華民國 103 年 6 月

2014, JUN.

摘要

濕地受到的威脅為全球性議題在世界各地中的濕地大部分都在國家以經濟發展為優先的狀況下逐漸消失、縮減及零碎化，使整體的生態環境資源逐漸殆盡。台灣位居於環太平洋西策的島弧，是東亞及東南亞候鳥遷徙的重要樞紐，我國濕地健康的良龐直接影響到太平洋西岸各國濕地生態的完整性。台灣政府近年來也積極的推動濕地的保育，濕地保育的過程中，社區居民的參與也成了在濕地保育過程上很重要的一環。由社區的定義來說，因溼地就在濕地社區居民的生活環境中，而「社區意識」的內容即包含了人對社區事物、環境所擁的知覺與信念；因此本研究選擇了社區範圍內涵蓋濕地範圍的社區居民做為研究對象欲了解濕地居民的各項基本屬性對於社區意識因素，「社區關懷」、「社區喜好」、「社區親和」、「社區認同」的影響，以及基本屬性對於環境意識因素，「環境敏感度」、「環境認知」、「環境知識」、「保育態度」的影響，進一步探討居民的社區意識與環境意識之間是否有正向的關係。

本研究問項採用類別尺度及順序尺度加以測量，而居民的社區意識、對濕地的環境意識問項則採用里克特的五點量表（Likert-type Five Point），並輔以非結構性訪談方法修正，凡是與研究主題有關的項目均可列入量表內，所以測量範圍較廣。本研究結果如下：

一、濕地社區居民的基本屬性資料與「社區意識」以及「環境意識」有相關年齡層為少年與老年人，年長的社區居民的社區意識又高於其他年齡層，而中等教育程度的居民社區意識高於其他教育程度，收入以低收入及高收入的居民社區意識較高，且工作性質多為一、三級產業且「已婚」族群的社區意識較高。

二、研究結果顯示濕地社區的基本屬性與環境意識分析，在環境意識四個因素「環境敏感度」、「環境認知」、「環境知識」、「保育態度」中，顯示「男性」的環境意識略為高於「女性」，壯年人口之社區居民環境意識較高，收入介於低收入與高收入之居民環境意識較高，而各職業的環境意識差距不多且具有中上程度。

三、「社區意識」因素中「社區關懷」與「環境認知」、「環境知識」、「保育態度」均有明顯的正相關關係；「社區親和」與「環境敏感度」、「環境知識」、「保育態度」均有明顯的正相關關係；「社區認同」與「環境敏感度」、「環境認知」、「環境知識」、「保育態度」均有明顯的正相關關係；「社區喜好」與環境意識中的因素皆沒有明顯的正相關關係，且在「環境知識」與「保育態度」為負相關。

Abstract

Wetlands being threatened is a global issue. As most wetlands in the world are disappearing, being reduced or fragmented for economic development, the ecological resources of wetlands will gradually deplete. Taiwan is an island on the west side of Pacific Ocean. It is also an important stop for migratory birds in East Asia and Southeast Asia. The health of wetlands in our nation is therefore directly related to the integrity of wetlands in all the other nations along the west coast of Pacific Ocean. In recent years, the government of Taiwan has made much effort in promoting conservation of wetlands. In conservation of wetlands, community participation plays an important role. For a community with a wetland in the environment, the wetland is a part of the life of the community's residents. Conceptually, "community awareness" includes one's perception of and belief in all kinds of things and the environment of the community. Therefore, this study focused on residents of wetland communities to explore how the four factors of community awareness, including "community care", "community preference", "community affinity", and "community identity" as well as the four factors of environmental awareness, including "environmental sensitivity", "environmental cognition", "environmental knowledge", and "conservation attitude" vary by demographic variables. Further, the relationship between community awareness and environmental awareness was also examined.

To measure residents' community awareness and environmental awareness, a questionnaire consisting of both nominal and ordinal scales was used. Questions were developed to be evaluated on a five-point Likert scale. Besides, a non-structured interview was conducted to facilitate data correction. All items related to the scope of this research could be listed in the questionnaire, so the range of measurements was wide. The main findings were as follows:

1. "Community awareness" and "environmental awareness" were related among residents in the adolescent and elderly groups. Elderly residents showed higher community awareness than residents of other age groups. Besides, community awareness was higher among residents with a middle level of education, residents with a lower level or a higher level of income, and residents who were married and working in the primary or the tertiary industry.
2. The analysis of the four factors of environmental awareness, namely "environmental sensitivity", "environmental cognition", "environmental knowledge", and "conservation attitude", by demographic variables indicated that environmental awareness was slightly higher among "male" residents than among "female" ones, residents in communities consisting of mainly adults, and

residents having an income between the low and high levels. Differences in environmental awareness between occupations were minimal.

3. Among the factors of community awareness, “community care” was positively related to “environmental cognition”, “environmental knowledge”, and “conservation attitude”; “community affinity” was positively related to “environmental sensitivity”, “environmental knowledge”, and “conservation attitude”; “community identity” was positively related to “environmental sensitivity”, “environmental cognition”, “environmental knowledge”, and “conservation attitude”; “community preference” was not positively related to any factor of environmental awareness but had a negative relation to “environmental knowledge” and “conservation attitude”.

目錄

第一章緒論

第一節研究動機與目的.....1

第二節研究內容與流程.....3

第二章文獻回顧

第一節濕地的定義及種類.....5

第二節社區意識.....9

第三節環境意識.....14

第三章研究方法

第一節研究範圍與對象.....19

第二節研究架構與變項.....22

第三節問卷設計與調查計畫.....24

第四章研究結果

第一節問卷分析資料.....29

第二節研究假設驗證分析.....37

第五章結論與建議

第一節結論.....48

第二節建議與後續研究.....49

參考文獻.....51

附錄.....57

圖目錄

圖 1-2-1 研究流程圖.....	4
圖 2-3-1 個人主觀環境意識建構.....	12
圖 2-3-2 環境意識的概念背景.....	12
圖 2-3-3 環境認知、意識、運動的因果架構.....	13
圖 3-1-1 高美濕地社區研究範圍.....	15
圖 3-1-2 大肚溪口濕地社區研究範圍.....	16
圖 3-1-3 大城濕地社區研究範圍.....	16
圖 3-2-1 研究架構圖.....	17
圖 3-2-2 居民基本屬性架構圖.....	18
圖 3-2-3 社區意識測量架構圖.....	18
圖 3-2-4 環境意識測量架構圖.....	19

表目錄

表 2-1-1 濕地定義	5
表 2-1-2 國際及重要濕地認定標準	6
表 2-1-3 IUCN 所分類之濕地類型	7
表 2-3-1 與環境意識內涵相關之名詞與觀點整理	10
表 3-3-1 濕地居民社區意識測問項說明表	20
表 3-3-2 環境意識問項說明表	21
表 3-3-5 濕地居民個人基本資料問項說明表	22
表 4-1-1 居民屬性資料次數分配表	25
表 4-1-2 濕地居民社區意識社區關懷面向項目分析表	26
表 4-1-2 濕地居民社區意識社區喜好面向項目分析表	27
表 4-1-3 濕地居民社區意識社區親和面向項目分析表	27
表 4-1-4 濕地居民社區意識社區認同面向項目分析表	28
表 4-1-5 濕地居民環境意識環境敏感度面向項目分析表	28
表 4-1-6 濕地居民環境意識環境認知面向項目分析表	29
表 4-1-7 濕地居民環境意識濕地知識面向項目分析表	29
表 4-1-8 濕地居民環境意識濕地保育面向項目分析表	30
表 4-2-1 濕地社區居民屬性與社區意識檢定結果分析	31
表 4-2-2 濕地社區居民年齡層與社區意識單因子變異數分析表	32
表 4-2-3 濕地社區居民教育程度與社區意識單因子變異數分析表	33
表 4-2-4 濕地社區居民收入與社區意識單因子變異數分析表	33
表 4-2-5 濕地社區居民工作性質與社區意識單因子變異數分析表	34
表 4-2-6 濕地社區居民婚姻狀況與社區意識單因子變異數分析表	35
表 4-2-7 濕地社區居民基本屬性資料與環境意識檢定結果分析表	36
表 4-2-7 濕地社區居民性別與環境意識T檢定分析表	36
表 4-2-8 濕地社區居民年齡與環境意識單因子變異數分析表	37
表 4-2-9 濕地社區居民收入與環境意識單因子變異數分析表	38

表 4-2-10 濕地社區居民工作性質與環境意識單因子變異數分析表·····	39
表 4-2-10 濕地社區居民社區意識與環境意識因素皮爾森相關檢定分析表·····	40

第一章 緒論

第一節 研究動機目的

一. 研究動機

濕地受到的威脅為全球性議題在世界各地中的濕地大部分都在國家以經濟發展為優先的狀況下逐漸消失、縮減及零碎化，使整體的生態環境資源逐漸殆盡。

台灣位居於環太平洋西策的島弧，是東亞及東南亞候鳥遷徙的重要樞紐，我國濕地健康的良窳直接影響到太平洋西岸各國濕地生態的完整性。內政部營建署自西元2007年起參照拉姆薩公約的精神，著手辦理第一次「國家重要濕地」評選並公布第一批75處國家重要濕地，2009年度持續辦理國家重要濕地評選，2011年1月18日公告共82處國家重要濕地。並於2009年6月與國際濕地科學家學會（SWS）簽署「2010-2015濕地區域行動計畫（RSPA）合作備忘錄」，藉由SWS派遣技術顧問參與臺灣濕地保育及經營管理、參與國際年會等交流合作計畫，逐步推動國內濕地保育與國際交流合作。

在濕地保育的推動上，發現盡職的非政府組織模式可以促使當地人民充分了解並參與當地濕地資源之明智利用，藉由鼓勵社區等級之非政府合作夥伴關係來促進濕地保育計畫執行(6th Meeting of the COP, 1996)，由此可知鄰近濕地的社區居民參與將有助於濕地保育的發展。但在一般民眾最開始的印象濕地就是一片雜亂，荒蕪的爛泥巴地，濕地生態的重要性對大部分周邊社區的經濟及文化而言，並沒有被清楚的認知。在推動的過程中也會因為經濟上的利益及發展與保育有所衝突，使鄰近社區居民在濕地保育上有不同的意見，以台灣復育的案例，濕地保育中當地居民的反彈亦不容小覷，這往往因為環境保護團體有高度的理想性與專業性，使的濕地保育議題上缺乏大眾化與在地化精神(曾瀧永, 2000)。彰化縣福寶生態園區、台中縣高美野生動物保護區、宜蘭縣無尾港野生動物保護區是以當地居民自發性的生態保育營造方式來推動，以社區合作模式使得後續仍需關注在居民、保育團體與政府的立場與角色關係，確保「民間參與生態」的持續經營。

高美濕地位於台中縣清水鎮大甲溪南岸，日據時期開闢高美海水浴場，民國1967年高美燈塔建立，增添一處地標景觀，使高美海水浴場的遊客熱潮，達到巔峰。這即是高美濕地的前身。1967年10月台中港正式完工啟用，海水浴場泥沙日漸淤積，遊客稀少，終告關閉。1996年，「海渡發電廠」決定在此興建，引發環保人士與在地民眾的大力反彈，先後進行長達4年多的抗爭。4年後，海渡發電廠因資金周轉問題而告停擺，高美溼地被完整保留下來，並在原來本地漁民所擔心無法捕魚的問題獲得保障之後，「高美野生動物保護區」終於在2004年由農委會公告劃設完成。(行政院農委會林務局)高美濕地的保育成功在民眾自發性的參與及關心，也是民眾參與濕地保育成功的案例。

大肚溪口濕地位於大肚溪出海口，北起台中火力發電廠南側，沿龍井堤防、汴仔頭堤防，往東至國道3，南以伸港堤防、全興海堤、什股海堤延伸至田尾水道，西側海域至等深線6公尺。大肚溪口濕地的菁華區早於1991年即規畫為彰濱工業區的用地，雖在1995年成立大肚溪口水鳥保護區，並於1998年修正為大肚溪口野生動物保護區1996年開始興建的海洋公園北堤，1998年完工後由於突堤效應，改變了線西崙尾一帶肉粽角灘地的地形地貌。行政院內政部營建署城鄉發展分署，於2006年將大肚溪口濕地規畫為國家級的國家重要濕地，並於2009年核可彰化縣野鳥學會所提請的『大肚溪口國家重要濕地動植物資源調查監測及建立社區保育推廣工作坊計畫』，該計畫中彰化鳥會將針對原預定設置彰化濱海垃圾掩埋場之場址，於1995年經彰化縣政府公告為『台灣招潮蟹的故鄉』。(台灣濕地保護聯盟)

大城濕地位於大城鄉與芳苑鄉之間的海岸是全彰化、全台灣最後一片原始的泥質潮間灘地(Intertidal Mudflat)，許多珍貴的生態資源如方形馬珂蛤可能是全台僅有在大城灘地，彰化特產的鹿港美食螞蛄蝦剩下大城一帶密度最高，國際鳥類紅皮書瀕危黑嘴鷗度冬的數量在芳苑大城可達200-300隻，整個彰化海岸度冬期間可達600隻，數量是全台灣之冠，佔世界族群量的1/7。(環境資訊，2007)大城濕地於2008年計畫成為國光石化建廠地點並計畫以填海造陸的方式興建國光石化園區，但因環評遭質疑以及位於白海豚洄游路線等原因，2011年4月決定停止開發，並在2012年劃為國際及濕地。芳苑及大城等西南鄉鎮為彰化縣最貧瘠的地方，發展的機會本來就不多，這幾年青壯人口更是持續外流，國家濕地的劃設對於地方發展無疑是雪上加霜(彰化縣政府建設處，2007)在地居民對於工商業的進入意願比外地居民還高，在強化生態保育的觀念略低於外地民眾，因此在濕地保育的推動上仍然具有相當大的阻力。

由上述的三個濕地可以看出，濕地保育的成功與否，推動過程是否順利，與當地居民的社經背景與態度息息相關，自發性的在地保育行動對於濕地保育活動的推動會有很大的幫助；在幾個成功的案例在推動濕地保育的過程，是以社區合作模式作推動的方式執行，過程中可以發覺成功推動的社區中其居民對於自我社區的認同感、居民的向心力、居民對社區的了解程度都較高並且對於自己居住環境的改變都相對比較敏感，當環境受到破壞實居民也迅速的做出相應的反應；此種居民對彼此有強烈的認同感，並能有彼此合作互助的精神，此則為「社區意識」的表現，林瑞欽(1995)，對生活環境的認知、知識、態度以及意識到生活環境受到改變及迫害時所採取的對應反應則是「環境意識」的表現。

社區居民的社區意識及環境意識也成為推動的過程中隨著民眾參與濕地保育活動的過程會有所改變，在社區意識較高的地區，其社區發展會較為健全，且社區不論在物理或心理、社會環境上將較為積極(林瑞欽，1995)。社區其居民

基於社區情感透過社區參與、鄰里頻繁互動，進而形成對於社區的關懷、社區認同感以及社區凝聚力量（陳怡如，2000）。因此在當社區具有較高的社區意識，在推動的過程中更能凝聚居民的力量達到保育的目標，而另一個影響因素及是社區居民的環境意識，環境意識指的是人們對環境和環境保護的一個認識水準和認識程度，又是人們為保護環境而不斷調整自身經濟活動和社會行為，協調人與環境、人與自然互相關係的實踐活動的自覺性。（邊柳、高更和，2010）。因此社區意識及環境意識這兩個因素在濕地保育上都是具有相當大的影響。

本研究以台灣中區大城濕地、高美濕地以及大肚溪口濕地為例，藉由分析濕地鄰近社區居民社經背景與環境意識與社區意識間的關西。

二. 研究目的

本研究的目的是探討濕地社區居民社區意識與環境意識間的影響關係對於濕地保育的影響，本研究的主要目的如下：

1. 探討大城濕地、高美濕地以及大肚溪口濕地鄰近社區居民社經背景與社區意識的關係。
2. 探討大城濕地、高美濕地以及大肚溪口濕地鄰近居民社經背景與環境意識的了解程度之關係。
3. 探討大城濕地、高美濕地以及大肚溪口濕地鄰近社區居民社區意識、環境意識間關係。

第二節 研究內容與流程

本研究之內容主要包括為，「相關理論與文獻回顧」、「研究架構與研究設計」、「研究結果與討論」、「結論與建議」，茲分述如下：

一、緒論

闡述本研究之背景動機、研究目的、研究範圍、研究方法、研究內容及研究流程。

二、相關理論及文獻回顧

閱讀國內外相關理論及文獻，進行資料收集與彙整，以文獻回顧法語歸納法，整合相關理論與文獻，作為本研究基礎資料：文獻回顧與相關理論針對濕地的定義及種類、社區意識、環境意識相關研究文獻等理論基礎加以蒐集歸納探討，藉此確立本研究變項、研究假設及研究設計。

三、研究設計

建立研究架構、提出研究假設與變項，確立訪談對象，擬定問卷之問題，以問卷為調查工具。

四、結果分析

針對問卷分析結果，進一步比較與前人針對濕地居民環境意識及社區意識之比較。

五、結論與建議

將文獻回顧與問卷分析結果做總結說明，以做為相關單位與後續研究參考之依據。本研究的流程如圖 1-1 所示。

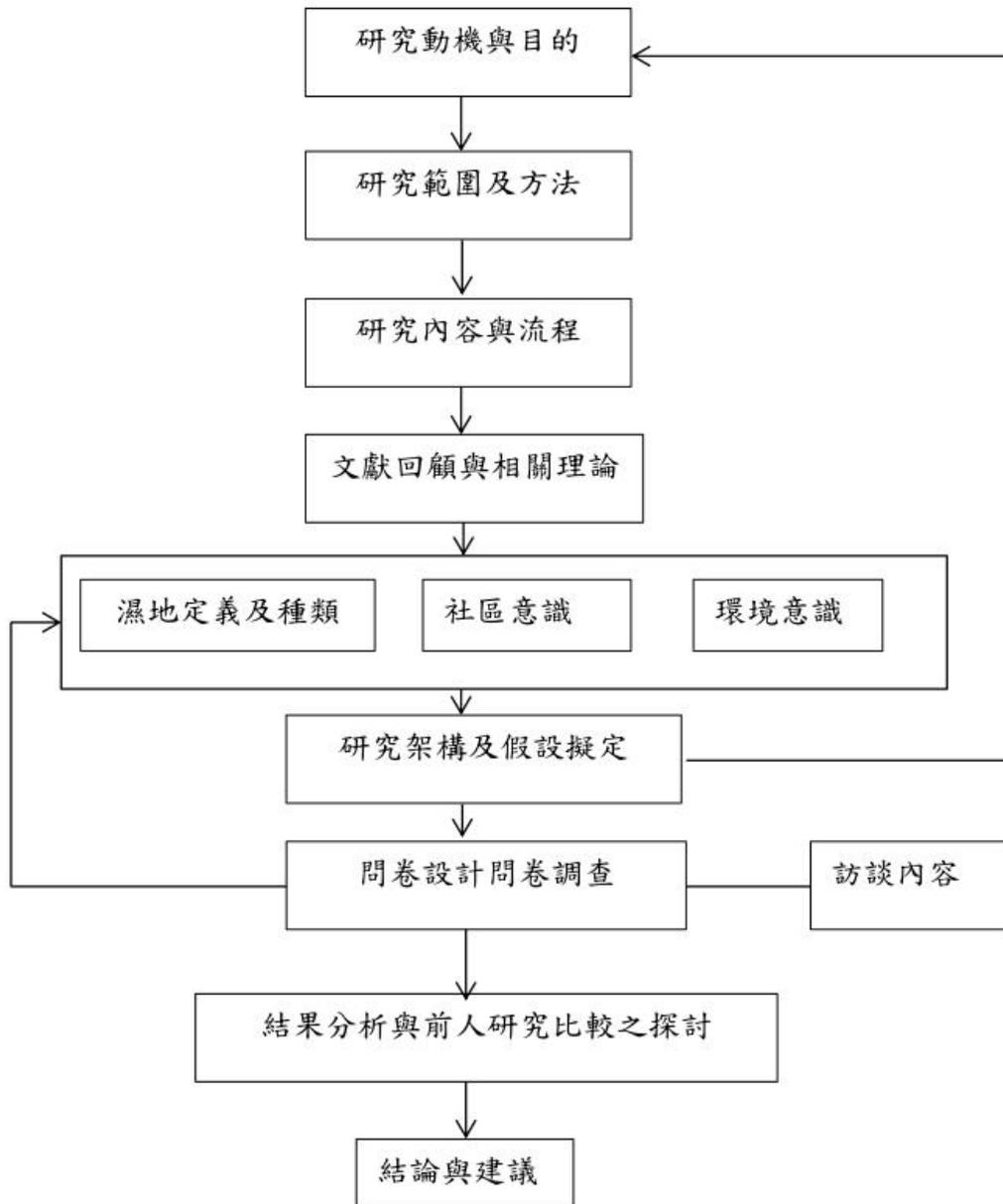


圖 1-2-1 研究流程圖

第二章 文獻回顧

第一節 濕地的定義及種類

濕地分布於世界各地，全球濕地面積約為五億七千萬公頃，約佔全球面積百分之六，已列入拉姆薩爾公約中的全球重要濕地約有 1888 個，一億八千五百二十七萬二千零一公頃(拉姆薩爾公約網站)。範圍除了南極洲之外的大陸陸地，從南北迴歸線的熱帶氣候起，至凍土寒原地帶的嚴寒氣候皆可發現濕地的行蹤。所以，世界各國也對它有不同定義與解釋。

一、 濕地的定義

最早定義濕地一詞的為美國魚類及野生動物協會，也就是於 1956 年發表的巡迴法案第 39 條。濕地一詞仍常常被濕地科學家及管理人員所使用：“濕地”一詞是指被淺層和暫時或間歇性水體所覆蓋的低地。它們有時也被命名為草澤、林澤、酸澤、河岸及低地、湖壺、泥沼和河水溢流地。定義之中也包括有植物浮現而引人注目的淺水湖泊和池塘，但不包括長時間有水的河流、水庫及深水湖泊。此外，也不包括對潮濕土壤植物有些微影響甚至不具影響的臨時性水域。』(拉姆薩爾公約) 目前國際間各機關單位對濕地的定義大約有 50 多種。其中比較具有代表性的如下表 2-1-1：

表 2-1-1 濕地定義

單位	濕地定義
國際拉姆薩爾國際濕地公約 (Ramsar Convention, 1971)	係指沼澤、沼泥地、泥煤地或水域等地區；不管其為天然或人為、永久或暫時、死水或活流、淡水或海水、或兩者混合、以及海水淹沒地區，其水深再低潮時不超過六公尺者。
美國漁業及野生動物署(United States Fish and Wildlife Service, USFWS, 1979)	(1) 必須具有優勢水中植物(hydrophytic aquatic vegetation)。 (2) 在表土下某一深度的土壤必須含水(hydric soil)，亦指該含水濕土處於還原狀態或厭氧情況。 (3) 在一最低限度期間或頻率內必須為水淹沒或土壤含有飽和之水(water region)
美國環境保護署和工兵署所使用之「聯邦手冊」(Federal Manual, 1979)	週期性或經常被地表水或地下水淹沒或浸濕的區域，具有可適應含水土壤的優勢植物。包括林澤(swamps)、草澤(marshes)、酸澤(bogs)及類似地區
加拿大國際濕地工作群(1979)	表土以濕地為主，並有水生植物；氣候溫暖時，地下水位接近或高於水面
加拿大濕地資料中心(1979)	水位接近或高於地表，土壤中水量長期處於飽和狀態，有植物生長，並有適應潮濕環境之生物活動進行
國際自然保育聯盟(IUCN)	「有水生植物生長的地方」
臺灣行政院農業委員會(1987)	《自然保育通訊月刊》第十三期中規定，具備以下三種條件之一者即稱為「濕地」： (1) 週期性的，以水生植物為優勢。

	(2)主要是無法排水的積水土壤。 (3)基質不是土壤，而是在每年生長季節的某些期間內，含有飽和的水分，或者積有淺水的土地(臺灣的濕地樂園網站)。
中華民國野鳥協會(1994)	野鳥協會將「濕地」定義為陸地與水域的過度地帶，並稱「濕地」為「壘」，意指潮濕的土地，如池塘、潮汐灘地、泥沼地、沼澤區、低窪的積水區等地。

國際拉姆薩爾國際濕地公約(Ramsar Convention, 1971)將濕地定義為：濕地係指沼澤、沼泥地、泥煤地或水域等地區；不管其為天然或人為、永久或暫時、死水或活流、淡水或海水、或兩者混合、以及海水淹沒地區，其水深再低潮時不超過六公尺者。由上表可知，約可歸納出對濕地的三項認定標準，分別為：「水」、「土壤」及「植物」。

二、 濕地的種類

台灣目前並沒有明確的對濕地分類，但由拉姆薩爾公約中定義可以得知，不論是內陸、海岸或河口地區，所包含的要素除了水、土壤及植物等三項之外，會因濕地位置的不同，使其生態系包含了水域及陸域。濕地認定標準是依據拉姆薩爾公約分類系統(2005)，發展出兩大類八項準則。第一大類的準則是依據濕地具有的代表性、稀有性或特殊性而劃設；第二大類準則是依據生物多樣性的保育上具有國際重要性而劃設。在第二大類準則中，又分為三個部分，分別是針對物種及生態群聚，水鳥，以及魚類而訂定。國際拉姆薩爾濕地公約聯盟(2005)最新修定的決議文，列出國際級重要濕地的認定標準，表 2-1-2：

表 2-1-2 國際及重要濕地認定標準

標準	國際濕地標準
標準1	在一適當的生物地理區域內，具代表性、稀有性或特殊性之自然的或接近自然之濕地。
標準2	具有庇護脆弱的、易受危害的、瀕危的或嚴重瀕危的物種，或面臨威脅的生態群聚之濕地。
標準3	所庇護的植物或動物族群，對維繫某一生物地理區域裡的生物多樣性具有重要性之濕地。
標準4	對植物或動物在其生活史上的關鍵時期或在惡劣的環境下提供庇護之濕地。
標準5	經常有20,000隻或更多的水鳥出現之濕地。
標準6	經常有超過1%的族群個體的一種水鳥或一亞種水鳥出現之濕地。
標準7	具庇護原生魚種，不論是亞種、種或科，各生活史階段，種間交互作用或有族群代表著濕地的利益及價值，而對全球生物多樣性有貢獻之濕地。
標準8	提供魚的食物來源，為濕地內或別處魚之系群(stocks)所依類為產卵、孵育以及回游路徑之濕地。

資料來源: The Ramsar convention on wetlands.

1975 年國際自然及自然資源保育聯盟(IUCN)針對不同的濕地成因及生態系統，將濕地類型分類，表 2-1-3：

表 2-1-3 IUCN 所分類之濕地類型

濕地類型		
沿海類型	內陸濕地	人工濕地
01. 淺海灣與海峽（低潮時水深在6公尺之內）。	10. 魚塘、蝦池。	20. 稻田。
02. 河口、三角洲。	11. 流速慢的河、溪。	21. 灌溉農田。
03. 小型島嶼。	12. 流速快的河、溪。	22. 沼澤樹林、暫時性淹水林。
04. 岩石海灘、峭壁。	13. 河灘沼澤地。	
05. 砂質海灘。	14. 淡水湖泊及相鄰的沼澤地。	
06. 潮灘、泥灘。	15. 沼澤地及小型淡水池塘（8公頃以內）。	
07. 紅樹林沼澤海濱。	16. 內陸水系鹽湖及相鄰的鹹水沼澤。	
08. 海濱微鹹及鹹水湖泊、沼澤。	17. 水庫（人工湖）。	
09. 鹽場。	18. 季節性淹水草地。	
	19. 泥炭沼澤地。	

資料來源：行政院農委會林務局-自然資源與生態資料庫

由上面的資料可以知道大安溪口濕地中大城濕地符合濕地的標準，並且屬於沿海類型的潮灘、泥灘濕地，對於台灣河口及沿海生態占有相當重要的地位。

三. 濕地功能

濕地是整個地球上生產力最豐富的生態系，它涵蓋了所有河口、灘地紅樹林、沼澤林、沼湖等高產量的區域。在各種濕地的類型中，又以河口和沿海的沼澤生態系生產力最高也最為重要。根據計算，一公頃的潮間濕地 (tidaiwetland) 所發揮的功能，等同於最現代的汙水處理廠花費 123000 美元處理地效能 (Beatlay, 1994)。濕地在國際上已被列為重要環境保育對象。在美國雖然濕地面積只占陸地面積的 3.5%，但是瀕臨絕種的生物名單中，卻有 50% 仰賴濕地生活。河口區域的紅樹林及濕地是大多數魚類生命的搖籃，據估計有 70% 的海洋魚類，生命週期的第一年是在河口區域渡過 (方國運、王守民, 2003)。因此，濕地對於淨化水質，吸附、轉換養分及廢物的功能以及生態保育的功能是相當重要的。綜合各學者之研究，濕地的功能大致上可以分為以下幾種：

(一) 生態功能

濕地是食物鏈中各類動物的重要食物來源地區、也是重要的棲地、孵化地與幼年生長棲息地 (Tiner ' 1998)，濕地中的植物製造了有機物質，提供充沛的食物資源，因此孕育了豐富多樣的生物群，這些生物之間彼此形成食物鏈，環環相扣，使濕地自成一完整豐富多樣的生態系 (邱晏君, 2009)。

(二) 環境保護功能

濕地就像一塊天然的大型海綿，可以作為洪水氾濫的緩衝區，在洪水期間貯存水量分散洪水尖峰，減少氾濫、沖刷的情形（曾明遜，1998），濕地中的植物根系較為複雜，可以抵抗海浪沖蝕並防止壤土流失，沿海的常綠喬木、灌木，都可以降低強風對陸地上生物的傷害，具有非常重要的防風功用，更可避免潮汐直接侵蝕海岸，緩衝海水沖刷堤岸，保護海岸線（莊玉珍、王惠芳，2001）。濕地可以防止海水的入侵，它讓水在地表與地下水之間直接進行交換作用。在無濕地可補充地下水源的地方，海水會迅速補進原有的地下水層，造成地下水井被海水入侵，導致地下土層鹽化。（陳黛娜，2005）。

(三) 淨化水質功能

當暴雨來臨時所夾帶的洪水流經濕地，所夾帶的泥沙、汙染物會被濕地上的植物攔截與吸附，未被攔阻的汙染物也會因流速減緩而沉積，流入濕地後再流出的水可以受到若干程度的淨化，故濕地具有吸附、轉換養分與廢物及改善附近水體水質的功能。

(四) 資源保育功能

濕地可藉由植被底部密布的根系來累積經河流侵蝕搬運所攜帶下來的泥砂，使沖積土得以保存，豐富的營養鹽提升了河口區、沼澤區、紅樹林或大陸棚的基礎生產力，成為魚蝦蟹貝等繁殖和生長的良好棲地，經由河水帶來上游的養份在此沉積，有機物養分含量極高，有利於動植物在此繁衍。

(五) 教育功能

濕地地處於特殊的環境提供了豐富的自然景觀，如瀉湖、潮間帶等，濕地中物種與物種之間、物種與環境之間的複雜關係，加上季節性水鳥遷移及豐富的動植物生態，是進行研究與教學極佳的地方。

(六) 休閒、遊憩觀光

在適當的規劃下，豐富的自然景觀、動植物生態，提供了民眾不同的休閒空間，可成為遊憩觀光生態教育解說的良好場所。

綜合以上論述，可知濕地在整個生態系統中扮演著相當重要的角色，提供生物繁衍與棲息，環境廢物的攔截與吸附外，也有調節洪流、淨化水質、保留春分等防災與資源性功能；更是一個絕佳的戶外自然生態教育中心。因此，本研究以濕地對生態環境的重要性，欲了解鄰近濕地的社區居民對於濕地環境的認知以及濕地功能的概念。

第二節 社區意識

一、社區的意義

關於社區 (community) 一詞的運用，徐震(1980) 在其「社區與社區發展」一書中進行界定時發現，當時主要之參考工具書如辭源、國語辭典等均未收錄社區一詞，直到民國 69 年辭海增訂本(中冊)才列有對社區一詞之解釋。根據韋氏百科大辭典(1989)對社區的解釋，社區是指 1. 任何大小的社會團體，團體的份子居住在一個特定地區，有共同的政府及有共同的歷史與文化傳承。2 一個享有共同特性與興趣的社會團體，他們在其存在的大社會中，在某些方面，自認也被他人視為是獨特的一群人。

社區這個詞主要由國外引進，著名的社會學家 Bauman (2001: 1)指稱，每個詞都有其涵意，有些詞它本身還是一種「感覺」(feel)，community 這個詞就是其中之一因此，對於 community 的詞彙翻譯上，各方為突顯出該詞句之實質意涵，亦採取不同的中文譯名，雖差異性大，卻分別呈現出 community 一詞主要所具有的地理、網絡與意識的三種意涵。

國內外學者對「社區」有不同的概念與定義，如江亮演(1995)認為社區是一群人居住在一個特定的地區內，他們具有共同意識與活動場所及共同目標，而自然形成一個與其他地區不同的地域而言，強調不同社區之間的「差異性 (difference)」或個別社區的「唯我國國民的社區意識與鄰里關懷及互動之研究 (uniqueness)」。

曾華源(1986)強調「社區」的三個必要條件:1. 歸屬感; 2. 共同目的 3. 共同處境。

國外學者 Wilmott (1984) 指出「社區」有三個主要原素:「地域」、「共同的利益」及「認同的成覺」(community sense)也就是「社區意識」。

Williams (2011)從語源學的觀點，認為「社區 (community): 包含有下列含意 1. 民眾或一般人民; 2. 有組織的社會狀態; 3. 某一地區的人民; 4. 持有某種共同東西的特質; 5. 共同的特性與認同感。前三者指的是真正的社會團體，後兩者指特殊品質的關係。並認為社區一詞在現代的三種使用方式: 1. 地方團體，如地方社區; 2. 利益與特性社群，前者如研究社群、企業社群，後者如種族社群; 3. 關係的品質，享有共同的目標、價值、身份認同，參與決策，情感連結。

Gusfield (1975) 將社區分為第一類的「地域」或「地理觀念」的社區，像鄰里、鄉鎮、城市等; 第二類為「關係觀念」的社區，如職業、精神上的社區等，關心的是人類關係特性的品質，而不提及地點，他同時也說明二者並非互斥的。

蘇景輝(1996)認為社區有實體的「地區社區」與虛擬的或利益結合的「功能社區」。

雖然以傳統的地理區域觀點其定義有些狹隘，但就實際的運用來說，許多社區研究的個案還是以地理區域為主（例如，侯錦雄、宋念謙，1998），在相關的實證研究上，Coulton (2005: 75) 指出，定義社區的界限是社區研究與實務所遭遇的首要挑戰，由於其模糊不清的特性，將造成研究的可靠度與統計考驗力的減損，降低它在社區效果的估計。根據上述資料中外學者對「社區」的解釋相當地多元，藉由上述資料進一步歸納出社區應具備的幾個要素：1. 在一個界限的地理區域、活動空間；2. 一群生活在此地理區域或透過連繫，具有共同歷史、文化、信仰、興趣、遭遇、享有共同的利益、面對共同問題、或有共同理想的一群人；3. 成員對它有心理上及情感上的歸屬、身份上的認同、行動上的合作與互動，而本研究的濕地社區選擇依據上述三點挑選出大城濕地、高美濕地以及大肚溪口濕地旁的高北里、高西里、高美里、伸港鄉及大城鄉作為本研究的研究基地。

二、社區意識的意義

楊戀春 (1981) 認為在一個社區性的社會中，還有第三種社會心理，就是所謂「社區意識」(community consciousness)。社區意識與共通意識及共同興趣很相近。其不同處是共通意識與共同興趣全是那一群人內部的事，與他們以外的人無關係。社區意識也稱「我群感覺」(we-group feeling)，多在這個社會的人與另一個社群發生關係，特別是有競爭或敵對的關係時，則每個人群中的各分子立即產生「我群」的感覺。社區意識一方面把「我們」這個群體與「他們」那個群體分開；另一方面又加強「我們」群體內部的團結。所以它一方面是內部的凝聚力，另一方面又是對外的分別力或驅逐力“有時純為使自己的社區有進步，能躋於進步的社會之林，就出現一種共同意願與共同努力，以求達到這個目標。社區領袖們使用各種技巧或感召，使男女老幼都有這個企圖，時間一到就形成以某個目標為趨向的社區意識。

林瑞欽 (1995) 也指出一個健全發展的社區，其間的居民對彼此有強烈的認同感，並能有彼此合作互助的精神，此則為「社區意識」的表現，即為所謂的「心理社區」。「社區意識」為消弭現代人疏離感的重要因素，在社區意識較高的地區，其社區發展會較為健全，且社區不論在物理或心理、社會環境上將較為積極。

陳怡如 (2000) 認為社區意識的定義是社區其居民基於社區情感透過社區參與、鄰里頻繁互動，進而形成對於社區的關懷、社區認同感以及社區凝聚力量，居民間彼此間有種共識，共同創造社區美好環境。

三、社區意識的內涵

社區意識 (Sense of Community) 長久以來一直是心理學與社會學理論中，深深影響都市發展之核心概念。國外學者 Doolittle & MacDonald 認為，其為同一組織環境中成員之間之歸屬情誼，也存在於個人與個人或個人與團體之間相互依戀共存之情感表徵，彼此享有共同之信念及需求，並能一起達成相互之承諾與義務。

McMillan 則又重新定義「社區意識」，視其為一個歸屬在一起的精神、一種權力結構能被信賴的感覺一種互相獲利的社交經濟，以及如藝術般維持在一起因而獲得共同利益的經驗分享。

Unger & Wandersman 主張社區意識有三個因素：(一) 社會因素包括情感的支持和社會網絡；(二) 認知因素包括對物質環境的認知及象徵性的溝通；(三) 情感因素指個人對生活在其週遭成員的情感依戀。

徐震將「社區意識」定義為居住於某一地區的人對這個地區及其鄰人有一種心理上的認同與融合。即此所謂歸屬感 (Sense of Belongingness)。亦即他認為這個地處是屬於他的，而他也是屬於這個社區的。又稱為「社區情誼」(Community Feeling)。

黃富順認為，所謂「社區意識」，係指社區居民對社區具有歸屬感。此種歸屬關係來自社區居民具有共同的利益、共同的服務、共同的問題、共同的需要、共同的居住環境，而產生的共同意識。此種心理是社區建設的原動力，也是社區發展的基石。

林瑞欽依認知觀點而言，社區意識是指個人對於所處的社區，經由感覺、知覺而建構的一套涵攝情意因子的認知結構系統。因此認知結構所具的正負價，而對該社區顯示親近或逃離的態度或行為。或謂此為社區認知表徵，它是深具個人主觀性的。社區意識的高低，將是社區凝聚、發展的指標。

蔡祈賢(1996) 歸納各家學者對社區意識的定義，指出社區意識的四種意涵：

1. 社區意識是社區認知的表徵：

就認知心理學的觀點，社區意識是個人對於所處的社區，經由感覺、知覺而建構一套涵攝情意因素的認知結構系統，個人對社區的認知包括兩方面：一為社區自然環境，另一為社會環境。

2. 社區意識是對社區的情感：

就社區發展而言，社區意識是個人對於所屬社區所擁有的一種共體共感、和基於個人對社區的知覺與態度。是人與社區經過長時間的互動交流，所產生的一種概化情意。

3. 社區意識是對社區的態度：

社區意識，其本質是一種態度。態度的組成涵蓋認知、情感與行動。在認知 方層面，顯示個人對社區事物、環境所擁有的知覺與信念；在情意層面，則顯示 個人對該社區的喜愛程度及各種情緒與感受；在行動層面，則呈現個人對於社區 事物的參與程度。

4. 社區意識是對社區的認同成：

社區的認同 (identity) 是居民樂於參與社區的主要心理因素。同時認同感可使成員視社區為本身的延續，將社區的存廢得失視為是自己的存亡與得失。有強烈認同感的社區，顯示其成員具有高度的社區意識，是一個凝聚力強的社區。

而社區意識的意涵，又分為認知、情威、及行動三個層面，下面就再以這三個層面分別來探討：

(1) 認知層面

林瑞欽 (2000) 提到由於社區意識被視為一種包含情意的認知結構系統，因此深具主觀性、個人性。個人對於社區環境所產生的刻板印象與知覺，再藉由居民的互動，產生社會性互動系統的心理連結，當居民的彼此認知差異性減少時，顯示社區居民對社區較有一致性的態度，將增加個人對社區的認同、參與、與關懷，自然社區意識也會在無形中凝聚起來。

(2) 感情層面

同一個社區環境成員之間的歸屬情誼，居民之間彼此享有共存的信念以及共同需求。換言之，個人與社區間的歸屬關係，又可稱為社區情誼 (Community Feeling) (朱美珍, 1995、徐震, 1995)。根據社會學家的觀點，認為當個人對於所處的情境、身分地位、所接觸的團體等，皆給予正向的態度時，都給予為較高的評價，此時心裡便會產生認同感，逐漸體會到生命共同體的精神，進而付出與貢獻。當居民對社區有了休戚與共的情感，為了追求社區的利益與提高生活品質，便會願意主動投入社區。無形中促成對社區的責任感，進而轉為對社區活動參與行動的展現。在社區情感方面，對於鄰里之間也會因互助合作，因而對彼此的熟態感增加。

(3) 行動層面

居民對於社區活動的參與行為展現，除了可增加人際關係的情感連，亦可凝聚對社區問題的共識，進一步也會減少衝突的發生。受其意識的影響各人願意撥出時間和心力、金錢等資源給社區，進而樂於參與社區的公共事務活動 (林瑞欽·劉邦富、黃秀暄, 2000)，此種轉化意識為行動的行為，是社區建設的原動力。

四、社區意識之影響因素

文獻對影響社區意識因素的討論主要可區分為兩大部分：屬性變項與社區變項。前面來自於個人不同的基本屬性差異，造成社區意識量表分數上的不同，至於後者則關係到社區居民的認知與行為，例如，參與活動或互動方式等，它不僅可以預測社區意識，也同樣受到社區意識之影響，兩者可說是形成一種相關 (Kingstonetal., 1999:682) 社區變項的相關構念雖然與社區意識產生關聯，卻不可交互混用 (ChipuerandPretty, 1999: 645)，否則會產生概念上的混淆，因而就社區變項與社區意識間進行明確的區分，將有其必要性。

(一) 屬性變相

整理自 Buckner (1988)、Prezza et al. (2001)、Obst et al. (2002) 與 Tartaglia (2006) 等人的研究可知，研究者納入受訪者個人屬性之變項主要包含以下幾個項目：年齡、子女數／有無子女、社會經濟地位、教育程度、居住時間、家族網絡、地理區域或工作地點等。

(二) 社區變相

1. 敦親睦鄰 (neighboring)

敦親睦鄰指的是「鄰里之間非正式的相互支持性互動」，它含有較多行為上的概念，只是當社區意識納入了對於行為研究的增強概念時，容易混淆了增強到底是社區意識的要素，還是影響社區意識的自變項，Farrell et al. (2004:10)亦指出，社區意識應該是種心理變項，指的是對於鄰里間的信念與態度，至於敦親睦鄰則是行為變項，牽涉到鄰里間的互動。因此，有關敦親睦鄰的概念，必須與社區意識的測量進行區隔，將認知、行為進行區分，有助於社區意識構念的理論明確性。

2. 社區參與

社區參與原本是社會學與政治學的主要用語，「指的是個人參與社區內的組織或事務」，透過社區參與形成之社會網絡，可以讓個人獲得生活所需，也是累積社會資本 (social capital) 的重要管道 (Putnaffi, 2000: 19)，Perkins and Long (2002: 294) 細緻地區分出，社區參與是屬於較為正式性的社會資本，與非正式的敦親睦鄰行為進行對照。不同於社會學或政治學者，社區心理學家關心的是社區參與網絡形塑社區意識之重要性 (Rughey and Speer, 2002: 73)，部分學者指出參與社區組織是社區意識的重要層面之一 (Kingston et al., 1999)，抑或是影響社區意識之預測因子 (Prezza and Constantini, 1998: 190; Obsl et al., 2002: 119)，相對地，Chavis and Yandersman (1990: 67) 的研究亦指出，社區意識的高低，將影響居民參與地區活動，對鄰里的滿意度與正向關懷，以及對於環境控制的感知。

五、社區意識的測量

心理學家發現社區意識對社區心理學，一直是個難懂卻又不可缺乏的因素，儘管社區心理學家非常重視社區意識，卻依然缺乏可供操作的方式。因此如何將「社區意識」轉換成可供操作的方式，是一項重要的課題。對此課題，環境心理學家提出了社區意識的測量方式，一般性著重在社會心理認知的觀點，將社區意識視為一種態度的表徵，亦即「場所認同」(Place-Identity) 的概念，故以相關態度之面項測度問項的方法進行社區意識的測量 (Puddifoot, 1996)，建立社區意識測量量表。

最早將社區意識建構成為可度量問項的是美國新理學家 Glynn 利用 120 項

「Likert-Type」問項，測度社區居民對社區環境認知的描述同意程度，利用分數總加將所得觀察值區分成不同的社區意識群。Glynn 提出「心理學社區意識」(Psychological

Sense of Community) 的 PSOC 社區意識量表，讓社區意識的相關研究進入了可測量的領域。

林瑞欽 (1994) 針對現今林立的新興社區，以及社區意識對於社區發展的重要性，發展出「社區意識量表」。從「社區認同」、「社區關懷」、「社區參與」、「社區親和或疏離」四個分量表進行社區意識的量測其內容如下：

1. 社區認同：指的是居民對自己社區居民的身份心理上認定的程度。
2. 社區關懷：指的是居民對社區內的人、事、物以及環境的關心程度。
3. 社區參與：指的是居民參與社區相關活動時對於其參與的意願或程度。
4. 社區親和或疏離：指的是個人與社區居民間往來互動的心理熟稔度。

第三節 環境意識

隨著美國瑞秋·卡森女士的《寂靜的春天》(Carson, 1962) 一書發行後，書中強調人類過於依賴科技的進步，衍生出更多的問題，如物種的消失、資源過度消耗、環境汙染、生態破壞等等。這時人類開始反思與自然相處之關係，發現過去人類與自然的對立是由人定勝天、控制自然觀念膨脹所導致的。人類因為追求經濟快速發展而忽略了與自然的相處之道，生態問題也逐漸顯現，世界各地天災不斷，人們體認到要讓自然、社會、經濟三者間能夠和諧共存必須依照環境條件來重新規劃經濟發展與自然生態的方向，環境意識也順著人類反思對待自然的態度而產生。

一、理論基礎

「意識」(consciousness) 心理學名詞，指精神覺醒之狀態也。一切精神現象如知覺、記憶、想像等，皆為意識內容之一種。幾與「心」同意，故有人謂心理學為研究意識之科學 (辭海, 1979)。黃政傑 (1988) 認為，意識有時又指「認知結構的形式」，也就是其所包含的特定信念，這些信念有隱含特定的價值和態度。張春興 (1991) 認為，意識是一種多種概念的集合名詞，其意涵系指個人運用感覺、知覺、思考、記憶等心理活動，對自己的身心狀態(內在的) 與環境中人、事、物變化 (外在的) 綜合覺察與認識。在學術使用上，不同理論觀點的學者對於「人類對於環境的認知、看法、觀點、價值觀，以及進而影響人類環境行為」有不同的詮釋。環境教育、行為地理學、環境心理學、環境社會學各領域都有其研究觀點與解釋，彙整如表 2-3-1。

表 2-3-1 與環境意識內涵相關之名詞與觀點整理

使用名詞	內涵	應用領域
環境意識 environmental consciousness	環境意識除了資訊的與態度的面向外，也包括行動，以及個人如何在實際情境中起作用。 (Rannikko, 1996)	環境教育
環境覺知 environmental awareness	覺知和敏感度是改變對環境的態度和養成負責任環境行為的重要因子。(Hungerford & Vlok, 1990)	
環境識覺 environmental perception	研究集中在人類的認知對於環境的理解、真實世界的意象和對空間行為意象的影響、在人類和生活環境間的連結，而且透過時間和不同群體的人，意象對於動態方面的影響力。(Downs, 1970)	行為地理學
環境知覺 environmental perception	環境知覺包括認知的、情感的、釋義的、評估的成分，並在同一時間經由一些感覺型態一起運作。 (Ittelson, 1978)	環境心理學
環境意識 environmental consciousness	整合性概念，指的是人類對環境的認知，環境問題的知覺、關切與敏感，環境問題解決途徑的看法與態度以及為了較好的環境品質，人與環境的關係應如何維持與調整等內容。(蕭新煌，1998)	環境社會學

這些名詞的差異主要是因各研究學派的觀點與方法不同而名詞有所異同，但在了解民眾對環境的認知、態度、價值觀以及態度與看法如何又進而影響人類行為，並期望改善環境問題、解決環境危機、修正人類與環境的互動關係等目的是相近的。環境意識相關研究可歸納：環境意識是一種人對於環境的整合性概念。其涵蓋層次較「環境知覺」、「環境識覺」、「環境覺知」等廣泛。

二、何謂環境意識

人的環保行為受到環境意識和社會背景因素的雙重影響。意識是知識的表現方式，它以知識的累積為基礎，其形成過程首先是感官必須感覺到某種現象；其次是物種感官把各自意識到的現象轉化成為相應的信號；最後這些來自感官的信號進入丘腦系統和網狀結構，在那裏經過處理後被傳達到大腦皮層。人的社會背景通過培養轉化為環境意識，從而間接影響到個人的環保行為（王鳳，2008）。也就是我們內在深化的意識會影響我們外在表現的行為模式。那什麼樣的因素會影響其環境行為呢？楊明等（2002）認為兩方面的因素會影響到公眾的環保參與，一是社會經濟基礎，如年齡、性別、受教育程度、收入水平、職業特點和居住地等；二是人們的環境意識，如對環境的了解、關注，環境主義觀念及環境代價意識。

然而環境意識的概念到目前都尚未有完整明確的定義，以下整理幾位學者對於環境意識的定義：

- (1) 莊國泰（1991）認為環境意識是近代環境問題對人類生存的衝擊所引起的人們認識的變化和對待自然界的態度的變化，以及人類思想、意識、價值觀念和文化觀念的重大轉變的產物。環境意識基本內涵包括有利於環境的自然觀和價值觀、

環境科技知識、環境法律政策思想、環境倫理道德以及環境心理等五個方面，而且這五個方面相互聯繫、相互作用，構成了環境意識的統一體及其發展和變化。

- (2) 易先良、龔雁梓 (1988)認為人類不斷地開發、利用自然資源和環境進行經濟建設，累積財富，同時，又汙染和破壞環境、資源，造成公害，阻礙經濟發展。對於這些活動和現象，作為思維的主體一人，總會產生一定的反映和認識，這種對環境能動的反映和認識，便是人們的環境意識。
- (3) 王民 (2000)認為環境意識是一個總和性的概念，它是多層次、全方位對人與環境關係反映的內容體系。
- (4) 譚麗榮、劉志剛(2008)認為環境意識是指人們對自身與環境關係的認識和反應，它包括了人對環境的需要、目的、態度和價值觀，環境意識是調節、引導和控制人們行為的內在原因。
- (5) 邊柳、高更和 (2010)則認為環境意識指的是人們對環境和環境保護的一個認識水率和認識程度，又是人們為保護環境而不斷調整自身經濟活動和社會行為，協調人與環境、人與自然互相關係的實踐活動的自覺性。

依上述的文獻內容整體來說，環境意識是一種綜合各方面的概念，包含了人對生活環境的認知、知識、態度以及意識到生活環境受到改變及迫害時所採取的對應反應與環保行為。

三、環境意識理論研究

Amos Rapoport 清楚介紹了環境意識的觀念，人們對環境的反應是全面性與充滿情感的，超過對於特殊問題的分析。(施植明譯，1996) 個人主觀之環境意識，指特定的歷史時空條件下，特定社會位置的個人，如何知覺、理解 and 解釋人與自然的關係(黃政傑，1988)，其意識關係建構可由圖 2-3-1 示之。



圖 2-3-1 個人主觀環境意識建構

資料來源：黃政傑(1988)。台灣地區國小、高中、大學生環境意識之調查研究，p35。

環境意識指人所生活的實體空間，包括自然的與人為的，而人對周遭的環境，隨著時間、溝通、互動、社會文化、政治、經濟等因素之影響而產認知、反應、記憶、情感，即是有意識的環境知覺，進而對環境產生敏感度、關切度、這即是「環境意識」，否則應稱之「環境麻木」。(蕭秀玲等譯，1991)。

持續提升環境重要性的概念在西方社會已稱作環境意識。認為在環境意識的背景中有一個很普遍的觀點，就是「人與環境的關係」(Man-Environmentrelationship)(Rannikko, 1996)，如圖 2-3-2 所示。環境意識中除了資訊與態度的面向外，也包括行動面向，以及個人如何在實際情境中起作用（如環境意識在環境運動中扮演誕生的關鍵以及其他相關活動源起的腳色）。所以他認為環境意識中包含有環境問題的知識、環境保護行為及環境態度，三者間相互影響，而這三個要素又與「人與環境的關係」彼此相互影響，亦即環境意識與「人與環境的關係」之間存在著相關影響（黃文華，2003）。

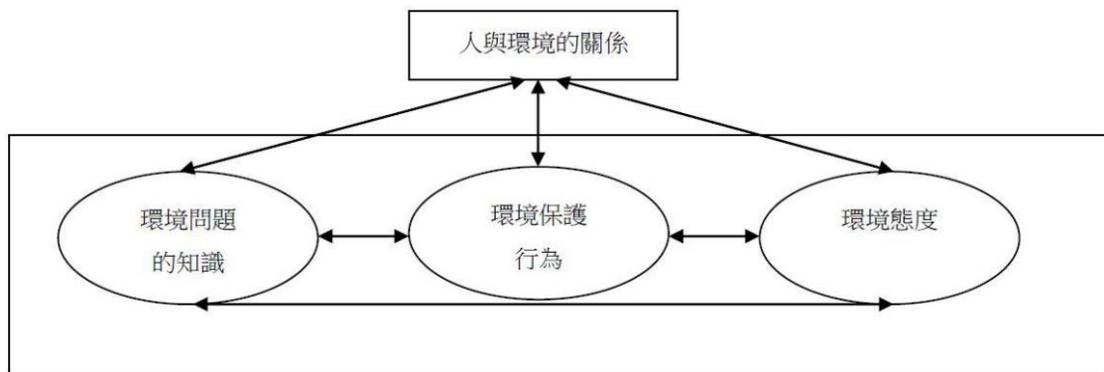


圖 2-3-2 環境意識的概念背景

資料來源:Rannikko, P. (1996). Local Environmental Conflicts and the Change in Environmental Consciousness. Acta Sociologica, 39(1):57-72.

蕭新煌(1998)認為，環境意識是一整合性概念，指的是人類對於環境的認知、環境問題的知覺、關切與敏感，環境問題解決途徑的看法與態度以及為了較好的環境品質，人與環境的關係應如何維持與調整等內容。如圖 2-3-3 表示環境意識概念之間的相互關係。

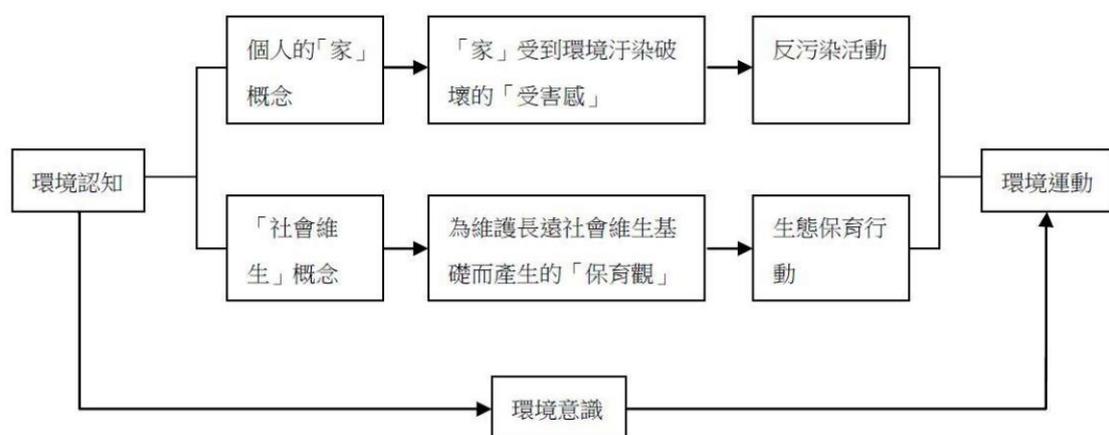


圖 2-3-3 環境認知、意識、運動的因果架構

資料來源：蕭新煌（1998）。環境認知、環境意識與環境行動的關係，載於於幼華（主編），環境 與人環境保護篇(434-459 頁)。台北：遠流出版社。

換言之，環境意識是一種集體的社會意識，並表現在對「環境」上的綜合認知、信念、態度和價值體系，尤其著重對當前環境的關切程度與解決之道的認識與輕重緩急之途，以及未來經濟成長與環境品質孰重孰輕的價值判斷。

第三章 研究方法

第一節 研究範圍與對象

一、研究濕地介紹

研究範圍的溼地包含了中區的三個濕地，由北往南是高美濕地大肚溪口濕地以及大城濕地。

1. 高美濕地

高美濕地位於台中縣清水鎮大甲溪南岸，日據時期開闢高美海水浴場，1967 年高美燈塔建立，增添一處地標景觀，使高美海水浴場的遊客熱潮，達到巔峰。這即是高美濕地的前身。1967 年 10 月台中港正式完工起用，海水浴場泥沙日漸淤積，遊客稀少，終告關閉。1996 年，「海渡發電廠」決定在此興建，引發環保人士與在地民眾的大力反彈，先後進行長達 4 年多的抗爭。4 年後，海渡發電廠因資金周轉問題而告停擺，高美溼地被完整保留下來，並在原來本地漁民所擔心無法捕魚的問題獲得保障之後，「高美野生動物保護區」終於在 2004 年由農委會公告劃設完成，(行政院農委會林務局)高美濕地的保育成功在民眾自發性的參與及關心，也是民眾參與濕地保育成功的案例。

2. 大肚溪口濕地

大肚溪口濕地位於大肚溪出海口，北起台中火力發電廠南側，沿龍井堤防、汴仔頭堤防，往東至國道 3，南以伸港堤防、全興海堤、什股海堤延伸至田尾水道，西側海域至等深線 6 公尺。大肚溪口濕地的菁華區早於 1991 年即規劃為彰濱工業區的用地，雖在 1995 年成立大肚溪口水鳥保護區，並於 1998 年修正為大肚溪口野生動物保護區 1996 年至 1998 年開始興建的海洋公園北堤，由於突堤效應，改變了線西崙尾一帶肉粽角灘地的地形地貌。行政院內政部營建署城鄉發展分署於 2006 年將大肚溪口濕地規劃為國家級的國家重要濕地，並於 2009 年核可彰化縣野鳥學會所提請的『大肚溪口國家重要濕地動植物資源調查監測及建立社區保育推廣工作坊計畫』，該計畫中彰化鳥會將針對原預定設置彰化濱海垃圾掩埋場之場址，於 1995 年經彰化縣政府公告為『台灣招潮蟹的故鄉』。(台灣濕地保護聯盟)

3. 大城濕地

大城濕地位於大城鄉與芳苑鄉之間的海岸是全彰化、全台灣最後一片原始的泥質潮間灘地 (Intertidal Mudflat)，許多珍貴的生態資源如方形馬珂蛤可能是全台僅有在大城灘地，彰化特產的鹿港美食螞蛄蝦剩下大城一帶密度最高，國際鳥類紅皮書瀕危黑嘴鷗度冬的數量在芳苑大城可達 200-300 隻，整個彰化海岸度冬期間可達 600 隻，數量是全台灣之冠，佔世界族群量的 1/7。(環境資訊，2007) 大城濕地於 2008 年計畫成為國光石化建廠地點並計畫以填海造陸的方式興建國光石化園區，但因環評遭質疑以及位於白海豚洄游路線等原因，2011 年 4 月決定停止開發，並在 2012 年劃為國際級濕地。

二、研究範圍

研究範圍針對濕地鄰近社區作為主要研究對象，包含高美濕地鄰近之行政區-高北里、高西里及高美里（圖 3-1-1），大肚溪口濕地鄰近行政區-伸港鄉（圖 3-1-2），以及大城濕地之鄰近行政區-大城鄉（圖 3-1-3）。

三、研究對象

本研究主要探討居民基本屬性與社區意識、環境意識的關係，以及居民的社區意識與環境意識的關係，抽樣的對象以在研究基地範圍內之居民為主。



圖 3-1-1 高美濕地社區研究範圍



圖 3-1-2 大肚溪口濕地社區研究範圍



圖 3-1-3 大成濕地社區研究範圍

第二節研究架構與變項

一、研究架構

鑒於本研究動機目的及文獻理論，探討居民基本屬性與社區意識以及對濕地的環境意識，並了解居民對濕地保育的態度與價值觀，並進一步探討居民的社區意識、對濕地的環境意識、對濕地的認知是否影響居民對濕地保育的態度。本研究所探討的研究因素有：居民基本屬性背景、居民社區意識、對濕地的環境意識，根據三項研究因素以及相關理論之探討，研擬本研究架構如下圖 3-2-1。

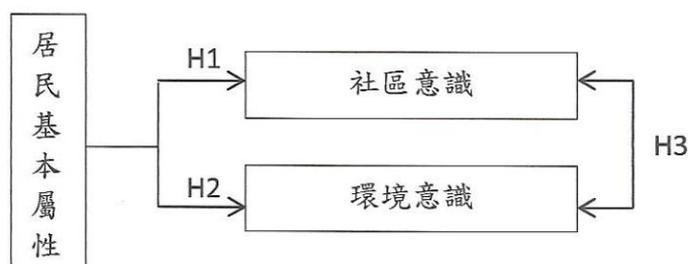


圖 3-2-1 研究架構圖

二、研究假設

本研究共分為三大項研究因素，及居民基本屬性背景、居民社區意識、對濕地的環境意識。以下針對研究架構研擬研究假設。

研究假設一：居民的基本屬性背景不同，其社區意識不同。

研究假設二：居民的基本屬性背景不同，其環境意識不同。

研究假設三：居民的社區意識程度與環境意識程度有關係。

三、研究變項

就研究架構中所探討隻相關因素加以定義。本研究隻變相包括下列三項：

(一) 居民基本屬性

本研究考量的居民基本屬性指的是居民的社經背景，以及居民的居住地，社經背景有：性別、年齡、教育程度、平均收入、工作性質，居住地有：居住地區、居住時間。本研究所擬定的居民基本屬性架構如圖 3-2-2:

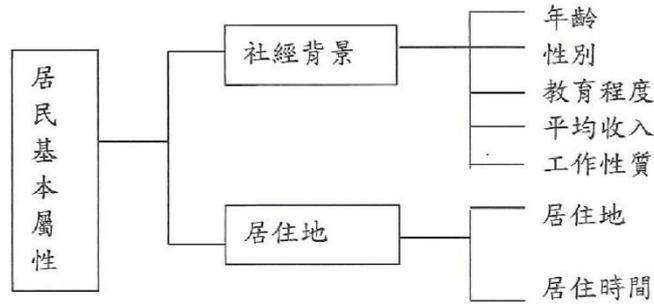


圖 3-2-2 居民基本屬性架構圖

(二) 社區意識

本研究以將社區意識分為社區關懷、社區喜好、社區親和、社區認同等四個面向。本研究所擬定的社區意識測量架構圖如圖 3-2-3:

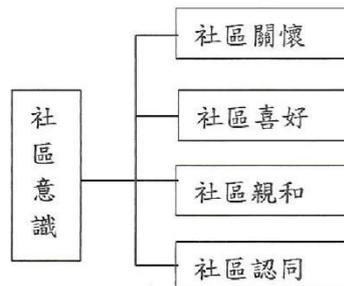


圖 3-2-3 社區意識測量架構圖

(三) 環境意識

各研究者依據不同的研究對象，選擇適合的研究主題作為測量環境意識的依據。本研究參考黃文華（2003）論文中所整理的《環境意識調查面向彙整表》各研究者的環境意識調查變項，歸納整理為環境敏成度、環境認知、環境知識與保育態度等四個主要面向。

環境敏感度：對於環境問題的敏感度及關切度、對環境問題的關心度。

環境認知：環境問題的知識、環境問題嚴重性的認知。

環境知識的內涵：對環境問題的污染及影響、生態學概念的具備、自然資源的了解等。本研究將環境知識的內涵定為居民對「濕地」的了解。

濕地認知：對濕地的基本概念、濕地的功能。

保育態度：對濕地的關懷、對環境破壞的無法接受性、對濕地的成情、對濕地的環境責任、不破壞濕地、對濕地保育管理認同。

歸納整理後所建立的環境意識測量架構圖如圖 3-2-4:

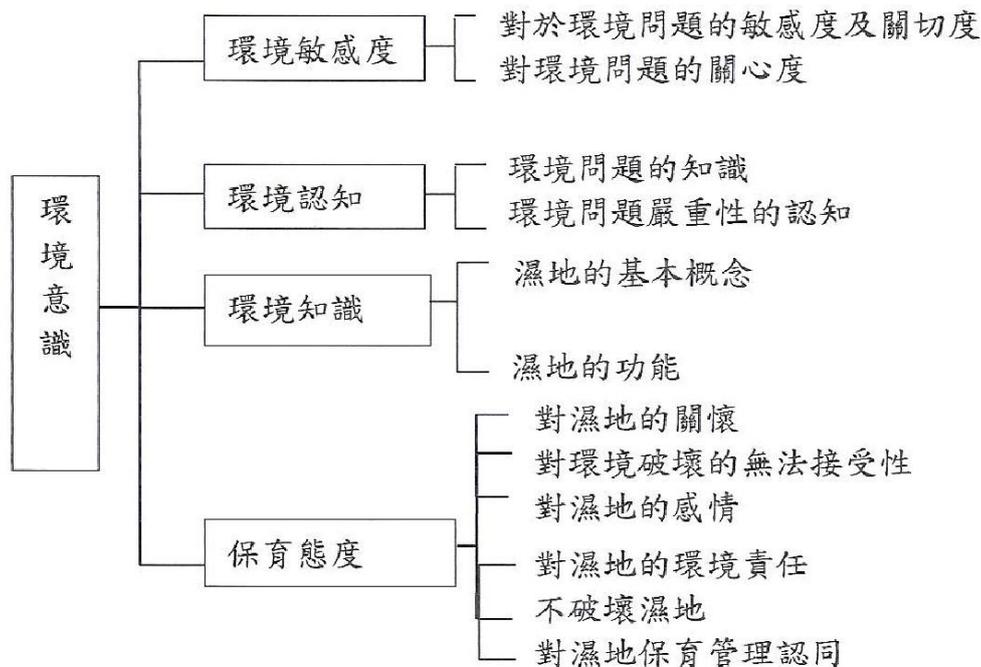


圖 3-2-4 環境意識測量架構圖

第三節問卷設計與調查計畫

一、問卷設計

本研究先以文獻回顧的內容針對濕地居民的基本屬性背景、濕地居民的社區意識、濕地居民對濕地的環境意識、等三大項做初步的問卷擬定，再以非結構性訪談方法以類似深度訪談之方式，選定高美濕地、大肚溪口濕地、大城濕地，訪談該地點之居民、地方代表、地方仕紳，並了解其對於溼地居民環境知識、社區意識、保育的態度的看法及意見，再修正最後的問卷。

(一) 問卷量表選擇

本研究問卷之濕地居民個人基本資料部分採類別尺度及順序尺度加以測量，而居民的居民社區意識、對濕地的環境意識問項則採用里克特的五點量表 (Likert-type Five Point)，凡是研究主題有關的項目均可列入量表內，所以測量範圍較廣。本研究在問卷中以「非常同意」、「同意」、「普通」、「不同意」、「非常不同意」五個等級作為受訪者表達其對態度對象之強烈程度。採正項給分方式，5 分代表非常同意、4 分代表同意、3 分代表普通、2 分代表不同意、1 分代表非常不同意的尺度。

(二) 問卷內容研擬

本研究之問卷依據相關文獻與研究架構、假設，並輔以非結構性訪談方法修正（見附錄三），問卷內容包括：濕地居民的社區意識、濕地居民對濕地的環境意識、居民基本屬性背景等三大項。

1. 濕地居民社區意識測問項

內容包括社區關懷、社區喜好、社區親和、社區認同，研究因素名稱、變性名稱，問卷內容如表 3-3-1。

表 3-3-1 濕地居民社區意識測問項說明表

因素名稱	變項名稱	問卷內容
濕地居民社區意識測量	社區關懷	1. 社區中發生的好事與壞事我都會關心。 2. 我會留意社區各方面的變化情形。 3. 我會主動提供經驗和方法與社區民眾分享。 4. 鄰居發生了緊急的事件我會樂意幫忙。 5. 我常主動與社區居民討論有關社區的事情。 6. 聽到社區有人發生不幸的事情時我會覺得難過。 7. 我會主動提供物資或食物與社區居民分享。
	社區喜好	1. 我覺得社區裡的居民彼此陌生很少來往。 2. 我覺得在社區中沒有可以依靠的朋友。 3. 我所住社區的居民普遍有自掃門前雪的心態。 4. 社區中的居民我認識的不多。 5. 我覺得心情不好時社區中沒有人可以聽我傾訴。 6. 我覺得住在這個社區的居民格調不高。
	社區親和	1. 我所居住的社區是個令人喜歡的地方。 2. 我對於所居住的社區或地方有很親切的感覺。 3. 我很樂意告訴別人我所居住社區的名稱。 4. 如果搬離目前所居住的社區我會感到捨不得。
	社區認同	1. 我知道我所居住社區或地方的名稱。 2. 如果有人談到我所住社區的事情我會注意聽。 3. 我覺得自己屬於所居住社區或地方的一份子。 4. 我會關心社區的環境是否整潔。 5. 我會主動和社區民眾打招呼。 6. 我覺得社區好壞，我有一份責任。

2. 濕地居民環境意識問項

內容包括環境敏感度、環境認知、濕地知識、濕地保育，問卷內容如表 3-3-2。

表 3-3-2 環境意識問項說明表

因素名稱	變項名稱	問卷內容
環境意識	環境敏感度	<ol style="list-style-type: none"> 1. 觀光發展有影響濕地的原始風貌。 2. 過去的濕地環境近幾年遭到破壞。
	環境認知	<ol style="list-style-type: none"> 1. 濕地遭到破壞是很嚴重的。 2. 我知道現在濕地遇到什麼問題。
	環境知識	<ol style="list-style-type: none"> 1. 濕地含有多樣性的動植物生態，擁有豐富的資源。 2. 濕地必須有河川經過，是全球三大生態系統之一，總生產力大於一般農田。 3. 溼地是地球上重要的生態系統。 4. 溼地環境的維護，有助於溼地生態的保育。 5. 濕地對於廢污水的水質淨化，有一定的效用。 6. 濕地的植被（如：紅樹林），具有防風效果，可降低強風對於陸地的直接傷害。 7. 溼地能補充地下水的水源，缺乏溼地會導致海水入侵，造成地下土層鹽化。 8. 溼地能避免土地流失、減輕洪害。 9. 溼地提供生物棲息、覓食的環境，是野生動物重要的生存棲地。 10. 溼地被破壞會產生水患、海岸線倒退及水質惡化問題。
	濕地保育	<ol style="list-style-type: none"> 1. 我覺得濕地資源如果被破壞，會嚴重降低其教育、研究與觀光價值。 2. 我擔心濕地被破壞後，防洪、淨化水質的功用將受到影響。 3. 我覺得濕地生態環境的維護及改善是重要的。 4. 我認為應該好好保持濕地環境給下一代。 5. 我覺得在濕地內進行放生會破壞生態平衡。 6. 我擔心濕地被開發利用後所產生的生態問題。 7. 我擔心人類所造成的污染對濕地生態造成危害。 8. 我希望政府能更重視濕地資源的保育。 9. 會向他人宣導溼地的重要。 10. 我會參與有關認識、了解溼地環境的課程或活動。 11. 我會主動利用網際網路認識、了解溼地的功用。 12. 我會主動參與溼地生態保育活動。 13. 我會注意、瀏覽生態保育相關新聞及議題。 14. 我會遵守保護區管制規定，不擅自進入。 15. 我會向相關單位檢舉危害溼地環境的行為。 16. 對於溼地不當的經營管理，我會寫信、打電話或利用網路建議有關單位改進。 17. 當工商開發案威脅到生物棲息地，我會參與抗爭。

3. 濕地居民個人基本資料問項

內容包括：性別、年齡、居住地、居住時間、教育程度、個人平均月收入、工作性質，研究因素名稱、變性名稱，問卷內容如表 3-3-5。

表 3-3-5 濕地居民個人基本資料問項說明表

因素名稱	變項名稱	問卷內容
濕地居民 個人基本 資料	性別	性別（男、女）
	年齡	年齡 20 歲（含）以下、21-30 歲、31-40 歲、41-50 歲、51-60 歲、61 歲（含）以上
	居住地	居住地_____
	居住時間	居住時間 1 年以下、1-5 年、6-10 年、11 年（含）以上
	教育程度	教育程度（小學（含）以下、國中、高中（職）、大學專科、研究所以上）
	個人平均月收入	個人月平均收入（20000（含）以下、20001~30000、30001~40000、40001~50000、50000~60000、60001（含）以上）
	工作性質	工作性質（軍警公教、農林漁牧、工商、服務業、自由業家管、學生、其他_____）

二、抽樣計畫

（一）抽樣對象及地點

本研究的研究範圍為高美濕地、大肚溪口濕地、大城濕地，研究居民其社區意識與環境意識的關係，故將受測母體界定為居住高美濕地（高北里、高西里、高美里）、大肚溪口濕地（伸港鄉）、大城濕地（大城鄉）居民。理論上在地居民皆應為受訪對象，但基於受訪對象年齡過小，可能無法充分瞭解問卷內容，易造成無效問卷，因此本研究將問卷對象年齡設定為 16 歲以上之居民。

（三）抽樣時間

研究之母體，界定為高美濕地（高北里、高西里、高美里）、大肚溪口濕地（伸港鄉）、大城濕地（大城鄉）居民，問卷調查是以 2014 年 4 月 18 日、4 月 25 日、9 月 18 日、9 月 25 日，傍晚 5~8 點，居民在家的時間進行問卷調查。

（四）抽樣方法

本研究之問卷調查採隨機取樣的方式，以實地訪談的方式進行，較能使調查人員掌握居民填寫問卷的狀況；當居民對題意不清楚時可做適當的說明，如此可收集到較正確的資訊。

(五) 問卷試調

本研究之問卷擬定，主要目的在探討三個濕地鄰近居民社區意識與環境意識的關係，本研究先於 2014 年 4 月 11 日進行 30 份問卷試調，已了解問卷中問項文字或語意上的錯誤，並針對問卷進行修正，完成修正後之居民問卷。問卷調查時間紀錄，填寫一份問卷平均為 5-7 分鐘。

(六) 樣本數量

本研究的樣本數量總共為 298 份，高美濕地社區共 99 份，大肚溪口濕地社區共 123 份，大城濕地社區共 76 份。

三、資料分析方法

本研究採用問卷調查法，將回收之問卷剔除無效問卷後，再將有效問卷以 SPSS19.0 中文版套裝軟體進行統計處理分析，其分析方式分述如下：

(一) 描述性統計 (Descriptive Statistics)

描述性統計是對樣本背景變項進行次數分配、百分比、平均數、及標準差等基本統計分析，藉以了解樣本的分布情形，說明樣本資料結構。本研究以次數分配表及百分比來描述居民背景中各項資料的分布情形，再以次數分配表、百分比、平均數及標準差，來分析居民環境意識與社區意識的得分。

(二) 獨立樣本 t 檢定 (t-test)

獨立樣本 t 檢定主要的目的在於了解兩樣本之間是否有顯著的差異，通常應用於兩個群組之類別變相，若群組在兩組以上則以單因子變異數分析檢定之。本研究以獨立樣本 t 檢定來檢定不同基本資料的濕地居民，在社區意識與環境意識之間是否具有顯著差異。

(三) 單因子變異數分析 (One-Way ANOVA)

單因子變異數分析是用來檢定二個以上組群的平均數，藉以了解因子之間的差異性。一般而言，單因子變異數分析的基本要求為：個組母體為常態性分佈。本研究以單因子變異數分析來檢定社區意識、環境意識與樣本不同背景變項之間，是否具有差異性存在。

(四) 皮爾森積差相關 (Pearson Correlation)

皮爾森積差相關分析主要在衡量兩變項間相關程度的強弱，常以「相關係數」來表現，相關係數的分布範圍介於-1 到+1 之間，數值越大表示相關性越高，若為正數則表示正相關，負數則為負相關，係數值為 0，則表示兩變數無相關。本研究以皮爾森積差相關分析，來分析濕地居民在社區意識與環境意識之間的相關情形。

第四章 調查結果分析

第一節 問卷分析資料

研究的母體為高美濕地鄰近之行政區-高北里、高西里及高美里，大肚溪口濕地鄰近行政區-伸港鄉，以及大城濕地之鄰近行政區-大城鄉之社區居民，總回收問卷數310份，有效問卷298份，廢卷率為4%，有效問卷為96%。其問卷分析資料如下：

一、居民基本屬性資料分析

本研究在居民資料的部分，將居民之性別、年齡、居住地、教育程度、個人收入、工作性質、婚姻狀況，分別陳述如下(表4-1-1)：

(一) 性別

就受訪的三個濕地鄰近社區居民而言，在298份有效樣本中，「男性」有142位，占總樣本數的47.7%；「女性」則有156位，占總樣本數52.3%，男性與女性比例相當。

(二) 年紀

就受訪的三個濕地鄰近社區居民年齡結構分布而言，在298份有效樣本中，各年齡層中以「31至40歲之間」所佔36.2%為最多，其次為「21至30歲之間」所佔比例26.2%，「51歲(含)以上」占15.1%；「41至50歲」佔13.4%；「20歲(含)以下」佔9.1%。

(三) 居住地

就受訪的三個濕地社區居住地而言，在298份有效樣本中，「大肚溪口濕地鄰近社區」所佔比例41.3%為最多、其次為「高美濕地鄰近社區」33.2%及「城濕地之鄰近社區」25.5%。

(四) 教育程度

就教育程度而言，在298份有效樣本中，以「高中(職)」所佔34.6%為最多，其次為「大學·專科」佔30.5%，「研究所」佔15.1%，「小學(含)以下」佔10.7%，「國中」佔8.4%，顯示三個濕地鄰近社區居民教育程度為高等教育。

(五) 居民個人收入

就居民個人收入而言，以「無收入」所佔38.3%為最多，其次為「30001至40000」佔26.5%，「20001至30000」佔22.5%，「20000(含)以下」佔9.7%，「60000(含)以上」佔1.7%，「50001至60000」佔1.3%。

(六) 居民個人收入

就居民工作性質而言，以「學生」所佔26.8%為最多，其次為「服務業」佔23.5%，「農林漁牧」佔13.4%，「軍警公教」佔13.4%，「工」佔8.7%，「商」佔5.4%，「自由業」5.4%，「家管」佔2.7%，「其他」佔0.7%。

(七) 居民婚姻狀況

就居民婚姻狀況而言，以「未婚」佔43.3%「已婚(有小孩)」所佔49%為最多，其次為，「已婚(無小孩)」佔7.7%。

表4-1-1居民屬性資料次數分配表

屬性	項目	個數	有效百分比
性別	男	142	47.7
	女	156	52.3
	合計	298	100
年齡	20歲(含)以下	27	9.1
	21至30歲	78	26.2
	31至40歲	108	36.2
	41至50歲	40	13.4
	51(以上)	45	15.1
	合計	298	100
居住地	高美濕地鄰近社區	99	33.2
	大肚溪口濕地鄰近社區	123	41.3
	大城濕地之鄰近社區	76	25.5
	合計	298	100
教育程度	小學(含)以下	34	11.4
	國中	25	8.4
	高中(職)	103	34.6
	大學·專科	91	30.5
	研究所(以上)	45	15.1
	合計	298	100
個人收入	無收入	114	38.3
	20000(含)以下	29	9.7
	20001~30000	67	22.5
	30001~40000	79	26.5
	40001~50000	4	1.3
	60000(含)以上	5	1.7
	合計	298	100

工作性質	軍警公教	40	13.4
	農林漁牧	40	13.4
	工	26	8.7
	商	16	5.4
	服務業	70	23.5
	自由業	16	5.4
	家管	8	2.7
	學生	80	26.8
	其他	2	0.7
	合計	298	100
婚姻狀況	未婚	129	43.3
	已婚(有小孩)	146	49
	已婚(無小孩)	23	7.7
	合計	298	100

二、濕地居民社區意識

(一)社區關懷

在濕地居民對於社區意識社區關懷的問項中，各問項之平均值皆低於「3」代表意見多不同意之間。

在濕地居民對於社區意識社區關懷的問項項目分析結果顯示(表4-1-2)，各問項與量表總分之相關性皆達顯著水準($p < 0.001$ 、 $p < 0.05$)，而相關係數皆大於0.3以上，並進一步進行信度估計，其結果顯示7項問題之總信度值為0.811，證明濕地居民對於社區意識社區關懷之7項問題，具有一定之信度。

表4-1-2 濕地居民社區意識社區關懷面向項目分析表

題號	社區關懷問項	遺漏 檢測	平均數	標準差	極端組 T檢定	相關	因素 負荷值
1	社區中發生的好事與壞事我都會關心。	0.0%	2.08	0.78	-10.531	0.577	0.730
2	我會留意社區各方面的變化情形。	0.0%	2.05	0.75	-8.626	0.541	0.694
3	我會主動提供經驗和方 法與社區民眾分享。	0.0%	2.57	0.79	-14.778	0.559	0.679
4	鄰居發生了緊急的事件 我會樂意幫忙。	0.0%	1.98	0.71	-8.535	0.523	0.678
5	我常主動與社區居民討 論有關社區的事情。	0.0%	2.60	0.90	-14.771	0.538	0.677

6	我常主動與社區居民討論有關社區的事情。	0.0%	1.98	0.68	-5.666	0.526	0.676
7	我會主動提供物資或食物與社區居民分享。	0.0%	2.25	0.80	-10.188	0.563	0.659
							Alpha=0.811

註：極端組T檢定* $p < .001$ ，** $p < .05$

(二)社區喜好

在濕地居民對於社區意識社區喜好的問項中，「我覺得住在這個社居的居民格調不高。」平均值為3.19，「我覺得在社區中沒有可以依靠的朋友。」平均值為3.06，其他各問項之平均值皆介於「2-3」代表意見多介於無意見與不同意之間。

在濕地居民對於社區意識社區喜好的問項項目分析結果顯示(表4-1-3)，各問項與量表總分之相關性皆達顯著水準($p < 0.001$ 、 $p < 0.05$)，而相關係數皆大於0.3以上，並進一步進行信度估計，其結果顯示6項問題之總信度值為0.9，證明濕地居民對於社區意識社區喜好之6項問題，具有一定之信度。

表4-1-3 濕地居民社區意識社區喜好面向項目分析表

題號	社區喜好問項	遺漏 檢測	平均數	標準差	極端組 T檢定	相關	因素 負荷值
1	我覺得社區裡的居民彼此陌生很少來往。	0.0%	2.84	1.032	-15.795	0.662	0.899
2	我覺得在社區中沒有可以依靠的朋友。	0.0%	3.06	0.962	-18.696	0.839	0.884
3	我所住社區的居民普遍有自掃門前雪的心態。	0.0%	2.37	1.107	-18.543	0.689	0.788
4	社區中的居民我認識的不多。	0.0%	2.5	0.969	-16.411	0.678	0.785
5	我覺得心情不好時社區中沒有人可以聽我傾訴。	0.0%	2.59	1.138	-20.531	0.817	0.778
6	我覺得住在這個社居的居民格調不高。	0.0%	3.19	1.107	-19.724	0.69	0.764
							Alpha=0.9

註：極端組T檢定* $p < .001$ ，** $p < .05$

(三)社區親和

在濕地居民對於社區意識社區親和的問項中，我很樂意告訴別人我所居住「我所居住的社區是個令人喜歡的地方。」平均值為2.17，其他各問項之平均值介於「2」代表意見多介於，不同意與沒意見之間。

在濕地居民對於社區意識社區親和的問項項目分析結果顯示(表4-1-4)，各問項與量表總分之相關性皆達顯著水準($p < 0.001$ 、 $p < 0.05$)，而相關係數皆大於0.3以上，並進一步進行信度估計，其結果顯示4項問題之總信度值為0.9，證明濕地居民對於社區意識社區親合之4項問題，具有一定之信度。

表 4-1-3 濕地居民社區意識社區親和面向項目分析表

題號	社區親和問項	遺漏 檢測	平均數	標準差	極端組 T檢定	相關	因素 負荷值
1	我所居住的社區是個令人喜歡的地方。	0.0%	2.17	0.739	-11.740	0.799	0.889
2	我對於所居住的社區或地方有很親切的感覺。	0.0%	2.11	0.777	-12.644	0.821	0.905
3	我很樂意告訴別人我所居住社區的名稱。	0.0%	2.09	0.653	-12.513	0.727	0.843
4	如果搬離目前所居住的社區我會感到捨不得。	0.0%	2.00	0.620	-9.655	0.767	0.872
							Alpha=0.9

註：極端組 T 檢定 * $p < .001$ ，** $p < .05$

(四) 社區認同

在濕地居民對於社區意識社區認同的問項中，「我知道我所居住社區或地方的名稱。」平均值為3.88，「我會關心社區的環境是否整潔。」平均值為3.07，「我覺得自己屬於所居住社區或地方的一份子。」平均值為3.04，其他各問項之平均值介於「2-3」代表意，見多介於無意見。

在濕地居民對於社區意識社區認同的問項項目分析結果顯示（表4-1-4），各問項與量表總分之相關性皆達顯著水準($p < 0.001$ 、 $p < 0.05$)，而相關係數皆大於0.3以上，並進一步進行信度估計，其結果顯示6項問題之總信度值為0.851，證明濕地居民對於社區意識社區認同之6項問題，具有一定之信度。

表 4-1-4 濕地居民社區意識社區認同面向項目分析表

題號	社區認同問項	遺漏 檢測	平均數	標準差	極端組 T檢定	相關	因素 負荷值
1	我知道我所居住社區或地方的名稱。	0.0%	3.88	0.694	-5.149	0.436	0.576
2	如果有人談到我所住社區的事情我會注意聽。	0.0%	3.04	0.793	-10.636	0.649	0.779
3	我覺得自己屬於所居住社區或地方的一份子。	0.0%	3.05	0.735	-11.354	0.800	0.879
4	我會關心社區的環境是否整潔。	0.0%	3.07	0.836	-6.709	0.597	0.729
5	我會主動和社區民眾打招呼。	0.0%	2.05	0.636	-10.426	0.625	0.745
6	我覺得社區好壞，我有一份責任。	0.0%	2.08	0.895	-8.868	0.725	0.827
							Alpha=0.851

註：極端組 T 檢定 * $p < .001$ ，** $p < .05$

三、濕地社區居民環境意識

(一) 環境敏感度

在濕地居民對於環境意識環境敏感度的問項中，觀光發展有影響「濕地的原始風貌」平均值為4.16，「過去的濕地環境近幾年遭到破壞」平均值為4.25，值皆大於「4」代表意見多介於同意。

在濕地居民對於環境意識環境敏感度的問項項目分析結果顯示（表4-1-5），各問項與量表總分之相關性皆達顯著水準($p < 0.001$ 、 $p < 0.05$)，而相關係數皆大於0.3以上，並進一步進行信度估計，其結果顯示2項問題之總信度值為0.698，證明濕地居民對於社區環境意識環境敏感度之2項問題，具有一定之信度。

表 4-1-5 濕地居民環境意識環境敏感度面向項目分析表

題號	環境敏感度問項	遺漏 檢測	平均數	標準差	極端組 T檢定	相關	因素負 荷值
1	觀光發展有影響濕地的原始風貌。	0.0%	4.92	0.869	-33.135	0.557	0.882
2	過去的濕地環境近幾年遭到破壞。	0.0%	4.84	0.655	-15.791	0.559	0.883
							Alpha=0.698

註：極端組 T 檢定 * $p < .001$ ，** $p < .05$

(二) 環境認知

在濕地居民對於環境意識環境認知的問項中，「近年濕地有許多的候鳥棲息」平均值為4.18，「濕地遭到破壞是很嚴重的」平均值為3.60，代表意見多介沒意見於同意之間。

在濕地居民對於環境意識環境認知的問項項目分析結果顯示（表4-1-6），各問項與量表總分之相關性皆達顯著水準($p < 0.001$ 、 $p < 0.05$)，而相關係數皆大於0.3以上，並進一步進行信度估計，其結果顯示2項問題之總信度值為0.576，證明濕地居民對於社區環境意識環境認知之2項問題，具有一定之信度。

表 4-1-6 濕地居民環境意識環境認知面向項目分析表

題號	環境認知問項	遺漏 檢測	平均數	標準差	極端組 T檢定	相關	因素 負荷值
1	近年濕地有許多的候鳥棲息。	0.0%	4.18	0.696	-11.364	0.405	0.904
2	濕地遭到破壞是很嚴重的。	0.0%	3.60	0.855	-10.734	0.405	0.904
							Alpha=0.576

註：極端組 T 檢定 * $p < .001$ ，** $p < .05$

(三) 濕地知識

在濕地居民對於環境意識環境認知的問項中，濕地對於廢污水的水質淨化，「有一定的效用」平均值為3.94，其他環境認知的問項得分皆大於「4」代表意見，多同意與非常同意之間，居民對於濕地知識普遍有一定的了解程度。

在濕地居民對於環境意識環境認知的問項項目分析結果顯示（表4-1-7），各問項與量表總分之相關性皆達顯著水準($p < 0.001$ 、 $p < 0.05$)，而相關係數皆大於0.3以上，並進一步進行信度估計，其結果顯示10項問題之總信度值為0.902，證明濕地居民對於社區環境意識環境認知之10項問題，具有一定之信度。

表4-1-7 濕地居民環境意識濕地知識面向項目分析表

題號	環境知識問項	遺漏 檢測	平均數	標準差	極端組 T檢定	相關	因素 負荷值
1	濕地含有多樣性的動植物生態，擁有豐富的資源。	0.0%	4.16	0.705	-8.912	0.658	0.725
2	濕地必須有河川經過，是全世界三大生態系統之一，總生產力大於一般農田。	0.0%	4.09	0.728	-8.971	0.714	0.787
3	溼地是地球上重要的生態系統。	0.0%	4.23	0.736	-7.935	0.744	0.813
4	溼地環境的維護，有助於溼地生態的保育。	0.0%	4.25	0.789	-9.706	0.738	0.816
5	濕地對於廢污水的水質淨化，有一定的效用。	0.0%	3.94	0.955	-5.482	0.526	0.608
6	濕地的植被（如：紅樹林），具有防風效果，可降低強風對於陸地的直接傷害。	0.0%	4.19	0.722	-6.859	0.523	0.613
7	溼地能補充地下水的水源，缺乏溼地會導致海水入侵，造成地下土層鹽化。	0.0%	4.16	0.808	-10.024	0.689	0.775
8	溼地能避免土地流失、減輕洪害。	0.0%	4.15	0.709	-9.804	0.788	0.835
9	溼地提供生物棲息、覓食的環境，是野生動物重要的生存棲地。	0.0%	4.26	0.782	-10.058	0.762	0.814
10	溼地被破壞會產生水患、海岸線倒退及水質惡化問題。	0.0%	4.13	0.871	-8.169	0.501	0.578

Alpha=0.902

註：極端組 T 檢定 * $p < .001$ ，** $p < .05$

(四) 濕地保育

在濕地居民對於環境意識環境保育的問項中，「我認為應該好好保持濕地環境給下一代」平均值為4.54，其他環境認知的問項得分平均多於「4」代表意，見多在同意與非常同意之間，居民對於濕地的保持具有較高的意願。

在濕地居民對於環境意識環境保育的問項項目分析結果顯示（表4-1-8），各問項與量表總分之相關性皆達顯著水準($p < 0.001$ 、 $p < 0.05$)，而相關係數皆大於0.3以上，並進一步進行信度估計，其結果顯示17項問題之總信度值為0.913，證明濕地居民對於社區環境意識環境保育之17項問題，具有一定之信度。

表 4-1-8 濕地居民環境意識濕地保育面向項目分析表

題號	濕地保育問項	遺漏 檢測	平均數	標準差	極端組 T檢定	相關	因素 負荷值
1	我覺得濕地資源如果被破壞，會嚴重降低其教育、研究與觀光價值。	0.0%	4.30	0.659	-7.744	0.550	0.636
2	我擔心濕地被破壞後，防洪、淨化水質的功用將受到影響。	0.0%	4.26	0.669	-9.6	0.624	0.714
3	我覺得濕地生態環境的維護及改善是重要的。	0.0%	4.40	0.661	-5.228	0.416	0.498
4	我認為應該好好保持濕地環境給下一代。	0.0%	4.54	0.514	-9.957	0.523	0.599
5	我覺得在濕地內進行放生會破壞生態平衡。	0.0%	4.30	0.710	-6.205	0.489	0.555
6	我擔心濕地被開發利用後所產生的生態問題。	0.0%	4.27	0.661	-11.993	0.696	0.765
7	我擔心人類所造成的污染對濕地生態造成危害。	0.0%	4.32	0.587	-8.617	0.691	0.757
8	我希望政府能更重視濕地資源的保育。	0.0%	4.47	0.591	-8.785	0.581	0.669
9	我會向他人宣導溼地的重要。	0.0%	3.92	0.794	-13.631	0.753	0.791
10	我會參與有關認識、了解溼地環境的課程或活動。	0.0%	3.78	0.854	-11.381	0.723	0.753
11	我會主動利用網際網路認識、了解溼地的功用。	0.0%	3.87	0.760	-7.092	0.549	0.598
12	我會主動參與溼地生態保育活動。	0.0%	3.71	0.765	-7.739	0.609	0.641
13	我會注意、瀏覽生態保育相關新聞及議題。	0.0%	3.97	0.747	-8.36	0.664	0.710
14	我會遵守保護區管制規定，不擅自進入。	0.0%	4.34	0.616	-5.047	0.316	0.380
15	我會向相關單位檢舉危害溼地環境的行為。	0.0%	3.86	0.833	-11.383	0.661	0.692
16	對於溼地不當的經營管理，我會寫信、打電話或利用網路建議有關單位改進。	0.0%	3.63	0.952	-13.119	0.646	0.676
17	當工商開發案威脅到生物棲息地，我會參與抗爭。	0.0%	3.58	0.942	-6.308	0.490	0.527

Alpha=0.913

註：極端組 T 檢定 * $p < .001$ ，** $p < .05$

第二節 研究假設驗證分析

一、濕地社區居民基本屬性與社區意識的關係

為探討「居民基本屬性」與「社區意識」間的差異，本研究以T檢定與單因子變異數分析方法加以探討，發現「年齡」、「工作性質」、「婚姻狀況」、「教育程度」、「個人收入」等變項與「社區意識」有顯著差異。以下針對各變項做說明：

表 4-2-1 濕地社區居民屬性與社區意識檢定結果分析

因素	社區意識顯著性			
	社區關懷	社區喜好	社區親和	社區認同
性別	0.659	0.086	0.087	0.057
年齡	0.000	0.000	0.006	0.049
教育程度	0.003	0.020	0.250	0.221
個人收入	0.000	0.009	0.086	0.250
工作性質	0.000	0.013	0.000	0.010
婚姻狀況	0.002	0.002	0.057	0.002

(一) 年齡

經由單因子變異數分析，F檢定之結果達到顯著水準($P < 0.05$)，顯示居民的「年齡」不同，其社區意識不同。由表4-2-2可以發現「年齡」在社區意識中在「社區關懷」部分($F=5.801, P < 0.01$)及「社區喜好」($F=11.067, P < 0.01$)達顯著差異，經Scheffe法多重比較分析結果顯示，「41至50歲」與「51至60歲」的「社區關懷」值高於其他年齡層，「20歲(含)以下」與「61歲(含)以上」在「社區喜好」中低於其他年齡層。

表 4-2-2 濕地社區居民年齡層與社區意識單因子變異數分析表

社區意識	年齡	平均數	F 值	P 值	Scheffe's 檢定
社區關懷	20歲(含)以下	3.83	5.801	0.000	(4, 5)
	21至30歲	3.48			
	31至40歲	3.79			
	41至50歲	4.05			
	51至60歲	4.14			
	61歲(含)以上	3.94			
社區喜好	20歲(含)以下	2.95	11.067	0.000	(5, 6)
	21至30歲	2.71			
	31至40歲	3.05			
	41至50歲	2.74			
	51至60歲	2.67			

	61歲(含)以上	4.18			
	20歲(含)以下	4.16			
社區親和	21至30歲	3.89	3.410	0.006	-
	31至40歲	3.68			
	41至50歲	4.10			
	51至60歲	4.25			
	61歲(含)以上	4.18			
	20歲(含)以下	4.05			
社區認同	21至30歲	3.95	2.296	0.049	-
	31至40歲	3.91			
	41至50歲	4.22			
	51至60歲	4.38			
	61歲(含)以上	4.11			

(二)教育程度

經由單因子變異數分析，F檢定之結果達到顯著水準($P < 0.05$)，顯示居民的「教育程度」不同，其社區意識不同。由表4-2-3可以發現「教育程度」在社區意識中在「社區關懷」部分($F=4.149, P < .01$)及「社區喜好」($F=3.016, P < .01$)達顯著差異，經Scheffe法多重比較分析結果顯示，「國中」與「研究所」的社區關懷顯著值高，「小學(含)以下」與「大學·專科」在「社區喜好」差異較大。

表4-2-3 濕地社區居民教育程度與社區意識單因子變異數分析表

社區意識	教育程度	平均數	F 值	P 值	Scheffe' s 檢定
社區關懷	小學(含)以下	3.76	4.149	0.003	(2,5)
	國中	3.94			
	高中(職) 大學	3.97			
	專科	3.81			
	研究所	3.32			
社區喜好	小學(含)以下	3.58	3.016	0.020	(1,4)
	國中	3.09			
	高中(職) 大學	3.07			
	專科	2.84			
	研究所	2.63			
社區親和	小學(含)以下	4.18	1.362	0.250	-
	國中	4.04			
	高中(職) 大學	4.00			
	專科	3.85			

	研究所	3.69			
	小學(含)以下	3.99			
	國中	4.18			
社區認同	高中(職) 大學	4.02	1.449	0.221	-
	專科	4.09			
	研究所	3.73			

(三)居民收入

經由單因子變異數分析，F檢定之結果達到顯著水準($P < 0.05$)，顯示居民的「收入」不同，其社區意識不同。由表4-2-4可以發現「居民收入」在社區意識中在「社區關懷」部分($F=5.657, P < .01$)及「社區喜好」($F=3.004, P < .01$)達顯著差異，經Scheffe法多重比較分析結果顯示，「無收入」與「20000(含)以下」的「社區關懷」顯著值高，「無收入」與「60000(含)以上」在「社區喜好」差異較大。

表4-2-4 濕地社區居民收入與社區意識單因子變異數分析表

社區意識	居民收入	平均數	F 值	P 值	Scheffe's 檢定
	無收入	3.93			
	20000(含)以下	3.41			
	20001至30000	3.90			
社區關懷	30001至40000	3.82	5.657	0.000	(1, 2)
	40001至50000	3.86			
	50000至60000	3.90			
	60000(含)以上	4.43			
	無收入	3.26			
	20000(含)以下	3.03			
	20001至30000	2.97			
社區喜好	30001至40000	3.14	3.004	0.009	(1, 7)
	40001至50000	2.71			
	50000至60000	2.67			
	60000(含)以上	1.81			
	無收入	4.09			
	20000(含)以下	3.75			
	20001至30000	3.98			
社區親和	30001至40000	3.80	1.894	0.086	-
	40001至50000	3.44			
	50000至60000	4.33			
	60000(含)以上	4.33			

	無收入	4.05			
	20000 (含) 以下	3.87			
	20001 至 30000	4.12			
社區認同	30001 至 40000	3.97	1.326	0.250	-
	40001 至 50000	4.25			
	50000 至 60000	4.28			
	60000 (含) 以上	4.42			

(四)工作性質

經由單因子變異數分析，F檢定之結果達到顯著水準($P < 0.05$)，顯示居民的「工作性質」不同，其社區意識不同。由表4-2-5可以發現「居民工作性質」在社區意識中在「社區關懷」部分($F=5.657, P < .01$)、「社區喜好」($F=3.004, P < .01$)、「社區親合」($F=4.152, P < .01$)及「社區認同」($F=2.644, P < .01$)達顯著差異，經 Scheffe 法多重比較分析結果顯示，「學生」與「農林漁牧業」的社區關懷顯著值高，「軍警公教」與「農林漁牧」在「社區親和」的認同比其他職業高。

表 4-2-5 濕地社區居民工作性質與社區意識單因子變異數分析表

社區意識	居民工作性質	平均數	F 值	P 值	Scheffe' s 檢定
社區關懷	軍警公教	3.50	4.744	0.000	(2, 8)
	農林漁牧	4.11			
	工	3.73			
	商	4.06			
	服務業	3.96			
	自由業	3.89			
	家管	3.65			
	學生	3.60			
	其他	4.20			
社區喜好	軍警公教	3.07	2.529	0.013	-
	農林漁牧	3.64			
	工	2.80			
	商	3.24			
	服務業	3.00			
	自由業	2.77			
	家管	2.98			
	學生	2.82			
	其他	2.40			
社區親和	軍警公教	3.15	4.152	0.000	(1, 2)

農林漁牧	4.32			
工	3.91			
商	4.16			
服務業	3.96			
自由業	4.25			
家管	3.64			
學生	3.91			
其他	3.95			
社區認同		2.644	0.010	-
軍警公教	3.72			
農林漁牧	4.24			
工	3.93			
商	4.05			
服務業	4.24			
自由業	4.21			
家管	3.78			
學生	3.91			
其他	4.37			

(五)婚姻狀況

經由單因子變異數分析，F檢定之結果達到顯著水準($P < 0.05$)，顯示居民的「婚姻狀況」不同，其社區意識不同。由表4-2-5可以發現「婚姻狀況」在社區意識中在「社區關懷」部分($F=6.261, P < .01$)、「社區喜好」($F=6.306, P < .01$)及「社區認同」($F=6.544, P < .01$)達顯著差異，經Scheffe法多重比較分析結果顯示，「未婚」與「已婚」(無小孩)的社區關懷顯著值高且「已婚(無小孩)」在社區關懷中高於其他婚姻狀況，「已婚(無小孩)」與「已婚(有小孩)」在「社區喜好」顯著值高，「未婚」與「已婚(無小孩)」在「社區認同」顯著值高，「已婚(無小孩)」的社區認同較其他組高。

表4-2-6濕地社區居民婚姻狀況與社區意識單因子變異數分析表

社區意識	居民婚姻狀況	平均數	F值	P值	Scheffe's 檢定
社區關懷	未婚	3.72	6.261	0.002	(1, 3)
	已婚(有小孩)	3.85			
	已婚(無小孩)	4.09			
社區喜好	未婚	3.02	6.306	0.002	(2, 3)
	已婚(有小孩)	3.28			
	已婚(無小孩)	2.60			
社區親和	未婚	3.82	2.915	0.057	-
	已婚(有小孩)	4.02			
	已婚(無小孩)	4.15			

社區認同	未婚	3.91	6.544	0.002	(1, 3)
	已婚(有小孩)	4.07			
	已婚(無小孩)	4.32			

二、濕地社區居民基本屬性與環境意識的關係

為探討「居民基本屬性」與「環境意識」間的差異，本研究以T檢定與單因子變異數分析方法加以探討，發現「性別」、「年齡」、「個人收入」、「工作性質」等變相與「環境意識」有顯著差異。以下針對各變相做說明：

表 4-2-7 濕地社區居民基本屬性資料與環境意識檢定結果分析表

因素	環境意識顯著性			
	環境敏感度	環境認知	環境知識	保育態度
性別	0.001	0.837	0.005	0.077
年齡	0.293	0.007	0.013	0.004
教育程度	0.850	0.906	0.011	0.526
個人收入	0.438	0.000	0.077	0.000
工作性質	0.029	0.000	0.000	0.000
婚姻狀況	0.632	0.004	0.080	0.562

(一) 性別

在性別與環境意識檢定結果發現，性別在「環境敏感度」與「環境知識」達顯著差異，在「環境敏感度」中「男性」(平均數=4.27)較「女性」(平均數=4.15)高，在「環境知識」中「男性」(平均數=4.27)較「女性」(平均數=4.15)高。

表 4-2-7 濕地社區居民性別與環境意識 T 檢定分析表

環境意識	居民性別	平均數	標準差	P 值	T 檢定
環境敏感度	男性	4.27	0.474	0.001	1.215
	女性	4.15	0.711		
環境認知	男性	3.96	0.685	0.837	1.196
	女性	3.83	0.618		
環境知識	男性	4.22	0.440	0.005	1.387
	女性	4.09	0.668		
保育態度	男性	4.14	0.420	0.077	1.108
	女性	4.05	0.512		

(二) 年齡

經由單因子變異數分析，F檢定之結果達到顯著水準($P < 0.05$)，顯示居民的「教育程度」不同，其環境意識不同。由表4-2-8可以發現「教育程度」在社區意識中在「環境認

知」部分(F=3.359, P<.01)、「環境知識」(F=3.002, P<.01)及「保育態度」(F=3.646, P<.01)達顯著差異，經Scheffe法多重比較分析結果顯示，「31至40歲」與「41至50歲」的環境知識有顯著差異，「41至50歲」在社區環境知識中高於其他年齡，「21至30歲」與「41至50歲」在「保育態度」顯著值高，「41至50歲」在社保育態度中高於其他年齡。

4-2-8 濕地社區居民年齡與環境意識單因子變異數分析表

環境意識	年齡	平均數	F 值	P 值	Scheffe's 檢定
環境敏感度	20歲(含)以下	4.12	1.242	0.293	-
	21至30歲	4.30			
	31至40歲	4.09			
	41至50歲	4.34			
	51至60歲	3.94			
	61歲(含)以上	4.32			
環境認知	20歲(含)以下	4.06	3.359	0.007	-
	21至30歲	3.82			
	31至40歲	3.68			
	41至50歲	4.09			
	51至60歲	3.44			
	61歲(含)以上	4.13			
環境知識	20歲(含)以下	4.14	3.002	0.013	(3, 4)
	21至30歲	4.15			
	31至40歲	4.03			
	41至50歲	4.46			
	51至60歲	4.06			
	61歲(含)以上	3.97			
保育態度	20歲(含)以下	4.04	3.646	0.004	(2, 4)
	21至30歲	3.94			
	31至40歲	4.01			
	41至50歲	4.37			
	51至60歲	4.01			
	61歲(含)以上	4.01			

(三)個人收入

經由單因子變異數分析，F檢定之結果達到顯著水準(P<0.05)，顯示居民的「居民收入」不同，其環境意識不同。由表4-2-9可以發現「居民收入」在社區意識中在「環境敏感度」部分(F=0.984, P<.01)、「環境認知」(F=4.374, P<.01)及「保育態度」(F=6.097,

P<.01)達顯著差異，經Scheffe法多重比較分析結果顯示，「20000(含)以下」與「60000(含)以上」的環境認知有顯著差異，「60000(含)以上」在環境認知中高於其他年齡，「無收入」與「60000(含)以上」在「保育態度」顯著值高，「60000(含)以上」在保育態度中高於其他收入者。

4-2-9 濕地社區居民收入與環境意識單因子變異數分析表

環境意識	居民收入	平均數	F 值	P 值	Scheffe's 檢定
環境敏感度	無收入	4.24	0.984	0.438	-
	20000(含)以下	4.15			
	20001至30000	4.12			
	30001至40000	4.39			
	40001至50000	3.88			
	50000至60000	3.83			
	60000(含)以上	4.33			
環境認知	無收入	3.98	4.374	0.000	(2, 7)
	20000(含)以下	3.85			
	20001至30000	3.68			
	30001至40000	4.00			
	40001至50000	3.38			
	50000至60000	3.33			
	60000(含)以上	4.83			
環境知識	無收入	4.10	1.951	0.077	-
	20000(含)以下	4.14			
	20001至30000	4.14			
	30001至40000	4.15			
	40001至50000	3.98			
	50000至60000	4.27			
	60000(含)以上	4.90			
保育態度	無收入	4.07	6.097	0.000	(1, 7)
	20000(含)以下	3.81			
	20001至30000	4.11			
	30001至40000	4.09			
	40001至50000	4.19			
	50000至60000	4.02			
	60000(含)以上	5.00			

(四)工作性質

經由單因子變異數分析，F檢定之結果達到顯著水準(P<0.05)，顯示居民的「居民工作性質」，其環境意識不同。由表4-2-10可以發現「居民工作性質」在社區意識中的「環境敏感度」部分(F=2.227, P<.01)、「環境知識」部分 (F=4.129, P<.01)、「環境認知」(F=5.170, P<.01)及「保育態度」(F=6.525, P<.01)達顯著，經Scheffe法多重比較分析結果顯示，「農林漁牧」與「工」的環境認知有顯著，「家管」與「其他」在環境知識顯著值高，「其他」在「環境知識」高於其他職業，「軍警公教」與「家管」的保育態度有顯著。

4-2-10 濕地社區居民工作性質與環境意識單因子變異數分析表

環境意識	居民工作性質	平均數	F 值	P 值	Scheffe's 檢定
環境敏感度	軍警公教	4.10	2.227	0.029	-
	農林漁牧	4.33			
	工	4.12			
	商	4.04			
	服務業	4.34			
	自由業	3.94			
	家管	3.89			
	學生	4.17			
	其他	5.00			
環境認知	軍警公教	3.95	5.170	0.000	(2, 3)
	農林漁牧	4.21			
	工	3.32			
	商	4.00			
	服務業	4.13			
	自由業	3.56			
	家管	3.39			
	學生	3.81			
	其他	4.40			
環境知識	軍警公教	4.42	4.129	0.000	(3, 7)
	農林漁牧	4.17			
	工	3.91			
	商	4.11			
	服務業	4.38			
	自由業	4.28			
	家管	3.58			
	學生	4.03			

	其他	4.86			
保育態度	軍警公教	4.34			
	農林漁牧	4.20			
	工	4.02			
	商	4.06			
	服務業	4.27	6.525	0.000	(1, 7)
	自由業	4.05			
	家管	3.42			
	學生	3.91			
	其他	4.72			

三、濕地社區居民社區意識與環境意識的關係

由表4-2-10可以發現，「社區意識」因素中「社區關懷」與「環境認知」0.308 係數 (P=0.000)、 「環境知識」0.171 係數 (P=0.041)、 「保育態度」係數0.429 (P=0.000) 均達顯著水準；「社區親和」與「環境敏感度」0.185 係數 (P=0.026)、 「環境知識」0.233 係數 (P=0.005)、 「保育態度」係數0.271 (P=0.001) 均達顯著水準；「社區認同」與「環境敏感度」0.368 係數 (P=0.000)、 「環境認知」0.319 係數 (P=0.000)、 「環境知識」0.460 係數 (P=0.000)、 「保育態度」係數0.501 (P=0.000) 均達顯著水準；「社區喜好」與環境意識中的因素皆無達顯著水準。

表 4-2-10 濕地社區居民社區意識與環境意識因素皮爾森相關檢定分析表

社區意識		環境意識			
		環境敏感度	環境認知	環境知識	保育態度
社區關懷	Pearson 相關	0.135	0.308**	0.171*	0.429**
	P 值	0.106	0.000	0.041	0.000
社區喜好	Pearson 相關	0.072	0.135	-0.100	-0.059
	P 值	0.392	0.107	0.235	0.485
社區親和	Pearson 相關	0.185*	0.162	0.233**	0.271**
	P 值	0.026	0.053	0.005	0.001
社區認同	Pearson 相關	0.368**	0.319**	0.460**	0.501**
	P 值	0.000	0.000	0.000	0.000

** . 在顯著水準為0.01時 (雙尾)，相關顯著。

* . 在顯著水準為0.05時 (雙尾)，相關顯著。

四、小結

(一) 濕地社區居民基本屬性與社區意識的關係

研究結果顯示，濕地社區居民基本屬性中的「年齡」、「教育程度」、「婚姻狀況」會影響居民的社區意識，而「41 至 50 歲」與「51 至 60 歲」較高年齡層的濕地社區居民對社區的關懷程度較高，在社區意識中明顯高於其他年齡層的濕地社區居民，「20 歲（含）以下」與「61 歲（含）以上」的濕地社區居民的社區意識比其他年齡層低；濕地社區居民的「教育程度」又以「國中」與「研究所」的濕地社區居民的社區意識較高；而濕地社區居民中又以收入兩萬以下及六萬以上的居民社區意識較高；地濕地社區居民中已婚無小孩的社區意識也高於其未婚及已婚有小孩地居民。

(二) 濕地社區居民基本屬性與環境意識的關係

研究結果顯示，濕地社區居民的環境意識男性社區居民略高於女性社區居民；濕地社區居民中「21 至 30 歲」與「41 至 50 歲」的社區居民環境意識較高，對於濕地的保育態度較強烈；在濕地社區居民中高收入「60000（含）以上」以及「無收入」的居民環境意識也高於其他收入者；濕地社區居民的職業中「家管」與「其他」的環境意識較高。

(三) 濕地社區居民社區意識與環境意識的關係

研究結果顯示，濕地社區居民在「社區意識」因素中「社區關懷」、「社區親和」與「社區認同」皆與「環境意識」的中因素呈現相關，「社區關懷」與「環境敏感度」並無明顯關係，「社區親和」與「環境認知」並無明顯關係；「社區喜好」與「環境意識」中的因素皆無相關，又於「環境知識」及「保育態度」這兩個因素呈現負相關。

第五章 結論與建議

本研究目的在了解高美濕地、大肚溪口濕地、大城濕地鄰近社區居民環境意識及社區意識的關係，使用分析法去了解社區意識因子與環境意識因子之間的相互關係，研究透過在現地發放問卷方式進行居民環境意識、社區意識的數值收集，並透過統計分析方法找出環境意識與社區意識影響的因子。

第一節 結論

在推動濕地保育的過程中，濕地保護區的劃設常常造成當地居民的反彈或阻礙，但濕地社區的居民參與往往能在濕地保育上有更好的成效，因此居民參與在濕地保護上變得相當重要。在濕地保育的推動過程中社區居民的社區意識及環境意識也成為推動時會隨著民眾參與時有所改變的因素。當社區具有較高的社區意識，在推動的過程中更能凝聚居民的力量達到保育的目標，而另一個影響因素及是社區居民的環境意識。因此這兩個因素在濕地保育上都是具有相當大的影響。

本研究欲了解濕地居民的各項基本屬性對於社區意識因素，社區關懷、社區喜好、社區親和、社區認同的影響，以及基本屬性對於環境意識因素，環境敏感度、環境認知、環境知識、保育態度的影響，進一步探討居民的社區意識與環境意識之間是否有正向的關係。

一、濕地社區居民基本屬性與社區意識的關係分析

研究結果顯示濕地社區的基本屬性與社區意識的分析中，在社區意識的四個因子「社區關懷」、「社區喜好」、「社區親和」、「社區認同」中，在「性別」上並沒有明顯的相關性，可以知道其實社區居民不分男女，對於社區意識的程度上並沒有太大的差別。

「年齡」、「工作性質」、「婚姻狀況」、「教育程度」、「個人收入」就有明顯的相關性，研究中顯示年齡層「20歲(含)以下」以及「41歲至61歲(含)以上」之間的社區居民社區意識比較高，因為這個年齡層的居民在社區中活動的時間相對比青壯年的居民來的多，「20歲(含)以下」的居民大都還是學生，也大多是在此地就讀的學子，學校與在地的互動相對比其他職業與年齡層來的高，因此「20歲(含)以下」的居民社區意識較高。

「61歲(含)以上」的社區居民的社區意識又高於其他年齡層，因為這個年齡層訪談的對象大多是從小在此地生活的在地人，或是因嫁娶或工作地點而移居至此的居民，所以這個年齡層的居民大多數都相互熟識，對於社區從過去到現在的生活空間改變與活動也比其他年齡層來的更了解，所以社區意識普遍高於其他年齡層。

教育程度中「國中」及「高中(職)」的社區意識高於其他教育程度，因國中與高中大多都還是在地的學校，學校也會定期與社區有所互動，學生也藉此可以更了解在地的活動與特色，所以相對其他職業有較高的社區意識。

收入以「無收入」及「50000至60000」的居民社區意識較高，且工作性質多為「商」與「農林漁牧」，此研究對象群大都是在在地經營及社區鄰近區域工作的居民，在當地的商家大都與在地居民有較多的聯繫，因此對於社區中的大小事以及社區活動會比其他職業來的了解，因此社區意識較高，「農林漁牧」業的居民，因工作性質作息時間較正常，傍晚時間也都會集中在社區中心做休閒活動，比其他職業可接收到的社區資訊較多，因此社區意識較高。

且「已婚」族群的社區意識較高，不論是有小孩或是無小孩的已婚族群，他們與左鄰右舍的互動都大於未婚的族群。

二、濕地社區居民基本屬性與環境意識的關係分析

研究結果顯示濕地社區的基本屬性與環境意識的分析，在環境意識四個因素「環境敏感度」、「環境認知」、「環境知識」、「保育態度」中，在「教育程度」上並沒有明顯的相關性，但在「性別」、「年齡」、「個人收入」、「工作性質」就有明顯的相關性。

研究中顯示「男性」的環境意識略為高於「女性」，在訪談的過程中也可以明顯感受到，女性對於環境認知的問題關心程度與男性差不多，但在環境知識的部分大多是男性較女性了解，在保育態度上男性也較女性積極，因此男性的環境意識較女性高。

「20歲至50歲」之間的社區居民環境意識較高，收入介於「無收入至40000元」以及「60000(含)以上」環境意識較高，在這兩個分類當中的居民大多是青壯年，也是社區居民中較具有經濟能力的人，再資料中也可以發覺這兩組的居民大多數是在外地工作，且教育程度較高，對於溼地相關的知識也較豐富，且比其他居民對濕地相關議題有更高的關注，所以環境意識較高，各職業的環境意識差距不多且環境意識具有中上程度。

三、濕地社區居民社區意識與環境意識的關係分析

研究結果顯示「社區意識」因素中「社區關懷」與「環境認知」、「環境知識」、「保育態度」均有明顯的正相關關係；「社區親和」與「環境敏感度」、「環境知識」、「保育態度」均有明顯的正相關關係；「社區認同」與「環境敏感度」、「環境認知」、「環境知識」、「保育態度」均有明顯的正相關關係；「社區喜好」與環境意識中的因素皆沒有明顯的正相關關係，且在「環境知識」、「保育態度」與為負相關。

第二節 建議及後續研究

一、建議

(一)提升年輕族群的社區意識

本研究結果顯示，年紀較輕的社區居民相對社區意識並不高，因年輕的社區居民白天大都在其他地區工作或上學，回到社區的時間都已是傍晚，所以大多錯過或只願意在家休息，參與社區活動或聚會的意願較低；而假日時間的社區活動常常因宣傳效果不足使的只有鄰近

市中心的居民才知道有活動可參予，較外圍的居民並不清楚是否有假日可參予的活動而因此錯過與其他居民互動的機會，所以對於社區的凝聚力不足使的社區意識較其他年齡層低。然而社區中活動的參與以及社區的勞動力皆集中於此區，如想藉由社區動員來參與濕地的保育過程，藉由增加此年齡層的社區意識，更能達到凝結社區力量共同保護及增加濕地未來的發展性。

(二)提高當地居民就業機會

本研究於問卷調查時，發現高美鄰近社區、伸港鄉及大城鄉有工作人口外移的現象，大部分的居民都是在外地工作晚上才回到社區中，平日白天於範圍內的店家及商家都是老年人居多，有人口老化的現象，本研究建議在保護濕地的前提下，積極規劃溼地周邊交通及環境，增加親壯年人口的回流，才能更加活絡溼地周邊區域發展。

二、後續研究

在本研究問卷調查時，發現某些居民對於溼地保育及發展相當感興趣，一些簡單的環境建設居民也有辦法自己做簡單美化，但居民本身對於環境景觀的美感程度不一，始得有些想法及做法對於溼地景觀或是環境上並沒有實質的幫助，建議後續研究者可以針對提升居民的景觀美感程度對於環境保育上的效益做進一步的研究。

參考文獻

書籍

1. 徐震，1980，〈社區與社區發展〉，正中書局，台北。
2. 楊戀春，1981，〈社會學〉。台灣商務印書館發行。
3. 李美枝，1986，社會心理學—理論研究與應用，大洋出版社。
4. 楊國樞、文崇一等，1989，社會及行為科學研究法（上）（下），東華書局。
5. 鍾聖校，1990，認知心理學，心理出版社，台北。
6. 張春興，1991，〈現代心理學—現代人研究自身問題的科學〉。台北市：東華書局。
7. 蕭秀玲、莊慧秋、黃漢耀（譯），1991，〈環境，。理學〉（原作者：Gifford, R. t）。台北市：心理。（原著出版年：1987）0
8. 鍾倫納，1993，奏用社會科學研究法，台灣商務印書館。
9. 張華葆，1994，社會心理學理論，三民書局，台北。
10. 李永展，1994，環境態度與環保行為—理論與驗證，台北，胡適圖書。
11. 林瑞欽，1995，〈社區意識凝聚之道〉
12. 施鴻志，1996，「社區實質環境評估作業手冊」，內政部建築研究所專題研究計畫成果報告。
13. 邱文彥，1996，寸寸消失的西海岸濕地，環耕，4:6-10 0
14. 李沛良，1996，社會研究的統計分析，巨流圖書公司。
15. 施植明（譯），1996，〈建築環境的意義—非語言的交流途徑〉（原作者：Amos Rapoport），臺北市：田園城市文化。（原著出版年：1982）
16. 李英弘、林朝欽，1997地方情感概念在戶外遊憩研究上之探討，休閒與遊憩行為，p281-294，田園城市文化事業有限公司，台北。
17. 陳其南，1998，〈縣市層級社區總體營造工作手冊〉。
18. 黃政傑，1988，〈台灣地區國小、高中、大學生環境意識之調查研究〉。台北市：行政院國家科學委員會。
19. 蕭新煌，1998，〈環境認知、環境意識與環境行動的關係〉，載於於幼華（主編），環境與人環境保護篇（434-459頁）。台北：遠流出版社。
20. 柯惇賢，1999，社區居民對社區總體營造的認知與態度，逢甲大學建集及都

期刊論文

1. 莊國泰，1991，〈論環境意識的基本內涵〉，《中國環境科學》，第 11 卷第 5 期，375-379。
2. 易先良、龔雁梓，1988，〈論環境意識〉，《中國環境科學》，第 8 卷第 1 期，55-58。
3. 王民，2000，〈環境意識概念的產生與定義〉，《自然辯證法通訊》，第 4 期。
4. 呂君、劉麗梅，2006，〈環境意識的內涵及其作用〉，《生態經濟》，2006(8)，138-141。
5. 楊冠政，1992，環境行為相關變項之類別與組織，環境教育，15，10-24。
6. 楊冠政，1993，環境素養，環境教育，19，2-14。
7. 林瑞欽，1994，社區意識的概念—測量與提振策略，社區發展研究學刊，31 期，1-210
8. 斯知勤，1994，從環境知識、態度與行為間的關係論環境教育目標的達成，環境教育，23, 31-390
9. 斯知勤，1994，環境知識、態度與行為之研究，環境教育季刊，8:3-14。
10. 邱文彥，1995，台灣濕地環境的生態教育，環境教育季刊 (39):23-32。
11. 王柏青、侯錦雄，1995，關渡濕地遊客環境態度類群之研究，觀光研究學報，1(4):1-20。
12. 劉靜靜、邱文彥，1995，溼地形成與定義。科學月刊，313，10-15。
13. 吳忠勳，1996，地方居民對於濁水溪口設置水鳥保護區之態度研究，項士論文，東海大學景觀學研究所。
14. 李展榮、方力行，1996，濕地的借棟及其功能，台灣濕地，85年12月號第4期 “
15. 易先良、龔雁梓，1988，〈論環境意識〉，《中國環境科學》，第8卷第1期，55-58。
16. 曾明遜，1998，溼地保育價值與評價：使用價值。法商學報，34，273-306。
17. 王民，2000，〈環境意識概念的產生與定義〉，《自然辯證法通訊》，第4期。
18. 吳敏惠，2001，遊客對生態觀光態度及行為認知差異之研究：以關渡自然公園賞鳥活動為例，世新大學觀光學系碩士班碩士論文。
19. 巫息玲，2003，福寶溼地發展生態旅遊經濟效益之研究，私立逢甲大學土地管理研究所碩士論文。
20. 許世璋，2003，大學環境教育課程對於環境行動與其他環境素養變相之成效分析，科學教育學刊，11(1), 97-119。
21. 陳明川，2003，社區居民對生態旅遊衝擊認知與發展態度之研究—以嘉義縣山美村為例。國立中興大學園藝學系研究所碩士論文。
22. 周憲徵，2003，國小高年級學生對濕地保育的態度之研究—以彰化縣漢寶濕地為例，台中

師範學院環境教育研究所碩士論文。

23. 鐘龍治，2004，羅東林區民眾參與社區林業之研究。國立臺灣師範大學地理學系碩士論文。

24. 林庭寧，2004，遊客對高美濕地環境認知與保育態度之研究，東海大學景觀學系碩士論文。

25. 王炫雄，2005，高美濕地鄰近居民對濕地環境認知與保育態度之研究。東海大學景觀學系碩士論文。

26. 陳黛娜，2005，高美溼地戶外環境教學之研究—以國小六年級學童為對象，臺北，市立師範學院環境教育研究所碩士論文。

27. 杜政榮，2005，臺灣溼地環境之永續管理，生活科學學報，9, 93-113。

28. 趙心慧，2006，中部地區民眾經常錯誤的自然保育認知、態度與行為之研究，國立台中教育大學環境教育研究所碩士論文。

29. 呂君、劉麗梅，2006，〈環境意識的內涵及其作用〉，《生態經濟》，2006(8)，138-141。

30. 王小璘、林庭寧，2006，遊客對高美濕地環境認知與保育態度之研究，中華民國設計學會第十一屆全國學術研討會論文，中華民國設計學會。

31. 魏美琪，2006，民眾對溼地的知識及其態度之探討—以高屏溪右岸舊鐵橋人工溼地為例。國立高雄大學都市發展與建築研究所碩士論文。

32. 蕭雅萍，2006，台灣濕地生態系之初探。市師環教，63，18-35。

33. 曾華璧，2006，環境思想與政治：1990年代南瀛地區保育運動的初步查考。思與官44(2)，89-131。

34. 管珮鈺，2007，濕地保育與社基主義之困境：台灣濕地保護聯盟之洲仔濕地的保育，國立中正大學政治學研究所碩士論文。

35. 陳宜清，2007，溼地分類及其功能涵容評價之簡介。自然保育季刊，60，3-20。

36. 吳思儒，2008，〈濕地的社區參與式管理—以臺北市華江雁鴨自然公園為例〉，國立台北大學碩士論文。

37. 周丹、王子彥，2009，〈大連市農村居民環境意識調查分析〉，《環境保護科學》，第35春第4期，105-108。

38. 邱宴君，2009，臺北縣溼地學校教師環境覺知與環境行為之研究，國立臺北教育大學自然科學教育學系教學碩士班碩士論文。

39. 許舒婷，2010，〈大學生環境認知、環境態度與環境行為之研究〉，嶺東學報 24期。

40. 王珮蓉，2010，〈濕地環境保育知識、態度與行為之研究—以曾文溪口濕地遊客為例〉，國

立台南大學碩士論文。

41. 李俊豪, 2010, 台灣居民之社區意識一系統模式之分析, 都市與計劃, 第三十七卷第二期, 209-231

42. 湯智凱, 2011, 「后里鄉農業與環境保護協會」會員環境意識轉變之研究, 私立靜宜大學碩士論文。

43. 劉語嫻, 2011, (離島發展決策參與者之環境意識調查與探討), 國立台灣師範大學碩士論文。

44. 劉弘煌, 2011, 我國國民的社區意識與鄰里關懷及互動之研究, 民生論叢, 第5春, 1-41。

網路資料

國家重要濕地保育計畫網站,

<http://wetland-tw.tcd.gov.tw/WetLandWeb/wetland.php?ctid=1>

環境資訊, <http://e-info.org.tw/node/18543>, 2007/01/09

彰化縣政府建設處,

http://www.chcg.gov.tw/economic/03bulletin/bulletin02_con.asp?bull_id=39980,

2007/11/19

外文文獻

1. Puddifoot, J. E., "Some Initial Considerations in the Measurement of Community Identity", *Journal of Community Psychology*, Vol. 24, No. 4,

2. Rannikko, P. (1996). Local Environmental Conflicts and the Change in Environmental Consciousness. *Acta Sociologica*, 39(1): 57-72.

3. The Ramsar Convention Manual, 6th edition, A Guide to the Convention on Wetlands (Ramsar, Iran, 1971)

4. Ittelson, W. H. (1978) Environmental perception and urban experience. *Environments and Behavior*, 10(2), 193-213.

5. Hudspeth, T. (1983). Citizen participation in environmental and natural resource planning, decision making and policy formulation. In A. Sacks, et al. (Eds.), *Current issues in environmental education and environmental studies* (Vol. VIII).

6. Hines, J. M. (1985). *An Analysis and Synthesis of Research on Responsible Environmental Behavior*, unpublished doctoral dissertation, Southern Illinois University.

7. Kusler, J. A. (1986). *Our National Wetland Heritage: A Protection Guide book*, Washington: Environment Law Institute.
8. Mitsch, W. J. and Gosselink, J. G (1993). *Wetland*, (2nd). New York: Van nostrand Reinhold.
9. 1996, 6th Meeting of the COP, Brisbane.
10. Gardner, G T. and Stern, P. C. (1996) . *Environmental problems and human behavior*, Boston: Allyn and Bacon.
11. Yeung, S. P. M. (1998). Environmental consciousness among students in senior secondary schools: the case of Hong Kong. *Environmental Education Research* , 4(3), 251-267.
12. Tiner, R. W. (1998) *In Search of Swampland: A Wetland Sourcebook and Field Guide*. Rutgers University Press, New Brunswick, NJ.
13. Buckner, J. C. (1988) . 'The Development of an Instrument to Measure Neighborhood Cohesion', *American Journal of Community Psychology*, 16 (6) : 771-791.
14. Young, Emily. (1999). "Local people and conversation in Mexico's El Vizcaino biosphere reserve."
15. John E.. *Some Initial Considerations in the Measurement of Community Identity*. University of Teesside, UK
16. Agrawal, A. and Gibson, C. C. (1999). " Enchantment and Disenchantment: The Role of Community in Natural Resource Conservation." *World Development* Vol. 27, No. 4, pp. 629±649, 1999
17. Belesky, J. M. (1999). "Misrepresenting communities: The politics of community-based rural ecotourism in Gales Point Manatee, Belize." *Rural Sociology*, 64(4):641-666.
18. Prezza, M., M. Amici, T. Roberti and G Tedeschi (2001) . 'Sense ofCommunity Referred to the Whole Town: Its Relations with Neighboring, Loneliness, Life Satisfaction and Area of Residence', *Journal of Community Psychology*, 31 (1) : 87-106.
19. Obst, P. , S. G Smith and L. Zinkiewicz (2002) . 'An Exploration of Sense of Community, Part 3: Dimensions and Predictors of Psychological Sense of Community in Geographical Communities', *Journal of Community Psychology*, 30 (1) : 119-133.
20. Kollmuss, A., Agyeman, J. (2002). Mind the gap: why do people act environmentally and what are the barriers to pro-environmental behavior? , *Environmental Education Research*, Vol.8, No.3. 239-260
21. Campbell, L. M. and Vainio-Mattila. A.(2003). "Participatory Development and Community-based Conservation : Opportunities Missed for Lessons Learned?" 31(3):417-435.

22. Tartaglia, S. (2006). 'A Preliminary Study for a New Model of Sense of Community', *Journal of Community Psychology*, 34 (1) : 25-36.

附錄一

您好，這是一份有關台灣濕地社區居民社區意識與環境意識關係之探討的訪談大綱。本研究主要是調查在濕地鄰近社區居民對於濕地的了解程度以及對於自己社區的認同感，分析此兩項變相是否會影響對於濕地的保育行為，社區意識中包含：社區關懷、社區親和、社區喜好與社區認同，環境意識包含：環境知識、態度價值觀與保育行為。

本調查純屬學術研究之需要，目的是藉由您的意見幫助完成濕地社區居民社區意識與環境意識的問卷問項，請安心回答。您寶貴的意見將使本研究更具價值，在此由衷感謝您的協助與支持。

私立東海大學景觀學系碩士班
指導教授：侯錦雄 博士
研究生：游依蓉 敬啟

社區意識	
社區關懷部分	關心社區中發生的事情，留意社區中的變化，並與社區其他人分享。
社區親和部分	和社區其他人的互動狀況。
社區喜好部分	喜愛自己的社區。
社區認同部分	了解自己的社區，關心社區中的大小事。
環境意識	
環境知識	對濕地的定義是否知道?他在生態中的功能?對於環境保護的影響?如果濕地受到破壞對環境有什麼影響?
態度價值觀	會覺得濕地是很重要的資源嗎?如果濕地被做為其他開發利用會有什麼影響?如果政府有比較多的做為會不會更重視濕地?
保育行為	會參與有關認是濕地的課程或活動嗎?有濕地相關的資訊會去注意嗎?有沒有去參訪過其他的濕地(國內外)?

附錄二

您好，這是一份有關台灣濕地社區居民社區意識與環境意識關係之探討的問卷。本研究主要是調查在濕地鄰近社區居民對於濕地的了解程度以及對於自己社區的認同感。

本調查純屬學術研究之需要，請安心回答。您寶貴的意見將使本研究更具價值，在此由衷感謝您的協助與支持。

私立東海大學景觀學系碩士班
指導教授：侯錦雄 博士
研究生：游依蓉 敬啟

請依據您的真實感受，選出一個最符合您想法的選項，並在□內打勾，每題只能有一個答案，謝謝您！

第一部分 社區意識題項	非常同意	同意	沒意見	不同意	非常不同意
1. 社區中發生的好事與壞事我都會關心。	<input type="checkbox"/>				
2. 我會留意社區各方面的變化情形。	<input type="checkbox"/>				
3. 我會主動提供經驗和方法與社區民眾分享。	<input type="checkbox"/>				
4. 鄰居發生了緊急的事件我會樂意幫忙。	<input type="checkbox"/>				
5. 我常主動與社區居民討論有關社區的事情。	<input type="checkbox"/>				
6. 聽到社區有人發生不幸的事情時我會覺得難過。	<input type="checkbox"/>				
7. 我會主動提供物資或食物與社區居民分享。	<input type="checkbox"/>				
8. 我覺得社區裡的居民彼此陌生很少來往。	<input type="checkbox"/>				
9. 我覺得在社區中沒有可以依靠的朋友。	<input type="checkbox"/>				
10. 我所住社區的居民普遍有自掃門前雪的心態。	<input type="checkbox"/>				
11. 社區中的居民我認識的不多。	<input type="checkbox"/>				
12. 我覺得心情不好時社區中沒有人可以聽我傾訴。	<input type="checkbox"/>				
13. 我覺得住在這個社區的居民格調不高。	<input type="checkbox"/>				
14. 我所居住的社區是個令人喜歡的地方。	<input type="checkbox"/>				
15. 我對於所居住的社區或地方有很親切的感覺。	<input type="checkbox"/>				
16. 我很樂意告訴別人我所居住社區的名稱。	<input type="checkbox"/>				
17. 如果搬離目前所居住的社區我會感到捨不得。	<input type="checkbox"/>				
18. 我知道我所居住社區或地方的名稱。	<input type="checkbox"/>				
19. 如果有人談到我所住社區的事情我會注意聽。	<input type="checkbox"/>				

20. 我覺得自己屬於所居住社區或地方的一份子。	<input type="checkbox"/>				
21. 我會關心社區的環境是否整潔。	<input type="checkbox"/>				
22. 我會主動和社區民眾打招呼。	<input type="checkbox"/>				
23. 我覺得社區好壞，我有一份責任。	<input type="checkbox"/>				

第二部分 環境意識題項

	非常同意	同意	沒意見	不同意	非常不同意
1. 觀光發展有影響濕地的原始風貌。	<input type="checkbox"/>				
2. 過去的濕地環境近幾年遭到破壞。	<input type="checkbox"/>				
3. 近年濕地有許多的候鳥棲息。	<input type="checkbox"/>				
4. 濕地遭到破壞是很嚴重的。	<input type="checkbox"/>				
5. 我知道現在濕地遇到什麼問題。	<input type="checkbox"/>				
6. 濕地含有多樣性的動植物生態，擁有豐富的資源。	<input type="checkbox"/>				
7. 濕地必須有河川經過，是全球三大生態系統之一，總生產力大於一般農田。	<input type="checkbox"/>				
8. 溼地是地球上重要的生態系統。	<input type="checkbox"/>				
9. 溼地環境的維護，有助於溼地生態的保育。	<input type="checkbox"/>				
10. 地對於廢污水的水質淨化，有一定的效用。	<input type="checkbox"/>				
11. 濕地的植被（如：紅樹林），具有防風效果，可降低強風對於陸地的直接傷害。	<input type="checkbox"/>				
12. 溼地能補充地下水的水源，缺乏溼地會導致海水入侵，造成地下土層鹽化。	<input type="checkbox"/>				
13. 溼地能避免土地流失、減輕洪害。	<input type="checkbox"/>				
14. 溼地提供生物棲息、覓食的環境，是野生動物重要的生存棲地。	<input type="checkbox"/>				
15. 溼地被破壞會產生水患、海岸線倒退及水質惡化問題。	<input type="checkbox"/>				
16. 我覺得濕地資源如果被破壞，會嚴重降低其教育、研究與觀光價值。	<input type="checkbox"/>				
17. 我擔心濕地被破壞後，防洪、淨化水質的功用將受到影響。	<input type="checkbox"/>				

- | | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 18. 我覺得濕地生態環境的維護及改善是重要的。 | <input type="checkbox"/> |
| 19. 我認為應該好好保持濕地環境給下一代。 | <input type="checkbox"/> |
| 20. 我覺得在濕地內進行放生會破壞生態平衡。 | <input type="checkbox"/> |
| 21. 我擔心濕地被開發利用後所產生的生態問題。 | <input type="checkbox"/> |
| 22. 我擔心人類所造成的污染對濕地生態造成危害。 | <input type="checkbox"/> |
| 23. 我希望政府能更重視濕地資源的保育。 | <input type="checkbox"/> |
| 24. 我會向他人宣導溼地的重要。 | <input type="checkbox"/> |
| 25. 我會參與有關認識、了解溼地環境的課程或活動。 | <input type="checkbox"/> |
| 26. 我會主動利用網際網路認識、了解溼地的功用。 | <input type="checkbox"/> |
| 27. 我會主動參與溼地生態保育活動。 | <input type="checkbox"/> |
| 28. 我會注意、瀏覽生態保育相關新聞及議題。 | <input type="checkbox"/> |
| 29. 我會遵守保護區管制規定，不擅自進入。 | <input type="checkbox"/> |
| 30. 我會向相關單位檢舉危害溼地環境的行為。 | <input type="checkbox"/> |
| 31. 對於溼地不當的經營管理，我會寫信、打電話或利用網路建議有關單位改進。 | <input type="checkbox"/> |
| 32. 當工商開發案威脅到生物棲息地，我會參與抗爭。 | <input type="checkbox"/> |

【第三部分】基本資料

1. 性別：男 女
2. 年齡：20歲(含)以下 21~30歲 31~40歲 41~50歲
51~60歲 61歲(含)以上
3. 居住地：高美 伸港 大城 其他_____
4. 教育程度：小學(含)以下 國中 高中(職) 大學、專科 研究所
5. 個人月收入：無收入 20000(含)以下 20001~30000 30001~40000
40001~50000 50001~60000 60001(含)以上
6. 工作性質：軍警公教 農林漁牧 工 商 服務業
自由業 家管 學生 其他
7. 婚姻狀況：已婚 未婚 其他(分居、離婚、喪偶)

附錄三

2014/3/5

13:42

高美國小楊炳煥老師

依蓉:老師是住哪邊呢?

楊老師:高美村高南里。

依蓉:老師是在這邊長大的?

楊老師:對。

依蓉:老師在這邊任教多久了呢?

楊老師:第 12 年。

依蓉:老師會覺得大家會很注重濕地這件事嗎?

楊老師:以前不會很注重,因為以前人比較不知道濕地的功能,而且以前也還沒變成溼地阿。

依蓉:那劃成濕地之後居民對她有什麼樣的反應呢?

楊老師:被劃成濕地之後...因為我們這邊的居民主要是從事那個魚貨,或是來這邊撿一些貝類阿之類的,對於我們居民對濕地重不重視呢?應該還談不上重不重視吧,因為就是一般生活上有需要就會來高美濕地這邊撿貝殼之類的,阿是這幾年才有成立這個動物保護區,才開始有一些,也不是我們這邊居民發起的,好像是清水,那個什麼牛罵頭協會那邊的人,主動來關心我們這塊

還跟我們這邊的一些,社區發展協會的,一起來探討濕地這塊。

依蓉:那社區發展協會有辦一些類似相關的活動嗎?

楊老師:應該是有拉,阿只是...不是我們在地居民的自覺。

依蓉:那發起的活動會有在地居民會參加嗎?

楊老師:會阿。

依蓉:那參與度會很高嗎?

楊老師:這我就不太曉得,不過他會透過我們學校來辦活動,有時候會。

依蓉:所以會有像是哪類的活動?像淨灘拉那類

楊老師:淨灘也是有,阿我們學校以前也有辦過淨灘,不過好像通常都是生態介紹類的,或是導覽人員的培訓。

依蓉:培訓的重點會是這邊社區的居民嗎?

楊老師:也有其他地方的人。

依蓉:那大多數會是這邊的人嗎?

楊老師:我沒有參加所以我也不知道。

依蓉:所以就是知道有這樣的活動?

楊老師:嗯嗯。

依蓉:那活動大部分都會透過學校還是說社區發展協會那邊會做宣傳?

楊老師:沒有全部透過學校。

依蓉:所以是從社區那邊通知?

楊老師:有些是我們學校會,有些不會。

依蓉:所以平時在社區會有聽到廣播或是看到傳單宣傳嗎?

楊老師:沒有耶。

依蓉:那對濕地有沒有什麼想法?希望他未來的發展?

楊老師:濕地如果能夠...觀光入...如果能夠帶動我們這個居民生活上,有更正向的發展當然是很好,那這也是我們居民的一個希望,但是現在可能還沒有這個功能因為,都是依些小攤販,好像沒有一個很整體的規劃,目前是還沒有,啊在教育上是還不錯啦,這個我們學校也有透過高美濕地來做教育,還有教育局也有去辦一些活動,像那個海洋教育的,所以教育方面的是比較有在動拉,

阿至於發展觀光這塊,是腳步比較慢一點。

依蓉:所以老師覺得這邊的居民比較喜歡觀光類的發展?

楊老師:對。

依蓉:那這邊的居民會對有人破壞濕地有什麼反應嗎?像是通報什麼的。

楊老師:好像比較少,會有人在那邊尋像是有的區不可以下去這樣。

依蓉:老師有去過其他的溼地嗎?

楊老師:其他的溼地,大安那邊...是還沒有,知道其他的但是沒有去過這樣。

依蓉:平時會去關心相關的資訊嗎?

楊老師:還是會拉,因為以前教學上都還是會教到然後我們學校也會辦活動,我們需要配合所以濕地的一些資訊多少

還是會去了解。

依蓉:那老師的空閒時間會去參與濕地的活動嗎?

以前有參與過像研習。

依蓉:那像自己社區發起的活動呢?

楊老師:好像也沒有特別想去參加,如果有人邀的話,因為我們這個訊息好像也沒有說透過里長去發送,如果是學校的話之前是都有參加。

附錄四

2014/3/5

13:48

高美國小王玲惠老師

依蓉:老師也是住這邊的人嗎?

王老師:是嫁到這邊來。

依蓉:所以有在這邊住很久嗎?

王老師:沒有在這邊住很久。

依蓉:那是住在哪邊呢?

王老師:高西里。

依蓉:也是在溼地附近這樣,那邊有什麼樣的社區活動呢?向一些有關濕地或是其他的活動?

王老師:是有一些活動,但好像不會是社區主辦的。

依蓉:協辦類的嗎?

王老師:對對對。

依蓉:那些資訊會很容易得知嗎?

王老師:會有布條,大部分是口耳相傳。

依蓉:附近鄰居有事情都會告訴大家嗎?

王老師:對。

依蓉:所以大家大部分都是在社區裡的人會知道這樣?

王老師:對。

依蓉:那有在社區裡聽過大家在談濕地這件事嗎?

王老師:有。

依蓉:那會像是哪類的?

王老師:應該比較像說我們這邊好像要做什麼,然後會有很多遊客創造很多觀光效益,然後帶動我們這邊。

依蓉:所以社區也會討論最近有沒有濕地相關的活動這樣,如果有人到這邊玩你會特別告訴他有關這邊濕地的事嗎?

王老師:會阿,不過就是指路這樣子,可以去看風車阿大概就是這些。

依蓉:社區會討論說用什麼方式增加社區的收入嗎?或是未來想要做些什麼?

王老師:我不清楚耶,我公公是里長他是人家有什麼活動然後就去開會,說要做什麼,所以是被動的,會請他們去開會告訴他們要舉辦的活動這樣子。

依蓉:他們會告知周回的人嗎?或是透過什麼的方式讓里民知道這件事?

王老師:我覺得很多都是用講的,就是在他附近的人會知道這樣。

依蓉:對於里民他們出了觀光的想法,會有組織一些人去那邊做巡守什麼之類的嗎?

王老師:有阿就是巡守隊阿。

依蓉:都是社區裡面的人自己組的嗎?還是有別的協會幫忙這樣。

王老師:不知道是怎樣啊,不過都是他那邊的人。

依蓉:所以也都是當地人去做摺?

王老師:對。

依蓉:現在對濕地有沒有一些特別的想法嗎?

王老師:其實因為我老公是從小長大他都是在那邊海邊玩的,本來那邊生物很多,阿一直在少拉,非常可惜。

依蓉:所以有感覺到生態變差了。

王老師:對,人變多了就越少了。

依蓉:會希望政府部門去幫忙管理或什麼的嗎?

王老師:好像都沒有。

依蓉:會有人想推動這樣的方式嗎?

王老師:好像有人在推阿,是一些協會那些。

依蓉:所以也是外來的協會有再幫忙這樣的

王老師:恩。

依蓉:自己社區的居民有想要做這樣的活動嗎?

王老師:覺得有點被動像之前是有汙染嗎才有去通報。

依蓉:所以沒有太大的變動居民也不會去注意那邊?

王老師:恩。

依蓉:那有去過其他的溼地嗎?

王老師:有去過什麼福寶濕地。

依蓉:會去找有關台灣濕地的相關資訊嗎?

王老師:不會特別想去。

附錄五

2014/3/5

13:55

高美國小洪宜雄老師

依蓉:老師是本地人嗎?

洪老師:對,高西里。

依蓉:老師在里裡面有收到相關的溼地資訊嗎?

洪老師:並沒有。

依蓉:都不會很多?

洪老師:對,會有透過里長到鄰長然後到居民,有這樣的機會但是並沒有很多。

依蓉:會知道一些濕地的相關活動嗎?

洪老師:因為我收到的資訊沒有很多,所以濕地有辦什麼活動或需要幫忙的機會被通知到的機會也不多,往往都是在馬路邊看到布條或者是有些旗桿才會知道有這樣的活動。

依蓉:所以有類似剛剛老師說得大家口耳相傳?

洪老師:有可能是拉,阿不過口耳相傳好像也不太容易傳到我們這裡,因為大部分是那附近那幾戶比較知道這些資訊。

依蓉:所以都是特定幾戶或者是...

洪老師:或者是有交情比較好還怎樣會傳到,平常沒有跟它們比較接觸的話也比較少有機會知道。

依蓉:所以都是少數人知道。

洪老師:對,基本上都是這樣除非是很確實的去傳,用通知單或什麼的去傳的話會比較容易知道,或者是用電話聯絡,可是好像一直以來都沒有這樣,沒有聽過去傳播這樣的訊息。

依蓉:所以感覺是這些訊息也不太流通...

洪老師:對沒錯,有可能會因為也不是當地的人去辦的也有關西,有可能是上面的縣市的農業局 或者是漁會來去主辦,然後找當地的里長然後請他去辦這樣子,所以也有可能這樣的關西我們可能收到的訊息就沒那麼好。

依蓉:所以老師知道的訊息也幾乎不是本地的。

洪老師:不是說本地的,應該說除非我們學校有辦,要參與協助那我們就會知道這樣的訊息,不然從那邊或者從鄉協會去得到這樣的消息機會不多。

依蓉:老師知道的活動都是外地進來幫忙的人?

洪老師:恩,本地主辦都比較少,都是協辦的比較多,如果是自己鄉裡面的組織自己要辦的話恐怕人力物力跟財力就是沒辦法負擔的起。

依蓉:所以這樣的活動也是少數人會知道的事。

洪老師:是。

依蓉:那老師會想要去知道最近有什麼活動嗎?

洪老師:會不會想特別知道喔,如果因為在地的本地人來講當然會想知道這樣,想關心了解但還要看是有沒有去配合到,會知道拉,但參與的話就還要考慮到時間的問題。

依蓉:所以時間配合的話老師會想去嗎?

洪老師:會想去啊,會想帶小朋友一起去參與。

依蓉:老師會覺得說參與溼地在教育上很重要嗎?

洪老師:很好啊,因為是從小玩到大的地方所以很好。

依蓉:所以也希望下一代可以知道。

洪老師:是。

依蓉:老師會覺得濕地狀況不好很可惜嗎?

洪老師:對,非常可惜,我甚至覺得說他們把堤防都弄成那樣是非常可惜的事情,雖然很方便很好看,但是真的差很多。

依蓉:就在地人的眼光覺得這樣不太適合?

洪老師:對,從小,應該說陪她長大或這是說從小逛到大為止,這樣的一個改變讓我覺得很可惜。

依蓉:會希望政府幫忙做些什麼改善嗎?

洪老師:改善喔,應該是交通八,因為固定的東西不大那沒辦法改變很多,那目前能夠改進的應該是交通這一塊,因為交通到了假日傍晚就會很塞,車非常的多這樣子,就這一塊比較迫切。

依蓉:聽到當地居民想要的改變呢?

洪老師:就,還是車多這個問題,出去玩會遇到像擦撞的問題。

依蓉:老師還有去看台灣其他地方還有哪些濕地嗎?

洪老師:是了解,但實地去探訪的就比較少。

依蓉:會特別想去找濕地相關的東西嗎?

洪老師:不會刻意去觀察或者去探訪,但對這塊地消息會想要多知道一點。

附錄六

2014/3/5

14:02

高美國小陳振順老師

依蓉:老師住在哪邊?

我住梧棲。

依蓉:是在哪個社區呢?

陳老師:舊市區阿算老街。

依蓉:對於濕地的相關資訊有..就那邊平時會聽到濕地?

陳老師:看不到阿,梧棲沒有濕地。

依蓉:那有知道高美這邊..

陳老師:應該是有接觸來這邊的人才知道。

依蓉:所以大部分是到這邊有接觸到才有知道?

陳老師:應該是。

依蓉:附近社區有人知道嗎?還是有相關工作在...

陳老師:訊息好像是不是很清楚。

依蓉:那像社區協會那邊會有這種資訊嗎?

陳老師:我印象中是那邊社區的社團好像沒有辦過類似這樣的活動。

依蓉:沒有聽說過有相關的活動。

陳老師:對。

依蓉:老師除了在學校這邊有關的活動其他都沒有這樣子?

恩,你指的是?

依蓉:像是有關濕地的活動這樣的。

陳老師:除非我們學校自己有辦的活動才會去參加這樣子。

依蓉:如果說有這樣相關的資訊會不會想要去參加?

陳老師:應該是不會,因為我們學校辦的場次太多了,所以大概不會再參加活動。

依蓉:像其他的濕地會有想去知道嗎?

陳老師:ㄟ,就比較沒有意願了,因為高美濕地他已經是一個很大的濕地了。

依蓉:所以不會特別想知道台灣還有哪些濕地了?

陳老師:不會,除非教學上有需要。

依蓉:老師會覺得濕地在教學這塊很重要?

陳老師:其實他是一個,環境生態一個是一個很重要的東西,是沒錯。

依蓉:老師在這邊教學那濕地的部分有沒有覺得就是..從以前到現在濕地有沒有一直在被破壞。陳老師:是地有

沒有在破壞.恩..應該是有拉,我覺得附近的溼地是有,有差一些,當然他硬體設施

是有,但整個的配套措施,應該是..感覺上不是很適宜的,我在這邊 20 多年了。

依蓉:老師在這邊工作這麼久,在這邊跟社區有互動嗎?跟這邊一般的居民

陳老師:恩..因為跟家長比較有互動這樣。

依蓉:那家長..會從他們口中聽到相關參加活動等?

陳老師:會會。

依蓉:那家長會不會很希望小朋友參加活動,還是只覺得這個知識要給小朋友知道而已?

陳老師:這個資訊是要給它們知道沒錯拉,但是參加人是沒有擴張的效益,在參加的還是那些人,基本上來是沒有什麼參與性,參與度不高拉。

依蓉:所以老師看起來其實參加的就是那些固定在參加的人?

陳老師:大概就是同一批人,有興趣的還是非常有興趣。

依蓉:也沒有看到增加的趨勢就對了?

陳老師:大該,因為沒有真正統計過,不過基本上大概看上去比例是沒有增加很多。

依蓉:看起來都是這邊社區的居民嗎?

陳老師:ㄟ..大部分,應該大部分拉,之前像靜宜大學淨灘活動那他會有其他社團會進來。

依蓉:有看到他們對居民的宣傳嗎?

陳老師:好像我們這學校單位都沒有收到這時間上的一個類似像訊息。依蓉:所以也沒有通知學校要..

陳老師:大概就是,其實學校應該算是社區的中心,相關的濕地活動會透過我們再出去,不然我們怎麼跟社區家長宣導?這是很大的一個問題。

依蓉:宣導的過程中有遇到一些...

陳老師:宣導其實是沒問題啦,比如說今天某學校某個社團要辦一個什麼像淨灘或是什麼濕地的什麼闖關活動什麼活動都好,就是它並沒有透過學校發展一個宣傳的資訊出去,所以我剛在講說學校是社區的一個社區中心,那你這樣沒有透過這樣去宣傳沒辦法去把這樣的訊息傳達給家長,那我們也很少看到社區附近活動有去放那個人型看板或看板或什麼之類的去宣傳這些活動,好像也沒有這類訊息。

依蓉:就老師看起來其實這邊社區好像對於這種活動也沒有非常的推動這樣

陳老師:踴躍度不是很高吧,基本上不是一個很高的踴躍度。

附錄七

2014/3/5

14:10

高美國小趙偉勝老師

依蓉:老師是住在哪個地方呢?

趙老師:沙鹿。

依蓉:對於溼地老師有什麼看法?

趙老師:他算是一個生態的一個陸地跟海的過度區那裡,那裏是一個生態區,對我來講就是算是環境中也不可缺少的一環。

依蓉:老師會特別注意相關的資訊嗎?還是老師是做這個相關的?

趙老師:注意這個喔,那就是說假如有活動的化,像以前曾經有辦過政府主導的活動那有請我們去支援那我們就比較有會去接觸這樣子。

依蓉:這樣的活動對象是對誰呢?

趙老師:對象喔!就像我那次參加的所謂的教育的方向,帶領所謂的市區的山海線的學生去海邊去闖關這樣讓他們去接觸海,去親近海洋,去愛惜這個海洋,有一點像體驗這樣。

依蓉:哪有類似去找當地居民參與的活動嗎?

趙老師:那個有很多的,像有老師啊,有一些環保團體,還有社區發展協會,就那個支援的人力那些還蠻多的,不太清楚,就是我講的那些人。

依蓉:所以也不會去特別去看說是不是當地社區的人參與這樣,老師好像是做這類相關的?

趙老師:恩,前兩年是跟志偉老師再做海洋教育輔導團這樣,所以才有機會去接觸到,阿不然的話其實我還沒加入那個輔導團之前,我基本上也很少去到那濕地,就是工作上完了就不見了這樣。

依蓉:就像你在做輔導團的時候會跟當地居民有什麼接觸嗎?

趙老師:不多。

依蓉:也不多。

依蓉:那也不會有像是宣傳或是什麼的?

趙老師:們那個都是就是我們辦活動他們協會會進來,阿跟當地的居民基本上們也不會去參加那個類似什麼發展協會,因為它們,有的也不會說完全跟,接觸到的就是那種他有興趣加入協會的然後我們辦活動需要他們,們可能是這

邊的居民沒錯，但他們可能不是以這邊的產業維生的人，沒有跟環境那麼緊密相連的人。

依蓉：沒有那麼進的人這樣。

趙老師：對對對。

依蓉：就好看起來其實參加的也是固定的那群人這樣子。

趙老師：差不多。

依蓉：所以沒有什麼看到就是絕大部分地在人會特別去做這件事。

趙老師：恩。

依蓉：那推行的部分有沒有就是向當地社區會要求說有些特別針對他們社區要去做的事情？

趙老師：倒是沒有，因為這個像這類活動大部分是以我們為主導看要做什麼然後去跟他們協調，比如我們要讓車子進來，那跟當地居民說可不可以借我們停車這樣。

依蓉：那協調的時候會有什麼衝突嗎？或是？

趙老師：我是沒有親自去拉，我有聽到是有的時候像居民他是當地在做那方面的一些事業的，那我們這樣去可能影響它們，他們會有點反彈。

依蓉：所以對他們來講，就是溼地也是他們主要賺錢的地區。

趙老師：對它們來講可能比較重要的是，當然第一個要先養家糊口所以這個部分對他來講是個謀生的部分他會比較注重。

依蓉：所以就是有相關職業它們看起來才會對那個地方比較重視。

趙老師：恩。

依蓉：那老師對於台灣其他的濕地，有了解嗎？還是有去過？

趙老師：我有去過那個芳苑，就是那個牛車。

依蓉：那其他的地方有...

趙老師：就比較少去。

依蓉：對於其他地方會去收集相關的資訊嗎？

趙老師：就是像比如說去過濕地之後阿人家在介紹的時候就會想要去知道，啊他跟我們有什麼不一樣？會比較想說。阿以前可能就想說就濕地阿，經過那一兩年之後，就參加那種活動就會想說阿同樣是濕地，他的跟我們的有那裡不一樣，會想去加入研究。依蓉：出去別人問妳們會想要特別告訴它們一些關於濕地的事嗎？

趙老師：假如他有問到那一塊的話，假如他只問高美濕地在哪裡。阿舊指路而已，假如他有問那有什麼特色，我們才會跟他介紹那樣。

依蓉：會希望就是希望更多人知道濕地這邊的事情嗎？

趙老師：這一體兩面，比如說有時候更多人知道，好像，看他來的心態是什麼，像現在整個在高美濕地做的很多觀光的東西，其實那個某個程度來講是迫害，有一些生物，向我們去，我們就不會去遊客那區看，老師會帶我們去另外一區，就是那區有多一點生物可以講這樣子，所以很多人知道是好，可是問題還蠻多的，可能地方也需要靠這些人帶動這些觀光，相對地太多人來那個棲地就會被破壞。

那會希望未來的發展是屬於怎麼樣的發展？

趙老師：發展喔，我是覺得說其實，現在政府其實已經規劃出有固定的觀光方式，也是說政府有去管理，可是我聽說他後來還要再做更大的那些改建，那個我就都不建議拉，也就是說他那個原始的環境應該要保留不要去說去干涉太多。

附錄八

2014/1/20

13:30

C6 中港高中國文科教師

依蓉：我的論文是在探討有關濕地社區居民社區意識以及環境意識的相互關西，想請問一下老師大約是住在哪個地方呢？

陳老師：我家在龍井那邊。

依蓉：那老師會特別注意社區裡有發生哪些事情嗎？像是最近有辦什麼活動？

陳老師：沒有特別在注意，他們有時候辦活動也不會特別講阿，會之道就他們有貼那些宣傳海報或是鄰居有說才會知道，而且我回去其實都很晚了，晚上的活動我也沒空去參加。

依蓉：那龍井那邊現在有沒有在做什麼新的建設或什麼的啊？

陳老師：最近應該事都沒有吧，頂多修路什麼的，好像也沒有新建什麼東西。

依蓉：那老師剛剛說一些活動有時候知道是因為鄰居有講到，那老師在社區裡認識的人很多嗎？有沒有一些老師比較不熟或是不認識的人啊？

陳老師：認識得算不算多我也不知道，就厝逼給吧(台語)會認識阿，都住十幾年了當然都認識阿，不熟可能有吧，

只是不常講話阿不然就是剛好上班時間碰不到這樣，但至少鄰居都會看過拉，要說不認是可能就鄰居小朋友帶朋友來這樣，阿我住到現在鄰居也沒換幾個阿!

依蓉:那老師在社區裡面有沒有特別喜歡去的地方呢?或者老師會建議朋友去那邊逛逛?

陳老師:龍井喔，其實我也不知道要介紹人去哪，不過我是知到龍井好像有條步道的樣子，如果 要去玩幾乎都跑外縣市八，不然就叫他們去東海大學那邊阿，吃得逛的也比較多，進台中市要逛要玩都比較多阿，龍井我也不知道能介紹人去哪邊。

依蓉:那在請問老師知不知道那附近有沒有濕地呢?有去過嗎?感覺如何?

陳老師:最近應該是高美吧，我有去過一次拉，是跟小朋友去的，跑下去玩水，看螃蟹，他新做的木棧道還蠻漂亮的，不過風很大。

依蓉:那老師覺得濕地是個什麼樣的地方?會覺得很重要嗎?

陳老師:覺得是怎樣的地方喔?就...海水會淹到的地方吧，會有一些螃蟹、魚、鳥草啊植物什麼的，其實還蠻適合帶小朋友去那邊看看，高美也是保護區阿，能讓小朋友來這邊認識一些東西，也能讓他們出來活動活動，不然現在小孩都不太愛出門都在家裡打電動。

依蓉:老師知道濕地有哪些功能嗎?

陳老師:功能喔.....是像候鳥會在這邊休息，有很多動物住在這邊，其他我不太清楚。

依蓉:那老師會覺得濕地很重要嗎?會覺得如果被破壞很可惜嗎?

陳老師:應該很重要吧，不然就不用畫成保護區了，破壞的話是有點可惜，因為這樣小朋友就少一個地方可以學習東西，那邊拍照也還蠻漂亮的。

依蓉:那老師會想參加一些像是保育濕地的活動或是希望政府可以更注重那裏嗎?

陳老師:活動的話可能不會吧，政府看起來也很注重那邊阿，向那個木棧道也是去年才做的樣子，旁邊也都有看到人在打掃撿垃圾，也都有人故在那邊，應該政府有一直在經營那邊八，不然像一些保護區一開始很漂亮之後就變得很亂啊，都沒人整理，那邊算很好了吧!

依蓉:老師有去其他地方參觀過濕地嗎?像是台灣其他地方或國外?

陳老師:沒有耶!

依蓉:那老師之道除了高美濕地附近還有大城濕地跟大肚溪口濕地嗎?

陳老師:大肚溪口我沒聽過耶，不過大城之前國光石化的事情是有聽說這個名子，不過在哪我不知道。

附錄九

2014/3/4

17:48

伸港鄉居民

曾先生夫妻

依蓉:這邊是屬於哪個社區呢?

曾小姐:伸港鄉...它們是說海尾社區，不過我不知道那塊濕地算不算。

依蓉:大肚濕地那邊?

曾小姐:你剛走的那條全部都是。

曾先生:招潮蟹阿，大肚溼地做得很不錯喔，那邊做一個區塊。

依蓉:這邊社區會有很多的活動嗎?

曾先生:有，淨灘，跟那個台灣電力公司。

依蓉:這邊好像住得比較分散，附近鄰居都會認識嗎?

曾小姐:附近事都會拉。

依蓉:所以會很常有活動會聚在一起?

曾小姐:因為像，因為大部分老人家他們集中在那個社區中心，我們這邊是比較外面。

依蓉:所以社區中心是在?

曾小姐:不是福安宮喔，是在過來一點那邊是一個社區的廟，他們就是晚上會有練氣功的，會有什麼土風舞的。

依蓉:所以都集中在那邊? 曾

小姐:恩都集中在那邊。

依蓉:那會有一些宣傳什麼的嗎?

曾先生:有阿。

曾小姐:大部分都會用廣播，可是我們廣播到我們這邊你沒有去注意聽也聽不到，是村裡面的人才會聽的到，這邊其實是比較外圍。

依蓉:所以大部分都集中在村里...

曾小姐:老人家都集中在那邊,然後年輕人的話大部分都在外面上班,這邊其實比較散拉,像在過去那邊也是海尾,一大片,沒有像室內的這麼集中這樣子。

這邊會有什麼建設嗎?

曾先生:像那個,如果你提供一個地方給他們,它們會做一個社區的一個營造,像說景觀涼亭阿,生態池阿。

曾小姐:像剛剛你停的,比如說一塊空地,你提供出來,然後幫你做美化這樣,社區就會幫你做一個綠化的工作拉。

依蓉:所以這邊這類的活動都還蠻多的嗎?

曾小姐:還蠻多的。

依蓉:那地主會願意就是將土地提供出來嗎?

曾小姐:目前看出來是大部分都願意。

曾先生:因為你提供土地,然後你看阿像這個我們沒有整理嗎?阿就濕地阿,阿社區他就會撥一筆錢給她。

曾小姐:我們這邊有一塊小池塘,阿因為也沒有整理,他會長很多蘆葦,阿春天夏天都會有很多那個水鳥,螢火蟲然後青蛙很多啦,晚上其實很安靜然後都會聽到那個青蛙叫的聲音。

曾先生:其實很適合小朋友在這裡跑,你看學校教的吼,一些動物植物,螢火蟲阿,蟬阿,蛇阿螃蟹阿這邊都會有。

依蓉:如果別人來這邊你會跟她介紹這邊有什麼特色的東西嗎?

曾小姐:有的話也是,因為我們這邊很多,曾經有那個騎腳踏車的環島的問說我們這邊有什麼好玩的,然後就跟他說這邊比較有名就你剛剛看的那個福安宮,再來就是外面出去會有那個大肚濕地。

曾先生:像你們剛剛從中山大橋過來你們會經過看到一整片樹林沒有,那邊是那個水鳥的保護區,整個是沒有建設。

曾小姐:那邊不能進去,那個縣政府會辦那個賞鳥活動。

依蓉:這邊的活動除了縣政府自己的社區,還會有另外人辦嗎?

曾先生:就台灣電力公司,像放風箏。

曾小姐:我們那邊有一個算新規畫的社區,阿他那邊比較沒有電線,所以那邊會有放風箏,禮拜六禮拜天會有人在那邊。依蓉:救國團的活動。

曾先生:然後那個星期六星期日的時候,外地很多遊客會擠來這邊,抓那個,哭蠶蝦,你去鹿港看的話一盤好像要 300-500 要很貴,這也是因為現在環境變遷,壞了就是都少了,所以那個溼地是不錯阿,不過..

曾小姐:就是熱鬧不起來,生活機能沒那麼方便。

依蓉:其實當地人不方便但遊客還是蠻多的。

曾小姐:對對對,因為住在市內嘛,沒辦法去看到青蛙,沒辦法去看到螢火蟲,所以以禮拜六禮拜天就跑來這裡看,阿我們住在這邊是因為每天在接觸,阿變成生活機能就是比較不方便這樣。

依蓉:居民會覺得社區需要有什麼建設嗎?或是未來發展成什麼樣呢?

曾先生:那也要有錢阿,就是把以前的東西給找回來,像一些我小時候抓的類似水產(貝類的東西)。

曾小姐:那些東西之前大概 20 幾年前還抓的到,現在都抓不到。

曾先生:以前出去抓,拿到市內去賣就有生活能力了,但現在便做工業發展讓你去抓都抓不到,都被污染了。

曾小姐:只剩下那些什麼牡蠣蝦子,比較一般的東西。其他的就非常的少。

曾先生:我以前看到的東西現在都看不到了阿。

依蓉:那你們對濕地的印象是怎樣呢?

曾先生:以前的印象喔?那就很好啊,因為現在沒有什麼工作機會嘛,然後就是說如果你溼地做得好,一些海產類,一些年輕人可以去靠海這樣,去撿去賣這樣。

依蓉:所以印象中就是個生態豐富的地方這樣?

曾先生:對阿,像現在帶你去連毛蟹都看不到了。

曾小姐:像現在去跟我們以前的印象都差很多了。

曾先生:那是原始的溼地拉,阿如果你是說那個紅樹林溼地,那是經過整理的,阿整理過的就很漂亮啊,阿你如果說生態的,那生態的就是很自然的。你像濕地阿,就是有草有樹阿,像一些鳥類會進來。

曾小姐:表示這邊環境好。比較沒有污染才會有溼地在,阿你如果依被污染之後那些東西就都沒有了。雖然說這邊的水溝現在也變得比較髒了,可是這有的時候會有魚跑進來,只是跑進來你也不敢去抓他。

曾先生:像以前我十幾歲的時候,我們上去抓鳥(麻雀),我們常去吃那個烤小鳥,阿現在小朋友就是待在家裡打電動。過去我們是沒有濕地這個名詞拉,是之後才有,以前什麼都有阿像那個金龜子阿,我們也玩過,阿現在都沒有了,以前來的時候都沒整理,樹很多。

曾小姐:像以前工業區那裏,全部都樹林,一大便防風林什麼的,很大一片喔,阿之後被全部砍掉,像毛蟹都看不到了,要去那邊在保護的濕地裡面才看的到。

依蓉:所以以前的濕地比現在還大嗎?

曾小姐:對阿,因為都沒有污染,工業區那邊也沒有,所以那個水溝都比較清澈,隨便一看都會有你想要的東西啊,

這邊也有八哥，高腳，那種腳很長的水鳥他也會來這邊。

依蓉：候鳥也很多。

曾小姐：對對對。因為我們也沒有去學過，不知道那是什麼，有時候會出現你沒看過的水鳥，那會很漂亮。

依蓉：這邊社區是大家都很喜欢這個地方嗎？如果政府要推動一些濕地的政策，大家會比較支持還是反對？

曾小姐：我們是不反對，可是有些人還是會，畢竟大家意見有的還是不一樣

依蓉：反對的會比較多嗎？

曾先生：你要看年紀拉

曾小姐：像年輕一輩的可能就會覺得阿不錯，可以帶小朋友去，就是有教育的性質再，可是老一輩的人可能會覺得說阿沒事去用那個幹什麼，就是觀念會不一樣，像小朋友它們可能就會很高興。看年齡層拉，因為...以前那邊有一條大排水溝可以游泳很乾淨，現在變髒了，一遇到下大雨天，就會淹水。

依蓉：所以也是工業區的關西了？

曾先生：一定是的阿。

曾小姐：應該是，像我們這邊地也比較低，之前如果連續下一個禮拜的大雨，這邊會淹水，因為我們這編在做時候就有提高了，但是路是政府的你也不可能去動他，一下大雨或颱風來就淹了，濕地排水的功能就沒有那麼好了。跟政府反映，他也是推託而已啊。

依蓉：在這邊住多久了？

曾先生：我是在這邊長大，40年拉，那個以前的東西都找不到了。

曾小姐：我記得以前小時候還會有那個牛車，一整排然後拖甘蔗，在工業區那邊，不過現在也沒有了。

曾先生：以前那邊都是土阿，現在都是水泥，以前只要去那邊挖一挖就會有東西跑出來。

曾小姐：以前像要跳魚你就隨便石頭拿起來就會有蚯蚓，現在也都找不到了。

依蓉：那濕地他有作些什麼活動嗎？

曾先生：就是一些淨灘活動阿。

曾小姐：我們所知道就淨灘而已。

依蓉：會去參加嗎？

曾先生：他有送禮物所以輪不到我們拿，像那個玉因帽子茶阿，那都有限定人去

曾小姐：他雖然說是公開活動，可是你如果沒有跟那些團體的人有去接觸到就根本不知道。

依蓉：所以是自己社區的人還是團體的人？

曾小姐：應該都有，阿你如果有常去走社區的人都知道不常跟那些人接觸就他也不會去通知你。像元旦升旗一般市公所辦的，變成你整個社區大家都會知道，比較多人去參加，但像淨灘那個就是少數人去。

依蓉：濕地這邊也是少數人去處理？

曾小姐：他沒有，他不會去通知說這邊哪個月要去做什麼，像社區營造那些他也不會去通知你，要跟它們有相關的才會知道，你要有參加他們的社團才會知道。他不會特別通知你。

依蓉：所以他們不會特別去推廣這個活動？

曾小姐：不會特意去推廣，不會像公所說傳單就全部都發一下這樣。

依蓉：你們有覺得政府需要對溼地做什麼樣的改善嗎？

曾先生：當然一定要有阿，不然像現在你所看的東西，都是看書本，小朋友要學的東西他也不知道要跑到哪邊去看。

曾小姐：像小朋友我們都要帶去海生館，木柵動物園去看，都要專程帶他去別的地方看，阿你如果說這個部分有我們就不必特別去別的地方，就變成融入小朋友的生活。

對大成或是高美濕地有印象嗎？

曾小姐：對高美比較有印象，大成有去過，但沒有特別去找濕地。

曾先生：大成之前就是要做國光石化。那邊可能因為要賺錢沒辦法賺錢。

依蓉：有去參觀像其他溼地嗎？

曾先生：淡水紅樹林阿，高美新竹海岸線。

依蓉：所以會特別去跑那些地方。

曾先生：當然阿你要帶小朋友去看的話就會去阿。

曾小姐：因為我們不會像一些家長帶去遊樂園阿什麼的。

依蓉：所以也是為了讓小朋友可以接觸一些自然的東西？

曾小姐：對對對，像是海生館，動物園還有那個新竹海岸線，因為有時候有時間的去走海邊溪邊的你會發覺很多東西，小朋友也很少去那個地方阿。就是自然一點阿。

依蓉：濕地的資訊會特別去注意嗎？

曾先生：不會特別去注意拉了解。

曾小姐：不會特別去注意拉了解。頂多知道像哪個地方有溼地是保護區這樣，會帶小朋友去，然後告訴他這邊什麼事情不能做。