

東海大學餐旅管理學系碩士論文

師徒歷程關係與功能：
從全國高級中等學校技藝競賽餐旅群
師生對話

The Relationship and Functions of the Mentoring
Process from the Conversation with the Teachers and
Students of the Hospitality Group in the National
High School Skills Competition

碩士班研究生 陳 宇
指導教授 周碩雄 博士

中華民國一零四年六月

誌謝

兩年的時光轉眼間匆匆流逝，在修習研究所與師資培育課程、撰寫論文的這段時間，非常感謝身旁有許多貴人相助，讓我順利完成論文與課程修習。

首先感謝的是親愛的爸爸、媽媽、以及家人們，因為有您們的支持、鼓勵與無怨無悔的付出，使得我完成這項挑戰；在撰寫論文的過程中要謝謝指導教授周碩雄老師的指引與教導，以及兩位的口委老師，趙芝良老師與張亦騏老師，給予寶貴意見，使我獲益匪淺。此外，謝謝系辦的三位助理的照顧，以及在研究所忙碌的日子很感謝有你們這群好夥伴：雨軒學姐、羚雅、項慈、詠絮、哲媛、羽萱、瑜婷、力嘉，認識你們真的很幸運，永遠會記得一起歡笑、一起學習、互相勉勵的日子，這兩年的時光有你們的陪伴是一件很幸福的事，因為有你們碩士生活過得更加充實。

謹以此本文獻給每位支持、鼓勵、協助過我的家人、師長、朋友，獻上我最誠摯的謝意。

陳宇 謹誌於

東海大學餐旅管理研究所

中華民國一百零四年六月

師徒歷程關係與功能： 從全國高級中等學校技藝競賽餐旅群師生對話

中文摘要

故希望藉由此研究得知，現今全國高級中等學校商業類學生技藝競賽之訓練方式與指導老師和選手之間關係與功能，並分享與回味研究者，當時身為一位選手時之回憶敘說。在訓練的歷程中，師徒關係由比賽訓練期的嚴謹關係至比賽結束後師徒之間呈現亦師亦友之關係；從師徒關係歷程中，透過老師(師傅)發揮師徒功能中的教導功能，經由老師對技藝競賽之經驗，與不斷的依照學生(徒弟)需求，提供不同的教導模式，在比賽訓練期即將結束—訓練衝刺階段，老師(師傅)提供了心理諮詢功能，在比賽前選手們都需要老師的鼓勵與激勵之話語，增進選手們自信心。

關鍵字:師徒關係、師徒功能、全國高級中等學校商業類學生技藝

The Relationship and Functions of the Mentoring Process from the Conversation with the Teachers and Students of the Hospitality Group in the National High School Skills Competition

ABSTRACT

According to this study, it shows the method of training and the relationship and functions of the teachers and students in the national high school skills competition. Also, investigator will share her experience of athlete. In the training process, mentoring relationship has changed from strict relationship during the competition to the relationship of not just a teacher but a friend after the competition. From the mentoring process, the teacher uses the teaching function which is the teacher's experience of skills competition in the functions of mentoring relationship. Moreover, the teacher according to the students demand provides different modes of teaching. In the last stage which means that the training period come to an end, the teacher provides the function of psychological Consultation. Before the competition, athletes require encouragement and incentive from teacher to increase their self-confidence.

Key Words : Mentoring Relationship , Mentoring functions , National High School Skills Competition

目 錄

第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的.....	2
第二章 文獻探討	3
第一節 師徒關係.....	3
第二節 師徒功能.....	6
第三節 商業類技藝競賽歷年沿革與發展.....	7
第三章 研究方法	17
第一節 質性研究設計.....	17
第二節 質性研究方法.....	18
第三節 質性研究對象.....	19
第四節 資料收集與分析.....	20
第四章 研究發現與討論	21
第一節 師徒關係.....	21
第二節 師徒功能.....	29
第三節 老師對目前技藝競賽之看法.....	31
第五章 結論	32
第一節 作者自我回顧.....	32
第二節 與訪談的對話.....	33
第三節 反思後之意義.....	34
參考文獻	35

表、圖目錄

表：

表 2-1、Zey 之師徒關係階段性功能	7
表 2-2、近五年來辦理時刻表	8
表 2-3、餐飲服務競賽方式與規則	9
表 2-4、中餐烹飪競賽方式與規則	10
表 2-5、烘焙競賽方式與規則	10
表 2-6、95 學年度至 103 學年度參賽學生人數統計表	11
表 2-7、全國高級中等學校各種技藝競賽優勝學生參加甄審分配一覽表	12
表 2-7、競賽名稱與競賽優勝名次之保送等第排序	14
表 2-8、四技二專技優甄審入學 競賽優勝名次/證照等級 甄審成績優待加分比例	14
表 3-1、訪談者資料	19
表 3-2、訪談者資料	19
表 4-1、師徒功能之訪談內容分析	29

圖：

圖 2-1、陳嘉彌之師徒關係歷程與階段	4
圖 3-1、質性研究設計圖	17

第一章 緒論

第一節 研究背景與動機

每年教育部舉辦全國高級中等學校學生技藝競賽是高中職校一年一度的盛事，學生代表皆為老師萬中選一，並加以訓練才可足以代表學校參加此競賽，本研究探討在校園中師徒的關係，在訓練期間學生代表與指導老師相互之間關係，與訪談者的經驗分享了解整個訓練到比賽完後的歷程，和教師對此項競賽的看法。

辦理「全國高級中等學校商業類學生技藝競賽」目的，鼓勵學生重視技能學習，提昇技藝水準，培養學生參加競賽之興趣與榮譽感，期使所學技能精益求精，並藉機相互觀摩切磋，以促進商業職業教育之發展(教育部，2014)。全國高級中等學校學生最早由台灣省教育廳主辦，之後再由台灣省教育廳、台北市及高雄市教育局等三個單位輪流主辦(林琴珠、吳榕峰，2002)。現每年教育部委託一所學校承辦，技能競賽的主旨，在建立技能價值觀念，鼓勵青年參加職業教育與職業訓練，藉著競賽的方式，促進社會的重視，激起大眾的興趣，檢討職業教育與職業訓練的教學成果，並藉相互切磋與觀摩，提高技術人員的技能水準。茲值我國致力發展技術密集工業及服務業之際，對技術人力『量』與『質』之需求均感日益殷切。除應積極推展職業教育與職業訓練，擴大辦理技能檢定外，亦應全面舉辦技能競賽，以擴大影響，蔚成風氣，促進全國各界對技術教育與訓練之重視，使青年踴躍參加職業教育與職業訓練，成為國家經濟、社會建設主要力量(勞動部發展署技能競賽科,2015)。近年來，參加全國高級中等學校商業類學生技藝競賽的學生逐年增加，從95學年度的707人、96學年度791人、97學年度839人、98學年度972人、99學年度1028人、100學年度987人、102學年度1036人、103學年度1066人、104學年度1081人，可知參與學校與參賽學生的增加，顯現各校與學生積極參加競賽，希望藉由參與此競賽獲取佳績。

第二節 研究目的

研究者有幸在高中期間也曾參加全國高級中等學校商業類學生技藝競賽，並在當年榮獲金手獎，因此順利保送升學，目前就讀研究所，並同時修習教育學程，未來的規劃是當一名高職餐飲科教師，研究者角色的轉換，故希望藉由此研究得知現今競賽之訓練方式與指導老師和選手之間關係與功能，並分享與回味研究者當時身為一位選手時之回憶敘說。

- 1.指導老師與正選手學生師徒關係之敘說。
- 2.正選手學生對指導老師師徒功能之敘說。
- 3.本研究之指導老師對現階段技藝競賽之看法。



第二章 文獻探討

第一節 師徒關係

孔子云：「三人行，必有我師焉」，三人同行時，其中必定有人可以作為我的老師，亦即，強調虛心學習的態度，而每個人不論在課業、工作或其他方面，都有值得他人學習的地方。Wickman 和 Sjodin (1997) 也指出，所有的人都處於「師徒式生活」(mentoring lifestyle) 的世界中，參與、分享不同形式的「師徒關係與經驗」的成果，這些成果可能部份來自於「正式的」師徒式學習，也可能有一部份來自「非正式的」師徒式學習。

師徒關係(或譯師徒制)(Mentoring)為一種組織內部的知識移轉機制(Swap, Leonard, Shield & Abrams, 2001)。「師徒」一詞源於荷馬(Homer)史詩中「奧德賽」(Odyssey)的記載，伊薩卡國(Ithaca)國王出發參戰特洛伊城(Trojan)戰爭的十年中，將年幼的王子託付給好友曼托(Mentor)代為教育，日後王子在 Mentor 的教導和扶植下登上王位，這位好友的名字 Mentor 即成為現今良師益友之代名詞(陳嘉彌，1998；吳美連，2005)。中華文化特色其一「拜師學藝」亦是師徒關係的開始，師父的角色肩負傳授專業知識、技能、品格與教養的責任於徒弟。另一師徒關係一詞解釋為，想要把師傅(mentor)與徒弟(mentee)間的信任關係導入師生間的人際關係，實施有效學校教育之構想(羅佳，2008)。

早期台灣社會中，師徒制有這嚴格的倫理以及規範，中國有句古語：「一日為師，終生為父」，此句古語可知師徒關係延伸為父子關係，華人社會家庭關係中父權觀念最大，且孝順為一、順從為二，代表著倫理關係重要性，此乃因華人儒家思想強調家族關係、倫理與服從的觀念所導致。東方師徒制的概念如同家長式領導的行為『上下關係』，而並非西方的『平行關係』(許金田、胡秀華、凌孝綦、鄭伯堦 & 周麗芳，2004；楊國樞，2002)。在職場上的資深者和資淺者也是一種師徒關係，透過此關係資深者可提供資淺者各方面之協助，許多企業為促使新進人員快速社會化，運用師徒關係學習工作之專業技能，不僅職場廣泛利用師徒關係連同校園也相當重視，求學階段老師的角色不僅是傳道、授業，更包含了指引學生正確的方向、導正價值觀念，並

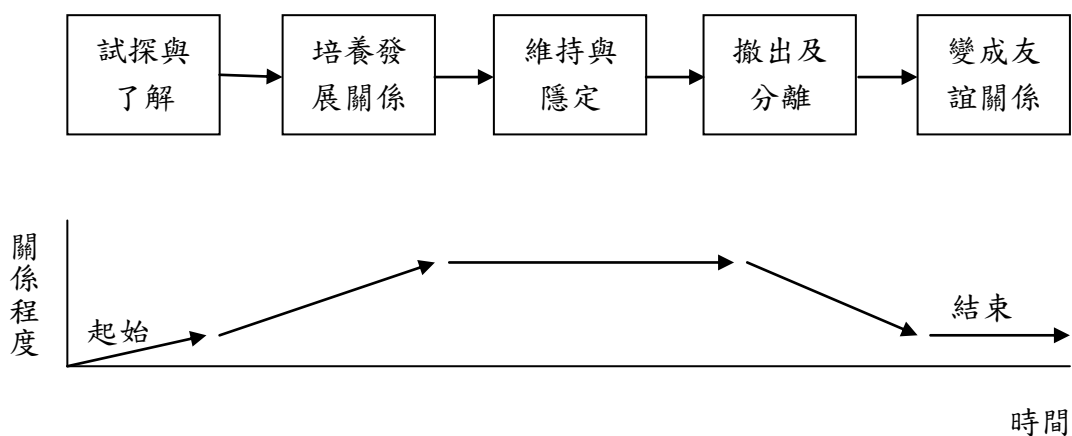
適時解除學生心中的疑惑。

Kram (1983)指出關係發展的歷程，區分為四個師徒關係的階段：

- (1)啟蒙階段(Initiation phase)：通常此階段的形成是需要六至一年。此階段為師徒關係的形成階段，資深與資淺的成員相互的瞭解和認識。徒弟會找尋具有潛力且可以提供角色楷模的師父；而師父也會透過管道或資淺者的表現來評定組織內部有哪些資淺者是值得栽培與投資。
- (2)培養階段(Cultivation phase)：這階段的時間是持續二至五年。師徒雙方持續互動中獲益，且感情益加深厚。
- (3)分離階段(Separation phase)：這階段的時間持續六個月至二年。因徒弟希望不再被指導，所以師父所提供的功能日益減少，徒弟漸漸可以獨立行動；此階段包含師徒在結構上與心理上的分離；徒弟希望在工作上有更多自主機會。
- (4)重新定義階段(Redefinition phase)：發生在分離階段後之無限期，產生師徒關係上的角色模糊。此階段會隨著師徒關係的停止，而逐漸轉化成相互支持的新夥伴關係或是同儕之間友誼。

國內學者陳嘉彌(1998)所提出，師徒關係的歷程分為五個連續階段：

圖2-1 陳嘉彌之師徒關係歷程與階段



引自：陳嘉彌(1998)

- (1) 初始階段：彼此接觸、試探與了解對方。
- (2) 培養發展關係階段：根據前項階段的相處情形，進一步的培養與發展成熟的師徒關係。
- (3) 穩定與維持階段：前一階段發展到某種程度時，呈現一種穩定狀態，(也是一種高原期)，彼此維持這樣的關係並持續一段較長的時間。
- (4) 撤出及分離階段：隨著徒弟的知能成熟，師徒相處的時間減少，徒弟慢慢地在專業方面獨立，逐漸地撤出及分離。
- (5) 變成友誼關係：最後可能發展成立一種友誼關係，不過最後階段也可能因為徒弟含恨分離，師徒關係平淡等因素而不會發生。

由上敘述可知，陳嘉彌(1998)的師徒關係發展歷程與階段和Kram(1983)的歷程階段相當類似，歷程中比Kram(1983)多一階段為維持穩定發展階段，其他的師徒歷程階段的定義與Kram(1983)相同。



第二節 師徒功能

師徒關係的功能而言，大部分的學者對於師徒關係的正向功能，分成為兩個構面 (Kram, 1983; 1985; Burke, 1984; Noe, 1988)：

- (1)職涯功能：能夠幫助徒弟熟悉組織規範，強化個人在組織中的晉升準備與機會，例如：支持晉升職位、提供徒弟在職場上證明能力與才能的機會、教導使獲得工作機會的策略、提供保護和指派具挑戰性之任務。
- (2)社會心理功能：能增強徒弟對自我能力之知覺、認同感和專業角色的楷模，例如：提供角色之模範、提供鼓勵和支持、提供諮詢和非正式有關的工作與非工作經驗的資訊交流。

王萬里(1994)研究指出主管為師父時的行為包括：角色、諮詢贊助、模範、推薦介紹以及協助保護等功能。Fagenson(1997) 將師徒功能分為：(1)職能方案、(2)心理上的支持、(3)角色模範、(4)溝通。Hardcastle(2001)所提出師父的教育功能，概括生活上各個面向，像是精神、智慧、社交和管理發展，從徒弟的觀點來看，師父所扮演角色為老師、教練與顧問；角色模範；開門者；才能發掘者；贊助者；保護者；信任者與成功領航者。師徒功能與華人社會中的親信關係有關，如視為知己、關照私人生活、授權與信賴 (林合懋, 1999)，以及家長式之領導—德行、仁慈、與威權領導 (許金田、胡秀華、凌孝慕、鄭伯璦 & 周麗芳, 2004; 樊景立、鄭伯璦, 2000) 有異曲同工之概念。

Zey(1993)以師徒功能階段做為分類，其認為師徒功能包括：第一階段—教導、第二階段—心理諮商、第三階段—在組織中調解、第四階段—提拔徒弟。此論點強調，四種階段功能不會相互排斥，師傅是可以依徒弟的需求，同時或先後的提供不同功能。(如表:2-1)

表2-1 Zey之師徒關係階段性功能

階段	功能分類	意義	師父主要投資
第一階段	教導	師傅教導徒弟接受有關組織內部工作方法、管理技巧等……及獲得人際方面方面的教導，從師父身上得知內幕資訊。	時間
第二階段	心理諮詢	師父透過建立信心和激勵性談話，加強徒弟的自信並幫助徒弟解決個人問題。	感情/自我
第三階段	在組織中 調解保護	師父在組織中替徒弟說好話，必要時替徒弟調解。	組織中的關係聲 譽
第四階段	提拔徒弟	師父推薦徒弟擔任更高的職務，並讓他承擔更多的責任。	聲譽/事業成就

資料來源：Zey(1993)

Burke與Mckeen(1997)認為師徒功能會正向影響職涯滿意度。並藉由師父的技能教導、忠告、組織內部資訊提供與挑戰性任務指派等職涯發展的支持行為，讓徒弟減少許多艱辛過程，並更有效率和自信的執行任務；而且知覺有較多的組織酬償、職涯發展機會與回饋，透過角色壓力降低獲得較高的工作滿意度(Lankau et al., 2006)。

第三節 商業類技藝競賽歷年沿革與發展

壹、參加對象

全國公私立高級中等學校設有商業類科學校在校應屆之商業類科畢(結)業學生(含進修學校及實用技能學程學生)或綜合高中修習商業職業學程在校應屆之畢(結)業生。前述之學生不包括延修生。(教育部，2015)

貳、辦理時間

每年教育部委託一所學校承辦，技藝競賽會由不同的學校承辦，競賽報名時間約每年的九月份，參加全國技藝競賽日期約為每年十二月份，為期三天，含學科術科及頒獎典禮；商業類科職種主要由設計群、商業與管理群、餐旅群的學生參加。(如表2-2)

表 2-2 近五年來辦理時刻表

時間	承辦學校	辦理時程	職種
99 學年	臺北市立松山高級商業家事職業學校	2010/12/07~12/09	商業廣告、網頁設計、程式設計、文書處理、會計資訊、電腦繪圖、中餐烹飪、烘焙、商業簡報、職場英文
100 學年	國立豐原高級商業職業學校	2011/12/06~12/08	商業廣告、網頁設計、程式設計、文書處理、會計資訊、電腦繪圖、中餐烹飪、烘焙、商業簡報、職場英文
101 學年	國立臺南高級商業職業學校	2012/12/4~12/6	商業廣告、網頁設計、程式設計、文書處理、會計資訊、電腦繪圖、中餐烹飪、烘焙、商業簡報、職場英文
102 學年	高雄市中山高級工商職業學校	2013/12/3~12/5	商業廣告、網頁設計、程式設計、文書處理、會計資訊、電腦繪圖、中餐烹飪、烘焙、商業簡報、職場英文
103 學年	國立彰化高級商業職業學校	2014/12/2~12/4	商業廣告、網頁設計、程式設計、文書處理、會計資訊、電腦繪圖、中餐烹飪、烘焙、商業簡報、職場英文

(資料來源:研究者自行整理)

叁、競賽方式與規則

競賽方式分為學科測驗與術科測驗，學科測驗佔種成績的20%以下，術科測驗佔80%以上，命題及測驗方式按各職種之競賽規則規定，以下表格為餐飲科餐飲服務、中餐烹飪、烘焙三項職種の，競賽方式與競賽規則。(如表:2-3 2-4 2-5)

表 2-3 餐飲服務競賽方式與規則

競賽方式	學科測驗	術科測驗																			
競賽規則																					
競賽命題範圍	餐旅概論 I、餐旅服務 I、II、飲料與調酒 I。	1.器皿及杯具之認識、擦拭、保養 2.口布摺疊 3.檯布鋪設與更換 4.中西餐具擺設及菜單基本認識 5.托盤及服務技巧的運用 6.服務叉匙之操作 7.水果切割(必須去籽)、拼盤與服勤(以香吉士、葡萄柚為主)																			
競賽時間	60 分鐘	100分鐘																			
評分標準	學科測驗佔種成績的 20%以下	術科測驗佔 80%以上 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th colspan="2">項目</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">(一)服勤技巧</td> <td>1.正確度</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>2.熟練度</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>3.觀感</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">(二)服裝儀態</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">(三)安全衛生</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">(四)收拾工作</td> <td>5%</td> </tr> </tbody> </table>	項目		百分比	(一)服勤技巧	1.正確度	35%	2.熟練度	30%	3.觀感	20%	(二)服裝儀態		5%	(三)安全衛生		5%	(四)收拾工作		5%
項目		百分比																			
(一)服勤技巧	1.正確度	35%																			
	2.熟練度	30%																			
	3.觀感	20%																			
(二)服裝儀態		5%																			
(三)安全衛生		5%																			
(四)收拾工作		5%																			

(資料來源:研究者自行整理)

表 2-4 中餐烹飪競賽方式與規則

競賽方式	學科測驗	術科測驗
競賽規則		
競賽命題範圍	依據教育部所頒高級商業職業學校餐飲管理科課程標準（中餐烹飪實習第一至四冊）所規定之教材範圍為原則。	依據教育部所頒高級商業職業學校餐飲管理科課程標準（中餐烹飪實習第一至四冊）所規定之教材範圍為原則。
競賽時間	60 分鐘	120分鐘
評分標準	學科測驗佔種成績的20%以下	術科測驗佔 80%以上 1.取量 10 分 2.刀工 20 分 3.火候 20 分 4.觀感 10 分 5.調味 10 分 6.創意 20 分 7.安全衛生 10 分

(資料來源:研究者自行整理)

表 2-5 烘焙競賽方式與規則

競賽方式	學科測驗	術科測驗
競賽規則		
競賽命題範圍	包括烘焙計算、製作原理、丙級題庫、材料特性與功能、產品特性。	1.指定題：以丙級西點蛋糕為架構之產品一種。 2.創意產品製作題：由命題委員命製一題。
競賽時間	60 分鐘	180 分鐘
評分標準	學科測驗佔種成績的20%以下	術科測驗佔 80%以上 指定題目佔總成績 35 %、創意題目佔總成績 45 %

(資料來源:研究者自行整理)

肆、參賽人數統計

近八年來，參加全國技藝競賽各職種有增加之趨勢，餐飲群100年度至103年度參加餐飲服務、中餐服務與烘焙職總，人數之穩定現象。(如表: 2-6)

表 2-6 95學年度至103學年度參賽學生人數統計表

學年度 職種別	95	96	97	98	99	100	101	102	103
商業廣告	76	80	86	94	92	101	111	124	138
網頁設計	81	93	90	86	96	89	85	90	83
程式設計	59	62	58	75	66	67	61	69	64
文書處理	191	205	225	213	215	129	131	124	124
電腦繪圖	47	50	59	57	65	65	68	76	82
會計資訊	49	61	73	81	88	92	88	90	83
餐飲服務	99	116	120	142	152	166	173	170	173
中餐烹飪	57	67	65	70	72	75	76	79	80
烘 焙	48	57	63	65	67	74	85	84	80
商業簡報				89	99	103	109	105	112
職場英文					16	26	49	55	62
合計	707	791	839	972	1028	987	1036	1066	1081

(資料來源:教育部2015)

伍、優勝錄取名額與獎勵

(一)個人獎：

表 2-7全國高級中等學校各種技藝競賽優勝學生參加甄審分配一覽表

各職種 競賽人數	錄取入圍人 數 (含金手獎)	金手獎 人數	各職種 競賽人數	錄取入圍人數 (含金手獎)	金手獎 人數
9名以下	5	3	80-89	38	12
10-19	8	4	100-119	44	14
20-29	12	5	120-139	50	16
30-39	16	6	140-159	56	16
40-49	20	7	160-189	64	16
50-59	24	8	190-219	72	16
60-69	28	9	220名以上	76	16
70-79	32	10	※金手獎人數至多錄取16名		
備註：參照全國高級中等學校各職種技藝競賽優勝學生參加甄審分配一覽表 (98年10月29日教育部台技(二)字第0980181610C號令修正發布)					

(資料來源:教育部2015)

綜上所述，就個人獎而言，全國高級中等學校技藝競賽依各職種の競賽人數不同，規定參加甄審分配的人數，另外，入圍人數中，名次在前者，依規定可得到金手獎的榮譽，金手獎人數，每一職種參加競賽人數若為120人至220名以上者，皆為16名為限，所以，技藝競賽得到金手獎可說是該職種の最高榮譽，而且，根據「高級中等學校技藝技能優良學生甄審及保送入學實施要點」，（教育部，2015）。

(二)團體獎：有抽籤選手之競賽職種(商業廣告、餐飲服務等二職種)，設置團體獎(錄取正選手與抽籤選手合計總成績排列前六分之一的優勝學校，頒發團體獎)。

綜上所述，技藝競賽獎項分為個人獎和團體獎，個人獎除入圍外，依各職種競賽人數前幾名者可得金手獎，另外，商業廣告、餐飲服務等二職種有設置團體獎，成績

排列前六分之一的學校可獲頒團體獎，教育部為鼓勵及輔導技藝技能優良學生適性發展，落實技專校院多元入學，強化技術及職業教育之發展，特制定「高級中等學校技藝技能優良學生甄審及保送入學實施要點」，可以讓優秀高中職學生因參與本項技藝競賽，有機會進入大專校院就讀。（教育部，2015）。

陸、升學管道

競賽前三名之學生得以保送入學與參加四技二專技優甄審入學，比照名次甄審時成績優待加分比例不同。

(一)科技校院四年制及專科學校二年制招收技藝技能優良學生保送入學招四技二專技優保送入學資格：

- 國際技能競賽前三名或優勝者
- 國際展能節職業技能競賽前三名或優勝者
- 國際科技展覽前三名或優勝者
- 入選國際技能競賽國手資格者
- 入選國際展能節職業技能競賽國手資格者
- 全國技能競賽前三名者
- 全國身心障礙者技能競賽前三名者
- 全國高級中等學校技藝競賽前三名者

以下表 2-7 述競賽名稱不同、競賽優勝名次不同、等第排序也不同，全國高級中等學校技藝競賽之第一名為第八等，第二名為第九等、第三名為第十等，為保送之排序。

表 2-7 競賽名稱與競賽優勝名次之保送等第排序

競賽名稱	競賽優勝名次	等第
國際技能競賽 國際展能節職業技能競賽 國際科技展覽	金牌	第一等
	銀牌	第二等
	銅牌	第三等
	優勝	第四等
國際技能競賽國手選拔 國際展能節職業技能競賽國手選拔	入選國手(正取)	第五等
	入選國手(備取)	第五等
全國技能競賽 全國身心障礙者技能競賽	第1名	第六等
	第2名	第七等
	第3名	第八等
全國高級中等學校技藝競賽	第1名	第八等
	第2名	第九等
	第3名	第十等

(資料來源:教育部2015)

表 2-8 四技二專技優甄審入學 競賽優勝名次/證照等級 甄審成績優待加分比例

四技二專技優甄審入學加分優待標準		
競賽/證照名稱	競賽優勝名次/證照等級	甄審成績優待加分比例
國際技能競賽 國際展能節職業技能競賽 國際科技展覽	金牌	55%
	銀牌	55%
	銅牌	55%
	優勝	50%
國際技能競賽國手選拔	入選國手正、備取	45%
	第1名	40%
	第2名	35%

全國技能競賽	第 3 名	30%
	第 4 名	25%
	第 5 名	25%
競賽/證照名稱	競賽優勝名次/證照等級	甄審成績優待加分比例
全國高級中等學校技藝競賽	第 1~3 名	30%
	第 4~8 名	25%
	第 9~13 名	25%
	第 14~15 名	25%
	第 16~18 名	20%
	第 19~23 名	20%
	第 24~30 名	20%
	第 31~50 名	15%
全國中小學科學展覽 臺灣國際科學展覽	第 1 名	25%
	第 2、3 名	20%
	佳作	15%
中央各級機關或直轄市政府主辦 之全國性各項技藝技能競賽包括： 1. 全國技能競賽分區(北、中、南 區)初賽 2. 全國學生美術比賽 3. 全國高職學生技術創造力培訓 與競賽活動 4. 人工智慧單晶片電腦鼠國內暨 國際邀請賽 5. 其他經四技二專聯合甄選委員 會審核認可之中央或直轄市政府 主辦之全國性且具備逐級選拔過 程之技藝技能競賽項目。	第 1~3 名	20%
	其餘得獎者	15%
其他國際性特殊技藝技能競賽	獲相關競賽優勝名次者	15%~50% (由四技二專聯合甄選

		委員會依所參加之競賽辦法及表現等相關資料認定)
行政院勞委會技能檢定	甲級技術士證	25%
	乙級技術士證	15%

(資料來源:教育部2015)

以上述表格，全國高級中等學校技藝競賽各職種個人競賽獲第一名至第三名者，增加甄審實得總分百分之三十；第四名至第十五名者，增加甄審實得總分百分之二十五；第十六名至第三十名者，增加甄審實得總分百分之二十；第三十一名至第五十名者，增加甄審實得總分百分之十五；第五十一名以上者，增加甄審實得總分百分之十。



第三章 研究方法

第一節 質性研究設計

本研究採用質性研究方法，質性訪談是一種為特殊目的而進行的談話－研究者與被訪問者，主要著重於受訪者個人的感受（perception of self）、生活與經驗（life and experience）的陳述，藉著彼此的對話，研究者得以獲得、了解及解釋受訪者個人對社會事實（social reality）的認知（Minichielloetal, 1995）。首先回顧師徒之相關文獻進行內容分析，分析其關係與功能。同時擬定訪談大綱，探討高職校園師徒關係與功能，藉由半結構式深度訪談，研究內容主要為師徒關係與功能，最後歸納與分析。研究設計圖如下：



圖 3-1 質性研究設計圖

第二節 質性研究方法

半結構式深度訪談(semi-structured in-depth interview)

本研究中採用的訪談方式為半結構式深度訪談，以開放式問題作訪談，獲得參與意義的資料，參與意義指在社會環境中的個人，構思其世界的方式，以及他們解釋生活中的重要事件或賦予意義的方式（王文科，2001）。以受訪者為主，訪談大綱為輔助，藉由受訪者與研究者的互動，以開放式問題來鼓勵受訪者說出自我想法，在談話內容之中發現深層之意涵（Berg，2004）。

（一）、訪談大綱：

回顧師徒關係、師徒功能之文獻與高級中學商業類技藝競賽之現況，包括參加對象、辦理時間、競賽方式與規則、參賽人數統計、優勝錄取名額與獎勵及升學管道，初步訪談問題與餐飲科老師，共同溝通與討論，並進行意見交流，產出訪談大綱。依照研究目的與文獻回顧提出訪談問題。問題如下陳列：

老師的訪談問題

- 1.請問老師您認為與選手之間的師徒關係為何？
- 2.請問老師您是如何訓練學生的？
- 3.請問老師您對現階段技藝競賽之看法？

選手的訪談問題

- 1.你認為訓練期間至現在與老師間的關係為何？
- 2.請你敘述訓練期間之過程？

第三節 質性研究對象

本研究將找尋，參與全國高級中等學校 103 學年度商業類科，餐飲科指導老師與參加中餐、餐服或烘焙職種之選手，為研究對象。並蒐集對象之資料，接著進行訪談邀約，並詢問對於此研究調查之意願，經確認後兩組師生願意參與本研究。(如表 3-1、3-2)

表 3-1 訪談者資料

代號	訪談對象	教學年資	擔任指導老師次數	訪談日期	訪談時間	訪談地點
A1 老師	擔任 103 學年度商業技藝競賽之 中餐職種 指導老師	10 年	4 次	2014/5/7	約 1 小時	學校辦公室
B1 老師	擔任 103 學年度商業技藝競賽之 餐服職種 指導老師	7 年	3 次	2014/5/7	約 40 分鐘	學校辦公室

表 3-2 訪談者資料

代號	訪談對象	科/年級	訪談日期	訪談時間	訪談地點
A2 學生	參加 103 學年度商業技藝競賽之 中餐職種 正選手學生	餐飲管理科 高三	2014/5/7	約 1 小時	學校辦公室
B2 學生	參加 103 學年度商業技藝競賽之 餐服職種 正選手學生	餐飲管理科 高三	2014/5/7	約 40 分鐘	學校辦公室

第四節 研究者本身

研究者在中職階段曾代表學校參加，全國高級中等學校商業類科技藝競賽烘焙職種比賽，也透過此段歷程，從選拔、訓練過程制比賽的各項階段以及與指導老師之間關係的經歷分享，在這段歷程中研究者獲益良多，藉由本研究分享此經驗。

第五節 資料收集與分析

資料收集的方式是藉由研究者透過半結構式訪談，經由受訪者對於師徒關係、師徒功能的回顧與現況敘說，獲得相關資訊，訪談問題以訪談大綱為主軸，且臨場引導受訪者話題延伸，獲得更深入與具體資訊。



第四章 研究發現與討論

第一節 師徒關係

(一) 比賽資格—選拔方式

A1 老師:其實要看徵選遴選方式,以往通常比賽選手的產生,可能是老師從自己的身邊找一位學生,因為一直和我(老師)有接觸感情會比較融洽,本屆選拔方式比較不同是以遴選方式,是開放報名的方式以及抽選。

A2 學生: 我們有選拔選手,一開始我不是最出色的,但慢慢的老師有開始配一些訓練給我們,然後每次一直這樣的練習,也扎穩自己的功夫,一開始選有四位儲備選手,然後我們會利用每個禮拜二的社團課,我們有一個選手社就在這課堂練習,可能項基本的一開始刀工,像切一些水花片。其實在訓練課程中老師也不斷地觀察我們,觀察到最後我們有一個選手的比賽,那次題目是三絲丸子,然後一開始其實練習久了後面其實有點疲乏,那一段是疲乏期,所以四位選手都沒有很積極在這比賽上,然後比賽過程中老師有限定時間,我們四位都預時了,老師就想說就不計時讓我們把成品完成,做完成品出來以及學科部分,老師就和我們檢討,我的成品就有略贏其他同學,但學科部分我是比較差的,但老師最後還是選擇我。

B1 老師: 選選手時,我們會經過很多的考試再選出選手,但從高一高二時我們就會從旁觀察學生的態度與技能。

B2 學生：一開始先加入社團，這個社團是從我一年級，每個人都可以自願參加，到時候會經由當天考試立馬教立馬考，所以大概給你五到十分鐘的練習時間後會開始考試，經過一次又一次的考試，選出選手。

小結

選拔方式可看到，老師們皆會從旁觀察學生的態度以及學習能力，選出應屆可持續訓練及培養的選手，學生們也是經過基本的訓練，經考試表現出這段時間的集體訓練的結果。

回憶敘說

憶起當年，研究者也是經過一次又一次老師們的嚴格考核，脫穎而出，成為了烘焙職總的正選手，但真正的挑戰與考驗正揭開序幕。

(二)比賽準備—訓練初期

A1 老師：在選手這一塊是這樣，不會一開始就和學生為朋友，我自己的感覺這樣子學生對你交代事情的重視度就會不一樣，所以一開始對她就會不一樣，是比較嚴格的。其他的師生間我就不會這麼嚴格與嚴厲，因為她是選手所以我就會對他會比較嚴格。

A2 學生：一開始老師不瞭解我，我和老師有點疙瘩，就是不了解對方。剛開始我因為真的很緊張，所以我連老師給我試題題目紙張的文字真的看不懂，好幾次都被老師罵，我緊張的時候我會講話結巴，還有手會抖，老師在訓練過程蠻嚴厲的訓練我，所以老師在我旁邊的時候我都會做錯。

B 老師:在訓練期間我們對選手非常嚴格。

B 學生:老師一開始的時候很嚴格，也讓我覺得與老師關係很不好，那時壓力大的事是，每天只我有一個人在練習室練習，因為餐服比賽時，是四間小教室，老師為了讓我熟悉比賽環境，所以我只能一個人在一個空間練習，從早上練到晚上，我們是晚上五點到八點是讀書期間，前期我會一個人練到晚上十點，也可能到十一點，前面一個月只有自己一個人，還蠻孤單，老師有空才可以上來看我。

小結

訪談內容發現，在訓練初期老師們會以較於嚴格的方式對待選手，樹立指導老師的權威性，讓學生較於嚴謹的看待老師所給予的訓練，老師的角度正如，古三字經有道：「教不嚴，師之惰。」如同對於學生的要求一定要認真嚴格，不能偷懶怠惰，才能教出好學生，學生也正處於未能了解老師的想法，提出老師不了解我此項觀念。

回憶敘說

當年研究者的指導老師，也像是我所訪談的老師一樣，對選手非常的嚴格，天天待在廚房的我，期待的不是老師的到來，竟是仔細地聆聽是否有老師的腳步聲或者是門即將被開啟的聲音，因當老師進來的那一刻，老師的表情簡直是一張撲克牌臉，再慢慢地走向正在製作成品的我，手已抖動無法停止，老師使用非常嚴厲的口氣說：「陳宇呀你怎麼這麼慢，做這什麼東西。」說完這番話後並離去，並留下錯愕以及疲累的我。

(三)比賽準備—訓練中期

A1 老師:他(學生)比較容易緊張，再加上他做事方式跟我(老師)平常做事方式不一樣，例如:我(老師)會很限定每一個小動作，東西應該放哪裡就要放哪裡，就是因為我覺得比賽時間為兩小時要做完一件事情，

那你(學生)必須讓每一次練習都有效,那有效的練習就是每次的東西就要固定的地方固定的模式,你(學生)才可以有效地練習。

他(學生)的個性本來就容易緊張,他(學生)在瞬間無法馬上排除自己應該先做的事情,這是他一直以來的困擾,他(學生)做事的時候如果同時一堆事情同時進來,他無法判別哪一件事情要先做,所以我花很多的時間在訓練他(學生)這件事,不是做菜而是一個流程的判別,因為中餐職類的話要在很短時間要做出很多東西,我個人覺得。

A2 學生:考試題目紙張出來他會有敘述,但我可能一緊張我會看錯題目,那我做出來的菜就不符合提議,比賽很重要的是不能預時,然後還有要符合提議,然後最重要的是成品有熟,老師說這些就是比賽重點。

B1 老師:因為餐服比賽的項目固定就那一些技巧,我只要求學生好要更好,並用反問的方式與選手溝通。

B2 學生:老師說選手就是什麼都要會,要自己找方法,老師會給我們的觀念是當下不會給你答案,他(老師)會說你(學生)要不要回去再想想,他(老師)會反問你(學生),例如你(學生)問他(老師)說:老師紅酒與白酒杯可以一起上嗎?那老師就會問你(學生),你(學生)覺得可以嗎?就會讓我們有時間思考,隔天再和他(老師)說答案,當你(學生)和他(老師)說可以,他(老師)就會問你(學生)說:為什麼?,不可以他(老師)也會問為什麼?,最後老師會再告訴我答案,這樣我印象會比較深刻。

小結

在訓練中期階段,指導老師在訓練過程中,會針對學生不同需求,做出不同決策與不同方式之訓練輔助,學生也會因老師的講解更加了解比賽的內容。

回憶敘說

每天都不停地反覆練習模擬比賽情境，老師總覺得我的製作流程太慢，製作的蛋糕裝飾不夠細緻，老師想盡辦法幫我找一個蛋糕裝飾更專業的老師教導我，那時獨自外宿，爸媽都不在身旁，所以老師便扮演起家長的角色，帶領並陪伴我到蛋糕裝飾老師那與老師學習更深入的裝飾技巧，漸漸的我的裝飾技巧逐漸的有了起色，雖然老師對蛋糕裝飾技巧沒有這麼了解，但那時的我敬佩是老師那永不放棄的精神，尋尋覓覓的幫我尋找裝飾技巧這部分的老師，且如同父母似的陪伴與接送。

(四) 比賽訓練期即將結束—訓練衝刺階段

A1 老師:後期我壓力很大，但我會與學生適時溝通，在比賽前我的態度不會這麼柔軟和他(學生)溝通，我會和她說她需改進的地方。訓練到後來他(學生)應該要知道要用我的角度先去看自己的菜，去修飾完後再給我看，而不是永遠用自己的角度去做菜，等我次修改錯誤。

A2 學生:老師在比賽前兩禮拜，他訓練我，我每天都需要模擬考試，每天模擬兩場上下午，他覺得當下的狀況做再多都沒有用，他希望把每場模擬都當作是做後一場，就是要比賽了，轉換心態，然後我跟老師聊，老師晚上不需要留下來，但老師也願意花自己的時間留下來陪我。後來老師也比較是以鼓勵我的心態，建議我如果怎麼做會比較好，我就比較有信心，菜就做得比較好了。

B1 老師:訓練到後期，選手沒有太大的問題，只會一直提醒她(學生)要做的更好，也較於鼓勵她(學生)的方式，增加他的信心。

B2 學生:前面老師會一直勸你(學生)說，你(學生)這個東西為什麼不要做到最好，只做這樣子呢！從老師一直地提醒，最後就會變成自己

的習慣，假如東西做不好自己看了就覺得需要改進，皆這會想怎麼做會更好。

小結

訓練衝刺階段，透過雙方的對話，更多的溝通，在此階段為比賽前訓練的最後階段，老師們與選手們的關係越來越緊密，溝通也較於平凡，在這階段老師會對學生看法，做最後修正。

回憶敘說

快接近比賽了，每天固定都會製作兩個作品，那時的我自認為製作出的成品無太多的缺失，但老師覺得還缺少了什麼，也覺得只有我們討論作品，會有盲點的存在，與老師的討論下，讓幼保科、美容科、廣設科的老師來觀看，並寫下建議事項，因為這個點子讓我勢氣逐漸減落，收回的建議單有這個種的看法，且非常多的建議事項，一時無法吸收大量的建議，指導老師當下鼓勵我說別氣餒，就要比賽了我們一起解決，便為我同整出可改進的地方，如：蛋糕裝飾的顏色需改進或者是蛋糕裝飾的裝飾物不成比例，我們一同的討論找出其他最適當的製作方法。

(五)比賽結束—師生間的長談

A1 老師：比賽完我們坐下來討論一些觀點，他(學生)有提說在訓練過程中有一次我誤會他(學生)了，他(學生)很痛苦難過他(學生)就跑去哭了，原因是他(學生)借不到鑰匙所以他(學生)在等其他同學去借鑰匙，他(學生)在等同學借鑰匙的時候在外面想菜單，我上去的時候就發現他(學生)沒有在廚房裡面而在廚房外面，我忘記我當面和他說什麼了，我記得當場把他(學生)罵了一頓我就走了，可是他(學生)說那時候我沒有轉彎，他(學生)想說我在裡面也是想菜，在外面也是在想菜，那為什麼只是裡面與外面差別就需要被罵的這麼慘嗎？後來我就和他(學生)說，那時我只有那節課空堂我就一直想這那節空堂我要去

看你(學生)的過程，因為我一直覺得他(學生)操作過程有點問題，所以我以為我可以看到你(學生)中期操作過程，結果你(學生)都還沒開始，等於我失去這禮拜只有這節空堂可以看到你(學生)的過程可我現在看不到，我就走了，討論的時候我就和他(學生)說，這就是看事情的角度不一樣，就是我用我的角度看事情，你(學生)用你(學生)的角度看事情，當你(學生)沒有用別人角度看事情的時候，你(學生)永遠覺得別人在臭罵你(學生)，可是當你(學生)學會轉換角度，用我的角度去看你(學生)的時候，你(學生)就會知道發生甚麼事。

A2 學生: 比賽結束後，老師就會和我聊一些道理，讓我知道說原來，一種事情我們換一種角度去看就會不一樣，我可能以前都會執著一個地方，老師教我還可以從其他地方去看，所以當選手不只是可以學到做菜功夫，我的態度也改變的很多。以前我對老師就是尊敬的感覺，見面說老師好，對老師很有禮貌，不會更切入說和老師是麻吉，最後比賽結束了，老師也會將他自己的心情與我分享，其實老師就和朋友一樣，因為比賽後就更有革命的感覺。

B1 老師: 在比賽完後都會與學生聊聊訓練過程與比賽過程的一些事情，因為歷經這樣的過程，間接產生革命情感，也變成亦師亦友的關係。

B2 學生: 比完賽後與老師變得像朋友的感覺，比賽前覺得老師是老師學生是學生的感覺，比賽前與老師關係不好，畢竟學校有給老師的壓力，老師選我們出去比至少要拿個名次回來，所以老師會有壓力，平常沒有很常接觸，訓練後變成說長期接觸會有很大的爭執，可能說需要被鼓勵的時候老師卻一直打擊我，在老師的眼裡希望好能更好，當

然就會覺得你可以更好，他就會說應該可以怎麼樣怎麼樣，學校對我們很栽培，自己給自己壓力很大，很希望老師因為我們覺得他的付出是值得的。

小結

老師在比賽結束後，會與選手們坐下來好好的常談，並透過反思與討論達到省思之效果，間接的因為反思與老師之間的關係更加的緊密與改變，比賽後老師與選手另一段關係逐漸形成，因經歷訓練至比賽過程擁有革命情感，形成亦師亦友的關係，但師生間關係還是一直存在。

回憶敘說

研究者直到至今非常珍惜與指導老師的緣分，在比賽完後與老師間的關係，微妙的轉變了，比賽前總是對老師敬畏三分，在比完賽完後的那一刻，緊張關係的氛圍消失的無影無蹤，瞬間變成了亦師亦友的情感，愉悅分享的方式，談論這比賽的過程與訓練過程種種的回憶，接下來時間只要遇到個種事情便會與老師討論，因有了這份特殊關係，深刻的革命情感，那份特殊情誼時時刻刻的存在，並深刻烙印於心的最深處。

第二節 師徒功能

藉由 Zey(1993)四個階段的師徒功能，分析訪談內容包括：第一階段—教導、第二階段—心理諮商、第三階段—在組織中調解、第四階段—提拔徒弟。針對此四階段所提出的師徒功能，分析訪內容。(如表:4-1)

表 4-1 師徒功能之訪談內容分析

階段功能	訪談內容
第一階段教導	<p>A老師:本來一開始是我前一天給他題目，後來是提前一小時，後來就是當場抽，當場做，這就是一個過程，我覺得是要讓它習慣，因為很多錯誤是她不習慣或者是陌生，所以會犯錯，可是慢慢的習慣後，就向他比賽後說，比賽時看到題目是與練習時雷同的或一樣，他就很開心的感覺，所以他說比賽的當天他情緒很穩定，因為他當天打開看有我做過的我可身任且有想法的，我希望練習要多不要讓他比賽時遇到沒訓練過的事情，盡量把它比賽可能會遇到的問題把她都找到，讓她是前去碰撞。</p>
	<p>B老師:每天告訴他要練什麼，我的方式比較是用反問的，讓他印象深刻，但隔天我會為他為什麼?聽完後我會再做補充。</p>
第二階段心理諮詢	<p>A學生:我本來想我比賽時應該做不好且很緊張，但老師在前一個禮拜給我自信心的感覺，我其實當天比賽一點都不緊張，反而老師都比我緊張，我就抱持這開心的心情去做菜，老師也教導我說沒什麼好緊張的，進去就像平常的練習，像前一禮拜開心地做菜就好了，老師就一直這樣鼓勵我。</p>
	<p>B學生:在比賽的前兩天，我的指導老師與同班同學就有一起做了支影片，就有老師與同學很多的鼓勵的話與加油，所以比賽前心情是很放鬆。</p>

階段功能	訪談內容
第三階段在組織中調解	A學生:在練習的時候每天大約只會看到指導老師和烘焙選手。
	B學生:每天只我有一個人在練習室練習。
第四階段提拔徒弟	A學生:選手結束後，班上有一場餐會，老師是不插手的讓我們學生自製，那我被同學們選為總領導人內外場這樣，總召的意思，我這個位子不是埋頭做事，我的同學像是螞蟻，在迷宮裡亂跑，我是領導人我應該站在迷宮在上面，指引同學們等一下要直走或者右轉，怎麼走出這個迷宮，我應該要站在上面做，而不是埋頭在下面做。
	B學生:比賽結束後，都需要帶領底下的學弟妹，教他們一些餐服的技能。

小結

Zey(1993) 四個階段的師徒功能之論點強調，四種階段功能不會相互排斥，師傅是可以依徒弟的需求，同時或先後的提供不同功能。

在訪談中可發現，在訓練期間歷程中，需求性較高的為第一階段與第二階段，第一階段的教導功能，學生藉由老師不斷出示的模擬試題，不停地反覆練習，老師每天都需評斷學生所製作成品優缺點，如有缺失時並由老師專業技能，教導學生所犯之錯誤，修改製作方法。第二階段的功能師父透過建立信心和激勵性談話，加強徒弟的自信並幫助徒弟解決個人問題，在訓練過程的後期階段，皆需老師們激勵選手們，給與學生們信心。第三階段功能在整個訓練歷程中，選手們無法和同學們一同上下課，訓練過程中皆為單獨練習，因而此階段的師傅在組織中替徒弟說好話，必要時調解，是有別於不同的。第四階段功能，提拔徒弟，此階段為選手比賽後不需老師的推薦，因有過選手身份，因這身份同儕與學弟妹間達到一定的認可，會擔任領導之角色。

第三節 老師對目前技藝競賽之看法

A1 老師: 比賽就像賭博, 例如: 你今天晚上如果花多一點時間讀書, 你明天考試一定會比之前多考了十分二十分, 選手是如果你今天比別人多練了一百個小時不代表你一定會得名, 不確定性很高。我們多少都有壓力, 因為已經花費金錢及時間了, 總希望有實際的回報與回應。得名後對學生升學有幫助, 如果是金手獎, 技優甄省有一定的保障。

B1 老師: 比賽對選手的認知都會有很大的改變與升學方面。全國商業技藝競賽本學校很注重, 這也是我們每年需要做的事, 學校會給予壓力, 因為學校要靠技藝競賽得名招生, 得名也對學生升學有幫助。

小結

老師們對技藝競賽之看法, 雖比賽的不確定性高, 但希望學生們在商業技藝競賽中都可取得名次, 皆因對學生有實際升學之幫助, 另一面向為學校給予的壓力因需要招生, 招生時家長學生們會皆注重於升學導向與培訓選手之能力。

第五章 結論

第一節 作者自我回顧

壹 當選手的生命經驗

研究者在就讀高職時，除了想順利完成高中職階段的學習外，還有很重要的是習得一技之長。因此在就讀高職期間取得，調酒、中餐、烘焙丙級，各技術士證照及積極參與技藝競賽，得以實現對技能的精進。對於有幸當選手此角色欣喜若狂，接這伴隨而來的是一道道的關卡，長期訓練與應變能力之挑戰，訓練通常是孤獨，且繁重的過程，靠的是選手的腦力、毅力及體力，才能讓訓練成效，在競賽時發揮的淋漓盡致，所以選手在訓練期間，需不間斷的自我挑戰與突破、努力學習和堅持向上的意念與超強行動力，這些經常是最後致勝成功的關鍵。

貳 自我回憶與生涯訂定之關係

比賽後的時間，在學校偶然有機會，將所學之烘焙技能教導學妹們，常身後跟隨一群學妹們，在半年的期間裡，學校無論大大小小的餐會與慶生蛋糕，皆為我們的任務，餐飲科老師們也很放心地交付於我，只會前來驗收成品，一律不管過程，在那段期間教導學妹們烘焙各項技能，從各式蛋糕種類的製作到焙烤、蛋糕抹面到裝飾技巧，將自我所學傳授與教導學妹們，這過程我樂在其中，並得心應手，與學妹們更產生深厚之情誼，當時當老師這想法只是一念之間閃過，便很快就遺忘了；順利保送高應大的我很快就成為大學新鮮人，某天指導老師打電話前來關心，問：大學生活如何呢？接這又說真的很可惜高應大的師培中心在我入學這年關閉了，本來想叫你去考的，我覺得你很適合，當時課業已焦頭爛額的我無心再想此事；大學期間的生活總是常常到學校附近的國小，因為我的大阿姨，就在那當老師，有空時就會到她的教室裡等待她放學，等待大阿姨放學的期間，我默默的坐在教室後頭，有時學生好奇便會偷

瞄我，雖然很想偷笑但我會裝得很鎮定，以免學生們受影響，這期間大阿姨的上課情形愉悅的氛圍與耐心專業的教學態度，深深的印入眼簾便揮之不去；但大學時的課業繁重已無心再升學，然而很快地就成為社會新鮮人，在工作期間心裡頭還是不忘那時在教室裡所感受到的氛圍，很快的立訂計畫，只考取擁有師培中心且可使我以後成為餐飲科教師的學校，很幸運地考取東海大學餐旅管理研究所與東海師資培育，將一步步地實現，當老師的理想。

第二節 與訪談的對話

壹 師徒關係與功能

師徒關係歷程中教導是一直持續的師徒功能，有別於一般師徒關係中，Kram (1983)所提出的師徒關係發展的歷程，第四階段：重新定義階段(Redefinition phase)，此階段會隨著師徒關係的終止，而逐漸轉型成相互支持的新夥伴關係或是同儕之間的友誼。因指導老師同時為師傅與教師角色，也因歷經與其他師生間不同之歷程，多一份亦師亦友的情誼，但指導老師中的教師角色與教導功能會持續至比賽結束後。師徒關係之歷程中，比賽訓練期即將結束—訓練衝刺階段，指導老師們運用心理諮詢功能，從學生訪談中提到指導老師的鼓勵以及獲得認同感，增加比賽前的自信心，針對選手目前面臨的問題，研究者自身經歷中，在這階段指導老師會給予更多的陪伴與鼓勵，且更多的討論解決所遇到的問題，指導老師會花費更多心力與時間。

師徒關係之歷程	師徒功能
比賽資格—選拔方式	教導功能
比賽準備—訓練初期	教導功能
比賽準備—訓練中期	教導功能
比賽訓練期即將結束—訓練衝刺階段	教導功能、心理諮詢
比賽結束—師生間的長談	教導功能

第三節 反思後之意義

在高中職階段，參加競賽指導老師與選手之間，產生更加緊密的情感與連繫，學生們花費時間與體力，在反覆的練習與訓練培養出細心與耐心，指導老師也花費許多額外的時間與心力培訓選手，老師經驗中在不同階段給予學生不同的功能性，也巧妙在比賽前指導老師才會給予學生鼓勵與肯定，指導老師們訪談中提到太早給予學生鼓勵生怕學生們無法有更多突破與作為，在初期中期給予壓力可促使學生們成長，老師的用心在比賽後的長談可促使學生了解，這些的過程師生們共同經歷酸、甜、苦、辣，經過此歷程師生們共同成長與分享，競賽本有輸贏，但過程的經驗與學習應是參與競賽最佳的收穫。

這次的訪談，接觸了研究者正嚮往與追求的職業，餐飲科教師帶領學生參加各個比賽是必然的，經過此次訪談發現，如同有句台灣諺語：「世上有狀元學生，沒有狀元老師。」指的是有會考上狀元的學生，卻沒有會考上狀元的老師，如同有了努力追求卓越的学生，但如果沒有嚴格且經驗豐富的指導老師，成就學生那會是事倍功半，技藝競賽之指導老師，利用學生的特質與競賽職種的不同類型，發掘最適合的訓練方式與模式，由簡單逐漸進入複雜，經過訓練使選手了解技能操作流程與技術，並同時加強選手專業知識，以及訓練選手們的臨場反應，希望與期待選手們能懂得鑑賞作品與評論該項技術的優缺點，表現出技能選手之特色，這完全要靠指導老師的引導與塑造，才能「青出於藍而勝於藍」。

如果未來真的有幸能從事餐飲科教師一職，當然希望我能夠勝任這份成就學生的工作，能將在學校所學到技能與教育理論，應用到實際的教學活動當中，然後一樣有能力帶領學生們，參加與挑戰各式各樣的技能競賽，與學生們共同成長，讓研究者真正實踐「教學」—有教，亦有學。此次的訪談餐飲科老師，對研究者未來教學工作的最大的啟發就是立定如果我未來從事教師一職時，要成為什麼樣的老師—如同學生像一支支火柴棒，教育就是善用各種不同方式，讓他們每一個人都能發光發亮！研究者本知理想與現實總是隔這一條湍急的河流，願實際行動為那湍急的河流建造一座橋。

參考文獻

中文文獻

- 楊國樞，(2002)，華人心理的本土化研究，台北：桂冠圖書
- 林合懋，(1999)，親信關係量表之建立，教育與心理研究，22，325-354。
- 林琴珠, & 吳榕峰.(2002). 全國職業學校學生技藝競賽實施之探討。
- 樊景立、鄭伯壘，(2000)，華人組織的家長式領導：一項文化觀點的分析，本土心理學研究，13，127-180。
- 陳嘉彌.(1998). 現代實習輔導教師（師傅）之角色分析與探討. 教師專業成長與實際, 頁, 155-175.
- 陳嘉彌.(1998). 自情境教學探討師徒式教育實習. 教育研究資訊, (5), 21-41.
- 吳美連.(2005). 找一位良師— 師徒關係對女性工作適應與職涯晉昇的響. T&D 飛訊, 35, 1-19.
- 羅佳.(2008). 師徒關係. 諮商與輔導, (273), 26-26.
- 許金田, 胡秀華, 凌孝棊, 鄭伯壘, & 周麗芳.(2004). 家長式領導與組織公民行為的關係: 上下關係品質之中介效果. 交大管理學報, 24(2), 119-149.
- Nonaka, I., & Takeuchi, H. (1997). 著, 楊子江, 王美音譯, “創新求勝: 智價企業論”.

英文文獻

- Argyris, C., Putnam, R., & Smith, D. M. (1985). Action science:[concepts, methods, and skills for research and intervention].
- Burke, R. J. (1984). Mentors in Organizations, *Group & Organization Studies*, 9, 353-372.
- Blatner, A. (1991). Role dynamics: A comprehensive theory of psychology, *Journal of Group Psychotherapy, Psychodrama & Sociometry*.

- Cohen, N. H. (1995). *Mentoring adult learners: A guide for educators and trainers*. Florida: Krieger Publishing Company.
- Fagenson, E. A., Mark, M. A., & Amendola, K. L. (1997). Perceptions Mentoring Relationships, *Journal of Vocational Behavior*, 51, 29-42.
- Hardcastle, B. (1988). Spiritual connections: Proteges' reflections on significant mentorships. *Theory into Practice*, 27(3), 201-208.
- Hardcastle, B. (2001). Spiritual Connections : Proteges' Reflections Significant mentorships, *Theory into Practice*, 3, 201-208.
- Kram, K. E. (1983). Phases of the Mentor Relationship, *Academy of Management Journal*, 26, 608-625.
- Kram, K. E. (1985). *Mentoring at Work: Developmental Relationships in Organizational Life*, Glenview, Ill, Scott, Foresman.
- Marshall, D. (2001). Mentoring as a development tool for women coaches. *Canadian Journal for Women in Coaching*, 2(2), 1496-1539.
- Noe, R. A. (1988). An Investigation of the Determinants of Successful Assigned Mentoring Relationships, *Personnel Psychology*, 41, 457-479.
- Salaway, G. (1987). An organizational learning approach to information systems development. *Mis Quarterly*, 245-264.
- Polanyi, M. (2012). *Personal knowledge: Towards a post-critical philosophy*. University of Chicago Press.
- Polanyi, M. & Prosch, H. (1975). *Meaning*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Zey, M. (1993). *Banking on fraud: Drexel, junk bonds, and buyouts*. Transaction Publishers.

網路文獻

教育部國民及學前教育署(2015)。全國高級中等學校技藝競賽資訊平台。(線上資料)

取自：<http://sci.ncue.edu.tw/>

勞動部勞動力發展署(2015)。教育部 103 學年度全國高級中等學校學生技藝競

賽優勝選手參加第 45 屆全國技能競賽網路報名及注意事項。(線上資

料)取自：<http://www.labor.gov.tw/home.jsp?pageno201109290009>

[&acttype=view&dataserno=201504100001](http://www.labor.gov.tw/home.jsp?pageno201109290009&acttype=view&dataserno=201504100001)

