

東海大學教育研究所

碩士論文

國中棒球隊學生運動參與動機與學
習滿意度之研究

**A Study on Participation Motivation and
Learning Satisfaction of Baseball Team
Players in Junior High School**

研究生：謝明倫

指導教授：王文科

中華民國一〇三年十二月

國中棒球隊學生運動參與動機與學習滿意度之研究

摘要

為了瞭解國中棒球隊學生運動參與動機與學習滿意度現況，分析不同背景的國中棒球隊學生在運動參與動機、學習滿意度上是否有所差異，以及探討學生參與國中棒球隊的動機是否會影響學習滿意度，以提供棒球教練、學校教師參考。本研究以 102 學年度國民中學一、二、三年級參加國中棒球隊學生，依學校為單位來進行抽樣，並以 99 至 101 學年度期間，曾獲得中華代表隊選拔賽前八名、軟/硬式聯賽全國賽前十六名以及邀請賽或盃賽前四名之學校隊伍，選取十二間學校來進行施測，總共獲得 360 份有效問卷。結果發現：

- 一、「健康需求」是國中棒球隊學生參與國中棒球隊最主要的動機。
- 二、受訪球員最認同的學習滿意度構面是「學習環境」。
- 三、國中棒球隊學生打球的時間越長，感受到的社會需求程度就越高。
- 四、球員年級越高，對球隊同儕感情的滿意度就越高。
- 五、打球時間越長，對球隊中同儕融洽與互相關心的滿意度就越高。
- 六、球員的參與動機越強，學習滿意度就越高。
- 七、成就需求、健康需求、興趣需求、社會需求會正向影響學習滿意度。

本研究並根據研究發現提供建議供球隊與相關單為參酌。

關鍵詞：國中棒球隊、參與動機、學習滿意度

A Study on Participation Motivation and Learning Satisfaction of Baseball Team Players in Junior High School

Abstract

This study investigate 360 baseball players in junior high school who ever joined national baseball or conference premier delegation. These players are separated in twelve schools in Taiwan. This study can understand the current situation of participation motives and learning satisfaction through the survey. Second, the relationships of participation motives and learning satisfaction can be clarified. The results show below:

- a) Health requirement is the most important motive to joined baseball team.
- b) Learning environment is the most satisfied aspect of learning satisfaction.
- c) The longer players stayed in baseball team, the higher requirement of society they want.
- d) The higher grade of players, the higher satisfaction of team emotion.
- e) The longer players stay in baseball team, the higher satisfaction of peer harmony and care for each other.
- f) The stronger of participation motive, the higher learning satisfaction.
- g) Achievement requirement, health requirement, interest requirement and social requirement can positively influence learning satisfaction.

This study also applies suggestions to related institutions.

keywords: junior baseball team, participation motive, learning satisfaction.

目次

目次.....	i
表次.....	ii
圖次.....	iii
第一節 問題背景與研究動機.....	1
第二節 研究目的.....	3
第三節 研究問題.....	3
第四節 研究假設.....	4
第五節 名詞解釋.....	4
第六節 研究範圍及限制.....	6
第二章 文獻探討.....	8
第一節 運動參與動機的定義與相關理論.....	8
第二節 運動參與動機相關研究.....	14
第三節 學習滿意度的定義與相關理論.....	19
第三章 研究方法.....	26
第一節 研究架構.....	26
第二節 研究對象.....	27
第三節 研究工具.....	29
第四節 研究流程.....	38
第五節 資料處理.....	40
第四章 研究結果.....	41
第一節 受訪者基本資料.....	41
第二節 球員參與動機與學習滿意度分析.....	43
第三節 不同背景學生運動參與動機之差異分析.....	48
第四節 運動參與動機與學習滿意度之相關分析.....	69
第五節 運動參與動機影響整體學習滿意度之迴歸分析.....	70
第五章 結論與建議.....	72
第一節 結論.....	72
第二節 建議.....	76
參考文獻.....	80
一、中文部份.....	80
二、英文部份.....	85
附錄.....	87
附錄一 預試問卷.....	87
附錄二 正式問卷.....	90
附錄三 問卷意見修正表.....	93

表次

表 2-1 運動參與動機因素整理表	16
表 2-2 運動參與動機與背景變項整理表	18
表 2-3 影響學習滿意度之相關因素摘要表	23
表 2-4 學習滿意度構面摘要表	24
表 3-1 正式樣本抽取學校	28
表 3-2 國中棒球隊學生運動參與動機量表之項目分析摘要表	32
表 3-3 國中棒球隊學生學習滿意度量表之項目分析摘要表	36
表 4-1 國中棒球隊學生背景資料摘要表	41
表 4-2 運動參與動機敘述性統計分析摘要表	44
表 4-3 學習滿意度敘述性統計分析摘要表	47
表 4-4 不同原民別學生運動參與動機之 t 檢定摘要表	49
表 4-5 不同年級國中棒球隊學生之單因數變異數分析摘要表	51
表 4-6 不同球齡國中棒球隊學生之單因數變異數分析摘要表	53
表 4-7 不同最高比賽層級國中棒球隊學生之單因數變異數分析摘要表	55
表 4-8 不同最佳比賽成績國中棒球隊學生之單因數變異數分析摘要表	58
表 4-9 不同原民別學生學習滿意度之 t 檢定摘要表	61
表 4-10 不同年級國中棒球隊學生之單因數變異數分析摘要表	62
表 4-11 不同球齡國中棒球隊學生之單因數變異數分析摘要表	63
表 4-12 不同最高比賽層級國中棒球隊學生之單因數變異數分析摘要表	65
表 4-13 不同最佳比賽成績國中棒球隊學生之單因數變異數分析摘要表	67
表 4-14 相關分析摘要表	70
表 4-15 運動參與動機影響整體學習滿意度之迴歸分析摘要表	71

圖次

圖 3-1 研究架構	27
圖 3-2 研究流程	39

第一章 緒論

本研究旨在瞭解國中棒球隊學生運動參與動機與學習滿意度現況及相關程度，為了達成上述目的，本章總共分為六節，第一節為問題背景與研究動機；第二節是研究目的；第三節為研究問題；第四節為研究假設；第五節為名詞解釋；第六節則是研究範圍與限制。茲將分述如下：

第一節 問題背景與研究動機

近年來，我國旅美棒球選手王建民、郭泓志以及陳偉殷等人在大聯盟優異表現，證明了台灣棒球具有與世界強國比拼的實力。棒球運動是少數台灣職業運動項目之一，深受台灣受民眾的喜歡，棒球運動的興衰，牽動著台灣百萬球棒球迷的心情。棒球運動在台灣推行有年，可惜近來受到各種因素之衝擊，如職棒黑金、大環境景氣蕭條、政府財政日漸萎縮……等，使得棒球運動榮景不再。有鑑於此，教育部體育司於民國九十二年頒布改善學生棒球運動方案，全面推展棒球運動，以期在校園，甚至全國造成另波棒球熱潮。研究者所服務學校，正是在此時空背景下成立國中棒球隊，以棒球運動為學校重點發展項目。研究者在學校所擔任的職務是棒球班導師一職，身兼國中棒球隊義務管理，協助教練管理學生之生活作息及行為表現，球隊比賽時也會隨行。研究者即是國中棒球隊第一線人員，因此想藉此機會來深入研究。

研究者從民國九十四接任國中棒球隊管理以來，發現國中棒球隊學生不僅來自學校附近地區，更有來自外地及山區原住民等地，他們甘願離鄉背井，來此全心投入棒球運動。再者，國中棒球隊全體球員統一住宿管理，除了完成學校課程之外，還要接受棒球專業訓練，在體能及精神上負擔極大。是何原因讓他們有支持下去的動力？盧俊宏（1995）指出，動機是讓運動員從事運動競賽與訓練的一種內在燃料，它可以讓運動員和一般人願意付出時間和精力從事運動。此種內在能量沒有或減少了，便減少或停止運動。黃富順（2002）認為動機一般可以分成

內在動機和外動機，外動機包括外在的誘因和壓力（如出席率、考試），內在動機包括內在壓力和理性的決定（如求知慾、自信心）。

林文蘭（2008）提到，原住民加入球隊最主要原因為想要成為職棒選手，而球員「為什麼會想打職棒」？最主要的原因是：「可以賺錢」。而根據陳錦明（2012）對苗栗縣國中棒球選手所做的研究中發現，「調適身心」為苗栗縣國中棒球選手最重要運動參與動機。比較上述研究可發現，不同對象之運動參與動機可能會有不同。

教育部體育司（2003）改善學生棒球運動方案中，四級棒球指出國小「玩」棒球，國中「學」棒球，高中「練」棒球，大專「愛」棒球。其中國中時期開始接受棒球專業訓練，和國小時期「玩」棒球時所受的課程內容及要求大相逕庭，加上國中學業壓力逐漸加重，投入學業與棒球術科練習的時間必定要有所取捨，學業上表現與術科上表現也跟隨投入時間長短與心力而有所不同。蒲逸生（2004）研究發現，部分學生加入運動校隊是為了逃避學業或學校生活壓力。當然，促使學生加入國中棒球隊的原因可能還有棒球知能、外界期望、自我實現等。

研究者發現，國中棒球隊學生經過一段時間的訓練、洗禮，部份同學在棒球技巧及能力上不斷地提昇，受到教練的肯定，進而代表學校出賽，而部份同學一直苦無上場表現機會，進而不再有心投入棒球訓練。如此表現，讓研究者不經產生疑問，比賽層級、比賽成績的好壞是否會影響學生投入訓練的程度。再者，研究者想進一步了解，不同年級以及參加棒球隊的年資的學生其運動參與動機是否有所差異？做為本研究背景變項因素。

此外，國中階段的課業問題、生活常規、人際關係、生涯規劃等問題，讓國中棒球隊學生需要花許多心力來調整運動員以及學生的雙重角色。若國中棒球隊學生無法做好調整，而學校又沒有提供適當的輔導與照顧，國中棒球隊學生可能因此產生困境，進而影響平時表現、運動成績，甚至影響到其未來生涯發展（李明恕，2011）。處在如此學習環境，身為國中棒球隊學生滿意如此的學習環境及結果嗎？對於學校課程的安排、教練棒球專業素養、器材設備等，國中棒球隊學生的滿意度程度又為何？所謂的滿意度指運動員對其運動經驗相關的組織、過程及結果，經過一連串複雜評估後所產生覺或感受（吳佩璟，2008）。國中棒球隊

學生的學習滿意度是本研究動機之二。

本研究除探討國中棒球隊學生運動參與動機與學習滿意度之表現外，更期望本研究結果及發現，能提供教師、教練教學，或者是學校、球隊等相關單位進一步認識國中棒球隊學生現況，以期有助於基層國中棒球運動的提昇。

第二節 研究目的

如上述問題背景與研究動機，本研究擬提出下列研究目的：

- 一、瞭解不同原民別、年級、球齡、最高比賽層級、最佳比賽成績等背景變項之國中棒球隊學生，其運動參與動機與學習滿意度之現況。
- 二、比較不同背景變項之國中棒球隊學生在運動參與動機上之差異情形。
- 三、比較不同背景變之國中棒球隊學生在學習滿意度上之差異情形。
- 四、探討國中棒球隊學生之運動參與動機與學習滿意度相關之情形。
- 五、分析國中棒球隊學生之運動參與動機與整體學習滿意度之間是否有預測關係。

第三節 研究問題

根據上述研究目的，本研究擬探討的研究問題如下：

- 一、國中棒球隊學生運動參與動機與學習滿意度之現況為何？
- 二、不同背景之國中棒球隊學生在運動參與動機是否有所差異？
- 三、不同背景之國中棒球隊學生在學習滿意度是否有所差異？
- 四、國中棒球隊學生運動參與動機與學習滿意度是否有顯著相關？

五、國中棒球隊學生之參與動機是否會影響整體學習滿意度？

第四節 研究假設

根據上述研究問題與研究目的，本研究提出下列假設：

- 一、不同背景之國中棒球隊學生在運動參與動機上有差異。
- 二、不同背景之國中棒球隊學生在學習滿意度上有差異。
- 三、國中棒球隊學生運動參與動機與學習滿意度有顯著正相關。
- 四、國中棒球隊學生運動參與動機會預測整體學習滿意度。

第五節 名詞解釋

一、國中棒球隊學生

本研究所指國中棒球隊學生為民國 101 年 9 月至 101 年 6 月期間，就讀國民中學之一、二、三年級學生，並接受國中棒球隊專業訓練課程，具有社團或校隊性質之運動團體。

二、運動參與動機

盧俊宏（1995）指出，動機是讓運動員從事運動競賽與訓練的一種燃料，它可以讓運動員和一般人願意付出時間和精力從事運動。此種內在能量沒有成減少了，減少或停止活動。

本研究運動參與動機係指以受試者在研究者參考自楊紋貞（2005）等相關文獻所編製之「運動參與動機量表」上之得分為依據，內容包括興趣需求、健康需求、成就需求、刺激避免以及社會需求等五個構面，其得分愈高者，表示受試者參與動機愈高；反之，則愈低。

三、學習滿意度

張春興（1989）指出，滿意度（satisfaction）乃指個體動機（生理或心理的）促動下的行為，在達到追求的目標時，產生的一種內在狀態，其次認為滿意度是指個體慾望實現的一種心理感受。

本研究學習滿意度係指以受試者在研究者參考楊紋貞（2005）等相關文獻所編製之「學習滿意度量表」上之得分為依據，內容包含教師教學、學習環境、教練領導、同儕關係等四個構面，其得分愈高者，表示受試者參與動機愈高；反之，則愈低。

四、軟/硬式聯賽全國賽

教育部為強化學生基礎棒球運動之發展，於2004年成立中華民國學生棒球運動聯盟，設立宗旨在於推展國小玩棒球，國中學棒球，高中練棒球，大專愛棒球為基本原則，倡導各級學校學生棒球運動，廣植校園棒球運動人口，促進學生棒球運動風氣，增進棒球技術水準，紮實我國棒球基礎工作，厚植國家棒球基礎實力。

學生棒球聯盟所舉辦的聯賽分為軟式棒球及硬棒式兩種不同組別，分別於每學年上、下學期舉行。各縣市隊伍先進行縣市內初賽，再依縣市隊額多寡，挑選數隊進行全國決賽。

五、邀請賽

邀請賽屬全國性或區域性比賽，為主辦單位邀請特定學校隊伍來參加比賽，參賽隊伍多寡視主辦單位而定，如桃園市市長盃全國八強青少年棒球邀請賽，北部七縣市青少棒校際棒球邀請賽，台灣盃「夢」青少年棒球俱樂部邀請賽等。

六、盃賽

盃賽大多屬於全國性報名比賽，參賽隊伍多寡不一，視主辦單位限制或者報名情形而定，如蘭陽盃全國青少棒錦標賽，華南金控盃全國青少棒錦標賽，謝國誠盃全國青少棒錦標賽等。

第六節 研究範圍及限制

一、研究範圍

(一) 研究地區

本研究以台灣地區國中棒球隊學校為例，採合目標取樣。

(二) 研究對象

本研究採目標取樣，以 99 至 101 學年度期間，曾獲得中華代表隊選拔賽前八名、軟/硬式聯賽全國賽前十六名、邀請賽或盃賽前四名以及縣市賽前三名之學校隊伍來進行研究調查。

(三) 研究內容

本研究主要探討國中棒球隊學生運動參與動機與學習滿意度的關係，探討此兩個變項彼此間的關係。

二、研究限制

(一) 研究對象

本研究僅以部份 102 學年度國中棒球隊學生為研究對象，無法涵蓋國內所以目前所有中華代表隊選拔賽前八名、軟/硬式聯賽全國賽前十六名、邀請賽或盃賽前四名以及縣市賽前三名之學校隊伍選手。

(二) 研究內容與方法

1. 研究內容

根據文獻探討，有關運動參與動機與學習滿意度等變項，皆可能受到很多因素影響，如人格特質、組織氣氛、教練領導行為等等。本研究運動參與動機方面先就以五個因素（興趣需求、健康需求、成就需求、刺激避免、社會需求），在學習滿意度方面先就以四個因素（教師教學、學習環境、教練領導、同儕關係）做分析。另外，在學生背景變項上，選取原住民生、年級、

球齡、比賽層級、比賽成績，做為分析不同背景變項的學生在運動參與動機與學習滿意度的差異情形。

2. 研究方法

本研究採問卷調查法探討國中棒球隊學生運動參與動機與學習滿意度兩種變項的關係，然而根據文獻，運動參與動機與學習滿意度所涵蓋的範圍極為廣泛，本研究僅能以問卷表列之內容進行調查研究，未能擴及所有領域。因此，往後研究若能輔以深度訪談等質性研究，應能更豐富此研究主題。

第二章 文獻探討

本研究旨在探討「國中棒球隊學生運動參與動機與學習滿意度」。本章共分為五節，第一節為運動參與動機的定義與相關理論；第二節為運動參與動機相關研究；第三節為學習滿意度的定義與相關理論；第四節為學習滿意度相關研究；第五節為運動參與動機與學習滿意度之相關研究。

第一節 運動參與動機的定義與相關理論

一、動機的定義

動機 (motivation) 一詞源自於拉丁語動詞 movere 的字根，其意思為 move，隱含著「運動」(movement) 或「激活」(activation) 之意。有關動機一詞的定義眾說紛紜，二十世紀初，美國教育與心理學家 Thorndike 從自製與迷籠實驗中，發現學習乃是刺激與反應之間連結的建立，也確認學習動機的關係，進而提出效果律，並從此建立動機的概念 (引自江南發，1996)。國內外也有不少的學者對於動機持不同觀點，對動機解釋也有所不同，茲整理如下：

Hanson(1985)認為動機是人類行為受刺激、方向指導、維持和終結的動因和歷程。

Maher 與 Archer (1987) 則認為動機具有四個面向，分別為興趣 (interest)、堅持 (persistence)、持續 (continuing) 和努力 (effort)。

王文科 (1989) 係指引個體將行為導向某一特定目的，並將此一行為維持一段時間的種種內部狀態和過程。

盧俊宏 (1994) 指出，動機是引起個體活動並維持該活動朝向某一目標進行的內在歷程。

林靈宏 (1994) 認為動機是一種促使人們採取某種行為，以滿足某種需求的

力量。

張春興（1996）認為動機是一種促使個體進行各種行為的內在動力，是指引起個體活動，維持已引起的活動，並促使該活動朝向某一目標進行的內在作用。

Lunenburg 與 Ornstein（1996）認為動機是個人內在刺激導引行為朝向有利組織之歷程的統稱，其中包含三個層面：努力、持續、方向。

Kotler（1997）認為，動機是一種被刺激的需求，它足以引發個體採取行動以滿足之。

許士軍（1997）認為引發個體動機行為是由於個體接受某種刺激而引發需要，而造成心理上的緊張或不適狀態，為解除緊張或不適狀態，於是個體採取各種行為朝向目標以獲得滿足的促動因素。

黃富順（2002）認為動機一般可以分成內在動機和外在動機，外在動機包括外在的誘因和壓力（如出席率、考試），內在動機包括內在壓力和理性的決定（如求知慾、自信心）。黃富順進一步指出，動機係指引發個體活動、維持已引起的活動、並促使活動朝向某個目標進行的內在歷程。它是介於刺激與反應之間的仲介變項，且動機所引起的行為是有目標與方向。

陳志樺（2002）以為動機是個體驅使自己作某些行為或追求某些目標的一種狀態或情境、或指協助個體選擇目標並使其行為朝向此目標的引發動力。

廖志昇（2004）指出，動機是因個體想要滿足的需求，而引發個體努力採取行為的動力；動機是一種行為的內在歷程，由個體的內在需求刺激所引發，以達成滿足需求的行為能力。

根據上述國內外學者對動機的定義，可歸納出兩種看法：一為動機是由於個體受外在某種刺激而引起的內在反應，進而採取某種行為的驅力。二為動機是由於個體基於內在某種需求，而引發個體採取行為的動力。一般而言，人的行為離不開動機和目的，換句話說，人的一切行為必有其動機和目的，因此，研究者認為動機是促使人類行為的原動力，而這個原動力的燃料可能來自於本身或外在因素，端視個人而言，而它正是促使人朝向某一方向、目標而努力。

二、運動參與動機的定義

盧俊宏(1995)指出，動機是讓運動員從事運動競賽與訓練的一種內在燃料，它可以讓運動員和一般人願意付出時間和精力從事運動。此種內在能量沒有或減少了，便減少或停止運動。

周紹忠、岑漢康(2000)運動動機是在運動需要的基礎上產生，當運動需要達到一定的強度時，才能成為推動個人參與體育活動的內部動力。

洪輝宗(2004)指出運動員在參與運動的動機上，可能既為了內部獎勵，也為了外部獎勵，也就是說其動機既有外部的又有內部的，是受內在動機(intrinsic motivation)與外在動機(extrinsic motivation)交互作用的影響。

林岑怡(2005)認為參與動機是指吸引個體從事活動並繼續維持活動強度的原因，其決定因素包括個體生理上的原始驅力，以及個體對社會與週遭環境獲得回應與需求的所有動機。

蔡佳和(2009)提出運動參與動機是指，引起學童開始且持續參與運動的原因，並從參與中獲得樂趣與滿足，而學童參與的行為是出於自發性意願。

而一般人參與運動的動機除了功能與價值，受追求生理的身體適應能力之外，最主要的是運動帶給他們的心理需求的滿足。Deci 與 Ryan (1985; 1991)指出三種決定參與運動行為的動機型式：

(一) 內在動機 (intrinsic motivation)，在沒有任何外在酬賞下，仍對該項運動表現出興趣、樂趣和滿意。

(二) 外在動機 (extrinsic motivation)，指個體的非自我決定的行為，維持個體對運動參與動機，主要來自外在事件的影響。

(三) 無動機 (amotivation) 認為既不是內在動機，也不是外在動機，而是勝任能的消失，並沒有好的理由驅使個體繼續參與動機 (彭宗弘，2004)。

Deci 與 Ryan (1989) 等人認為決定參與運動的動機有心理、生理、社會三方面的考量，所以相當複雜，為方便有效測量運動參賽動機，便發展出決定參與運動的動機形式，提出所謂的認知評價理論，後來被其他學者引用並且發展出

一套測運動參與動機的量表（Sports Motivation Scale，SMS）。

綜合以上，研究者認為運動參與動機是個人因某種因素，促使個人參與並維持運動的一種原動力，而這個原動力支持著運動員忍受比一般人辛苦的訓練生活方式。

三、運動參與動機相關理論

馬啟偉、張力為（1996）認為運動員有以下的需要：（一）追求樂趣的需要：體育運動俱有鮮明的挑戰性及趣味性，運動員可以透過運動而得到樂趣；（二）歸屬的需要：運動員都有歸屬的需求，希望透過體育運動而成為團體的一員，他們需要一個能為自己增添色彩的團體；（三）展示才能與自我價值的需要：展示自己的才能並使他人承認自己的價值，或是自認為自己有價值、有能力，都能滿足這種需要。滿足自己的需要是參與動機的來源，運動員透過不斷的滿足需要而提升其參與動機，當這些需要不再時，則參與動機消失。

運動參與動機會隨著個體自我能力的不同而感受有所不同，有的是由於內在動機的需求而產生參與動機，有的則是由於外在因素的影響而產生動機。本研究整理有關運動參與動機的相關理論包括（一）能力動機論；（二）成就動機理論；（三）社會交換理論；（四）勢力場分析論；（五）自我決定理論

根據 Weiss 與 Chaumeton（1992）關於參與動機的理論主要有三項，分別為 Harter 的能力動機論、Nicholls 的成就動機取向理論和 Smith 的社會交換理論（參蔡佳和，2009）。

（一）Harter 的能力動機理論（Competence motivation theory）

Harter（1978）認為個體會透過能力的證明而被激勵，因此，個體便會試圖去精熟一件成就工作。每一次成功的時候，個體會被獎賞包括正面的力成果在內，這便可能引起持續去參與的動機（Weiss & Chuemeton，1992）。因此，確定個體在一項技巧上可以升任時，個體將會維持興趣、長期參與，以及持續精熟的意圖。這個理論認為人們被激發感到有價值或有能力是動機的主要決定者，同時亦主張運動員的控制知覺和自尊、能力評價一起造成影響他們的動機。但是這些感覺不會直接影響動機，而是他們影響情感或情緒的狀態（如興趣、驕傲、羞愧

和焦慮)，進而影響動機。

(二) 成就動機取向理論 (Achievement motivation theory)

美國哈佛大學教授 McClelland (1966) 透過對人的需求和動機進行研究，他認為人在工作情境之中，有三重要的動機或需求：

1. 成就需求 (Need for Achievement)

超越他人，成就某種目標以及追求成功的慾望。個人在工作中會爭取成功並希望做得最好的需求，具有強烈的成就需求的人，渴望將事情做到完美。他們追求的是在爭取成功的過程中，克服困難、解決問題的樂趣，還有成功之後的個人的成就感，不重視成功所帶來的物質獎勵。

2. 權力需求 (Need for Power)

使他人服從自己意志的慾望，對他人發號施令，影響別人，喜歡競爭性，注重地位。McClelland 又將權力需求分為二種：(1)個人化權力需求：喜歡參與社會活動，並藉機表現自己；(2)社會化權力需求：投身於社會服務，幫助他人，進而影響他人共同維護社會安全。

3. 親和需求 (Need for Affiliation)

期望與他人建立和諧且親密的人際關係。常常花時間在於討好、安慰或者是幫助他人，試圖建立起一個友善且溫暖的人際關係。概言之，就是個體在社會環境中，需要他人的關心及認可，喜歡與他人保有相互了解且親近的關係。

(三) 社會交換理論 (Smith's conceptual model of sport with drawl)

Smith (1986) 認為人的社會行為主要是受到正、負面經驗所影響。正面經驗越大，個體行為則會持續，反之，負面經驗的增加，可能造成個體退出行為的出現。

(四) Miller 的勢力場分析論 (Force Field Theory)

Miller 認為，個人參與活動的主要動機由「內在個人需求」及「外在社會

勢力」兩者交互作用的結果。當個人的內在需求強或弱於外在社會勢力時，都會造成參與動機的下降，唯有當個人內在需求首外在社會勢力處在勢均力敵之下，參與動機才會強烈。個人內在需求包括生存的需求、認同的需求以及成就的需求等；外在社會勢力則包括社會價值以及人際關係等（引自黃信元，2011）。

（五）自我決定理論（Self-Determination Theory）

Deci Edard L. 與 Ryan Richard M（1985）擴展了認知評價理論的觀點，提出自我決定理論，認為自我決定是一個非常重要的動機來源，而且與自我本身能力需求有相當關聯。強調人們會依照自我決定程度的高低而有不同的參與動機水準，將運動參與動機分為內在動機（intrinsic motive）、外在動機（extrinsic motive）以及無動機（motiveless）三大類。

1. 內在動機（intrinsic motive）

內在動機是指在沒有任何外在酬賞的情況下，仍對該項運動表現出興趣、樂趣和滿意。運動員通常以自我決定和勝任能力來決定內在動機的強度，外在因素如競爭、金錢、獎賞等酬賞方式會對內在動機有負面影響。

2. 外在動機（extrinsic motive）

外在動機是指個體的非自我決定行為，維持個體對運動參與的動機，主要來自於外在事件的影響，如學生為了獲取高分或者是避免受到處罰。

3. 無動機（motiveless）

無動機既不是內在動機，也不是外在動機，而是指勝任感能力的消失，或者是缺乏控制感。當運動員處在此狀態下，就找不到驅使個體繼續參與運動的理由。

經上述有關運動參與動機理論文獻，我們可以知道個體參與動機，係由於個體本身知覺內在心理或外在環境因素，兩者交互作用影響，進一步瞭解影響個體參與的動機，並可知道參與運動的動機是多元的，且廣泛的。人的參與行為可能是源自於內在需求，也有可能是受外在因素所影響，也可能是內、外在因素交互作用下的結果。可以得知的是，參與行為的背後可能夾雜許因素，就算是同一人

做同一件事，參與行為背後的動機，也有可能隨著時間的不同而有所變化。

綜合以上研究，運動參與者之參與動機及其想要滿足的需求，也是引發學童參與的動力，及指引學生行動的一種行為內在因素，由個人的內在需求所引發，以達成滿足需求的行為能力。

第二節 運動參與動機相關研究

經上一節對運動參與動機相關理論的探討中，可以發現個體參與運動的動機大致可分為內在動機與外在動機。而研究者整理國內外運動參與動機相關文獻發現，不同學者所使用在問卷上的運動參與動機構面不盡相同，如「健康適能」、「興趣需求」、「成就需求」、「技術需求」、「知識需求」、「心理需求」、「同儕關係」、「刺激避免」、「獎賞稱讚」等。

Wewass (1993) 研究兒童運動參與動機有：一、發展運動技巧，展現體能；二、得到重要他人的贊同與支持；三、享受運動樂趣。

洪輝宗 (2004) 以國小學童為研究對象，主要探討國術運動參與動機，歸納出健康適能、心理需求、刺激避免、社會需求、成就需求以及技術需求。

張豐盛 (2004) 以國小民俗體育團隊學童為研究對象，主要探討民俗體育參與動機，結果發現學童的參與動機為滿足動需求、友誼知性追求、自我成就需求、他人建議與鼓勵以及刺激避免。

蒲逸生 (2004) 在台北市國民中學籃球校隊參與動機與社會支持之研究中發現，其校隊學生運動參與動機以健康適能、學習興趣、社交需求、心理利益以及刺激避免為主。

林曉怡 (2005) 以國小游泳團隊學童為研究對象，探討其運動參與動機有健康適能、技術需求、成就需求、社會需求以及刺激避免，其中國小以「健康適能」之得分最高，「技術需求」次之。

黃杉楹 (2005) 以量化問卷調查了 200 位大專甲乙組國中棒球隊員的團隊氣

氛、參與動機與團隊適應的關聯性。結果發現，一、運動年資對大專棒球選手在團隊氣氛的感受上有顯著的差異；二、不同組別大專棒球選手在團隊氣氛的感受上有顯著的差異；三、運動年資對於大專棒球選手的參與動機上有顯著的差異；四、球隊的組別對於大專棒球選手在參與動機上有顯著的差異；五、運動年資對於大專棒球選手在團隊適應上有顯著的差異；六、球隊的組別對於大專棒球選手在團隊適應上有顯著的差異；七、大專棒球選手的團隊氣氛、參與動機與大專棒球選手團隊適應之間具有顯著關係存在；八、團隊氣氛與參與動機之因素對大專棒球選手的團隊適應具有預測力。

王智賢(2008)在臺北市國小田徑運動代表隊參與動機與阻礙因素之研究中指出，參與動機依得分高至低為運動發展、運動樂趣、人際關係、成就需求及環境影響。

郭威聖(2008)在全國中等學校輕艇水球隊選手運動參與動機與社會支持之研究指出，選手最重視「技術需求」，其次為「成就需求」、「健康適能」、「社會需求」、「刺激避免」。

潘冠璇(2010)在新北市國民中學運動代表隊選手參與動機與阻礙因素之研究指出，選手參與動機因素為成就需求、成長需求、運動樂趣、人際關係以及獎賞鼓勵，其中以「成長需求」及「運動樂趣」得分最高。

顏盟展(2010)高雄市國小國中棒球隊選手參與動機之研究指出，選手參與動機以「運動樂趣」構面最高，其次依序為「成就需求」、「健康需求」、「社會需求」、「刺激避免」。

陳錦明(2010)在苗栗縣國中棒球選手參與動機與團隊凝聚力之研究發現，棒球選手參與動機因素以「調適身心」的參與動機重視程度較高，其次依序為「滿足需求」、「訓練情境」、「獎賞稱讚」、最後為「自我成就」重視程度較低。

趙錚國(2010)以臺北縣98學年度樂樂棒球錦標賽之137位選手為研究對象，結果發現，一、國小樂樂國中棒球隊選手參與動機與團隊凝聚力各因素得分均在中等程度以上，以「滿足需求」與「團隊適應」得分最高；二、男生在參與動機與團隊凝聚力各因素上得分均高於女生；三、國小樂樂國中棒球隊選手參與

動機與團隊凝聚力達顯著相關情形。

楊欽城、柳立偉、房世昕、馮育豪（2014）以 101 學年度台中市國小棒球代表隊共 20 所之球員，共 381 位球員為研究對象。結果發現，台中市國小國中棒球隊球員參與動機與阻礙因素之呈負向相關；「參與動機」對「運動承諾」為正向影響；「阻礙因素」對「運動承諾」的逐步迴歸分析結果顯示未達顯著水準。

為探討運動參與動機之因素，研究者整理如下表 2-1：

表 2-1

運動參與動機因素整理表

學者 (年代)	健康需求	社會需求	刺激避免	成就需求	成長需求	技術需求	心理需求	興趣學習	知識需求	運動需求	運動發展	友誼與知性需求	他人建議與鼓勵	人際關係	環境影響	獎賞鼓勵	滿足需求	訓練情境	調適身心
洪輝宗 (2004)	✓	✓	✓	✓			✓		✓										
張豐盛 (2004)			✓	✓						✓		✓	✓						
蒲逸生 (2004)	✓	✓	✓				✓	✓											
林曉怡 (2005)	✓	✓	✓	✓		✓													
黃杉楹 (2005)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓												
王智賢 (2008)				✓				✓		✓	✓			✓	✓				
郭威聖 (2008)	✓	✓	✓	✓		✓													
潘冠璇 (2010)				✓	✓			✓						✓		✓			
顏盟展 (2010)	✓	✓	✓	✓				✓											
趙錚國 (2010)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					✓							
陳錦明 (2011)				✓												✓	✓	✓	✓

學者 (年代)	健康需求	社會需求	刺激避免	成就需求	成長需求	技術需求	心理需求	興趣學習	知識需求	運動需求	運動發展	友誼與知性需求	他人建議與鼓勵	人際關係	環境影響	獎賞鼓勵	滿足需求	訓練情境	調適身心
楊欽城等人(2014)	✓	✓	✓	✓						✓	✓								
總計	8	8	9	11	3	4	4	4	1	3	2	2	1	2	1	2	1	1	1

研究者自行整理

從上述可發現，各運動參與動機研究構面不盡相同，其中有部份構面為少數研究者所使用，如友誼與知性需求。而某些構面可能因研究者用詞不同而產生不同的構面，如健康適能與健康需求，因此，研究者將其統稱為健康需求。研究者根據上述研究整理，取其多數研究以成就需求 11 次、刺激避免 9 次、健康需求 8 次、社交需求 8 次、興趣需求 4 次等五種構面做為本研究構面。

為了解運動參與動機之背景因素，研究者整理如下表 2-2：

表 2-2

運動參與動機與背景變項整理表

學者 (年代)	性別	年級	年資	比賽層級	比賽成績	開始時間	家庭社經地位	參與項目	運動種類	學業成績	對運動技能之自我評價	參加組別	學校規模	每週訓練時數	父母月收入	成績進退步情形	是否實施課輔或補救教學	家人是否曾參加棒球隊	班級性質
洪輝宗 (2004)	✓	✓	✓				✓						✓						
張豐盛 (2004)	✓	✓					✓	✓											
蒲逸生 (2004)	✓	✓	✓						✓	✓	✓								
林曉怡 (2005)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓												
王智賢 (2008)	✓	✓	✓											✓					
郭威聖 (2008)		✓	✓	✓	✓	✓			✓										
潘冠璇 (2010)	✓	✓			✓				✓	✓					✓				
顏盟展 (2010)	✓	✓	✓	✓	✓									✓				✓	✓
陳錦明 (2011)		✓	✓		✓				✓					✓		✓	✓		
總計	7	9	7	3	5	2	3	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	1	1

研究者自行整理

研究者經上述研究整理，取其多數研究年級 9 次、年資 7 次(本研究定義為球齡)、比賽層級 3 次、比賽成績 5 次，另外加上研究者所欲探討的原民別等五項，做為本研究之個人背景變項。

第三節 學習滿意度的定義與相關理論

本節先整理不同學者對學習滿意度的定義，再藉由探討學習滿意度相關理論，以探究影響學生學習滿意度之因素。

一、學習滿意度的定義

學習 (learning) 乃是教育心理學上一個很重要的概念，是個體經由練習或經驗使其行為產生較持久改變的歷程 (張春興、林清山，1989)。

滿意度 (satisfaction) 乃是指個體動機 (生理或心理的) 促動下的行為，在達到追求的目標時，產生的一種內在狀態，其次認為滿意度是指個體慾望實現的一種心理感受 (張春興，1989)。

許文敏 (2001) 認為學習滿意度是指學生對學習活動內容方式、過程及成果的感受或態度的反應，該感受或態度若符合其「期望水準」，是為「滿意」；不符合其「期望水準」，則為「不滿意」。

馮惠雪 (2004) 認為學習滿意度，意指學習者進行學習活動以後，覺知到其學習活動的過程或結果與自我學習期望或需求相應驗，因而感到高興與滿足，學習態度進而轉為更積極，參與意願也更高。

李蘭芬 (2005) 學習滿意度是指學習者對各項學習活動的感覺或態度，此感覺或態度表現出學習者對學習活動的喜好程度，或在整個學習過程中，其願望和需求獲得滿足的程度。

蕭耀煜 (2008) 學生在參與學習活動過程中，學生所觸及到的感覺或呈現出態度。此感覺或態度的形成，是學生在學習活動過程中，所表現出來對該項學習活動所喜歡程度，如果學習者對學習的需求能獲得滿足，學習者對學習活動感覺或態度也會產生較為喜悅感覺或積極的態度，在學習過程中，其願望和需求的達成及獲得滿意的程度也會較為理想。

Ostrom 與 Dawn (1995) 認為滿意／不滿意是一種相對論，他同時考慮一

位顧客經由一次購買所獲得的品質和利益，以及為了達成購買所付出的成本與努力。

Martin (1988) 指出，滿意是指個人在獲得經驗之期望，以及他所感受到該經驗及實際結果之間的一致性，當所感受到的等於或超出所期望的，便覺得滿意；反之，則不滿意。

Knowles (1970) 指出「satisfaction」是學生對學習活動的感覺或感受。高興的感覺或積極的態度是滿意；反之，不高興的感覺消極的態度則為不滿意。

Dessler (1994) 認為當個人需要與組織期望不一致時，則滿意程度自動降低。此組織期望與個人需要傾向，將受到文化價值所影響，即不同文化將導致不同程度的滿意感覺（引自許文敏，2001）。

綜合以上，本研究所指「學習滿意度」為學生參與國中棒球隊後，對學校課程及球場訓練等活動的感覺及態度，此感覺或態度的是在學生學習過程中，其願望或需求獲得滿足的程度。

二、學習滿意度相關理論

經由研究者探討相關文獻，整理出有關學習滿意度理論如下：

（一）需求層次論（Hierarchy of Needs Theory）

Maslow (1972) 認為人類的行為皆是由需求所引起的，故學習行為的產生與個人需求有密切關係（張春興，1997）。Maslow 將人類需求分為五個等級，由低至高依序是生理需求、安全需求、情感需求、尊重需求以及自我實現需求。除了低階層的需求滿足了，才會產生更高的需求。

（二）公平理論（Equity Theory）

Adams (1963) 認為人們會相互比較自己和別人的工作投入與所得結果是否呈現公平，而這種比較是主觀的，如果主觀認知是不公平的狀態，那麼人們將會進行自我的修正，可能是外在的修正（改變工作投入等），也可能是內在的修正（自我認知的改變），讓自我本身的天秤得以維持平衡。而如果是相反的情形，所得回報是大於工作投入的話，那麼人們將因此增加本身的工作投入，以圖消弭

不公平的情形產生（引自魏翊哲，2009）。

（三）雙因子理論（Two-Factor Theory）

Herzberg（1957）提出有關工作滿意之理論，稱為「雙因子理論」。Herzberg認為，個人和工作的關係及其工作態度，對工作的績效影響很大。當人們感到特別愉快時，多與工作內容和工作態度有關；當感覺不滿意時，多與工作環境有關。於是形成兩組因素：「工作內容」與「工作環境」。並將令人們感到滿意的因素，稱為「激勵因素」；令人們感到不滿意的因素稱為「保健因素」（引自馮惠雪，2004）。

（四）期望理論（Expectancy Theory）

Vroom（1964）所提出，認為人總是渴求滿足一定的需要，並設法達到一定的目標。當目標尚未達成時，表現為一種期望，目標對於個人而言，正是一種激發的力量，而這種力量的大小取決於目標價值和期望值的乘積。經發展後，期望公式為：動機＝目標價值*期望值*工作性；

$$M=\sum V * E$$

目標價值指達到目標對於滿足個人需要的價值。期望值指人們依據過去經驗判斷自己達到某種目標的可能性多少。工具性是指能幫助個人實現的非個人因素，如環境、制度等。

（五）場地論（field theory）

Lewin（1936）所創的場地論，重視個人與環境的交互作用，認為人類的行為表現，無時無刻受到外在整體環境與個人交互作用的影響，此一交互作用可用以下公式來表示：

$$B=f(PE)$$

B=behavior（行為）、P=person（個體）、E=environment（環境）、F=function（函數）。

（六）投入及生產理論（Input-Output Theory）

蓋浙生的投入及生產理論是以教育經濟學為基礎，來探討學生的學習滿意度。教育生產理論將學校視為一種生產系統，以教育的投入及產出設為一生產函數，來衡量學校教育的品質與效益，在學校教育的過程中，依其所投入的各項因素可以得到相關的教育產出如學習成就、學習滿意度等（施台珠，2006）。

蓋浙生認為學校生產過程的投入因素可歸納為三大類（引自施台珠，2006）：

1. 學校環境：如學校的教學內涵、設備、師資素質、及學生時間的長短等因素。
2. 家庭的環境與背景：如父母親的教育程度、職業及所得收入等因素。
3. 學生個人因素：如學生的學習動機、學習能力等因素。

（七）班級學習氣氛論

Walberg 與 Moos 分析學生不同的心理特質，發現在不同的教室或學校環境中會形成不同的行為模式。其研究對象為中等教育學習，將班級氣氛視為動態的社會系統，不僅包括教師行為與教師和學生之間的互動，也包括學生與學生之間的互動，尤其是同儕間的影響，更顯得重要（林雅盛，2002）。

三、學習滿意度相關研究

研究顯示，在學生學習滿意度的背景變項方面，常因為研究者本身、研究目的及研究對象的不同而有所差異，研究者經整理如下表 2-3：

表 2-3

影響學習滿意度之相關因素摘要表

研究者 (年代)	研究結果
林佑儒 (2008)	不同性別、年級、入學方式及有無教育學程之臺師大體育系學生，在專業課程學習滿意度上有顯著差異。
邱秀雲 (2007)	影響高職進修學校餐飲管理科學生對實習科目學習滿意度之個人背景變項只有學期學業成績對「課程與教材」有顯著差異，其餘個人背景變項（含性別、年齡、就讀的動機、白天有無從事餐飲相關工作）對「師資與教學」、「實習設備」、「課程與教材」、「人際關係」、「學習成果」上皆無顯著差異存在。
施台珠 (2006)	以學校因素、教師因素以及學生因素為自變項，學習滿意度為應變項，結果發現，此三種因素皆對學習滿意度有顯著影響。
謝美雲 (2005)	國小高年級學生對健康與體育學習領域學習滿意度，在性別、年級方面達顯著差異。
馮惠雪 (2005)	苗栗縣國小美術班學生在「不同年級」、「不同就讀原因」、「畢業後可能繼續朝美術方面發展不同原因」，學習滿意度有顯著差異。
黃玉湘 (2002)	我國社區大學學員學習滿意度會因成員不同背景而有所差異，在年級、婚姻以及工作經驗方面，達顯著差異，且學習動機取向愈高則學習滿意度愈高。
研究者自行整理	

表 2-4

學習滿意度構面摘要表

研究者（年代）	研究對象	學習滿意度構面
蕭耀煜（2008）	國中生	教師教學、課程教材、設備器材、學習環境、學習成效、人際關係
林佑儒（2008）	大學生	課程內容、教師教學、學習環境、設備
廖松圳（2006）	國小生	教師教學、學習成效、個人認知、同儕關係、行為認同
紀紋薇（2006）	社區大學學員	教師教學、課程內容、學習環境、行政服務
許文敏（2001）	國中生	課程教材、教師教學、學習環境、設備器材、學習成果、人際關係
劉安倫（2000）	國中生	課程安排及設計、教師教學、學習環境、人際關係、生涯規劃

研究者自行整理

綜合上述學者研究，學生學習滿意度的影響構面會因研究目的及對象的不同而有所差異，研究者依其研究目的，本研究所探討的學習滿意度構面為教師教學、學習環境、教練領導以及同儕關係。

四、運動參與動機與學習滿意度之相關研究

康龍豐（2009）以劍道參與者為研究對象，探討參與動機與學習滿意度相關情形。結果發現：劍道參與者參與動機與學習滿意度呈現正相關，參與動機愈強烈，學習滿意度愈高。

塗孟琦（2008）以大學校院舞蹈系學生為對象，探討學生就讀動機與學習滿意度情形，結果發現：不同學校、不同年級在就讀動機與學習滿意度達顯著差異。

郭遐煒、高文揚、黃妙國（2008）以高中體育班學生為研究對象，探討就讀動機及專業課程學習滿意度差異之情形。結果發現：不同性別及升學意向在就讀動機有顯著差異。不同就讀學校年級專長類別、運動專長年資及升學意向在專業課程學習滿意度有顯著差異。

黃師川（2008）發現，一、台東縣國小棒球選手知覺教練領導行為、團隊凝聚力與選手滿意度之現況在知覺教練領導行為方面：以「訓練與指導行為」之感受程度最高；在團隊凝聚力方面：對於接受球隊的共同任務和目標及活動的感受度最高；選手滿意度：以「訓練內容」之滿意程度最高。二、不同背景變項的台東縣國小棒球選手在知覺教練行為、團隊凝聚力與選手滿意度之差異情形：以「選手性別」、「學校類別」、「教練職位」、「縣外錦標賽之最佳成績」上均有顯著差異。三、不同背景變項的台東縣國小棒球選手在知覺教練行為、團隊凝聚力與選手滿意度之相關情形：知覺教練領導行為與團隊凝聚力方面，除了「專制行為」外，「訓練與指導行為」、「民主行為」、「社會支持行為」、「正向回饋行為」與團隊凝聚力之各因素構面均有顯著正相關。知覺教練領導行為與選手滿意度方面，除了「專制行為」外，其餘均有顯著相關。團隊凝聚力與選手滿意度方面，「團隊合作」、「人際親和」、「團隊適應」、「人際吸引」與選手滿意度之各因素構面有顯著正相關。四、國小棒球選手所知覺的教練領導行為、團隊凝聚力對選手滿意度之預測情形以團隊凝聚力對選手滿意度之預測力及預測範圍最大，其中以「團隊合作」、「團隊適應」、「人際親和」之因素構面為最主要的預測變項，其整體解釋量為 60.9%。

李明恕（2011）以國中體育班學生為研究對象，探討就讀動機、學習滿意度與升學意向之差異與相關情形。結果發現，不同學校、年級、性別、專長項目、每週專長時間、專長年資之體育班學生在就讀動機方面有顯著差異。不同學校、專長項目、每週專長時間之體育班學生在學習滿意度上有顯著差異。

第三章 研究方法

研究者依據研究動機與目的，以文獻探討為基礎，進一步發展本研究問卷。本研究採問卷調查法以引出填答者的反應、信念或態度，於是研究者編製一套合適題目，供受試者作答。本章就研究架構、研究對象、研究工具與實施程序等四節來說明。

第一節 研究架構

本研究採用問卷調查法，探討國中棒球隊學生運動參與動機與學習滿意度之間的關係，茲將本研究架構列於圖 3-1，並說明各變項之間的內涵及彼此之間的關係。

一、不同背景變項

本研究所探討背景變項是指國中棒球隊學生有關的基本資料，包含學生原民別、年級、球齡、最高比賽層級以及最佳比賽成績等五個變項。

二、運動參與動機

本研究所探討的運動參與動機變項，係指參與者的興趣需求、健康需求、成就需求、刺激避免以及社會需求的動機等五個因素。

三、學習滿意度

本研究所探討的學習滿意度變項，係指參與者學習後對教師教學、學習環境、教練領導、同儕關係等四個因素。

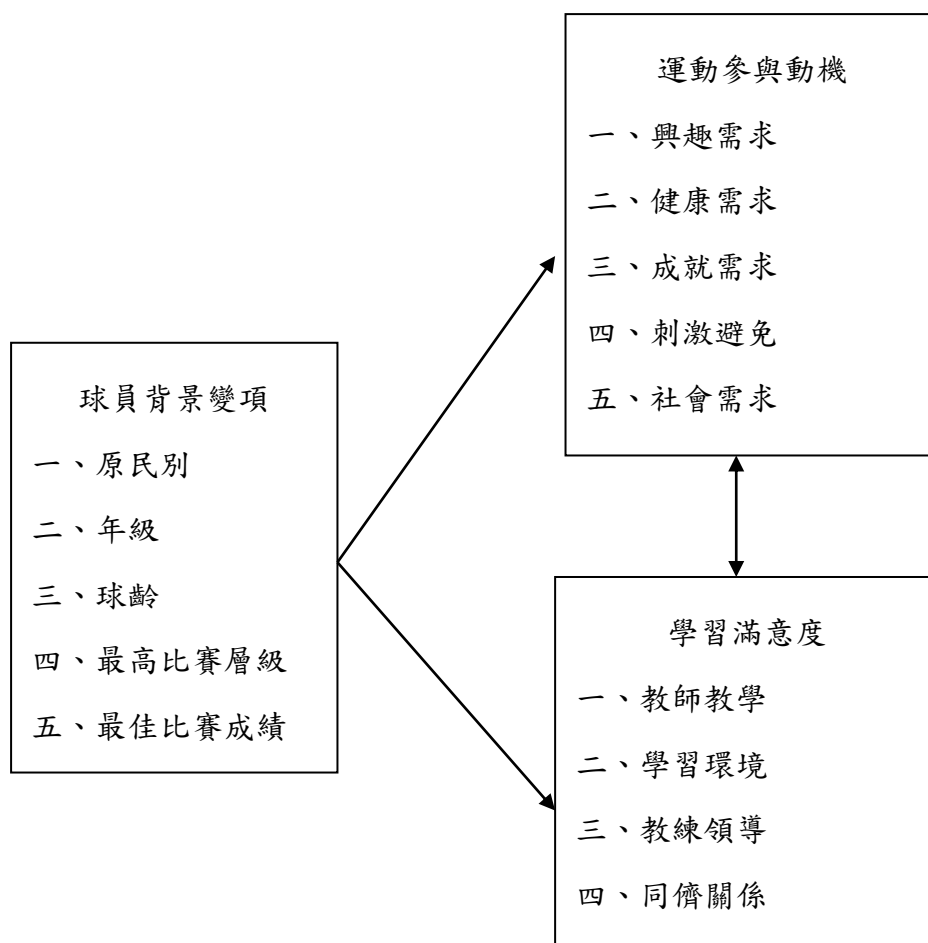


圖 3-1 研究架構

第二節 研究對象

全國有二十二縣市，依學生棒球聯盟統計，報名參加 101 學年度國中棒球聯賽軟式組隊伍就多達 117 隊，礙於人力、物力、財力與時間等因素限制，研究者無法進行大規模的普遍性調查，為了研究便利性且讓樣本更具代表性，本研究採合目標取樣方式。

本研究母群體為 102 學年度國民中學一、二、三年級參加國中棒球隊學生，依學校為單位來進行抽樣，並以 99 至 101 學年度期間，曾獲得中華代表隊選拔賽前八名、軟/硬式聯賽全國賽前十六名以及邀請賽或盃賽前四名之學校隊伍，選取十二間學校來進行施測。

一、試驗性測試樣本

採試驗性驗測試 (pilot testing) 主要目的在於瞭解所編製之問卷對於「研究母群體」是否適用。初稿完成後，經試驗性測試，研究者以所執教之中興國中棒球隊學生為對象，於 2013 年 10 月間進行試驗性測試，總計發放 57 份問卷，回收 54 份，回收率 94.73%。

二、正式樣本

將試驗性測試樣本扣除後，以 101 學年度國民中學一、二、三年級參加國中棒球隊學生為母群體，於 99 至 101 學年度期間，曾獲得中華代表隊選拔賽前八名、軟/硬式聯賽全國賽前十六名以及邀請賽或盃賽前四名之學校隊伍，選取十二間學校來進行施測，依據學校球隊人數多寡來發放問卷，預計每單位發放 30-60 份問卷，共計達 500 份問卷，問卷施測時間為 2013 年 1 月 2 日起至 2013 年 3 月 20 日止，其結果如表 3-1：

表 3-1

正式樣本抽取學校

序	學校名稱	抽樣人數	有效樣本	抽樣符合條件
1	新北市新泰	30	28	聯賽全國賽前十六名
2	新北市二重	31	30	聯賽全國賽前十六名
3	台北市長安	28	27	邀請賽或盃賽前四名
4	桃園市光明	22	22	邀請賽或盃賽前四名
5	台中市西苑	25	25	中華代表隊選拔賽前八名

序	學校名稱	抽樣人數	有效樣本	抽樣符合條件
6	台中市中山	32	30	邀請賽或盃賽前四名
7	台中市豐陽	34	33	邀請賽或盃賽前四名
8	台中市向上	38	38	邀請賽或盃賽前四名
9	彰化市彰藝	34	33	中華代表隊選拔賽前八名
10	嘉義縣民和	33	32	中華代表隊選拔賽前八名
11	高雄市忠孝	29	28	中華代表隊
12	高雄市橋頭	34	34	邀請賽或盃賽前四名
	總計	370	360	

第三節 研究工具

本研究工具由研究者參考相關文獻，依據本研究範圍予以設計並修訂題目，並於初稿完成後經專家內容做效度審閱、評析與修正後完成預試問卷，經試驗性測試以及完成預試問卷分析後，遂編製成「國中棒球隊學生運動參與動機與學習滿意度調查問卷」正式問卷。問卷內容分為三部份，第一部份為「個人基本資料」，第二部份為「運動參與動機量表」，第三部份為「學習滿意度量表」，以下說明之。

一、個人基本資料

本研究問卷參酌相關文獻及專家建議而來，用以瞭解填答者的個別屬性資料，以便做進一步分析。

(一) 原民別：1. 原住民

2. 非原住民

(二) 就讀年級：1. 國中一年級

2. 國中二年級

3. 國中三年級

(三) 參加國中棒球隊年資：1. 未滿1年

2. 1~3年

3. 3~5年

4. 5年以上

(四) 國小至今參加最高比賽層級：1. 未曾參加正式比賽

(單選題)

2. 縣市比賽

3. 邀請賽／盃賽

4. 軟/硬式聯賽全國賽

5. 中華代表隊選拔賽／國際賽

(五) 國小至今曾獲得最佳比賽成績：1. 未曾參加正式比賽

(單選題)

2. 縣市賽前三名

3. 邀請賽／盃賽前四名

4. 軟/硬式聯賽全國賽前十六名

5. 中華代表隊選拔賽前八名／當選國手

二、運動參與動機

本研究之「運動參與動機量表」主要參考楊紋貞（2005）及相關文獻，經專家建議編制而成，共計 25 題，主要在了解受試者之運動參與動機為何？本問卷採用李克特式五點計分量表，問卷量尺由「非常同意」、「同意」、「沒意見」、「不同意」、「非常不同意」，計分方式係依 5 分、4 分、3 分、2 分、1 分，受試者根據本身自我感受的程度來作答。預試問卷完成後，進行統計分析，以考驗問卷之信度與效度。

（一）項目分析

試驗性測試結束後，待問卷後回收逐一檢查後，進行問卷編號工作以便將來核對資料用，之後再給予各變數、題項編碼，並依著問題內容，依序輸入電腦，並以 SPSS 18.0 for Windows 之統計套裝軟體處理，再進行整體信度測驗各題項之項目分析。其分析步驟如下：

1. 求出量表的總分。
2. 量表總分高低排列。
3. 找出高低分組下、下 27% 處的分數。
4. 依臨界分數將觀察值在量表之得分分成高低二組。
5. 以獨立樣本 t 檢定考驗二組在每個題項的差異。
6. 將 t 檢定結果未達顯著性的題項刪除。

每一題項經過項目分析後，所得結果如表 3-2：

表 3-2

國中棒球隊學生運動參與動機量表之項目分析摘要表

測量題項	t 值	顯著性(雙尾)
A1 打棒球可以使心情愉快	9.214	.000
A2 打棒球可以感覺到快樂	7.241	.000
A3 打棒球是因為本身喜歡棒球運動	5.785	.000
A4 打棒球是因為本身想要打棒球	4.317	.001
A5 打棒球是自己的興趣	5.037	.000
B1 打棒球可以鍛鍊身體	4.204	.001
B2 打棒球可以強健體格	4.372	.001
B3 打棒球可以增強體能	4.770	.000
B4 打棒球可以使精神變好	5.967	.000
B5 打棒球可以讓你變得更有活力	6.904	.000
C1 參加國中棒球隊是為了證明自己是運動好手	11.720	.000
C2 參加國中棒球隊是為了自我挑戰	8.272	.000
C3 參加國中棒球隊是為了提高個人競爭力	11.449	.000
C4 參加國中棒球隊是為了自我肯定	11.449	.000

測量題項	t 值	顯著性(雙尾)
C5 參加國中棒球隊是為了獲得成就感	4.448	.000
D1 參加國中棒球隊是因為不喜歡讀書	4.061	.000
D2 參加國中棒球隊是因為不喜歡在學校上課	4.554	.000
D3 參加國中棒球隊是因為學業成績不佳	3.976	.001
D4 參加國中棒球隊是因為不喜歡寫功課	5.041	.000
D5 參加國中棒球隊是因為在學校感到無聊	2.132	.043
E1 參加國中棒球隊是因為他人認為你是運動好手	4.580	.000
E2 參加國中棒球隊是因為家人期望	3.465	.002
E3 參加國中棒球隊是因為師長支持	4.228	.000
E4 參加國中棒球隊是為了獲得他人讚賞	2.903	.008
E5 參加國中棒球隊是為了提升自我價值	8.707	.000

根據預試問卷分析結果，除題項 D5、E4 外，其餘題項之 CR 值皆大於 3，且 t 值都達顯著水準，研究者考量實際研究，CR 值為研究顯著性與否，並非絕對評斷標準，因此保留所有題項。

(二) 因素分析

第一次因素分析採主成分分析，以特徵值大於 1 者為選入因素參考標準，經轉軸後萃取出 5 個因素，各因素之間的相關在.663~.964。又經主成分分析將各題項進行取量適當性 KMO 與 Bartlett 球形檢定，檢定結果顯示 KMO 值為.836，

Bartlett 球形檢定值為 900.920， $p < .000$ 達顯著水準，萃取出 5 個因素，各因素之間的相關係數在 .704~.938 之間。本研究將五個因素命名為「興趣需求」、「健康需求」、「成就需求」、「刺激避免」以及「社會需求」。

(三) 正式量表內容

經上述分析編製而成的「國中棒球隊學生運動參與動機量表」共計 25 題，分成五個因素。

(四) 效度分析

本研究量表在修訂過程中，除經學者、專家審視修訂，具有專家內容效度外，另以探索性因素分析(exploratory factor analysis)做為運動參與動機量表之建構效度，因素分析是以主成分因素分析抽取因素，以最大變異法(varimax)經直接斜交法轉軸後顯示，「國中棒球隊學生運動參與動機量表」可分為 5 個因素，分別為「興趣需求」、「健康需求」、「成就需求」、「刺激避免」以及「社會需求」，各題項因素負荷量皆在 .40 以上，「興趣需求」層面佔解釋總變異量的 46.70%，「健康需求」層面佔解釋總變異量的 17.03%，「成就需求」層面佔解釋總變異量的 6.76%，「刺激避免」層面佔解釋總變異量的 6.14%，「社會需求」層面佔解釋總變異量的 5.74%，累積總變異量 81.75%，顯示量表的建構效度良好。

(五) 信度分析

本量表以 Cronbach's α 信度分析考驗題目的內部一致性，其「興趣需求」、「健康需求」、「成就需求」、「刺激避免」以及「社會需求」的 Cronbach's α 係數分別為結果顯示，興趣需求、健康需求、成就需求、刺激避免、社會需求五個構面，各構面的 α 係數在 .798~.941 之間，總量表的 α 係數為 .892，顯示本量表的信度良好。

三、學習滿意度

本研究之「學習滿意度量表」主要參考楊紋貞(2005)及相關文獻，經專家建議編制而成，共計 25 題，主要了解受試者之運動參與動機為何?本問卷採用李克特式五點計分量表，問卷尺度由「非常同意」、「同意」、「沒意見」、「不同意」、「非常不同意」，計分方式係依 5 分、4 分、3 分、2 分、1 分，受試者根據本身

自我感受的程度來做答。預試問卷完成後，進行統計分析，以考驗量表之信度與效度。

(一) 項目分析

預試問卷結束後，待問卷後回收逐一檢查後，進行問卷編號工作以便將來核對資料用，之後再給予各變數、題項編碼，並依著問題內容，依序輸入電腦，並以 SPSS 18.0 for Windows 之統計套裝軟體處理，再進行整體信度測驗各題項之項目分析。其分析步驟如下：

1. 求出量表的總分。
2. 量表總分高低排列。
3. 找出高低分組下、下 27% 處的分數。
4. 依臨界分數將觀察值在量表之得分分成高低二組。
5. 以獨立樣本 t 檢定考驗二組在每個題項的差異。
6. 將 t 檢定結果未達顯著性的題項刪除。

每一題項經過項目分析後，所得結果如表 3-3：

表 3-3

國中棒球隊學生學習滿意度量表之項目分析摘要表

測量題項	t 值	顯著性(雙尾)
F1 你對學校教師教學認真程度感到	6.229	.000
F2 你對學校教師教學方法感到	10.984	.000
F3 你對學校教師講解能力感到	6.229	.000
F4 你對學校教師班級管理能力感到	9.63	.000
F5 你對學校教師教學專業能力感到	8.026	.000
G1 你對球隊所提供的訓練場地設施感到	5.871	.000
G2 你對球隊所提供的訓練器材品質感到	6.497	.000
G3 你對球隊所提供的訓練器材數量感到	6.497	.000
G4 你對球隊所提供的環境整潔感到	6.765	.000
G5 你對球隊所提供的醫療設備感到	8.252	.000
H1 你對教練教導的棒球技巧感到	3.823	.002
H2 你對教練的訓練的方式感到	4.05	.001
H3 你對教練講解的能力感到	5.491	.000
H4 你對教練的專業能力感到	5.551	.000

測量題項	t 值	顯著性(雙尾)
H5 你對教練關心隊友的程度感到	5.637	.000
I1 你對於國中棒球隊成員之間互動感到	6.311	.000
I2 你對於國中棒球隊成員相互關心、照顧感到	7.32	.000
I3 你對於國中棒球隊成員之間的向心力	7.771	.000
I4 你對於國中棒球隊可以認識許多朋友感到	6.45	.000
I5 你對於國中棒球隊可以增進人際關係感到	7.486	.000

根據預試問卷分析結果，各題項 CR 值在 3.823~10.984，皆大於 3.0，且 t 值皆達顯著水準，因此保留全部題項。

(二) 因素分析

採主成分分析，以特徵值大於 1 者為選入因素參考標準，萃取出 3 個因素，和原先預置因素不同，因此，採限定抽取共同因素，以特徵值大於 1 者為選入因素參考標準，萃取出 4 個因素，各因素之間的相關在 .635~.952，各題項進行取量適當性 KMO 與 Bartlett 球形檢定，檢定結果顯示 KMO 值為 .842，Bartlett 球形檢定值為 1391.692， $p < .000$ 達顯著水準，因此適合做因素分析。本研究將四個因素命名為「教師教學」、「學習環境」、「教練領導」、「同儕關係」。

(三) 正式量表內容

經上述分析編製而成的「國中棒球隊學生學習滿意度量表」共計 20 題，分成四個構面。

(四) 效度分析

本研究量表在修訂過程中，除經學者、專家審視修訂，具有專家內容效度外，

另以探索性因素分析(exploratory factor analysis)做為運動參與動機量表之建構效度，因素分析是以主成分因素分析抽取因素，以最大變異法(varimax)經直接斜交法轉軸後顯示，「國中棒球隊學生學習滿意度量表」各題目因素負荷量皆在.05以上，「教師教學」層面佔解釋總變異量的 58.840%，「學習環境」層面佔解釋總變異量的 12.439%，「教練領導」層面佔解釋總變異量的 9.083%，「同儕關係」層面佔解釋總變異量的 4.197%，累積總變異量 84.560%，顯示量表的建構效度良好。

(五) 信度分析

本量表以 Cronbach's α 信度分析考驗題目的內部一致性，其「教師教學」、「學習環境」、「教練領導」、「同儕關係」的 Cronbach's α 係數分為.945、.900、.941、.976，總量表的 α 係數為.961，顯示本量表的信度良好。

第四節 研究流程

本研究實施程序圖，依序分述如下：

- 一、 確立研究範圍：研究者了解問題背景與動機，參考相關文獻，依據研究目的後，確立研究主題與範圍。
- 二、 蒐集相關文獻：研究者蒐集相關文獻，經閱讀後，加以整理分類。
- 三、 建立研究架構：經探討文獻後，研究者擬定本研究架構。
- 四、 編製研究工具：依據相關文獻資料，並經由專家學者審視，編訂國中棒球隊學生運動參與動機與學習滿意度調查問卷。
- 五、 試驗性測試：以預試問卷進行測試分析。
- 六、 修訂研究工具：以預試問卷結果修訂成正式問卷。
- 七、 正式施測：以正式問卷進行施測。
- 八、 資料分析：將施測結果進行各項統計分析。

九、撰寫研究報告：依據統計分析結果與相關文獻，提出研究結論與建議。

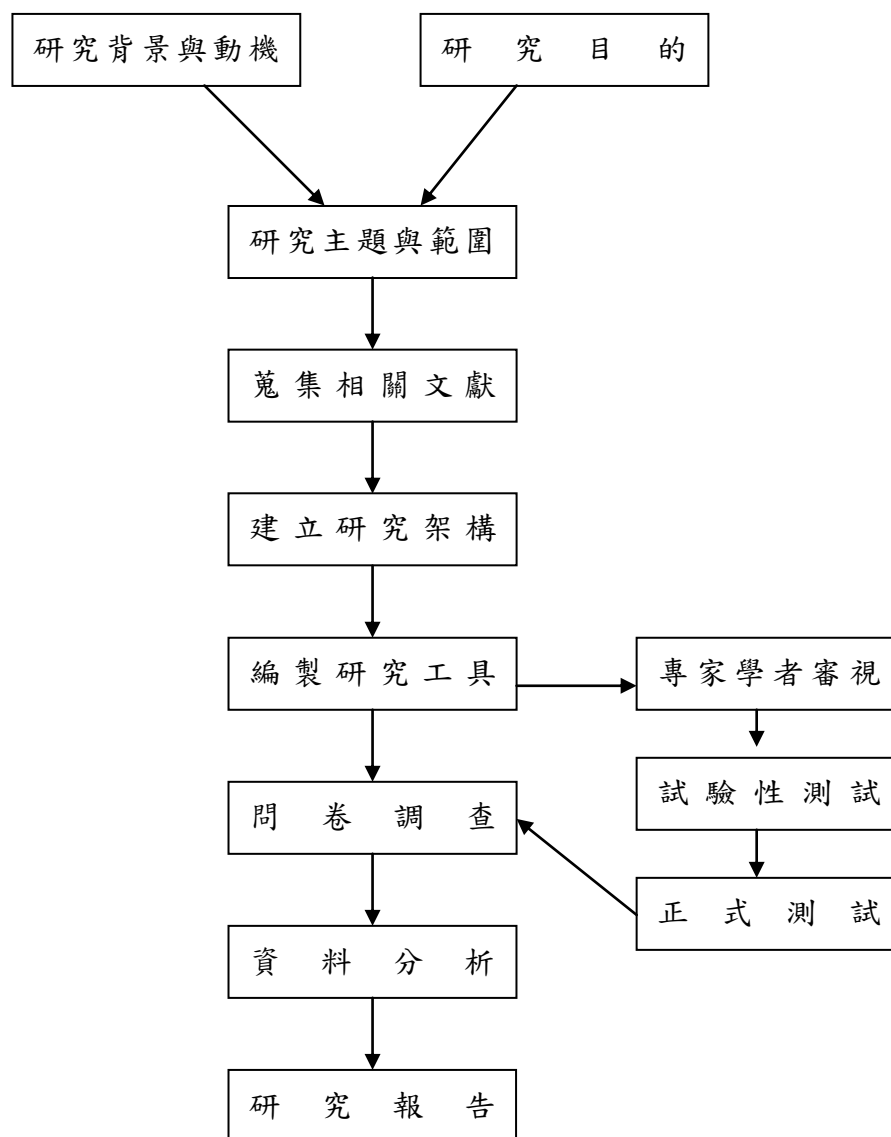


圖 3-2 研究流程

第五節 資料處理

本研究在調查問卷回收後，先將無效問卷予以剔除，並將有效問卷依序編號，再以統計軟 SPSS18.0 進行分析：

- 一、描述統計：以次數分配、百分比以及平均數等方法來描述學生之基本資料，運動參與動機及學習滿意度分配現況。
- 二、獨立樣本單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 及雪費法 (scheffe's) 事後比較：用以檢定不同原民別、年級、球齡、最高比賽層級以及最佳比賽成績之國中棒球隊學生在運動參與動機與學習滿意度之差異情形；如差異達顯著水準則進行雪費法各變項事後比較。
- 三、皮爾遜積差相關：用以檢定國中棒球隊學生運動參與動機與學習滿意度問卷之相關情形。
- 四、迴歸分析：為了瞭解國中棒球隊球員的參與動機是否會預測學習滿意度，本研究將參與動機的五個構面視為自變項，探討這五個變項是否會預測學習滿意度。

第四章 研究結果

第一節 受訪者基本資料

此次 102 學年度參與本研究調查的國中棒球隊學生非原住民有 240 人，佔 67%；原住民有 120 人，佔 33%。國中棒球隊學生就讀三年級最多有 160 人，佔 44%；一、二年級各有 100 人，佔 28%。球齡未滿 1 年有 80 人，佔 22%；1 至 3 年有 145 人，佔 40%；3 至 5 年有 100 人，佔 28%；5 年以上有 135 人，佔 38%。學生參加最高比賽層級方面，未曾參加比賽有 60 人，佔 17%，縣市賽有 100 人，佔 28%，邀請賽或盃賽有 75 人，佔 21%，軟/硬式聯賽全國賽有 75 人，佔 21%，中華代表隊選拔賽或國際賽有 50 人，佔 14%。最佳比賽成績方面，未曾獲獎 604 人，佔 17%，獲得縣市賽前三名有 50 人，佔 14%，獲得邀請賽或盃賽前四名有 80 人，佔 22%，獲得軟/硬式聯賽全國賽前十六名有 100 人，佔 28%，獲得中華代表隊選拔賽前八名或當選國手有 70 人，佔 19%。

表 4-1

國中棒球隊學生背景資料摘要表

背景變項	變項	人數	百分比
原民別	原住民	120	33
	非原住民	240	67
	合計	360	100

(下頁)

表 4-1 國中棒球隊學生背景資料摘要表(接上頁)

背景變項	變項	人數	百分比
年級	一年級	100	28
	二年級	100	28
	三年級	160	44
	合計	360	100
球齡	未滿 1 年	80	22
	1~3 年	145	40
	3~5 年	100	28
	5 年以上	135	38
	合計	360	100
最高比賽層級	未曾參加比賽	60	17
	縣市賽	100	28
	邀請賽/盃賽	75	21
	軟/硬式聯賽全國賽	75	21
	中華代表隊選拔賽/國際賽	50	14
	合計	360	100

背景變項	變項	人數	百分比
最佳比賽成績	未曾獲獎	60	17
	縣市賽前三名	50	14
	邀請賽/盃賽前四名	80	22
	軟/硬式聯賽全國賽前十六名	100	28
	中華代表隊前八名/當選國手	70	19
	合計	360	100

第二節 球員參與動機與學習滿意度分析

一、參與動機

根據敘述性統計分析結果得知，受訪球員最認同的參與動機構面是健康需求 ($M = 3.76$ 分)，第二是興趣需求 ($M = 3.70$ 分)，第三是社會需求 ($M = 3.68$ 分)，第四是成就需求 ($M = 3.62$ 分)。此外，因為刺激避免是用反向題項來詢問受訪者，因此，本研究也將刺激避免反向計分（用 6 分去減掉每一題刺激避免的得分）。結果發現刺激避免的分數為 3.11 分。由此可知，受訪球員認為自己參與國中棒球隊的最主要動機是因為健康需求，其他才是自己興趣、社會需求與成就需求。

進一步，受訪球員最認同的前三項題項依序是「1.打棒球可以使心情愉快」 ($M = 4.13$, $SD = .91$)、「7.打棒球可以強健體格」 ($M = 4.01$, $SD = .73$)、「2.打棒球可以感覺到快樂」 ($M = 3.99$, $SD = .93$)、「21.參加國中棒球隊是因為他人認為你是運動好手」 ($M = 3.99$, $SD = .74$)。針對這樣的結果，本研究認為這

批小球員參加國中棒球隊最主要還是認為，打棒球讓自己心情很愉快，自己是喜歡棒球跟感到快樂的，以及參加國中棒球隊可以讓別人認同自己是運動好手。

表 4-2

運動參與動機敘述性統計分析摘要表

構面	題項	平均數	標準差
	1.打棒球可以使心情愉快	4.13	.91
	2.打棒球可以感覺到快樂	3.99	.93
興趣需求	3.打棒球是因為本身喜歡棒球運動	3.24	.38
	4.打棒球是因為本身想要打棒球	3.50	.54
	5.打棒球是自己的興趣	3.64	.82
	6.打棒球可以鍛鍊身體	3.81	.56
	7.打棒球可以強健體格	4.01	.73
健康需求	8.打棒球可以增強體能	3.88	.66
	9.打棒球可以使精神變好	3.45	.56
	10.打棒球可以讓你變得更有活力	3.67	.64

	11.參加國中棒球隊是為了證明自己是運動好手	3.92	.87
	12.參加國中棒球隊是為了自我挑戰	3.43	.56
成就需求	13.參加國中棒球隊是為了提高個人競爭力	3.40	.63
	14.參加國中棒球隊是為了自我肯定	3.78	.71
	15.參加國中棒球隊是為了獲得成就感	3.56	.65
	16.參加國中棒球隊是因為不喜歡讀書	3.35	.23
	17.參加國中棒球隊是因為不喜歡在學校上課	2.4	.06
刺激避免	18.參加國中棒球隊是因為學業成績不佳	2.8	.34
	19.參加國中棒球隊是因為不喜歡寫功課	2.8	.23
	20.參加國中棒球隊是因為在學校感到無聊	3.1	.25
	21.參加國中棒球隊是因為他人認為你是運動好手	3.99	.74
	22.參加國中棒球隊是因為家人期望	3.88	.65
社會需求	23.參加國中棒球隊是因為師長支持	3.34	.89
	24.參加國中棒球隊是為了獲得他人讚賞	3.56	.77
	25.參加國中棒球隊是為了提升自我價值	3.62	.69

二、學習滿意度

根據敘述性統計分析結果顯示，受訪球員在學習滿意度上最認同的構面是學習環境 ($M = 3.89$ 分)，其次是教練領導 ($M = 3.83$ 分)，第三是教師教學 ($M = 3.75$ 分)，第四是同儕關係 ($M = 3.42$ 分)。代表受訪球員最滿意的是球隊所提供的訓練場地設施、訓練器材品質、訓練器材數量、環境整潔、醫療設備。

進一步，在受訪球員最認同的前三項題項方面，受訪球員最認同的是「教練教導的棒球技巧」($M = 4.26$, $SD = .78$)，其次是「球隊所提供的訓練器材品質」($M = 4.14$, $SD = .36$)，第三是「對教練的訓練的方式」($M = 4.12$, $SD = .56$)。從受訪球員最認同的前三項題項可發現，小球員對於教練的棒球技巧與訓練方式相當滿意，同時也覺得球隊所提供的訓練器材品質不錯，這也呼應到基層棒球教練確實較為辛苦之處，球員在國中階段，面臨課業壓力較國小繁重、離鄉背井到球隊受訓、生涯規劃與人際關係等，常常都須仰賴教練平時的關心與注意做為支持力量。教練除了平時指導球技，也常扮演人生導師的角色，自然也就容易成為小球員心目中最佳導師與教練的對象。

表 4-3

學習滿意度敘述性統計分析摘要表

構面	題項	平均數	標準差
教師教學	1.你對學校教師教學認真程度感到	4.05	.38
	2.你對學校教師教學方法感到	3.56	.61
	3.你對學校教師講解能力感到	3.53	.77
	4.你對學校教師班級管理能力感到	3.91	.58
	5.你對學校教師教學專業能力感到	3.69	.61
學習環境	6.你對球隊所提供的訓練場地設施感到	3.94	.23
	7.你對球隊所提供的訓練器材品質感到	4.14	.36
	8.你對球隊所提供的訓練器材數量感到	4.01	.43
	9.你對球隊所提供的環境整潔感到	3.58	.61
	10.你對球隊所提供的醫療設備感到	3.80	.42

(下頁)

表 4-3 學習滿意度敘述性統計分析摘要表(接上頁)

構面	題項	平均數	標準差
	11.你對教練教導的棒球技巧感到	4.26	.78
	12.你對教練的訓練的方式感到	4.12	.56
教練領導	13.你對教練講解的能力感到	3.37	.39
	14.你對教練的專業能力感到	3.63	.45
	15.你對教練關心隊友的程度感到	3.77	.51
	16.你對於國中棒球隊成員之間互動感到	3.25	.70
	17.你對於國中棒球隊成員相互關心、照顧感到	3.03	.68
同儕關係	18.你對於國中棒球隊成員之間的向心力	3.26	.58
	19.你對於國中棒球隊可以認識許多朋友感到	3.55	.51
	20.你對於國中棒球隊可以增進人際關係感到	4.02	.82

第三節 不同背景學生運動參與動機之差異分析

一、不同背景學生之運動參與動機分析

此部份在探討不同背景國中棒球隊學生運動參與動機的差異情形，並將所得資料進行分析與討論。

(一) 原民別

表 4-4 所呈現資料為不同原民別國中棒球隊學生之獨立樣本 t 檢定分析摘要表。由表 4-4 資料可得知，不同原民別的國中棒球隊學生在運動參與動機各因素構面上並無顯著差異存在。顯示，不管原住民或者非原住民國中棒球隊學生，在興趣、健康、成就、刺激避免、成就需求上都不會有太大的得分差異。不過，從摘要表中也可發現，雖然不同原民別在各項參與動機上沒有太大的差異，但確有相似處，就是不管原住民或是非原住民球員，都把健康需求視為最高參與動機的項目，意即，他們一致認為打棒球能為自己帶來身體健康，強健體魄。

表 4-4

不同原民別學生運動參與動機之 t 檢定摘要表

參與動機	原民別	人數	平均數	t	顯著性
興趣需求	原住民	120	3.76	1.34	.292
	非原住民	240	3.64		
健康需求	原住民	120	3.82	1.63	.202
	非原住民	240	3.76		
成就需求	原住民	120	3.60	1.56	.283
	非原住民	240	3.62		
	原住民	120	3.12		

(下頁)

表 4-4 不同原民別學生運動參與動機之 t 檢定摘要表(接上頁)

參與動機	原民別	人數	平均數	t	顯著性
刺激避免	原住民	120	3.12	-1.37	.283
	非原住民	240	3.10		
社會需求	原住民	120	3.76	1.56	.281
	非原住民	240	3.58		

(二) 年級

表 4-5 所呈現資料為不同年級國中棒球隊學生之單因數變異數分析摘要表。由表 4-5 資料得知，不同的年級國中棒球隊學生在運動參與動機各因素構面上並無顯著差異存在。這意味著，不管是國中棒球隊學生的年級為何，在興趣、健康、成就、刺激避免、成就需求上，並沒有太大的差異存在。

與本研究不同的是，在黃杉楹（2005）的研究中，黃杉楹以量化問卷調查了 200 位大專甲乙組國中棒球隊員的團隊氣氛、參與動機與團隊適應的關聯性。結果發現，運動年資對於大專棒球選手的參與動機上有顯著的差異，都是運動年資越久，參與動機越高。對於這樣的結果，本研究認為，也許與本研究調查的國中棒球隊球員年紀有關，本研究受訪球員是國中生，在年級的比較上，只有 1 到 3 年級的差距，有年齡差距過小導致統計不顯著之虞。反觀，黃杉楹的調查是詢問這批大專甲乙組國中棒球隊球員從一開始接觸棒球至今的時間，由於時間間距較大，較能夠獲得顯著差異的統計結果。

表 4-5

不同年級國中棒球隊學生之單因數變異數分析摘要表

參與動機	年級	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性
興趣需求	一年級	100	3.14	0.81	1.51	.178
	二年級	100	3.32	0.82		
	三年級	160	2.88	0.78		
健康需求	一年級	100	3.32	0.48	0.38	.653
	二年級	100	3.12	0.60		
	三年級	160	3.54	0.42		
成就需求	一年級	100	3.72	0.60	1.12	.252
	二年級	100	3.82	0.65		
	三年級	160	4.04	0.62		

(下頁)

表 4-5 不同年級國中棒球隊學生之單因數變異數分析摘要表(接上頁)

參與動機	年級	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性
刺激避免	一年級	100	2.66	0.80	1.11	.202
	二年級	100	2.45	0.62		
	三年級	160	2.67	0.66		
社會需求	一年級	100	3.52	0.65	0.39	.810
	二年級	100	3.44	0.58		
	三年級	160	3.44	0.48		

(三) 球齡

表 4-6 所呈現資料為不同球齡國中棒球隊學生之單因數變異數分析摘要表。由表 4-6 資料得知，不同球齡國中棒球隊學生在運動參與動機中的「社會需求」構面有顯著差異存在，由高至低依序為 5 年以上>3~5 年>1~3 年>未滿 1 年。打球超過 1 年以上球員普遍認為自己參加國中棒球隊是因為他人認為你是運動好手、參加國中棒球隊是因為家人期望、參加國中棒球隊是因為師長支持、參加國中棒球隊是為了獲得他人讚賞、參加國中棒球隊是為了提升自我價值。也就是說—打球時間越長，感受到的社會需求程度就越高。

表 4-6

不同球齡國中棒球隊學生之單因數變異數分析摘要表

參與動機	球齡	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性	事後分析
興趣需求	未滿 1 年	80	3.58	0.84	2.02	.153	
	1~3 年	145	3.70	0.84			
	3~5 年	100	3.83	0.79			
	5 年以上	135	3.98	0.60			
健康需求	未滿 1 年	80	3.02	0.49	1.55	.301	
	1~3 年	145	3.03	0.54			
	3~5 年	100	3.07	0.42			
	5 年以上	135	3.12	0.40			
成就需求	未滿 1 年	80	4.38	0.94	1.72	.171	
	1~3 年	145	4.37	1.00			
	3~5 年	100	4.66	0.67			
	5 年以上	135	4.76	0.77			

(下頁)

表 4-6 不同球齡國中棒球隊學生之單因數變異數分析摘要表(接上頁)

參與動機	球齡	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性	事後分析
刺激避免	未滿 1 年	80	2.29	1.29	0.91	.580	
	1~3 年	145	2.53	1.06			
	3~5 年	100	2.47	1.06			
	5 年以上	135	2.72	1.00			
社會需求	未滿 1 年	80	3.15	0.78	4.12	.011*	5 年以上>
	1~3 年	145	3.54	0.78			3~5 年
	3~5 年	100	4.05	0.77			>1~3 年>
	5 年以上	135	4.09	0.53			未滿 1 年

* $p < .05$

(四) 最高比賽層級

表 4-7 所呈現資料為不同最高比賽層級國中棒球隊學生之單因數變異數分析摘要表。由表 4-7 資料得知，不同的最高比賽層級國中棒球隊學生運動參與動機在「興趣需求」構面有顯著差異存在。

在興趣需求方面，中華代表隊選拔賽/國際賽>軟/硬式聯賽全國賽>邀請賽/盃賽>縣市比賽>未曾參加比賽，由此可知，參加比賽的層級越高，越認同打棒球可以使心情愉快、打棒球可以感覺到快樂、打棒球是因為本身喜歡棒球運動、打棒球是因為本身想要打棒球、打棒球是自己的興趣。

在刺激避免方面，中華代表隊選拔賽/國際賽>縣市比賽>邀請賽/盃賽>軟/硬式聯賽全國賽>未曾參加比賽，由此可知，有比賽經驗比未曾參加比賽的球員，

更認同自己參加國中棒球隊是因為不喜歡讀書、不喜歡在學校上課、學業成績不佳、不喜歡寫功課、在學校感到無聊。

表 4-7

不同最高比賽層級國中棒球隊學生之單因數變異數分析摘要表

參與 動機	最高比賽層級	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性	事後比較
興趣 需求	未曾參加比賽	60	3.13	0.67	4.32	.007**	中華代表 隊選拔賽/ 國際賽> 軟/硬式聯 賽全國賽 >邀請賽/ 盃賽>縣 市比賽> 未曾參加 比賽
	縣市比賽	100	3.56	0.65			
	邀請賽/盃賽	75	3.70	0.36			
	軟/硬式聯賽全國賽	75	3.67	0.46			
	中華代表隊選拔賽/ 國際賽	50	3.90	0.05			
健康 需求	未曾參加比賽	60	3.84	0.30	1.41	.321	
	縣市比賽	100	3.89	0.29			
	邀請賽/盃賽	75	3.89	0.28			
	軟/硬式聯賽全國賽	75	3.97	0.18			
	中華代表隊選拔賽/ 國際賽	50	4.09	0.07			

(下頁)

表 4-7 不同最高比賽層級國中棒球隊學生之單因數變異數分析摘要表(接上頁)

參與 動機	最高比賽層級	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性	事後比較
成就 需求	未曾參加比賽	60	3.93	0.61	1.52	.053	
	縣市比賽	100	4.05	0.98			
	邀請賽/盃賽	75	4.07	0.54			
	軟/硬式聯賽全國賽	75	4.03	0.53			
	中華代表隊選拔賽/ 國際賽	50	4.01	0.69			
刺激 避免	未曾參加比賽	60	3.28	0.88	3.55	.029*	中華代表 隊選拔賽/ 國際賽>
	縣市比賽	100	4.20	0.57			縣市比賽
	邀請賽/盃賽	75	4.07	1.02			>邀請賽/ 盃賽>
	軟/硬式聯賽全國賽	75	3.81	0.67			軟/ 硬式聯賽 全國賽>
	中華代表隊選拔賽/ 國際賽	50	4.26	1.16			未曾參加 比賽

參與 動機	最高比賽層級	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性	事後比較
	未曾參加比賽	60	1.78	0.51			
	縣市比賽	100	2.36	0.33			
社會 需求	邀請賽/盃賽	75	2.13	0.61	2.88	.087	
	軟/硬式聯賽全國賽	75	2.20	0.54			
	中華代表隊選拔賽/ 國際賽	50	2.39	0.55			

* $p < .05$, ** $p < .01$

(五) 最佳比賽成績

表 4-8 所呈現資料為不同最佳比賽成績國中棒球隊學生之單因數變異數分析摘要表。由表 4-8 資料得知，不同的最佳比賽成績國中棒球隊學生運動參與動機在「興趣需求」、「成就需求」方面有顯著差異存在。

在興趣需求方面，球員的興趣需求由高至低依序是：中華代表隊選拔賽前八名/當選國手>軟/硬式聯賽全國賽前十六名>縣市賽前三名>邀請賽/盃賽前四名>未曾獲獎。由此可知，獲得較佳比賽成績，越認同打棒球可以使心情愉快、打棒球可以感覺到快樂、打棒球是因為本身喜歡棒球運動、打棒球是因為本身想要打棒球、打棒球是自己的興趣。

在成就需求方面，球員的成就需求由高至低依序是：縣市賽前三名>中華代表隊選拔賽前八名/當選國手>邀請賽/盃賽>軟/硬式聯賽全國賽前十六名>未曾獲獎。由此可知，有獲得比賽成績、或較佳比賽成績，比未曾獲獎的球員更認同打棒球是為了證明自己是運動好手、自我挑戰、提高個人競爭力以及自我肯定。

表 4-8

不同最佳比賽成績國中棒球隊學生之單因數變異數分析摘要表

參與 動機	最佳比賽成績	個數	平均數	標準差	F 值	顯著性	事後比較
興趣 需求	未曾獲獎	60	3.22	0.71	4.92	.001**	中華代表
	縣市賽前三名	50	3.95	0.29			隊選拔賽
	邀請賽/盃賽前 四名	80	3.54	0.64			前八名/當 選國手>軟
	軟/硬式聯賽全 國賽前十六名	100	3.72	0.40			/硬式聯賽 全國賽前 十六名>縣
	中華代表隊選 拔賽前八名/當 選國手	70	3.99	0.60			市賽前三 名>邀請賽
健康 需求	未曾獲獎	60	3.76	0.35	2.03	.212	/盃賽前四 名>未曾獲 獎
	縣市賽前三名	50	3.96	0.11			
	邀請賽/盃賽前 四名	80	3.78	0.32			
	軟/硬式聯賽全 國賽前十六名	100	3.88	0.26			

參與 動機	最佳比賽成績	個數	平均數	標準差	F 值	顯著性	事後比較
健康 需求	中華代表隊選 拔賽前八名/當 選國手	70	3.93	0.12			
	未曾獲獎	60	3.47	0.80			
成就 需求	縣市賽前三名	50	4.16	0.42			縣市賽前 三名>中華 代表隊選 拔賽前八 名/當選國 手>邀請賽 /盃賽>軟/ 硬式聯賽 全國賽前 十六名>未 曾獲獎
	邀請賽/盃賽前 四名	80	3.86	0.67			
	軟/硬式聯賽全 國賽前十六名	100	4.02	0.56	3.30	.020*	
	中華代表隊選 拔賽前八名/當 選國手	70	4.09	0.69			
刺激 避免	未曾獲獎	60	2.99	0.99			
	縣市賽前三名	50	2.55	0.76	1.77	.195	
	邀請賽/盃賽前 四名	80	2.22	1.04			

(下頁)

表 4-8 不同最佳比賽成績國中棒球隊學生之單因數變異數分析摘要表(接上頁)

參與 動機	最佳比賽成績	個數	平均數	標準差	F 值	顯著性	事後比較
刺激 避免	中華代表隊選 拔賽前八名/當 選國手	70	2.66	1.22			
	軟/硬式聯賽全 國賽前十六名	100	2.56	0.70			
	未曾獲獎	60	3.94	0.61			
	縣市賽前三名	50	3.19	0.60			
社會 需求	邀請賽/盃賽前 四名	80	3.09	0.68			
	軟/硬式聯賽全 國賽前十六名	100	3.32	0.56	1.20	.392	
	中華代表隊選 拔賽前八名/當 選國手	70	3.26	0.64			

* $p < .05$, ** $p < .01$

二、不同背景學生之學習滿意度分析

此部份在探討不同背景國中棒球隊學生學習滿意度的差異情形，並將所得資料進行分析與討論。

(一) 原民別

表 4-9 所呈現資料為不同原民別國中棒球隊學生之獨立樣本 t 檢定分析摘要表。由表 4-9 資料可得知，不同原民別的國中棒球隊學生在學習滿意度各因素構面上，並無顯著差異存在。顯示，不管原住民或者非原住民國中棒球隊學生，都不會有太大的學習滿意度差異。

表 4-9

不同原民別學生學習滿意度之 t 檢定摘要表

滿意度	原民別	人數	平均數	t	顯著性
教師教學	原住民	120	3.68	1.39	.277
	非原住民	240	3.40		
學習環境	原住民	120	3.13	1.68	.262
	非原住民	240	3.12		
教練領導	原住民	120	3.53	1.61	.223
	非原住民	240	4.28		
同儕關係	原住民	120	3.70	0.32	.193
	非原住民	240	3.63		

* $p < .05$

(二) 年級

表 4-10 所呈現資料為不同年級國中棒球隊學生之單因數變異數分析摘要表。由表 4-10 資料得知，不同的年級國中棒球隊學生在學習滿意度各因素構面上，除了同儕關係外，其餘並無顯著差異存在。在同儕關係上，棒球隊三年級的球員比一年級的球員更認同球隊裡同儕間相處融洽的感情。

表 4-10

不同年級國中棒球隊學生之單因數變異數分析摘要表

滿意度	年級	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性	事後檢定
教師教學	一年級	100	3.20	0.85	1.21	.158	
	二年級	100	3.38	0.86			
	三年級	160	2.94	0.82			
學習環境	一年級	100	3.38	0.52	0.58	.453	
	二年級	100	3.18	0.64			
	三年級	160	3.60	0.46			
教練領導	一年級	100	3.78	0.64	1.62	.152	
	二年級	100	3.88	0.69			
	三年級	160	4.10	0.66			
同儕關係	一年級	100	3.32	0.84	3.99	.022*	
	二年級	100	3.51	0.66			
	三年級	160	3.93	0.70			

* $p < .05$

(三) 球齡

表 4-11 所呈現資料為不同球齡國中棒球隊學生之單因數變異數分析摘要表。由表 4-11 資料得知，不同球齡國中棒球隊學生在學習滿意度中的「同儕關係」構面有顯著差異存在，由高至低依序為 5 年以上>3~5 年>1~3 年>未滿 1 年。其結果顯示，打球時間越長，對球隊中同儕融洽與互相關心的滿意度就越高。

表 4-11

不同球齡國中棒球隊學生之單因數變異數分析摘要表

滿意度	球齡	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性	事後分析
教師教學	未滿 1 年	80	3.64	0.80	2.12	.213	
	1~3 年	145	3.76	0.80			
	3~5 年	100	3.89	0.75			
	5 年以上	135	4.04	0.56			
學習環境	未滿 1 年	80	3.08	0.45	1.53	.221	
	1~3 年	145	3.02	0.50			
	3~5 年	100	3.13	0.38			
	5 年以上	135	3.18	0.36			

(下頁)

表 4-11 不同球齡國中棒球隊學生之單因數變異數分析摘要表(接上頁)

滿意度	球齡	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性	事後分析
教練領導	未滿 1 年	80	3.44	0.90	1.02	.271	
	1~3 年	145	3.43	0.96			
	3~5 年	100	3.72	0.63			
	5 年以上	135	3.82	0.73			
同儕關係	未滿 1 年	80	3.01	0.74	3.12	.021*	5 年以上
	1~3 年	145	3.40	0.74			>3~5 年
	3~5 年	100	3.81	0.73			>1~3 年>
	5 年以上	135	3.94	0.49			未滿 1 年

* $p < .05$

(四) 最高比賽層級

表 4-12 所呈現資料為不同最高比賽層級國中棒球隊學生之單因數變異數分析摘要表。由表 4-12 資料得知，最高比賽層級在學習滿意度之「教師教學」、「同儕關係」構面有顯著差異存在。

在教師教學方面，中華代表隊選拔賽/國際賽>軟/硬式聯賽全國賽>邀請賽/盃賽>縣市比賽>未曾參加比賽，由此可知，參加比賽的層級越高，越認同教師的教學能力、專業能力、教學態度與管理方法。

在同儕關係方面，曾參加中華代表隊選拔賽/國際賽>縣市比賽>邀請賽/盃賽>軟/硬式聯賽全國賽>未曾參加比賽的球員，更認同國中棒球隊的同儕氣氛越好。

表 4-12

不同最高比賽層級國中棒球隊學生之單因數變異數分析摘要表

滿意度	最高比賽層級	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性	事後比較
教師教學	未曾參加比賽	60	3.16	0.66	3.32	.012*	中華代表 隊選拔賽/ 國際賽> 軟/硬式聯 賽全國賽 >邀請賽/ 盃賽>縣 市比賽> 未曾參加 比賽
	縣市比賽	100	3.59	0.64			
	邀請賽/盃賽	75	3.72	0.35			
	軟/硬式聯賽全國賽	75	3.70	0.45			
	中華代表隊選拔賽/ 國際賽	50	3.93	0.04			
學習環境	未曾參加比賽	60	3.77	0.29	1.91	.221	
	縣市比賽	100	3.82	0.28			
	邀請賽/盃賽	75	3.82	0.27			
	軟/硬式聯賽全國賽	75	3.89	0.17			
	中華代表隊選拔賽/ 國際賽	50	3.02	0.06			

(下頁)

表 4-12 不同最高比賽層級國中棒球隊學生之單因數變異數分析摘要表(接上頁)

滿意度	最高比賽層級	人數	平均數	標準差	F 值	顯著性	事後比較
教練領導	未曾參加比賽	60	3.56	0.60	1.99	.089	
	縣市比賽	100	3.27	0.97			
	邀請賽/盃賽	75	3.54	0.53			
	軟/硬式聯賽全國賽	75	3.45	0.52			
	中華代表隊選拔賽/ 國際賽	50	3.70	0.68			
同儕關係	未曾參加比賽	60	3.11	0.87	4.36	.011*	中華代表 隊選拔賽/ 國際賽>
	縣市比賽	100	3.92	0.56			縣市比賽
	邀請賽/盃賽	75	3.55	1.01			>邀請賽/ 盃賽>
	軟/硬式聯賽全國賽	75	3.50	0.66			軟/ 硬式聯賽 全國賽>
	中華代表隊選拔賽/ 國際賽	50	3.99	1.15			未曾參加 比賽

* $p < .05$

(五) 最佳比賽成績

表 4-13 所呈現資料為不同最佳比賽成績國中棒球隊學生之單因數變異數分析摘要表。由表 4-13 資料得知，最佳比賽成績在學習滿意度—「教師教學」、「教練領導」方面有顯著差異存在。

在教師教學方面，球員的滿意度由高至低依序是：中華代表隊選拔賽前八名/當選國手>軟/硬式聯賽全國賽前十六名>縣市賽前三名>邀請賽/盃賽前四名>未曾獲獎。由此可知，獲得較佳比賽成績比未曾獲獎的球員，較認同教師教學認真、教學方法、講解能力、班級管理能力以及專業能力。

在教練領導方面，球員對教練領導的滿意度由高至低依序是：縣市賽前三名>中華代表隊選拔賽前八名/當選國手>邀請賽/盃賽>軟/硬式聯賽全國賽前十六名>未曾獲獎。由此可知，獲得較佳比賽成績比未曾獲獎的球員，較認同教練教導的棒球技巧、訓練方式、講解能力、專業能力以及關心隊友。

表 4-13

不同最佳比賽成績國中棒球隊學生之單因數變異數分析摘要表

滿意度	最佳比賽成績	個數	平均數	標準差	F 值	顯著性	事後比較
教師教學	未曾獲獎	60	3.25	0.69	3.12	.011*	中華代表
	縣市賽前三名	50	3.97	0.47			隊選拔賽
	邀請賽/盃賽前 四名	80	3.57	0.62			前八名/當
	軟/硬式聯賽全 國賽前十六名	100	3.75	0.38			選國手>軟
	中華代表隊選 拔賽前八名/當 選國手	70	4.02	0.22			/硬式聯賽 全國賽前 十六名>縣 市賽前三 名>邀請賽 /盃賽前四 名>未曾獲 獎

(下頁)

表 4-13 不同最佳比賽成績國中棒球隊學生之單因數變異數分析摘要表(接上頁)

滿意度	最佳比賽成績	個數	平均數	標準差	F 值	顯著性	事後比較
學習環境	未曾獲獎	60	3.79	0.33	1.83	.312	
	縣市賽前三名	50	3.99	0.49			
	邀請賽/盃賽前四名	80	3.81	0.29			
	軟/硬式聯賽全國賽前十六名	100	3.91	0.23			
	中華代表隊選拔賽前八名/當選國手	70	3.95	0.50			
教練領導	未曾獲獎	60	3.37	0.78	3.10	.012*	縣市賽前
	縣市賽前三名	50	4.06	0.46			三名>中華
	邀請賽/盃賽前四名	80	3.56	0.65			代表隊選
	軟/硬式聯賽全國賽前十六名	100	3.52	0.54			拔賽前八
	中華代表隊選拔賽前八名/當選國手	70	3.99	0.67			名/當選國
							手>邀請賽
							/盃賽>軟/
							硬式聯賽
							全國賽前
							十六名>未
							曾獲獎

滿意度	最佳比賽成績	個數	平均數	標準差	F 值	顯著性	事後比較
	未曾獲獎	60	3.02	0.96			
	縣市賽前三名	50	3.57	0.73			
	邀請賽/盃賽前四名	80	3.25	1.01			
同儕關係					1.73	.201	
	軟/硬式聯賽全國賽前十六名	100	3.59	0.67			
	中華代表隊選拔賽前八名/當選國手	70	3.69	1.20			

* $p < .05$

第四節 運動參與動機與學習滿意度之相關分析

為了瞭解國中棒球隊球員參加國中棒球隊的動機與學習滿意度之間是否有關聯性，本研究以 Pearson 相關分析來加以探討。結果發現：國中棒球隊學生興趣需求、健康需求、成就需求、社會需求、整體參與動機分數越高，整體學習的滿意度就越高。這項發現與康龍豐(2009)以劍道參與者為研究對象的結果相同，都是參與動機與學習滿意度呈現正相關，參與動機愈強烈，學習滿意度愈高。

其次，球員的興趣需求與學習環境、教練領導有正向關係；健康需求、成就需求、社會需求與整體滿意度有正向關係。再者，整體參與動機與學習環境、教練領導有正向關係。

表 4-14

相關分析摘要表

	興趣需求	健康需求	成就需求	刺激避免	社會需求	整體動機
教師教學	.290	.201	.199	-.442**	.195	.042
學習環境	.450**	.211	.302	.230	.092	.299*
教練領導	.390**	.192	.202	.202	.126	.310**
同儕關係	.203	.200	.112	.112	.092	.123
整體滿意度	.333**	.315**	.420**	.102	.299*	.399**

* $p < .05$, ** $p < .01$

第五節 運動參與動機影響整體學習滿意度之迴歸分析

為了瞭解參與動機是否會影響整體學習滿意度¹，本研究將參與動機的五個構面視為自變項來預測整體學習滿意度（依變項）。結果發現，除了刺激避免無法預測整體學習滿意度，其餘四個變項（興趣需求、健康需求、成就需求、社會需求）都會影響整體學習滿意度。

其次，在這四個變項的影響力大小上，影響整體學習滿意度最大的是成就需求（ $\beta = .31$ ），其他依序是健康需求（ $\beta = .20$ ）、興趣需求（ $\beta = .18$ ）、社會需求（ $\beta = .15$ ）。代表，若能讓球員覺得參加國中棒球隊可以證明自己是運動好手，能夠挑戰自我與提高競爭力，進而肯定自我與獲得成就感，連帶的也會讓學習滿意度

¹ 本研究滿意度計算方式為所有的題項加總再除以總人數

提升。同時，本研究也發現若讓球員覺得參加國中棒球隊可以有一個健康的身體與體能、打棒球是因為自己的興趣，以及覺得打棒球是一個讓社會讚許的行為時，也能夠帶動整體學習滿意度的提升。

表 4-15

運動參與動機影響整體學習滿意度之迴歸分析摘要表

	未標準化係數		標準化係數	t 值	顯著性	共線性診斷	
	B	標準誤	Beta			Tolerance	VIF
常數	0.72	0.12		5.84	.000		
興趣需求	0.18	0.05	0.18	3.38	.020*	0.47	2.11
健康需求	0.67	0.05	0.20	13.03	.010**	0.57	2.91
成就需求	0.42	.007	0.31	11.09	.002**	0.39	3.14
刺激避免	0.18	.003	0.09	3.43	.129	0.72	4.17
社會需求	0.19	.006	0.15	3.49	.042*	0.55	3.12
R^2				.698			
F 值				258.128			
顯著性				.000***			

* $p < .05$, ** $p < .01$

第五章 結論與建議

第一節 結論

一、原著民球員比例較高

此次 102 學年度參與本研究調查的國中棒球隊學生非原住民有 240 人，佔 67%；原住民有 120 人，佔 33%。由全國人口比例而言，全國人口約有 2,300 萬人，原住民僅 41 萬人，足見國中棒球運動的原住民比例相當高。針對這樣的現象，筆者並不感到意外，近期有一項針對原住民投身棒球運動所造成的社會效應指出（林文蘭，2010），原住民參與棒球運動可追溯至日治時期，從當時的高砂國中棒球隊到紅葉少棒，在在都證明原住民球員過人的體能。也因為部落的社會網絡漣漪，帶動棒球球員的親朋好友參與棒球運動，加上打棒球較其他職業有較好的經濟誘因、能獲得較高的社會地位與讚許、棒球運動訴求團隊合作的集體意識與部落精神不謀而合等因素，造就了台灣棒壇有較多的原住民球員參與其中。

二、健康需求是國中棒球隊學生參與國中棒球隊最主要的動機

根據敘述性統計分析結果得知，受訪球員最認同的參與動機構面是健康需求（ $M = 3.76$ 分），第二是興趣需求（ $M = 3.70$ 分），第三是同儕關係（ $M = 3.68$ 分），第四是成就需求（ $M = 3.62$ 分），第五是刺激需求（ $M = 3.11$ 分）。由此可知，受訪球員認為自己參與國中棒球隊的最主要動機是因為健康需求，其他才是自己興趣、同儕關係、成就需求與刺激避免。

進一步，受訪球員最認同的前三項題項依序是「1.打棒球可以使心情愉快」（ $M = 4.13$ ， $SD = .91$ ）、「7.打棒球可以強健體格」（ $M = 4.01$ ， $SD = .73$ ）、「2.打棒球可以感覺到快樂」（ $M = 3.99$ ， $SD = .93$ ）、「21.參加國中棒球隊是因為他人認為你是運動好手」（ $M = 3.99$ ， $SD = .74$ ）。

三、受訪球員最認同的學習滿意度構面是學習環境

根據敘述性統計分析結果顯示，受訪球員在學習滿意度上最認同的構面是學

習環境($M = 3.89$ 分),其次是教練領導($M = 3.83$ 分),第三是教師教學($M = 3.75$ 分),第四是同儕關係($M = 3.42$ 分)。代表受訪球員最滿意的是球隊所提供的訓練場地設施、訓練器材品質、訓練器材數量、環境整潔、醫療設備。

進一步,在受訪球員最認同的前三項題項方面,受訪球員最認同的是「教練教導的棒球技巧」($M = 4.26, SD = .78$),其次是「球隊所提供的訓練器材品質」($M = 4.14, SD = .36$),第三是「對教練的訓練的方式」($M = 4.12, SD = .56$)。

四、國中棒球隊學生的參與動機並不因原民別而有所差異

根據獨立樣本 t 檢定得知,不同的國中棒球隊學生在運動參與動機各因素構面上並無顯著差異存在。代表,不管原住民或者非原住民國中棒球隊學生,都不會有太大的運動參與動機差異。

五、國中棒球隊學生的參與動機並不因年級不同而有所差異

據單因數變異數分析結果得知,不同的年級國中棒球隊學生在運動參與動機各因素構面上並無顯著差異存在。這意味著,不管是國中棒球隊學生的年級為何,在對棒球的參與動機比較上,並沒有太大的差異存在。

六、國中棒球隊學生打球的時間越長,感受到的社會需求程度就越高

根據單因數變異數分析結果可知,不同球齡國中棒球隊學生在運動參與動機中的「社會需求」構面有顯著差異存在。打球超過1年以上球員普遍認為自己參加國中棒球隊是因為他人認為你是運動好手、參加國中棒球隊是因為家人期望、參加國中棒球隊是因為師長支持、參加國中棒球隊是為了獲得他人讚賞、參加國中棒球隊是為了提升自我價值。

七、最高比賽層級在運動參與動機—「興趣需求」、「刺激避免」構面上有顯著差異存在

據單因數變異數分析結果可知,不同的最高比賽層級國中棒球隊學生運動參與動機在「興趣需求」、「刺激避免」構面有顯著差異存在。

在興趣需求方面,中華代表隊選拔賽/國際賽>軟/硬式聯賽全國賽>邀請賽/盃賽>縣市比賽>未曾參加比賽,由此可知,參加比賽的層級越高,越認同打棒

球可以使心情愉快、打棒球可以感覺到快樂、打棒球是因為本身喜歡棒球運動、打棒球是因為本身想要打棒球、打棒球是自己的興趣。

在刺激避免方面，中華代表隊選拔賽/國際賽>縣市比賽>邀請賽/盃賽>軟/硬式聯賽全國賽>未曾參加比賽，由此可知，有比賽經驗比未曾參加比賽的球員，更認同自己參加國中棒球隊是因為不喜歡讀書、不喜歡在學校上課、學業成績不佳、不喜歡寫功課、在學校感到無聊。

八、最佳比賽成績在運動參與動機—「興趣需求」、「成就需求」上有顯著差異存在

根據單因數變異數分析結果可知，不同的最佳比賽成績國中棒球隊學生運動參與動機在「興趣需求」、「成就需求」方面有顯著差異存在。

在興趣需求方面，球員的興趣需求由高至低依序是：中華代表隊選拔賽前八名/當選國手>軟/硬式聯賽全國賽前十六名>縣市賽前三名>邀請賽/盃賽前四名>未曾獲獎。由此可知，獲得較佳比賽成績，越認同打棒球可以使心情愉快、打棒球可以感覺到快樂、打棒球是因為本身喜歡棒球運動、打棒球是因為本身想要打棒球、打棒球是自己的興趣。

在成就需求方面，球員的成就需求由高至低依序是：縣市賽前三名>中華代表隊選拔賽前八名/當選國手>邀請賽/盃賽>軟/硬式聯賽全國賽前十六名>未曾獲獎。由此可知，有獲得比賽成績、或較佳比賽成績，比未曾獲獎的球員更認同打棒球是為了證明自己是運動好手、自我挑戰、提高個人競爭力以及自我肯定。

九、球員年級越高，對球隊同儕感情的滿意度就越高

不同的年級國中棒球隊學生在學習滿意度各因素構面上，除了同儕關係外，其餘並無顯著差異存在。在同儕關係上，棒球隊三年級的球員比一年級的球員更認同球隊裡同儕間相處融洽的感情。

十、打球時間越長，對球隊中同儕融洽與互相關心的滿意度就越高

由表 4-11 資料得知，不同球齡國中棒球隊學生在學習滿意度中的「同儕關係」構面有顯著差異存在，由高至低依序為 5 年以上>3~5 年>1~3 年>未滿 1 年。

其結果顯示，打球時間越長，對球隊中同儕融洽與互相關心的滿意度就越高。

十一、最高比賽層級在學習滿意度—「教師教學」、「同儕關係」構面上有顯著差異存在

在教師教學方面，中華代表隊選拔賽/國際賽>軟/硬式聯賽全國賽>邀請賽/盃賽>縣市比賽>未曾參加比賽，由此可知，參加比賽的層級越高，越認同教師的教學能力、專業能力、教學態度與管理方法。

在同儕關係方面，曾參加中華代表隊選拔賽/國際賽>縣市比賽>邀請賽/盃賽>軟/硬式聯賽全國賽>未曾參加比賽的球員，更認同國中棒球隊的同儕氣氛越好。

十二、最佳比賽成績在學習滿意度—「教師教學」、「教練領導」構面上有顯著差異存在

在教師教學方面，球員的滿意度由高至低依序是：中華代表隊選拔賽前八名/當選國手>軟/硬式聯賽全國賽前十六名>縣市賽前三名>邀請賽/盃賽前四名>未曾獲獎。由此可知，獲得較佳比賽成績比未曾獲獎的球員，較認同教師教學認真、教學方法、講解能力、班級管理能力以及專業能力。

在教練領導方面，球員對教練領導的滿意度由高至低依序是：縣市賽前三名>中華代表隊選拔賽前八名/當選國手>邀請賽/盃賽>軟/硬式聯賽全國賽前十六名>未曾獲獎。由此可知，獲得較佳比賽成績比未曾獲獎的球員，較認同教練教導的棒球技巧、訓練方式、講解能力、專業能力以及關心隊友。

十三、球員參與的動機越強，學習滿意度就越高

根據相關分析結果發現，國中棒球隊學生興趣需求、健康需求、成就需求、社會需求、整體參與動機分數越高，整體學習的滿意度就越高。

其次，球員的興趣需求與學習環境、教練領導有正向關係；健康需求、成就需求、社會需求與整體滿意度有正向關係；刺激避免與教師教學有負向關係，代表若教師教學能力越好，國中棒球隊學生會越有學習的動機。第三，整體參與動機與學習環境、教練領導有正向關係。

十四、成就需求、健康需求、興趣需求、社會需求會正向影響學習滿意度

本研究根據迴歸分析結果發現，成就需求、健康需求、興趣需求、社會需求會正向影響學習滿意度。在這四個變項的影響力大小上，影響整體學習滿意度最大的是成就需求 ($\beta = .31$)，其他依序是健康需求 ($\beta = .20$)、興趣需求 ($\beta = .18$)、社會需求 ($\beta = .15$)。代表，若能讓球員覺得參加國中棒球隊可以證明自己是運動好手，能夠挑戰自我與提高競爭力，進而肯定自我與獲得成就感，連帶的也會讓學習滿意度提升。同時，本研究也發現若讓球員覺得參加國中棒球隊可以有一個健康的身體與體能、打棒球是因為自己的興趣，以及覺得打棒球是一個讓社會讚許的行為時，也能夠帶動整體學習滿意度的提升。

第二節 建議

研究者依據本研究之發現，提出以下建議，提供相關單位及後續研究者之參考，以期對棒球界或教育界有所助益。

一、國中棒球隊可以運動強身、有成就感與符合社會期待做為吸引球員加入的動機

本研究發現受訪球員認為自己參加國中棒球隊的主要動機是健康、興趣、成就感與符合社會期待，這些都可供國中棒球隊在吸引球隊人才時做為號召的重點，一方面可以強化學生對棒球強身健體的印象，還可以培養出興趣與成就感，更重要的是，打棒球是一件讓台灣民眾相當引以為榮與有前景的職業，享有社會不錯的聲譽，更能讓學子與家長對棒球這項運動充滿正面印象。

二、國中棒球隊教練應該對球員一視同仁，並依據球員的潛能給予指導

本研究發現，國中棒球隊球員的原民別（原住民與非原住民）、年級在參與動機上並沒有顯著差異存在，這意味著，不管是原住民與非原住民學生、1-3年級，都不影響棒球球員對參與棒球運動的熱情。也就是說，教練在平時訓練與教導這批小球員時，不應對學生有刻板印象（例如原住民球員的天分跟熱情較高），應該對這批有熱情的球員一視同仁，根據每位球員不同的專長與優勢給予指導，發展不同球員的球風與特色，才能提升整體球隊士氣與戰力，更能夠廣開大門吸

引更多具有潛力的棒球人才。

三、強化球員的成就需求、健康需求、興趣需求、社會需求，能正向提升學習滿意度

本研究根據迴歸分析結果發現，成就需求、健康需求、興趣需求、社會需求會正向影響學習滿意度。這意味著，球隊或教練若能用書面資料、回饋單或言語等形式的溝通與獎勵方式來增強球員的參與動機，就能夠提升球員的學習滿意度。針對這點發現，本研究提出以下建議：

（一）教練可將溝通視為履行的重要工作之一

本研究建議，為了強化教練與球員間的瞭解與溝通，教練可以把溝通當作履行的工作事項。教練可依照每天工作的情況，來安排履行與球員溝通的最佳時機。若教練時間允許，可以適時撥出十五分鐘，輪流跟球隊內的球員進行談話，這項談話不建德必須侷限在球場內，談話場所可以是休息室也可以是休憩區。一方面可以瞭解每位球員目前的情況，適時的反應與回饋球員的意見，一方面更可以激勵他們。

（二）採取適當的溝通管道

本研究根據個人實務經驗與觀察發現，願意與球員溝通的教練不少，但是教練與球員間的溝通是否有效，以及是否明瞭彼此溝通的內容，以及運用的溝通管道是否適當，就是一個問題。對此，本研究建議，教練可以先檢視自己的長處，再來選擇適合自己採取的溝通管道，並且挑選球員最能正確接收到自己訊息的方式進行溝通。例如有些溝通只適合面對面，包括教練希望解決球隊內的衝突、布達一些正式消息等；有些溝通則適合輕鬆隨性，例如不定時舉辦聚餐，讓球員聊聊自己的生活等。

（三）增設其他適當的意見表達管道，並落實回饋機制

本研究認為，球員有些事情不便於當面稟告教練，抑或擔心意見陳述會遭到他人的注意，對此，本研究建議可以在球隊內再增設意見箱、球員專線等，無論形式是什麼，確保球員能夠匿名表達，是重要關鍵。其次，只要是球隊內球員反應了意見，球隊內教練就必須要正視這些意見，並且即時回饋訊息（不管採納或

不採納都需要回饋意見)。以及，若是球員的提議或意見能有正向的意義，建議教練可以適時給予球員回饋獎勵。

(四) 激勵球員

為了激勵球隊內球員以提高運動參與動機與學習滿意度，本研究提出以下建議：

1. 教練應設法去瞭解每一位球員，並隨時留意他們的近況，適時提供關懷與協助。
2. 教練應該要去瞭解能使球員感到興趣以及能激勵他們的誘因，並在執掌範圍與能力內提供。
3. 分析球員的長處與缺點。讓他們有機會去發揮所長，並幫助他們克服自己的缺點。
4. 在球員易於犯錯或表現較差的地方給予適時的指導，使球員有機會向同儕與教練學習自己欠缺的技能。
5. 當球員表現良好時，除了表揚或給予獎勵外，應立即予以稱讚。
6. 教練平時應常常向球隊、隊員或其他球隊的人員稱讚自己的團隊表現有多麼優異。
7. 教練應儘可能讓球員瞭解自己在球場上的決定，多徵詢球員的意見。
8. 鼓勵球員勇於提出能改善球隊環境與戰績的建議，若球員的提案具有價值，應使其付諸實施，效果良好的話，應給予實質上的獎勵。
9. 教練可與球員分享資訊，與球員間建立融洽的關係。
10. 教練應主動提供球員協助，或者在需要教練介入與課業上的協調，以解決問題時，主動提供幫忙。
11. 主動推薦球員參加專業知識或技能進修，以培植球員的專業能力。
12. 舉辦親子活動與戶外踏青活動，強化球隊內球員同儕間的情誼，拉近彼此

關係。

四、落實完整的棒球學生生涯諮詢機制

本研究建議針對具備體育性向與潛能的學生，涵養運動專業的價值觀之外，亦需培養第二專長及開發轉換學習的管道，使學生在參與棒球活動的同時，亦能具備生涯規劃的意識。目前在甄審甄試的升學管道之外，發展棒球運動的大學亦採取獨立招生形式，廣泛延攬棒球選手就讀。不過，晉身運動金字塔頂端者終究是少數，絕大多數的底層選手，難以藉由運動專長來維持生計。因此，無論是結合運動休閒與部落觀光事業，考取不同項目的運動教練執照，或者預作其他謀職的心理準備，均是在奪金夢想背後，需要教育棒球選手的關鍵課題。

五、強化國中棒球隊學生培育管道與獎勵

本研究建議教育部體育署除「獎勵取向」的獎金誘因外，更應集結社會資源，藉由減稅或政策性法規等方式，鼓勵公司行號或財團法人等社會機構，共同加強「培育管道」的建置，落實基層運動選手的培養。藉由運動科學選才與培訓，選拔具資賦優異潛能者加以培育，規劃符應體育生的專業本位課程，建立一貫化的銜接培訓體制，具體改善體育績優生的基本學力、課業輔導和暢通升學管道。此外，積極篩選非適性學生，輔導其回歸學業或職業學制，而非任令國中棒球隊學生大量投入棒球運動成為運動機器，喪失常態學習管道的機會，再製了學習弱勢與教育成就不彰。

參考文獻

一、中文部份

- 中華職業棒球聯盟 (2000)。中華職棒紀錄年鑑。臺北：中華職棒。
- 王文科 (譯) (1989)。學習心理學：學習理論導論 (B. R. Hergenhahn, B. R. 著)。臺北：五南。(原著作出版 1934)。
- 王宗吉 (1992)。體育運動社會學。臺北：銀禾文化。
- 王智賢 (2008)。臺北市國小田徑運動代表隊參與動機與阻礙因素之研究 (未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北。
- 江南發 (1996)。教育的生物學基礎。教育部委託專案研究，教育理論基礎教材之編撰。
- 吳佩環 (2008)。選手參賽動機、涉入程度、滿意度與賽會支持關聯性之研究-以 98 年全國中等學校運動會為例 (未出版之碩士論文)。國立臺灣體育大學，桃園。
- 李明恕 (2011)。嘉義縣國中體育班學生就讀動機、學習滿意度與升學意向之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣體育學院，臺中。
- 李蘭芬 (2005)。高職美容科輪調式建教班學生學習滿意度之研究 (未出版之碩士論文)。中國文化大學生活應用科學研究所，台北。
- 周紹忠、岑漢康 (2000)。體育心理學。臺北：亞太圖書。
- 林文蘭 (2008)。原／圓夢之球：台東棒球運動發展的歷史系譜考察 (1895-2008)。臺北：原民會。
- 林佑儒 (2008)。國立臺灣師範大學體育學系學生學習滿意度與生涯規劃之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，台北。
- 林岑怡 (2005)。有氧舞蹈參與者身體自我概念、參與動機及健身運動承諾對運動參與行為之影響 (未出版之碩士論文)。國立體育學院，桃園。

林雅盛(2002)。成人教師與成人學生班級氣氛知覺比較之研究-以台中技術學院附設專科進修學校為例(未出版之碩士論文)。中正大學成人及繼續教育研究所，嘉義。

林曉怡(2005)。台南市國小游泳團隊學童運動參與動機與社會支持之研究(未出版之碩士論文)。臺北市立體育學院運動科學研究所，臺北。

林靈宏(1994)。消費者行為學。臺北：五南。

邱秀雲(2007)。高職進修學校餐飲管理科學生對實習科目學習滿意度及整體滿意度之研究—以大臺北地區為例(未出版之碩士論文)。世新大學觀光學系，臺北。

施台珠(2006)。學習滿意度影響因素之研究(未出版之碩士論文)。國立臺灣科技大學管理研究所，臺北。

洪輝宗(2004)。國小學童國術運動訓練動機因素之差異性研究(未出版之碩士論文)。國立臺南師範學院，臺南。

紀紋薇(2006)。雲林縣社區大學學員參與程度、學習滿意度對其繼續學習意願影響之研究(未出版之碩士論文)。國立中正大學成人及繼續教育研究所，臺北。

翁志成(1998)。運動訓練管理。臺北：師大書苑。

馬啟偉、張力為(1996)。體育運動心理學。臺北：東華。

康龍豐(2009)。台灣劍道參與者參與動機因素之研究。2009年運動健康與管理學術研討會專刊，169-181。

張春興(1996)。教育心理學：三化取向。臺北：東華。

張春興(1997)。教育心理學。臺北：東華。

張春興(2003)。心理學原理。臺北：東華。

張春興、林清山(1989)。教育心理學。臺北：東華。

張豐盛(2004)。台南市國小民俗體育團隊學童參與動機之研究(未出版之碩士

- 論文)。國立台南大學體育教育學系，台南。
- 張豐緒 (1990)。體育政策與職業運動之探討。國民體育，19(4)，6-10。
- 許士軍 (1993)。管理學。臺北：東華。
- 許文敏(2001)。實用技能班學生學習滿意度之研究 (未出版之碩士論文)。國立台灣師範大學工業教育研究所，臺北。
- 許樹淵 (1999)。如何提升大專競技運動能力。大專體育，43，7-11。
- 郭威聖 (2009)。全國中等學校輕艇水球隊選手運動參與動機與社會支持之研究 (未出版之碩士論文)。臺北市立體育學院，臺北。
- 郭遐煒、高文揚、黃妙國 (2007)。高中體育班就讀動機與專業課程學習滿意度之研究。運動休閒餐旅研究，2(2)，27-47。
- 陳志樺 (2002)。成人技職繼續教育參與動機與障礙因素之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學工業教育學系，彰化。
- 陳筱玉 (2002)。培育小球員請以平常心待之。麗台運動報。
- 陳錦明 (2011)。苗栗縣國中棒球選手參與動機與團隊凝聚力之研究 (未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學體育學系，臺北。
- 馮惠雪(2004)。苗栗縣國小美術班學生學習滿意度之研究(未出版之碩士論文)。國立新竹教育大學美勞教學系，新竹。
- 黃玉湘 (2002)。我國社區大學學員學習動機與學習滿意度之研究 (未出版之碩士論文)。國立中正大學成人及繼續教育研究所，嘉義。
- 黃杉楹 (2005)。大專國中棒球隊員團隊氣氛、參與動機及團隊適應關係之研究。大專體育學術專刊，5，232-240。
- 黃信元(2011)。臺北市國小女童運動代表隊參與動機與社會支持相關之研究(未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北。
- 黃師川 (2008)。台東縣國小棒球選手知覺教練領導行為、團隊凝聚力與選手滿

- 意度之研究（未出版之碩士論文）。國立臺東大學教育學系，台東。
- 黃富順（2002）。台灣地區社區大學的發展與省思。成人教育，69，29-42。
- 塗孟琦（2008）。大學校院舞蹈系學生就讀動機與學習滿意度之研究（未出版之碩士論文）。亞洲大學經營管理學系，台中。
- 楊紋貞（2006）。臺中縣國小跆拳道校隊選手運動參與動機與訓練滿意度之研究（未出版之碩士論文）。臺北市立體育學院，臺北。
- 楊欽城、柳立偉、房世昕、馮育豪（2014）。台中市國小棒球運動代表隊之參與動機、阻礙因素與運動承諾之研究。嘉大體育健康休閒期刊，13(1)，99-109。
- 廖志昇（2004）。研究生學習動機與學習滿意度關係之研究—以師院在職進修碩士班為例（未出版之碩士論文）。屏東師範學院國民教育研究所，屏東。
- 廖松圳（2006）。彰化縣國小高年級學童社團活動參與、自我概念、社團滿意度之研究（未出版之碩士論文）。大葉大學休閒事業管理學系，彰化。
- 蒲逸生（2004）。臺北市國民中學籃球校隊參與動機與社會支持之研究（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學，彰化。
- 趙鏗國（2010）。國小樂樂國中棒球隊選手之參與動機與團隊凝聚力之研究（未出版之碩士論文）。臺北市立教育大學體育學系體育教學研究所，台北。
- 劉安倫（2000）。國中學生對職業試探與輔導活動課程學習滿意度之研究（未出版之碩士論文）。國立臺北科技大學技術及職業教育研究所，台北。
- 潘冠璿（2010）。新北市國民中學運動代表隊選手參與動機與阻礙因素之研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，台北。
- 蔡佳和（2009）。基隆市國小學童運動團隊參與動機與社會支持之研究（未出版之碩士論文）。臺北市立教育大學，臺北。
- 鄭志富（2003）。再創學生棒球高峰。學校體育，13(6)，11-12。
- 盧俊宏（1994）。運動心理學。臺北：師大書苑。

蕭耀煜 (2008)。臺北市國中技藝教育學程學生學習滿意度之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學工業教育學系在職進修碩士班，臺北。

謝士淵、謝桂芬 (2003)。台灣棒球一百年。臺北：果實。

謝美雲 (2005)。臺南市國小高年級學生健康與體育學習領域學習滿意度調查研究 (未出版之碩士論文)。國立臺南大學，臺南。

顏盟展 (2010)。高雄市國小國中棒球隊選手參與動機之研究 (未出版之碩士論文)。高雄師範大學體育學系，高雄。

魏翊哲 (2009)。我國壽險公司業務人員影響工作滿意度因素之研究 (未出版之碩士論文)。朝陽科技大學保險金融管理系，台中。

體育司 (2003)。改善學生棒球運動方案。學校體育，76，5。

二、英文部份

- Martin, C. L. (1988). Enhancing children's satisfaction and participation using a predictive regression model of bowling performance norms. *The Physical Educator*, 45(4), 196-209.
- Vroom, V. C. (1964). *Work and motivation*. New York, NY: John Wiley and Sons.
- Lewin, K. (1936). *The Dynamic theory of personality*. New York, NY: McGraw-Hill .
- Knowles, M. S. (1970). *Self-directed learning*. New York, NY: Association Press.
- Ostrom, A., & Dawn, I. (1995). Consumer trade-offs and the evaluation of service. *Journal of Marketing*, 59, 17-28.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York, NY: Plenum.
- Smith, R. E. (1986). Toward a cognitive-affective model of athletic burnout. *Journal of Sport Psychology*, 8, 36-50.
- McClelland, D. C. (1961). *The achieving society*. Princeton, N.J.: Van Nostrand.
- Weiss, M. R., & Chaumeton, N. (1992). Motivational orientations in sport. In T.S. Horn (Ed.), *Advances in sport psychology* (pp. 61-99). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1989). *Intrinsic motivation and selfdetermination in human behavior*. New York, NY: Plenum Press Publishing Co.
- Hanson, E. M. (1985). *Educational administration and organizational behavior* (2nd). Boston: Allyn and Bacon.
- Maher, M.L. & Archer, J. (1987). Motivation and school achievement. In L. G. Katz (Ed.). *Current Topics in Early Childhood Education* (pp. 85-107). New Jersey, NJ: Ablex.
- Lunenburg, F.C., & Ornstein, A.C. (1996). *Educational administration- concepts and*

practices(3rd ed.). Belmont, CA: Wadsworth/Thomson Learning.

Kotler, P. (1997). *Marketing management: Analysis, planning, implementation and control* (9th ed.). New Jersey, NJ: Prentice-Hall.

Wewass, M. R. (1993). Psychological effects of intensive sport participation on children and youth: Self-esteem and motivation. In B. R. Cahill & J. Pearl (Eds.), *Intensive participation in children's sports* (pp. 39-69). Champaign, IL: Human Kinetics Publwashers.

附錄一 國中棒球隊學生運動參與動機與學習滿意度調查問卷(預試)

親愛的同學你好：

這份問卷主要是想了解你參加國中棒球隊的動機與學習滿意度情形。這不是考試，所以沒有對錯，分數高低，請放開心胸，依照你心中真實的感受或想法，真實作答，你的意見會做為學校組隊與球隊訓練參考依據，感謝您！

東海大學教育研究所

指導教授：王文科 博士

研究生：謝明倫 敬上

☆填答說明：請你依照實際情況，在打，謝謝！

一、原民別：1、原住民

2、非原住民

二、就讀年級：1、國中一年級

2、國中二年級

3、國中三年級

三、參加棒球隊年資：1、未滿1年

2、1～3年

3、3～5年

4、5年以上

四、國小至今參加最高比賽層級：1、未曾參加正式比賽

(單選題)

2、縣市比賽

3、邀請賽/盃賽

4、軟/硬式聯賽全國賽

5、中華代表隊選拔賽/國際賽

四、國小至今曾獲得最佳比賽成績：1、未曾參加正式比賽

(單選題)

2、縣市比賽前三名

3、邀請賽/盃賽前四名

4、軟/硬式聯賽全國賽前十六名

5、中華代表隊選拔賽前八名/當選國手

第二部份：運動參與動機

☆ 填答說明：請依照你心中真實感受，將你同意的程度感覺號碼圈起來。

例如：(5) 4 3 2 1，代表你非常同意。

題 號	題 目	非 常 同 意	同 意	沒 意 見	不 同 意	非 常 不 同 意
1	打棒球可以使心情愉快	5	4	3	2	1
2	打棒球可以感覺到快樂	5	4	3	2	1
3	打棒球是因為本身喜歡棒球運動	5	4	3	2	1
4	打棒球是因為本身想要打棒球	5	4	3	2	1
5	打棒球是自己的興趣	5	4	3	2	1
6	打棒球可以鍛鍊身體	5	4	3	2	1
7	打棒球可以強健體格	5	4	3	2	1
8	打棒球可以增強體能	5	4	3	2	1
9	打棒球可以使精神變好	5	4	3	2	1
10	打棒球可以讓你變得更有活力	5	4	3	2	1
11	參加國中棒球隊是為了證明自己是運動好手	5	4	3	2	1
12	參加國中棒球隊是為了自我挑戰	5	4	3	2	1
13	參加國中棒球隊是為了提高個人競爭力	5	4	3	2	1
14	參加國中棒球隊是為了自我肯定	5	4	3	2	1
15	參加國中棒球隊是為了獲得成就感	5	4	3	2	1
16	參加國中棒球隊是因為不喜歡讀書	5	4	3	2	1
17	參加國中棒球隊是因為不喜歡在學校上課	5	4	3	2	1
18	參加國中棒球隊是因為學業成績不佳	5	4	3	2	1
19	參加國中棒球隊是因為不喜歡寫功課	5	4	3	2	1
20	參加國中棒球隊是因為在學校感到無聊	5	4	3	2	1
21	參加國中棒球隊是因為他人認為你是運動好手	5	4	3	2	1
22	參加國中棒球隊是因為家人期望	5	4	3	2	1
23	參加國中棒球隊是因為師長支持	5	4	3	2	1
24	參加國中棒球隊是為了獲得他人讚賞	5	4	3	2	1
25	參加國中棒球隊是為了提升自我價值	5	4	3	2	1

請同學逐一檢查，確定每題皆已作答。(接下頁)

第三部份：學習滿意度

☆ 填答說明：請依照你心中真實感受，將你同意的程度感覺號碼圈起來。如題：

你對學校老師教學的態度感到⑤ 4 3 2 1 代表非常滿意。

題號	題目	非常滿意	滿意	沒意見	不滿意	非常不滿意
1	你對學校教師教學認真程度感到	5	4	3	2	1
2	你對學校教師教學方法感到	5	4	3	2	1
3	你對學校教師講解能力感到	5	4	3	2	1
4	你對學校教師班級管理能力感到	5	4	3	2	1
5	你對學校教師教學專業能力感到	5	4	3	2	1
6	你對球隊所提供的訓練場地設施感到	5	4	3	2	1
7	你對球隊所提供的訓練器材品質感到	5	4	3	2	1
8	你對球隊所提供的訓練器材數量感到	5	4	3	2	1
9	你對球隊所提供的環境整潔感到	5	4	3	2	1
10	你對球隊所提供的醫療設備感到	5	4	3	2	1
11	你對教練教導的棒球技巧感到	5	4	3	2	1
12	你對教練的訓練的方式感到	5	4	3	2	1
13	你對教練講解的能力感到	5	4	3	2	1
14	你對教練的專業能力感到	5	4	3	2	1
15	你對教練關心隊友的程度感到	5	4	3	2	1
16	你對於國中棒球隊成員之間互動感到	5	4	3	2	1
17	你對於國中棒球隊成員相互關心、照顧感到	5	4	3	2	1
18	你對於國中棒球隊成員之間的向心力	5	4	3	2	1
19	你對於國中棒球隊可以認識許多朋友感到	5	4	3	2	1
20	你對於國中棒球隊可以增進人際關係感到	5	4	3	2	1

本問卷到此結束，請同學再逐一檢查，確定每題都已作答，感謝你！

附錄二 國中棒球隊學生運動參與動機與學習滿意度調查問卷

親愛的同學你好：

這份問卷主要是想了解你參加國中棒球隊的動機與學習滿意度情形。這不是考試，所以沒有對錯，分數高低，請放開心胸，依照你心中真實的感受或想法，真實作答，你的意見會做為學校組隊與球隊訓練參考依據，感謝您！

東海大學教育研究所

指導教授：王文科 博士

研究生：謝明倫 敬上

聯絡地址：南投市新興路 309 號

聯絡電話：0923-360676

E-mail：ntcpe.alen@yahoo.com.tw

☆填答說明：請你依照實際情況，在打，謝謝！

一、原民別：1、原住民

2、非原住民

二、就讀年級：1、國中一年級

2、國中二年級

3、國中三年級

三、參加棒球隊年資：1、未滿1年

2、1～3年

3、3～5年

4、5年以上

四、國小至今參加最高比賽層級：1、未曾參加正式比賽

(單選題)

2、縣市比賽

3、邀請賽/盃賽

4、軟/硬式聯賽全國賽

5、中華代表隊選拔賽/國際賽

四、國小至今曾獲得最佳比賽成績：1、未曾參加正式比賽

(單選題)

2、縣市比賽前三名

3、邀請賽/盃賽前四名

4、軟/硬式聯賽全國賽前十六名

5、中華代表隊選拔賽前八名/當選國手

第二部份：運動參與動機

☆ 填答說明：請依照你心中真實感受，將你同意的程度感覺號碼圈起來。

例如：(5) 4 3 2 1，代表你非常同意。

題 號	題 目	非 常 同 意	同 意	沒 意 見	不 同 意	非 常 不 同 意
1	打棒球可以使心情愉快	5	4	3	2	1
2	打棒球可以感覺到快樂	5	4	3	2	1
3	打棒球是因為本身喜歡棒球運動	5	4	3	2	1
4	打棒球是因為本身想要打棒球	5	4	3	2	1
5	打棒球是自己的興趣	5	4	3	2	1
6	打棒球可以鍛鍊身體	5	4	3	2	1
7	打棒球可以強健體格	5	4	3	2	1
8	打棒球可以增強體能	5	4	3	2	1
9	打棒球可以使精神變好	5	4	3	2	1
10	打棒球可以讓你變得更有活力	5	4	3	2	1
11	參加國中棒球隊是為了證明自己是運動好手	5	4	3	2	1
12	參加國中棒球隊是為了自我挑戰	5	4	3	2	1
13	參加國中棒球隊是為了提高個人競爭力	5	4	3	2	1
14	參加國中棒球隊是為了自我肯定	5	4	3	2	1
15	參加國中棒球隊是為了獲得成就感	5	4	3	2	1
16	參加國中棒球隊是因為不喜歡讀書	5	4	3	2	1
17	參加國中棒球隊是因為不喜歡在學校上課	5	4	3	2	1
18	參加國中棒球隊是因為學業成績不佳	5	4	3	2	1
19	參加國中棒球隊是因為不喜歡寫功課	5	4	3	2	1
20	參加國中棒球隊是因為在學校感到無聊	5	4	3	2	1
21	參加國中棒球隊是因為他人認為你是運動好手	5	4	3	2	1
22	參加國中棒球隊是因為家人期望	5	4	3	2	1
23	參加國中棒球隊是因為師長支持	5	4	3	2	1
24	參加國中棒球隊是為了獲得他人讚賞	5	4	3	2	1
25	參加國中棒球隊是為了提升自我價值	5	4	3	2	1

請同學逐一檢查，確定每題皆已作答。(接下頁)

第三部份：學習滿意度

☆ 填答說明：請依照你心中真實感受，將你同意的程度感覺號碼圈起來。如題：

你對學校老師教學的態度感到⑤ 4 3 2 1 代表非常滿意。

題號	題目	非常滿意	滿意	沒意見	不滿意	非常不滿意
1	你對學校教師教學認真程度感到	5	4	3	2	1
2	你對學校教師教學方法感到	5	4	3	2	1
3	你對學校教師講解能力感到	5	4	3	2	1
4	你對學校教師班級管理能力感到	5	4	3	2	1
5	你對學校教師教學專業能力感到	5	4	3	2	1
6	你對球隊所提供的訓練場地設施感到	5	4	3	2	1
7	你對球隊所提供的訓練器材品質感到	5	4	3	2	1
8	你對球隊所提供的訓練器材數量感到	5	4	3	2	1
9	你對球隊所提供的環境整潔感到	5	4	3	2	1
10	你對球隊所提供的醫療設備感到	5	4	3	2	1
11	你對教練教導的棒球技巧感到	5	4	3	2	1
12	你對教練的訓練的方式感到	5	4	3	2	1
13	你對教練講解的能力感到	5	4	3	2	1
14	你對教練的專業能力感到	5	4	3	2	1
15	你對教練關心隊友的程度感到	5	4	3	2	1
16	你對於國中棒球隊成員之間互動感到	5	4	3	2	1
17	你對於國中棒球隊成員相互關心、照顧感到	5	4	3	2	1
18	你對於國中棒球隊成員之間的向心力	5	4	3	2	1
19	你對於國中棒球隊可以認識許多朋友感到	5	4	3	2	1
20	你對於國中棒球隊可以增進人際關係感到	5	4	3	2	1

本問卷到此結束，請同學再逐一檢查，確定每題都已作答，感謝你！

附錄三

問卷意見修正表

第一部份：基本資料

請您依題修改，如無需修改請打✓
一、原民別： <input type="checkbox"/> 1、原住民 <input type="checkbox"/> 2、非原住民
建議
二、就讀年級： <input type="checkbox"/> 1、國中一年級 <input type="checkbox"/> 2、國中二年級 <input type="checkbox"/> 3、國中三年級
建議
三、參加棒球隊年資： <input type="checkbox"/> 1、未滿1年 <input type="checkbox"/> 2、1~3年 <input type="checkbox"/> 3、3~5年 <input type="checkbox"/> 4、5年以上
建議
四、國小至今參加最高比賽層級： <input type="checkbox"/> 1、未曾參加正式比賽 <input type="checkbox"/> 2、縣市比賽 <input type="checkbox"/> 3、邀請賽/盃賽 <input type="checkbox"/> 4、軟/硬式聯賽全國賽 <input type="checkbox"/> 5、中華代表隊選拔賽/國際賽
建議
五、國小至今曾獲得最佳比賽成績： <input type="checkbox"/> 1、未曾參加正式比賽 <input type="checkbox"/> 2、縣市賽前三名 <input type="checkbox"/> 3、邀請賽/盃賽前四名 <input type="checkbox"/> 4、軟/硬式聯賽全國賽前十六名 <input type="checkbox"/> 5、中華代表隊選拔賽前八名/當選國手
建議
其他意見

第二部份：運動參與動機

一、您覺得題目合適（不需修改）的打√									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25					
二、您覺得題目不合適，需刪除請打×；需修改請打△									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25					
三、修正內容（請加註題號及原因）									
四、您的建議：									

第三部份：學習滿意度

一、您覺得題目合適（不需修改）的打√									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
二、您覺得題目不合適，需刪除請打×；需修改請打△									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
三、修正內容（請加註題號及原因）									
四、您的建議：									

感謝您的指導，謝謝您！

簽名：_____