

東海大學教育研究所

碩士論文

國小一年級教師對隔代教養
親師溝通之初探

Exploring Grandparent-Teacher
Communication for First-Grade
Elementary Teachers

研究生：王盈盈

指導教授：陳世佳 博士

中華民國一〇四年六月

國小一年級教師隔代親師溝通之初探

摘要

本研究旨在探討國小一年級教師對隔代教養家庭的經驗與知覺、隔代教養親師溝通的情形，以及溝通的信念。為了達到此研究目的，採質性研究方法，以立意取樣，選取六位教學頗受肯定且具隔代親師溝通經驗的國小一年級教師作為研究參與者，進行半結構式訪談，主要研究發現如下：

- 一、隔代教養的類型主要是父母離異，與祖父母同住，父或母親甚少關心孩子，使得教養責任落在祖父母的身上。
- 二、祖父母對孩子的教養態度亦包括放任、溺愛、冷漠以及民主等管教方式，然而，因受限於祖父母的體力和心力，對孩子的課業和行為的關注有限，大部分著重於提供孩子生理層面的需求。
- 三、受訪教師知覺到隔代教養的學童問題包括自理能力、適應問題、心理需求、人際互動等。
- 四、受訪教師隔代親師溝通方式，大都採用面對面溝通。少數教師也採用 line 進行溝通。
- 五、受訪教師與祖父母溝通的困境包括祖父母對課後照護老師的不信任、祖父母對孩子行為無力管教、無法指導課業及無法滿足孩子心理需求。
- 六、受訪教師多採取主動的溝通信念，了解家長及學童的需求，建立信賴與夥伴關係。
- 七、受訪教師對隔代親師溝通的認知信念與對一般學生家長沒有區別。多數老師認為隔代教養學生在班級中並無特殊的管教問題，與祖父母的溝通亦無困擾。

最後，本研究根據上述發現提出建議。

關鍵字：隔代教養 隔代教養親師溝通 教師溝通信念

Abstract

The aim of this study is to investigate: (1) the experience and perception of elementary 1st grade teachers towards grandparenting families, (2) the conditions of grandparent-teacher communication, and (3) teacher's belief towards grandparent-teacher communication. To reach these study aims, a qualitative research approach is adopted. 6 elementary 1st grade teachers who are highly regarded in teaching and experienced in grandparent-teacher communication are invited as participants using purposive sampling. Semi-structural interviews are conducted. Main findings are as follows:

1. The type of grandparenting includes divorced parents, living with grandparents, and minimal care for children from parents, resulting in burden of parenting onto grandparents.
2. Grandparents' disciplinary methods include permissiveness, indulgence, indifference, and democracy. However, due to grandparents' limited physical and mental strength, their attention for the children's study and behavior is limited. Their focus is put on providing the children's biological needs.
3. Problems of grandparenting children perceived by these interviewed teachers include self-management, adaption difficulties, psychological needs, and interpersonal skills.
4. The grandparent-teacher communications of the interviewed teachers are mostly face-to-face. A few of the teachers also used the 'line' app for communication.
5. Difficulties in communication between interviewed teachers and grandparents include grandparents' mistrust towards after-school care teachers, grandparents' inability to discipline children, inability to teach homework, and inability to satisfy children's psychological needs.
6. Interviewed teachers mostly adopted active communication belief, understanding parents' and children's needs, and establishing trust and companionship.
7. Interviewed teachers showed no difference in their belief about grandparent-teacher communication from common parent-teacher communication. Most teachers do not consider the persistence of special disciplinary problems of students under grandparenting in their class, and have no special concerns about communicating with grandparents.

Finally, suggestions were made according to the above findings.

keywords: grandparenting, grandparent-teacher communication, teacher's communication belief

目次

目次	i
表次	ii
圖次	iii
第一章 緒論	
第一節 研究背景和動機	1
第二節 研究目的與問題	4
第三節 名詞解釋	5
第四節 研究的限制	5
第二章 文獻探討	
第一節 隔代教養之相關研究	7
第二節 親師溝通之相關研究	14
第三節 溝通信念之相關研究	26
第三章 研究設計與實施	
第一節 研究方法	33
第二節 研究流程	35
第三節 研究對象	38
第四節 研究工具	39
第五節 資料整理分析	41
第六節 研究信度與效度	42
第七節 研究倫理	43
第四章 研究結果與討論	
第一節 教師對隔代教養家庭的經驗與覺知	45
第二節 國小一年級教師與隔代教養親師溝通情形	67
第三節 國小一年級教師對隔代教養親師溝通信念	82
第五章 研究結論與建議	
第一節 結論	105
第二節 建議	111
參考文獻	
一、中文部份	115
二、外文部分	120
附錄	
附錄一 訪談大綱	121
附錄二 研究參與者同意書	122
附錄三 省思札記	123

表次

表 2-1	我國祖孫家庭與三代家庭戶數表.....	8
表 2-2	隔代教養學童的學校適應問題.....	12
表 2-3	親師溝通管道相關研究.....	18
表 2-4	親師衝突的因應.....	24
表 2-5	從教師班級經營理念，看教師親師溝通信念的相關研究.....	31
表 3-1	訪談時間表.....	36
表 3-2	研究參與者基本資料.....	39
表 3-3	資料編碼.....	42



圖次

圖 3-1 研究流程圖·····	37
圖 3-2 研究甘特圖·····	38
圖 4-1 國小一年級教師對隔代教養親師溝通示意圖·····	104



第一章 緒論

第一節 研究背景與動機

一、研究背景

社會結構的改變，隨著教育改革的風潮，對於家長參與學校事務，教育基本法第八條第三項規定：「國民教育階段內，家長負有輔導子女之責任；並得為其子女之最佳福祉，依法律選擇受教育之方式、內容及參與學校教育事務之權利。」，維護並保障國民教育階段學生學習及家長參與學校教育事務之權利，爰訂定「國民教育階段家長參與學校教育事務辦法」(摘自全國法規，2012)，由此可見，家長對學校事務參與權增加且積極，教師在班級經營與家長保持良好關係與溝通更是重要課題。

家長是學生家庭的第一個導師，也是學生成長過程中影響最深遠的重要他人，教師則是學生在學校教育直接學習的對象，親師互動良好與否，對學生、家長、教師、學校和社區等均有所影響(蕭仲廷，2012)。在新聞上出現許多親師之間的糾紛，老師體罰學生告上法院，家長和老師教育理念不合，造成家長和老師之間的不信任，最後的受害者就是學生，邱如美(2000)指出過去老師是老師，家長是家長，彼此界線分明，老師教課業上的知識，家長教生活技能、信仰和價值觀，相輔相成。如今社會變遷，家庭結構多元，老師和家長的責任就更混淆不清。教師與家長必須重新定位，調適生活腳本。社會的變遷，家長和老師的價值觀也改變，加上家長參與學校事務更加積極，以致親師溝通變得更重要，良好、有效的親師溝通就能夠建立教育夥伴，不良的親師溝通，就會造成教育的阻力。親師溝通是為了凝聚教師和家長對孩子教育的理念，共同的期待與目標。將家長視為解決問題的一部分，爭取與家長形成教育的夥伴(杜宜展，2011)。

時代變遷，社會轉變，導致少子化，及老年人口逐漸攀升，婚姻家庭的瓦解以致家庭結構改變，因離婚、分居、未婚或遺棄，單親或失親的孩子越來越多，「隔代教養」也變成一種家庭型態。根據家扶基金會（2014）的資料顯示：「全國由祖父母和孫子女所組成的隔代家庭戶數是十萬三千六百三十八戶，占整體1.2%，而家扶扶助的貧困弱勢家庭隔代教養比例將近一成，共有二千六百三十三戶，約五千多名是由阿公、阿嬤扶養長大的孩子，此一現象在偏遠地區更是普遍。」政府正視隔代教養問題，積極推動「弱勢家庭兒童及少年社區照顧服務計畫」加強對隔代、單親、外籍配偶等的弱勢家庭及其子女之照顧與輔導，民間也同時發起弱勢老人關懷計畫，如統一超商 7-eleven、台灣世界展望會和門諾基金會等慈善團體，啟動超商募款，捐出錢來幫助隔代教養家庭，幫助弱勢家長減輕負擔。

對於隔代教養下的孩子，多半成負面的結果，尤其是情緒上的負面感受、行為與課業學習無成就動機，自身期許與生涯發展有限，所以容易因為家庭背景與他人不同，所以表現較差是必然的刻板印象（邱珍琬，2004）。靠著教育讓學生翻轉這樣的家庭背景，學校教師就成為隔代教養學生的重要他人，如何去除隔代教養學生的標籤化，是教師翻轉隔代教養學生的重要課題。

Heck & Williams 指出家庭和學校取得完全的溝通和配合時，學生的表現將會最符合期望（桂冠前瞻教育叢書編譯組，1999），教師和家長的溝通、配合成為達成教育目標重要的關鍵，所以在隔代教養的家庭，對於（外）祖父母的所扮演的雙重角色（兼代父母職）、時間失序的角色，（外）祖父母角色的重新定位，所面臨的壓力等，有別於一般家庭的特殊性，在孩子的教養認知截然不同。因此教師針對學生的行為、學習等問題進行親師溝通，將有別於其他家長，低年級學生的生活習慣建立、學校生活的適應、課業的學習，是一個重要的階段，良好師生的互動才能建立低年級學生的生活習慣、良好環境適應，促進課業學習。

二、研究動機

一年級學生，從「學前」進入到「學齡」，對一年級學生而言，是沒有過的體驗，對家長也是，無論作息、環境、課程和學習方式都有大大不同，為了讓孩子能夠有好的適應能力，因此親師溝通是家庭與學校的重要橋樑。唯有良好的親師溝通才能建立教師、家長和學生三贏的局面(楊嫻薰，2008)，在民主的溝通情境中，彙集教師與家長的教育理念、管教方式、溝通策略，整合雙方彼此的意見，以建立共識，並且提出明確具體問題解決的方針(涂怡如，2000)。

隔代教養的學生在學校生活適應的過程中，學業表現不如一般學生、容易出現負面情緒、跟同儕相處有困難、因為文化刺激不足而影響學習成效(邱婷英，2011)，研究者發現班級中的弱勢族群，包含外籍配偶、低收入戶和隔代教養家庭等，是隔代教養的家庭往往又是低收入戶，通常隔代教養家長教育程度較低、職業不穩定，經濟為弱勢，體力不足等，同時影響隔代教養家庭的家長其教養觀念、認知，在教養孫兒上必定有更大阻礙，此時更需要落實並加強與教師之親師溝通。

研究者發現進行親師溝通研究文獻，大部分是親師溝通困境及因應策略，或親師溝通的管道進行量化研究，特定對象的親師溝通，大多鎖定在外配子女和特殊生，針對隔代教養親師溝通較少(何怡慧，2013；林文隆，2011；林美琪，2011；林志飛，2013；凌偉國，2014；陳淑珍，2011；許斐晴，2012；許莉吟，2014；劉文林，2014；蔡瓊婷，2010；鄭淑文，2000；鍾育琦，2010；謝雅絮，2014)，且現存的文獻無同時結合「隔代教養」與「一年級親師溝通」此二議題來探討。親師溝通是一種動態的歷程，關於個人及他人心理、社會和哲學的複雜歷程，所以本研究採質性研究，在隔代教養家庭中成長的小孩，由幼兒進入到學齡的跨階段，孩子在心理、社會發展還不成熟情況下，家長和教師是最重要的引導支持者，在偏鄉容易有隔代教養問題，但是本研究者認為在都市化的地區，隔代教養學童更是相對的弱勢族群，所以本研究以研究者所任教地區，進行一年級國小教師對隔代教養親師溝通的探討，研究者希望透過訪談、觀察及文件蒐集，了解教師對

隔代教養家庭的經驗與知覺，探討教師對隔代教養親師溝通情形，最後分析教師對隔代教養親師溝通的信念。

第二節 研究目的與研究問題

一、研究目的

本研究從了解教師對隔代教養家庭的經驗與知覺，探討教師對隔代教養親師溝通情形，最後分析教師對隔代教養親師溝通的信念，以提供接任一年級教師在隔代教養家庭親師溝通有更好成效、掌握要領，讓低年級學生適應更快更好建立互動良好的親師關係，讓班級經營更順利。分成以下幾個研究目的：

- (一) 瞭解國小一年級教師對隔代教養家庭的覺知。
- (二) 探討國小一年級教師對隔代教養親師溝通的情形。
- (三) 分析國小一年級教師對隔代教養親師溝通的信念。

二、研究問題

基於以上的研究目的，本研究問題有：

- (一) 教師覺知隔代教養類型及管教方式為何？
- (二) 教師覺知隔代教養的學生問題及隔代教養者教養困境？
- (三) 教師對隔代教養親師溝通的方式與對象為何？
- (四) 教師對隔代教養親師溝通的困境與因應為何？
- (五) 國小一年級教師對親師溝通的信念為何？
- (六) 國小一年級教師對隔代教養親師溝通的認知信念為何？

第三節 名詞解釋

一、親師溝通

吳宗立(2002)說明親師溝通乃是教師與家長運用相關媒介,互相傳達訊息、情感、意見的歷程,藉此增進的瞭解,建立共識,共同協助孩子學習與成長。換句話說親師溝通是指教師與家長透過語言或非語言的傳達,可以直接溝通或間接溝通,傳達彼此的對孩子教育問題想法和意見的動態歷程,共同協助孩子的學習與成長。

二、隔代教養

鄭凱芸(2011)指出隔代教養是由(外)祖父母(隔代教養者)負擔起照顧(外)孫子女(孫子女)的責任與角色,隔代教養者有的具有監護權、有的沒有,有的只擔任白天的照顧工作。陳麗欣 翁福元 許維素 林志忠(2000)將隔代教養家庭分成廣義和狹義兩種,廣義的隔代教養意旨包括祖父母甚至是隔代其他親友,給予孫子女的教養和照顧;狹義的隔代教養意旨祖父母負擔孫子女大部分的教養責任,孩子的父母僅在周末與孩子接觸,甚至是完全放棄孩子不顧。本研究隔代教養是針對(外)祖父母(隔代教養者)負擔起照顧(外)孫子女(孫子女)的責任與角色,孩子的父母僅在周末與孩子接觸,甚至是完全放棄孩子不顧。

第四節 研究限制

本研究的研究範圍與限制分述如下：

一、研究範圍

(一) 研究對象

本研究範圍研究者所任教地區為研究對象。研究者所在地區非屬偏鄉，

此地區的大中小型的學校皆有，由於少子化的衝擊，每年新生入學各校人數增減不一，從學生入學人數增減，作為學校辦學及教師教學績效的依據，選取 103 學年度較 102 學年度新生入學人數明顯增加的學校，為聲望學校研究對象。

(二) 研究內容

針對國小一年級教師對隔代教養的覺知，了解教師如何與隔代教養者進行親師溝通，分析教師對隔代教養者的溝通信念。

二、研究限制

受限於研究範圍，本研究在研究過程中，資料蒐集及與研究結果分析力求正確性，解釋與推論有其限制。

(一) 研究方法

本研究蒐集資料的方式，以半結構式的訪談大綱為工具，為了能夠對一年級教師對隔代教養親師溝通進行深度探討，受限於立意取樣的樣本數太小，受訪者的意願，對於研究問題的探討有其限制，研究者於訪談過程中，力求資料蒐集的客觀性，但涉及隱私部分應尊重研究倫理。本研究非進行大規模的研究，在詮釋及推論有其限制，需更加小心謹慎。未來可以採規模較大的量化研究的取樣方式持續研究。

(二) 類推應用

本研究僅針對研究者任教地區學校，進行一年級對隔代教養親師溝通的情形進行探討，學校和教師採聲望個案進行研究，受限於研究的可行性，與研究參與者的受訪意願，無法進行大規模的取樣，因此對於研究結果之推論有其限制。而且僅針對一年級教師，也難以推論中高年級教師的隔代教養親師溝通實際情況。

第二章 文獻探討

人際間的互動是一種動態的歷程，透過溝通的理論，了解互動的重要因子。教師的教育合夥人是家長。從學前跨越學齡的一年級學童，親師溝通更顯得重要，隔代教養家庭的家長，與一般家庭的家長，不論教育程度、社會階級或經濟等有所不同，教師對隔代教養家庭親師溝通的信念，影響教師採取不同的溝通策略和溝通技巧，應用在隔代教養家庭的親師溝通，一旦發生隔代教養親師溝通的阻礙，將影響孩子的重要學習階段，所以建立有效和諧的隔代教養親師溝通是重要的。所以本研究針對隔代教養、親師溝通、及教師的溝通信念進行文獻的探討。

第一節 隔代教養之相關研究

一、隔代教養現況與成因

隔代教養家庭的組織型態有狹義的祖孫家庭和廣義的三代家庭（石育倫，2011），Jendrek 指出隔代教養是由（外）祖父母（隔代教養者）負擔起照顧（外）孫子女（孫子女）的責任與角色，隔代教養者有的具有監護權、有的沒有，兩者在孫子女的照顧上是有的差別，具監護權的隔代教養者，對孫子女具有法律及身體的監護（引自鄭凱芸，2011），所以隔代教養對孫子女照顧的涉入程度與其執行的照顧功能有很大的關係。行政院主計處定義，隔代教養家庭是指該戶成員為祖父（母）輩及至少與一未婚孫子（女）輩所組成，且第二代直系親屬（父母輩）不為戶內人口，但可能含有同住之第二代非直系親屬。

國內隔代教養家庭的現況，根據行政院主計處公布的歷年來家庭收支調查報告（如表 2-1），近四年來發現祖孫家庭戶數由 99 年 8.8 萬戶，增加到 102 年 10.3 萬戶，三代家庭戶數也由 99 年 106 萬增加到 124 萬戶。整體來說，台灣社

會高齡化及少子化影響，雙薪家庭普及，使得隔代教養家庭越來越多。因此隔代教養家庭的子女課題已不容忽視。

表 2-1

我國祖孫家庭與三代家庭戶數表

單位：戶

家庭型態	總戶數	祖孫家庭戶數	三代家庭戶數
99	7,840,923	88,965	1,066,578
100	7,959,828	97,717	1,204,035
101	8,077,323	103,655	1,192,850
102	8,191,640	103,638	1,248,508

資料來源：家庭收支調查報告（2010-2013 年版）【資料檔】。臺北市：主計處。

隔代教養的成因有許多，根據教育部（1999）指出父母親身心障礙、父母親收入低、離婚率增加、未婚所生子女增加，單親家庭的激增是隔代教養的成因。造成隔代教養家庭的成因，包括雙薪父母、父母失能如吸毒、服刑、未婚懷孕、父母生病或死亡、惡意遺棄、經濟因素等因素（張鐸嚴、何慧敏、陳富美、連心瑜，2006）。

由以上可知，隔代教養的成因多是父母的角色無法發揮所致，可分為

- （一）環境因素：父母工作，例如雙薪家庭。
- （二）經濟因素：父母收入低、節省開支。
- （三）行為因素：服刑、藥物濫用、未婚生子、惡意遺棄、離婚。
- （四）身心因素：身心障礙者、生病、死亡。
- （五）其他：教育理念不合。

因父母角色失能，孩子無法決定自己所要的家庭，導致他們只能由大人來決定他們的生存環境，而祖父母是跟孩子血緣最親近，文化背景最相似，所以就產生隔代教養家庭。

二、隔代教養的定義與類型

許嘉玲(2007)指出隔代教養是指父母角色長期缺位，由祖父母和孫子女居住一年以上，由祖父母教養或訓練孫子女的责任。隔代教養家庭因成因不同，所以有不同的類型出現，可分為廣義和狹義兩種，狹義隔代教養是指孫子女之父母完全放棄或無法擔負子女教養責任，由祖父母擔負父母所有的責任；廣義隔代教養是指祖父母任何一方與孫子女有共處的時間，同時承擔孫子女的教養責任，不論祖父母負擔孫子女全部教養責任、祖父母領養孫子女，或祖父母只擔負白天或部分時段照顧家庭，均屬廣義隔代教養家庭(黃正吉，2000)。

將隔代教養類型區分為五大類：

- (一) 日夜由祖父母照顧，父母甚少回家。
- (二) 白天由祖父母照顧，晚上父母照顧。
- (三) 平常由祖父母照顧，周末由父母照顧。
- (四) 主要由祖父母照顧，父母不定時回家照顧。
- (五) 由其他親友照顧。(陳麗欣、翁福元、許維素、林志忠，2000)

美國的隔代教養大都透過女兒的關係，由母系的祖父母來協助，至於國內大都透過父系的祖父母來協助居多(陳麗欣、翁福元、許維素、林志忠，2000)，因隔代教養的成因不同，以祖父母投入教養孫子女的時間，而區分不同類型。我國受傳統傳宗接代觀念影響，是父系社會，所以孩子大部分從父姓，住在夫家，所以透過父系的祖父母來協助居多。

三、隔代教養家庭祖父母親職優勢與挑戰

隔代教養因父母缺席，以致影響孩子身心、社會與人際，但事實上不盡然是負面的，也有正向的意義存在。

(一) 隔代教養的優勢：

黃巧宜(2014)提出隔代教養幾項優勢：1. 減輕父母負擔 2. 給予孩子安全感 3. 建立新的代間關係 4. 薪火相傳傳統 5. 發展人際關係：讓孫子女能夠更認識老年人，與老人維持良好關係。

邱珍琬(2004)認為隔代教養，可以補足與替代親職功能，祖孫關係更親密，祖輩也可以貢獻心力，讓生活更有使命感，與生活目標。因職責所在，祖輩會戒除一些不良習慣，成為孫輩的好榜樣，同時延伸家庭功能。綜合以上隔代教養的優勢對祖輩而言，可以讓祖輩重新得力，兼具使命感與被看重，紓解孤寂的晚年；對父母而言，可以減輕父母工作和教養的負擔；對孫子女而言，能享有安全穩定的成長環境。

(二) 隔代教養的挑戰：

1. 祖父母方面

林以方、葉致寬(2014)指出祖父母會面臨的問題有：(1) 祖父母管方式。(2) 身心狀況不足以負荷教養孫子女。(3) 親職溝通技巧不符合潮流。(4) 孫子女有失落感。

黃巧宜(2014)指出隔代教養者會面臨：(1) 隔代教養者生理與心理負荷問題。(2) 由於年齡和教育程度差異所導致語言代溝。(3) 價值觀的差異。(4) 隔代教養者容易過度溺愛的管教態度，以致造成管教困難。(5) 無法提供足夠的文化刺激。(6) 缺乏網路資源。

由此可知，祖父母的身心負荷不足、價值觀的差異、無法符合潮流，供足夠的文化刺激，以及隔代教養者容易過度溺愛管教，以致造成管教困難。王鍾和(1993)父母管教方式類型有專制權威、寬鬆放任、開明權威及忽視冷漠。林娟妃(2004)祖父母的管教方式與孫子女生活適應有顯著相關，祖父母採取「開明權威」型的管教方式對孫子女的生活適應最佳。吳佳蓉、張德勝(2003)就祖父母的教養方式而言，在「開明權威」、「專制權威」、「寬鬆放任」的教養方式的學生在「師生關係」、「學習適應」、「自我適應」三方面都顯著高於在「忽視冷漠」教養下的學生。另外在「開明權威」教養方式下的學生其「同儕關係」的得分也顯著高於在「忽視冷漠」教養下的學生。所以，祖父母的管教方式大略可區分，「開明權威」是屬於民主管教方式、「專制權威」、「寬鬆放任」是屬於溺愛型、「忽視冷漠」，以開明權威的教養態度，最有利於學生的生活適應，忽視冷漠對

學生的生活適應最不利。

2. 兒童方面

兒童在隔代教養家庭中成長，也會面臨許多的困境，許嘉玲(2007)指出(1)隔代教養祖父母與學童的互動情形，影響學童的心理特質，如價值觀不同形成代溝。(2)學童的心理建設影響情緒及行為，容易覺得自己是被拋棄的，而感到失落、憤怒、害怕等(3)因祖父母年邁力弱，對孫子女的健康照顧心有餘力不足。(4)學業成就低落，隔代教養者與學校聯繫少。

陳資穎(2008)研究指出隔代教養家庭，以兒童的觀點來看，(1)父母的缺席是主要關鍵，父母親不在兒童身邊，但兒童的眼中卻是不可或缺的角色，父母的角色無法被取代，(2)面對情緒問題時，多數採用逃避的方式解決問題。(3)祖父母提供他們生活上的基本需求，對於與祖父母平日的相處模式是滿意的，可是課業上以及額外的需求上，祖父母可能無法滿足兒童的需求。(4)兒童時期同儕之間的比較會讓兒童感覺自己的差異，如果同儕是瞭解與包容，對兒童有正向態度。若是排擠，那麼對兒童會有負向自我認同。(5)家人能夠團聚、改善經濟是需求也是願望。

邱婷芳(2007)研究指出隔代教養對兒童造成的問題，短期以表面的溝通、學業等問題為主，長期則以心理問題與人格偏差為主。心理問題與人格的偏差屬於內部深層問題，而溝通與學業問題則屬於較淺層的問題，就嚴重性來說，隔代教養時間越久，對兒童未來成長造成的負面影響越大。

由此可知，隔代教養的兒童，在心理上必須承受缺少父母的愛及隸屬感的痛楚，影響兒童對家庭的認同、退縮、拒絕的情緒與行為。所以靠著身邊的人隔代教養者、老師與同儕的力量，協助兒童走出內心的障礙。隔代教養者的年齡和體力造成價值觀、管教態度和資訊學習等的限制，容易與兒童產生衝突，無法達到正向的家庭教育。

(三) 隔代教養學童的學校適應問題

孫扶志(2004)指出幼小銜接的問題：1. 生活適應問題：如常規適應、人

際關係的適應、生活自理的適應。2. 學習適應問題：如課程內容、學習環境、學習態度、學習方法。一年級學生是從學前跨入學齡，接觸正式教育的的第一步，在生活和學習適應是最重要的，對於隔代教養的學生，心理上缺少父母的愛及隸屬感，家庭功能的無法整全，在學校產生了生活及學習上適應困難會更顯著，例如：成績落後、人際互動不佳等。對於隔代教養學生的學校生活適應相關研究（如表 2-2）：

表 2-2

隔代教養學童的學校適應問題

研究者	文獻名稱	隔代教養學童的學校適應問題
黃眉菁 2005	隔代教養兒童生活適應與相關因素之研究	<ul style="list-style-type: none"> 一、隔代教養兒童的生活適應傾向於良好。 二、「年級」「性別」「社經地位」的不同不會使隔代教養兒童「生活適應」有所差異。 三、隔代教養兒童的生活適應會因「學校所在地」的不同而有所差異。
朱詩穎 2006	隔代教養的低年級學童學校生活適應之研究—以台北縣雙和區為例	<ul style="list-style-type: none"> 一、隔代教養低年級學童之生活適應狀況較傾向於「好」的情形，並以「學校適應」的情形最好，「個人適應」的情形最差。 二、隔代教養低年級學童的生活適應會因「學童性別」、「祖父母社經地位」、「祖父母健康狀況」、「隔代教養類型」的不同，而有顯著差異。
吳嫦娥 2010	隔代教養單親學童的堅毅力、社會支持與學習適應之相關研究	<p>影響隔代教養單親學童的學習適應表有：</p> <ul style="list-style-type: none"> 一、性別：女性學童在「學習方法」、「師生關係」、「學習適應整體」上高於男性學童。 二、年級：中年級在「學習方法」、「師生關係」、「學習動機」、「學習適應整體」上優於高年級。 三、教育程度：父親教育程度為碩博士（含）以上之學童，其「學習動機」高於父親教育程度大學（含）以下之學童；母親教育程度為碩博士（含）以上之學童，其「身心適應」高於母親教育程度大學（含）以下之學童。 四、隔代教養單親學童的堅毅力越高，則其學習適應越好。堅毅力的「家庭保護」、「外在保護」、「個人保護」愈高，與學習適應的「學習方法」、「學習習慣」、「師生關係」、「學習動機」、「身心適應」相對就愈高。

研究者	文獻名稱	隔代教養學童的學校適應問題
邱婷英 2011	以級任導師觀點探討隔代教養學童之學校生活適應	隔代教養學童在學校生活適應的過程中，學業表現不如一般學生、容易出現負面情緒、跟同儕相處有困難、因為文化刺激不足而影響學習成效。

資料來源：研究者自行整理

從相關研究中得知，隔代教養低年級學童的生活適應傾向良好，不因年級性別、社經而有差異，但是與學校所在地、學童性別、祖父母社經地位、祖父母健康狀況與隔代教養類型影響學生的學校生活適應。學習適應因文化刺激不足影響學生成績落後，而且學習適應與性別、年級有差異，女生學習適應優於男生，中年級學習適應優於高年級。單親隔代教養的學習適應能力，與單親的一方的教育程度有關，家庭保護、外在保護、個人保護愈高，學習適應也越好。

四、隔代教養的支援

隔代教養家庭能具備以下二項因素，則隔代教養亦能運作的與一般家庭相同：(1) 祖父母具備充份教養能力；(2) 其家庭具備充足非正式資源的協助。(沈天勇，2009) 所以需要藉由外界的輔導協助，例如：家扶中心、學校老師、宗教社群等。換句話說隔代教養家庭，只要建立支援網路系統，不見得是弱勢族群，有更多的協助與支持來彌補隔代家庭的不足如經濟、資源。在隔代教養家庭的孩子面臨許多的困境，教育是唯一解救孩子脫離困境的最佳策略，走出悲情的出口，老師是最直接的協助者，教導孩子面對困境，才能有解決問題的能力，建立「永不放棄」的相信力量(黃啟仁，2004)。

祖孫家庭越來越多，主要照顧者就是祖父母，三代家庭雖然孩子與父母同住，但主要照護者也可能是祖父母。因父母角色失能，祖父母是跟孩子血緣最親近，文化背景最相似，所以就產生隔代教養家庭。隔代教養有其優勢，對祖輩而言，可以讓祖輩重新得力；對父母而言，可以減輕父母工作和教養的負擔；對孫子女而言，能享有安全穩定的成長環境。但是祖父母的身心負荷不足、價值觀的差異、無法符合潮流，提供足夠的文化刺激，以及隔代教養者容易過度溺愛管教，以致

造成管教困難。隔代教養的兒童，在心理上必須承受缺少父母的愛及隸屬感的痛楚，影響兒童對家庭的認同、退縮、拒絕的情緒與行為，在生活適應與學習適應在性別與年級都有差異，所以靠著身邊的人隔代教養者、老師與同儕的力量，協助兒童走出內心的障礙。

第二節 親師溝通之相關研究

一、親師溝通的意涵

教師的角色和責任是人際和教學兩大領域（黃政傑，2000），人際角色中的要素是與人溝通，謝文全（2012）說明溝通根據《辭海》之解釋，溝通為「疏通意見始之融合」之意，溝通（communication）的英文字源係由拉丁文 communis 蛻變而來，具有分享或建立共識之意。謝文全（2012）同時指出溝通係個人或團體相互間交換訊息的歷程，以建立共識、協調行動、集思廣益或滿足需求，進而達成預期目標，因此溝通包括三項要點：（1）溝通是交換訊息的歷程；（2）溝通之雙方為個人或團體；（3）溝通有其目標。舒緒緯（1990）認為溝通係指送訊者將語言、符號等訊息，經由適當的表達方式，使收訊者表現出預期反應的一種歷程。徐木蘭（1994）認為溝通除了思想與觀念交換的過程外，它的最高目的是藉回饋的手段，達到彼此瞭解的境界。綜合以上所述，溝通是發訊者和接受者，有目標性的透過語言或非語言傳達訊息，同時藉由回饋，達到彼此的共識。

親師溝通是指溝通的特定對象教師和家長，涂怡如（2000）認為親師溝通是教師與家長間的相互溝通交流的歷程，探討學生包括生活常規、行為態度、學習訊息、個性發展及成就表現。在民主的溝通情境中，彙集教師與家長的教育理念、管教方式、溝通策略，整合雙方彼此的意見，以建立共識，並提出明確具體問題解決的方針。吳宗立（2002）說明親師溝通乃是教師與家長運用相關媒介，互相傳達訊息、情感、意見的歷程，藉此增進對孩子教育問題的瞭解，建立共識，共

同協助孩子學習與成長。因此親師溝通乃是教師與家長相互傳達關於學生的行為、學習、教育理念及管教方式等，彼此達成共識相互合作，幫助孩子在學校學習與成長。

二、親師溝通的重要性

家長參與育是教育改革的一項重要策略，同時以法律加以規範保護。我國在教育基本法第 8 條對家長參與學校事務有明確的規範，「國民教育階段內，家長負有輔導子女之責任，並得為其子女之最佳福祉，依法律選擇受教育之方式、內容及參與學校教育事務之權利」(摘自全國法規, 2013)。同時在國民教育法第 20-2 條「國民教育階段內，家長為維護其子女之權益，應相對承擔輔導子女及參與家長會之責任，並為保障學生學習權及人格權，有參與教育事務之權利；其參與方式、內容、程序及其他相關事項之辦法由中央主管機關定之。國民小學及國民中學學生家長應組成家長會；其組織、任務、委員產生方式、任期、經費來源、財務管理、運作及其他相關事項之自治法規，由學校所在地之直轄市、縣(市)主管機關會商家長團體後定之」。國民教育階段家長參與學校教育事務辦法於 101 年訂定，內容提到「家長、家長會及家長團體，得依法參與教育事務，並與主管教育行政機關、學校及教師共同合作，促進學生適性發展。家長、家長會及家長團體參與教育事務，應以學生之最佳利益為目的，並應促進教育發展及專業成長」(摘自全國法規, 2013)。

綜合上述可知，家長參與是當前教育改革的趨勢，親師互動成為教育重要的一環，學校教育不再是專家和老師單打獨鬥，需要更多元融入家長的參與，教師與家長的人際溝通互動提高，有效的溝通成為重要的課題，老師在人際的互動技巧應用需要拿捏得宜，否則溝通衝突的產生也無可避免。

從社會新聞事件角度來看，家長和教師的溝通衝突時有所聞，舉例來說：

(一) 怪獸家長凡事「賴人」愛投訴

……怪獸家長的特質之一，學校及教師是首當其衝的投訴對象。例如今年一項有關教師被投訴的調查，指有學生上學遲到，家長沒有聽建議讓子女早點出門口，

而是要求學校給予遲到 5 分鐘的特權……（經濟日報專訊，2014/12/25）

（二）教育局：立場不同造成誤會

新北市少年隊長吳俊輝批評學校沒有教育理念，把高關懷學生趕回家一事，教育局特教科長歐人豪說，輔導網絡中的各單位，基於不同理念、共同輔導高關懷青少年有高難度，如果當下雙方有先溝通聯繫，取得管教共識，就不會發生「學生被拒校門外」的憾事……一位國中資深校長指出，「社會愈變愈複雜，家長愈來愈難搞」……（記者翁聿煌／新北報導，2014 年 12 月 17 日）

（三）陸校園監聽手錶「升溫」師憂隱私洩露

不少家長因擔心孩子在學校受到委屈，紛紛購買「監聽手錶」讓孩子配戴。上海一名小學教師發現，自己被學生攜帶的「秘密武器」所監控，在課堂上說的每一句話，都被實時傳遞到該學生家長的手機上……上海、福建等地教師公開指責：「宛如對教師投下不信任票」。（新唐人 2014 年 12 月 15 日訊）

綜合以上新聞事件，學校上新聞時，大部分原因是因為學校或家長的溝通不和諧所產生的負面報導，先不論誰是誰非，在親師間產生負面報導就是在親師溝通的歷程產生問題，應該彼此互相信賴、暢通溝通管道、運用親師溝通策略，才能敞開一條順暢無礙的溝通大道，解決問題所在。

王茂彩（2014）指出教養孩子首先需要認識孩子的動機與行為風格，了解孩子行為風格，調整教養方式回應孩子的需要。孩子在家庭中父母是重要的楷模，在學校老師成為孩子生命中另一個有高度影響力的人（郭紫宸，2011），學校與家庭是孩子成長學習重要場所，教師與家長都希望孩子的成長過程都有最好的發展。朱瑛和蔡其蓁（2009）有以下的說明：父母與教師共同參與孩子的生活，父母影響孩子的發展基本社會取向、價值觀、對人和自然環境的態度，具有相同生活型態及價值觀；教師不同於父母，教師能夠提供孩子在團體中不同生活型態，長期且開放的經驗與對話。家庭與學校各有其限制和潛力，所以父母與教師對孩子的關係是互補的，彼此應該互相扶持。綜上所述孩子的學習與發展需要父母與教師共同合作協助，依照孩子的行為風格適性發展、因材施教，才能發展出健全

的人格。

邱如美(2000)提出隨著社會的變遷，家庭更趨多元，學校開始承擔起原本家庭的角色，親師的角色與責任愈來愈糾纏不清，誰該負責那些事再也不像過去那樣明確了。國小低年級學童正處在皮亞傑認知發展期的前運思期，能用語言表達概念，自我中心，有不合邏輯的思維。Erikson 心理社會分期國小低年級學童，是自動自發對退縮愧疚發展危機時期，在這時期的孩子，從幼兒園進入正式學習的國小階段，無論環境適應、課程學習、作息調整或習慣的養成，由依賴到獨立，需要靠父母和老師的協助，完成這個過渡時期。親師合作才能夠幫助孩子發展出具求學、做事和待人的基本能力，親師合作需要具有效的親師溝通。林文隆(2011)研究指出級任導師的職務較容易有產生親師衝突的機會；低年級是比較容易發生衝突的年段；因管教及體罰造成親師衝突的比例在近幾年則有增高的趨勢。

從以上所述得知，目前少子化嚴重，低年級的家長對孩子在校學習或行為表現，都希望深入了解，有些家長認為孩子太小，希望老師能多關照小孩，所以老師還需要負起照顧學生生活上的瑣事，例如每節下課要提醒學生上廁所、喝水，放學要特別叮嚀物品攜帶齊全，甚至餵藥等瑣事，親師溝通對國小低年級學童更顯得重要。

三、親師溝通管道

親師溝通是班級經營的一環，良好的親師溝通需要建立暢通的溝通管道。孩子的學習生活，需要靠教師與家長的隨時密切聯繫，教育理念的溝通，達成共識，所以建立多元的溝通管道是重要的，同時彈性運用不同溝通管道，發揮溝通效益。對親師溝通管道的探討如表 2-3。

表 2-3

親師溝通管道相關研究

研究者	研究主題	主要發現
孟憲蓓 2011	從部落格探討幼稚園親師溝通之研究	研究結果為使用部落格方式溝通的滿意度高於未使用部落格溝通的滿意度，故部落格是一項良好的溝通方式，家長及教師可以利用部落格方式掌握時機，針對問題做雙向溝通，以達親師溝通的目的。
洪彰良 2012	M 化親師溝通方式之科技接受行為模式比較分析	針對國民小學教師及家長使用行動簡訊進行親師溝通的三個行為模式都具有相當的配適度。
周芳玉 2012	QR Code 應用於家庭聯絡簿及親師溝通之探究	<p>一、家庭聯絡簿仍是現今家長最常用的溝通管道，且超過八成的家長肯定目前親師溝通的管道是多元的。</p> <p>二、多數家長肯定家庭聯絡簿的功能及必要性，同時認為經由聯絡簿了解孩子的成長與學習是家長應盡的責任。</p> <p>三、受訪者皆認同 QR Code 應用於家庭聯絡簿的有用性；且是一個易於操作的媒介；且因為 QR Code 具有正確、快速、完整且隱密多元的訊息傳達特性，因此受訪者都願意繼續並推薦其他家長使用。</p> <p>四、手機上網資費仍偏高、WIFI 覆蓋率仍不足、智慧型手機的價位偏高，造成本地區家長持有率不高，而阻礙其參與。</p> <p>五、受訪者認為參與研究讓自己與新的資訊科技接軌，但也認為有必要再進修以提高自己的資訊能力。</p> <p>六、教室的硬體設備、教師的授課時數與員額編制有改善的空間，以利教師進行更有效能的親師溝通，進而提高學生的學習成效。</p>
林志飛 2013	分析 Facebook 社團與紙本家庭聯絡簿於親師溝通成效差異之研究	應用 Facebook 社團家庭聯絡簿的親師溝通成效優於傳統紙本家庭聯絡簿。性別、身份、每週上網時間、是否申辦 3G 上網等背景變項在使用 Facebook 社團聯絡簿上均沒有明顯的差別，只有在年齡變項中，對於親師溝通的隱密性有明顯的影響。

研究者	研究主題	主要發現
黃郁茜 2013	嘉義市幼教師使用社群軟體進行親師溝通使用行為意願之調查研究	<p>一、嘉義市幼兒園教師使用社群軟體使用行為意願整體接受度呈中上程度。</p> <p>二、不同背景變項幼兒園教師對於使用社群軟體使用行為意願各層面之差異情形</p> <p>(一) 30歲以下之幼兒園教師使用社群軟體之認知有用性顯著高於50歲以上幼兒園教師。</p> <p>(二) 私立幼兒園教師使用社群軟體之創新接受度顯著高於公立幼兒園教師。</p> <p>三、教育程度於大學畢業之幼兒園教師在創新特質顯著高於教育程度為專科畢業之幼兒園教師。</p> <p>四、嘉義市幼兒園教師對於使用社群軟體接受度越高，則使用行為意願越大，呈現高度正相關。</p> <p>五、研究顯示，嘉義市幼兒園教師創新接受度、科技接受度、使用行為意願整體中呈正相關性。</p>
凌偉國 2014	常用的資訊系統對親師溝通之影響	<p>國小教師在與家長做親師溝通時，大多會固定使用兩種以內之資訊系統作為溝通方式。</p> <p>LINE在互動性、便利性高於滿意度平均值。</p> <p>FB在互動性、便利性、分享性高於滿意度平均值。</p> <p>班級網頁在互動性、分享性高於滿意度平均值。</p> <p>簡訊在互動性、安全性、便利性高於滿意度平均值。</p> <p>E-MAIL在互動性、安全性高於滿意度平均值。</p>
劉文林 2014	家長使用班級網頁對於親師溝通滿意度之影響以元生國民小學為例	<p>家長對於班級網頁的科技接受度越高，親師溝通的滿意度越好。</p>
謝雅絮 2014	高雄市國小教師運用LINE於親師溝通之研究	<p>科技使用態度的表現預期、內在動機、社會影響和知覺保全性對親師溝通具有正向顯著影響；人格特質的外向性對親師溝通具有正向顯著影響；LINE的使用頻率對親師溝通具有正向顯著影響。</p>

資料來源：研究者自行整理

親師溝通管道是多元的，探討 e 世代教師和家長的溝通方式不再侷限於紙本、電話的聯繫方式，透過更快速的網際網路的溝通聯繫方式，整理出相關研究內容，親師使用 Line、FB、blog、e-mail 滿意度高，主要原因是有用且易用的特性，但是有一些特定因素，例如上網的方便性、家長的工作性質、經濟等因素，造成使用上阻礙，使用管道與老師的意願也有相關，例如教師人格特質、教師年齡、學歷甚至公私立學校都有使用親師溝通管道的差異。溝通管道的建立，是為了讓溝通更有效益，然而對於偏鄉地區溝通管道的使用，對於網際網路的使用也許不是便利的，所以應該有地區性的限制。

四、親師溝通的技巧

楊琬（1997）提到傾聽是建立與維繫良好關係最重要技巧，進行有效的傾聽，首先是能夠闡明含意的積極地傾聽，有助於回饋和澄清，其次是以同理心的傾聽和開放態度的傾聽，最後是察覺性傾聽，對方的眼神、語氣和姿勢等，可以做比對，可以解讀其說話中隱含的意義。

訊息傳遞中學者發現肢體語言佔了 55%，肢體語言包括面部表情、姿勢及手勢，和空間關係（楊琬 譯，1997）。從肢體語言可以理解說話者潛藏的信念，這潛藏信念就是溝通當中自然流露出對待他人的心理態度和感受，吳宗立（1999）說明根據溝通分析學派（Transactional analysis：TA）提出人與人之間的心理地位包括四種，分別是我不好，你好（I' m not OK, You' re OK）、我好，你不好（I' m OK, You' re not OK）、我不好，你也不好（I' m not OK, You' re not OK）、我好，你也好（I' m OK, You' re OK）。親師關係愈經營有效人際溝通，就必須秉持「我好，你也好」的心理地位，相互尊重、信賴，建構和諧的溝通氣氛，充分訊息分享與交流。

謝文全（2012）指出建立信賴感，說服力也較高。從充實專業知能、培養良好的品德及態度要誠懇，三方面來建立信賴感。溝通分析（Transactional analysis；TA）是由艾瑞克、伯恩(Eric Berne)於 1961 年所創，某一段時間中表現自己部分人格的行為、想法和感受的自我狀態模式（ego-state model），區分

為成人、父母和兒童。伯恩提出每個人有三種自我狀態溝通方式，我們需要成人自我狀態來處理此時此地的問題，並幫助我們過有效率的生活；要融入社會，需要父母自我狀態來規範和操控；兒童自我狀態則具強烈的情感，這都是不可或缺的（楊琬 譯，1997）。每一個人會因不同情境，選擇不同的自我狀態進行有利的溝通。吳麗娟（2013）根據人際歷程治療理論，提出與家長溝通的兩個金鑰是親密感和自主性，親師溝通透過滿足人性的基本需求，就能同理對方，包容對方的差異性。

綜合上述溝通技巧，真誠、信賴溝通是最真切的，傾聽是真誠與尊重最好的技巧，藉由親密感和自主性看見彼此，親師間也就能夠了解與體諒。他人或自己心理地位很容易透過肢體語言就表現出來，敏於覺察溝通時的潛藏信念是必要的，採取適宜的自我狀態溝通方式，才能夠進行和諧的溝通歷程，也才能真正解決問題。反之，溝通技巧施用不當，就容易產生衝突、誤解，讓問題更棘手。親師間善用得宜的溝通技巧，需要靠經驗的磨練累積，與家長的溝通應對才能更圓融，達到親師雙贏。

五、親師溝通衝突與因應

衝突乃是組織、團體或個人因知覺到彼此有某些不一致或對立，而產生爭執或爭鬥互動行為的歷程。衝突有正向的反省改進、宣洩情緒及激發創造力功能，也會帶來負向的猜忌、仇視甚至瓦解關係的功能（謝文全，2012）

（一）親師溝通衝突原因

林文隆(2011)指出親師衝突產生的原因包括：教育觀點與管教態度不同、親師責任的爭議、溝通不良或障礙、親師不合理的要求、家長對教師不信任、教師不當體罰、特殊行為學生的處置等。

蔡瓊婷（2010）也提出國小教師親師衝突最主要的原因為親師間的互動溝通不良，其次分別為親師彼此的管教態度不同、親師彼此的教育理念不同、教師教學自主權被侵犯。

鍾育琦（2010）親師衝突原因有親師教育理念不合、溝通障礙、親師責任

爭議、要求特殊待遇的家長以及過度參與的家長。

1. 教師在親師教育理念不合的衝突事件主題包括：管教態度、維持班級秩序、作業內容安排、上課內容或學習活動的安排、教學方法、作業份量、以及成績評定。而以管教態度、作業內容安排及作業份量是較多教師面臨之親師爭議話題。
2. 教師在親師溝通障礙方面的衝突事件主題包括：家長聽信孩子片面之詞、家長態度或語氣不佳、教師未表達明確意義。
3. 教師在親師責任爭議方面的衝突事件主題包括：學生作業指導的責任爭議以及學業成績表現的責任歸屬。

綜合以上親師溝通的衝突原因，在親師教育理念是最大的問題，從班級經營的理念，如管教方式、班級秩序、學生座位安排等，到老師的教學，如作業的內容、份量、成績計算等，如果親師沒有良好共識，即使是整潔工作安排，或座位安排等，教室內的事務都會受到干擾，所以教師與家長的第一次接觸，就是傳達教師理念，建立共識的重要時刻，教師應該堅定教師專業立場，獲得家長對教師理念的信任，跨出親師溝通的第一步。

低年級是建立良好親師關係的重要時機，低年級家長關心子女的心理，遠勝於中高年級家長，所以良好親師溝通是非常重要的。以下研究指出低年級親師衝突的原因有：

張美娜（2010）研究指出親師衝突原因溝通聯繫、參與互動、認知價值、道德情緒等衝突類型。

1. 溝通聯繫型衝突的原因：低年級以溝通聯繫型衝突發生頻率最高。以「學童因不諳語意致傳達有違事實，或家長之間的不當傳話，造成親師間的誤會」，囊括了低、中、高及全校的發生頻率最高原因。
2. 參與互動型衝突的原因：低年級發生頻率以「在校生病、受傷或成績不佳，歸咎老師教導不力，疏於照顧」為最高。
3. 認知價值型衝突型的原因：低年級發生頻率最高是「家長不認同老師輔導管

教學生的方式，對教師的言行或情緒表現，有意見或反彈」。

4. 道德情緒型衝突的原因：低年級最高是「家長自視甚高或在學生面前批評老師，造成孩子不尊重老師的權威」。

鄭淑文(2000)研究指出國小一年級親師衝突原因以親師彼此理念不同為最多，其次依序為親師責任歸屬不清、親師溝通互動不良、親師彼此要求不合理、家長對教師沒信心、親師彼此不尊重對方與其他原因。其中「其他原因」有：「家長太寵愛子女」、「家長未經證實，即片面聽信孩子說法」、「家長無法配合學校要求的事」、「親師之間的學歷背景差異大，導致思考模式的不同」、「學生行為管教問題」。

綜合以上研究所述，親師的教育理念不同造成親師衝突最主要原因。再則由於低年級認知及口語表達未成熟，容易造成親師之間有誤解，尤其對於在學校受傷、和同學有衝突等事件，孩子的轉述並不十分清楚，讓家長一知半解，產生猜測聯想。對於親師責任歸屬也容易產生衝突，社會變遷，家庭結構更趨於多元，教師擔負的責任更多，尤其是低年級瑣事如：叮嚀帶作業回家，喝水和上廁所等。低年級教師必須付出更多的心力在親師溝通上，家長和教師理念相同，親師有良好溝通學生的學習成長，與價值觀的建立才能夠順利，

(二) 親師溝通衝突因應

溝通衝突的因應 Jürgen Thomas 提出合作性與堅持性兩個向度，五種衝突處理方式：

1. 競爭：高堅持低合作，維護自己的權益，犧牲別人成全自己。
2. 退避：低堅持低合作，不願面對衝突，壓抑逃避。
3. 順應：低堅持高合作，滿足對方犧牲自己成全對方。
4. 妥協：中堅持中合作，雙方各退一步，各有所得，沒有輸贏。
5. 統合：高堅持高合作，注重問題解決，澄清彼此異同，屬於雙贏。

以上處理方式須考慮時間的急迫性、衝突後得失大小、雙方主張的對與錯及解決的成本效益，選擇適切的處理方式(引自謝文全，2012)。親師衝突的因應

的相關研究如表 2-4。

表 2-4

親師衝突的因應

研究者	研究主題	親師衝突因應
鄭淑文 (2000)	國小一年級導師因應親師衝突方式之研究	一年級導師因親師衝突原因的不同，有不同的處理方式： 一、親師溝通互動不良：常以「合作」方式因應親師衝突。 二、彼此要求不合理：常以「順應」方式因應親師衝突。 三、親師責任歸屬不清：常以「競爭」、「妥協」方式因應親師衝突。
蔡瓊婷 (2010)	國民小學親師衝突之研究	性別：女性教師較常採取合作、妥協因應策略，男性教師較常採取順應因應策略。 地區：都市化程度高的國小教師比鄉鎮國小教師較常採取合作、競爭、妥協因應策略。 學校型態：小班小校教師較常採取順應因應策略；大校教師較常採取競爭因應策略。 任教年資：初任教師較常採取逃避因應策略。
鍾育琦 (2010)	國民小學教師對親師衝突的觀點及其處理方式之研究	教師面臨親師衝突時，所採取的處理方式包括：堅持既有理念或做法、共同解決問題、妥協、逃避、息事寧人、第三者的介入、澄清事實以及權變等策略
林文隆(2011)	親師衝突成因、因應方式及影響之研究—以桃園縣若干國小為例	問題解決、澄清事實、逃避拒絕、退縮忍讓、情緒抒發與安撫、堅持理念與作法、視情況變通、請第三者介入等。
何怡慧 (2013)	父母教養方式與父母因應親師溝通衝突方法相關之研究	一、父母較傾向採取「合作」方式因應親師溝通衝突，其次依序為：「妥協」、「逃避」、「忍讓」、「抗爭」之方式。 二、父母不同背景變項，因應親師溝通衝突方法皆有顯著差異。 三、父母教養方式與父母因應親師溝通衝突之方法有顯著相關性。

資料來源：研究者自行整理

綜合以上研究所述靈活運用衝突的處理方式，不同情境採取不同的處理方式，親師衝突教師所採用的因應方式，因教師的性別、地區、學校型態及任教年資有

關，也會因為衝突原因不同而採不同方式。教師處理親師衝突的方式有，堅持既有理念或做法、共同解決問題、妥協、逃避、息事寧人、第三者的介入、澄清事實等，衝突的處理沒有一定的方式，教師應該彈性運用，多方考量，考量學生、家長的立場，又不失教師的教育理念，找出親師生的平衡點，積極面對衝突的處理，順利化解衝突。

六、親師溝通的多元文化觀

差異在社會上是強大的力量 (Pang, 2001)，因為差異而產生權力運作，同時成為我群、排拒異己的理由和優勢族群鞏固既得利益的基礎 (劉美慧，2009)，Newbury Park 的種族關係理論，認為兩種不同文化接觸時，會被優勢的文化所同化，但並不意味全盤被接受，仍然有可能某些部分被排除在外 (Pang, 2001)。

親師之間本身就蘊含著差異性，所以親師溝通的議題就一直存在。在親師間存在著種族、文化、階級、性別和能力等的差異性，朱瑛和蔡其蓁 (2009) 指出親師之間無法坦誠開放的溝通，主要原因是語言和教師「預期」家庭和學校應該有共同的觀念和做法，而我們忽略種族和貧窮這樣的不平等，教師不自覺成為專家的角色。當學生表現不佳時，家長和教師會互相責怪，親師必須面對彼此的差異，互相協調或接受差異來解決問題。人們總是依自己根深柢固的刻板印象和主觀想法與他人互動，如果能夠坦然面對並質疑自己的成見，在親師溝通中放開心胸，檢驗我們自己主觀的成見，不要因自己的成見做出錯誤的詮釋，才能讓溝通更暢達 (朱瑛、蔡其蓁，2009)。面對複雜的家庭結構，多元族群背景的家長，教師多元文化素養是非常重要的。教師更應該對自己文化的瞭解與認同、對不同文化的認知與支持以及無偏見與刻板印象的文化觀 (陳靜惠，2012)，才能建立無障礙的親師溝通，即使面對衝突仍然抱持著包容異己的胸懷，面對衝突，適當的化解衝突，因為面對衝突的歷程也是教師培養多元文化素養之一。

第三節 溝通信念相關研究

一、何謂信念

對於信念(belief)的定義，學者提出以下的詮釋，高強華(1993)信念是一種對事物或命題確信不疑或完全接納的心理傾向或狀態，對某種事物、對象或命題表示接納、贊成獲肯定的態度。邱雅蘭(2006)信念是個人對於外界一切的人事物，所堅持的見解，和個體的經驗習習相關，是由自我再往外擴展的關係，包含事實和情意兩部分，表現在個體行為中，成為行為準則。姜政光(2008)信念為人們對事務所認定之價值判斷及態度，源於此內在價值而影響個體行為。方吉正(1998)信念與行為之間是雙向的互動影響關係，彼此互為因果關係。綜合上述信念可以定義為個體受到經驗形成一種內在認定的價值判斷與態度，表現在行為中，形成行為的準則。高強華(1993)指出信念的構成包括三項因素：

- (一) 認知成分(cognitive component)：信念是個人認知的結果，無論是真假善惡，可欲或不可欲的信念，代表著人對事物不同程度的相信獲確定。
- (二) 情意成分(affective component)：信念往往具有主觀的，意志或者意願與情緒，亦有直覺與非理性的成分。
- (三) 行為的成分(behavioral component)：信念的內容或是我們對某一信念贊成的程度，都預先或者顯示了行動的傾向，在適當情境中，信念轉化為具體的行為。

綜合上述，信念具有認知、情意、行為三項因素，Bugental(1992)指出，無論從訊息處理模式取向、建構觀點取向，或是交換觀點取向，都認為「信念」的本質在於「認知」。信念的形成不受單一因素的影響，Mcillicuddy-De Lisi 與 Sigel(1995)認為信念是非常複雜的。Brown & Cooney(1982)主觀性、真假、對錯、理性與非理性，不完全是理智的，信念是行動的意向，也是行為的主要決定因素。所以個人內在獨具的想法、概念、準繩、價值或意識形態，決定個體在特定情境

所表現出來的行為。

二、何謂溝通信念

吳宗立(2002)促進有效親師溝通提出：主動積極的態度、雙向真誠的互動、同理心的傾聽、圓融的情緒管理、理性的溝通情境、多元的溝通管道與媒介、運用溝通回饋機制。涂怡如(2000)提出親師溝通的原則有：主動積極的態度、運用同理心策略、真誠欲尊重、理性溝通切合主題、因勢利導與權變理論、明確合理原則、有效雙贏原則。Brown & Cooney(1982)提到信念是行動的意向，也是行為的主要決定因素，親師溝通的研究大部分著重於溝通行為探討，然而溝通信念影響溝通行為。King、Shumow & Lietz(2001)認為信念是源自個人特質、所處環境與成長經驗交互作用後，產生一種對某種事物或命題，確信不疑或完全接納的心理傾向；是一種不一定為人所知的內在想法，但卻是人們用來評價與判斷現實世界的依據，也是個體吸收新知時的過濾器，及人們思考與行為的參照架構。姜政光(2008)將溝通信念定義為教師與家長在溝通過程中，一種內在心理思考過程，受到個人經驗及環境影響，所形成的一種對事物的見解或價值判斷。

綜合以上，研究者將溝通信念定義為，是教師與家長在互動過程中，依個人特質、成長經驗、所處的環境相互影響作用後，產生價值判斷接納與認同的態度。

三、親師溝通信念的建構

從教師溝通信念研究者並不多，研究者從教師信念及教師教學信念，探討與本研究相近的內容，劉純如(2008)指出國小教師有正向的教師信念，能營造愈高的班級經營效能；鐘素翎(2008)認為透過個別家長參與模式，教師覺知提升親師互動關係之策略與教師信念，以促進親師互動效能；利百芳(2004)研究指出影響家長參與學校事務，部分與教師溝通信念有關。研究者都提到家長的參與與教師的溝通信念有關，家長對學校事務獲頒及參與度積極，表示教師有對家長有正向的溝通信念，越能提高班級經營效能。蕭建智(2015)將教師信念歸納為五個類型，有課程信念、專業學習信念、師生關係信念、教師角色信念、學生信念五個類型。

專業學習信念是教師信念的一環，所以對於親師溝通方面，教師能夠做深入的學習探討，就能提升教師正向親師溝通信念。

綜合上述，溝通信念對溝通的影響，教師具有正向的溝通信念，就能夠營造良好的班級經營，同時提升親師互動效能，教師邀請家長參與學校事務時，教師對自我角色接納的態度，及認知與價值觀的溝通信念，就顯得非常重要。這些信念包括溝通態度、親師的信任等。

(一) 教師主動積極的溝通信念

黃淑華(2006)在親師溝通理念，教師應把握低年級家長關心子女的心理，以積極主動的態度，博取家長肯定與信賴。吳明隆(2006)認為主動積極與家長溝通，邀請家長參加學校活動，鼓勵參與成長團體和建立多元的溝通管道，有助於親師合作。同時楊素勳(2008)認為教師主動積極的與家長進行溝通，能夠了解學生各項狀況，更能有效溝通班級經營理念。透過積極主動的態度與家長進行溝通，在教師教學的協助、教育理念的傳達、學生行為的矯正和課業學習的督促等，都能達到良好的成效。所以透過積極的互動歷程可以，不但消極的澄清誤會，化解歧異，更積極的讓親師之間彼此了解與信任，建立共識，共同解決孩子的問題。

(二) 親師合作的溝通信念

姜政光(2008)指出親師合作促成親師溝通的信念，親師溝通是促成親師合作的重要途徑，良好的親師溝通可以促進親師合作。陳彥貝(2003)認為親師合作的成功有賴於平時良好的溝通及互動，平時親師溝通互動良好，可以避免親師衝突的產生影響親師合作。所以親師合作是透過親師溝通來建立彼此互信互賴的親師關係，幫助孩子學習成長，共同解決問題，創造親師生三贏。

四、親師溝通行為的內涵

信念具有認知、情意和行為三個因素，教師內在的親師溝通觀念、知覺，顯現在與家長溝通的行為上。以下針對幾個親師溝通的行為進行探討。

(一) 充實溝通內容

唐菟璘(2014)指出親師溝通的內容多為孩子缺乏學習動機及家庭經濟問題。吳宗立(2002)整合親師溝通的內容，有學生學習方面、學生行為方面、教師教學方面、學校教育方面和偶發事件處理。郭紫宸(2012)指出親師溝通最常討論的內容為關懷分享與建立關係、幼兒行為表現、幼兒學習表現、教學內容、同儕互動、用餐習慣、健康情形、專業諮詢、生活細節等。

綜合以上，經由學者的研究及研究者的實務體驗，充實親師溝通的內容應該包含學生學習表現、品德行為、身體健康、家庭經濟、分享與關懷、教養方式、親職智能等。

(二) 暢通多元的管道

除了聯絡簿、電話、面對面的溝通，科技進步 3C 產品普遍，例如班級網頁、line、FB、e-mail 等，教師暢通多元的管道，有助於教師與家長的緊密聯繫，讓訊息傳達更快速、暢通。

(三) 多元的溝通策略

涂怡如(2000)具體地指出親師溝通應掌握的原則，主動積極的態度、運用同理心策略、真誠與尊重、理性溝通切合主題、因勢利導與權變原則、明確合理原則，有效雙贏策略。吳宗立(2008)促進有效親師溝通的策略提出，主動積極的態度、雙向真誠的互動、同理心的傾聽、圓融的情緒管理、理性的溝通情境、多元溝通管道與媒介、運用溝通回饋機制。研究者認為除了以上學者所談到的溝通策略，應該要有學生個別狀況的不定期聯繫，和全班性的定期的保持聯繫。黃淑華(2006)指出教師應把握低年級家長關心子女的心理，以積極主動的態度，博得家長的信賴與肯定，同時邀請家長參加班級活動，建立多元的溝通管道，緊密的親師關係，教師更應該以高度情緒智慧掌握溝通技巧，讓溝通更加和諧。

教師所面對的家長不論學經歷、經濟狀況或者社會地位不同，在溝通互動過程中，如果態度情緒的控制不得宜、資訊表達不夠充分，而造成雙方的誤解，就會阻礙親師關係，影響親師溝通，導致衝突，所以多元的溝通策略，讓溝通更具彈性化，教師依不同家長或溝通的衝突，善用不同的溝通策略，提升溝通的效能

與精緻度。

完全針對親師溝通信念的研究不多，親師溝通是班級經營的一環，所以研究者試圖從班級經營的理念，來探討教師對親師溝通的信念如表 2-5。

表 2-5

從教師班級經營理念，看教師親師溝通信念的相關研究

研究者	研究主題	相關內容
吳彥璋 2012	親師溝通的前置變數對教師效能的關係研究—以台灣雲嘉南地區小學教師為例	(一) 教師可以說是整個班級經營中的靈魂人物，教師本身親師溝通的能力、班級管理技巧與情緒管理等，都在在影響著教師的整體效能。 (二) 教師親師溝通正向直接影響教師效能。
王嘉禧 2013	班級經營導師網頁之研究	在班務運作利用電子化不僅可以大量節省紙張用量，也縮短了與家長溝通上文件往來的時間，更能達成親師溝通的立即性。因此，提高班級經營的效率、減少教師處理級務的時間，才能讓教師有更多時間教育孩子。
陳名志 2013	國小導師班級經營之探究	(一) 促進親師溝通與合作的內容有： 提供多元的親師溝通管道與機會、告知學生在校的學習情形，以增加彼此瞭解的機會。 (二) 在促進親師溝通與合作方面： 1. 主動告知與呈現學生學習相關資訊。 2. 與家長說明進行溝通的同時，避免用情緒性的言語抨擊學生與家長，要針對事情的原委作客觀與理性的敘。
謝欣容 2013	創意教師班級經營效能之探討—以桃園縣班級經營創意獎特優教師為例	班級經營理念方面，重視親師合作，建立良好的親師溝通管道。

研究者	研究主題	相關內容
趙美娟 2015	國小導師班級經營策略之研究-以桃園市某國小為例	國小導師班級經營策略運用，親師溝通多管道，溝通聚焦學生學習與品格養成。
陳淑芳 2015	國中導師班級經營之研究-以桃園市某國中為例	導師與家長關係：導師會透過多元的親師溝通管道，創造和諧互動的親師關係，保持親師溝通暢通，創造親師生三贏的局面。

資料來源：研究者自行整理

綜合以上的相關研究，親師溝通正向直接影響教師效能，教師在親師溝通信念一致認為，需要積極主動的溝通態度，與建立多元的溝通管道，有利訊息傳遞，使用電子化的溝通管道，更能達到溝通的立即性，溝通效益更高。在溝通技巧上家長說明進行溝通的同時，避免用情緒性的言語抨擊學生與家長，要針對事情的原委作客觀與理性的敘述，就事論事，採取正向的溝通策略，共同解決問題。

信念的構成包括認知成分、情意成分和行為成分，關於親師溝通研究中，大部分都是針對行為成分進行研究，建立多元溝通管道與溝通的技巧，在溝通認知成分和情意成分較缺乏，本研究將針對教師對隔代教養家庭的認知、與隔代教養者溝通情意及行為進行深入探討，了解教師對隔代教養親師溝通的信念為何？



第三章 研究設計與實施

本研究依據主題透過教師對隔代教養家庭的經驗與知覺了解隔代教養家庭，探討教師對隔代教養親師溝通情形，最後分析教師對隔代教養親師溝通的信念。研究者蒐集、閱讀相關資料和文獻，採立意取樣、個別訪談、觀察及資料文件分析等方式進行。本章共分六節，以下分別以研究方法、研究流程、研究對象、研究工具、資料整理分析及研究信度與效度與研究倫理等內容加以說明。

第一節 研究方法

研究方法有量化研究、質性研究和質量混和三種。量化的研究採實證主義的理論觀點，是講求數據，讓數字說話；質性研究是源於現象學的觀點（黃瑞琴，2010），文字描述，賦予文字生命。質的研究（qualitative research）是描述性資料內容包括人們說的話、寫的字、和可觀察的行為來做研究（Taylor & Bogdan, 1984）。本研究在於探究一年級教師對隔代教養家庭認知，與隔代教養者親師溝通的情形與教師的溝通信念，對象是一年級教師，因為所有的人都是社會環境的產物，每個人的信念、偏見和喜好受到社會化影響很深（黃瑞琴，2010），而且溝通是訊息的傳遞過程，難以量化表達一年級教師的想法及親師溝通的歷程，對於家長的溝通不可能完全中立客觀。所以質的研究者能藉著明白表示自己的偏見和試著公平的看待其他族群或文化，而避免更明顯的偏見（黃瑞琴，2010）

質性研究方法很多例如參與觀察、深度訪談、文件與人工製品蒐集、田野觀察及補充技術（王文科、王智弘，2002），方法的選擇考量依照研究的目的、研究的問題審慎採用，同時為了能更詳實且深入的瞭解，盡可能地採用多種方法得到豐富完整的訊息，可以讓研究者更全面深入了解問題，提高研究的信實度。

透過教師對隔代教養家庭的經驗與知覺了解隔代教養家庭，探討教師對隔代

教養親師溝通情形，最後分析教師對隔代教養親師溝通的信念，採用研究策略有訪談、觀察和文件蒐集可以提供我更豐富完整的研究資訊。訪談（interview）通常是兩個人或更多人，之間有目的的談話，由研究者引導，蒐集對方（研究對象）的語言資料，藉以了解研究對象如何解釋他們的世界（黃瑞琴，2010），透過訪談可以提供研究者低年級教師對親師溝通所使用的方法和技巧，幫助瞭解低年級教師的信念、價值判斷、態度和情緒。透過訪談可以洞察研究參與者的想法和做法，但是研究參與者可能所說的和真正所做的有出入，所以進一步採用觀察法。觀察（observation）是研究者對在自然情境之中的與人互動，會進行仔細觀察（江吟梓、蘇文賢合，2010），透過觀察可以提供我在自然的情境中看見教師與家長實際互動過程，教師和家長的溝通內容、語言和非語言的呈現，可以幫助我更加深入瞭解語言背後所隱含的深層意義。再以文件蒐集，讓研究資訊更加精確，文件（document）的主要用途是驗證和增強其他資料來源的證據（黃瑞琴 2010），蒐集文件可以提供我在觀察和訪談中所未呈現的資訊，同時蒐集文件可以讓資料更具真實性及全面性，在蒐集文件因涉及教師及學生的隱私，所以需要經過研究參與者主動提供。

訪談是本研究的優先選擇，深度訪談（in-depth interview）是一種資料蒐集的技巧，該技巧依賴冗長的、追根究柢的問題，而且不使用正式問卷（江吟梓、蘇文賢合，2010），研究參與者可以用自己的語言、觀點來敘述自己對親師溝通所經驗的方法、技巧和因應策略，提供研究者對於整體情況理解，及不同面向的詮釋和思考。

除了訪談還要配合觀察，觀察包括物理場所、人的外觀、對話、特殊事件和活動（黃瑞琴，2010），本研究採現場觀察，是屬於一個完全的觀察者，在自然的情境中，探究教師與家長溝通的語言及非語言表達，發覺內隱的溝通技巧。再進一步進行文件的蒐集，蒐集得來的的人工製品，是描述可觸及的人類經驗、知識、行為及價值的表象（王文科、王智弘，2002），可以呈現出研究參與者執行親師溝通的背景知識，同時也可以作為訪談和觀察的資訊補充或檢驗，使研究更

有信實度及全面性。本研究低年級教師在親師溝通的文件蒐集中，包含給家長的一封信、班親會記錄、校刊、聯絡簿、文章分享、愛的叮嚀、親職講座、不定期的通知單……等。

第二節 研究流程

為讓整個研究計畫更加順利進行，本研究的研究過程縝密的規劃每一個流程研究流程如圖 3-1，將依循下列的步驟：

一、確定研究方向

一年級家長最關心孩子，所以與教師聯繫遠比中高年級來的密切，在老師的談話中，與家長溝通常有一些困擾，也有一些好策略，所以研究者有更多老師的親師溝通技巧、方法，將來可以提供更多新手老師在這方面的參考價值，所以與指導教授討論後，研究者決定以一年級親師溝通為研究主題。

二、進行文獻探討

研究者確定方向後，進行蒐集與本研究相關的文獻，包括：專書、論文、期刊、報章雜誌、新聞及網路資料等，都是研究蒐集的資料來源，並進行資料分析，以作為研究者撰寫研究報告的參考依據。

三、建立初步研究架構

研究者閱讀相關文獻之後，針對研究目的和研究問題，將蒐集資料進行整理建立初步的研究概念。

四、擬定訪談大綱

本研究採個人訪談，依據研究目的及問題擬定訪談大綱(附錄一)，再請指導教授對訪談大綱提出專業建議並修正定稿。

五、選擇訪談對象

本研究從教師對隔代教養家庭的經驗與知覺，探討教師對隔代教養親師溝通

情形，最後分析教師對隔代教養親師溝通的信念。研究對象的選取方式採聲望個案取樣，將研究者所任教地區國小，依 103 學年度較 102 學年度，入學人數增加排出前三名，結果 A 校有 43 班，103 學年度一年級增加一班；B 校有 18 班，103 學年度一年級增加 10 人；C 校共 6 班 103 學年度一年級增加 3 人，其餘學校 103 學年度入學一年級入學人數都是減少，再由 A、B、C 三所學校，以滾雪球方式，經教師推薦或受到家長肯定的教師，目前班級中或曾經帶過隔代教養學生的班級老師，願意提供豐富資訊的一年級教師。取樣中 C 學校只有一位一年級教師，教師拒絕訪談，改 A、B 兩校各選取符合條件的教師 3 人，共有 6 人，依據各人時間再分別排定時間進行個別訪談。如表 3-1

表 3-1

訪談時間表

研究參與者編號	訪談地點	訪談時間
A 師	受訪者教室	2015/3 /12 下午 2:30-4:00
B 師	受訪者教室	2015/3 /20 下午 2:30-4:00
C 師	受訪者教室	2015/3 /27 下午 3:00-4:30
D 師	教師休息室	2015/3 /19 下午 2:00-4:00
E 師	星巴克	2015/3 /6 下午 4:30-6:30
F 師	受訪者教室	2015/ 4/9 下午 2:30-4:00

資料來源：研究者整理

六、蒐集資料

依據擬定訪談大綱與研究對象進行訪談約 90 分鐘、觀察瞭解對隔代教養親師溝通的現況，並蒐集相關文件資料。

七、資料彙整與分析

將訪談內容轉為逐字稿，觀察紀錄單及文件進行資料分析。

八、研究結果與建議

將所有訪談、觀察及文件資料加以分析歸納後，提出結果與建議，希望能夠提供新手教師參考，建立和諧的親師關係與良好溝通。

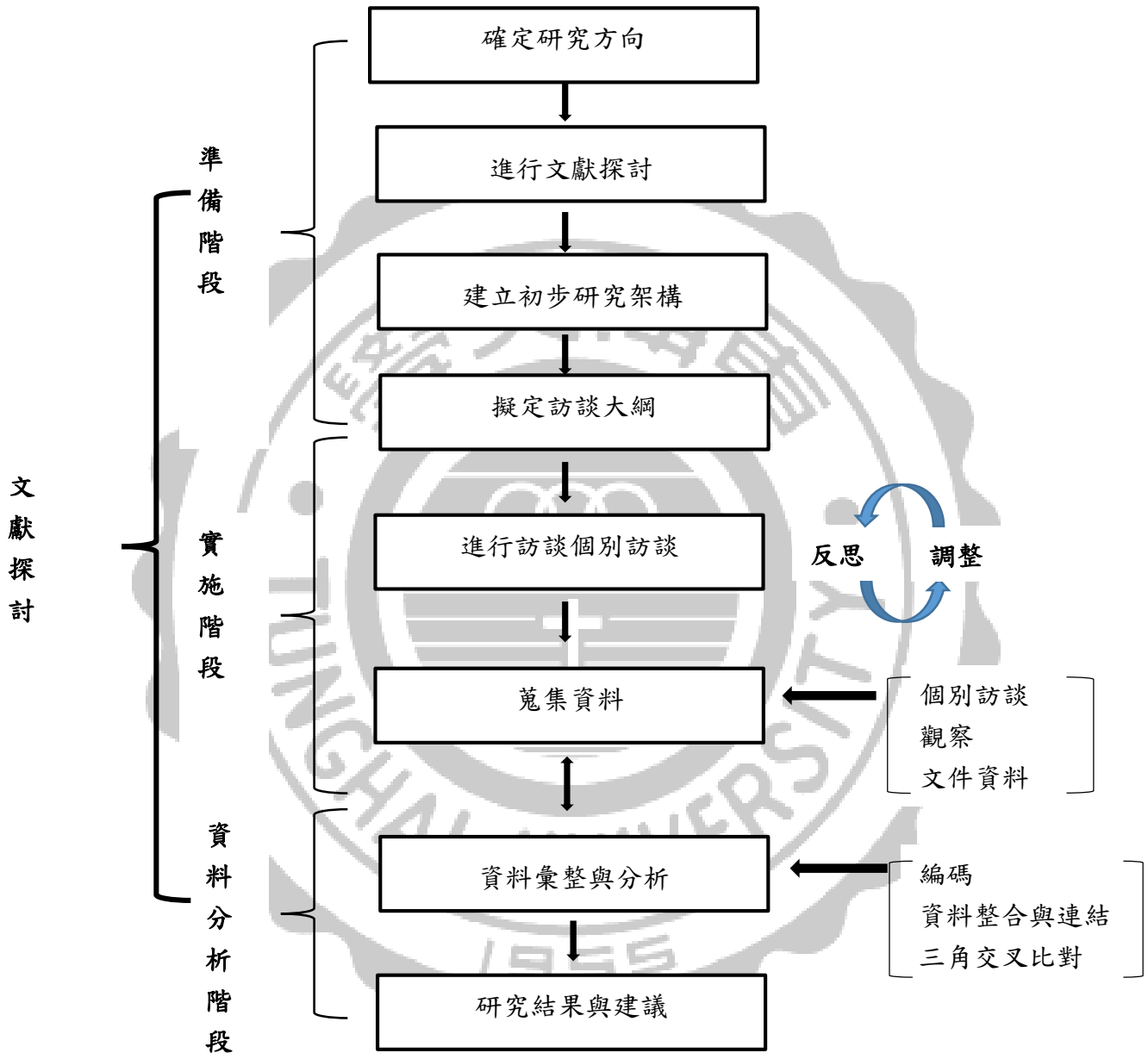


圖 3-1 研究流程圖

基於上述的研究歷程，列出研究進度，從民國 103 年 7 月開始進行，預計於民國 104 年 5 月完成，研究時間為 11 個月。研究者從蒐集資料、閱讀文獻、尋找研究參與者、進行訪談、觀察等研究歷程，最後資料彙整分析，研究結果與建

議。詳細進度以研究甘特圖所示：

時間	103 年			104 年		
	7~8 月	9~10 月	11~12 月	1~2 月	3~4 月	5~6 月
文獻蒐集探討	[Progress bar from 7-8 months to 5-6 months]					
撰寫研究計畫	[Progress bar from 7-8 months to 11-12 months]					
研究計畫口試				[Progress bar in 1-2 months]		
蒐集資料				[Progress bar from 1-2 months to 5-6 months]		
資料處理				[Progress bar from 1-2 months to 5-6 months]		
資料分析				[Progress bar from 1-2 months to 5-6 months]		
撰寫研究論文				[Progress bar from 3-4 months to 5-6 months]		
研究論文口試						[Progress bar in 5-6 months]

圖 3-2 研究甘特圖

第三節 研究對象

現象學哲學家直接接觸到實在的物質，也就是真正的生活經驗（江吟梓 蘇文賢，2010），在教育現場中，隔代教養之親師溝通對一年級教師是一種生活經驗，研究者應該盡力尋找某個現象所有可能意義（Giorgi, 1989）。本研究採立意取樣，讓研究問題能夠提供最完整、豐富的訊息為取樣對象，同時兼顧不同的面相，讓本研究問題更宏觀的資訊來源，以一年級教師親師溝通的現象本質。

以一年級教師為研究對象，採聲望個案進行研究，先以 103 學年度入學人數增加的學校，再由這些學校經教師推薦或受到家長肯定的一年級教師，共有 6 人成為研究參與者(表 3-2)。

首先先進行研究拜訪，簽訂研究同意書，說明研究主題、目的、及實施的過程，讓研究參與者能夠充分的了解，同時告知進行訪談、觀察、文件蒐集等方法，

在研究參與過程中會錄音，為了讓資料呈現更完整，如有任何不願提及的事，或不愉快等，可要求停止錄音或退出本研究。再者與研究參與者約定訪談、觀察時間，同時給訪談大綱。

選取研究參與者的資料，為求尊重及保護研究參與者的隱私，教師代碼為 A、B、C、D、E、F 代碼呈現，紀錄教師年資及低年級教學資歷。

表 3-2

研究參與者基本資料

研究參與者編號	性別	教師年資	低年級 教學年資	目前班級隔代 教養人數
A 師	女	24 年	11 年	1
B 師	女	25 年	22 年	4
C 師	女	17 年	17 年	0
D 師	女	18 年	7 年	2
E 師	女	3 年	3 年	1
F 師	女	19 年	4 年	4

資料來源：研究者自行整理

第四節 研究工具

本研究工具包含研究者、訪談大綱、錄音設備和文件資料。分別說明如下：

一、研究者

質的研究者本身就是蒐集資料的主要工具，這個人的研究工具帶著意念、思想和情感進入充滿意念、思想和情感的情境蒐集資料（黃瑞琴，2010），所以研究者不能以自己的思維去界定研究對象所賦予的意義，除去自身的理論框架，帶著開放、敏銳、自省的心（吳靖國，2010），獲取真實豐富的資訊。

(一) 研究者背景

研究者目前服務於國小，初次擔任低年級導師，發現一年級導師與家長溝通重要性，遠勝於中高年級。研究者本身是研究生，與本研究相關課程都有選修，如：質性研究、多元文化、溝通與領導、研究法等課程，足以研究並確切收集相關資料。本研究是從教育現場，一年級教師與家長溝通的現場問題產生高度興趣，發展研究問題，期能深入探究親師溝通的方法、技巧及面臨困境的因應。

(二) 研究者的角色

研究者需要學習如何與現場的人們溝通意念和情感，以建立彼此之間和諧關係（黃瑞琴，2010），所以首先研究者應該先有自我處理焦慮和害怕的能力，才能應對溝通。再者當一個好的傾聽者，獲得研究參與者的接受和支持，研究者應該避免讓研究參與者在心理上的受到脅迫，才不會影響彼此關係。研究者可以採真誠、接納、支持甚至同理，顯現出對研究參與者的談話有高度興趣、肯定他的說法，讓研究參與者說的更多更深入，獲得的資料將更豐富。其次扮演敏銳的觀察者，從研究參與者的語言及非語言，察覺研究參與者在語言背後所隱藏的意涵，讓研究內容更加深入。最後是資料分析者，進行整理資料的編碼分析，詮釋意義屏除個人價值信念，完整呈現研究參與者的個人意念價值。

二、訪談大綱

研究者根據研究目的及待答問題擬定半結構式訪談大綱，根據 Patton 所歸納質的問題可以分成六大類：經驗／行為(experience/behavior)問題、意見／價值(opinion/value)問題、感受問題(feeling questions)、知識問(knowledge questions)、感覺的問題(sensory questions)、背景／人口學的問題(background/demographic questions)等（引自王文科、王智弘，2002）。研究者先從經驗性問題開始提問，再以感受分享，最後以意見價值問題呈現。訪談前將訪談大綱寄給研究參與者，讓研究參與者有充足時間做準備，訪談時則以訪談大綱為指引，並視情況做調整。

三、錄音設備

進行訪談時徵求研究參與者同意，進行訪談內容的錄音，得以收集完整資料，訪談後隨即進行內容整理，並轉為逐字稿。

第五節 資料整理分析

資料整理分析主要是建構資料的脈絡和整體結構（黃瑞琴，2010）因此研究者一邊收集資料，一邊做整理分析，取得資料後立即的做處理分析，讓資料更具有系統性。

一、將訪談內容轉為文字稿

將訪談內容以豆子藤稿機謄錄成逐字稿，對於受訪者的語氣、慣用語和情緒，研究者將全部保留，同時特別注意受訪者的肢體語言，盡可能以完整詳盡的訪談內容呈現。

二、將觀察內容以實地筆記作呈現

說明所創造出來的書面資料，像日記、實地筆記及手札所提供的是深入你思索之深刻理解與洞見，提供了對於所研究事物的反應及影響（江吟梓、蘇文賢，2011：280）。對於本研究的觀察反思札記（附錄三），立即性的一一記錄詮釋。

三、文件資料

一年級教師在親師溝通的文件蒐集中，包含給家長的一封信、班親會記錄、校刊、聯絡簿、文章分享、愛的叮嚀、親職講座、不定期的通知單、班網、Line……等。經由研究參與者的同意，透過問卷、拍照、影印等方式收集文件。

四、資料編碼方式及意涵

為了方便整理資料，在研究進行中，資料不斷地增加、合併和調整而進行資料的編碼。編碼資料主要原則是使編碼適合資料，而不是使資料適合編碼（黃瑞琴，2010）。資料編碼主要是事後做研究分析，明確的編碼讓研究分析更順利。

如表 3-3

表 3-3

資料編碼

資料類別	編號代碼	編碼意涵
訪談逐字稿	A-西元年-月日-頁碼-行數	例：A-2014-0309-1-12-16 訪談研究參與者 A 轉譯成逐字稿第一 頁 12-16 行
省思札記	西元年-月日-札	例：2014-0309-札 研究者在訪談過程中的省思札記
文件資料	直接標明書寫	

資料來源：研究者自行整理

第六節 研究信度與效度

為了提高研究的可信賴度避免因個人觀點而造成研究結果偏失，研究者進行三角檢核、參與者的稽核和訪談與觀察的反思紀錄。

研究過程中，與研究參與者建立互信的關係，發展同理和洞察力，使內容全釋更加深入可靠，歸納推理，分析結果。將訪談內容以錄音筆錄下，留下可靠的紀錄，配合訪談紀錄，及以完全觀察者角色進行觀察紀錄，提供厚實豐富的資料。反思紀錄，在訪談和觀察進行研究方法、困難和問題的省思，同時將想法與指導教授討論，藉由討論過程來澄清自己的迷思，做研究的調整與修正。

三角交叉測量法是在研究同一個現象，結合多方面的探究方法，以多元的觀點呈現更大的正確性（黃瑞琴，2010）。本研究資料來源有訪談逐字稿、相關文獻、省思札記和文件資料，以不同方法蒐集不同來源資料與型態，讓資料更具有信實度。

第七節 研究倫理

研究者須負起責任，確保參與者不受傷害，他們的隱私權回受到保護，而參與者也在已經被充分告知的情況下而同意參與此研究(江吟梓、蘇文賢，2011)。研究倫理在第二次世界大戰時期，醫學研究引發不當人體試驗，於是國際醫界及各國政府，陸續訂定人體試驗研究的基本倫理守則和相關法規。大體而言研究參與者的五大權利有：自主權(autonomy)受益權(beneficence)免受傷害權(nonmaleficence)公平待遇權(justice)要求忠誠權(fidelity)，及研究者三大責任：專業責任(professional duty)倫理責任(ethical duty)法律責任(legal duty) (王智弘，2005)。同時還設置研究倫理審查制度，讓研究倫理更趨於完善。本研究研究倫理，注重尊重個人意願，透過同事、朋友等人的協助，提供適當的研究參與者，親自拜訪邀請，向研究參與者說明研究主題、目的和訪談大綱等相關內容，實施過程中安排個別訪談方式、時間及地點將與研究參與者共同討論。明確告知訪談過程將全程錄音，如果研究過程中讓研究參與者感到不愉快、不願提及的部分，可以隨時停止錄音，也可以中途退出出本研究參與。研究參與者充分知情之後同意，並簽訂參與同意書(附錄二)。其次確保個人隱私，本研究把任何可辨識您身分之紀錄，與您的個人隱私資料視為機密來處理，將可辨識研究參與者身分匿名化不會公開，也不會向與本研究無關的人員透露。所有研究的原始資料在經由統計或分析之後，除非再徵得研究參與者同意，否則將被審慎加鎖保管，並在研究結束、研究結果撰寫成結案報告，撰寫成論文後，加以銷毀。最後本研究注重忠誠合理的分析，質性研究的資料是由研究者與研究參與者，兩者之間共同建構的產物(江吟梓、蘇文賢，2011)，忠實呈現研究參與者的訪談資料、文件，不加入研究者的詮釋，以接納、不批評的態度來撰寫，訪談內容如實、完整呈現研究參與者的真正思維，也不刻意排除負面的研究資料，使研究者能完整的掌握研究結果。



第四章 研究結果與討論

本研究為探討隔代教養家庭增加的趨勢，一年級的孩子與隔代教養者（祖父母）是進入學校正式教育接觸的第一步，為了調整學生對環境的適應、課業的學習與行為的指導等，教師與隔代教養者（祖父母）溝通是非常重要的，教師對隔代教養家庭的了解，及教師如何與祖父母進行溝通及溝通情形為何，進一步探討教師對隔代教養溝通的信念為何。本研究以訪談大綱為中心，將研究參與者的受訪內容撰寫成逐字稿，再加以編碼、整理、歸納，並進行討論與分析，內容分為，第一節首先教師對隔代教養家庭的經驗與覺知、第二節探討教師與隔代教養親師溝通的情形、第三節則是分析教師對隔代教養親師溝通的信念。本研究受訪者所接觸的隔代教養者都是祖父母或外祖父母，以下直接以祖父母或外祖父母代替隔代教養者。

第一節 教師對隔代教養家庭的覺知

根據王茂彩（2014）指出教養孩子首先需要認識孩子的動機與行為風格，了解孩子行為風格，調整教養方式回應孩子的需要，孩子的行為風格受到家庭的影響，透過教師的知覺了解隔代教養家庭的類型，祖父母的管教方式與隔代教養學生問題，進一步了解祖父母教養困境。分述如下：

一、隔代教養的的類型：

隔代教養的形成主要是缺乏父母的角色，父母角色的缺乏原因大有不同，研究者從廣義的層面，隔代教養區分為兩個面向，分別為依父母返家頻率和父母婚姻改變來分析：

（一）依父母返家的頻率

父母親是家庭的經濟支柱，常常受限於工作時間，返家時間頻率不一定。

1. 日夜由祖父母照顧 父母甚少回家
2. 白天由祖父母照顧 晚上父母照顧
3. 平常由祖父母照顧 周末由父母照顧

主要是父母的工作在遠地，無法天天回家，只能夠利用假日回家與孩子相聚，平日的飲食起居、健康照顧就由祖父母代替。

還有一個男的，他的爸爸媽媽忙於工作，他的爸爸媽媽六日才會回來，平常和祖父母住在一起，……，他不是單親。(B-2015-03-20-11-20-23)

再來還有一個女生，爸爸媽媽在外地工作，六日才回來的。(B-2015-03-20-11-25-26)

4. 主要由祖父母照顧 父母不定時回家照顧

父母在遠地工作可能是海外，通常是回來時間較長，但是次數比較少，也有的是因長時間在外地工作，父母親關係改變，導致父母親不定時回來，對家庭的責任就鬆懈，孩子的照顧責任，大部分由祖父母承擔。

A 教師指出，父母工作在遠地，後來到大陸去工作，幾個月才回來一次。

所以我是說現在這個是從小出生就是阿嬤接手，祖母接手。我們這一個是父母健在，爸爸媽媽就是在桃園工作，然後工作所以他出生以後就是由這邊的祖母接手帶我們這個小朋友。然後因為爸爸媽媽都在桃園工作，那後來爸爸，至少他一年級入學前就已經到大陸工作了，媽媽還是在桃園。那媽媽因為她常常都在加班，所以她沒有加班的話，假日才會回來，如果加班的話，就不會每週都回來。那爸爸也就是要一陣子，就是大陸那邊要比較久一點，幾個月才能回來一趟這樣子。(A-2015-0312-3-32-37)

F 教師也指出，爸爸到外地工作，很少回家，媽媽與爸爸的婚姻關係生變，所以就離開家裡，但是沒有離婚。

爸爸因為以前的工作關係都要到外地去，之後就很少回來了。對，就很少回家，然後媽媽在暑假那時候搬出去了，因為他覺得爸爸都不回來，他也可能不喜歡這樣子的生活方式啦，還沒有離婚哦。(F-2015-03-20-11-25-28)

(二) 父母婚姻關係改變

由於社會對婚姻價值觀的改變，離婚已是社會普遍現象，孩子就被迫離開父

親或母親，當父親著孩子，居於工作和照顧孩子的考量，通常父親會帶回孩子與祖父母同住，母親帶回孩子與外祖父母同住，陳麗欣等人指出國內大都透過父系的祖父母來協助居多（2000），從研究中發現確實是如此，受到父系社會傳統思想的影響，傳宗接代的刻板印象，發現離異的父母，男孩會與父親同住，女孩與母親同住。也就是說祖父母大部分照顧孫子，外祖父母照顧孫女。

1. 父母離異，孩子歸父親，主要由祖父母照顧

研究者從訪談的內容中歸納分析，父母離異後，孩子跟從父親與祖父母同住，孩子的教養責任全落在祖父母的身上，父親工作賺錢，對孩子的教養責任功能不彰。

還有一個女生，父母離異，跟爸爸我覺得離異這種的，像剛剛那個男生，我覺得離異那種的比較沒有人管教，行為方面比較不 ok，他爸爸受教育也不高，他是跟爸爸阿公阿嬤，他爸爸完全不管，有點像黑道，身體都刺青，平常都沒有在管，好像很早媽媽就已經走了，從小就給阿嬤帶大。(B-2015-03-20-11-27-31)

他父母離婚，對，兩歲的時候父母離婚。(C-2015-03-27-5-39-40)
阿媽就帶回來這邊。但是那個時候爸爸也是住在一起，只是後來因為他爸爸是學美術的，○○美工的，所以他可能就是說那些的工作性質的公司都是在比較都市的地方，所以他變成說沒有辦法，就是每天都是○○跟○○這樣兩地跑。可是後來阿媽不知道怎麼說動爸爸，他爸爸是住在家裡的。雖然他爸爸住在家裡，但是我不覺得他爸爸的功能有很彰顯，因為我覺得這個孩子大部份還是跟著阿媽的。(C-2015-03-27-6-2-8)

那我們這兩位隔代教養都是爺爺奶奶帶的，那他是跟爸爸，啊都是男生。
(D-2015-03-19-3-33-34)

那 A 君的話他也是單親，然後就是有爸爸撫養，但是因為爸爸也是要工作，所以他的生活上的料理也都是由阿媽在照顧，聯絡簿上的簽名也大多都是阿媽。
(F-2015-03-20-5-8-10)

B 君單親，也是爸爸在照顧，然後阿媽也是幫忙看他的一些生活的那些需求，因為這個大概爸爸也很難管，因為他工作更不穩定。那爸爸可能性情比較不好，會喝酒，其實他們都很年輕哦……哥哥先給爸爸，然後他還跟著媽媽，後來媽媽都不了，連妹妹也都一起給爸爸了，所以他們家就兩個男生一個女生。
(F-2015-03-20-7-12-17)

C 教師指出父母離異，孩子還是會跟媽媽有互動。

小朋友會說，老師這個禮拜我要去我媽媽那邊，或者說我爸爸會帶我去我媽媽那邊，就是說他們的那個關係還是有互動的，只是離婚的狀態，是這樣子。

(C-2015-03-27-12-17-19)

D 教師表示孩子是男生就會跟爸爸，孩子的教養責任在祖父母；孩子是女生就會跟媽媽，媽媽對孩子會盡到教養責任。

應該他還很小，在幼稚園的時候他就已經是離異的狀況。對，然後他爸爸幾乎也是演布袋戲的嗎，他們那個家族的，那，他爸爸就頂多晚上回去，然後跟他小孩講講話或功課啊，生活上都不是爸爸在照顧，所以我都覺得離異的家庭然後隔代教養，在男生部分如果是跟爸爸的，那幾乎都是阿公阿嬤顧，啊如果是跟女生的，女生跟媽媽的，那種媽媽比較會顧。(D-2015-03-19-5-10-15)

2. 父母離異，孩子歸母親，主要由外祖父母照顧

從訪談中發現，父母離異，孩子與外祖父母同住，但是媽媽不會和孩子同住，母親在外工作維持經濟是必須的，對於孩子的教養責任就落在外祖父母的身上。

媽媽很早就離婚，他跟外公外婆住在一起，主要聯絡者是阿公阿嬤。(B-2015-03-20-11-9)

我爸爸跑了，在我很小的時候，有一天我們在睡覺的時候，我爸爸就走了，就沒有回來，所以他完全沒有爸爸的印象 (B-2015-03-20-11-35-36)

E 教師同時表示母親工作的不穩定，經濟收入有限，引起外祖父母媽媽的不諒解。

她小孩就是很小就給外婆帶了。就是如果那個禮拜五假日沒有事情她就會回去。因為她的工作很不穩定。有時候有時候沒有。就像臨時工那樣的。

(E-2015-03-06-1-2-3)

因為等於就是她外婆也不會幫她出錢。不會，所以他教育費都要她媽媽付。那她外婆也會一直抱怨說她媽媽不知道在幹嘛啊！啊要工作沒工作的，什麼一下有工作一下沒工作什麼的。(E-2015-03-06-6-32-34)

綜合上述，從隔代教養類型就可知道，造成隔代教養的原因大部分是父母婚姻的改變，父母離異孩子與父親一方或母親一方的祖父母同住，因父親或母親忙

於工作，不論自願或非自願祖父母就成為孩子的主要照顧者，少部分孩子平日是祖父母照顧，周末由父母照顧或父母不定時回家照顧，同時也發現平日是祖父母照顧，父母不定時回家，有可能是父母工作在海外，或者是父母婚姻關係瀕臨改變情形，本研究大部分是因單親而祖父母自願或非自願承擔教養責任，成為單親隔代教養家庭型態。

二、祖父母的管教方式：

隔代教養家庭孩子的主要照顧者是祖父母，是孩子身邊最親近的人，所以對於祖父母的管教方式也顯得特別重要，林娟妃（2004）祖父母的管教方式與孫子女生活適應有顯著相關。黃意琿（2009）研究指出隔代教養方式現況以「忽視冷漠」所佔比例較高，以「專制權威」及「寬鬆放任」所佔比例較低，而「開明權威」是較好的隔代教養方式。研究者從訪談內容中，將隔代教養類型歸納分析，茲將其分述如下：

（一）溺愛不捨

祖父母對於孫子的疼愛，有別於父母，過度的疼愛就成溺愛，影響孩行為態度的學習，黃巧宜（2014）隔代教養者容易過度溺愛的管教態度，以致造成管教困難。

B 教師表示祖父母的溺愛，以致管不動孩子。

爺爺奶奶相形之下就會比較縱容溺愛，有一些行為就會覺得那沒什麼？父母還是會比較要求，看不慣就會罵，阿公阿媽就覺得沒什麼，小孩子沒關係。

（B-2015-03-20-11-5-7）

剛開學阿公有帶她來學校，阿公就會說，我們這一個很皮，我就知道他們住在一起，阿公對他也沒轍，管這個孫子管不動，他媽媽也說管不動他，媽媽白天工作回家也很累了，只有一個孩子，也不會打不會罵，只是用講的，可是用講的也是一樣（B-2015-03-20-12-1-4）

C 教師也提到祖父母對孩子的教養方式，可能在疼愛和溺愛之間沒有拿捏得很好，不自覺地溺愛。

阿媽訓阿媽的，孩子不怕阿媽的那種感覺。對啊，就是在那邊跳上跳下玩啊，然後我說不行，你現在是在幹什麼，然後我就會把他叫過來好好聽阿媽講話，這樣子，是這種情況。(C-2015-03-27-7-4-6)

因為祖母在隔代教養這個孫子的時候，他難免就是說心情是抱著是疼愛的，那疼愛跟溺愛之間，可能就是有時候界線會比較模糊。(C-2015-03-27-4-2-4)

啊一開學，新生入學的時候，他就是那種，坐在位置上，然後阿公幫他所有東西都弄得好好的啊，啊他手都放平平的，都不要動。所以他在家裡什麼都幫他做得好好的，然後他很多自理能力都沒有了，所以你就是阿公阿嬤太寵的話，就會變成他們能力就比較弱，然後獨立性就比較差，就是要幫他訓練這部分。(D-2015-03-19-4-31-35)

(二) 專制權威

祖父母對孩子的管教態度，專制權威類型比較少，根據本研究此類型的祖父母，對孩子的態度是嚴厲的，但是對行為管教卻是放任，孩子對祖父母感到畏懼。

所以我覺得他有點害怕他會. 感覺得出來. 就是他外婆可能給他的語氣會太過嚴厲, 所以他其實, 他外婆跟他講話, 他都不敢回應他. 然後就是一臉就是很尷尬, 感覺自己做錯事. 他們沒有什麼太大的互動. (E-2015-03-06-5-26-29)

E 教師同時表示，這個外祖母與母親的關係是疏遠的，感覺出外祖母是自願的教養這個孩子，影響外祖父母對這個孩子的管教態度。

我覺得是放任. 不是寵, 她也沒有很寵他. 我覺得就是放著讓他這樣子. 反正, 而且她媽她有時候, 我在因為他媽媽叫我跟他外婆聯絡嘛. 所以我就會可能某些事情我就會再跟他外婆聯絡. 然後聯絡上之後他外婆都會跟我說啊, 他媽媽就是那樣啊. 就是他們兩個好像母女之間關係也沒這麼好. 就是, 就說他就是這樣不負責任把這件事情拿出來說一說. (E-2015-03-06-5-1-5)

(三) 民主管教

林娟妃(2004)認為祖父母採取「開明權威」型的管教方式對孫子女的生活適應最佳。研究中祖父母採民主管教態度的孩子，教師認為孩子在班級的表現是比較惜福、貼心的，從這裡可以看出孩子的學習模仿對象是祖父母，孩子具有良好行為表現，顯現出祖父母具有良好的身教。

A 教師指出孩子聽話守規，貼心惜福。

因為有些時候，我覺得碰到家長很好的原因是因為，他們真的不太打罵小孩，也就是屬於那種很民主然後很尊重孩子，那孩子也聽話，也惜福這樣子。就是很配合這樣子，很貼心，我們三個孩子都算是很貼心的孩子。(A-2015-0312-6-24-26)

沒有特別，特別明顯的溺愛。就是說，我們講，第一個孩子他有點可能是不捨啦，可是也沒有到溺愛，就是該管就是也管得很嚴，所以他也沒有什麼溺愛情形出現。(A-2015-0312-6-26-28)

F 教師亦表示祖母以一種孩子失去母愛的不捨心情，採民主管教態度。

阿媽的態度其實是很溫和的，因為我看阿媽人蠻好的啦，那他想說可能他缺乏媽媽的關懷，所以他也好心的跟他指導。(F-2015-03-20-6-24-25)

然後隔天來我問小朋友說，那昨天阿媽有沒有跟你說，有啊，阿媽就跟我們說下次不要再這樣子啦，就是會規勸啦。(F-2015-03-20-9-28-29)

(四) 冷漠以對

吳佳蓉、張德勝(2003)就祖父母的教養方式而言，在開明權威、專制權威、寬鬆放任的教養方式的學生在師生關係、學習適應、自我適應三方面都顯著高於在「忽視冷漠」教養下的學生。另外在開明權威教養方式下的學生同儕關係比忽視冷漠教養下的學生來的好，同時王昭玉(2014)祖輩帶孫意願高低與祖孫互動關係良窳呈現正相關。從訪談內容中發現冷漠以對的管教方式，在自理能力比較獨立。

阿嬤也是就該照顧好來就照顧好來，那可能沒有那個演布袋戲的那一家那麼的關心，不過因為這樣，他那個小朋友他自理能力比較好，那他阿嬤都讓他自己來，那他爸爸比較晚回來，可能就沒有跟他講什麼話，他就去睡覺，隔天又來上學，就覺得親子關係可能比較冷漠，就冷漠一點。(D-2015-03-19-8-19-22)

那 A 君的父母大概，阿媽跟他媽媽都不管事啊，那爸爸也覺得都沒在管小孩就這樣子。(F-2015-03-20-15-11)

E 教師的「放任」並非我們一般認為的溺愛式的放任，而是一種非自願承擔

想要放棄的態度，屬於冷漠以對。

他全部放任就對了. 講好聽是給學校多一點空間, 講難聽他就是完全沒有管他。(E-2015-03-06-22-8-9)

……, 你不用管他, 他本來就是這樣. 他就是說他的孫子本來就是這個樣子. 就是他在家裡也都是這樣子, 叫他吃他都不吃。(E-2015-03-06-3-25-29)

由本研究中發現祖父母的的管教方式, 有溺愛不捨的、放任不管、民主的管教及冷漠以對, 每一種教養方式比例差不多, 與林以方、葉致寬(2014)隔代教養者容易過度溺愛的管教態度, 以致造成管教困難。從研究中發現祖父母的教養方式已不再局限於溺愛的管教態度。黃意琿(2009)研究指出忽視冷漠所佔比例較高, 有所不同。其中民主的管教方式, 孩子在老師眼中是比較貼心惜福的; 祖父母是冷漠以對的管教方式, 老師所看到的孩子是表現比較獨立的; 溺愛型表現是依賴, 自理能力差。本研究中看出外祖母的矛盾態度, 對孩子同時是專制權威的態度, 和冷漠以對的行為管教, 原因我們暫且不論, 但是卻提供我們一個訊息, 隔代教養外祖母對孫子女的接納態度, 不全然是自願歡喜, 外祖母成為代理父母, 責任加重, 讓外祖母無法調適, 所以對孩子出現這樣的管教方式。綜合以上研究發現不論祖父母的管教方式為何, 對於孫子女行為管教, 受限於身心能力, 使得祖父母較無法進行有效管教。

三、一年級隔代教養孩子的問題

邱婷英(2011)指出隔代教養學童在學校生活適應的過程中, 學業表現不如一般學生、容易出現負面情緒、跟同儕互動相處有困難、因為文化刺激不足而影響學習成效。從訪談內容中歸納整理以下幾點, 一年級隔代教養學生的問題。

(一) 自理能力

由於祖父母對孫子的疼愛, 孩子進入新的學習階段, 祖父母的擔心緊張遠勝於孩子, 所以就會產生直升機祖父母, 過度的呵護, 所有的事情都一手包辦, 在整個學校的學習成為祖父母的重要功課。祖父母剝奪孩子的自我學習能力。

D 教師表示孫子過分溺愛孩子，讓孩子不但沒有自理能力，同時行為規矩也比較差。

阿公阿嬤對孫子都很好，那他們的規矩就會比較沒有，那我就會覺得說要跟他們講明這一點，因為他變成他們的照顧，然後剝奪他的學習能力，所以他來學校的時候幾乎都是很多事情他都是不要動，然後都是阿公阿嬤書包幫他放著然後叫他把書拿出來，然後就坐在那裡不要動，有時候老師會看不下去然後我就會跟他講說，這樣子他都不會自己來，所以你就讓他練習自己來，不要幫他做太多這樣子。(D-2015-03-19-2-27-33)

過度的關心其實他有時候也是能力變差，然後他就什麼都交給他們處理，那他自主性又比較差，生活自理能力差，但是也會跟他講說你什麼該做到、什麼該做到，該做好，他好像覺得無所謂這樣子，反正有人幫他做得好好的，這樣其實也是不好的，就是，有家庭和樂，但是感情很好，但是他阿公阿嬤真的是不能夠幫太多，不然剝奪他的學習能力了。(D-2015-03-19-8-27-32)

就是惡性循環，好像會稍微比開學新生入學的時候，東西掉滿地那種狀況沒那麼嚴重，但是其實跟其他班、其他同學落差還是很大，東西還是很亂，抽屜還是需要整理，因為每次整理完他又塞回去了，然後就是掉掉東西，掉在地上，亂七八糟那個狀況稍微好一點，沒那麼嚴重，對。說他有進步啦，但是加油的還是很多啦。(D-2015-03-19-10-32-36)

F 教師亦表示祖父母都幫孩子做，在收拾、衛生習慣的養成比較差。

這個小孩子都還是阿媽幫忙做，其實還蠻貼心的啦，跟他好好講，其實他講話是很溫順，這一個就真的其實他講話都輕聲細語，都慢慢的慢慢的講這樣子。但是也是衛生清潔習慣比較不好。抽屜、座椅就是會比較零亂，都會塞滿東西啊，桌上放了一些需要整理到書報的東西，他就會比較無法自行整理。(F-2015-03-20-11-7-8)

祖父母過度保護孩子，孩子缺乏自理能力訓練，孩子進入學校後，一方面要適應學校，一方面又有依賴的心理，從基本自己的文具書本收拾都無法獨當一面。孩子學習被剝奪，同時也養成不當的態度及衛生習慣。

(二) 環境適應問題

對一年級學生來說新環境代表陌生，適應過程是必須的，適應期長短也不

一定，在人事物符合學生的認知，學生就能快速適應，學生感受是不愉快的就難以適應。在研究中發現孩子對環境的不適應，表現在行為上。對學校的適應良好，但是對祖父母安排課後的安親班，孩子因不適應一再的抗拒，在學校以身體官能的疼痛，來逃避到安親班。

他阿媽就說老師啊，他不大去，有時候我會發現他就會變成假裝，老師我肚子很痛、肚子很痛，那時候就在適應啊，去又重新適應安親班的話，他的心裡有抗拒啊，剛開始去安親班被嚇到啊，好像被老師嚇到，被罵還是怎麼樣，他就不去。
(B-2015-03-20-13-11-14)

他有時候會說老師我哪裡痛哪裡痛，我就知道去護士阿姨那邊擦一點藥，他就會去擦一些薄荷什麼什麼，就安撫一下而已啦。然後儘量給他拖，那他阿媽也知道啊，我說你們，我會跟阿媽說，你這個怎麼常常這樣，他阿媽也知道他是在逃避，我也知道他在逃避，就儘量給他拖拖，拖到那個時間到了就是去了，趕快適應，這樣。
(B-2015-03-20-13-21-27)

B 教師表示入新生入學的前三天，小朋友有分離的焦慮，產生不適應，在學校會哭，教師安撫給予糖果，同時讓學生感受到自己是被老師重視的。

然後有的小朋友就說想媽媽或阿嬤的，我就說你阿嬤很快就來了，怎麼樣。真的那一種哭好幾天的，或者說第二天也在哭的，我的做法是這樣，我會給他一顆糖果，我就說你不要哭了，老師給你糖果，但是你不能跟別同學講，只有你有。就是這樣，就給他這樣，然後他就覺得，他好像倍受禮遇，他就比較不會哭了，我覺得有這樣情形。我是用這種方式，我覺得這幾年遇到這種情形蠻有效的。(B-2015-03-20-4-26-34)

E 教師表示學生入學對班級的規範不清楚，行為頑皮不受約束，經過老師的溝通，慢慢的習慣班級作息，遵守規定，了解環境就能適應。

一開始比較頑皮，但後來就是稍微你要跟他私底下一直溝通，之後最近表現就是上課也知道要守規矩，就是平常你跟他要求的他也都有辦法做到。對！就是一開始比較比較需要他比較需要長時間來教。可是，上學期到後面就已經都 OK 了。他適應能力都已經適應。(E-2015-03-06-1-33-36)

新生入學學會與同儕互動，教師的認可，是社會發展的基礎。適應就是一件重要的課題，一年級學生常常會有適應上的困難，最常出現就是分離焦慮，透過老師的安撫，同儕接納，有安全感，就能解決。無法適應在孩子的身上可以看的出來，例如行為表現不佳，因為學生不清楚而不知道要規範自己的行為，經老師的指導，適應學校環境後，行為就會改善。還有轉移心中抗拒，顯現在身體上的不舒服，孩子對安親班環境適應困難，孩子為了逃避，就會有肚子痛的情形，教師能夠關心、包容、了解學生不適應的原因，就能夠去除孩子心中的不安全感，就能有良好的適應。

(三) 行為習慣

學生的行為養成與家庭背景有很大的關係，包括家庭環境、教養方式等，學生行為養成除了教導以外，學習模仿的對象很重要，就是所謂的身教，祖父母有良好身教，孩子的好行為習慣就容易建立，反之，就容易有不良行為出現。以下就本研究歸納整理，隔代教養家庭學生，出現不良行為習慣分述如下：

1. 家庭環境影響

學齡前的行為養成是來自於家庭，所以教養者及生長環境影響學生行為習慣的養成。

B 教師表示學生隨意吐口水，學習模仿來自於祖父的不良習慣。

這一個阿公住在鄉下，鄉下人如隨地吐口水，他在教室也會，我就知道那是他阿公這樣做，他就覺得那沒什麼，就糾正他很多次，後來就有改。(B-2015-03-20-11-12-14)

D 教師也表示學生跟著祖父母到各地去演布袋戲，而且身邊所接觸到的都是與祖父母同輩的老人，在與人互動的表達方式，或用語上會有偏差，例如不禮貌的用語或比較不正經的表達方式。

因為他在那邊演布袋戲的時候，有一些老一輩的會跟他講話，那他講話的口氣就會比較有點像大人，就是有點不正經這樣。這些部份我也是會跟阿公阿嬤講，啊他說

他平常跟那些去演布袋戲的時候就會跟那些人這樣講，就覺得說很沒禮貌，那，這個我也跟他們講說不可以這樣子，不然他在學校他講話也是有點不正經，以為一開始會覺得說是好笑好玩，就是大家也覺得他們一直笑，就是他講一句話都一直笑，但是就覺得會影響上課，或者是就是很有時候就真的是對同學沒禮貌，對老師的口氣也沒禮貌，那他又搞不清楚，對，就會跟他講一下。(D-2015-03-19-6-7-15)

B 教師也提出家中角色模仿的重要性，因為是單親隔代教養，所以缺乏父親角色的權威管教和學習模仿。

我是覺得家庭，有爸爸媽媽還是要健全比較好啦。像這個 O 號，像他媽媽，他是跟媽媽跟外公外婆，我是覺得他從小缺乏那種男生，他爸爸的角色都沒有嘛，所以我覺得，我最會懷疑啊，這是我懷疑啊，我不知道是不是啊。我會覺得說合理的推想，想說是不是他缺少，從小就沒有人可以管，因為爸爸畢竟比較權威在管，所以他有些行為模式還是怎樣，他沒有學習的對象，那也比較欠缺人家來管教，媽媽只是用講的，工作又忙用講的，阿公阿媽又講不動，所以他的行為就比較不好。(B-2015-03-20-15-1-8)

F 教師表示孩子生長在家暴的環境中，造成孩子模仿父親，有打人的習慣。

爸爸家暴他們，家暴叔叔，因為叔叔有點輕度的智能障礙，就是阿媽說的啦，然後只要喝酒啊，之前都對叔叔不好，……所以他之前會有動手打人家的習慣哦！(F-2015-03-20-8-5-8)

F 教師班上另一位隔代教養學生，是一個轉學生，受到之前學校與同儕互動中，學習到對女生性騷擾的不良行為。

曾經有性騷擾的行為。他之前在課托班摸女生的，叫女生重要部位給他摸，對，所以這一件事情很嚴重，幸好女生的家長願意選擇原諒他，不然本來要通報，對。然後他說他會有這樣行為，是因為以前他的學校有人曾經這麼做過，這樣子啊。(F-2015-03-20-7-32-35)

2. 家庭管教方式

黃巧宜(2014)隔代教養者容易過度溺愛的管教態度，以致造成管教困難。從研究中發現確實如此，孩子在學校的態度行為自我為中心，無法了解顧及別人的感受，沒有謙讓的態度。

所以我覺得這個孩子本身就是調皮的，他很調皮，但是是可愛的調皮，只是這樣子可愛的調皮，小孩子大家會包容，不容易讓他覺得說被孤立或者什麼，可是如果說他這個天性如果說沒有改的話，然後到時候，就是說讓大家覺得說，你這樣惡作劇太過份了，或者是說每次為什麼都要原諒你，只講個對不起，那可能以後就會有問題，(C-2015-03-27-7-9-12)

C 教師從孩子營養午餐食物的分配，說明孩子因祖父母的溺愛造成孩子的不懂的謙讓的行為態度。

我覺得他會覺得說大家要讓他，大家要讓他。比如說像午餐的時候，因為有時候像，比如說有時候會多一個，就是說主菜，比如說雞腿或者雞排類似這樣子的，那如果多這種主菜的時候，我都是輪流……比如說只剩一個的，我就輪流給，那他可能會覺得說，老師為什麼，為什麼要這樣子，對。那他不見得是說不公平，但是他會覺得說，大家好像應該要讓他，如果說我沒有限制這些的話，他會跟其它小朋友，可能會有搶，那他可能會比較不手軟，這樣子，對，就是這樣。就是他比較沒有，比較沒有考慮到別人，對。就是說阿媽疼愛慣了嘛 (C-2015-03-27-7-25-40)

E 教師也表示，家長對於孩子早起的習慣沒有建立，約束力不夠任由孩子，造成習慣性遲到。

他都會跟我說他 10 點就去睡覺了。對啊!可是他早上遲到已經是慣性了。從一年級一開學那一天就是每一天遲到。(E-2015-03-06-4-26-27)

3. 引起注意

陳資穎 (2008) 研究指出隔代教養家庭，父母的缺席是主要關鍵，父母親不在兒童身邊，缺乏父母的愛及隸屬感。所以孩子為了補足心中對愛的渴望，就會做出許多行為引起教師及學生的關注。

F 教師表示孩子為博得教師、同儕的關注，教學現場會不斷插嘴，引起注意，當老師不再現場時，會表現出鬼靈精怪的一面，吸引同儕的注意。

我覺得缺乏那種媽媽的或者家人的互動，所以造成我覺得他的行為有點，會耍小聰明，但是在老師看得到的地方他是很乖的，但是當老師不在教學現場的時候，他跟同儕之間他是很鬼靈精怪的。(F-2015-03-20-6-11-14)

上課其實反應很好啦，但是有一個不好的習慣，就是都會插嘴，因為他就是很靈活嘛，可能他看的書也多，所以他就直接脫口而出，但是他沒有想到說要先舉手再回答問題，這樣子，這個之前也一直跟他指導。(F-2015-03-20-7-8-11)

E 教師亦表示孩子在上課或集合時特別喜歡和老師互動，會用大的音量說話引起老師和小朋友的注意。

跟其他的小孩比起來，所以他就是會，一開始開學的時候，就是一些跟小朋友比較不一樣，其他小朋友比較不一樣的，就是會想要大聲說話，或是大家在集合的時候，他會就是特別想要互動這樣子，(E-2015-03-06-2-8-13)

4. 其他

人類的生理需求是最基本的，孩子在生理上未獲得滿足，家裡又沒有辦法提供這樣的需求，想獲得別人的食物，就會向別人要，甚至偷取別人的糖果。

最近有偷人家東西吃的行為，在課托班也會偷人家糖果，好像很喜歡吃，那沒有給他他會要求。家裡面哦，其實也沒買什麼吧，他可能看到別人吃的，看到別人的東西比較好。(F-2015-03-20-7-22-25)

本研究發現，學生的行為習慣問題，大致原因可能有因受到家庭環境的影響、家庭管教方式、引起注意及其他因素所形成。祖父母的行為舉止都是孩子模仿學習的對象，因孩子接觸的環境不良，導致孩子潛移默化成自己的不良行為，還有同儕的模仿學習，家長沒有做正確的引導或糾正，以致這樣的事情發生。家庭管教方式不同，因祖父母對孩子的疼愛，甚至溺愛，以致在行為上沒有規範，祖父母對孩子行為要求不高，或凡是順著孩子，讓學生行為沒有被糾正，養成不良的行為習慣，例如頑皮、惡作劇，不懂的禮讓，習慣性遲到的問題。缺乏父母完整的愛，學生行為為了引起注意，容易做一些違反規定的行為，來引起老師的注意。其他方面孩子對物慾的需求無法滿足，而偷取別人東西。教師了解孩子行為背後的原因之後，以接納、包容與關心來對待孩子，才能建立孩子正向的態度與行為。

(四) 課業學習

許嘉玲(2007)指出兒童在隔代教養家庭中成長，會面臨學業成就低落的

困境。從研究整理中發現大部分孩子的課業學習比較差，但是仍舊有少部分隔代教養學生課業表現是好的。

C、D、F 教師表示孩子學習態度不積極，也不用心導致錯誤率太高，成績落後。

就是說他的學習態度沒有說很積極，然後沒有說很用心。但是，就是說還知道，就是說要把該完成的，就是說本分要盡到，這樣子。但是那個用心的程度，我覺得沒有說，就是說可能是我們的標準會覺得說，怎麼樣子，比如說字體要怎麼樣，你可能錯誤率也不應該太多，因為有些東西是很簡單，光是抄寫的作業嘛，對啊，這樣子。我覺得應該是要更好一點，但是我覺得他沒有說很用心。(C-2015-03-27-8-31-36)

其實這個小孩子，他其實大致上你跟他講他都會聽啦，但是可能上課也不是很專心。(F-2015-03-20-10-30-31)

就是字寫的很公正啊，怎麼就錯了，注音也寫錯，也看錯，這樣子，事實上是容易專心造成。有，他也是課托班，這三個都課托班，因為可能也是單親，所以家境不好，所以不可能去安親。(F-2015-03-20-11-20-22)

他的閱讀理解不好，所以變成說他都看不懂題目，去課托班都等著抄人家的答案，他不會寫嘛，情緒就不好了嘛，就想要看人家的抄人家，人家又不給他抄，他就開始耍脾氣，他在我們班是還不敢，可是在課托班好嚴重，對，會耍賴，然後爬在課托老師的桌上哀求他，因為課托老師要跟他阿媽說了，哭著哀求，就是比較不定性，這樣子。(F-2015-03-20-7-17-23)

他功課能力是，功課是比較差啊，就是注音符號那些也不是很熟，所以他識字弱，那功課有時候就常常錯，寫不太好，然後又改很多，啊又累積很多還沒改，其實，他好像覺得他壓力很大，然後老師也覺得說，那一大堆都還沒寫還沒改，啊都一直在那邊下課不能出去玩，一直在那邊改，他.....有時候老師也是睜一隻眼閉一隻眼讓他出去一下。(D-2015-03-19-7-1-6)

E 教師表示孩子成績落後，但是只要積極專心，成績就拉上來了，驗證 C、D、F 教師的說法。

小朋友會的就是上課有再聽我上. 因為它其實算算後後面我有跟他講一下, 他上課有變專心, 所以他成績其實一開始的時候成績在班上比較後面. 然後後來成績就有上來. 可是其實這不是他們家長幫他的嘛, 就是老師跟課照班老師要很很努力地去把他拉上來. 那他也是因為他聽得進去. (E-2015-03-06-5-10-14)

F、A 教師表示隔代教養學生學習力很好, 或祖父母是高知識分子, 所以孩子課業表現佳。

其實這個小孩他還學習力還不錯, 現在就是留下來幫忙清潔教室啊, 字也寫的很公正, 其實學習力也 OK。(F-2015-03-20-12-14-15)

然後可是他功課上, 因為阿公阿嬤屬於高知識份子, 所以他就是功課上都讀得很好。(A-2015-0312-3-13)

學生在課業學習上, 大部分學生都是課業差, 原因是專注力不夠, 教師都相信只要學生更用心, 學生的課業成績就會更好。少部分學生由於祖父母是屬於高知識分子, 或學生本身的學習力就很好, 所以課業表現佳, 與先前對隔代教養學生課業表現差有出入, 因為一年級學生在整個生理和心理的發展未成熟, 在學習上專注力是不夠的, 如果課後的學習有人陪伴複習, 相信在課業的表現不會是落後的。

(五) 愛及隸屬需求

邱婷芳(2007)研究指出隔代教養學生在心理與人格發展, 屬於內部深層問題, 對兒童未來成長造成很大的影響。學生在心理上需要有情感和信賴的依附, 學生負面的表達就會產生, 如上述引起注意的不當行為習慣。研究中經訪談內容整理發現, 學生對愛及隸屬需求的正向表達, 孩子把對母愛的需求轉移到老師的身上。祖父母對孫子女的愛, 永遠無法替代孫子女的對父母那種愛的需求。

B、F 教師表示感受到孩子對教師本身或孩子的其他親人的情感依附, 是孩子對母愛的需求依附。

我覺得他就很喜歡我, 然後會寫卡片給我, 像開學上學期就寫了至少三張吧, 那

我覺得他這個小孩子可能很喜歡老師，那老師的話，很喜歡上我的課，我覺得有點，可能會覺得說就是當做好像媽媽這樣子，……那這個我是覺得他應該也是心裡，也是希望有個媽媽陪在身邊，他看別人也會啊，他看別的孩子應該也是會渴望有媽媽或者是有爸爸那個。(B-2015-03-20-15-19-26)

有一次那個 B 君來對我講，老師我覺得你好好哦，我說怎麼好，對啊，他覺得好像可以感受到母愛的，對，我想說真的是小孩子缺乏人家這樣給把關心，還是那種母愛。(F-2015-03-20-16-30-32)

我覺得反而阿姨對他來講比較重要。他才跟就是他在講他家的事情時候，我覺得阿姨可能對他來講比他媽媽還要更重要。因為他阿姨是每天都跟他住在一起。他都會說我阿姨怎樣我阿姨怎樣。可是他很少提到我媽媽怎麼樣。對，或者我覺得他很嚮往一個很完整的家啦。因為他阿姨跟姨丈他們就是一個完整的家。(E-2015-03-06-5-6-10)

B、D、E 教師同時也表示主要原因是家人的陪伴太少，導致孩子心理缺乏被關心，注意。

我覺得是爸爸或者是媽媽就是不要只是顧著工作，然後把所有事情都交給那個。交給阿公阿嬤照顧。然後他們假日的時候有時候因為他也要去就是爸爸可能也要去工作，那幾乎都沒什麼放假，啊也沒帶他們出去玩，就是家庭的那個休閒部分就沒有了，那幾乎都是在家裡，頂多就是家附近走一走、玩一玩，或是菜田啊、種田的那一種，就是跟爸爸或媽媽的那個互動可能比較少，那他就覺得。有時候看他們神情是有點無奈跟落寞的感覺啦。(D-2015-03-19-7-20-26)

因為我覺得媽媽，媽媽她就是，就都在忙她的工作，所以她對他的就是關心程度沒有那麼高，然後我後來有打電話跟他媽媽說這件事情，因為我覺得他（停頓一下）我覺得他蠻缺乏愛的那種感覺，(E-2015-03-06-2-8-11)

C 教師表示在特定節日教師會特別顧及到孩子的心理感受。

但是我會發現在我們，比如說在一般節日的，就是進行得時候，比如說母親節這些東西，我們就可能變成說要稍微帶過一下，不要太著重。那在母親節的時候可能也說，母親節不是只有感謝母親哦，只要是在你身邊教養你的女性的，就是說那個家人都算，都可以當做母親的對象，就是要特別的講一下。那至於說對於祖父母的尊敬，那麼也要在他的身上要特別琢磨一下。(C-2015-03-27-9-11-16)

孩子在缺乏愛的家中，家人的陪伴太少，雖然有時候不是那麼明顯的被顯現出來，尋求情感的依附，將這份愛的需求轉移到老師或其他親人，是可以看的出來的，教師也應該更小心積極的提供與維護這份依附的情感，對於特定節日也能更小心處理。

(六) 人際互動

邱婷英(2011)研究指出隔代教養學童在學校生活適應的過程中，容易出現負面情緒、跟同儕互動相處有困難。由於家庭的教養態度或環境影響造成學生與人互動的產生不適應問題。從研究訪談內容，學生的不良互動情形有：

B 教師表示錯誤的表達方式，導致同學的錯誤解讀，造成同儕互動不佳。

然後有時候他想要跟人家玩，不用什麼方式表達，他就摸一下，人家就不喜歡他，所以人緣就很差，就不知道要怎樣跟人家接觸這樣子 (B-2015-03-20-11-14-16)

從開學到現在就一直在雕琢他跟同學間的互動，在人際溝通上比較有問題，我問你為什麼打他，他說我要跟她玩阿，只能在跟他說你就用講的就好了，就常常會有這種情形，只能慢慢跟他不斷的提醒，可是有時候有他的理由，動作就是很粗魯，還是可能覺得無所謂，可是別人就會很在意阿！(B-2015-03-20-12-5-9)

F 教師表示因為同儕的言語，導致學生不開心，就以哭來表達自己的憤怒的情緒。

那他經不起人家講他怎麼樣哦，他就會用哭的，然後就開始這樣，前一陣子有發生過，他不知道怎麼樣，然後同學就一直說他，他就有點，我叫他站到後面去先冷靜一下這樣，後來就比較好，這樣子。(F-2015-03-20-12-25-27)

從研究中意外發現隔代教養小孩，與祖父母同住，在家裡祖父母就是孩子最主要的溝通者與玩伴，與同儕的互動只有學校或安親班，所以孩子常常把家裡與祖父母的互動模式帶到學校，造成學生在同儕互動的不適應與錯誤的情緒表達，不良的互動關係，教師可以在課程中融入團體活的設計，並加強輔導，同時需要同儕的接納與包容，才能讓學生實踐良好的人際互動。

從本研究中發現一年級隔代教養學生的問題，有因溺愛剝奪孩子學習的機會造成自理能力差；課業學習落後、發現並非普遍現象，仍然少部分隔代教養學生課業學習是優異的，而課業落後的原因是不專心，不夠用心；環境適應的問題，因為對於陌生情境，產生不安全感，反映在學生的行為表現；行為習慣最主要原因在於祖父母管教態度及家庭環境塑造；人際互動較差是礙於家庭環境缺乏同儕的互動，所以在班級就容易出現不知如何正確表達自己或錯誤的表達，導致人際互動出現問題，或者自尊心太強，對別人的批評無法接受，而導致情緒上的失控；最後是愛及隸屬的需求，從孩子對老師的情感依附看得出，最主要是孩子缺乏家人的陪伴，對於心理一份父母愛的渴慕。

孫扶志（2004）研究指出幼小銜接的問題有：生活方面適應問題，如常規適應、人際關係的適應、生活自理的適應。學習方面適應問題，如課程內容、學習環境、學習態度、學習方法。所以基本上一年級隔代教養孩子問題，也同樣出現在一般孩子身上，常規、人際和生活的自理、學習態度、環境適應等問題。

自理能力方面一般學生家庭父母功能失能，或過分溺愛也會造成學生自理能力差；課業學習一年級學生因個體發展未成熟，所以在專注力本來就不足，研究者認為差別在於課業的陪伴，一般孩子有父母指導或送安親班，但是礙於祖父母無法指導陪伴，導致課業學習落後，環境適應也是一般普遍還子的問題，與隔代教養較無相關，但是由於隔代教養者缺乏安全依附較強，所以對環境適應期應該比一般小孩來的長；人際互動方面，面臨少子化的趨勢，通常一般小家庭只有父母和一到二個小孩，同儕互動不多，也常出現同儕互動的問題；行為習慣的養成，一般家庭的孩子，父母就是孩子學習的楷模，然而研究參與者與研究者分享到，曾經到學生家中進行家庭訪問，老師與他溝通孩子的問題，父母一邊滑手機，一邊與老師談話，研究參與者表示這樣的父母對老師的態度及身教，不如隔代教養者祖父母的身教，對學生的影響可想而知；愛及隸屬的需求，研究者認為這一方面就是隔代教養學生最大的問題。

四、隔代教養者(祖父母)對孩子的教養問題

陳資穎(2008)祖父母提供他們生活上的基本需求，對於與祖父母平日的相處模式是滿意的，可是課業上以及額外的需求上，祖父母可能無法滿足兒童的需求。教師從經驗中知覺到隔代教養者對孩子的教養，分為孩子的基本需求、孩子的行為管教及孩子的課業學習來探討，從訪談內容歸納整理如下：

(一) 孩子基本需求

對於祖父母照顧孩子，在孩子的身體照顧，物質上的需求，食衣住行，都會盡量的滿足，就算不是上等的，也能夠盡力提供孩子的需求。

B 教師表示祖父母對孩子的健康照顧、飲食和安全都能妥善照顧，但是對課業指導和行為教導，顯得困難。

孩子與祖父母的關係都很好，祖父母在孩子的行為上可能很難去教導，只有照顧孩子的基本需求，飲食上，衣著，身體的健康照顧，在行為和學業上祖父母很難以管教與指導，大都吃飽穿暖，健康照顧，安全性這樣，…… (B-2015-03-20-12-10-14)

E 教師也表示相同的看法，照顧孩子的三餐，課業督導只有簽名的動作。

阿媽就只能負責照顧那種三餐啊，食衣住行，課業大概那些他都無法管吧，那也是只是簽名這樣子，阿媽說她都看不懂。(F-2015-03-20-10-1)

(二) 孩子行為教導

由於祖父母的管教態度，及祖父母的體力受限，對於孩子的行為教導顯得力不從心，許嘉玲(2007)指出隔代教養祖父母與學童的互動情形，影響學童的心理特質，如價值觀不同形成代溝。黃巧宜(2014)隔代教養者容易過度溺愛的管教態度，以致造成管教困難。

A 教師表示祖父母體力受限，無力管教。

阿公阿嬤真的是有些時候是年紀比較大了，他在體力上沒辦法那樣子符合去管教孩子，或者是他的尺度真的會比較寬，因為他不像年輕的爸媽可能可以跟孩子又跑又跳又吼又叫，阿公阿嬤在這一塊稱得上算是比較心有餘而力不足，那這一塊不是阿嬤阿公的問題。(A-2015-03-12-11-1-4)

B 教師同樣表示祖父母因溺愛、縱容而無力管教，父母與祖父母不同的教養方式。

其餘學業行為，比較無力，還是需要父母，我覺得父母比較管得下去，祖父母就比較疼孫子。(B-2015-03-20-12-15)

爺爺奶奶相形之下就會比較縱容，有一些行為就會覺得那沒什麼？父母還是會比較要求，看不慣就會罵，阿公阿媽就覺得沒什麼，小孩子沒關係，父母會做比較，孩子忤逆的是父母，不會忤逆到祖父母，相形之下阿公阿媽也比較沒有心力和體力。我們班的一號，媽媽很早就離婚，他跟外公外婆住在一起，那個男孩很皮，阿公阿媽也管不了，都不怕人。(B-2015-03-20-11-5-10)

C 教師表示祖父母的疼愛，行為管教原則不明確，導致孩子行為難以導正。

我覺得阿媽在教養他的時候，他可能加了很多疼愛的成分，所以他可能就是有時候不是說很明確的說，你真的作業寫完才可以看電視，可能孩子撒嬌一下，可能阿媽就說好啦好啦，那你趕快先看一下，然後等一下趕快去寫，類似這樣子。就是說阿媽他很愛他，然後也覺得自己有對他嚴格的教養，但是我覺得因為原則不是掌握的很明確，所以孩子會有那種小漏洞可以鑽。(C-2015-03-27-5-1-6)

阿公阿媽對孫子都很好，那他們的規矩就會比較沒有。(D-2015-03-19-2-28)

F 教師認為祖父母沒有具體的管教實施，只有口頭說說而已。

隔天來我問小朋友說，那昨天阿媽有沒有跟你說，有啊，阿媽就跟我們說下次不要再這樣子啦。大概也是用講的啦，也是管不住。(F-2015-03-20-9-29-30)

綜合以上的研究內容發現，祖父母對孩子的無力管教，原因在於體力的負荷過重、溺愛的管教態度，沒有明確的行為規範，對孩子沒有具體實施行為規範，由於孩子才國小一年級，與祖父母關係良好，價值觀念與祖父母差異不大，所以與祖父母的溝通並沒有代溝的情形。

(三) 孩子課業指導

黃巧宜(2014)由於年齡和教育程度差異所導致語言代溝。對於孩子的課業指導能力有限。以下就本研究訪談內容加以分析如下：

A 教師表示祖父母屬於高知識分子，對於孩子的功課都能指導。

然後可是他功課上，因為阿公阿嬤屬於高知識份子，所以他就是功課上都讀得很好。
(A-2015-0312-3-13)

B 教師表示祖父母無法進行課業指導，但是都會讓孩子上安親班，來加強課業學習。

我是覺得說如果隔代教養，又沒有上安親班又沒有上的那種，可能課業方面會放掉，會越來越那個，我班上這幾個都有上安親班，都還好。(B-2015-03-20-14-30-32)

C、E、F 教師表示祖父母對孩子的課業指導僅在於簽聯絡簿，並不在乎學生的課業內容。

阿媽是看，但是我覺得他的情況就是說看他有沒有完成，因為我們學校的課照老師很認真，所以課照老師幾乎都把作業盯到 100%全對，所以阿媽看作業的情況是，我覺得不是在幫他訂正作業、檢查作業，只是說認定說他有沒有完成這項作業，這幾項作業。(C-2015-03-27-9-1-4)

阿媽也大概只看簽名，而且阿媽只問他說作業寫完了沒，小朋友說寫完，他就簽名了，也沒有去檢查說他到底作業範圍是哪一些，對。那他有時候還不拿給阿媽看哦，說我有寫啦，阿媽簽名就好了這樣子 (F-2015-03-20-6-17-20)

阿嬤沒有辦法輔導他功課嘛，因為他們都要上班，所以他會把他送到課照班去，但是課照班就完全沒有管他功課就對了。(E-2015-03-06-5-9-10)

從訪談內容分析中發現，祖父母對孩子的課業指導，受限於年齡和教育程度語言差異，而無法對孫子女進行課業指導，但是依舊有少部分的隔代教養家庭祖父母是高知識份子，能夠進行孩子的課業指導，因為國小一年級課業是基礎學習，所以祖父母有能力指導。就算是祖父母無法進行課業指導，都會為孩子尋找替代方式，將孩子送到安親班或學校課托班，協助孩子在課業方面的學習，但是同時也發現，祖父母對於孩子課業的督促是忽視的，原因在於因為付費所以安親班或學校課托就應該處理好學生的課業問題。

安親班似乎成了大人將孩子課業交託的好地方，隔代教養學生上安親班比例

偏多，主要原因是經濟負擔的起，同時減輕祖父母的心理壓力負擔，在研究中也發現，一年級學生屬於隔代教養學生，普遍出現課業學習落後的情形，所以將孩子送到安親班，不但解決家長督促孩子課業的問題，也解決老師班上學習落後學生的問題。

每當放學後，總是看到那一輛又一輛的安親班廂型車，載著滿滿的學生前往安親班，先不論是否符合安全性，有多少學童是樂意開心地去安親班的，原本放學是一件快樂的事，對這些孩子來說，可能回到真正的家，已經是晚上八、九點以後的事了。安親班是教育中的一股新勢力，但是安親班並不是萬能的，無法代替親子關係的培養。安親班是比較功利主義的地方，教師對孩子來說，只是要求功課和成績，在孩子的行為、人格或心理需求難以兼顧，長期下來孩子對家庭的認同感會有影響，尤其是家庭功能原本就有缺失的家庭，如隔代教養家庭，孩子也會覺得沒有人關心她。若是祖父母無法負擔，考慮由安親班代為輔導課業，也應該和安親班教師多溝通，了解孩子學習狀況，詢問孩子在安親班學習情形，親子間才不會變得疏離。

本研究發現祖父母都能夠滿足孩子的生理需求與安全性，但是對於行為的管教，受限於溺愛的管教態度沒有明確的規範孩子行為，也受限於體力，以致無力管教；課業指導方面，對於祖父母是受高等教育，是能夠對孩子進行課業指導，受限於祖父母教育程度與心理負荷，無法指導學生課業，祖父母也會花錢讓孩子上安親班或學校課托班，來督促孩子課業學習。

第二節 國小一年級教師與隔代教養親師溝通情形

吳宗立（2002）說明親師溝通乃是教師與家長運用相關媒介，互相傳達訊息、情感、意見的歷程，藉此增進對孩子教育問題的瞭解，建立共識，共同協助孩子學習與成長。教師對於隔代教養家庭的背景，充分了解之後，本研究將

教師溝通情形分述如下：

一、教師與隔代教養家長溝通方式

郭紫宸(2012)指出親師常用的溝通管道有口語溝通、書面溝通、親師座談會、大型活動及網際網路等五種。教師與家長溝通的方式常用的有，從最基本的聯絡簿、電話、家庭訪問，由於科技進步網路普及，手機使用普遍提高，所以也有不同的溝通方式，如：E-mail、Line、FB、網頁等，都是溝通聯絡的工具。

本研究訪談內容加以整理分析，教師與家長的溝通方式如下：

(一) 面對面溝通

面對面的溝通是最真誠的溝通方式，在語言和非語言都能表露無疑，對於一年級學生來說，老師與家長面對面的溝通高於其他年級，孩子在放學和上學時間家長都會接送，增加教師與祖父母的碰面機會，提高教師的溝通便利性。面對面溝通也是最有效益的溝通方式，正確傳達訊息，不易產生誤解。

A 教師表示面對面的溝通清楚，且具有立即性，容易讓家長感受到老師的真誠。

因為一年級的家長通常都會來接小孩，所以有些時候我們就直接在門口就已經把事情解決了。(A-2015-0312-7-2-3)

我覺得當面溝通其實會比較清楚，對，他會比較知道說孩子今天，因為有時候寫聯絡簿其實，就是那種不是立即性的或者說他不見得一定就是需要言語特別講的，像擦傷這樣子。然後可是如果有嚴重一點的，我覺得還是去面對面直接闡述他，知道當下的情境這樣子。就通常會選擇是，直接面對面溝通，家長也比較知道說，孩子在學校的情形，然後他也覺得說，老師是關心我家小孩的，所以願意這樣告訴我一些情形，所以基本上我們三個小孩其實爺爺奶奶，不管是爺爺奶奶帶的，或者是只有純粹是奶奶帶的，其實都還蠻好溝通的。(A-2015-0312-7-5-12)

C 教師也同時指出面對面的方便性。

面對面的溝通。因為我們當時低年級老師每天都是要送小孩子到門口，然後等到他們離開嘛，那阿媽來接，他們就住在學校斜對面，大概走路一分鐘就到了，所以就是都是面對面溝通，很方便。(C-2015-03-27-6-13-15)

(二) 聯絡簿

聯絡簿是最基本的聯絡方式，是家長和老師每天督促孩子課業簽名的本

子，教師和家長的訊息最不易疏漏的地方。

F 教師認為聯絡簿的使用需要視情況而定，作業方面的問題可以用聯絡簿提醒家長，但是學生行為的溝通聯絡，使用電話較適宜，以免在聯絡簿上一直留下學生負面的言語。

其實除非問題很大的時候才打電話，不然一般有什麼事項大概都寫聯絡簿聯絡，因為覺得這個不好的，比較不好的，行為不好的事情還是用電話聯繫比較好，你比如說作業沒交那個就直接寫在聯絡簿上，因為聯絡簿上還是不要有一些比較不好的那個負面的也在上面，這樣子，所以我大概還是行為有問題的時候，還是以電話做聯繫，可以講的比較清楚。(F-2015-03-20-13-10-15)

(三) 打電話

電話具有立即性的溝通效益，當無法與家長面對面溝通時或立即發生的事情，電話是最快速的溝通方式。

D 教師表示當學生的不當行為發生時或受傷，教師會立即打電話給祖父母，將事情來龍去脈說明清楚，讓祖父母了解情況。

有時候他在學校發生的事情，老師都會馬上，當天就會打電話跟他們說，那可能讓小孩子還沒說的時候，家長(祖父母)已經知道了，那這樣的狀況小孩子要說謊也比較難了，然後他們在學校發生的事情馬上就可以曉得，那家長(祖父母)比較知道他們，假如說有受傷啊，那家長(祖父母)就是會稍微注意一下，啊如果行為上不太好的地方，也會幫忙講一下這樣子。(D-2015-03-19-3-4-9)

我其實都一直打電話，因為他們很少來學校，幾乎不來。(E-2015-03-06-21-27)

(四) Line

Line 是當下快速流行的溝通方式，而且普及到祖父母輩的也都會使用，所以教師與家長的溝通又多了一項新選擇。

D 教師表示 Line 的溝通比較有時效性，祖父母只要看到 Line 就會有回應，相較於聯絡簿，都沒有回應。

現在網路很方便，就手機智慧型手機很方便，那，就是有加入群組。那我大部分都是以聯絡簿為主，但是有時候他們只是簽個名沒什麼回應的時候，我還是直接用 Line 跟他們聯絡，就是講直接打字那他們也會馬上回。啊如果聯絡簿他們有時候看一看簽個名，什麼都沒寫也沒空寫，就會比較沒有時效性。(D-2015-03-19-2-34-38)

就都很配合，啊 Line 也都有加入，所以阿公阿嬤年紀也比較大但是他們還是有加入這個，就有看到，有問題或是要請假也是用 Line 來跟我聯繫。(D-2015-03-19-4-14-15)

從本研究中發現教師與隔代教養家長溝通方式有面對面溝通、電話、聯絡簿以及 Line。大部分以面對面溝通為主，因為學生放學是老師將全班帶到校門口，讓家長直接回家，面對面機會多，直接與家長面對面溝通，也能夠清楚表達內容，不易造成誤會，透過教師語言和肢體語言，能夠讓家長感受到老師的溝通誠意，增進親師關係。使用電話聯絡，立即清楚敘述學生行為事件，或有部分隔代教養家長聯絡簿不簽名，使用電話連絡，讓老師與家長能夠更緊密的聯繫。使用聯絡簿通常是不緊急的事情或告知全班的通知單，如作業沒有完成。由於網路科技便利，老師會使用 Line 與家長方便聯繫，因祖父母工作忙碌，沒有時間簽聯絡簿，老師交代的事項容易遺漏，所以使用 Line 能及時接受訊息及立即回應，溝通效能佳。採用最多的方式是面對面溝通，最少的方式是使用 Line，教師也會一事件的緊急情況或重要性做適度調整溝通方式。

二、教師與隔代教養家庭溝通對象：

本研究中隔代教養的成因，大部分是屬於單親的隔代教養，不論這個隔代的單親是否與孩子住在一起，以教師的立場來說，只要能夠協助孩子學習成長的人，都應該參與學生的學習。所以隔代教養家庭的溝通對象，就不是只侷限在祖父母。

(一) 祖父母

祖父母是隔代教養主要照顧者，教師的主要溝通對象，所以教師最常與祖父母溝通，對學生的問題能夠直接處理與協助。

D 教師表示由於單親的一方工作很晚，不方便與他聯絡，所以只選擇與祖父母溝通聯繫。

隔代教養就是幾乎是跟阿公阿嬤聯繫，然後或者是其中一邊的爸爸媽媽，因為大部分都是離異比較多。那爸爸媽媽其中一個可能會在工作，啊我們也不方便打電話給他，或者是有的晚班比較晚回來，然後聯絡的事情幾乎都是跟阿公阿嬤就是溝通。
(D-2015-03-19-2-17-20)

(二) 祖父母及單親的一方

雖然祖父母是隔代教養主要照顧者，但是教師的溝通對象不侷限在祖父母單親一方的父親或母親同樣具有教養責任，所以應該協助處理與協助學生問題。B 教師表示會與祖父母和爸爸主動聯繫，因為爸爸工作很晚，打電話不方便，且學生聯絡簿是爸爸簽名，所以就用聯絡簿和爸爸聯絡。

當孩子有行為問題時，除了與祖父母告知外，會再與媽媽聯繫，但是家長的回應是我會再管教她，但效果不好。(B-2015-03-20-12-15-17)

爸爸比較晚回來，啊簽名都是他爸爸在簽的，那他阿嬤好像感覺不太看那個，單子裡面的東西，所以他有時候晚交我也是都一直催，那他的比較少用電話聯絡，幾乎都是用寫聯絡簿的。因為電話聯絡他爸爸上班啊，不方便接，啊他阿嬤又沒有手機，那家裡有時候就是不太方便接電話的感覺，就是，有時候可能吃外面啊，沒有在家裡然後就沒人接這樣子。對，只有請假主動聯絡，啊其他都是老師跟他們聯絡的。他們就老師聯絡他們都會有點困難，他們更不會主動跟老師聯絡。(D-2015-03-19-6-19-26)

D 教師表示祖父母和爸爸都用 Line 溝通，祖父母是個別的 Line，爸爸是加入群組的 Line，祖父母和爸爸能同時了解班級動態，能掌握孩子在學校的情況。

阿嬤她就會看 Line，那我就會跟她講。布袋戲的那個，他爸爸有加入群組裡面，那我就會兩邊都貼一樣，所以那他們就都知道他孫子或是他兒子在學校是什麼狀況。
(D-2015-03-19-9-5-7)

E 教師表示媽媽沒有和小孩住在一起，媽媽會主動與教師聯絡，是為了補助申請，但是對孩子的學校生活從不過問。

他媽媽主動跟我聯絡都是一直都叫我幫他申請補助. 就他只有這件事情主動跟我聯絡過, 從來沒有問過我小孩在學校表現如何, 功課如何? 跟同學相處, 沒~從來沒有。(E-2015-03-06-6-16-18)

F 教師表示祖父母與爸爸有溝通上的問題，請老師協調溝通，讓孩子有正常的作息。

A 君曾經找過爸爸，因為阿媽也無法管這個 A，因為他有一陣子就是不寫作業嘛，他爸爸那時候沒有跟他們住一起，爸爸在外面……把他接去那邊，結果他作業就沒寫，……，他說老師你跟他爸爸說一下，叫他不要每天都載過來，……老師你打電話跟爸爸說，假日再把小孩帶去那邊。(F-2015-03-20-13-35-40)

隔代教養類型伴隨著單親家庭為大多數，所以與隔代教養家庭溝通的對象有些不同，大部分老師除了與祖父母溝通之外，還會與另一個單親進行聯絡。教師與親的父親或母親溝通聯繫，是為了有效協助孩子的學習成長，但是有少部分是特殊原因，如申請經濟補助，或協助祖父母與父親的代間溝通。同時教師能夠有這樣的三向溝通，讓孩子的教養責任不單單落在祖父母的身上，而是分散教養責任，也讓父親或母親能夠擔負這孩子的教養責任，強化父母效能，同時彌補祖父母受限於心力和體力的不足，所造成教養的困境。對於 D 教師選擇用 Line，讓單親的一方和祖父母都能同時接收到關於學生訊息，且方便又有效，值得學習。至於教師除了與祖父母溝通外，能夠與單親的父親或母親保持聯繫，對於學生的行為和學習是否有真正發揮正向功能值得進一步探討。

三、教師與祖父母溝通困境與因應

江岱蓉(2013)指出教師與家長一致認為親師溝通良好的重要因素有，教師應主動與家長溝通，和家長應信賴與尊重教師並給予支持，除此之外教師理解家

長心態並以良好的態度與家長溝通將有助於親師良好關係。本研究中發現，教師與祖父母的溝通是愉快的，祖父母配合度高，讓親師溝通進行更順利，有兩個情況，一種是祖父母教育程度高對孩子的行為、課業都能夠適時的指導。一種是祖父母無法指導學生行為和課業，請求老師照顧，配合度也很高。

C 教師表示祖父母是知識分子，孩子也教得很好，與教師溝通很愉快。

跟祖父母溝通的時候，我發現我反而覺得說很容易溝通的地方，因為他的祖母是有知識的人，不是說，我所謂有知識是說，他的祖母本來是公務員，是在臺北當公務員，後來因為不知道是什麼原因，好像是親戚的建議回來做生意，然後所以才來了中部，這樣子。(C-2015-03-27-6-24-27)

D 教師表示祖父母遇到教養困境，所以請求老師幫忙，親師溝通愉快，配合度高。

那他們也都很客氣然後都笑笑的然後就希望老師能幫忙他的孫子或就幫他的孫子然後他們都不會講太多，他們都聽老師講比較多，那就是他們也很感謝老師就是幫他照顧他的孫子啊，所以他們都蠻不錯的，對，那老師說什麼他們都很聽的。(D-2015-03-19-2-22-26)

從前一節分析歸納，得知隔代教養孩子的問題，有行為、課業、愛及隸屬的問題，所以教師與祖父母溝通內容就分為（一）學生個人行為（二）學生課業學習（三）祖父母與課托老師不良溝通（四）心理需求四大類。鍾育琦（2010）教師面臨親師衝突時，所採取的處理方式包括：堅持既有理念或做法、共同解決問題、妥協、逃避、息事寧人、第三者的介入、澄清事實以及權變等策略。

（一）學生個人行為溝通

學生的行為習慣問題，上一節研究探討中大致原因可能有，受到家庭環境的影響、家庭管教方式、引起注意及其他因素所形成。所以了解學生背景原因，與家長進行溝通時較能同理家長和孩子的立場，並以良好的態度與家長溝通。

C 教師表示最想與家長溝通的是常規，學生行為習慣。教師因應方式堅持既有理念

就是常規啊，就是說在想要積極跟隔代教養的家長溝通的，我覺得最重要是常規。
(C-2015-03-27-10-3)

B 教師表示學生吐口水是受到家庭環境影響，直接與學生溝通糾正行為。學生與同儕互動不良，除了與祖父母溝通還與媽媽溝通，但是媽媽與教師的理解有出入，不同的認知。教師因應方式堅持理念與作法。

這一個阿公住在鄉下，鄉下人如隨地吐口水，他在教室也會，我就知道那是他阿公這樣做，他就覺得那沒什麼，就糾正他很多次，後來就有改。(B-2015-03-20-11-12-13)

然後有時候他想要跟人家玩，不會表達，他就摸一下，人家就不喜歡他，所以人緣就很差，就不知道要怎樣跟人家接觸這樣子，然後我是有跟他媽媽講過這種情形，媽媽就解釋他是要跟同學玩，後來我就有常常提醒他，不可以摸人家或碰人家，引起別人注意，這樣人家更不喜歡跟你再一起。(B-2015-03-20-11-14-18)

D 教師表示與祖父母溝通後，不良習慣會有短暫的改善，有習慣性遺漏學用品與祖母溝通具體方式，祖父母能夠配合。教師因應方式問題解決。

會短暫的改善啦，但是假如說，鉛筆擦布沒帶、常常不帶，都跟同學借，或是拿別人東西沒有還，……，可能那一陣子有帶，但是沒多久，因為他自理能力太差，一下子又不見了，或是壞了、亂丟，那他沒有了，那……又是一樣的事情，就是一再的重複啊，重複一陣子之後，老師會再寫上去，然後阿嬤又會再補新的鉛筆擦布那些。(D-2015-03-19-10-8-14)

E 教師因學生習慣性遲到與祖父母溝通，得到口頭上的回應，卻沒有改善，教師指導學生使用鬧鐘，依舊無效。教師因應方式逃避。

我一開始就跟他媽媽聯絡才發現，因為就根本不是他媽媽在在就是照料他的時候，他媽媽根本沒有辦法督促他要上學要準時這件事情，我後來跟他外婆說，他外婆都說好好好，可是她好好好，其實都沒有用，一樣都是遲到，所以他來了晨讀都到一半了，他才出現在教室，啊有時候可能第一節上課才來，然後我就就因為打電話又

長期沒接，所以我就一直在聯絡簿上面做紀錄，因為我知道外婆至少會簽聯絡簿這樣子，然後我有想說從小朋友身上下手，比如說那你自己調鬧鐘，可是他後來都沒有，我就說，那老師不是有請你調鬧鐘，鬧鐘完全沒有辦法叫醒他，呵~就他一睡就睡熟了，那就沒辦法。(E-2015-03-06-4-28-36)

F 教師表示祖母請求幫忙，孩子在班上的行為，教師以說理及獎勵方式來引導。教師因應方式共同解決。

阿媽都只能說老師，就是請幫忙幫我們照顧指導，這樣子。我說會啦，我們也會多幫忙一下，針對他不好的行為跟他做指導啦，對啊。阿嬤成績不會要求，就只有在行為問題。(F-2015-03-20-15-26-28)

所以變成說可能在班級經營上，只能就針對儘量去指導他的好的行為跟他做稱讚啊，然後不好的行為，也是和顏悅色的跟他指導啦，可能現在都是不要用那種罵的啊那種，因為他其實也在模仿老師嘛，然後我們對他的態度，就是將來他對人事的態度啊，對啊，所以也不敢去跟他大聲指責，所以還是好好的跟他溝通，這樣子，到現在加一些優點的榮譽的制度的那個處罰，這樣子而已啊。表現好就會給他蓋優點啊蓋榮譽，用這一方面來引導他好的行為。就只能從孩子身上來改變。(F-2015-03-20-15-32-39)

F 教師也表示，與祖母反應孩子文具沒帶，導致上課秩序差，祖母只跟孩子說說，沒有很大的改變。教師因應方式逃避。

參加書法是兩個都沒有帶用具啊，兩個那邊搞，愛講話、吵鬧這樣，讓老師很生氣，這樣子，那天是這樣子跟阿媽講說，如果他下次再沒有帶用具，就讓他回去課托班寫作業了，就不上了，然後隔天來我問小朋友說，那昨天阿媽有沒有跟你說，有啊，阿媽就跟我們說下次不要再這樣子啦。大概也是用講的啦，也是管不住。(F-2015-03-20-9-21-25)

F 教師表示孩子在學校的自理能力較差，與祖母溝通，祖母反應孩子在家裡會協助家事和做手工，改變老師對孩子的要求。教師因應方式妥協。

抽屜、座椅就是會比較零亂，都會塞滿東西啊，桌上放了一些需要整理到書報的東西，他就會比較無法自行。這個也有跟阿媽講啦。阿媽也是會在家指導他們，這樣子，但是他也會做家事啊，會幫阿媽做家事做手工啊，變成說他是跟人的相處其實還蠻有禮貌的，就是在生活上可能就沒有那麼重視或者那麼在意。(F-2015-03-20-

11-8-13)

D 教師表示祖父疼愛孩子，過度的保護，甚至出現不良的示範行為，教師不想與祖父當面溝通，以免溝通衝突，直接引導孩子正確行為。教師因應方式第三者的介入。

阿公早上都會帶他來上學，但是一開始他是幫他揹書包，然後帶著他從，就是沒有走那個導護生的斑馬線那個位置，很多次都是有點穿越馬路，被那個很多老師都有講，那我就跟他講說，你要牽著阿公的手，走過那個導護生，然後走那斑馬線。然後阿公年紀已經很大了，你還讓他揹書包，你欺負阿公，然後他就你要自己揹，然後慢慢這樣講，他才會慢慢的注意到這個，不然其實很多都是阿公幫他做得好好的。
(D-2015-03-19-4-25-30)

本研究發現教師遇到學生不良行為習慣，與祖父母溝通後，通常口頭上的配合，但學生實際行為卻沒有很大的改變。教師就直接對孩子不良行為耳提面命，立即糾正，學生不帶文具、遲到及自理能力差，教師先和家長溝通後修正祖父母的教養態度，在校指導學生正確的行為習慣。研究中發現老師處理方式是彈性的，對於祖父母無法配合，就採用逃避的方式，例如文具不帶、遲到的問題；自理能力差與家長溝通後，教師妥協因應；吐口水的習慣、與同儕互動不佳，教師因應方式堅持理念與作法，自己改變學生的不良習慣。值得一提的是教師利用第三者介入來改變家長的不當行為，基於祖父母對孩子的疼愛，讓孩子告訴祖父正確的過馬路方式，教師既不與家長產生衝突，又可以達到良好行為效果，是與隔代教養祖父母溝通的好方法。

學生的習慣養成，與行為改變需要親師雙方的配合，才能夠改正孩子的行為和習慣，教師會與祖父母溝通，但是以教師的觀點來看，溝通的成效卻是不彰，因為學生行為習慣沒有改變，這含有許多的因素，祖父母管教態度，與體力受限，還有老師與祖父母溝通時是否具體說明祖父母可以具體配合實施的方法，因為祖父母或許想要配合卻不懂得方法。

(二) 學生課業學習溝通

國小一年級學生課業學習是屬基礎學習，但是由於孩子身心發展未成熟，專注力都不夠，所以課堂上或課後都需要有人督促學習，孩子學習才能更順利。教師認為課業學習，隔代教養的學生也應該和一般孩子一樣。

C 教師表示最想與家長溝通的是常規，學生行為習慣。教師因應方式堅持既有理念。

然後還有學習情況，那希望他能夠，就是說跟一般的孩子一樣，就是做到老師對於全班的要求。(C-2015-03-27-10-4)

B 教師與家長溝通可以送到安親班解決孩子課業的問題。教師因應方式共同解決問題。

如果沒有辦法教他，也是叫他可不可以送安親班，如果經濟許可的話你是送進安親班，不要都沒有，不要都放任已經不行了(B-2015-03-20-19-23-24)

D 教師表示家長對教師態度是冷漠的，孩子的課業學習若沒有太大問題，不會與家長聯繫溝通。教師因應方式逃避。

另外一個就是比較冷漠的，冷漠就是幾乎沒什麼聯絡，然後家庭聯絡簿裡面也都沒有這個簽名，可能一個禮拜才簽兩次。然後我有跟我們班那一個不簽名的那一個講說你可以請阿嬤簽名，但是還是沒什麼就是這樣空白。因為他爸爸是幾乎是唸晚班回來都很晚，小孩子都已經睡了，所以很少簽，那有些單子啊、有一些費用啊，都比較晚交。……還好他的功課能力，除了字很亂，其他還是ok，所以他的問題，學習上問題是比較少，他行為上也都還好，所以，老師也沒有太大的問題去跟需要去跟他阿嬤去聯絡或是他爸爸聯絡。就是他們也很少主動來跟老師講事情。(D-2015-03-19-4-7-10)

E 教師表示孩子成績有進步，希望能夠更好，礙於孩子與外祖母的關係疏遠，所以教師也沒有再進一步請家長多關心孩子的課業。教師因應方式逃避。

……成績就變得比較中上. 對, 嘿啊~然後我其實我不太好意思再去跟他外婆說, 可能要多關心他成績或什麼, 因為他外婆給我感覺是那個只是我在幫我女兒照顧他.

他又不是我的小孩.那種感覺我覺得就跟(停頓一下)別人的小孩子對,跟那種是自己的家庭那種感覺不太一樣。(E-2015-03-06-5-16-19)

本研究發現,教師與家長協助孩子課業問題,就是讓孩子上安親班,來解決課業的習寫,或成績低落的問題。老師對於祖父母的管教態度是冷漠的,孩子表現如果不是有很大的問題,教師也不會主動和家長溝通聯絡,或者要求祖父母對孩子課業付出心力,教師就會採用逃避的方式。

(三) 教師以第三者的介入溝通

隔代教養孩子的課業,家長除了會將孩子送到安親班以外,當經濟負擔有壓力時,就會將孩子安排在課照班,由課照班老師指導作業。對於孩子在課照班的問題,也會與家長聯繫溝通。當課照教師和祖父母有衝突時教師以第三者的角色介入協調溝通,化解衝突。

C 教師表示學生的行為偏差,課照老師以聯絡簿聯繫祖母,表達不夠清楚,孩子也容易避重就輕描述,造成彼此的誤會。

他離開我的視線,比如說他到課後照顧的班級,那他可能就會跟其它的小朋友有,就是說肢體上的一些小惡作劇啦,或者是說嬉鬧,可能不是讓老師覺得很,就是能夠接受,所以才會演變說他跟祖母,就是說有告狀的情況。(C-2015-03-27-5-8-11)

課照老師如果透過寫聯絡簿的話,那阿媽問孩子又問不出個所以然的話,或者是孩子就是規避責任,他避重就輕,那阿媽不曉得的話,就會有這種誤會。(C-2015-03-27-6-34-36)

寫給課托老師看,然後寫的很不客氣,我覺得他對課托老師寫的那個措詞很不客氣,意思就是說小孩不是這麼講的。(C-2015-03-27-8-5-7)

然後後來我就覺得說,阿媽這樣子的反應跟我認識的阿媽好像不太一樣,所以我就覺得我應該要介入,要不然讓他誤會我的同事,這樣子也不好啊,對。所以我就問課托老師,問其它有上課照的孩子,然後他就事情被還原以後,我再跟阿媽講清楚,這樣子。所以他跟課照老師,可能就是老師用寫的,然後阿媽也是用寫的,但是阿媽可能就不太相信,這樣子。我看阿媽的口氣就覺得他不相信。(C-2015-03-27-8-9-15)

大部份都是科任老師跟課照老師，就是反應的事情阿媽質疑，然後我去做說明，然後再把當時的情況厘清，然後跟阿媽仔細解釋，然後讓阿媽就是說不要怪課照老師跟其它課任老師。(C-2015-03-27-3-35-38)

D 教師同時表示，課照老師面對面與祖母溝通，將孩子負面行為表現全都告訴祖母，讓祖母產生不舒服的感受，教師找課照老師溝通，化解衝突。

他是參加學校課後照顧，老師比較兇，然後他來接小朋友的時候，就跟那個阿嬤講說，小朋友哪裡不乖、功課哪裡沒寫完或什麼，口氣可能也不是很好，所以就那個阿嬤就很委屈來找我，就講這件事情，然後有點講到有點哽咽的說，為什麼那個老師是這樣子呢？(D-2015-03-19-6-34-37)

直接劈哩叭啦講給阿嬤聽，當然阿嬤就會覺得說，每次都講我小孩的壞話這樣子，他覺得說我小孩有這麼.....這孫子有這麼糟嗎？所以他覺得那個老師有點討厭，然後對他也不是很客氣這樣子，然後覺得生氣。然後，聽了當然也不方便跟那個老師講啦，可能就是點一下，但是沒有講太多。後來私下溝通有稍微緩和一下，是還好有把事情解決，那個阿嬤才沒那麼生氣。

(D-2015-03-19-7-1-5)

F 教師表示為了孩子在課照班的常規不好，與祖母溝通可行的方法，卻造成祖母誤會老師改正孩子行為的用意，祖母無力管教，也知道孩子在課照班的不守規情形，教師與祖母的方法無法達到共識。教師因應方式是妥協。

他有一次就是，都不聽課托老師的話，造成課托老師那邊的困擾，所以我就打電話去問阿媽說，是不是讓他不要來課托，這樣子，先讓他在家休息，讓他先停一陣子，避免影響人家在課托班寫作業的情形.....，因為那時候我有跟阿媽說，阿媽如果他這樣子，是不是先讓他在家寫作業，看他會不會比較好，因為我們用這樣來約束他說，你如果再這樣你就先回家寫，不然你到那邊去造成同學跟老師的困擾，對。然後阿媽會覺得說是不是老師輕視他們家貧窮，然後不要讓他們去課托，.....所以後來還是有讓他來，但是我就第二天我就跟阿媽說，他今天有比較好啦，就是說我們也是希望他在這邊能夠好好的把作業寫完，回去你也不用擔心，對。(F-2015-03-20-8-20-32)

阿嬤感覺他也無能為力，對小孩子這種在課托班的行為，他也只能用口頭跟他說下次不要再這樣。曾經有一次說老師不然我去課託班看好嗎？我在後面看好嗎？我說

阿媽不用啦，讓他自己練習能夠自律，這樣子啊，就是阿媽那次跟校長說的，不然我坐在後面看好了，可是也很難吧。(F-2015-03-20-13-22-26)

課托班老師對於孩子的行為需要告知家長，僅使用聯絡簿來進行溝通，表達不夠清楚，導致祖父母與課托老師之間的誤會。還有因為課托老師與孩子接觸時間短，對孩子及家庭狀況沒有充足的了解，與家長溝通技巧祖父母對於課照老師糾正孩子的行為，常常覺得是批評、瞧不起，對課托老師產生不信任感，所以溝通上就容易形成一道隔閡，班級老師能夠適時介入，搭起溝通橋樑化解彼此的誤解。

學校課照班師資，有的是由學校教師擔任，有的是學校從校外聘請的，還需經考試，在學經歷上有一定的程度，班級有的是混班，也有的是混齡，人數二十到三十位學生不等，課照時間通常是下午放學後四點到五點半，低年級則時間較長下午一點到下午五點半，教師的工作主要是指導學生課業的習寫。通常老師要指導的課業來自不同班級，所以較費心力，若是孩子行為習慣不好，就會影響作業習寫的進度，老師備感壓力。未充分了解學生背景的狀況下，老師與家長的溝通就容易有衝突，所以在聯絡方式與溝通技巧，都需要特別謹慎，多與導師聯繫溝通，掌握孩子的家庭背景。同時身為班級教師，也應該主動和課托老師聯絡溝通，了解孩子在課照班的學習情況，讓學生的照顧更周延，學習更快樂。

(四) 關於孩子愛及隸屬的溝通

教師從孩子的言語、行為表現，可以感受孩子因家庭無法提供父母的愛及隸屬的失落感，教師無法改變學生家庭模式。所以從訪談歸納出以下教師的看法和作為。

我會覺得他可能也會很渴望有個媽媽。有時候我會覺得他會把老師當成媽媽，我會跟，其實我會跟學生講說，你們在學校在班上，老師就好像你們媽媽一樣啊，我會跟他們講。(B-2015-03-20-15-15-17)

但是如果說是，就是說有時候沒有拿捏好的話，萬一問的太私人的話，我怕會傷

到他們，對。(C-2015-03-27-12-8)

老師是沒有辦法去改變他們家裡的那個模式，啊建議其實也沒什麼必要，因為，我覺得老師只要把學校的事情，他在學校的狀況，希望家裡能夠配合的事情，能夠做好，那他們家務事情清官難斷家務事，那一些你就算講了也沒用，那，頂多是希望他在學校能夠多認識朋友，然後就是有一些休閒，下課的時候能夠去玩，或是跟誰去哪裡打球，就是讓他情緒上有一點抒發，而不是說整個假日也都待在家裡看電視啊或什麼的，那覺得那個小孩會比較可憐一點，或是，有時候建議說要去哪裡，因為他下課有時候就不知道要去哪裡玩，或是不想出去，都一直要待在教室，就好像很很落寞，然後就會叫幾個講說你可以去找找哪個同學玩啊，或是你們去哪裡玩，去走一走去晃一晃都比較好，啊遊樂區去玩一玩，不要一直待在教室這樣子。大概這樣子。(D-2015-03-19-7-27-38)

我偶爾也會問他，說媽媽最近有回家跟你們一起吃飯啊還是假日你們有去媽媽那裡嗎。次數大概也不多吧。有，他說他這個暑假可能會回菲律賓哦。有所期待，那他其實蠻獨立的啦，這個小女生蠻獨立懂事的。(F-2015-03-20-12-37-40)

研究中發現，這一方面教師與家長的溝通是採逃避式，一來這是家庭的隱私，家長不見得願意說明，二來怕造成家長的傷害，所以教師採比較保守的方式，家長不主動提及，教師也不多問，教師消極面對與家長的溝通，因為孩子的出生背景，教師沒有辦法去改變。教師積極的面對孩子，主動關心孩子、聊天增加互動機會，鼓勵孩子融入同儕中，讓孩子能感受他是被愛的，減少孩子心靈的缺口，建立良好情感依附，讓孩子與同儕多接觸，建立良好同儕關係。

石育倫(2011)研究指出教師與隔代教養家長親師溝通所面臨的問題有，雙方語言溝通的障礙、缺少溝通時間、溝通管道的受限、雙方溝通觀念的偏誤以及雙方觀念與能力上的落差等。邱婷英(2011)研究同時也指出級任導師與隔代教養家庭家長在親師溝通上面臨的困難為：語言溝通障礙、主要照顧者無力管教孫子女及指導課業、主要照顧者親師溝通態度消極和主要照顧者沒有決策的權力。從本研究中歸納分析教師與隔代教養祖父母的溝通困境有：無力管教孫子女及指導課業、學生愛及隸屬的需求。在語言、溝通管道與溝通時間、祖父母態度溝通消極等，在本研究中並沒有這樣的困境。教師對隔代教養溝通

的因應是彈性的，基本上隔代教養祖父母與教師的溝通態度是良好、愉快即願意配合，但是礙於祖父母的教養困境，教師的溝通因應方式是逃避、妥協及第三者介入方式，更重要的是教師針對祖父母的教養困境，在學校積極直接對孩子做輔導與管教。

第三節 國小一年級教師對隔代教養親師溝通信念

姜政光（2008）將溝通信念定義為教師與家長在溝通過程中，一種內在心理思考過程，此過程受到個人經驗及環境影響，所形成的一種對事物的見解或價值判斷，劉純如（2008）指出國小教師有正向的教師信念，能營造愈高的班級經營效能。親師溝通是班級經營的一環，教師的親師溝通信念就會影響班級經營的效能，隔代教養學生是班級的一份子，教師對隔代教養的認知理念，與隔代教養的溝通信念為何？本研究從教師的溝通內容、理念和行為，來探討教師對隔代教養的溝通信念。將研究訪談內容加以整理、歸納和分析分述如下：

一、 國小一年級教師的親師溝通內容

黃淑華（2006）在親師溝通理念，教師應把握低年級家長關心子女的心理，以積極主動的態度，博取家長肯定與信賴。一年級新生家長，對於環境、學習等，都還是很陌生，所以充分的介紹教師、學校環境、了解家長需求，是建立親師信賴的好時機，以下是訪談內容歸納的國小一年級教師溝通信念。

（一）認識教師

主動介紹自己讓家長認識孩子的老師，以真誠開放的心，先博取家長的第一個好印象，建立友好關係，同時傳達教育理念，取得家長的共識。

我今年的情形其實我會先發簡訊，會告訴我的家長說，很歡迎他的孩子來○○國小，他會在哪一班，我是誰這樣子，然後很高興跟我的家長成為教育的合夥人。那第二部份的話，就快開學前的前一周左右，我通常大概都會再打電話給我的家長，然

後跟家長稍微聊一下孩子目前的現況，需要注意的事情。(A-2015-0312-1-19-23)

那開學當天其實我都會跟家長說，儘量讓他留一個小時給我，帶孩子來教室以後，我會先敘說一下我希望的我跟他之間的一些教育的理念跟模式這樣子。所以開學當天我通常跟家長都會待一個多小時在教室裡面這樣子，跟我們稍微聊一下。然後之後我通常都會再發一個，那個給家長一封信。(A-2015-0312-1-28-32)

我會用班訊的方式，因為我們的情況就是一個老師要帶完低年紀的年段，一二年級，也就是說這些家長跟學生要跟我相處很長一段時間。那如果說家長不曉得我的，就是說教學或者是說帶領孩子的方式，沒有辦法這樣子從中跟我配合的話，我會覺得我在推行班級的級務或者是教學上面會比較辛苦。(C-2015-03-27-1-34-37)

新生入學之前，教師就主動以電話連絡家長，介紹自己讓家長更清楚明白，孩子的班級和教師，讓家長放心的把孩子交給您，也同時了解學生家庭背景。隨時利用班訊傳達教育理念，尋求家長的配合以利班級級務的推動。

(二) 熟悉環境

一年級新生容易有環境適應問題，尤其必須與主要照顧者分開，產生分離焦慮，所以先給予安全熟悉的環境，讓學生適應更快。教師會邀請家長暑假先但孩子熟悉學校及教室環境，增加孩子對學校的熟悉感，提供孩子一份安全感，讓孩子對學校適應更好。

那也請家長說，有空的話帶著孩子到學校走一走，認識環境，因為我覺得孩子如果在一個比較安全或者熟悉的環境下學習是比較好的，所以我建議他們在暑假期間就先帶孩子來走一走，然後也提醒一下就是說他的開始調整的他的作息，然後另外就是說，因為我們學校通常都幫那種開學前的新生講座，所以提醒家長說，哪一天可以帶孩子一起來參加，也來認識一下教室的環境。(A-2015-0312-1-24-28)

(三) 了解需求

開學一段日子後，教師要更深入了解家長的問題與需求，建立一個開放的空間，進行親師雙向溝通，建立信賴關係，讓親師合作更愉快。

那班親會之前我都會邀請家長儘量參加，因為在班親會的時候，除了在開學之前，開學的時候訴說一些理念，可是因為孩子畢竟三周了，所以他通常都會希望說，家長可以我們互相互動一下，瞭解一下孩子的需求是什麼家長會有一些疑惑這樣

子。因為畢竟開學當天講的可能不是很多，所以可能希望他開班親會互相的再闡述一些理念或者需要的大家互相配合的事項，那家長的需求這樣子。

(A-2015-0312-2-1-6)

因為之前可能都是電話聯繫，可能不是那麼完整，所以我通常都會透過書面紙本的再瞭解一下孩子的一些需求，不管是生理上面，身體，心理上面，或者是學習狀況，或者家長的特殊需求，需要補助啦，或者是家庭經濟狀況，再去透過紙本的這樣一些需求。(A-2015-03-12-1-33-37)

因為一年級有的家長對這個學校不瞭解，對班上的運作不瞭解，然後開學第一天他可能會一直問問問，可是他很多不懂的地方，也比較會一直問啦。然後我就是把這些（新生入學須知）他拿到之後，我發現家長很少在問了。

(B-2015-03-20-5-12-14)

像班親會來的時候，我也會特別跟他們講，如果是有隔代教養阿公阿嬤出現的話，我一定會跟他們交談，就是說首先來是對大眾，然後我就會講會後的時候，我就會講說，家長如果有個別問題的話，你可以留下來私下跟我溝通，然後有的家長就走了，然後有的人會想要談的，就會留下來。然後那個阿公或阿嬤來的，我就會自動走過去跟他講。然後我知道他們隔代教養，然後就會跟他們講情形怎麼樣怎樣這樣子。如果是隔代教養的他班親會阿公或阿嬤有來，就是老師自動過去跟他這樣子。(B-2015-03-20-7-11-18)

開學後班親會與家長在進行互動，教師更深入了解家長及學生的需求，例如家長要老師注意學生的身體狀況、心理情緒的狀況或學習方面的注意事項，家長需求可能是家庭的種種情況，如經濟狀況需要學校申請補助。也可以書面條列式告訴家長可能的疑惑，讓家長更清楚明白。班親會當天教師會特別考慮到個別差異，如隔代教養的祖父母，在班親會後主動與祖父母進一步私下溝通，了解祖父母需求。

(四) 暢通溝通管道

教師溝通管道多元且富有彈性，依照事件的緊急性、重要性，採用不同的溝通管道，達到最好的溝通效益。

教師與家長的溝通管道有很多，彈性運用管道，讓溝通更加順暢。如果不緊急，我大概就是寫聯絡部，然後稍微有一點，就像身體不舒服，就是說舉個例子，他今天

可能跌倒，那不緊急嘛，然後就他有一點擦傷，那我可能寫聯絡簿，然後可是我覺得他可能擦傷，可是問題是，他可能回去的時候，可能早上擦傷，下午放學的時候，可能我寫聯絡簿，可是他回去可能還是怪怪的，我可能就會再打個電話跟家長提醒他注意一下這樣子。可是我說，就是寫聯絡簿，然後打電話，然後必要性的話，我可能就會直接去家裡，因為都還算很近，所以會直接就去家裡面家庭訪問(A-2015-0312-6-32-37)

只要家長聯絡簿上有寫什麼一定要回應。我是班親會，我跟他講說，如果你們沒有打電話，在聯絡簿上寫，經常聯絡簿，經常使用沒關係，你只要有寫，我一定會回應，我一定上面寫這樣子。一定會回應，有一些如果沒有辦法，就是寫在上面的話，比較難講清楚，就直接用打電話給家長溝通這樣子。(B-2015-03-20-9-22-26)

像如果說有什麼欺負別人的話，有時候也是寫在聯絡簿上，如果孩子有受傷，也是一定要寫的。我是覺得這個原則就是說，他功課沒寫，我就會寫在聯絡簿上，如果他很多次上課不專心，我有那個哭臉笑臉的章，我就蓋哭臉，說功課多天沒寫，然後如果是上課不專心，我會寫上課不專心，屢勸不聽，就OK了。(B-2015-03-20-9-34-37)

如果真的很，沒辦法敘述的話，我就直接用打電話，就是寫說他今天，怎樣，其實平常就要教了啦。平常老師就會教，然後如果真的也是有，孩子會還啊，還是會欺負別人，還是打別人。我是說他今天跟同學怎樣，然後他出手打了他然後致使什麼什麼受傷什麼什麼，然後你要記住就是說，我覺得這些年社會氛圍一直該改變，那我們老師一定要做的比較周到一點。(B2015-03-20-10-9-19)

那班訓就是說每個月的月底，比如說2月底，我就會大概打一張A4大小，簡單的一些，就是這個月孩子的學習情況，然後在叮嚀一下下個月，就是說一些教學的新的進度或小朋友家長需要配合的地方，注意的事項，或學校的重要行事，每個月的月底打一張班訓，然後就是講一下最近孩子的學習情況，老師對孩子的期許。(C-2015-03-27-1-38-40)

親師溝通管道：1. 聯絡簿溝通時機，是不緊急的事，例如：輕微擦傷、上課的專心度，以圖章來表示，家課的習寫情形。2. 電話溝通時機，當無法清楚描述事件經過，會以電話立即性溝通。3. 班訊的溝通時機：定期性的班務告知，讓家長了解班級學生的學習狀況，與配合事項。

(五) 賦予家長責任

學生在學校的管教責任不應該只有教師來承擔，責任應當適度的分攤

在家長身上，強化家長的管教責任。

B 教師表示孩子在學校行為屢勸不聽，會告知家長，讓家長協助規範孩子的行為。

我是覺得我沒有描述很多啦，就是說上課不專心，屢勸不聽，表示老師有勸你了。可是勸不聽，接下來家長一看就知道，家長的責任來了，你就是老師說不聽，你家長自己要教，意思是這樣。(B-2015-03-20-9-37-40)

C 教師利用班訊告訴家長學習進度，與預備，能夠加強家長對孩子課業學習關心。

比如說像班訓的內容，有時候下個月可能會進入到數學加減進退位的單元嘛，那我就可以用那個數學附件先撕好，然後請家長每天讓孩子練二十題，班訓的意義，我想就是在這邊。就是希望他們能夠幫忙老師，然後在教學上或生活上面來跟老師配合、指導孩子。(C-2015-03-27-20-1-8)

F 教師提到父母配合老師，學生才學會配合老師，在於父母重視老師，學生就會重視老師，建立父母好的身教。

然後從做家事這邊來指導他的負責任的態度，還有針對他的作業部份，也是請家長務必要每一項作業一年級都一定要簽名，對。其實就是從爸爸媽媽可以先配合的話，然後小朋友才會看看爸爸媽媽配合老師，他才會配合老師，對。對，他真的不會聽老師的話。然後你看家長會配合老師，那小孩子都還蠻受教的。(F-2015-03-20-2-29-36)

綜合以上，家長適度賦予家長應負的教養責任，強化父母的角色功能，不論孩子的行為或課業學習，家長都不可以缺席，親師共同合作，才能讓孩子身心健全發展。值得一提的是配合度高的父母，也是孩子的學習楷模的對象。

(六) 應用溝通技巧

楊琬(1997)提到傾聽是建立與維繫良好關係最重要技巧，進行有效的傾聽。良好的溝通技巧，是親師溝通不可或缺的技能，教師要彈性應用溝通技巧，才容易與家長建立良好親師關係。

B 教師表示對家長溝通的理念就是以柔克剛，讓家長感受教師的真誠，是與家長站在同一個立場但不是低聲下氣。

我一直從以前到現在的理念就是面對家長老師要以柔克剛，而且柔的力量，往往大於剛的力量。(B-2015-03-20-8-8-9)

然後就講說你要講說我們也很盡心盡力，要讓他感受的到，在跟他談的時候，讓他感受到我們也是很盡心盡力，不會說你的孩子怎樣，我就忽略你，所以我也很疼他，很關心他啊。就是儘量以柔克剛，我是覺得，不是說低聲下氣，我是說，是說，讓他感受得到，我們是站在他孩子的立場是為他好……(B-2015-03-20-8-15-25)

C 教師認為家長對老師會帶有質疑的眼光，所以在態度和溝通技巧是非常重要的。

我發現現在的家長跟我小時候的那個年代的家長不太一樣，我覺得現在的家長，他們可能因為大部份都讀過小學，……。但是因為小學，尤其我們低年級，很多家長他的孩子可能是第一個，我會的他也會，他會這麼認為，那其實他可能會覺得說，其實老師對他們如果不客氣一點的，他們會帶著質疑的眼光，那當然也有很客氣的。所以我覺得親師溝通，然後我覺得跟家長溝通的技巧非常重要。(C-2015-03-27-3-15-23)

D 教師表示與家長溝通時，先對孩子誇讚，再提及孩子需改進的地方，讓家長感受是愉悅的，願意配合。

一開始我們也不會說，喔他多麼差，然後講了一大堆不好的，他聽不下去也覺得很生氣，那我們可能都說，喔他有點進步了，有進步之後，哪部分不太好，希望家長能夠幫忙，希望他更好這樣子。然後爸爸媽媽都覺得說，老師為了我的小孩好就是想辦法再跟家長溝通，希望兩邊都配合，那這都是為了小孩有進步，所以他們應該都很開心的，很願意配合。(D-2015-03-19-2-11-16)

溝通技巧有很多，語言和肢體語言都在透漏溝通訊息，傾聽是最重要的溝通技巧，代表同理家長，但並非同意家長，教師先適當使用誇讚，再依據事實陳述孩子狀況，家長感受你與他是站在同一個立場，就會接納教師的陳述，協助配合

老師的需求，共同解決孩子的問題。

(七) 分享教育資訊

建立與家長的共識，就是提供教育資訊，可以提升家長教育知能，凝聚與教師的教育共識，親師溝通就會更容易。

有時候我會把親子教育文章的觀念直接打在班訓裡面。(C-2015-03-27-2-29)

國小一年級教師的親師溝通內容有： 1. 認識教師。2. 熟悉環境。3. 了解需求。4. 暢通溝通管道。5. 賦予家長責任。6. 應用溝通技巧。7. 分享教育資訊。了解一年級新生學生、家長的需求，不論是以信件、面談、電話或文章分享，主動積極的提供學生、班級訊息給家長，讓家長沒有疑慮，家長隨時了解學生在校狀況，教師取得家長的信任，建立互信的親師關係。溝通技巧的彈性應用，透過教育分享，凝聚共識與家長的支持，促進親師合作的良好催化作用。親師如此充分了解後，也適時的將孩子教養責任放在家長身上，建立良好親師關係，教育分享，提升家長教育的知識，讓家長成為教育的合夥人。

二、教師對隔代教養家庭的理念

教師應該對自己文化的瞭解與認同、對不同文化的認知與支持以及無偏見與刻板印象的文化觀（引自陳靜惠，2012），朱瑛和蔡其蓁（2009）指出親師之間無法坦誠開放的溝通，主要原因是語言和教師「預期」家庭和學校應該有共同的觀念和做法，而我們忽略種族和貧窮這樣的不平等，教師不自覺成為專家的角色。經本次研究訪談內容歸納、整理教師對隔代教養家庭的認知信念如下：

(一) 正向態度

隔代教養家庭形成的特殊原因與背景，教師對於家庭系統中的解構與重構、角色與責任的分配有更深入的認識與同理，體認到這樣的家庭存在的優勢與劣勢。

A 教師表示在班級中，不會對學生家庭背景做分類，而且對隔代教養孩子會更基於保護的觀點來做處理。

他們也不會說，老師是會因為我們家隔代教養或者什麼，他們幾乎沒有因為，其實在我的班級裡面來看，我也不會因為說，我不會做分類或者什麼。(A-2015-0312-7-12-14)

其實在我的班級裡面來看，我也不會因為說，我不會做分類或者什麼。我只能自己心理知道說，我知道你是這種狀況，可是我不會因為你是這樣子而怎麼樣處理，我只會說，我知道你這種情形，可是當下發生在某些狀況下我可能覺得，我可能會更基於說保護這個孩子的狀況來做一些某些方面的處理這樣子。(A-2015-0312-7-17-21)

B 教師表示以平常心來接受對待這樣的孩子，會特別留意這樣家庭的需求，且班級中有四、五個隔代教養學生是正常。

我不會呢，我覺得我不會害怕也不會怎樣，也不會覺得怎麼接到那麼多，不會，我是覺得平常心，平常心，你就是該教他的還是要教他，不會因為他是單親或隔代。只是說我們會特別留意，就是當然要知道他的背景啦，就是說知道他的，因為我們接到名單，上面也會打特殊身分，然後跟誰住怎樣，然後我們大概瞭解一下，或者說有的是低收還是沒有低收，那其它該教的也是要教，……，我是覺得好像社會走到這種現象，現在大概一班都是有四五個，這樣子。覺得這個時代這樣是正常，就覺得就拿到之後，我的心態不會，我是覺得沒有什麼特別的影響。(B-2015-03-20-20-1-10)

F 教師表示隔代教養有增加的趨勢。對隔代教養學生不做預設立場，除非學生行為有狀況，才會特別關注。

以前是單親，後來變外配的，到現在真的發現其實隔代教養的在這一班多了起來哦，(F-2015-03-20-19-37)

可能要先看一兩個月後他的行為表現吧。……除非他有不好的行為出現吧，不然如果他是 OK 的，可能就會覺得那他應該目前上還不需要老師特別去關注一下，除非他有一些狀況說，……才會更深入去做瞭解，因為畢竟還是先不要太預設立場，對，因為如果他隔代教養可以讓他有一般的表現都是 OK 的啊，那如果真的有狀況的時候，可能就必須要深入去瞭解啦。(F-2015-03-20-19-14-24)

C 教師表示以平常心來看待隔代教養學生，同時會特別考慮他們的困難，

如經濟有困難，在收費時會給予更長的緩衝時間。

我覺得老師就是遇到隔代教養的家庭，也不一定是隔代教養，就是不管是單親、隔代教養、中低收入戶，或者是父母有比較特別的，外配啊或者是說有障礙的，我覺得老師一開始就是要平常心去面對。那學校如果說能夠事先提供老師這些訊息的話，我覺得是很好的，讓老師心裡有一個底。比如說有些可能經濟能力不好或者隔代教養，他可能就是說有些狀況不好的話，那我們可能，比如說有時候在集體收費的時候，可能給他們的那種，就是說緩衝的那個時間可能就更長嘛，不要說讓小朋友覺得說會有壓力，或者家長會有壓力，類似這樣子。(C-2015-03-27-12-24-31)

綜合以上，教師對隔代教養家庭有知覺增加的趨勢，認為這是社會轉變的趨勢，教師都能積極正向的看待隔代教養家庭，而且也能體認隔代教養家庭的需求與保護。

(二) 互信關係

祖父母仍舊保有尊師重道的觀念，對老師的尊重態度更勝於一般的家長，祖父母對老師的期待較深，所以對老師是信任、配合的。

A 教師表示隔代教養家長對老師是信任態度，比一般家長配合。

我這幾個家長，他反而都屬於很配合，甚至於比一般家長還算更配合的家長，因為他會覺得說，孩子到學校來，如果老師能夠照顧我們家小孩這樣，他會其實更願意讓我們很信任你這樣子。(A-2015-03-12-7-29-31)

他們就基本上阿公阿嬤非常的盡責，而且他很願意配合學校老師的一些政策，……，就是老師說什麼他都很配合，然後甚至會比一般的家長他更願意去配合學校老師的做法。(A-2015-03-12-3-1-4)

(三) 去除迷思

從本研究中發現一年級隔代教養學生的問題，有的自理能力差、有的課業學習落後、有的環境適應的問題、有的不良行為習慣或人際互動較差，這些行為表現是班級學生常出現的問題。

A 教師提到父母對孩子的管教也不 ok，只是我們都覺得祖父母年紀大，能

照顧好日常飲食就不錯，行為規範難以管教。孩子的行為問題不一定是隔代教養造成的。

我覺得有一些時候，阿公阿嬤帶，有一個面向上可能會是他在行為的，行為上，他沒有像，這樣講好像不太公平。就是他在行為管理上，就是孩子的一些某些行為上，他可能沒辦法做一些立即上的管教跟控制啊。對。可是我覺得有些時候，現在的爸媽其實這一塊也很不 ok。(A-2015-03-12-13-14-21)

我們這三個孩子其實，有些狀況是這樣講好了，他會有一點不同，可是我覺得他的不同不見得是因為他的隔代教養的問題。他可能會，有一個孩子他會是動作比較慢，生活自理比較差，可是一般的孩子其實也是，有些孩子爸媽照顧的生活自理很差，……。其實我覺得他不見得是因為他的是隔代教養造成他那樣的問題。(A-2015-0312-3-5-10)

D 教師表示一般家庭父母也有溺愛小孩的，導致學生自理能力差。

其實一般家庭也有這種狀況，因為媽媽照顧太像阿公阿嬤照顧那個樣子，跟隔代教養的阿公阿嬤照顧一樣。所以是不分隔代的問題，他們照顧太多真的是不會自己來。(D-2015-03-19-11-20-23)

F 教師認為父母放任管教的小孩，孩子行為也不好。

但是有一些是雙親的也不見得行為有比較好，也沒有啊，而且那些雙親的他都說比較放任式的那種小孩，也是行為有問題啊，那這些也是因為，真的可能沒有爸爸媽媽這樣可以陪他的學習之下，可能多少有一些造成他這樣子啦，……。所以其實他們是沒有一定的相關。(F-2015-03-20-17-8-15)

綜合以上教師認為隔代教養孩子的問題，不一定是隔代教養學生才會有這種情況，一般父母的溺愛、放任的教養方式，也會出學生自理能力、適應能力等問題，所以孩子的行為問題不一定是隔代教養造成的。

(四) 看見需要

祖父母的管教態度，不論過度溺愛、權威專制或忽略冷漠，對孩子的行為約束與管教都是不利的，再加上祖父母年紀大，體力無法勝任，對孩子行為的教導，心有餘而力不足。

B 教師表示，孩子的行為不全然是因為隔代教養造成的，但是祖父母的經濟和教育背景是有關係的，祖父母大部分只擔負孩子的飲食、安全基本需求，行為教導就希望單親的一方能夠盡到教養責任。

我是覺得隔代教養的話，很自然他的行為，就是行為，就像講的有的行為好，有的行為不好，那像如果單親的話，我是覺得像我說有的就教的很好，那另外兩個就是那個可能家庭環境，家長的那個經濟教育啦都有關係。怎麼講，我是覺得社會發展到這樣，沒辦法啊，只是說這些隔代教養最好是要有人看，如果家長又忙，阿媽阿公沒辦法教的話。(B-2015-03-20-18-33-38)

那個阿媽年代比較久遠，一來他也不知道啦，而且我跟你講，天下祖父母都一樣，都是疼孫子的，他只要看他有沒有安全，有沒有吃得飽，那其它的什麼課業，他一來不懂，然後他會覺得說這是你們教給年輕人的，你們的責任了。(B-2015-03-20-19-7-11)

F 教師提出觀點 1. 祖父母的身分角色與父母不同不利管教，2. 學生在低年級，還看不出行為偏差，可是越來越大，是不是會越來越嚴重了，3. 教師能改變學生學校的行為，但是如果沒有家長配合，很難影響學生在家的行為。

其實有時候覺得他們其實都很好啦，可是對孫子也真的，隔代的關係，所以他也無法做到像父母這樣子的身份地位啊，對啊，好像很少看到阿媽是很管小孩子的吧，至少他們沒有溺愛啊，覺得我們至少這阿媽都還不錯……，可能都是老師要求的一些小行為他沒有做好，他會影響他未來得那種態度，這樣子啊。又可能他在低年級，你還看不出他有什麼不好的行為，可是越來越大，是不是會越來越嚴重了，對啊。(F-2015-03-20-16-10-18)

老師能改變的就是他在學校的行為，他回家的那種，可是學校的行為影響到他回到家的行為好像也不是那麼容易。(F-2015-03-20-17-1-6)

覺得很無奈吧，因為覺得那種家長他都不是很在意小孩子這樣子的成長的過程。就是單親的另外一個啦，阿媽也真的無能為力，對小孩子有什麼樣的改變，對，他好像只能把他生活料理照顧好就 OK，看他健健康康、平平安安的生活，其它的全部都交給學校老師，我覺得就給學校老師來幫忙，這樣子啊，讓他不要有不好的行為啊那種，如果真的不好了可能就麻煩老師指導一下這樣子。(F-2015-03-20-16-2-7)

E 教師表示孩子的行為問題是祖父母的溺愛管教所造成的。

其實我就一直覺得溺愛的隔代教養對孩子的影響是最大的. 就是因為你會變成你跟老師之間一定會一直有衝突. 因為通常溺愛而且又有隔代教養的小孩, 他的生活自理能力跟人際關係方面都是跟一般小孩是落差非常大 (E-2015-03-06-7-6-9)

隔代教養其實其他的方式都還好, 最嚴重的就是溺愛的這種類型, 就是最嚴重的…… (E-2015-03-06-17-12)

綜合以上教師的看法, 前一節的討論孩子的行為問題不全然是因為隔代教養造成的, 但祖父母對學生的行為管教的確造成困擾, 在於祖父母的管教方式, 尤其以溺愛型最嚴重, 再者祖父母的身分角色與父母不同, 不利學生管教, 所以希望單親的一方能夠盡到教養責任, 進行學生行為管教。學生在低年級, 還看不出行為偏差, 可是越來越大, 是不是會越來越嚴重了, 教師能改變學生學校的行為, 但是如果沒有家長配合, 很難影響學生在家的行為。

(五) 正視問題

前一節在祖父母對孩子的教養困境中談到, 大部分祖父母無法對孩子課業進行輔導, 所以孩子會到安親班或學校課照班進行課業輔導。祖父母對孩子的課業投入較少的關注與陪伴。E 教師表示祖父母對孩子的課業期望不高。

就是隔代教養的時候, 不管是放任或著是比較溺愛型的, 這兩個型的阿公阿嬤都不太會去管到他的功課啊, 人際關係, 生活處理. 相對於爸爸媽媽教育的小孩。他們再這些上面, 第一習慣幫他做一做. 第二個就覺得無所謂. 小孩子就是這樣反正他終究會長大? 所以他對小孩沒有什麼太大的要求…… (E-2015-03-06-22-28-32)

F 教師表示祖父母不在乎課業, 家人對孩子的陪伴很少。

就是家人的陪伴跟關心, 因為他們回去就沒有人跟他們做互動啊, 只能看電視、玩遊戲、滑手機, 對啊, 真的就覺得他們沒有人跟他做這樣聊天啊、關心他們的學校的事情, 還有關心它的課業, 這樣子, 所以他們對課業其實不是很在乎啊。這幾個沒有一個很在意成績啦。(F-2015-03-20-14-30-34)

一般家庭的父母會肯花錢買童書與孩子共讀，甚至有睡前故事，相對於祖父母對這一方面較缺乏，祖父母不注重孩子的課業，而且課業也都由安親班和學校課照班輔導完成，一般在家裡的陪伴只有看電視、吃飯，互動較少。

(六) 特別關愛

孩子是在缺乏父母的環境中成長，對情感依附會比較強烈，所以提供一個安全、友善的環境是必要的，前一節教師溝通困境討論中，特別提到老師的因應方式，教師在平常多與學生互動，主動關心學生生活狀況，在特定節日也能關心注意孩子的感受。

其實我會跟學生講說，你們在學校在班上，老師就好像你們媽媽一樣啊，我會跟他們講。(B-2015-03-20-15-13-17)

那如果說遇到，比如說單親或者隔代教養的時候，在過節日的時候可能就要注意一下，類似這樣。(C-2015-03-27-12-8)

從教師對隔代教養家庭的認知理念，大部分教師認為因社會變遷，隔代教養在班級中已經是普遍現象，教師都能正向積極看待隔代教養家庭，而祖父母對教師的信任感和配合度也比一般家庭高，同時教師也對孩子行為問題的出現，不認為是因隔代教養而產生，這與以往的研究中有所不同，教師對隔代教養學生與不良行為已經去標籤化了，而且在孩子的愛與隸屬需求是老師要特別關注的。然而多數教師認為受限於祖父母的管教方式及溺愛情形，學生行為的導正較困難，及對學生課業學習較少關注與陪伴。

三、教師對隔代教養親師溝通行為

吳宗立(2008)促進有效親師溝通的策略提出，主動積極的態度、雙向真誠的互動、同理心的傾聽、圓融的情緒管理、理性的溝通情境、多元溝通管道與媒介、運用溝通回饋機制。本研究從教師的多元溝通管道、教師對隔代教養溝通策略和祖父母的回饋，進行了解教師隱藏內在對隔代教養家長的溝通信念。

(一) 暢通多元溝通管道

良好的溝通必須建立多元的溝通管道，彈性運用，使得親師溝通效能更具有效益。從本研究中第二節探討有關教師與隔代教養者溝通的方式，發現有面對面溝通、電話、聯絡簿以及 Line。大部分以面對面溝通為主，直接與家長面對面溝通，也能夠清楚表達內容，不易造成誤會，透過教師語言和肢體語言，能夠讓家長感受到老師的溝通誠意。使用電話聯絡，立即清楚敘述學生行為事件，使用聯絡簿通常是不緊急的事情或告知全班的通知單，如作業沒有完成。由於網路科技便利，老師會使用 Line 與家長方便聯繫，Line 能及時接受訊息及立即回應，溝通效能佳。不但如此，教師也定期以班訊進行全班性通知事項，讓家長更能掌握學生班級動態。由此可知教師與隔代教養者建立多元溝通管道。

(二) 彈性有效運用溝通策略

黃淑華(2006)在親師溝通理念提到，教師應把握低年級家長關心子女的心理，以積極主動的態度，博取家長肯定與信賴。涂怡如(2000)提出親師溝通的原則有：主動積極的態度、運用同理心策略、真誠欲尊重、理性溝通切合主題、因勢利導與權變理論、明確合理原則、有效雙贏原則。多元溝通策略才能營造良好溝通氣氛，達到溝通效果，根據本研究訪談內容提出教師的溝通策略：

B 教師因勢利導，主動策進，解決學生課業學習問題。

所以現在沒有特別針對隔代教養要做什麼。可能是說，就是班親會啦，有時候阿公阿媽來參加，就是跟他注意，哪裡要注意這樣，如果沒有辦法教他，也是叫他可不可以送安親班，如果經濟許可的話你是送進安親班，不要都沒有，不要都放任已經不行了(B-2015-03-20-19-20-24)

E 教師真誠與尊重，了解祖父母的教養態度。

我會一開始就先先了解一下他們，他跟孫子之間互動的方式，還有那個就是阿公阿嬤他們就是教育的方式。然後先先去了解他他們希望我怎麼做不希望我怎麼做。其實我這個一直都有做。(E-2015-03-06-19-20-22)

而且一定要先了解好阿公阿嬤的個性，因為我講我剛剛的那一個他們都是就是比較堅持自己的教育方式，而且個性不是這麼好溝通。(E-2015-03-06-27-32-34)

A 教師主動積極，具同理心。

這個孩子是我還沒開學以前就已經看到的孩子，因為我會打電話，所以阿嬤就很認真，他阿嬤就很認真，就帶孩子來學校逛。(A-2015-0312-5-26-28)

那通常我掌握到他屬於隔代教養的話，我通常會第一個在情感上，……，就是隔代教養的形成原因是什麼。然後就是他的是不是需要經濟補助或者需要他的，有沒有曾經就是爸媽多久回來一次啦，或者是平常就是主要照顧者怎麼照顧他，…然後那因為畢竟一年級孩子其實他講的不是很清楚，所以我們可能還會再跟家長做一下聯繫，就是跟他主要照顧者聯繫一下，看一下孩子講的是不是這樣子。(A-2015-03-12-10-1-10)

C 教師真誠尊重、同理心及明確合理。

跟隔代教養的家長溝通，年長的阿公阿媽溝通。那我在跟他們溝通的時候，我發現我的態度跟其它的爸爸媽媽溝通是一樣的。(C-2015-03-27-10-14-15)

我發現隔代教養，我覺得都有他們，就是說無奈的地方，所以我覺得反而在跟家長聯絡的時候，除非說是，就是說年長者長輩願意透露很多，要不然我的個性、我的問話就會點到為止，對，反而不太敢問太多，……所以我反而，就是還是該講該說的部份，還是會提供他們知道，但是對於他們，那孩子在家的情況，那我當然也不會客氣，就是說該問的就會問。但是如果說是，就是說有時候沒有拿捏好的話，萬一問的太私人的話，我怕會傷到他們，對。(C-2015-03-27-12-1-8)

D 教師明確合理原則、理性溝通、積極主動及有效溝通。

……所以我覺得，在面前幾乎都是本來就是說報喜不報憂，但是不好的要讓他知道啊，啊好的希望他進步了也要跟他講，啊家長。就是阿嬤或阿公能夠跟老師互相配合。(D-2015-03-19-7-7-18)

他們都會主動來問一下到底是什麼問題，那我就跟他講到底什麼狀況，或者是，現在我不了解什麼狀況，我跟他講說，那我隔天再去調查清楚什麼情況。(D-2015-03-19-9-30-31)

有時候孫子講的不一定是真的，那就是要存有保留的態度，然後問清楚了我再跟你們說這樣子，啊不能這樣就是不會讓他們偏袒，以為他的孫子說的一定是真的這樣子。……，然後好像都是受害者，那他阿公阿嬤可能就會很生氣說我的孫子怎麼在學校都被欺負這樣子。(D-2015-03-19-9-32-40)

我們都我都一視同仁耶，對啊，就算跟家裡溝通的感覺也是盡量都是跟爸爸媽媽溝通，只是角色換了，換成阿公阿嬤而已……所以有時候是直接跟阿公阿嬤溝通，有時候是跟那個離異的離婚的那個爸爸或媽媽溝通。那他沒空他就跟阿公阿嬤講。(D-2015-03-19-10-37-38)

家長我覺得不去考慮隔代教養這件事情，是針對小孩的問題(然後跟家長溝通)對，只要任何人，他們家裡的任何人能夠協助或幫忙，或是了解，就是都是可以的。(D-2015-03-19-11-10-12)

F 教師同理心策略。

阿媽都只能說老師，就是請幫忙幫我們照顧指導，這樣子。我說會啦，我們也會多幫忙一下，針對他不好的行為跟他做指導啦，對啊。阿嬤成績不會要求，就只有在行為問題。(F-2015-03-20-15-26-28)

教師透過多元的溝通策略，進行有效溝通，加強親師合作，贏得家長信任。秉持以積極主動的溝通態度，發揮同理心，就事論事，理性溝通原則。教師立場固然重要，去除刻隔代教養刻板印象，以真誠、關心與體諒態度，讓親師溝通更和諧。

(三) 親師的正向回饋

祖父母對教師的正向回饋正是良好親師溝通的有利證據，本研究值得一提，發現教師對祖母讚美，這樣的讚美有正向的鼓勵效果，似乎教師更加同理、了解祖母的處境，更增進親師彼此深厚的關係。

那他們阿嬤都或是阿公他們都是來學校都是對老師都很好，有時候還帶一些東西來給老師分給小朋友吃，(D-2015-03-19-9-13-24)

一個是很熱心的就是跟老師聯繫，假如說要請假啦或是生病啊或是要提早回去啊，或是哪個行為上功課上有問題，他們都會，就是很客氣的請老師幫忙，或是老師跟他溝通的事情，他們都是……反應都不錯，然後都說，都會跟進來說，老師，喔這個老師好好喔，我們這個誰誰有進步，然後就會幫你宣傳。(D-2015-03-19-3-34-39)

這個孩子哦，我通常跟他阿媽遇到的時候，就是講一下他上課的情況，然後他最近進步的地方，我沒有說特別的，就是說特別鼓勵阿媽，我只是讚美阿媽說，那個孩子很幸福，有一個這麼關心他的阿媽。(C-2015-03-27-13-12-15)

本研究從教師的多元溝通管道、教師對隔代教養溝通策略和親師的回饋，進行了解教師對隔代教養家長的溝通行為。教師建立多元的溝通管道，因不同事件，採不同的方式溝通；教師彈性有效的溝通策略，教師都能夠屏除對隔代教養者的刻板印象，以積極主動的溝通態度，以真誠、關心與體諒態度，發揮同理心、理性溝通原則，讓親師溝通更和諧；親師的正向回饋，增進教師與祖父母之間良好深厚的親師關係。

本研究從教師對親師溝通內容、理念和行為，了解教師對隔代教養的親師溝通信念，教師對隔代教養以正向理念，豐富的溝通內容，具體溝通行為，看得出教對隔代教養學生的用心，這也代表教師對隔代教養親師溝通有正向的信念。

四、教師對隔代教養親師溝通進修與發展

蕭建智(2015)專業學習信念是教師信念的一環。教師對隔代教養親師溝通的進修發展也是屬於親師溝通信念的重要課題，本研究將教師對隔代教養親師溝通進修發展分成，從教師參加隔代教養研習、教師提供隔代教養者親職講座及教師對隔代教養親師溝通尋求支援。

(一) 教師參加隔代教養研習

國小教師發展專業能力的最快管道就是每週學校所排定的研習或網路線上研習，讓教師可以快速獲取專業能力。本研究經訪談後，加以歸納分析如下：

A 教師表示沒有聽過有相關的研習。

針對隔代教養的研習好像沒有聽說過，也沒有參加過 (A-2015-0312-10-30)

B 教師表示隔代教養不確定性因素大，沒有必要研習，也沒有人可以成為隔代教養專家。

好像特別的研習我是覺得好像不需要，也沒有那個必要了，因為你叫阿公阿媽來參加嗎，還是老師去參加？好像沒有這個針對這種，沒有人家是專家的啦，專家倒可以來開辦，老師你來研習，沒有這種專家啦，那種家庭，你說婚姻有諮商什麼什麼。(B-2015-03-20-19-27-30)

那如果辦隔代教養研習，我是覺得目前不需要，也沒有那個可能，沒有人那麼厲害說，我來辦研習，我是權威，你們來聽我的，還是我是專家，你們來聽我演講，可能沒有人敢這樣做。(B-2015-03-20-21-24-28)

C 教師表示教師與祖父母溝通經驗豐富，沒有溝通困難。

我們老師跟阿公阿媽級的長輩溝通的機會經驗其實很多，所以在溝通上面我們不覺得有什麼特別的困難。(C-2015-03-27-10-11-12)

那我自己在教養，在教導上面，覺得隔代教養的家長跟我溝通都很愉快，所以我倒覺得說這一方面的資訊，好像對我來講好像沒有說很迫切的需要。(C-2015-03-27-11-24-26)

F 教師沒有參加過相關研習，這樣資訊不了解。

學習，可是好像還沒有遇過，沒有參加過什麼隔代教養的研習，都是特殊身障，特殊教育的小孩，這個算特殊嗎？(F-2015-03-20-17-32-33)

綜合以上教師訪談分析，教師沒有聽過也沒有參加過關於隔代教養的研習，由於教師與家長溝通經驗豐富，教師與隔代教養者(祖父母)的溝通沒有任何困難，所以認為也沒有迫切需要這樣的研習。研究參與者的服務年資都是一二十年的優秀教師，所以有豐富的親師溝通經驗，而且對隔代教養家庭有正向積極的信念，所以對於隔代教養的親師溝通並不造成教師的困擾。

(二) 教師提供隔代教養親職訊息

隔代教養家庭對於教養孩子的困境，若是隔代教養者能夠增進教養智能，就能有順利的教養過程，學校或政府機關常常會辦理相關的親職講座，教師對於這樣資訊的提供有如下的看法：

B 教師親職講座對象應該是單親的一方父親或母親來進行。

你那種隔代教養，其實有的還有爸爸媽媽在啊，那種教育問題就是針對爸爸媽媽來溝通啦。(B-2015-03-20-19-32)

C 教師認為可以大大鼓勵隔代教養者參加親職講座

我覺得如果說隔代教養的講座也有的話，然後呢又鼓勵，大力的鼓勵隔代教養的者出來參加的話，我覺得這反而是好的。(C-2015-03-27-11-21-22)

F 教師認為親職講座效果不大，可以辦理親子體驗活動，讓單親隔代教養祖父母與單親一方都參加，增加親子間的互動，漸少孩子偏差行為。

因為缺乏父母的就辦理一個營隊啊，讓這些小孩子去融入一下那種母愛的那種環境啊，因為他們，我覺得他們真的缺少媽媽的那種，而且不見得說有媽媽就真的可以做得很好。單親，有那種單親的那種團體嗎，然後請爸爸帶去啊，其實就算沒有母愛，就是有爸爸跟小孩子做互動。隔代教養就是可以辦阿媽的也 OK 啊，或是單親就爸爸或媽媽。對啊。能夠說透過什麼樣的活動讓他們的互動會關心更好，這個小孩子至少行為就不會有偏差啦，不會想些有的沒的。(F-2015-03-20-19-10-17)

講座的好像沒有什麼效果吧，能夠有這種體驗活動。(F-2015-03-20-19-19)
所以變成說這一塊真的有待，可能也是將來需求的部份哦。以前是走那種多元文化的嘛，現在是隔代教養的問題，對啊。(F-2015-03-20-19-24-26)

綜合以上觀之，大部分教師認為隔代教養親職講座效果不大的，但是可以辦理親子活動，讓祖父母與單親的一方父親或母親一同參加，增加親子間的互動。只有少部分教師可以鼓勵隔代教養者參加，同時有教師表示，參加對象應該是單親的一方父親或母親一起參加。研究者認為隔代教養親子活動，可以增進家人互動，彌補孩子對愛及隸屬的需求，增進親子間的感情，讓單親一方、祖父母和孩子，共享三代同堂的溫馨。同時與相同隔代教養家庭進行交流與鼓勵。

(三) 教師對隔代教養溝通問題尋求支援

從第二節教師與祖父母的溝通困境中的討論，教師針對祖父母對孩子的管教行為是有困難的，所以教師與祖父母的溝通大多採同理，逃避策略，所以下探討教師尋求對隔代教養溝通問題支援如下：

C 教師表示可以針對教師對隔代教養溝通困境，辦理研習討論，經驗交流。

如果說有資訊或辦研習的話，那就是說大家（教師）可以有一個這樣子，就是說學習或者是討論，我覺得這樣也不錯啊。（C-2015-03-27-11-36-37）

D 教師表示很少遇到問題，尋求網路支援不多。

我沒有去上那一些相關研習，但是，有時候會看一下網路，別人寫的文章或者是相關的內容，就去注意一下網路，有什麼大概要注意的。其實隔代教養的部分我是比較少遇到困難啦，就是其他的部份。（D-2015-03-19-11-26-29）

那如果是，要跟家長聯繫或是要注意的事情，去尋求網路的協助或是別人網路文章分享，也是會瀏覽但是並不多，……。那隔代教養應該沒有造成太大的困難，所以我就沒有針對教學上我就沒有去看太多文章。（D-2015-03-19-12-1-6）

E 教師表與隔代教養相關問題尋求資深教師、行政的支援很重要。

我覺得其實出了問題，問資深老師非常重要，因為他遇到的比你還要多，對，他們遇到的一定是比你還多，然後各種形形色色的，可是最後處理的還是只有你，因為他們遇到完全不會一樣！就是不會是一樣的，所以他們是，你可以去問他，或是如果他們之間有認識的話，請他去做中間的那一個橋樑。（E-2015-03-06-25-7-11）

就是遇到隔代教養導致沒辦法處理，畢竟發生衝突行政是最重要的。（E-2015-03-06-12-19）

F 教師表示隔代教養學生有增加趨勢，低年級學生行為問題不大，但是就祖父母無力管教，請求老師幫忙，教師認為需要辦理這樣的研習，可以吸收別人的經驗。

沒有特別尋求網路資源，因為覺得好像還不是說問題特別大，可能是低年級的關係，不知道到高年級他會不會變成一個大問題。（F-2015-03-20-18-4-5）

有一些問題無法解決的，可以在研習當中獲得一些管道的解決，就像說我們對阿媽這一方面，阿媽也都不能配合，那我們是不是有其它的人家有過的經驗，不錯的來幫我們找到答案，因為我覺得這三個忽然都覺得阿媽都不能配合，就只能這

樣老師來幫忙做，那老師能做什麼，之前也沒有，真的沒有參加過這種研習。有需要，如果有可能會去參加，因為現在這種小孩越來越多，以前都是特殊兒童嘛，那種管道太多了啦，輔導室也都會針對這些特殊兒童做處理，可是這方面好像比較沒有。(F-2015-03-20-17-35-40)

大部分教師表示可以針對教師對隔代教養溝通困境，隔代教養學生有增加趨勢，低年級學生行為問題不大，但是就祖父母無力管教，請求老師幫忙，教師認為需要辦理這樣的研習，可以吸收別人的經驗，討論經驗交流。尋求網路支援不多。少部分教師表與隔代教養相關問題尋求資深教師、行政的支援很重要。

綜合以上教師對隔代教養親師溝通進修發展分成兩部分：

(一)教師方面

教師沒有聽過也沒有參加過關於隔代教養的研習，由於教師與家長溝通經驗豐富，教師與隔代教養者(祖父母)的溝通沒有任何困難，所以認為也沒有迫切需要這樣的研習。研究參與者的服務年資都是一二十年的優秀教師，有豐富的親師溝通經驗，而且對隔代教養家庭有正向積極的信念，所以對於隔代教養的親師溝通並不造成教師的困擾。

但是大部分教師表示可以針對教師對隔代教養溝通困境，隔代教養學生有增加趨勢，低年級學生行為問題不大，但是就祖父母無力管教，祖父母請求老師幫忙，教師認為需要辦理這樣的研習，可以吸收別人的經驗，討論經驗交流。少部分教師表與隔代教養相關問題尋求資深教師、行政的支援很重要。其次尋求網路支援的人不多。

(二)隔代教養者方面

大部分教師認為隔代教養親職講座效果不大的，但是可以辦理親子活動，讓祖父母與單親的一方父親或母親一同參加，增加親子間的互動。同時有教師表示，參加對象應該是單親的一方父親或母親一起參加。研究者認為隔代教養親子活動，可以增進家人互動，彌補孩子對愛及隸屬的需求，增進親子間的感受。

情，讓單親一方、祖父母和孩子，共享三代同堂的溫馨。同時與相同隔代教養家庭進行交流與鼓勵。不論對教師或隔代教養者最好的進修方式，藉由教師間或隔代教養者間的相互交流是最好的方法。

教師應該對自己文化的瞭解與認同、對不同文化的認知與支持以及無偏見與刻板印象的文化觀(陳靜惠, 2012), 教師去除對隔代教養標籤化, 從本研究中, 教師對隔代教養家庭的認知理念, 與隔代教養者溝通行為中, 看出教師認為因社會變遷, 隔代教養在班級中已經是普遍現象, 班級中的隔代教養學生少則一人, 多則四、五人, 教師都能正向積極看待隔代教養家庭, 而祖父母對教師的信任感、配合度與尊重也比一般家庭高, 教師善用溝通技巧與祖父母溝通, 關於教育理念、語言衝突都沒有, 有別於許嘉玲(2007)提出隔代教養者與學校聯繫少的論點, 反觀現代父母, 對老師的態度會存有質疑的態度, 價值觀不同, 難免有親師溝通的障礙。同時教師也對學生行為問題的出現, 一年級隔代教養學生問題幾乎是所有一年級學生的問題, 和隔代教養不是有完全直接的關係, 普遍認為在父母疏於管教, 或管教不當都會產生, 反倒是隔代養學生在民主式的教養型態, 表現負責的態度, 在教師的心中是貼心的, 推翻以往的研究與觀點, 同時隔代教養也不再是弱勢家庭。

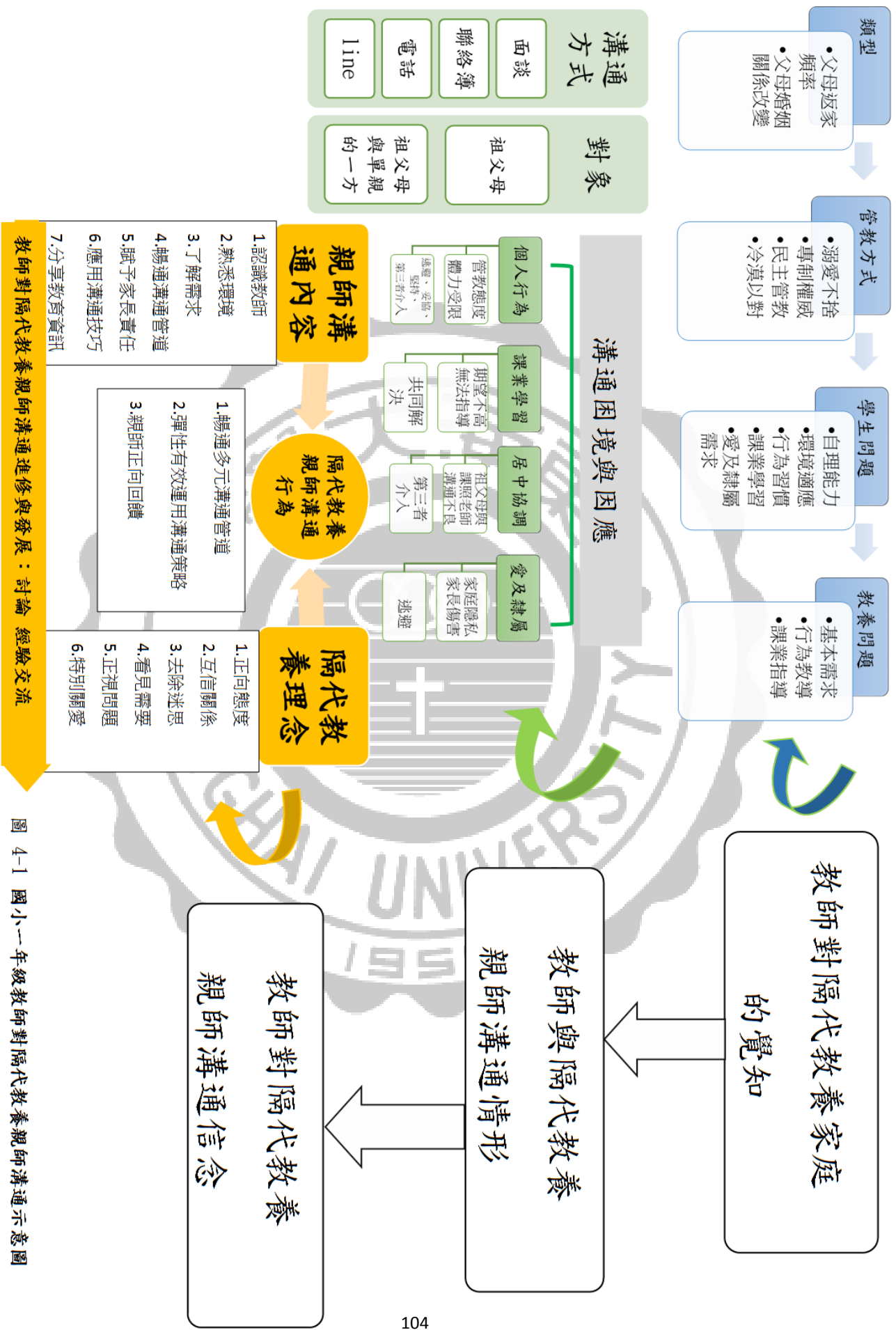


圖 4-1 國小一年級教師對隔代教養親師溝通示意圖

第五章 研究結論與建議

本研究旨在探究教師對隔代教養的親師溝通，採質性研究，針對某一地區，挑選當年度學生入學人數增加的前三名學校，且受教師與家長肯定的教師擔任研究參與者，透過教師對隔代教養的覺知，進行了解隔代教養家庭，同時了解教師與隔代教養者溝通的情形，分析教師對隔代教養親師溝通的信念。並嘗試在教育現場提出建議。

本章回應前述的研究目的與待答問題，根據研究結果，歸納出研究結論，並提出具體的建議。

第一節 結論

從教師覺知的角度來瞭解隔代教養家庭的狀況，進一步探討親師溝通情形，分析教師對隔代教養親師溝通內容、理念與行為，瞭解親師溝通的信念。

一、瞭解國小一年級教師對隔代教養家庭的覺知

(一) 隔代教養類型

1. 依父母返家的頻率：有兩類(1)平常由祖父母照顧，周末由父母照顧。(2)主要由祖父母照顧，父母不定時回家照顧兩種。原因是父母工作都在遠地或海外。

2. 父母婚姻關係改變：

(1)父母離異，孩子歸父親，主要由祖父母照顧。(2)父母離異，孩子歸母親，主要由外祖父母照顧。以父母離異形成單親隔代教養為最多，而且父母離異的男孩大部分歸父親，與祖父母同住，女孩大部分歸母親，與外祖父母同住。

(二) 祖父母的管教方式：1. 溺愛不捨 2. 專制權威 3. 民主管教 4. 冷漠以對。

祖父母的教養方式已不再局限於溺愛的管教態度，而且其中以民主教養方式是較佳的，祖父母多以身教代替言教，孫子女在學習模仿過程中，也會比較懂得體諒別人，表現出貼心惜福的；祖父母是冷漠以對的管教方式，老師所看到的孩子是表現比較獨立的；溺愛型表現是依賴，自理能力差。不論祖父母的管教方式為何，對於孫子女行為管教，受限於身心能力，使得祖父母較無法進行有效管教。

(三) 一年級隔代教養孩子的問題

1. 自理能力差：祖父母對孩子的疼愛，祖父母做得太多，剝奪孩子學習的機會，使孩子過分依賴。
2. 適應問題：對祖父母的分離焦慮。
3. 行為習慣方面：原因是家庭管教方式、家庭環境影響、引起注意等，有不良的行為習慣如吐口水、打人、不懂謙讓、大聲說話拿別人零食、習慣性遲到等。
4. 課業學習：大部分學生課業學習不佳，原因是專注力不夠，少部分課業學習很好。學生課業學習，只要有人陪伴指導成績是不造成落後的。
5. 心理需求方面：最主要的問題是缺乏家人的陪伴，對愛的需求強烈，容易轉移到老師或家中其他親人。
6. 人際互動：不知如何正確表達自己或錯誤的表達，導致人際互動出現問題，或者自尊心太強，對別人的批評無法接受，而導致情緒上的失控。

自理能力方面一般學生家庭父母功能失能，或過分溺愛也會造成學生自理能力差；人際互動方面，面臨少子化的趨勢，在家庭中同儕互動不多，也常出現同儕互動的問題；行為習慣的養成，一般家庭的孩子，父母就是孩子學習的楷模，有些父母對老師的態度及身教，不如隔代教養者祖父母的身教，孩子並沒有良好典範可學習。所以自理能力、人際互動和行為習慣的養成是一般普遍一年級學生的問題，與隔代教養較無相關。環境適應也是一般普遍孩子的問題，與隔代教養較無相關，但是由於隔代教養者缺乏安全感，情感依附較強，所以對環境適應期應該比一般小孩來的長；課業學習一年級學生因個體發展未成熟，所以在專注力本來就不足，一般孩子有父母指導或送安親班，但是礙於祖父母無法指導陪伴，

導致課業學習落後；愛及隸屬的需求，這一方面就是隔代教養學生最大的缺憾。

(四) 隔代教養者(祖父母)對孩子的教養問題

1. 孩子基本需求：孩子物質上需求、安全性及身體照顧，都能照顧周全。
2. 孩子行為教導：祖父母對孩子的無力管教，原因在於體力的負荷過重、溺愛的管教態度，沒有明確的行為規範。
3. 孩子課業指導：祖父母對孩子的課業指導，受限於年齡和教育程度語言差異，而無法對孫子女進行課業指導，但是依舊有少部分的隔代教養家庭祖父母是高知識分子，能夠進行孩子的課業指導。祖父母無法進行課業指導，都會為孩子尋找替代方式，將孩子送到安親班或學校課托班，協助孩子在課業方面的學習。

本研究發現教師知覺祖父母都能夠滿足孩子的生理需求與安全性，但是對於行為的管教，受限於溺愛的管教態度沒有明確的規範孩子行為，祖父母體力無法負荷，以致無力管教；課業指導方面，對於祖父母是受高等教育，能夠對孩子進行課業指導，受限於祖父母教育程度與心理負荷，無法指導學生課業，祖父母也會花錢讓孩子上安親班或學校課托班，來督促孩子課業學習。

二、國小一年級教師與隔代教養親師溝通情形

(一) 教師與隔代教養家長溝通方式：

1. 面對面溝通：與隔代教養者接觸機會大，清楚表達內容，不易造成誤會，讓家長感受到老師的溝通誠意，增進親師關係。
2. 電話：立即清楚敘述學生發生行為事件。
3. 聯絡簿：通常是不緊急的事情或告知全班的通知單。
4. Line：群組與個別 Line 都會使用，及時接受訊息及立即回應，溝通效能佳。

採用最多的方式是面對面溝通，最少的方式是使用 Line，教師也會依事件的緊急情況或重要性做適度調整溝通方式。

(二) 教師與隔代教養家庭溝通對象：1. 祖父母 2. 祖父母及單親的一方。隔代教養類型伴隨著單親家庭為大多數，所以與隔代教養家庭溝通的對象有些不同，大部分老師除了與祖父母溝通之外，還會與另一個單親進行聯絡。讓孩子的教養

責任不單單落在祖父母的身上，而是分散教養責任，也讓父親或母親能夠擔負這孩子的教養責任，強化父母效能，同時彌補祖父母受限於心力和體力，所造成教養的困境。

(三) 教師與祖父母溝通困境與因應

1. 學生個人行為溝通

教師處理方式是彈性的，對於祖父母無法配合，教師採用逃避的方式，例如文具不帶、遲到的問題；自理能力差的學生與家長溝通後，教師以妥協因應；吐口水的習慣、與同儕互動不佳，教師因應方式堅持理念與作法，自己改變學生的不良習慣。教師利用第三者介入來改變家長的不當行為，教師既不與家長產生衝突，又可以達到良好行為效果，是與隔代教養祖父母溝通的好方法。

2. 學生課業學習溝通

協助隔代教養者無法指導孩子課業問題，建議讓孩子上安親班或課後照顧班，來解決課業的習寫，或成績低落的問題。

3. 教師以第三者的介入溝通

課照班老師對於孩子的行為需要告知家長，由於課照老師與孩子接觸時間短，對孩子及家庭狀況沒有充足的了解，與家長溝通技巧僅使用聯絡簿來進行溝通，表達不夠清楚，導致祖父母與課照老師之間的誤會。溝通上就容易形成一道隔閡，班級老師能夠適時介入，搭起溝通橋樑化解彼此的誤解。

4. 關於孩子愛及隸屬的溝通

教師與家長的溝通是採逃避式，所以教師採比較保守的方式，家長不主動提及，教師也不多問，教師消極面對與家長的溝通，因為孩子的出生背景，教師沒有辦法去改變。教師積極的面對孩子，主動關心孩子、聊天增加互動機會，鼓勵孩子融入同儕中，讓孩子能感受他是被愛的，減少孩子心靈的缺口，建立良好情感依附，同時讓孩子與同儕多接觸，建立良好同儕關係。

三、國小一年級教師對隔代教養親師溝通信念

(一) 國小一年級教師的親師溝通內容

1. 認識教師。
2. 熟悉環境。
3. 了解需求。
4. 暢通溝通管道。
5. 賦予家長責任。
6. 應用溝通技巧。
7. 分享教育資訊。

國小一年級教師的親師溝通內容，在了解一年級新生學生、家長的需求，不論是以信件、面談、電話或文章分享，主動積極的提供學生、班級訊息給家長，家長隨時了解學生在校狀況，教師取得家長的信任，建立互信的親師關係。溝通技巧的彈性應用，透過教育分享，凝聚共識與家長的支持，促進良好親師合作。教師也適時的提供教育資訊分享，提升家長教育的知識，將孩子教養責任放在家長身上，讓親師是教育的合夥人。

(二) 國小一年級教師對隔代教養家庭的理念

1. 正向態度。
2. 互信關係。
3. 去除迷思。
4. 看見需要。
5. 正視問題。
6. 特別關愛。

從教師對隔代教養家庭的認知理念，大部分教師認為因社會變遷，隔代教養在班級中已經是普遍現象，教師都能正向積極看待隔代教養家庭，而祖父母對教師的信任感和配合度也比一般家庭高，同時教師也對孩子行為問題的出現，不認為是因隔代教養而產生，教師對隔代教養學生與不良行為已經去標籤化了，在孩子的愛與隸屬需求是老師要特別關注的。然而多數教師認為受限於祖父母的管教方式及體力受限，學生行為的導正較困難，及對學生課業學習較少關注與陪伴。

(三) 國小一年級教師對隔代教養親師溝通行動

1. 暢通多元溝通管道：教師與隔代教養者建立多元溝通管道，真誠性的面對面溝通、緊急性的電話、通知性的聯絡簿及立即回應的 Line 等，彈性運用溝通管道，讓訊息傳達能暢通，更具溝通效益。
2. 彈性有效運用溝通策略：教師秉持以積極主動的溝通態度，發揮同理心，就事論事，理性溝通原則。教師立場固然重要，去除隔代教養刻板印象，以真誠、關心與體諒態度，讓親師溝通更和諧。
3. 親師的正向回饋：祖父母對教師的正向回饋，正是良好親師溝通的有利證據，教師對祖母正向肯定，具有鼓勵效果，教師更加同理、了解祖母的處境，更增進親師彼此深厚的關係。

(四) 國小一年級教師對隔代教養親師溝通進修與發展

1. 教師方面：

教師沒有聽過也沒有參加過關於隔代教養的研習，由於教師與家長溝通經驗豐富，教師與隔代教養者(祖父母)的溝通沒有任何困難，所以認為也沒有迫切需要這樣的研習。針對教師對隔代教養溝通困境，隔代教養學生有增加趨勢，低年級學生行為問題不大，但是就祖父母無力管教，祖父母請求老師幫忙，教師認為需要辦理這樣的研習，可以吸收別人的經驗，討論經驗交流。

2. 隔代教養者方面：

隔代教養親職講座效果不大的，但是可以辦理親子活動，讓祖父母與單親的一方父親或母親一同參加，增加親子間的互動。

隔代教養也不在是原住民或偏鄉地區的家庭類型，在其他地區也普遍存在著，由幼兒進入到學齡的跨階段，是孩子與祖父母與學校正式教育接觸的第一步，所以隔代教養親師溝通是教育重要的一環。教師對隔代教養親師溝通，從本研究結論顛覆了許多教師對隔代教養的許多刻板印象，同時教師還能夠以積極正向的信念看待，是值得我們學習效法的楷模。

第二節 建議

根據研究者的實務體驗，孩子被標籤化與隔代教養的刻板印象，比實際還要嚴重，隔代教養問題造成教師班級經營的困擾，特別在親師溝通上，更是教師的負擔，同時讓我們很多現場的老師，當面對學生問題的時候，往往把孩子丟到隔代教養的框架中，就認為找到原因了，問題就解決了，所以我們就好像全部沒責任。根據研究結果提出以下的研究建議：

（一）未來研究建議

本研究結果經過反思，對於隔代教養的刻板印象是否屬實，還有這與取樣策略是否有關，所以在未來研究取樣上，可以針對研究對象作深入探討，對於隔代教養有負面看法的教師進行取樣，探討教師對隔代教養親師溝通的問題出在哪裡，或者因孩子的成熟度不同，針對不同年級教師對隔代教養親師溝通的探討。

（二）加強教師溝通與輔導知能

隔代教養家庭的型態，在孩子的不同成長階段，所產生的影響也有所不同，本研究是針對低年級進行研究，孩子對祖父母都是處與情感依附的時期，沒有出現與祖父母的溝通和價值觀衝突困境，教師對孩子的行為管教，習慣養成都能做適切引導，但是孩子到了高年級，青少年狂飆期，自我意識形成，產生代間的隔閡，所以在行為與情感會有轉變，更需要教師的積極輔導與親師溝通，讓學生的行為是正向的發展。

（三）強化父親或母親效能

單親所形成的隔代教養，應該要強化其父親或母親的角色責任，並不是將孩子丟給祖父母就沒事了，因為教育孩子，父母在隔代教養的過程中，父母的愛仍是他人無法取代的、對孩子應更加關心、多抽空陪孩子、參與孩子的活動、和祖父母溝通管教子女的方法。教師除了與祖父母溝通外，並與單親的一方保持良好而且密切的聯繫。

（四）經常性辦理隔代教養親子活動

配合祖孫節的活動，讓學生、家長與教師一起參加，一方面增進親子關係、一方面促進親師溝通，建立親師生雙贏的溝通網絡。同時讓同屬於隔代教養家庭的家長能夠互相交流，建立良好同儕互動，祖父母也可以交換分享教養心得。

（五）提供社會福利

政府應設立照護隔代教養專業人員，對於祖父母提供教養資訊，強化祖父母的正確教養態度，另一方面輔導與陪伴孩子課業與行為習慣的導正，增進提升家庭功能。



研究省思

經過這一年的研究，對於研究這兩個字有更深的體會，我們每天在瞬息萬變的日子裡打轉，研究就是將這些發生在身邊的事情，以平靜的心，加以系統性整理，理出頭緒，好讓我們還原事實真相、優劣，進行缺失的改變，讓專業更提升。我從研究過程、研究內容、研究心得做一個回顧。

一、研究過程：

我的研究採質性研究，我認為既然是要做深入了解，就應該接觸人，深入人群中，才能有真實面，雖然曾經猶豫過，但是我對教師的信念是，教師是一群富有專業能力且，樂於幫助人的群體。研究後更加堅定我的信念，當我接觸研究參與者之後，我發現他們具有同理心與仁愛之心，那無私的分享與氣度，實在令人動容，更重要的是一份尊重的態度，成就我的論文，這是我學習的楷模與典範，所以訪談過程中我是帶著感謝的心，來進行我的訪談。每當訪談後，與教師閒聊幾句，可能我們都是老師，有著相同的話題，總覺得我們好像已經認識很久了。

二、研究內容：

對於我選擇的研究內容「隔代教養」，是經過教授引導研究方向，同時是我在實務經驗中經歷過的問題。在我的帶班經驗中，隔代教養家庭的孩子，在班級中的表現不會是最優秀的，但是也不會是最差的，所以學生問題的處理，很少會注意到隔代教養問題，有時我認為他們比一般孩子都貼心，但是我接觸到有的老師對隔代教養學生卻有很深的成見，在心中沉寂已久讓我不解。

當我翻閱參考文獻發現隔代教養對孩子的成長過程，研究確實有許多負面的評論，我一直回顧著我教過的隔代教養學生，是否與參考文獻相符合，我帶過中低年級學生，沒有帶過高年級，在少年狂飆期孩子容易受到同儕的影響，對於行為的規範是不是就容易出問題了？

當我的研究經過系統性的分析之後，我非常開心，和我有相同的隔代教養學

生的理念，更證明我對隔代教養的正向看待，是得到共鳴的，但是這會不會也是我對隔代教養的價值信念，影響到我的研究分析呢？所以我更想探討那些對隔代教養學生負面看法的教師，可以做個比較，了解真正的原因。

從研究內容中知道祖父母體力受限，對於管教孫子女是一大缺失，這個研究中給我的兩個啟示，首先強化單親的一方父親或母親的責任非常重要，也讓我在日後的親師溝通會做得更周全。對於孩子的行為管教，由於還是中低年級，孩子的行為方面，我會盡最大力量，加強我的輔導知能，奠定良好的基礎，透過研究讓我更明白自己的不足與提醒。

三、研究心得

不論是研究過程，或者是研究內容，對自己都有很大的精進。本研究參與者對隔代教養的正向信念，我想除了老師的經驗外，還有人格特質，他們懂得體恤人的心，寬容對待，這都是教師對隔代教養信念形成的重要因素，最重要的是一顆熱忱的心。因為教師的愛，才看見學生的需要，打破隔代教養的迷思，用熱情，點亮想法，展開行動，因為他們需要。

參考文獻

一、中文部分

- 王文科、王智弘（譯）（2002）。質的教育研究概念分析。臺北市：師大書苑。
（McMillan, J. M., & Schumacher, S.）
- 王茂彩（譯）（2014）。孩子不同需要不同-因材施教的藝術。臺北市：中國學園。
（Boyd, C. F., 1994）
- 王智弘（2005）。諮商專業倫理之理念與實踐。教育研究月刊，132，87-98。
- 王鍾和（1993）。家庭結構、父母管教方式與子女行為表現（未出版碩士論文）。
國立政治大學，臺北市。
- 王昭玉（2014）。祖孫關係與青少年行為之研究——以隔代教養家庭為例（未出版
碩士論文）。南開科技大學，南投縣。
- 王嘉禧（2013）。班級經營導師網頁之研究（未出版碩士論文）。國立彰化師範大
學，彰化市。
- 方吉正（1998）。教師信念研究之回顧與整合——六種研究取向。教育資料與研究，
20，36-44。
- 石育倫（2011）。彰化縣偏遠地區小學教師與隔代教養家長之親師溝通研究（未
出版博士論文）。明道大學，彰化縣。
- 朱詩穎（2006）。隔代教養的低年級學童學校生活適應之研究——以台北縣雙和區
為例。臺北市立教育大學。台北市。
- 朱瑛、蔡其綦（譯）（2009）。多元世界的教與學。臺北市：心理。
（Ramsey, P. G., 1998）
- 吳宗立（1999）。學校教育的教學與輔導策略。高雄市：高雄復文。
- 吳靖國（2010）。質性研究從理解人開始。銘傳教育電子期刊，2(7)，20-34。
- 吳宗立（2002）。親師溝通的障礙與突破。臺灣教育，616，48-54。
- 吳麗娟（2013）。一個家校合作互動的金鑰匙-如何有效、輕鬆進行親師溝通
（上）。諮商與輔導，326，48-58。
- 吳麗娟（2013）。一個家校合作互動的金鑰匙-如何有效、輕鬆進行親師溝通
（下）。諮商與輔導，327，43-58。
- 吳明隆（1999）。新時代有效親師合作的內涵與具體作法。公教資訊季刊，3
（1），56-74。
- 吳嫦娥（2010）。隔代教養單親學童的堅毅力、社會支持與學習適應之相關研究
（未出版碩士論文）。中國文化大學。台北市。
- 吳彥璋（2012）。親師溝通的前置變數對教師效能的關係研究——以台灣雲嘉南地
區小學教師為例（未出版碩士論文）。南華大學，嘉義市。

- 吳佳蓉 張德勝 (2003)。隔代教養學生與非隔代教養學生學校生活適應之比較。
 花蓮師院學報, 16, 109-134。
- 李茂政 (2007)。人際溝通新論-原理與技巧。臺北市：風雲論壇。
- 何怡慧 (2013)。父母教養方式與父母因應親師溝通衝突方法相關之研究 (未出版碩士論文)。東海大學，臺中市。
- 利百芳 (2004)。家長參與學校事務之個案研究—以桃園縣一所國小為例 (未出版碩士論文)。中原大學，桃園縣。
- 何怡慧 (2013)。父母教養方式與父母因應親師溝通衝突方法相關之研究 (未出版碩士論文)。東海大學，台中市。
- 杜宜展 (譯) (2011)。如何成為成功教師。臺北市：心理。(Glasgow, N. A. & Hicks, C. D., 2003)
- 沈天勇 (2009)。以優勢觀點探討隔代教養青少年家庭之祖孫互動—以臺北市某國中為例 (未出版碩士論文)。輔仁大學，新北市。
- 江吟梓、蘇文賢 (譯) (2011)。教育質性研究實用指南。臺北市：學富。(Lichtman, M., 2009)
- 孟憲蓓 (2011)。從部落格探討幼稚園親師溝通之研究 (未出版碩士論文)。臺北教育大學，臺北市。
- 林文隆 (2011)。親師衝突成因、因應方式及影響之研究—以桃園縣若干國小為例 (未出版博士論文)。元智大學，桃園市。
- 林以方、葉致寬 (2014)。淺談隔代教養家庭祖父母親職教育策略。家庭教育雙月刊, 52, 33-41。
- 林俊瑩、林淑華 (2000)。哈伯馬斯(J. Habermas)「溝通行動理論」在親師溝通正程中的啟示。國家教育研究院, 17(2)。取自
http://study.naer.edu.tw/UploadFilePath/dissertation/1017_02_0870.htm
- 林娟妃 (2004)。孫子女知覺祖父母管教方式與其生活適應影響之研究 (未出版博碩士論文)。中國文化大學。臺北市。
- 林美琪 (2011)。屏東縣國小新住民家長親師溝通及相關問題之研究 (未出版博碩士論文)。屏東教育大學。屏東市。
- 林志飛 (2013)。分析 Facebook 社團與紙本家庭聯絡簿於親師溝通成效差異之研究 (未出版博碩士論文)。世新大學。臺北市。
- 周芳玉 (2012)。QR Code 應用於家庭聯絡簿及親師溝通之探究 (未出版碩士論文)。南華大學，嘉義縣。
- 洪彰良 (2012)。M 化親師溝通方式之科技接受行為模式比較分析 (未出版碩士論文)。中華大學，新竹市。
- 姜政光 (2008)。高雄市國民小學教師對親師衝突知覺與親師溝通效能關係之研究 (未出版博碩士論文)。高雄師範大學，高雄市。
- 唐菟璘 (2014)。高職實用技能班導師以親師溝通進行班級經營之研究 (未出版碩士論文)。國立中正大學，高雄市。

- 孫扶志 (2004)。幼小銜接中課程與教學的問題與因應策略效果之研究 (未出版碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 翁聿煌 (2014)。教育局立場不同造成誤會。自由時報。取自 <http://news.ltn.com.tw/news/local/paper/839751>
- 涂怡如 (2000)。論親師溝通與實務。國教之友，51 (4)，14-22。
- 凌偉國 (2014)。常用的資訊系統對親師溝通之影響 (未出版碩士論文)。世新大學。臺北市。
- 徐木蘭 (1994)。行為與科學管理。臺北市：三民書局。
- 桂冠前瞻教育叢書編譯組 (譯) (1999)。教師角色。臺北市：桂冠。
(Heck, S.F., & Williams R.C., 1984)
- 高強華 (1993)。論信念的意義、結構與特性。現代教育，7(3)，74-89。
- 張美娜 (2010)。國小教師知覺親師衝突類型及其因應對策之研究以台南市一所小學為例 (未出版碩士論文)。國立臺南大學，臺南市。
- 張鐸嚴、何慧敏、陳富美、連心瑜 (2006)。親職教育。台北：國立空中大學。
- 許嘉玲 (2007)。隔代家庭問題及因應策略之探討。諮商與輔導，260，55-57。
- 許嘉家 林姿諭 盧玟伶 (2007)。我國隔代教養的現況及學校的因應策略-參以美國隔代教養方案。學校行政雙月刊，47，335-347。
- 邱如美 (譯) (2000)。親師新主張。臺北市：天下遠見。(Dodd, A. W. & Konzal, J. L., 1999)
- 邱婷英 (2011)。以級任導師觀點探討隔代教養學童之學校生活適應 (未出版碩士論文)。亞洲大學，臺中市。
- 邱雅蘭 (2006)。宗教團體重建教師信念之研究—以財團法人福智寺為例 (未出版碩士論文)。國立南華大學。嘉義市。
- 邱珍琬 (2004)。變化中的家庭 隔代教養。臺北市：學富文化。
- 邱婷芳 (2007)。隔代教養對兒童成長趨勢之研究 (未出版碩士論文)。佛光大學，高雄市。
- 舒緒緯 (1990)。國民小學教師溝通滿意與工作滿意關係之研究 (未出版博士論文)。國立臺灣師範大學，台北市。
- 陳彥貝 (2003)。國民小學施行親師合作之研究---以一個實施九年一貫課程的二年級班級為例 (未出版碩士論文)。嘉義大學，嘉義市。
- 陳淑芳 (2015)。國中導師班級經營之研究-以桃園市某國中為例。(未出版碩士論文)。萬能科技大學，桃園市。
- 陳資穎 (2008)。進入隔代教養世界—以兒童的觀點探究隔代教養家庭需求 (未出版碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 陳名志 (2013)。國小導師班級經營之探究 (未出版碩士論文)。高雄師範大學，高雄市。
- 陳靜惠 (2012)。教師的多元文化素養-從新移民子女談起。臺灣教育評論月刊，1 (7)，57-59。

- 陳麗欣 翁福元 許維素 林志忠 (2000)。我國隔代教養家庭現況之分析 (上)。
成人教育通訊, 2, 37-40。
- 陳麗欣 翁福元 許維素 林志忠 (2000)。我國隔代教養家庭現況之分析 (下)。
成人教育通訊, 4, 51-66。
- 陳淑珍 (2011)。公立幼稚園教師與新移民女性親師溝通歷程之研究 (未出版碩士論文)。嘉義大學, 嘉義市。
- 許斐晴 (2012)。花蓮縣國小普通班導師與特殊需求學生家長親師溝通現況與困擾及因應策略之研究 (未出版碩士論文)。東華大學, 花蓮市。
- 許莉吟 (2014)。學生家長採用 Facebook 進行親師溝通之研究 (未出版碩士論文)。康寧大學, 台南市。
- 郭紫宸 (2012)。幼教師與家長知覺親師溝通困境之研究 (未出版碩士論文)。朝陽科技大學, 臺中市。
- 黃眉菁 (2005)。隔代教養兒童生活適應與相關因素之研究。(未出版碩士論文)。國立臺東大學, 臺東市。
- 黃瑞琴 (2010)。質的教育研究方法。臺北市: 心理。
- 黃巧宜 (2014)。隔代教養-教育一起來。諮商與輔導, 342, 62-63。
- 黃政傑 (2000)。教學原理。臺北市: 師大書苑。
- 黃啟仁 (2004)。從阿祖的兒子談隔代教養問題。師友月刊, 446, 43-45。
- 黃政吉 (2000)。社會變遷中隔代教養與少年非行之關係實務調查研究。警學叢刊, 31 (3), 97-109。
- 黃淑華 (2006)。國民小學低年級教師親師關係與溝通之研究 (未出版碩士論文)。北教育大學, 臺北市。
- 黃意琄 (2009)。隔代教養國小高年級學童知覺祖孫溝通、祖輩教養方式與其祖孫關係之研究 (未出版碩士論文)。國立嘉義大學。嘉義市。
- 黃眉菁 (2005)。隔代教養兒童生活適應與相關因素之研究 (未出版碩士論文)。台東大學。台東市。
- 黃郁茜 (2013)。嘉義市幼教師使用社群軟體進行親師溝通使用行為意願之調查研究 (未出版碩士論文)。嘉義大學。嘉義市。
- 楊琬 (譯) (1997)。人際溝通。臺北市: 桂冠。(Mckay, M., & Davis, M., Fanning, P., 1983)
- 楊嫻薰 (2008)。質性研究田野練習實錄--訪談國中導師之親師溝通情形。臺灣教育, 650, 40-46。
- 新唐人日訊 (2014)。陸校園監聽手錶「升溫」師憂隱私洩露。新唐人。取自 <http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2014/12/15/a1161453.html>
- 經濟日報專訊 (2014)。怪獸家長凡事「賴人」愛投訴。經濟日報網站。取自 <https://hk.news.yahoo.com/%E6%80%AA%E7%8D%B8%E5%AE%B6%E9%95%B7->

%E5%87%A1%E4%BA%8B-%E8%B3%B4%E4%BA%BA%E6%84%9B%E6%8A%95%E8%A8%B4-225530362.html

- 廖仁義 (譯) (1989)。哈伯瑪斯。臺北市：桂冠。(Pusey, M.)
- 劉純如 (2008)。高雄縣國小教師生命意義感、教師信念與班級經營效能關係之研究 (未出版碩士論)。高雄師範大學，高雄市。
- 劉文林 (2014)。家長使用班級網頁對於親師溝通滿意度之影響以元生國民小學為例 (未出版碩士論)。元智大學，桃園縣。
- 劉美慧 (2009)。多元文化教育名著導讀。臺北市：學富。
- 趙美娟 (2015)。國小導師班級經營策略之研究-以桃園市某國小為例 (未出版碩士論)。萬能科技大學，桃園市。
- 鄭凱芸 (2011)。從生命歷程觀點看危機家庭隔代教養者之困境。家庭教育雙月刊，34，6-27。
- 鄭淑文 (2000)。國小一年級導師因應親師衝突方式之研究 (未出版碩士論)。國立花蓮師範學院，花蓮縣。
- 蔡瓊婷 (2010)。國民小學親師衝突之研究 (未出版碩士論文)。屏東大學，屏東市。
- 謝文全 (2012)。教育行政學。臺北市：高等教育。
- 謝欣容 (2013)。創意教師班級經營效能之探討—以桃園縣班級經營創意獎特優教師為例 (未出版博碩士論文)。萬能科技大學，桃園市。
- 謝雅絮 (2014)。高雄市國小教師運用 LINE 於親師溝通之研究 (未出版碩士論文)。高苑科技大學，高雄市。
- 蕭仲廷 (2012)。論家長參與類型與親師溝通。休閒與社會研究，5，63-75。
- 蕭建智 (2015)。成為好老師—探索師鐸獎得主的教師信念 (未出版博碩士論文)。東海大學。臺中市。
- 鍾育琦 (2010)。國民小學教師對親師衝突的觀點及其處理方式之研究 (未出版碩士論文)。屏東大學，屏東市。
- 鐘素翎 (2008) 提升幼稚園家長參與教師教學活動之行動研究：以親師互動模式為例 (未出版碩士論文)。國立臺東大學，臺東市
- 蘇金鳳 (2014)。障礙孫說孝順 隔代教養癡淚崩。自由時報。取自 <https://tw.news.yahoo.com/>新聞

二、外文部分

Brown, C. A., & Cooney, T. J. (1982). Research on teacher education: A philosophical orientation. *Journal of Research and Development in Education*, 15(4), 13-18.

Bungental, D. B. (1992). Affective and cognitive processes within threat-oriented family systems. In I. E. Sigel, A.V. McGillicuddy-De Lisi & J.J. Goodnow (Eds.), *Parental belief systems: The psychological consequences for children* (2nd ed., pp. 219-248). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum associates.

Giorgi, A. (1989). One type of analysis of descriptive data: Procedures involved in following a systematic phenomenological method. *Edition of Methods: A Journal of Human Science, Annual Edition*, 1, 39-61.

King, K., Shumow, L., & Lietz, S. (2001). Science education in an urban elementary school: Case studies of teacher beliefs and classroom practices. *Science Education*, 85, 89-110.

McGillicuddy-De Lisi, A.V., & Sigel, I. E. (1995). Parent beliefs are cognitions : The Dynamic Belief Systems Model . In M. H. Bornstein (Ed.). *Handbook of parenting: vol. 3. Being and becoming a parent* (pp. 485-508). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Nespor, J. (1987). The role of beliefs in the practice of teaching. *Journal of Curriculum Studies*, 19, 317-328.

Pang, V. O. (2001). *Multicultural education: A caring-centered, reflective approach*. New York: McGraw-Hill Park, C. C.

Taylor, S.J., & Bogdan, R. (1984) . *Introduction to qualitative research: The search for meanings*. New York: John Wiley & Sons

【附錄一】

訪談大綱

1. 請您說說您個人成長背景？服務年資？一年級服務年資？
2. 您如何做一年級班級經營？您比較重視一年級班級經營的什麼面向？
- 3 您對親師溝通的看法？對隔代教養家長親師溝通的看法？
- 4 班上隔代教養學生的情形（什麼因素成為隔代教養家庭）？祖父母的背景（教育、社經、健康、性別）？
- 6 您認為一年級隔代教養學生的需求是什麼？您如何提供這樣的需求？
- 5 您常常因什麼事情或什麼情況下與隔代教養家長接觸？
- 6 隔代教養家長通常會因為什麼事或什麼情況下主動與您接觸？
- 7 您認為與隔代教養家長溝通的事情中，在一年級比較重要的是什麼？（學習情形、行為問題、教育理念……）
- 8 您通常選擇什麼方式與隔代教養家長聯絡？為什麼選擇這樣的方式？
- 9 您認為那些因素形成良好的親師溝通？
- 10 您認為那些因素造成親師溝通的障礙？
- 11 您與隔代教養家長進行溝通經驗感受如何？若是愉快，原因是什麼？若不愉快，主要障礙是什麼？
- 12 您從事教職經驗以來您與隔代教養家長進行溝通時遭遇過哪些困難？如何處理因應？感受影響是什麼？舉例說明
- 13 就隔代教養相關議題，您有安排那些相關進修成長活動或尋求相關資訊？對您有沒有幫助？
- 14 您與隔代教養家長進行溝通有哪些心得或需要協助的地方？
- 15 對隔代教養家長親師溝通，您是否有其他相關的想法或補充？

【附錄二】

研究參與者同意書

老師您好，非常感謝您願意參與「一年級教師對隔代教養親師溝通之初探」研究（以下簡稱本研究），這份同意書（以下簡稱本同意書）主要是要向您充分的說明有關本研究的相關資訊，以便於您決定是否要參加本研究。若您在閱讀本同意書或參與本研究的過程中，對於本研究仍有任何的疑問，歡迎您隨時向研究人員提出來，我們將為您做詳細的說明和回答。如果您決定參與本研究，請在這一份同意書上簽名以代表您同意參與本研究。

有關本研究的計畫內容，在此向您簡要說明如下：

本研究為質性研究，以個別訪談為主，並以觀察及文件分析做為資料蒐集方式，本研究目的在了解一年級教師對隔代教養之親師溝通的現況，來進行探討可能影響一年級教師對隔代教養家長之親師溝通因素，進行分析困境與探究具體可行的解決方式，提供新進教師或新接任一年級教師對隔代教養之親師溝通方面的指引，降低一年級教師焦慮，建立和諧的親師關係。懇切的期盼能夠與您進行訪談，訪談時間約 90 分鐘，訪談過程全程錄音，以便研究者在訪談後能進行資料登錄與分析。

本研究把任何可辨識您身分之紀錄與您的個人隱私資料視為機密來處理，不會公開，也不會向與本研究無關的人員透露。所有研究的原始資料在經由統計或分析之後，除非另外再徵得您的同意，否則將被審慎加鎖保管，並在研究結束、研究成果撰寫成結案報告，以及撰寫成論文後，加以銷毀。

若在參與研究過程中所討論的某些問題可能會使您在心理上感到不舒服或困擾，您可以隨時向研究人員表示，並當場拒絕回答問題、或退出研究。

因您樂意無私的奉獻時間，與經驗、知識的分享，讓研究者有機會學習，也能提供新手教師在親師溝通方面的指引，讓班級經營更順利，建立親師雙贏的夥伴關係。

東海大學教育研究所
指導教授陳世佳博士
研究生 王盈盈 敬上

本人同意參與「國小一年級教師對隔代教養親師溝通之初探」研究

研究參與者簽名：_____

簽署日期：西元____年____月____日

受訪者代號	A
訪談日期	2015年3月12日下午2:30-4:00
訪談地點	受訪者教室
年資經歷	教學年資24年，低年級教學年資11年
對訪談過程與受訪者觀察的描述	一開始與A教師用簡訊約談訪談時間，雖然是不認識，但A教師積極親切的回電，讓我好訝異也好開心，表示樂意擔任我的研究參與者。教師說話有條理，切中要領，回答很清楚明確。訪談前老師非常細心的跟我解說教室的位置，當天特別交代警衛，告知我的到訪。訪談過程看到老師在我事前寄給他的大綱寫滿回答內容，老師知道我需要了解個人基本資料，他把事先打好的個人履歷直接給我，她告訴我，這樣我就可以少打很多的逐字稿，實在非常的感動。訪談前我是先上網觀看老師的班級網頁，網頁製作很用心，時時在更新，但是訪談中老師卻很謙虛的告訴我，他對電腦不適應很在行，所以班級網頁製作不是很好。更令人感動的是，訪談後老師傳簡訊告訴我，更正家長是再娶，不是續弦，好細心的老師，在這位老師的身上，我感受到他對我是如此尊重，真的是我學習的楷模。
訪談心得或訪談想法	與A教師的訪談過程，與老師的互動，感受到老師對人非常和善，處處為人著想，從訪談的內容中我感受到老師特別的同理祖母的立場，老師對隔代教養的祖母感到不捨，認為祖父母已經辛苦的拉拔孩子長大，現在又要代替兒女照顧孫子，老師會勸說祖母，適度的將責任給孩子的父母，而不要把教養孫子的責任攬在身上，希望祖母要放得下。教師談到與祖父母最後都成為好朋友，雖然孩子已經離開學校，祖母還會到學校找老師聊天。同時教師也感嘆現代的父母對孩子的教養也沒有很好，尤其對老師的態度，反而祖父母帶出來的孩子都非常的貼心懂事，教師覺得關鍵就是在身教。教師與我跟隔代教養者的經驗相同，與我感受相符。所以我們非常一致認同就是身教。但是在我的學校經歷到有的教師，對隔代教養學生非常的不能接受，認為沒有父母教的孩子，行為品行就一定不好，經過這位教師的訪談，好開心有人與我有相同的看法。
對研究進行的想法	對於這次的訪談內容，我認為教師的人格特質、出生背景，會影響教師對隔代教養者的態度，所以教師的人格特質與隔代教養親師溝通應該是一個影響因素，可以列入我的研究的一個小範圍。 關於如此正向的看待隔代教養，出乎意料之外，要在研究中特別提出，成為學習的楷模。讓那對隔代教養有負面看法的教師，也能重新反思隔代教養的孩子，不等於壞小孩。

受訪者代號	B
訪談日期	2015年3月20日下午2:30-4:00
訪談地點	受訪者教室
年資經歷	教學年資25年，低年級教學年資22年
對訪談過程與受訪者觀察的描述	B教師用簡訊約談訪談時間，老師立即給我回應，雖然是不認識，但B教師的回應讓我好開心，就像中獎一樣，表示樂意擔任我的研究參與者。教師為人非常的親切，年資雖深，但看起來很年輕。約定好訪談時間，教師就在教室等我，笑容滿面，訪談中總是哈哈的笑聲不斷。老師一再表示她很害怕所說的，不是我想要的，一再詢問這樣對你有幫助嗎？當老師談到班級入學的通知單內容時，老師非常熱心地提供相關內容，很樂意與我分享一年級進入學校的第一天，家長可能遇到的問題，通知單上要告訴家長的細節，拿了一張給我，希望日後在班級上我也可以用到。老師對於他帶一年級的方式技巧，毫無保留的與我分享，讓我獲益匪淺，不但是研究所需，吸收老師的帶班經驗，對我個人的帶班也相當有幫助。
訪談心得或訪談想法	與B教師的訪談過程，與老師的互動，感受到老師個性爽朗、隨和。從訪談的內容中，老師班級有4-5個隔代教養學生，對於這些孩子的行為表現，並不造成老師帶班的困擾。老師談論到他們的行為表現，總是帶著談諧的描述，哈哈大笑。對於祖父母的描述，教師感到無奈，尤其在學生的行為管教，祖父母無法對孩子行為進行管教，年紀大而且管不動，同時還提到孩子的行為受到家庭環境影響，尤其是模仿大人的隨地吐口水，言語較粗魯。孩子在班級的行為出現時，老師能夠同理孩子，來看待這個行為，而不是一味指責學生的不是。老師能夠了解隔代教養學生家庭背景，孩子與祖父母同住，祖父母的行為，是孩子學習模仿的對象，孩子行為深受主要教養者的影響，也顯現出親師溝通的重要性。
對研究進行的想法	對於這次的訪談內容，我認為老師指出了隔代教養家庭環境，影響孩子的行為習慣的養成，教師對於隔代教養孩子行為，能夠包容孩子的行為，因為這是孩子家庭背景所造成，應以同理的心態教導孩子正確的行為。針對孩子行為問題，教師如何與家長溝通，就變成了研究重點了。針對不同的行為，教師如何與隔代教養祖父母進行溝通，溝通成效如何？教師如何應對？會成為本研究的重點。

受訪者代號	C
訪談日期	2015年3月27日下午3:00-4:30
訪談地點	受訪者教室
年資經歷	教學年資17年，低年級教學年資17年
對訪談過程與受訪者觀察的描述	C教師用電話約定訪談時間，老師態度非常親切，對人很客氣，定的當天，老師因為需要觀課，所以時間上我們延後一小時，我先到教室等候，教室整潔乾淨，布置很符合低年級的需求。老師到教室不斷跟我道歉，讓我也很不好意思。老師談到他每個月會製作班訊，也會在班訊中與家長分享教育文章，老師還熱心的提供班訓內容給我，mail到我的信箱，老師無私的分享不但可以用在我的研究上，更可以提供我日後帶班的參考。老師一再表示她很害怕所說的，不是我想要的，一再詢問這樣對你有幫助嗎？老師對於他帶班與家長溝通技巧，毫無保留的一一敘說，當我們訪談完已經是下午四點半了，過了下班時間，老師依舊不疾不徐的讓整個訪談完整結束，心中的感謝無法述說，就是感謝上帝。
訪談心得或訪談想法	與C教師的訪談過程，老師的互動，老師非常的溫和，對於孩子的行為表現，是由於祖父母的疼愛和溺愛造成的，因為祖父母在疼愛與溺愛之間難免無法拿捏，對孫子很難有明確的規範。教師對隔代教養孩子的行為，必須時時的耳提面命，立即糾正和機會教育。祖父母對導師能信任配合，但是對於科任教師或課托老師採不信任的態度，老師常常要在科任教師或課托老師，與祖父母中間擔任一個協調的角色。雖然學生有些行為習慣的養成不是很好，需要引導糾正，但是與一般孩子做比較，行為上還好，沒有特別的差。教師還談到與祖父母互動中，他會特別注意隔代教養學生的行為表現，對於好的一面，會小題大作，讚美孩子，同時會誇讚祖母把孩子帶的這麼好，正向讚美祖母，也是一種鼓勵，與祖母之間建立正向的回饋。
對研究進行的想法	對於這次的訪談內容，老師特別指出必須擔任祖母和課托老師溝通協調的角色，是很特別的，一般孩子也常常認定導師才是老師，對於科任教師或課托老師，常常抱持一種他不是我們真正的老師，所以在轉述事件或傳達意念上，容易有偏頗，造對科任或課托老師與祖父母之間的誤會，這個議題可以放在親師溝通的問題與因應中。更重要的是老師提到讚美，不但讚美孩子也讚美隔代教養者，這是對祖母的正向回饋與鼓勵，建立祖母的信心，在研究中可以在溝通技巧中進行討論。

受訪者代號	D
訪談日期	2015年3月19日下午2:00-4:00
訪談地點	受訪者學校教師休息室
年資經歷	教學年資18年，低年級教學年資7年
對訪談過程與受訪者觀察的描述	D教師透過同事協助與推薦，得知老師願意擔任研究參與者，我直接以電話聯絡，約定訪談時間。當天訪談地點老師選擇在學校教師休息室，休息室是老師刻意營造成露營情境的擺設，讓人有全然放鬆的感覺，也看得出老師在藝術方面是個專家。老師知道我要對訪談內容進行錄音，所以在整個訪談過程中，老師深怕錄音不清楚，說話時刻意靠近錄音筆，減少雜音，讓老師的聲音可以更清楚，看的出老師對我的研究非常的在乎與尊重，老師的回答簡潔有力，對於深入的問題，需要在老師的回答中，再進一步深入的提問，老師會很有條理的回答各個問題。
訪談心得或訪談想法	D教師的訪談內容提到與祖父母的溝通方式是使用line，老師認為非常的方便，且具有立即性，與祖父母和單親父親同時建立群組和個別的line，是一個很不錯的溝通方式。老師談到祖母與課托老師有衝突，課托老師指出孩子行為的不對，祖母認為孩子有那麼差嗎？所以產生衝突，讓我想到與家長的溝通技巧是非常重要的，太過於單刀直入，不夠圓融客觀，容易影響彼此的信任。同時老師對孩子課業學習較落後，經常孩子需要補訂正，下課需要留下來，長久下來對孩子造成壓力，老師心裡也很不捨，所以就會比較寬容態度面對孩子的功課。
對研究進行的想法	對於老師的溝通方式，研究是很有幫助的，突破以往只有紙上的聯絡，是很寶貴的資料，同時與單親的一方進行連絡。同時在溝通上教師與祖母並沒有任何的問題，倒是以第三者的角色，課托老師與祖母之間居中協調，可以放在教師所遇到的溝通問題中來探討。隔代教養學生學習落後，是隔代教養孩子的一個主題，課托班是一個孩子課業補救的方式，再則安親班也是一個選擇，端看家中經濟狀況，同時也顯現一個問題，就是隔代教養者對孩子課業學習無法督促指導，是有礙於祖父母的教育與孫子的差異大，與時間上的陪伴，還有祖父母體力的受限，無法對孩子課業進行指導。

受訪者代號	E
訪談日期	2015年3月6日下午4:30-6:30
訪談地點	星巴克
年資經歷	教學年資3年，低年級教學年資3年
對訪談過程與受訪者觀察的描述	E教師是我的第一個訪談者，也是所有訪談者最年輕的，但是他對隔代教養親師溝通是最有感觸，由於他對隔代教養的經驗豐富，所以訪談過程老師侃侃而談，語氣變化大，生動描述當時的情境，讓你能夠有身歷其境的感受。談到一個段落，老師會不斷的看著訪談大綱，深怕自己有哪個問題沒有談到，總是擔心自己所說的對訪談是否有幫助。
訪談心得或訪談想法	E教師的訪談內容提到，現在班上與他之前遇到的隔代教養祖父母，對老師的態度有截然不同的態度，對於祖父母的教育理念與教師不符，是主要的衝突點，當然，對孩子的管教態度是溺愛放縱的，及祖父母的無理要求，導致親師關係破裂，但是老師依舊冷靜理性以對。相對於現在的隔代教養學生，老師覺得與外祖母的教養態度較冷漠，所以他積極地與家長溝通，感受到祖母對這個孩子的接納度並不高，導致外祖母對孩子的管教是冷淡的、漠不關心。雖然與媽媽聯繫孩子的問題依舊無法得到解決。這次訪談地點選擇在星巴克，當時是下班時間，在訪談過程中很吵雜，以致老師音量必須放大，且錄音不清晰，所以訪談地點要慎選。對於訪談大綱也需要做修正，有些問題可以刪除，還有問題排序要再重新調整，讓受訪者更有條理地回答。
對研究進行的想法	老師有豐富的隔代教養溝通經驗且做了比較，然而我覺得在研究中可以探討孩子對愛及隸屬的討論，當孩子與祖母同住，又得不到祖母的關心，不要說孩子的外在行為的引導，孩子的心理失落感又該如何去彌補呢？同時對訪談中談到祖父母的管教態度，是截然不同的不同，這對於祖父母與父母之間的代間關係，也有很密切的關係，一般總是認為祖父母對孫子本該是疼愛的，但是在這個訪談中卻有如此差異的對待，值得探討的一點。

受訪者代號	F
訪談日期	2015年4月9日下午2:30-4:00
訪談地點	受訪者教室
年資經歷	教學年資19年，低年級教學年資4年
對訪談過程與受訪者觀察的描述	F教師是我最後的一個訪談者，我發現相同訪談大綱已經問了五次，所以對於F教師的訪談可以更加從容不迫，有條理的問話。老師在對於訪談過程，由於我一再地追問之下，老師赫然發現班級中竟然有4個隔代教養學生，通常只會注重外配子女和特殊生，對於隔代教養學生，如果不是特別問題，不太會注意到。訪談過程我們做深入的探討關於隔代教養問題，老師一一談論探討，而有些發現，就隔代教養來說，女孩比較懂事，做事負責，男孩比較頑皮、愛捉弄人。老師也表示隔代教養有增加的趨勢，對於這個議題值得重視。
訪談心得或訪談想法	與F教師訪談內容談到教師對於隔代教養的進修研習的問題，老師提出他的看法讓我印象深刻，老師談到可以同時進行兩方面的進修，首先針對祖父母和單親的一方，辦理親子的生活體驗，一來增進親子間的感情，二來讓隔代教養家庭間有交流，彼此互相鼓勵。至於辦理親職講座效果是比較沒有效益的。其次針對教師的進修，可以辦理討論式研習方式，讓教師針對隔代教養者無力管教的部分，進行交流與討論，讓學生能夠有更好的學習成長。 再者老師談到祖父母對孩子的管教方式是比較民主的方式，知道孩子的問題，主動請老師協助幫忙，是祖父母積極主動地與老師溝通，所以他與祖父母的溝通是愉快的。同時也處理過課托老師與祖母之間的衝突，而且自己也被祖母誤會，所以在溝通傳達方式，及意念上的表達要清楚明確，才不會造成誤會。
對研究進行的想法	對於老師並沒有特別注意到隔代教養學生，這顯示孩子在班上的行為表現並不會有太大問題，不構成老師太大的困擾。老師提到增加親子互動活動，是一個很好的建議，孩子本來就在缺乏父母愛及隸屬的環境中，所以這樣的建議值得討論，在教師方面，雖然隔代教養孩子沒有太大問題，但是當孩子到了中高年級，行為問題是不是就會有所改變，值得進一步的探討，我的研究只針對一年級，對於高年級，正值少年狂飆期的孩子，祖父母的管教態度，又是如何？教師如何看待這樣的孩子，是未來可以建議的研究方向。

