

東海大學教育研究所

碩士論文

南投縣冬陽國小補救教學之研究

A Study on the Remedial Teaching in Don
Yang Elementary School of Nantou County

研究生：林麗真

指導教授：趙星光 博士

中華民國一〇四年六月

南投縣冬陽國小補救教學之研究

摘要

本研究之目的在於瞭解南投縣冬陽國小(化名)推動補救教學的理念、規劃與授課教師的教學策略、方法，並分析冬陽國小辦理補救教學的特色。

採取質性研究訪談的方式，用半結構性訪談並輔以文件分析來蒐集相關資料，以六位相關人員為訪談對象，包括冬陽國小現任校長、負責推動補救教學的教導主任、三位補救教學授課教師及南投縣補救教學資源中心輔導專員。

研究結果發現：(1)校長教學領導，凝聚團隊共識，營造溫馨友善校園氛圍；(2)學校組織整合行政、教學、家長三方，行政支援、教學用心、家長配合、親師生關係良好；(3)教師具有專業教學知能，平日教學用心紮根、活化教學；(4)教師落實課堂教學、及早補救、防微杜漸；(5)原班導師授課輔導，採個別化教學，善用教學媒材與網路資源；(6)教材教法符合學生需求與能力，因材施教、適性教學。

關鍵詞：教學領導、補救教學、學習低成就

A Study on the Remedial Teaching in Don Yang

Elementary School of Nantou County

Abstract

The study aims to understand the concept and plan of the remedial teaching as well as the teaching strategy and method in Don Yang elementary school. This research used qualitative data to explore the effectiveness of an excellent remedial teaching in Don Yang elementary school of Nantou County. In-depth interviews and document analysis were implemented. Six informants participated in this study, including the principal, the director of academic affairs, 3 teachers of Don Yang elementary school, and a counselor in charge of the remedial teaching of Nantou County.

The findings are as follows: First, principal's instructional leadership forges team consensus and creates a warm and friendly atmosphere on campus. Second, school organization integrated of administration, teaching, and parents makes a good relationship among parents, teachers, and students. Third, teachers have professional teaching intelligence, great attentions to teaching, and innovative teaching. Fourth, the implementation of classroom teaching and early remedial teaching can prevent larger problems. Fifth, original homeroom teacher implements individualized instruction, and use teaching materials with Internet resources. Sixth, teaching materials and methods are suitable for students' needs and abilities. It's an individualized instruction and adaptive teaching.

Keywords: instructional leadership, low learning achievement, remedial teaching

目次

目次	i
表次	iii
圖次	v
第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的與問題	4
第三節 名詞釋義	5
第四節 研究範圍	6
第二章 文獻探討	7
第一節 補救教學基本概念	7
第二節 臺灣推動補救教學的歷程	15
第三節 補救教學實施現況	21
第四節 補救教學成功案例之探討	26
第三章 研究設計與實施	31
第一節 研究方法	31
第二節 研究者角色	33
第三節 研究對象	34
第四節 研究架構與流程	37
第五節 資料處理與分析	38
第六節 研究倫理	41
第七節 研究信實度	42
第四章 冬陽國民小學的補救教學	43
第一節 推動補救教學理念與行政規劃	43
第二節 授課教師推動補救教學的教學策略與方法	49
第三節 補救教學的教材評量與成果	52
第五章 冬陽國小補救教學特色與成功因素	55
第一節 冬陽國小推動補救教學特色	55
第二節 冬陽國小與成功案例之比較	64
第六章 結論與建議	67
第一節 結論	67
第二節 建議	69
第三節 省思	71
參考文獻	73
中文部份	73
英文部分	78

附錄	79
附錄一	79
附錄二	81
附錄三	82
附錄四	92

表次

表 3-1	受訪者相關資料	36
表 3-2	受訪者受訪記錄	37
表 3-3	資料登錄及編碼說明	40

圖次

圖 2-1	三層級學習支援系統.....	11
圖 2-2	「攜手計畫-課後扶助方案」沿革.....	19
圖 2-3	三項補救教學教育政策實施期程.....	21
圖 3-1	研究流程圖.....	38

第一章 緒論

補救教學為十二年國民基本教育發展重點項目之一，它攸關學習成效不佳的學生未來能否在社會上有競爭力、應變力及生存力。因此值得探討與研究。本章旨在說明研究者從事本研究之研究背景與動機、目的與問題並說明研究中相關名詞之涵義。本章共分為四節，第一節為研究背景與動機；第二節為研究目的與研究問題；第三節為名詞釋義；第四節為研究範圍。茲分節說明如下：

第一節 研究背景與動機

臺灣自 1968 年實施九年國民義務教育至今已有四十六年之久，如今教育普及、國民素質提升，國際競爭力提高，因此，為順應世界潮流、全面提升學生素質、減輕升學壓力，已於 2014 年實施十二年國民基本教育。十二年國民基本教育的實施將可增加「多元智慧」教育理想之實現；學生經多元化教育學習，找到自己的興趣與才能，可落實服務學習、創意學習和終身學習，讓教師專業教學及學生多元學習，更易達成目標，如此一來，更可提高下一代的國際競爭力（吳清基，2013）。

十二年國民基本教育本想全面免試入學，但經過多方折衝後，尚有部分學校採特色招生入學考試。儘管目前不少家長和老師對於十二年國教充滿疑慮，但無法否認的，升學方式改以免試入學為主，打破升學制度之迷思，五育均衡發展，讓學生皆能接受適性教育，不要有人被教育放棄。然而，學生原本就存在的個別差異是教改無法改變的，反而是學校與班級內的個別差異將拉大，因此，若不重視學生基本學力，則「提升國民素質」之理想就會落空，那麼十二年國教僅是吃掉國家龐大教育經費和創造高學歷的假象而已（王瓊珠，2014）。「確保學生學力

品質」、「成就每一個孩子」是十二年國民基本教育的核心課題之一，且亟需藉由補救教學予以具體實踐，因十二年國民基本教育實施後，落實補救教學可成為學生基本學力的檢核機制，因為每個學生有著不同的資質、不同的起始狀態，卻被期望能在義務教育階段達成等同的教育目標，這等目標卻顯著難以達成。因此均等的教育理念應當是透過補救教學的協助，讓低成就的學生有適當的補救教學，且依據學生的個別差異提供多元適性的發展機會，重拾對學習的信心和樂趣，如此也才能避免國中生的基本學力因無升學考試而降低。

2014 年十二年國民基本教育的推動，是臺灣教育史上一件大事，也是改變教學現場的一個轉機。而能否做好補救教學，將是影響十二年國民基本教育實施成效之關鍵。教育部為配合十二年國民基本教育，鞏固學生基本學力，而推動「國民小學及國民中學補救教學實施方案」，來扶助學習低成就學生，補救教學方案目的在於提高學生學力，確保教育品質，落實教育機會均等理想，實現社會公平正義。補救教學政策，以提升低成就學生學習能力與效果為目標，透過「弱勢優先」、「公平公正」及「個別輔導」之實施原則，發揚「教育有愛、學習無礙」之精神，達到「有教無類、因材施教」的教育願景。並藉由客觀性評量，篩選學習低成就學生，施以補救教學，藉此提高學生學力，確保教育品質，期以真正落實教育機會均等理想，實現社會公平正義（教育部，2014b）。

政府推動十二年國民基本教育，為健全國民教育提升學生基本學力，弭平學習落差，帶好每一位孩子，而辦理補救教學。因學童若在學習上產生困難，勢必將影響往後的學習，有學習困難之學童，就應施以補救教學，讓他恢復學習自信，以免失去興趣、放棄學習，甚或放棄人生。補救教學儼然成為學校一個強而有力的教學支援系統，讓各個符合指標的低成就學生，在學習方面多了一處依靠。人皆生而平等，接受教育的每個人應能吸收課程所安排的知識，發揮個人潛能，造福人群。然而，實際的教育現場，卻因學生社經背景的不同、個別差異、或教師的教法不同而有學習上的差異，為了縮小差異，彰顯教育最大的意義，補救教學的介入是有必要的。

「教育公平與及早介入」是補救教學政策擬定之兩項基本理念，在傳統社會中，教育成就常是決定社會地位的因素，而教育機會是很多中低階層者得以改變社會地位的途徑。但多數人以為公平就是給每個人一樣的機會和內容，卻忽略了制式的教育形式對某些人而言可能是不公平的（洪儷瑜，2014）。在教育改革聲浪中，「因材施教」的理念再度被提出來，不同於以前的是，現今教育改革的訴求是——「把每一位學生帶上來」。國民教育階段，學習成果因個體的條件，而有難以短時弭平的差異，政府應檢討規劃，建立完整而一貫的補救教學系統，並輔以必要之補償教育措施，使得個人的學習獲得自我改善，可以在終身的學習時程上進行。故，補救教學是實踐「帶好每一位學生」教育改革理念的重要措施（張新仁，2001）。目前政府正極力推廣補救教學，經費預算逐年增加，2012年10億、2013年12億、2014年15億。於2008年起至今，補救教學方案逐漸普及（洪儷瑜，2014）。由此可知政府非常重視補救教學，希望透過補救教學，解決低成就學生學業成就低落問題，亦欲藉外在資源的補償，來彌補低成就學生起點的不利，以實現「教育機會均等」及「社會正義原則」的精神。政府為落實教育機會均等理想，實現公平正義社會，教育部（2014c）將持續補助各直轄市、縣（市）辦理實施補救教學，有效提升補救教學成效。

研究者目前在教育現場實際參與補救教學的工作，且常和參與補救教學之教師對話，多數教師反應補救教學的學生個別差異大、學習意願不高、家長不配合及上課時間有限僅能指導學生習寫家庭作業而已，再加上有時還要處理學生的常規問題及突發狀況，上述種種問題導致學生學習成效不佳，亦因如此常無法有效的針對學生之學習問題進行補救教學，這與「補救教學實施方案」之理念有了落差，研究者因而對如何突破教學困境、做好補救教學，以提升學生學習成就，把每個孩子都能帶上來深感興趣。

根據南投縣補救教學資源中心（2014）的報表得知，南投縣102學年度縣立中小學，163所學校參加國語文科補救教學，三次測驗進步率平均值60.5%，174所學校參加數學科補救教學，三次測驗進步率平均值64.8%，其中冬陽國小（化

名)參加補救教學之受輔學生，在國語文與數學科目之三次測驗進步率達到100%，冬陽國小的「補救教學」績效亮眼，深受家長肯定，學校不放棄任何一位孩子的受教權及學習成長的可塑性，實施補救教學有成獲口碑。再加上縣內補救教學輔導員的推薦，研究者決定以實施補救教學成效卓著的冬陽國小做為研究對象。研究者認為若能將該校有效補救教學之策略作深度探究，藉用冬陽國小對學習低成就的孩子作補救教學成功的案例，協助其他學校辦理補救教學課程能收事半功倍之效，並將探究與檢視影響在推行過程中的各種成功因素，俾供補救教學實施之參考，期能真正造福低成就孩子，陪伴他們衝破難關渡過黑暗。

第二節 研究目的與問題

基於上述的研究動機，本研究將以參加補救教學學生學習成效優異之學校作為研究對象，透過質性訪談的方式以了解如何達到有效的補救教學，並對照理論文獻之詮釋，期待能真正幫助低成就孩子。本研究之目的與問題如下：

一、研究目的

依據研究動機，本研究的目的如下：

- (一)瞭解學校推動補救教學的理念、規劃。
- (二)瞭解授課教師實施補救教學的教學策略與方法。
- (三)分析學校推動補救教學的特色。

二、研究問題

根據研究目的，擬探討以下幾點問題：

- (一)學校運用何種理念來面對補救教學的議題？
- (二)學校如何進行補救教學規劃？教師使用何種教學策略、方法進行補救教學？
- (三)學校在行政方面如何支援補救教學課務，以推動補救教學？
- (四)學校在推動補救教學時，有否遭遇困難及如何因應這些難題？

(五)學校辦理補救教學有何特色？

第三節 名詞釋義

為使本研究所用之名詞意義更明確，本節針對研究相關名詞做一界定與說明，茲就「補救教學實施方案」、「學習低成就」、及「教學領導」三個名詞釋義之，說明如下：

一、補救教學實施方案

補救教學實施方案，全名為「國民小學及國民中學補救教學實施方案」此方案是教育部國民及學前教育署，為因應十二年國民基本教育之實施的重要配套措施。其精神乃在彰顯教育正義，為學習成就低落之學生提供課業補救教學、學習輔導及扶助，以實踐關懷弱勢及確保基本學力（教育部，2014a）。

補救教學分四期，第一期寒假、第二期從二月到六月，第三期暑假，第四期從九月到翌年一月，學校可按照學生的需求和師資狀況，來規畫提出申請補助辦理，一班扶助學校以抽離原班後再按照學生程度編班，特定扶助學校則以原班實施為原則，班級人數以六到十人為原則，若是大專生擔任教學者以三到六人為原則，特定扶助學校之班級人數若不足六人者亦可併班。

二、學習低成就

補救教學的對象是低成就學生，「低成就」簡言之，就是未達到標準，包含自己的表現不如潛能或與同儕的平均水準比較，有顯著低落的現象。

本研究所指「學習低成就」乃指教育部 2014 年辦理補救教學作業要點之學習低成就條件，包括一年級新生，經學校學習輔導小組認定屬學習低成就者；或是二至六年級學生，篩選測驗結果，國語文、數學或英語任一科有不合格之情形者。

三、校長教學領導

校長教學領導指校長為提昇教師教學效能，促進學生學習效果，適時協助教師和學生在教與學方面所採取的相關措施與作為。亦即校長透過領導行為之運作，發揮領導的力量，提昇教師教學效能，促進學生學習效果，以達成教育目標的歷程(郭小蘋、吳勁甫，2011)。

具體言之，校長教學領導的指標包括：凝塑教育願景、溝通教育理念、發展校本課程、促進教師專業成長、確保教學品質、提昇學生學習成效及營造教學支持的環境。

第四節 研究範圍

本研究對象為南投縣冬陽國民小學為個案，以 2014 年度冬陽國小推動補救教學的理念、規劃與授課教師的教學策略、方法為探討的主要內容，並分析冬陽國小辦理補救教學的特色，為本研究之範圍。

第二章 文獻探討

本研究之文獻探討共分為四節，第一節闡述補救教學的基本概念；第二節說明臺灣推動補救教學的歷程；第三節敘說補救教學實施現況；第四節探討補救教學成功案例，各節內容分述如下。

第一節 補救教學基本概念

「補救教學方案」，乃是政府為了因應十二年國民基本教育之推動的重要配套措施，教育當局非常重視補救教學，希望透過補救教學，解決低成就學生學業成就低落問題，學生在求學過程中若產生了學習困難，而無法獲得幫助時，勢必影響日後整體的學習，產生學習困難之學生，應立即施以補救教學，使其恢復學習自信，樂於學習。低成就學生若在國小不及時補救，問題將延續到國中，學習的問題不僅呈現在就學期間，更可能影響學生長大以後的成人生活（Cass, Cates, & Smith, 2003）。因此本節就補救教學的相關概念—補救教學的意涵、補救教學對象與特質、三層級補救教學及補救教學的有效策略做探討。

一、補救教學的意涵：

唐淑華(2011)認為補救教學是學習輔導的一環，是當學生發生學習困難時，他們應獲得的一種診斷式教學方式。張新仁(2001)指出補救教學歷程是一種「評量—教學—再評量」的循環歷程，基本上是一種診療教學模式，亦即在進行補救教學之前，就已事先選擇好接受補救教學的對象，其教學重點在於瞭解學生的學習困難後，精心設計適當的課程內容及審慎選擇教學模式。由教學前的對象選定，進而了解其困難所在，再進行補救教學，為一系統性之歷程，理想上言之，期望補救教學實施一段期間後，學習低成就學生能跟上原班級的教學進度。

因此，補救教學係以診斷式的教學模式為基礎，診斷出確定學生學習落後，然後再展開個別化、適性化或小組且密集式的教學，期能提升並確保受輔學生達到其同儕水準的基本能力。其目的是基於「教育機會均等」的理念。

補救教學是要實踐教育改革之理念「因材施教」，及帶好每一位孩子的重要措施，基於國民教育的公平性與普遍性特質，儘量讓每位學生都能得到最好的照顧。學校要有的優質的辦學理念，一方面提供「學習快」的學生進一步擴展機會，另一方面則須給「學習慢」的學生，有較多的補救學習機會，在學習過程中應讓經驗和基本能力不足的學生，挫折減至最小且自尊心不受到傷害，並讓每位學生都可依自己的個別差異，有效學習所應學習的教材或內容，進而使學生的學習都能達到基本能力的標準。

二、補救教學的對象選定與特質

低成就學生是補救教學的主要對象。早期很多學者將「低成就學生」定位為智力正常，但實際之學業表現明顯低於其應有的能力水準。張新仁（2001）將補救教學的受教對象分為三類：一為學生的實際學業表現明顯低於其應有的能力水準，即原稱之為低成就。另一為學生的實際學業表現明顯低於其班級平均水準，亦稱之為低成就。最後一類為學生學科成就不及格，且其學業成就表現明顯低於其他學生許多者，稱之為成績低落者。因此低成就是所謂學習表現不好的意思，但不好是相對於好的結果，可能是個體本身的能力和實際學業表現相較之下，覺得不夠好，也就是說個案應有的水準和實際的表現有落差，亦即成就未達到自我能力標準的「低成就」（underachievement）類型。此外亦可能是跟同儕相比，在班上成績墊底的「成就低落」（low achievement）類型（王瓊珠，2014）。根據教育部國民及學前教育署補助直轄市、縣（市）政府辦理補救教學作業要點，學習低成就條件為：（1）一年級新生：經學校學習輔導小組認定屬學習低成就者，但人數以不超過就讀班級人數之百分之三十為原則；（2）二至六年級學生：篩選測驗結果，國語文、數學或英語任一科有不合格之情形者（教育部，2014c）。

低成就學生大概介在普通學生和特殊教育學生之間，低成就學生之學習落差則需仰賴補救教學來加強以期迎頭趕上同年級學生。「國民小學及國民中學補救教學實施方案」，是把所有成就低落的學生，也就是學習表現有顯著落後的個案，不管他的智力為何，皆納入為需要接受補救教學之對象。然而，低成就學生的問題是世界各國皆普遍存在的。無庸置疑的，低成就學生本身的個別差異就很大，在教育環境中，此一類型之學生所占的比例不低，據研究，此一類型學生約略是學生總數的百分之 25% 左右（林建平 2010；郭生玉，1973）。低成就學生從以前到現在一直存在著，且尚未獲得解決。現今的教育體制下，絕大多數的中小學教師都有教學進度的壓力，不得不在規定的時間內，優先照顧多數程度中上的學生，低成就學生分配到的時間實在有限（李美穗，2009），所以教師在幫助低成就學生有效的學習之前，必須分析、研究學生的學習基本問題，如學習策略、學習基礎能力、及學業成就動機等，任何層面的不足或障礙，都可能減低學習效果，衍生學習上的問題而導致失敗（王瓊珠，2014；楊坤堂，1993）。因此補救教學所需關照的對象既然是低成就學生，那麼我們就必須瞭解低成就學生的成因與特質。

學習低成就的成因很多，大致分成個體因素、環境因素及兩者交互作用之結果。外在環境因素包括缺乏學習機會、學習基礎、文化不利、社經低落等這些原因尚可被探討出更多更詳細的因素。個體因素定位在個人不可改變的障礙，亦指身心障礙，例如學習障礙、智能障礙、感官障礙、情緒障礙及注意力缺陷與過動等（洪儷瑜，2005）。學生的家庭背景、父母對他們的期望、認知能力，都是構成學生在學習能力出現差異的成因和本質，這些因素會不斷改變及交互影響，更影響著學習活動的效果。因此學習低成就學生成因不外分為社會、學校、家庭、學生本身因素，這些因素彼此互相影響，且是負面多於正面，所以才造成低成就學生在課業上難以有較好的表現。

低成就學生的行為特徵，陳慧娟（2011）認為低成就學生的行常見的特徵有：

（1）自尊心低落，如將個人失敗歸因於本身能力不足，成功則歸因於外在的運

氣等因素，自信心不足且常逃避自我要求及負責；（2）注意力失常，如：注意力短暫，讀書時容易受外界刺激干擾，或是注意力過度、過分專注於某些小細節，而忽略了重要的部分，學習容易分心，不易專注工作；（3）記憶力失常，如有些孩子並非故意不帶作業、忘記帶東西上學或回家，而是這些孩子在聽覺、視覺有記憶的困難，無法記憶學過的東西，常常今天學明天忘，甚至很難複述剛聽到的對話、字詞、數字，或難以表達或確認字詞、圖形、符號；（4）學業表現困難，如學習態度不佳，缺乏恆心，經常找藉口不交作業或遲交，逃避學習或怠惰，對於學習欠缺責任感，因此成績低落；（5）社會適應與情緒上產生了種種問題，如有攻擊或退縮行為出現、缺乏溝通及表達能力、也因而造成人際關係不良。

洪儷瑜（2012）從兩方面說明低成就學生的特徵：學業表現方面有學業成績表現較差、在測驗的表現上，呈現較低的作答技巧、閱讀能力或學習程度比一般學生低、常有學習方面的挫折、經常找藉口遲交、不交作業，或抄襲同學作業、作業品質比一般學生差。日常行為表現方面有容易分心，不易專心用心做事、學習態度不佳、缺乏動機、恆心、依賴性重，需要家長或教師的特別注意、有學科偏食現象、自我控制能力較弱、習慣性遲到或缺課率高、不喜歡學校及家庭作業、需要比其他同學更多的學習消化時間、家庭提供較少的資源與支持。

王瓊珠（2014）亦從兩方面說明低成就學生的特徵：學習特質：（1）專注時間不長、易分心；（2）缺乏有效的學習方法；（3）基礎能力較弱、學習速度慢；（4）學業成就動機低落。情緒行為特質：（1）低自我概況；（2）情緒困擾；（3）社會適應不良。Davis 與 Rimm（1998）歸納過去學者的研究成果，認為低成就學生主要有三項心理及行為特質：低落的自信心、學習成就動機低落、社會適應不良。

由上學者所言，可知低成就學生之特徵與學習表現互為因果循環，學習表現不佳導致學習成就動機低落，缺乏自信、連帶的也會影響到學習態度，學習容易分心導致學習成效不佳。因此教學者在教學期間應該隨時掌握低成就學生之學

習，秉持補救教學之理念，瞭解低成就學生特質，給予尊重包容、關懷、體諒，即時給予補救，適時地引導學生建立正確概念，進而建立學習自信。

三、學校三層級學習支援系統之建置

洪儷瑜（2014）指出學習支援系統，主要是因應十二年國教之後，高中職階段之普通班學生程度差異變大，預估低成就生之類型和數量將會增加，政府希望學業表現較弱的學生，在普通班上課時就能接受適性教學，因此在2012年，「教育部十二年國民基本教育學習支援系統建置及教師教學增能實施要點」，把學生的學習分三層級支援，第一層級學生之差異化教學，提供多元學習輔導方案及教學，第二層級學生之補救教學，提供學習輔導措施，第三層級學生屬特殊教育則提供特殊教育服務。Sugai、Horner與Gresham（2002）研究指出學校應規劃多層級學習支援系統，來針對學習落後學生進行密集且連續的補救教學，以提升學習成效。

因「補救教學」一詞較為消極、被動，在英文成已逐漸被「學習支援」(learning support) 一詞所取代。Mellard、McKnight和Jordan(2010)所言學業學習失敗之三級預防，其實就是三層級學習支援。西方很多學者都提出學校和政府應建立三層級學習支援系統（3-tier learning support）或三層級補救教學（3-tier remedial teaching），讓不同程度和需求之學生及早接受適性化的補救教學（洪儷瑜，2014）。如圖 2-1 三層級學習支援系統所示：

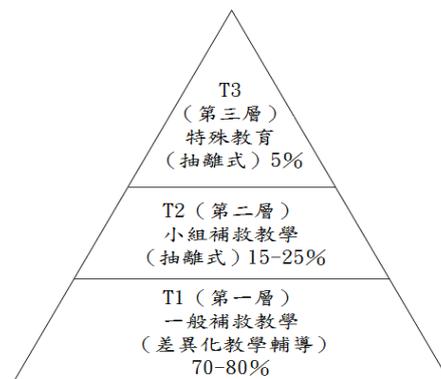


圖 2-1 三層級學習支援系統

資料來源：洪儷瑜（2014）。帶好每一個學生：有效的補救教學。（頁 14）

Rathvon(2008)以學生落後之嚴重程度分為三種補救教學的層級:「第一層級補救教學」是以全班學生為為著眼點,教師根據學生在課堂中的學習表現,提供適時的教學與輔導;「第二層級補救教學」則是鎖定學習狀況不佳的學生,在課後時間採小組方式進行較密集的教學介入;「第三層級補救教學」則針對學習嚴重落後的學生,採抽離原班或外加方式,提供個別化的適性教學(引自唐淑華,2013)。換言之,「第一層級補救教學」,就是初級預防,落實課堂的有效教學,使一般生都能有效學習,這是最符合經濟效益的。亦即老師利用課堂或課餘,不需要另外安排補救教學時間,Vaughn 和 Fuchs(2003)亦認為普通班裡有效的教學就是最好的預防。

「第二層級補救教學」是次級預防,乃針對低成就或有明顯學習困難之學生實施額外教學,以提升低成就生之成就,減少低成就生之比例;「第三層級補救教學」是三級預防,主要針對第二層級補救教學反應不佳的學生,比率約5%以下,實施抽離教學,以預防低成就生學習失敗,是屬特殊教育的範疇。臺灣推動融合教育多年,特殊生安置在普通班算是整合不同層級與專業的支援,來為特殊生提供最大的學習效益,因此第二、三級與第一級之關係並非獨立的,而是外加的合作,這符應了差異原則之正義,提供弱勢生更多支援以彌補其差異(洪儷瑜,2014)。

曾世杰與陳淑麗(2010)、唐淑華(2013)等人都認為以三層級補救教學觀念進行補救教學非常重要。因為每個人的聰明才智不一樣,先備知識及學習屬性也不盡相同,所以他們所面臨的困難也有所不同,有些學生只需經稍微的提醒就能迎頭趕上,有些則難以提升而需更專業的協助。因此建置好三層級學習支援系統,可預防及縮短學習低成就學生與一班學生的差距。

甄曉蘭(2012)指出學校要建立好的學習支持系統(learning support system)監控不同層級的學生人數、學生需求及學習困擾,可透過靈活的方式來運用相關的資源,如抽離式的課後輔導,就某些核心科目,如國語、英語或數學可在課間做抽離或是班群的分組重新打散,若學生的基礎科目能力不足,學校應有良好的運

作機制來協助，除調動師資人力，還需整體規劃帶好每位孩子，不管是拔尖或托底，都需照顧到不同學生的需求。教師不可停留在過去傳統的教法，需改變觀念，不為趕進度教學，要為學生的學習負責任，視學生之學習需求，提供必要的指導，如有不足則要及早補救。Pikulski (1994)、Torgesen (2000) 也認為早期的補救教學是讓低成就生追上同儕學生基本能力水準之重要窗口。

「補救教學方案」乃是屬第二層級的補救教學，是次級介入，是以課後抽離較密集的方式，對學習低成就學生提供額外的協助。若以「三層級補救教學」的觀點來省思補救教學，教師除了進行課後的第二層級補救教學之外，更應在平日上課時，就應特別關注那些需要第一層級補救教學的學生，對學習落後的學生能「早期發現，早期治療」，亦即讓不同需求的學生早期得到適性的補救教學，如此才能有效的協助學習落後者，以期達成補救教學的目的，「提高學生學力，確保教育品質」。

四、補救教學的有效策略

有效教學策略是指教師在教學過程中運用的方法、程序與技能，以達成有效的成果。決定教學策略的來源有教學目標、教材、學生、社區及教師，有效教學策略的指針要能因應學習者的興趣、需要與學習方式，亦即針對學生的個別差異，提供適性化的學習教材，以期有效提升學生學習成效，在時間允許情況下，有足夠資源支持配合現有的設施，方能達成教學目標。要實施有效教學策略，可先採診斷測驗來了解學生的起點行為，進而據以安排適當的處方教學策略，亦即採診斷測驗—處方教學的策略 (DT→PI) (王文科，2014)。學生經診斷出來、施以處方教學後，困難如果依舊存在，無法改善時就要採取補救教學，有效補救教學教材要彈性化、方法需多樣化、並運用增強引發動機，教學方案要作結構性安排，尚須有溫馨的班級氣氛並給學生成功的機會，另外教師要與時俱進，調整自己的教學策略，以達成教學目標。補救教學不僅能讓低成就學生趕上同儕學生水準，Linan-Thompson、Vaughn、Prater 和 Cirino (2006)指出，同時也是避免低成就學生與一般學生隨著年齡的增加而拉大差距的好方式。因此如何積極縮小學

習落差，教得有成效，教師的教學策略即顯得特別重要。深入而言，補救教學的實施應考慮學生的個別差異、起點行為與學習能力，不同的學生應有不同的補救教學方式。

提供個別化的教學與增置更專業的教育人員，是目前世界各國和臺灣的補救教學之共同發展趨勢之一（陳淑麗，2005）。補救教學以個別指導最有效，但成本高，施行上有其限制。目前臺灣的補救教學採小班教學，人數為六至十二人，補救教學的學生數雖不是很多，但能力與需求皆有所不同，陳淑麗、洪儷瑜(2010)認為有效教學必須按照學生的程度提供給他不同難度的教材。王瓊珠(2014)也持相同的看法，認為實施補救教學要衡量學生的程度，能力較好的學生，要提供他更豐富的課程，若是程度較弱應給他不同的教材。

陳淑麗、曾世杰(2014)對如何給合適的教材，提出建議，認為老師應先評估學生學科的年級水準，再依據年級水準來選用教材，或是以能力為指標來決定，並指出國外有很多教科書會提供不同層次的教材來因應不同程度學生的需求，如美國 SRA 的教材(Science Research Associates, 2007)。但國內教科書出版業者設計教材，大都是出版一種難度，因此每位學生的教材都一樣。所以有效的補救教學，教師要因應學生的程度給他合適的教材，當教材不合用時，教師應自編或設計，亦可尋求網路資源。

根據洪麗雯(2007)的研究指出，利用將近一學期的補救教學，把學生原有的課程重新再教學一遍，結果學生在閱讀和認字上並無明顯進步。洪儷瑜、歐素惠(2011)認為精熟學習不是用同一個活動練習多次，而是應該利用不同活動累積精熟次數。因此補救教學並非只是把原來的教材內容重新再教學一遍，或進行更多的練習，而是要基於「因材施教」與「適性教學」的原則。曾柏瑜(2008)根據過往的實徵研究，提出補救教學的有效原則：第一，讓學生的學習有高的成功率；第二，明確的教學；第三，長期密集的介入；第四，小組教學，讓學生分享共同的學習經驗。

總之，補救教學所需關照之對象有其篩選的標準，教學方法與教材內容也要因應學生的個別差異而有所改變，就如同王瓊珠（2014）認為：當學生無法吸收一般課程時，教師就應提供其他的菜色給他，而不應強迫他跟著吃大鍋菜。洪儷瑜（2014）也指出教師要因應學生的程度及優弱勢隨時做調整，如此才能讓補救教學發揮實質功效。

第二節 臺灣推動補救教學的歷程

教育的發展必須符合社會需求與因應世界潮流，近年來，世界各國無不投入大量人力與財力致力於教育改革運動，以期能培育出優秀有競爭力的下一代。臺灣對於教育不利的弱勢族群先後推動了一些政策，洪儷瑜（2012）指出自 1991 年代至今主要有五種政策，分別為教育優先區、潛能開發班、攜手計畫、補救教學到學習支援系統，本節將探討臺灣推動補救教學的歷程。

一、十二年國教與補救教學

臺灣在 1968 年實施九年國民義務教育，將國民教育由六年延長為九年，使得國民教育的機會普及，也因教育機會的普及而提升了國民素質，也提高了國際競爭力。於 1987 年解除戒嚴，從 1990 年代開始，一連串的教育改革措施，1994 年四月十日，教育改革大遊行，臺灣民間團體上萬人走上街頭，要求教育改革，提出「落實小班小校、廣設高中大學、制定教育基本法、推動教育現代化」的四大訴求。政府在當年六月隨即召開「第七次全國教育會議」提出教育改革報告書，並在同年的九月二十一日成立「行政院教育改革審議委員會」，並透過此委員會落實於教育的各個領域，這次被認為是教育改革的起點，且在 1996 年提出「教育改革總諮議報告書」，這對國家教育政策之擬訂與推展教育行政的措施，都具有非常大的影響力（吳清基，2013）。臺灣因天然資源有限，所以開發人力資源就成了提升國際競爭力的重要途徑，而教育是培育人才的搖籃，因此教育備受重

視，所謂「萬般皆下品，唯有讀書高」，正是最好寫照。近年來社會變遷快速，更因少子化、高齡化之趨勢，加上教育成M型化發展，網路時代的衝擊、國際化的競爭、校園環境的轉變等，都讓關心教育之人士憂心忡忡，教育改革呼聲不斷，因此推動教育發展方案，實有其必要。然而，教改會之成立開啟了長達二十年的教育改革，教改工程浩大，相關措施均得配合教改大幅修訂。直至 2011 年，馬英九總統在元旦文告中宣示，十二年國民基本教育，補救教學自 2014 年起全面實施。十二年國民基本教育，補救教學包含了三大願景、五大理念、六大目標、七大面向及二十九個方案，其三大願景就是要提升中小學教育的品質、成就每一個孩子、厚植國家競爭力，並採有教無類、因材施教、適性揚才、多元進路及優質銜接五大理念；且提出六大目標，包括培養現代公民素養、引導多元適性發展、確保學生學力品質、舒緩過度升學壓力、均衡城鄉教育發展及追求社會公平正義，以下又細分面向與方案，其中第三面向「課程與教學」之第十四個方案即為「國中小補救教學」（吳清基，2013）。十二年國民基本教育中為「確保學生學力品質」與「追求社會公平正義」兩項目標，也正是補救教學的目的，可見補救教學在十二年國民基本教育中，扮演著舉足輕重的地位。因此真正落實補救教學，才能鞏固學生基本學力，並增進國際競爭力。

十二年國民基本教育於 2014 年正式上路後，專家擔心的是沒有真正照顧到弱勢族群，反而造成階級流動停滯，根據自由時報 2015 年 1 月 1 日報導：歷經二十年的台灣教改，波折不斷，李家同認為教改問題很大，因此他相當反對。秦夢群（2003），指出上百位學者串聯，提出教改萬言書，點名自願就學方案、建構式數學、九年一貫、多元入學、廢除高職、廣設高中大學等種種教改亂象，不但沒有減輕升學壓力，反而製造出更多的問題，他以「理想很高、做法不足」，為台灣教改二十年做出註解，李遠哲（2015）在二十年回顧研討會上指出現今社會問題深深影響著教育，如家長望子成龍、望女成鳳的觀念沒改，進而影響教育與孩子的發展，又強調說：「我們不努力，就不能存活下來！」。教育改革是持續不斷進行的，每一個時代都會出現重要的政策議題，吳思華（2015）表示，數位

科技將帶來另一個教育革命，老師不再只是單純講授知識的角色，在數位科技教學現場下，老師將和學生一起去探索知識、完成作業，他認為面對未來有重要議題要勇敢面對，首先少子化挑戰，可積極看待是使教育品質提升的機會，第二個是國際化挑戰，臺灣是多元社會，從移民社會變成新移民多元社會，教育現場將面臨更多挑戰。第三個挑戰來自數位化，翻轉教室，老師善用數位科技使得教學效果更佳。

面對比例愈來愈高的雙峰現象，教育單位可以利用假期或其他時段，用非傳統教學方式作補救教學，用不同方式去刺激學生的學習動機，提高學習興趣進而樂於學習，使落後學生對學科重燃學習動力，未來的教育政策，必須在「有教無類」、「因材施教」的原則下，採積極措施，保障弱勢團體，讓他們也能獲致優質的教育機會，周祝瑛（2003）於「民辦教育研討會」上指出，這些年的教改聲中，學生的壓力不但沒有減低，反而因課程、教材、升學考試的多元化導致學生補習風氣更勝以往，讓原本屬於偏遠地區、弱勢學生的處境更加艱難，當前的經濟變遷與教育改革正在逐漸擴大台灣城鄉差距，然而國民教育中保障每一個人的受教權及保護弱勢團體，是政府責無旁貸的責任。具體而言，就是要真正落實做好補教學以提升學生基本學力。

二、補救教學的相關政策

近年來由於社會環境急遽變遷，教育改革聲浪不停，政府對國民教育階段學習弱勢之低成就學生的教育逐漸重視，且積極推動各項措施來幫助這些孩子。教育部從 1996 年開辦《教育優先區計畫－學習輔導》，2006 年再實施《攜手計畫－課後扶助》，自 2013 年起，為因應十二年國教推展，提升學生基本能力，教育部檢討《攜手計畫－課後扶助》和《教育優先區計畫－學習輔導》措施，整合出《國民小學及國民中學補救教學實施方案》，並投入龐大經費，以期補救教學能朝向更優質化發展(教育部，2014)。下面就相關的政策做討論。

（一）教育優先區計畫—學習輔導

「教育優先區計畫」是教育部最早實施的方案，為了照顧因城鄉差距、資源分配不均而產生教育失衡的學童，進而讓學習弱勢學童接受課後輔導，在 1994 年度補助臺灣省教育廳試辦「教育優先區計畫」，由於試辦績效優良，所以從 1996 年度起開始規劃並擴大推動辦理「教育優先區計畫」。2014 年度另外制訂「國民中小學學生補救教學方案」，將原來「原住民及離島地區學校辦理學生學習輔導」合併到該方案（教育部，2014）。原住民及離島地區學校之所有國民中小學學生，並沒有學習成就低落或家庭弱勢的限制，其施行方式有課間抽離、課後補救、照顧及夜間輔導，甚至可在寒暑假安排學習輔導活動等。教育優先區計畫的推動，幫助了弱勢學童的課業進而提升學習成就，這正是實現教育政策對弱勢的關懷也彰顯我國國民教育政策，已重視教育機會均等及教育正義。

（二）攜手計畫-課後扶助方案

行政院於 2006 年，推動大溫暖社會福利套案中，教育部推出「攜手計畫-課後扶助方案」，其目的為縮短低成就學生之學習落差，針對弱勢家庭且學習低成就學生進行課後輔導。此計畫有別於先前以硬體建設為主的補助計畫，首開補助學校活動辦理經費之先例（教育部，2009）。在十二個補助項目中，其中補助文化不利地區學校課業輔導活動，即屬於弱勢學生課後學習輔導的政策。此方案，是以大專院校經濟弱勢學生、退休教師、儲備教師或現職教師，來協助輔導環境弱勢之學習低成就學生，環境弱勢包括低收入戶、失親、單親、隔代教養、外籍配偶子女、原住民學生、身心障礙人士子女及身心障礙學生。

攜手計畫是政府首開先例編列預算補助國民義務教育階段學習落後之弱勢學生課後輔導的政策（教育部，2012）。攜手，原本之意為大手牽小手，大專生協助輔導國中生。2005 年推出辦法「攜手計畫：大專生輔導國中生課業試辦計畫」（教育部，2005）。2006 年擴大師資來源與受輔對象，政府欲藉由此計畫讓弱勢學生在國民義務教育階段能獲得學習的基本能力（教育部，2006）。

教育優先區雖然有效的改善了國民中小學各項教育設施，但仍未能有效解決城鄉既有的發展失衡之問題，因此才有了規畫弱勢學生課後輔導之政策，歷經多次的變革，以圖 2-2 呈現之：

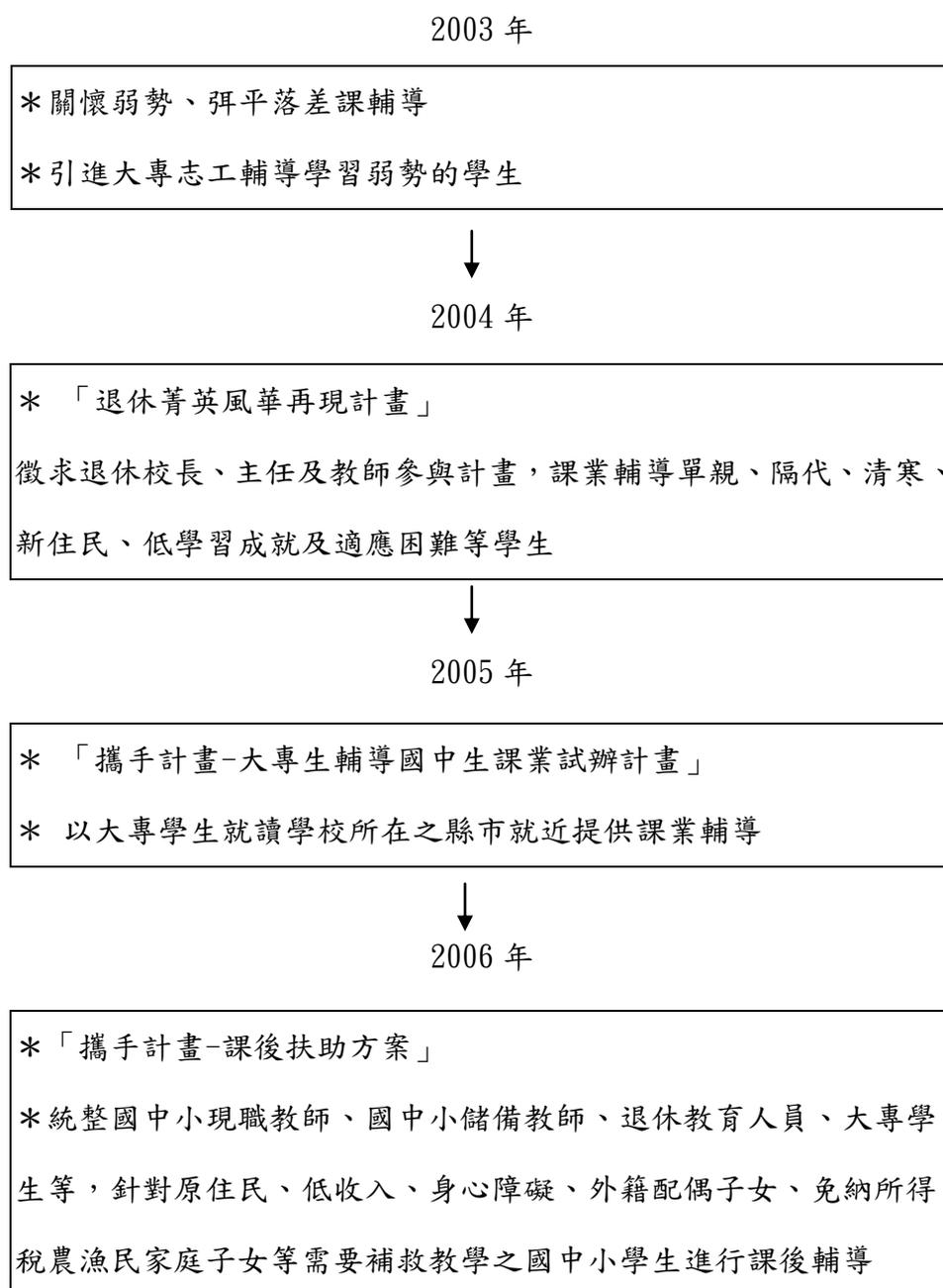


圖 2-2 「攜手計畫-課後扶助方案」沿革

註：整理自「攜手計畫課後扶助執行評析及建議」，黃俊傑，2009，北縣教育，67，69-72。

攜手計畫-課後扶助方案計畫的目標乃在彰顯教育正義，縮小學習成就低落學生的學習落差，並秉持犧牲奉獻精神，實踐關懷弱勢，以提升生命的價值，讓具有教學專業的退休老師，重新投入教學現場，貢獻他們的智慧和經驗，來協助並教導弱勢學生的課業；另一方面，提供經濟弱勢的大專學生有服務的機會，可稍緩解他們的經濟壓力，實踐了關懷弱勢；最重要的是幫助了弱勢家庭的低成就孩子，期能對他日後的生活有所幫助。

（三）國民小學及國民中學補救教學實施方案

因為「教育優先區計畫-學習輔導」及「攜手計畫-課後扶助」及政策，都是植基於社會之公平與正義而訂定，其目的都是在照顧弱勢之個人或地區，並未關注到不具弱勢身分之國中小學習低成就生。然而在十二年國民基本教育實施後，多數國中學生將可免試入學。因此，如何進行補救教學以確保每一位國民中小學學生之基本學力，如何避免國中學生之基本學力因無升學考試而下降，顯然成為十二年國民基本教育的重要課題之一，並且非常需要藉由「補救教學實施方案」來提供具體的實踐。基本學力是指學生在學習過後所必須具備的最基本的成就表現。根據「教育基本法」第二條，為實現國家教育的目的，國家、教育機構、教師、家長都應負起協助孩子的責任，因此補救教學實施方案需要同時關注到國家、教育機構、教師、家長及社會資源等，也只有國家、教育機構、教師、家長大家共同攜手，一起為學生的學習盡一份心力，這才能真正確保國民中小學每一位學生具備有基本之學力（教育部，2014c）。

補救教學實施方案的目標是要建置教學好的學習支持系統以提高教學品質，診斷出學生學習程度的落點，並管理規劃好學習進度；有效整合社會資源，一同照顧弱勢；幫助學習落後的學生來降低學習落差以其鞏固學生的基本學力，確保學習品質，並期望教師能隨時關注到學生各個學習階段的困難點，能夠及時且有效的因應個別需要而實施補救教學；並提供學習的成功經驗以提高學生學習動機，願意學習且樂在學習，相信一分耕耘就有一分收穫；透過診斷評量系統將能診斷出學生的學習程度落點，並監控受輔學生之學習進步情形；如此一來就能

加強行政組織的運作以協助輔導，提升補救教學效能並結合社會資源與親職教育功能，滿足弱勢學生之學習需求，幫忙學生安心向學；縮短學習落差，帶好每一位孩子，鞏固國民基本學力以確保教育品質（教育部，2014）。

上列的三項補救教學相關政策，研究者依據實施期程與沿革(如圖 2-3)，做一統整性的圖說，以呈現整個政策之演變：

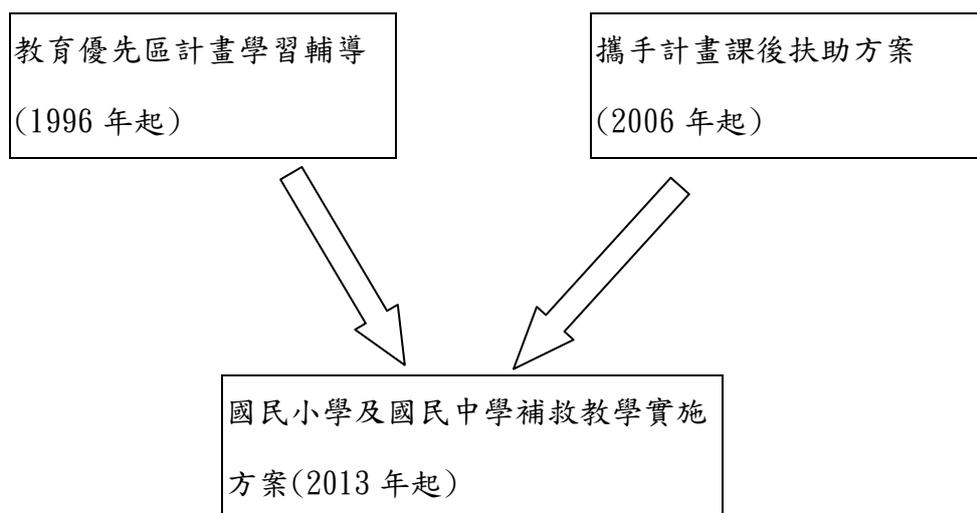


圖 2-3 三項補救教學教育政策實施期程

第三節 補救教學實施現況

教育政策配合教育部在教學上進行改革，本著「關懷弱勢學習，實現機會均等」的理念而極力推動補救教學，推展適性輔導。茲就國中小補救教學之實施概況、面臨的困境與問題及因應措施作敘述，分述如下：

一、實施概況

各縣市政府目前正積極推動補救教學，參加補救方案之學校非常普及。現階段，從小學一年級一直到國中三年級，九個年級都有安排補救教學，針對國文、英文、數學三個基礎學科，經導師推薦出來學習成就較弱的學生，再由學校安排

他們在每年九到十月間，至補救教學系統參加篩選測驗，測驗未通過者，則需參加補救教學。

在教學輔導層面上，為確保補救教學的教學品質，教育部要求擔任補救教學教師，若是在職教師需參加教育部規劃的八小時研習，現職教師以外的教學人員，則需參加十八小時之研習，始能擔任補救教學教師，並積極開辦各項相關之研習。甄曉蘭認為補救教學師資研習，是為了讓教師能將理論與實務配合，進而改善教學現場上的困擾，及學會如何診斷學生的學習落差。教師具備補救教學知能之後有了基本的認識，日後在原班上課就可把相關的想法還有策略帶進去，不一定要等到課後輔導時才來做補救教學的功夫。

二、補救教學實施困境

據教育部(2014a)補救教學評量系統之數據得知，2013學年度南投縣縣立中小學共177所，其中163所學校參加補救教學，國語文科「三次測驗進步率」平均值60.5%，174所學校參加數學科「三次測驗進步率」平均值64.8%，從這數據顯示補救教學仍有努力的空間。補救教學的理念非常好，但是在教學現場卻常遭遇到許多的困境以致無法達成有效的補救教學。研究者查詢與南投縣補救教學相關之論文研究資料(石方瑜，2014；施瑞南，2011；唐盈棟，2010；劉燕妮，2011)看出，大多數教師都對補救教學抱持正向肯定之態度，課程實施內容多數以完成回家功課為主、還有閱讀及美勞。補救教學教師對學生放學後的安全考量較重視，與家長溝通上有時會遇到分歧觀念，行政部門對師資來源也面臨不穩定或不足之困擾。再綜合其他縣市的調查資料(教育部，2014；陳淑麗，2008；黃玉幸，2012；甄曉蘭，2007)，南投縣補救教學面臨的困境與問題有五大項：

(一) 師資來源不足

現階段從事補救教學之人員以現職教師所占之比率最高，師資不足是目前各校最大困境，偏鄉英語師資更是不足。對於現職教師而言，額外增添工作負擔，加上補救教學難見速效，故使教師無意願參加。尤其是偏遠地區教師的流動率及代理教師的比例高，再加上教師配課多，參與進修研習皆不易，若要增加教師從

事補救教學工作量，更易使教師怯步。一般大專生或志工擔任補救教學之師資，也易有班級經營或教學技巧不足等問題。

（二）師資增能培訓不夠

補救教學的課程研習雖能將補救教學的概念與精神傳授給受訓之教師，但對後續的進階研習則欠缺有系統的規劃。此外，種子培訓教師對現場教學人員在教學策略的持續輔導，亦無相關的措施或計畫，導致補救教學教師仍依賴個人以往教學的經驗，改善情況有限。

（三）課程內容未能適性化

陳淑麗（2008）指出補救教學課程內容有 81.2%的教師以「家庭作業指導」為主，就算有做補救教學，其補救教學方式多以「課程內容再教一次」和「多做學習單練習」為主。劉欣宜（2013）之研究也指出目前補救教學多以「作業指導」為主，系統性的補救設計很少見。部分小學參與補救教學教師的反應，由於在校工作繁忙，無法充分備課，大部分的補救教學上課時間，因時間有限，又為配合家長與學生的需求，往往以指導學生寫家庭作業為優先考量，或降低年級水準教學為主，因為不協助這些學生利用補救教學的上課時間寫作業，放學回家後。他們幾乎不曾在家寫作業。有些教師雖降低年級水準教材進行教學，因學生學習動機低，再加上有時也要處理學生常規的問題，影響學習成效。由此可知，補救教學雖然已小班化教學，但補救教學教師仍無法有效針對學生的學習問題進行適性且個別化的教學，課程內容未以基本能力補救教學為前提，不僅與補救教學的概念有落差，班級經營與教學成效也未能發揮實質的效益。

（四）監控學習成果機制未能系統化

一套理想的補救教學系統，應要有系統的從評估中找出需要補救的對象，進而分析其成就低落的因素，並依結果提供適性的學習輔導方案，再施以有效的補救教學。田育昆、林志成（2014）指出：目前補救教學受輔成效雖有評估機制，但相關的訪視或評鑑大多是片面的，沒有持續性的，未來如能落實成效評估並研發對策，才能達成補救教學方案之功效。然而，有些教師對補救教學成效評估

指標常以「月考成績」、「教學中的觀察」及「家庭作業完成率與品質」為主(陳淑麗, 2008), 此種成效評估不符合補救教學的認定標準。現階段教育部雖已建置好網站供學校篩選符合補救教學資格的學生與監控評估學生的學習成效, 但是教師若不懂得善加利用, 那麼學生的成長則較難有證據本位的資料佐證。

(五) 礙於家長因素導致成班困難, 學生參加意願低

甄曉蘭(2007)指出參與補救教學學生的家庭背景多數來自單親、隔代、外配或原住民家庭, 而學生的學習態度與表現深受家庭文化的影響。這類的家長會考量一些現實問題而降低參與的意願。黃玉幸(2012)調查也發現, 有些學生怕被標籤化, 而拒絕參加補救教學。因此, 除了要解決學生現實需求之外, 亦需關注「標籤化」問題, 才能增進學生參與的意願。

另外, 硬體設備缺乏, 導致數位教學較少, 尚且有部分學校未釐清補救教學, 還是慣用於攜手計畫。

三、補救教學的因應措施

從補救教學所面臨的困境與問題得知, 師資的穩定與良窳、教材的適性化個別化、落實成效評估並研發對策和取得家長認同與增進學生參加意願是目前亟需關注的議題。以下就四項因應措施分述之:

(一) 精進教學品質、擴充補救教學師資、提高學習成效

縣市政府可考慮結合培訓種子教師成立「補救教學輔導團」, 協助各校規劃補救教學運作模式, 並定期到校輔導, 與現場補救教學教師進行交流, 再根據現場教學需求每年規劃進階性的研習或工作坊, 讓現場教師除了充實補救教學知能外, 亦能從教學現場得到成就感, 才能提高師資的穩定性。亦能優先把公費生送至偏鄉, 以及辦理非現職教師增能, 培養在地媽媽也可以自救孩子的能力。

(二) 研發個別化多樣化的補救教材、增進教學效果

為減低教師備課壓力, 協助教師取得補救教學教材, 提高教學意願, 已建立教學策略與教材分享平臺、英語科線上學習系統、修正基本學習內容及教材、藉

由系統化提供研發補救教學教材教法，以增進教學效果。但若能進一步由專家學者共同研發出合乎需求的教材，促進理論與實務對話(胡文綺、甄曉蘭與洪儷瑜，2012)。如此一來，不僅可減低補救教師的工作量，提高補救教學意願外，更能用結構化方式進行教學，掌握學生進步情形。縣市政府可設置網路平台，讓補救教師彼此分享教材或經驗交流，或請補救教學種子教師協助指導，以降低備課壓力。若學校內有特殊教育教師的編制，亦可向特殊教育教師請教如何設計有結構性的個別化教材內容，以符合學生的學習需求。

另外，學校可規劃暑假時間辦理補救教學，如此可解決，大多數補救教學老師以指導學生寫家庭作業為優先考量的問題，老師無趕課壓力，屆時將會有更多時間好好進行補救教學，因此應善用暑假這個最佳時刻來補強學生落後之學力。

(三) 善用系統化電腦篩選評估監控機制、輔助學習診斷

目前補救教學的篩選及成長測驗均已電腦化作業，實有利於教師了解補救教學學生學習成長情形。學生若轉學也能透過網路轉銜，使下一所學校能即時掌握學生學習情況，形成無接縫學習模式，讓學生的補救教學不中斷。學校若能善用此系統協助教師進行補救教學追蹤學生學習成效，不僅學生的進步自己能看得到，增進自我價值外。亦可讓家長瞭解補救教學對學生在學習上的實質效益。因此當電腦的數據資料顯示學生學習成長有顯著進步時，則可回歸原班；若無法有明顯改善時，則可結合特殊教育轉介機制，進行更精確的鑑定，評估學生是否有特殊教育服務的需求。

(四) 營造有利補救教學的環境、嘉惠弱勢學童

很多需要補救教學輔導的學生，因家長或個人原因而未能加入補救教學行列接受輔導，十足令人憂心。學習低成就的學生，不僅課業成績低落，在校也常出現行為偏差、人際關係問題，衍生之行為偏差問題若無立即處理，日後可能衍生出嚴重的社會問題，愈早介入愈好，國小低年級是介入的黃金時期，因此除了學校、老師付出愛心外，宜發展適切之介入措施，補強家庭功能，並可透過社福單位的介入，給予學生心靈支持和實質幫助，不放棄任何一位學生，教好每一個孩

子，這將能有效提升補救教學之成效。另外主管單位可協助學校營造有利的補救教學環境，例如：針對家長及社區進行補救教學的宣導、設置獨立補救教學教室、充實教學設備、提供學生放學後的接送或簡單餐點服務…等。其主要目的是讓家長能支持校內補救教學的推展，除此之外，也能讓家長安心而無後顧之憂。接送及餐點服務所需的經費非學校本身能自籌，而是需教育部或縣府編列相關預算支應。雖然這些經費與補救教學無直接相關，但卻是影響學生能否接受補救教學的關鍵因素之一。因此，學校若能適時解決家長現實考量問題，相對就能提高接受補救教學的意願，學生愈早接受補救教學，愈能提早見到成效，也愈能減少未來社會福利成本之支出。洪麗瑜、陳秀芬、歐素惠(2011)；曾世杰、陳淑麗(2010)；鄭勝耀(2013)的研究皆認為及早補救效果較佳。

第四節 補救教學成功案例之探討

從「國民中小學補救教學實施方案」的推出可看出教育當局極重視中小學學生基本能力補救，現今補救教學正如火如荼的展開著，因它深繫著十二年國民基本教育之成敗，因此如何做好補救教學，把每個孩子都帶上來極為重要，「他山之石可以攻玉」，本節將探討補救教學成功案例，希望能藉由成功的案例，提供給執行補救教學之相關單位參考。

一、「反敗為勝方案」

國內於 2008 到 2011 年，台東大學研究團隊以台東五所弱勢小學為研究對象，展開了「反敗為勝方案」，這是國內首次以提升讀寫能力為目標的校本實驗方案。此方案提供兩層級的介入服務，初級是全校層級，普通班教學精進，次級則是提供密集介入的外加式小組補救教學，研究結果發現，反敗為勝學校語文能力的進展較好(曾世杰、陳淑麗，2014)。

參加反敗為勝方案的五所國小都位在臺灣最弱勢的台東縣，五所實驗學校都是原住民學校，弱勢學生比例很高，「反敗為勝」這四個字意味著改變的開始，學校是困難重重的，需經一番的努力才可能解決問題而邁向成功之道，參與學校的教師對方案的反應，從一開始的抗拒到慢慢的接納與肯定，第一年是充滿抗拒的挑戰，第二年是半推半就的接納期，到了第三年則是受到肯定，開始收成。這個方案一開始就設定推動三年，研究團隊期盼三年的資源投入可以造成日後永續性的改變。參與反敗為勝的學生，在成就測驗上有很好的表現，曾世杰、陳淑麗（2014）研究指出這個方案發現：介入時間愈長，效果愈明顯；學生的年紀愈小成效愈好。

二、永齡希望小學

近年來，政府積極推動補救教學，更有民間團體提供課輔計畫。永齡希望小學提出「窮不能窮教育」與「讓學生帶希望回家」之理念，提供符合弱勢學生需求的補救教學資源，使弱勢生找回學習動機與自信，讓他們轉弱為強（鄭勝耀，2013）。永齡希望小學的補救教學成效，經國家教育研究院測驗與評量組進行測驗分析，在數學能力平均表現證實是有提升的。

目前公益團體課輔方案中，永齡希望小學的補救教學有其獨特性，它在提供的資源訓練與服務的規模都有完整的系統，鄭勝耀（2013）指出「永齡希望小學中正教學研發中心」以「專業補救教學研究」為願景，首先分析弱勢生學習迷思與建置補救教學相關資源網，培訓補救教學師資、認證與輔導，有系統的建立數學補救教學的教育工作。

三、全國績優教學團隊：首先由各直轄市、縣（市）薦送優秀教學團隊參與甄選，2014年，初選總計有四十一組教學團隊，經複選，選出二十五組教學團隊，再進入決選；決選由教育部組成的評選小組進行實地訪視，最後獲獎的績優教學團隊有五所，以下介紹其中二所（南、北部各一所）。

（一）新北市青潭國民小學

新北市青潭國民小學是一所中型學校，全校有 21 個班，500 多名學生，弱

勢學生比例偏高，家庭教育資源較不足，且弱勢背景學生比例有逐年增加之趨勢，因此，支持弱勢學生安心就學並協助其具備基本學力，就成了該校核心工作之一。他們希望給孩子一個成功的機會，永不放棄並讓每個孩子都能成為學習的主角，學校教師專業精神佳，會主動關懷、幫助學生和家長，課後時間認真教導學生。學生學習成效採個別化分析，再規劃補救教學策略、實施補救教學，並成立補救教學專業團隊，建構「行政、級任、補救教學教師、資源班教師及認輔教師」整合型的補救教學團隊，全校教師均參與補救教學研習、補救教學教師持續精進，榮獲教育部閱讀磐石獎。

補救教學推動模式：先找出學習弱勢學生，診斷學生學習困難，適性補救教學措施，依學生學習進展規劃三級補救教學措施並評估學生學習進展。教學策略應用個別指導或小組教學，並輔以學習後立即的反饋機制做為孩子是否學習到該課程概念或能力的診斷。教材方面，教師自編學習單輔助教學且不定期的評量評估孩子的學習進展，評量方式多元，並於每月撰寫教學月誌，記錄學生個別化學習進展，授課教師與學生導師晤談，以提高學生學習成效，且建置學生學習成長檔案，輔導主任不定期巡視並記錄，掌握各班運作情形。

辦理特色：1. 積極介入，及早協助。2. 專業增能，優質教學，全面落實教師專業成長，成立教學專業社群。3. 全面落實閱讀教學建構閱讀校本課程，班班實施閱讀教學，以厚植學生學習的基礎能力。4. 應用新北市學生能力檢測報告改善教學策略，提供全校教師參考，並供學年教學研討，針對學生表現不佳部份，共商改進策略。

（二）高雄市立鳳西國民中學

學校位於高雄市鳳山區，有九十六個班，是高雄市學生最多的一所大型學校，補救教學理念：激發教師發揮大愛精神，由愛學生、愛學校進而同心協力帶好每一位學生。該校在 97 年度、100 年度入圍全國績優學校、101 年度獲選為高雄市訪視評鑑績優學校、102 年度榮獲全國績優教學團隊。

補救教學推動模式：在行政與管理上設置「補救教學-學習輔導小組」；每一期均擬定課業輔導活動實施辦法，透過校務會議、導師會報、升旗朝會宣導、班親會宣導等，將訊息傳達給各班導師及學生，也透過導師將相關資訊提供給家長參閱，行政完全支援教學，校長也會隨時巡堂，關心學生及老師上課情形。學生學習表現情形均詳細記錄於「管理日誌」中。無論有無擔任補救教學授課教師，現職教師務必完成8小時增能研習，以增進補救教學專業知能，且善用教育部補救教學資源平台教材並融入教學中。補救教學授課教師與導師之間保持聯繫，掌握學生學習狀況與表現，原班導師會走訪觀察學生上課情形。採多元適性的小班教學，由授課教師依學生程度規劃多元方式，診斷評量檢測學生學習情形，並詳加記錄，每期必須繳交「學生學習情形記錄表」，每次段考提供學生學習記錄，並將資料轉提供原班導師、任課老師了解，以合力有效輔導學生學習。授課教師必須依據每班學生不同學習情況，自行研發補充教材、學習單、作業單等，以利進行適性化補救教學並運用多元教學策略進行補救教學。暑假期間會加入藝文、體適能、基礎閱讀等課程讓學生學習更多元活潑。

辦理特色：1. 積極的行政制度與支援，行政單位完全支援教學；2. 有超強補救教學團隊且精挑細選優秀的課輔師資，對於學生的行為表現會隨時給予鼓勵或糾正並隨時檢視學生學習情形；3. 原班導師、課輔教師之間有暢通的溝通管道，有問題時會積極檢討與改進、尋求進步的動力；4. 課程規劃完整、確實執行且積極檢討改進讓補救教學的孩子有機會站上舞台，接受同學們的掌聲。

曾世杰、陳淑麗(2014)指出由國外讓弱勢學校反敗為勝成功的案例得知成功的重要因素，是學校因應學生的需求，提供不同的支援系統，全校整個團隊齊心努力，不只是停留在個別班級或個別學生的層級。上述補救教學績優教學團隊的實務經驗剛好印證了此理論。又根據他們的研究歸納出美國和台灣反敗為勝的學校，均具有四項特質：1. 教學領導強而有力；2. 遇事不怕困難、不找藉口的態度；3. 證據本位的有效教學；4. 連續的進展監控（曾世杰、陳淑麗，2014）。

上述成功案例除了歸功於全校凝聚共識，抱持不放棄的理念，同心協力想盡

辦法把每一個孩子都帶上來外，更可知以下四個補救教學的成功因素：

一、卓越的教學領導：

一件事能否成功主因在於領導，而校長的教學領導是解決問題的關鍵。從曾世杰、陳淑麗（2014）的研究發現，國內外反敗為勝學校和績優團隊學校，他們都有卓越的教學領導。李安明、謝傳崇（2011）認為，校長卓越的教學領導可以促進學校社群之合作，促進教師教學與學生學習的能力，進而提昇學校效能。因此想要做好補救教學，必須落實校長的教學領導。

二、教師專業成長：

國內外補救教學成功案例中，學校教師除了用心外，還都具有專業能力，他們積極研習、不斷進修，全面落實教師專業成長，成立教師學習社群，教學視導及教學觀摩專業增能，並成立補救教學專業社群，擁有優質的補救教學團隊。

三、有效的教學策略：

成功案例學校之教師能依有效的教學補救原則，設計教材、教法。他們能編製符合學生需求、客製化的補救教學教材，並善用系統性教材教法，提供多元課程且以學生的能力程度來進行個別指導，並充分利用教學資源，彈性調整改進教學方式，適切運用策略協助學生學習，對學生的學習狀況採經常性的評量，有效掌控學生學習狀況。經常性的評量是一種有效的教學策略，讓學生有具體的目標可以達成（曾世杰、陳淑麗，2014）。

四、隨時掌控學生學習狀況：

學習後立即反饋的評量機制來瞭解學生進步情形，評量監控孩子學習進展，建置學生學習檔案。先診斷後教學再評估學生學習進展情形，定期參加成長測驗，並持續追蹤學生學習情形，時時關注學生學習狀況，乃是成功的重要因素。

第三章 研究設計與實施

本研究旨在探究南投縣一所實施補救教學成效優異學校之實施模式，研究者將藉由訪談、輔以文件分析，先了解學校實施補救教學之背景、經歷及理念，進而探討學校實施補救教學所使用之策略，並深入分析學校推動補救教學的現況及所遇到之問題，及其因應之道，期望能提供其他學校推行補救教學之參考。本章分為研究方法、研究者角色、研究對象、研究架構與流程、資料處理與分析、研究倫理及研究信實度，分節敘述如下。

第一節 研究方法

本研究採取訪談法，以半結構性訪談並輔以文件分析蒐集相關資料，本研究採質性研究，主要是想在量化數據之外，用一種比較深入、發人省思的方式，對學校如何實施有效補救教學的策略做探究。本研究蒐集資料的方法如下：

一、訪談法

質性研究中，最常用來進行獲取資料的就是「深度訪談法」，有鑑於訪談法可揭示明確的目標又易取得完整的資料且較易深入了解問題的核心(王文科、王智弘 2011)。針對與研究相關的問題進行一連串的追求，希望對於受訪者的觀點和想法能有更進深入的瞭解，研究者能和參與者一起分享他們所知道、所學到的事情，且還能提供研究者對整體狀況的理解增加其他相關的面向，這一點是問卷調查法沒辦法達成的(江吟梓、蘇文賢，2010)。而本研究想探討的是學校推動補救教學之實施模式，因此較符合質性研究傳統致力於描述、理解及詮釋的特性。

因為結構性問題無法深入瞭解問題的癥結所在(王文科、王智弘, 2011), 故本研究採用半結構性(部分結構性)訪談, 採開放性問題, 期望得到更完整的資料, 然後再搭配相關文件及錄音資料進行多元資料交叉比對, 以具體方式之實施成果的資料為主。所要蒐集的資料有補救教學的辦學理念、行政如何支援教學、授課教師使用的教材、教學策略與方法、課程規劃及教學資源等。訪談對象為校長、教導主任, 及補救教學授課教師三位和南投縣補救教學資源中心輔導專員, 訪談時間與地點以受訪者方便為優先。

在訪談的過程中, 研究者盡量營造一個讓受訪者感到自在、沒有拘束與壓力的環境和氣氛下, 使受訪者可以暢所欲言地談自身的想法、觀點或感受。研究者將適時的運用具體範例的問題引導讓受訪者能將內在的想法和意念充分地表達出來。在訪談中, 由於研究者和受訪者的談話是屬於雙向的溝通和交流, 關係是對等的, 所以在訪談過程中, 研究者將避免出現太多引導性的提問和主觀價值判斷的評價, 並使受訪者保有自在的感覺, 對於揭露的程度和範圍是他們可以自行決定的, 也就是受訪者不是從研究者所預先設定好角度去發現問題、回答問題, 而是從他們自己的角度去對研究問題發表觀點或意見(王文科、王智弘, 2011)。訪談中尊重受訪者之語言, 並根據受訪者的口語表達, 複述受訪者的回答並再次確認答題之意, 對其所陳述之觀點, 抱持客觀角度, 口述的資料, 不過度詮釋而扭曲受訪者之意。

二、文件分析

文件分析可彌補訪談法不足的部分, 在許多領域的研究, 常需透過蒐集獲得的資料, 來解釋某特定時間某現象之狀態, 或在某段期間內該現象之發展情形(王文科、王智弘, 2011)。本研究以訪談法, 藉由計畫書、教材、教學紀錄及相關會議資料等文件, 再配合訪談札記, 進行補救教學實施模式之歸納及分析。徵求參與者之同意, 進行錄音及相關文件資料之蒐集, 並確實呈現教學現場之真實情況。反思是研究者在整個研究過程, 採取的一種嚴謹的自我探究, 所

以一項研究設計，將反思納入，鉅細靡遺交代清楚，有其必要性(王文科、王智弘，2011)。

在質性研究中，研究者本身就是蒐集資料與分析資料最重要的工具，研究者除了必須將蒐集到的資料組織、編碼外，更須詮釋資料的意義，因此為避免主觀意識影響研究真實度，可利用自我反思來確保研究者在訪談之中作為品質控制之指標，或修改所寫的文章內容，亦可將自我反思札記當成書面報告的一部分(Lichtman, 2008/2010)。潘淑滿(2003)認為訪談後，研究者可透過自我反思，使研究增添具有意義的資料，也可讓研究者的思考更有系統性和邏輯性。有鑒於此，研究者除了詳實記載訪談記錄外，對於受訪者呈現出來的語氣、眼神、動作、表情及肢體語言等亦會作註解，然後再與研究者自身的經驗相互對照比較，對訪談、文件資料做註記再用心思考後寫成自我反思札記，避免主觀意識的影響，掌握重點並確認研究目的。

第二節 研究者角色

質性研究以研究者作為主要的研究工具，本研究中研究者是訪談者、資料蒐集、分析者。研究者畢業於師範學院初教系特殊教育組，為現職國小教師，擁有普通班與特教班之教師資格，有二十餘年的教學經驗，且是研究所在職專班學生，修讀過教育研究法、質性研究、教育政策、教育改革、教學視導及班級經營等相關課程。全國教師在職進修資訊網上研習時數已超過一千小時，近五年研習時數有 663 時，已超過十年的規定標準了。研究者從 2010 年開始至今一直致力於補救教學相關工作，在這五年中服務的學校曾榮獲最優等級獎、優等獎及經教育部評鑑特優等獎，因此研究者也受到學校肯定而獲此殊榮，所以對於學校行政運作情形甚為瞭解，相信如此的背景將有助於研究者在進行本研究時，能更確切蒐集與掌握多元之相關研究資料。

在家庭教育功能不彰、學生學習落後的情況下，如何提昇學校教育功能就顯得更為重要，冀能透過有效的補救教學把每個小朋友都帶上來。研究者身為教育工作者，有責任也有義務教育好每位學生，讓他們快樂的學習、健康的成長、茁壯，因此研究者想深入瞭解補救教學績優學校是如何推動補救教學，冀望透過訪談相關對象，從不同面向來探討，並自我反思檢討自己的觀點是否偏頗，務求本研究之客觀。

第三節 研究對象

本研究是為了瞭解績優學校如何推動補救教學，因此研究者一開始即鎖定補救教學學生學習成效佳的學校為研究對象，研究者首先向南投縣補救教學輔導員詢問，輔導員建議補救教學相關資料，可從南投縣補救教學資源中心得知，於是研究者即向補救教學資源中心之專員求援，可否提供已有實證之績優學校，專員提供一份最新資料（102學年度），研究者立即展開搜尋行動，全縣一百七十九所學校，參加補救教學的有一百七十四所，研究者從「三次進步率」中發現有六所學校國文與數學科進步率高達100%，明顯高於總平均數。研究者考量人數少較沒有公信力，於是將受輔人數低於十人之學校排除，排除後僅剩兩所，再從兩所中選擇受輔人數較多的，於是擇定了冬陽國小為研究對象。

冬陽國小是一所偏鄉小校，全校共有六個班級，學生人數六十四人。近年來少子化趨勢，所以為了避免學生流失（轉出），因此提升教學品質，努力把學校辦好，是學校積極努力的重要工作。另一方面，921地震後，社區推觀光，帶動了產業發展與經濟繁榮，家長知識水準提昇，觀念改變，日益重視教育，對學校及教師都有所期待。早期冬陽國小部分學生到五、六年級就會轉學出去，到外地就讀，深怕在此偏鄉會跟不上別人，所以過去學生人數是一～四年級人數比五、六年級多。

冬陽國小地處偏遠，人口稀少，學習競爭力較弱，因距都會區較遠，文化刺激少。早些年前，社區家長大都務農，空閒時間較少，又都忙於生計，所以對學校及孩子關心度較低，學生自信心較不足、被忽略、學習慢。921 地震後，政府在這個社區推展觀光產業，因此外來人口增加，文化益趨多元，提供之資源更為豐富，家長知識水準提高，有些家長經營民宿，經營得有聲有色，因事業有成有不錯的收入，就定居下來，不再遷徙，學生的家長關心孩子的課業、學校的辦學，家長的重視與期待是一股助力而非阻力，正巧當時學校的人事—校長、主任及老師也有了變動，因此 921 大地震可說是冬陽的轉機。

現任校長到任後，致力與家長溝通協調、敘說辦學理念，極力提升教學品質、提升孩子的學習動機與自信心，不放棄任何一個學生，認真把教育辦好，強調補救教學的基本學力，把基本學力鞏固好了，再更上一層樓，並努力推動補救教學、辦理親職教育，與社區建立良好的關係，且非常重視孩子多元技能、智能發展，大家共謀學童健康成長。家長都很肯定學校，沒把孩子轉走，願意把孩子留在這裡念書，因此近幾年學生數都很穩定而無減班或併校之危機。

冬陽國小位於南投縣仁愛鄉，一所小型的山巔學校，學童多數是來此從事民宿觀光相關產業及蔬果之冬陽新移民，部分是大陸來台義民、榮民第三代及少數原住民子弟。研究者首先電訪經補救教學承辦人員同意，再進行研究拜訪，說明研究目的並告知相關細節，簽定研究同意書，再透過質性研究訪談的方式來了解學校是如何進行補救教學，包含學校理念、辦理情形、課程規劃、授課教師的教學策略及方式及學生學習情形，並對照理論文獻之詮釋，冀能顧及研究內容的深度與廣度，以便能深入探究、分析相關的議題。

冬陽國小於 2006 年參加「攜手計畫-課後扶助方案」，並於當年開始推動學校補救教學，至今已有九年，為了進一步了解該校補救教學實施模式，採訪談法以深入了解並分析，受訪對象採取立意取樣法，分別為冬陽國小之現任校長，負責推動補救教學之教導主任與低、中、高年級三位授課教師及南投縣補救教學資源中心輔導專員，每次訪談時間約 90 分鐘，採半結構式的訪談，瞭解不同人

員之不同角度、觀點對學校實施補救教學相關議題之做法看法及認同度，並依據研究目的探究學校推行補救教學之實施模式，並分析此相關實施模式之特色。受訪人員基本資料列表如 3-1，其受訪時間則列表如 3-2：

表 3-1

受訪者相關資料

受訪者代號	受訪者職務或身分	參與補救教學之角色	參與補救教學之年資
A	現任校長	領導、決策、支持	5 年
B	教導主任	規畫、執行、帶領	4 年
C	授課教師	參與、配合	9 年
D	授課教師	參與、配合	9 年
E	授課教師	參與、配合	9 年
F	專員	輔導、協助	2 年

表 3-2

受訪者受訪記錄

代號	日期	時間	地點	受訪時間
A	2015.3.20	AM10:00~12:00	冬陽國小校長室	120 分鐘
B	2015.3.27	PM03:00~04:30	冬陽國小教室	90 分鐘
B	2015.5.18	AM10:00~11:00	冬陽國小教室	60 分鐘
B	2015.5.20	PM03:00~03:30	冬陽國小教室	30 分鐘
C	2015.3.20	PM12:30~02:00	冬陽國小教室	90 分鐘
D	2015.3.20	PM02:10~03:30	冬陽國小教室	80 分鐘
E	2015.3.20	PM03:40~05:00	冬陽國小教室	80 分鐘
F	2015.3.16	PM01:30~03:00	草屯國小輔導	90 分鐘
F	2015.5.18	PM02:00~03:00	草屯國小輔導	60 分鐘

第四節 研究架構與流程

研究者配合相關研究的文獻、研究對象及研究重點，設計研究流程(圖 3-1)，首先確定研究主題並蒐集相關文獻後，即進行相關研究之設計與實施，接著確定研究對象、擬定訪談大綱進行訪談並蒐集與檢核資料，再將蒐集到的資料做整理與分析，並依據研究結果撰寫研究報告。如圖 3-1 所示：

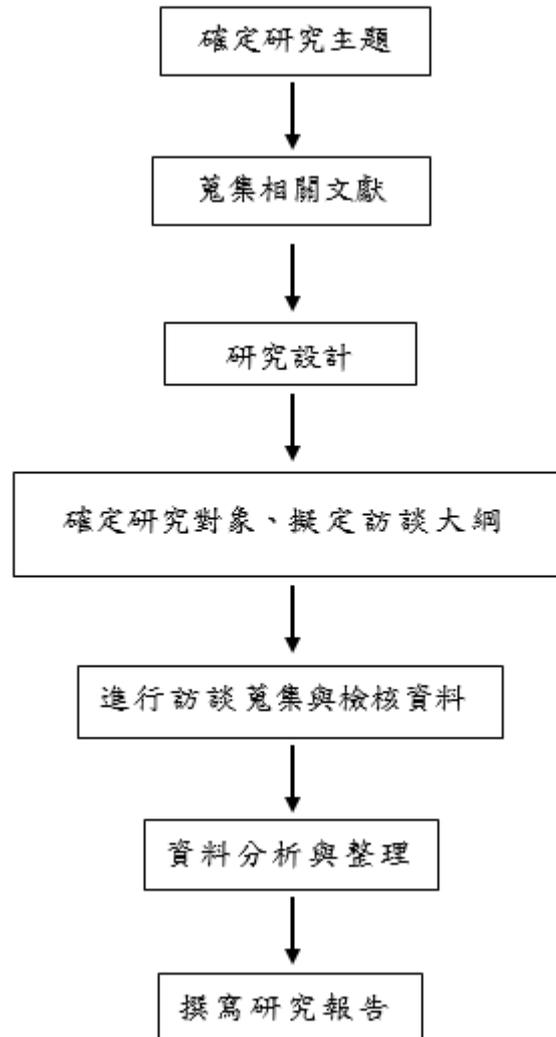


圖 3-1 研究流程圖

第五節 資料處理與分析

本研究透過訪談逐字稿、文件分析資料，加以比較、分析，進行多元資料檢證，再整合、歸納出參與補救教學之受輔學生能有效學習的重要因素，進而針對所遭遇的困境具體提出解決之道，以供全國國民中小學，實施補救教學之參考，期能真正幫助低成就孩子。

質性研究的最終活動是要分析、詮釋與呈現研究結果，但要從大量且繁複資料中找出意義之所在，並減少訊息的數量，辨識出所研究之事

物具有重大意義者，且為所整理的資料做合理的架構與處理，著實是質性研究的一大挑戰（Patton，1990/1995）。所以研究者必須運用敏銳的觀察力和多元的思考，才能從大量且繁複的資料中，分類、辨識出其中一個字或一句話所隱藏的意義。

一、資料登錄與編碼

本研究資料來源包含訪談、文件資料及自我反思札記，研究者把研究過程中所蒐集到的訪談記錄與文件等資料，經編碼整理撰寫於研究日誌中，且詳加精讀、用關鍵字作註記、然後建立架構並分類、不斷自我反思與檢證等方式，將不同的參與者之觀點進行交叉檢核，使研究資料更符三角檢證原則，讓此研究的理論觀點客觀且實際，具有信實度。

王文科、王智弘（2011）認為編碼是質性研究為達成目的之必要手段。

本研究在資料登錄上，IN(interview) 代表訪談、DO(document)代表文件資料。在研究進行流程的日期編碼上，採西元年月日的方式呈現，如 20150301 即為西元 2015 年 3 月 1 日。在研究對象的登錄編碼上，則以分別以英文字母 A~F 表示，其中有冬陽國小校長、教導主任、低中高年級代表三位補救教學授課教師及輔導員。

以上述說明為例，若登錄代號為 IN20150320A 即代表研究者是在 2015 年的 3 月 20 日對冬陽國小校長進行的訪談紀錄，若登錄 RE20150412 則代表研究者在 2015 年的 4 月 12 日的自我反思。研究者將資料編碼原則舉例說明如表 3-3：

表 3-3

資料登錄及編碼說明表

項次	編碼代號	說明
1	IN20150316F	代表在 2015 年 3 月 16 日與輔導員進行之訪談
2	DO20150323B	代表在 2015 年 3 月 23 日從教導主任處獲取本研究相關資料
3	RE20150321	代表 2015 年 3 月 21 日在訪談後，研究者對訪談內容所作之自我反思。
4	IN20150320C	代表在 2015 年 3 月 20 日與 C 授課教師進行之訪談

二、資料分析

研究者在蒐集到資料後，接下來將運用批判性的思考或連續性的反思去比對與檢核資料，進而從資料中獲取相關研究場域裡事物之重要概念。在質性研究中的資料分析，具有歸納性與反覆性之特質，因此使用系統性的方法進行資料的分析與詮釋，將可使質性研究計畫變得有條理（Lichtman, 2008/2010），資料的蒐集與分析可能是連續不斷的進行著，在資料繁複的情形下，研究者會連續不斷、有系統的分析、綜合、歸納與整理，從獲取的資料中去分析、澄清及瞭解研究問題、發現潛在意義、反思與回饋，並隨時檢視是否偏離研究目的，且避開自身觀點以預防前後矛盾。

本研究主要在了解冬陽國小施行補救教學的理念、策略、過程、模式與特色，所著重的除了學校運用的策略、推行的活動，同時也期望能強調現在及未來的發展。了解有關補救教學的議題與內涵，透過不同訪談對象的交流分享，進一步了解在補救教學的立意良善下，領導者、教師、行政人員等不同角色中的人員對此議題的觀感與建議，並找出學校實施

補救教學的最佳策略與模式，提供領導者或其他學校推動補救教學之參考。

第六節 研究倫理

與倫理道德行為有關之原則：不損害參與者、須保護參與者隱私和匿名、維持資訊機密，且參與者是在被充分告知的情況下同意參與此研究，應避免不適當行為，要誠實詮釋資料，不可曲解，並考量參與者分享資料所有權與回饋報酬（Lichtman，2008/2010）。

研究倫理是指進行研究時必須遵守的行為規範，也是研究者應嚴格自我要求的道德標準。本研究首先將徵得研究之參與者同意，並尊重個人的意願、確保個人隱私、不危害參與者的身心、遵守誠信原則、客觀分析及解釋資料。另一方面，也會留意參與者是否自願參加？意見陳述有否受到他人之影響，才不致影響研究真誠性和品質。

參與者有權利瞭解其涉入研究的資訊，因此，本研究進行前將會詳加說明研究的目的、問題、流程，及研究結果的處理等。進行訪談時，必要的話將事先提供訪談大綱，詳細說明對參與者的保障與尊重。在訪談中定會尊重參與者的語言，並根據參與者的口語表達，複述參與者的回答並再次確認答題之意。若需進行錄音，會先徵得參與者的同意，在雙方都認可的情況下來進行研究，對參與者所論述之觀點，將保持客觀立場，其口述之資料，除加以保密外，不過度詮釋而扭曲參與者之原意。本研究為顧及倫理，所有相關參與者均以化名的方式來呈現。

第七節 研究信實度

質性研究的信實度是非常重要的，故在本研究過程中，研究者為提高研究信實度採以下原則：

一、確實性

指研究資料真實的程度，本研究直接與冬陽國小參與補救教學之教師，校長、教導主任與輔導員，透過半結構式進行訪談，從實際的訪談中獲取本研究所要探究的目的內容。在蒐集文件時，為獲取真確資料，儘量使用原始的資料，並考慮其適切性及時效性，避免資料引用錯誤，如訪談之逐字稿以及學校相關活動的記錄與文件，避免做過度的推斷，且透過自我反思札記，隨時自我檢驗，避免偏見，以保持研究之確實性。

二、一致性

本研究為提升研究結果的準確性與研究信實度，採用三角交叉法之多元資料蒐集的程序，即透過訪談並輔以文件分析之方法蒐集資料，針對同一議題，分析校長、主任、教師及輔導員所提供資料的一致性，亦即透過不同對象之訪談結果，比對所蒐集的資料是否具一致性，藉以判斷研究資料之參考價值及是否具較高之可靠性與準確性，假若缺乏一致或無法凝聚，就必須再更進一步深入了解來釐清問題真相。

第四章 冬陽國民小學的補救教學

本章根據訪談所蒐集到的資料加以整理歸納，為謹守研究倫理及尊重受訪者意見，本研究中之受訪者以代號表之，但受訪者看法與想法將完整呈現，以求研究之信實度。本章分為三節，第一節闡述冬陽國小運用何種理念來面對補救教學的議題及學校在行政方面如何規劃實施補救教學；第二節探討授課教師進行補救教學的教學策略與方法；第三節敘述補救教學的教材評量與成果。

第一節 推動補救教學理念與行政規劃

冬陽國小的補救教學，就如同一杯好茶，值得細細品味，本節將介紹冬陽國小運用何種理念來面對補救教學的議題及學校在行政方面如何規劃實施補救教學。

一、推動補救教學的理念

冬陽國小推動補救教學的理念是不放棄任何一個孩子，還要成就孩子為明日之星，積極發掘孩子潛能，提升孩子的學習動機和自信心並鞏固基本學力，發展學校特色。

理念上是要成就孩子為明日之星，每個孩子都有他的潛能，我們要提升教學品質，努力把教育辦好，要有教育的堅持。我們教學正常化，發展學校特色和基本學力要並行，基本學力鞏固好了，利用特色發展提升孩子自信心，引發學習動機，學生比賽得獎，學校亮點就出來了。(IN20150320A)

冬陽國小補救教學理念是要成就每個孩子為明日之星，一所小型學校的蛻變，改變只想給每個孩子都有成功的舞臺，因家長「望子成龍、望女成鳳」，對孩子寄予厚望，期望學校辦得好，孩子能留在這個地方學習，有競爭力而無城鄉

差距之問題。

補救教學是目前政府的一個政策，理念上是要成就孩子成為明日之星，冬陽是個族群多元的社區，學生是多元族群的孩子，家長對孩子有期待，很希望孩子在這個地方學習不要有城鄉差距。(IN20150320A)

校長辦學積極，提升教學品質，照顧好學校的每一個孩子，重視學生潛能，幫助學生開發多元能力，讓每個學生都有展現的機會，尤其是弱勢兒童，他們參加縣內各項比賽都有不錯的成績，例如全國舞蹈比賽、音樂社團、國語文競賽、英語文競賽、說故事與朗讀比賽，因而打破了一般人對「偏鄉落後」的看法。冬陽國小的補救教學就是在這種被期待，且富有高度動機的氛圍下推動著，締造出 2013、2014 學年接連兩年，參加「補救教學方案」的學生三次測驗進步率百分之百的佳績。

我們校長主任都很拼、很認真推各項活動，盡量讓每個孩子都有成功的經驗，也常常鼓勵弱勢的孩子，我們的孩子參加舞蹈、音樂、國語、英文比賽、說故事、朗讀都有得名，外面的人對我們這個偏鄉小校都蠻肯定的，並不是偏鄉就一定落後。(IN20150320E)

一、冬陽國小學補救教學的規劃與實施

冬陽國小學推動補救教學已有多年經驗，從 2006 年的「攜手計畫-課後扶助方案」，就已開始。冬陽國小補救教學的規劃是由教導主任負責與支援，首先教導主任在校內補救教學說明會向全校教師說明補救教學政策理念、補救教學方案與目標學生篩選資格，實施方式由各班級任教師找出學習弱勢學生，於九月份全國篩選測驗時間，參加補救教學科技化評量系統測驗，篩選測驗未通過者即為目標學生，接著入班意願調查，按規定徵詢家長同意後，學校教導主任統計各科授課老師開課的需求，向縣政府提出申請，將經費適度分配至各班，再來就是老師進行補救教學的工作。補救教學前教師先診斷學生學習困難所在，再針對學生

的問題或落後的地方加以適性補救教學輔導，翌年二月及六月再參加全國學習成長測驗，進而評估學生學習進展情況。

…我們的補救教學實施程序，都是按照政府的規定來進行的，怎麼規定就怎麼做，從一開始的政策理念說明，篩選、測驗、診斷、跟家長說明、經家長同意再進行輔導，從孩子不會的地方教起，以後再參加成長測驗，看看是不是有進步。…首先在申辦下年度補救教學計畫經費之前，會請各科授課老師填寫補救教學開課調查表，調查老師開課之需求，一般是國語、數學科老師會要求開班。彙整開課需求後，把經費適當分配給各班，然後到補救教學填報系統申請經費。確定經費申請通過後，就發通知告知授課老師相關的授課節數和可使用的經費額度，接著就是老師進行課輔的工作。(IN20150327B)

補救教學規劃，內容包含開班人數、實施科目、開班時間(學期中或寒假或暑假)、調查老師欲開班的節數與上課時間。(IN20150518B)

學校為了實現社會公平正義，成就每一個孩子，採有教無類、因材施教、每一期均擬定補救教學課業輔導活動實施辦法，經校務會議、教師晨會、升旗朝會宣導或班親會宣導，將訊息轉達給各班級任教師及學生，也透過級任教師將相關資訊提供給家長參閱。教導主任在校內補救教學說明會中，對老師說明該年度的工作規劃與提醒老師應該了解或注意的事項，例如上課日期與時間、可使用的行政費用、需要填寫的相關上課日誌與學生學習紀錄，老師都很清楚整個流程與需要配合的工作。

…補救教學是要把每個孩子都帶上來，也是要實踐公平正義吧！…我們會利用校務會議、導師晨會、升旗朝會或是班親會來宣導，把消息傳達給各班老師跟學生，也請級老師把消息告訴給家長。主任會在補救教學說明會中，向我們說該年度的工作計劃、提醒我們應該知道根注意事項，比如上課日期、時間、可以用的經費、要填寫的上課日誌跟學生學習的紀錄等等，讓我們都能知道補救教學需要做哪些工作。(IN20150320C)

另外，教導主任會在九月份學生能力前測完的週三下午，辦理補救教學施測學習診斷研習，讓老師親自連線到補救教學科技化評量系統，去了解自己的學生的施測成績與診斷分析，做為日後補救教學課程規劃與設計的參考。所以，老師的補救教學上課內容會依據學生九月份於補救教學科技化評量系統施測的結果，再針對學生落後的能力進行補救。學生參加線上測驗結果不及格者，不限於弱勢身份均可入班接受補救教學。

…所以，老師的補救教學上課內容會依據學生九月份於補救教學科技化評量系統施測的結果，再針對學生落後的能力進行補救。(IN20150327B)

課程規劃特色之一是學生多元學習的部分，冬陽國小校長向外部單位（私人公司、企業、公益團體及善心人士）申請補助經費，安排書法、直排輪、擺夷舞蹈、烏克蘭麗麗等課程，融入正規課程因中，一方面達到課程統整，一方面在不增加教師授課負擔與學生學習時間的前提下進行，讓學生除了在正規學習外，能有更豐富多元的學習選擇，這是學校為了開發孩子潛能，提升孩子自信心，學生自信心提升後會帶動其他科目的學習動機，因此冬陽國小提供的多元學習管道，開辦不同於學科的學習，讓孩子透過社團活動認識自己、發現亮點，能夠「有學習目的的玩」。因此，社團與才藝也成為冬陽國小發展特色之一。

我們鼓勵孩子參加各項競賽，提升能力和自信心。我們教學正常化，發展學校特色和基本學力要並行，基本學力鞏固好了，利用特色發展提升孩子自信心，引發學習動機，學生比賽得獎，學生亮點就出來了！（IN20150320A）

（一）開班情形

從南投縣補救教學資源中心得知，2014年度，冬陽國小補救教學開辦了國語科與數學科，開課開了三期（第二、三、四期），第一期是國民小學寒假期間，因時間不長所以不開課。每期每個年級各開一班，每期開設六班、每班

以六到十二位學生為原則。目前參加補救教學的學生，低年級（一、二年級）有十四位，中年級（三、四年級）有十二位、高年級有二十位學生。

（二）師資與課程

冬陽國小補救教學師資是由原來班級的級任教師擔任補救教學老師，課程時間規劃方面，低年級安排在週一或週四下午進行（三節課），中高年級則安排在週一、二、四下午放學後上課（各一）節課，時間是下午三點四十到四點三十分上課，上課地點在原來的班級教室上課。

本校補救教學師資都是校內一至六年級級任老師，…課程規劃方面，一般來說低年級都是在週一或週四下午進行，中高年級安排在週一、二、四下午三點四十到四點三十分上課，這樣可以配合哥哥姊姊在下午三點四十分一起放學，避免家長來來回回接送的困擾。(IN20150327B)。

本校補救教學師資都是校內一到六年級導師或相關的科任教師，由原班授課教師擔任補救教學老師，(IN20150327B)

（三）成效指標

由南投縣補救教學資源中心得知，冬陽國民小學「補救教學方案」的提報率、施測率、受輔率及三次測驗進步率（補救教學成效指標）如下：

提報率：即提報學生參加篩選測驗的比率（分子是提報學生人數，分母是學生總人數）。 $46 \div 64 = 71.87\%$ 。

施測率：即實際參加篩選測驗學生比率。國語科：100%，數學科：100%。

受輔率：即沒通過篩選測驗學生實際參加補救教學的比率（分子是實際受輔學生數，分母是沒通過篩選測驗學生數）。國語科： $16 \div 27 = 59.26\%$ ，數學科： $25 \div 25 = 100\%$ 。

三次測驗進步率：參加補救教學的學生進步比率。國語科：100%，數學科：100%。

從南投縣補救教學資源中心的統計資料：三次測驗進步率中可得知冬陽國民

小學，參加國語科與數學科補救教學的學生，全數達到進步的標準，因此，進步率是百分之百。

三、行政推動

行政支援教學，補救教學授課教師進行補救教學時不管是電腦、電子白板投影機硬體的設備或是補充教材、圖卡、小白板教具的需求，行政單位是完全支援教學，儘量讓老師專心於補救教學工作，而無後顧之憂，並定期開會檢討與改進、力求達到有效教學，教導主任課程規劃完整並確實執行。

在行政方面是完全配合…我是全力支持政策，教學上需要用到的電腦、投影機、圖卡、白板或是輔助的教材、教具啦！…補救時也會去看看孩子的學習，如果有任何須幫助的，我們都會全力配合、支援，儘量讓老師放心的把孩子教好，提升孩子學習能力。(IN20150320A)

行政單位也全力配合南投縣政府教育處辦理各項研習，例如補救教學教師增能研習及參加承辦人業務說明會、補救教學方案專業知能研討會、補救教學督導會報暨課程領導專業知能研習。辦理「精進教學學習社群補救教學策略研討」、「補救教學策略研討:學習評量診斷」，透過主題內容的分享與實作研討，研擬補救教學多元評量的具體策略，以提升教師的評量專業能力並激發教師將所學實際運用在補救教學現場的行動力，累積並精進「多元評量」之實務經驗，進而能提升學生的學習成效。

校長認為提供專家的諮詢指導，能更提昇教師對教學的觀念與能力，因此聘請縣內、外專家學者到校指導，或提供相關資源協助老師，老師在教學上有任何問題，可隨時請教專家。

老師平時發現問題就提出來，教導主任找師資打通迷失，學校也會配合教育部精進教學計畫和因應老師的需求，聘請專家學者到校指導。主任去高鐵接送，在行政方面是完全配合。…有問題隨時請教專家，我們遇到問題就馬上想辦法去解決。
(IN20150320A)

第二節 授課教師推動補救教學的教學策略與方法

冬陽國小雖處偏遠學校，但學校積極辦學，不僅補救教學成效卓著，其他各項活動社團也辦得有聲有色，深獲家長肯定。本節探討授課教師如何進行補救教學活動，內容包括教師教學策略與方法。

授課教師實施補救教學時大都以個別指導為原則，亦即按照每個學生的起始能力、程度個別差異來進行個別指導，並輔以學習後立即的反饋機制做為孩子是否學習到該課程概念或能力的診斷，授課教師運用多元教學策略，如講述、資訊融入、實際操作進行補救教學。授課教師掌握學生學習狀況與表現，依規定於每年二月、六月定期接受成長測驗，依據測驗結果，進行適性多元的個別教學，對於學生的行為表現，授課教師會即時給予鼓勵或導正並隨時關注學生學習情形。

根據教低年級的C老師表示，教授的國語科教學以課文朗讀、加強語詞意思、造句、課外閱讀、閱讀測驗、寫字指導以及造句練習等方式進行，以增加字、詞彙的認識進而提升學生閱讀理解的能力。C老師認為低年級數學科課程較簡單而且學生程度落差不大，補救教學是沒有什麼困難的，僅在抽象的部分需再加強，解決方法就是提供實物給他們具體操作。C老師因應學生程度來調整上課內容及教學的方法。

我是適性教學，起始點以低年級來講的確是起始點啦！我依學生落後程度進行個別化補救教學，懂、類型的不懂，我就個別另外教。…我的認知低年級數學不是很難，難的是在較少操作的經驗，所以補救教學時間就給他們操作，這樣概念釐清起來較快。…程度較好的，我會讓他們再多充實，加深、加廣多練習，較不會的我就用舊的題型再加以釐清，因應程度、需求而給不同的東西。…低年級的落差其實都很小，帶上來比較簡單、容易，所以不會就操作，因為人少，我們操作時間很長，在國語科，我特別設計閱讀部分，針對全班一起帶上來的能力，…教材的部分我找閱讀測驗的書，利用補救教學時候上閱讀測驗，不是只寫題目，題目只是練習，是和上課本一樣，當一篇文章來上。並加強語詞意思，語詞造句、增加詞彙、字的認識。數學對我們班而言是較簡單的。我們沒有分組，因為人少大部分是一對一，或是兩個人一起來，用具體操作。(IN20150320C)

C 老師強調他重視學生平時上課的表現，若有不會就馬上做補救教學，評量方式除了學校定期的期中考、期末考外，每個單元上完，也會有個測驗，而後再針對學生不會的部分做加強。進行補救教學時，當學生有好的表現，老師會適時的鼓勵、善用獎勵，即時增強孩子的優良表現、培養孩子的自信心，激發孩子的潛能，常採用的方式是社會性的口頭讚美。

平時教的過程中，我會看學生理解了沒，不懂的話我會立即處理。…評量方式有兩次，一次期中考、一次期末考。平常數學科我上完每個單元，都會利用書後面的測驗題，讓小朋友自己練習，完全不教，這樣就可以知道朋友哪裡不會，然後針對不會的部分再教。…補救教學獎勵方式平常我比較常用口頭讚美。社會性的，不用獎品，因我認為讀書他們的事，常規表現好的就有獎品，我們班小朋友學習方面都還不錯。(IN20150320C)

D 老師表示他大都採個別指導方式進行補救教學，並按照學生的起點行為，從不會的地方教起，且設計適合學生的的教學活動，非反覆上同樣的東西。在進行數學科補救教學時，針對學生不清楚的觀念，以建構式教學為主，重視學生的思考與理解，D 老師講解並透過實作方式來引導孩子思考與討論，強化概念的理理解與運算之能力，在整個教學過程中，老師以正向、向上提升的態度，適時啟發學生學習動機及興趣。

…常使用具體操作、個別指導，簡化教材，進行補救教學，…一對一會比較多，針對這些個案他的起點行為，然後針對他的部分來設計適合他的教學活動，並不是重覆上課，我比較著力點是在數學，數學的話有些學生的起點行為是在二上、三上或是在更前面，那就要從那個地方開始做起。(IN20150320D)

教高年級的 D 老師說他實施補救教學時是沒有什麼困難的，大多數的家長都是配合的，僅偶而家裡有事須學生幫忙，那 D 老師就會利用學校平常上學的下課時間幫學生做補救的工作。D 老師會因應學生的程度與需求，隨時調整教法、方式與策略。D 老師數學科的補救教學方式是老師佈題，學生解題，有時配合點實

物操作，大部分會用畫圖方式來幫助學生理解。

補救教學是沒遇到什麼困難的，假如說有的話…就是有時家長希望小孩早點回家，因有些小孩回家還有事做，遇到需留但家長希望孩子回家做事情，我只好另外找時間，雖然不是在規定時間內，(因補救教學規定放學以後)，我會利用下課時間繼續教他，反正下課也都在那裡(教室)。這種家長是極少數，大部分家長都是支持的。…概念不足就換成他比較能了解的方式，會因應孩子的程度需要，隨時調整教法、方式策略，例如把題目變得比較具體或加圖畫，雖然他不需要圖。…以數學科來講我佈題他解題，佈題解題、配合一點操作，高年級較少操作題。我佈了題由學生講，我儘量少講，由學生講他如何解題，若真的不懂再回到操作，再把算式聯結起來。(IN20150320D)

E 老師教學方式是採用個別式教學，因為受輔的學生不多，大概一次留四個或五個，觀念題有不懂時，利用畫圖方式或以實物具體操作。E 老師為提高學生字體工整性與正確率，在國語科的補救教學，會採用少寫作業為獎勵方式，數學科則否，施行成效不錯，但 E 老師認為獎勵方式中用口頭獎勵以提升學生自信心最為有效。

E 老師說他實施補救教學時是沒有困難的，頂多是老師教了很多遍，學生卻還無法理解，那 E 老師就會反思，是否是學生不懂老師的講法，並非學生不會，那他就會換其他方法試試看，適時調整教學方式。

…針對小朋友困難所在，做個別指導。…觀念題不懂再用畫圖或具體物件做補充。好的口頭獎勵一定有，有時給小獎品獎勵。補救教學我以數學為主。在國語科作業方面為了鼓勵小朋友好好寫，要是前一部分寫得很好，就可以減少作業量，我希望小朋友慢慢寫、提高正確率，這樣效果還不錯，小朋友在寫作業不論工整性、正確率都有提高，在數學方面就不能少寫了。有物質獎勵、口頭獎勵，但小朋友最在意的還是老師的口頭獎勵，一句「你好棒」他的成就感來了，比物質、其他的獎勵還有效，他的自信心也會加強，對數學科有信心，比較不會依賴老師幫他看看對不對。…實施補救教學沒有困難，如果有的話，像是如果遇到問題我們講了一遍又一遍，但小孩訂正還是錯，那我就必須再講，我心裡想可能是老師講得不夠清楚或是方法不對。小孩不懂時，除了自己再講，我會思考是否自己講解不夠清楚或題目的意思小朋友不懂，題意不清要他回答，他寫不出來，不見得是他不懂。(IN20150320E)

第三節 補救教學的教材評量與成果

補救教學的教材包羅萬象，有教師改編教材、自編教材、教科書及網路資源等，選用合適的教材因應學生不同程度與需求，是有效補救教學關鍵之一，而評量可瞭解學生學習效果，知道學生的長處與短處，適時提供回饋，瞭解學生的困難，給予所需的協助。本節探討冬陽國小進行補救教學的教材資源，學生學習評量與檢核與學生學習成果。

一、教材資源

冬陽國小補救教學授課教師依據學生不同學習情況，自行設計補充教材、編製學習單輔助教學、作業單或運用原班級教材進行轉化，內容和份量符合學生程度以利進行適性化補救教學。另一方面，老師也會利用教育部「國民小學及國民中學補救教學資源平臺」及誠致教育基金會（均一教育平臺），教師運用與整合相關資源融入教學中。

補救教學教材，數學來講自己出題，自己設計、編定學生需要的學習教材，題目有：現有題目、曾教過的題目，我會掌握哪種題目能抓到哪個概念，…並善用教具，黑板、小白板輔助教學，…國語的話會利用補救教學網站的東西，有的自己想的，有的是課本類似題。(IN20150320D)

我利用學校的作業，有時自己出一些題目，運用網路上的資料，像均一教學平台，讓小朋友多一個練習機會，光是數學習作、練習簿是不夠的，要針對弱勢小朋友的個別差異與需求多點練習。(IN20150320E)

內容是以課本的教材為主，我們的課本、作業簿還有補充教材，也有一些是配合學生程度而自編的 (IN20150320C)

在國語文方面，我們的老師也會補充課外閱讀的教材，提升學生語文理解的能力，這樣不但可以增進學生國語文的學習，同時也能幫助在數學科的題意理解，(IN20150327B)

二、學習評量與檢核

平時課程隨堂測驗，以不定期的評量方式，段考則以學校統一施測的期中評量與期末評量來評估學生的學習進展情形，評量方式多元，例如紙筆、口語問答及操作。授課教師每日敘寫教學日誌及每月撰寫教學月誌，質性記錄學生個別化進展，深化學生學習成效，日後於成長測驗階段，在補救教學科技化評量系統，參加補救教學的受輔學生定期參加翌年二月及六月全國學習成長測驗，由教導主任統一施測以了解學生學習成效。C 老師強調他重視學生平時上課的表現，若有不會就馬上做補救教學，評量方式除了學校定期的期中考、期末考外，每個單元上完，也會有個測驗，而後再針對學生不會的部分做加強。

評量方式有二次考試一期中考、期末考。數學科我上完每個單元，都會利用書後面的測驗題，讓小朋友自己練習，完全不教，這樣就可以知道朋友哪裡不會，然後針對不會的部分再教。(IN20150320C)

數學評量方式主要是以紙筆測驗，測試他們到底會不會，我看他們如何解題。…小朋友進步情形，從作業、考試這二方面去看，評量方式除了紙筆測驗、口頭問答、還有上課問答，有時自己出題目請小朋友回答，或用小白板當場做。
(IN20150320D)

了解學生的程度如何，第一個從他的作業，第二個是上課的問答，然後還有測驗的成績，考試的成績。…我有因應小朋友的程度命題，較弱的學生評量方式會改變。
(IN20150320E)

除此之外，也應用南投縣學生能力檢測報告改善教學策略，即按照受輔學生國語文、數學、英語檢測結果，召開全校性檢測分析與改進教學研討會，針對學生表現不佳部份，共思改進策略。另外每學期運用教育部補救教學資源網測驗報告改進教學，亦即依據篩選測驗結果，召開學習輔導小組會議，請各班授課教師診斷，研擬補救教學措施。

…我們這兩年都有參加南投縣國語文、數學、英語學生能力檢測，能力檢測成績公佈後，就利用時間開研討會，針對學生表現弱的部份，大家討論如何補救，提升孩子的能力。…另外老師補救教學內容會按照孩子九月份施測的結果，開輔導會議，針對孩子落後的地方來補救。(IN20150518B)

三、學生學習成果

冬陽國小依照南投縣政府教育處之規定，參加 2013 與 2014 年度國語、英語、數學科的能力檢測，能力檢測結果，國語、英語、數學三科的成績皆同時高於鄉平均數與縣平均數。

鄉內國中二個班的前三名都是我們的學生，基本學力我們可以很自豪，這兩年都高於鄉跟縣的平均。(IN20150320A)

再者，由南投縣補救教學資源中心的統計資料得知冬陽國小 2013 與 2014 年度參加補救教學方案，接連兩個年度國語文三次測驗進步率都是 100%、數學三次測驗進步率也是 100%。而 2014 年度南投縣國語文三次測驗進步率縣平均數是 60.52%、數學三次測驗進步率平均數是 64.79%，由此觀之，冬陽國小平均數明顯高於全縣平均數。

另外，冬陽國小 2012 年度獲選為南投縣補救教學訪視評鑑特優學校。(南投縣為鼓勵補救教學訪視評鑑特優之學校，日後四年免予訪視評鑑)；2013 年度獲得南投縣閱讀磐石獎；其他尚有冬陽國小擺夷舞蹈團，每年參加全國舞蹈比賽、南投縣初賽都榮獲優等成績，音樂社團每年參加全國音樂比賽南投縣初賽至少獲得甲等，國語文競賽也經常榮獲優勝，英語文競賽如說故事與朗讀也都常進前三名。

綜上所述，冬陽國小補救教學授課教師學方式是採用個別式教學個別指導方式進行補救教學，並按照學生的起點行為，從不會的地方教起，設計適合學生的教材與教學活動，適時調整教學方式、評量方式多元，在實施的過程都很順利不覺得有困難，補救教學及各方面表現成績亮麗成效卓著。

第五章 冬陽國小補救教學特色與成功因素

冬陽國小推動補救教學，全校上下共同努力，使得補救教學的成效卓著，三次測驗進步率達到100%。本章討論冬陽國小推動補救教學特色與成功因素，第一節分析冬陽國小推動補救教學特色；第二節冬陽國小與補救教學成功案例之比較。

第一節 冬陽國小推動補救教學特色

本節分析冬陽國小推動補救教學特色，內容包括校長優質的教學領導與服務領導；行政完全支援教學；教師住校，學生受輔機會多，實際補救教學時間遠超過申請的時間；教師精進落實教師專業成長；教師投入，平日教學用心、適性教學；教材教法依照學生的程度及家長與學生的配合態度，分述如下：

一、校長優質的教學領導與服務領導

在學校組織中，校長扮演著重要的角色，在地處偏鄉小班小校的冬陽國小，校長的角色更為重要，他是全校的領導者、願景的規劃者，校長協助校內各項活動、主動提供服務與協助，並適時嘉勉、採走動式服務理念，重視及爭取相關福利並經常參與社區活動，與學校老師、社區家長博感情、建立互信，瞭解彼此需求。

校長是走察制度，主動關心老師，與老師聊天、話家常，以了解實際情況，對老師的需要及所遭遇之困難，都會主動幫忙並及時處理。以走動方式提供老師便捷有效率的服務。(IN20150518B)

校長說：「帶人，就是帶心嘛！捲起袖子帶頭做的校長最能讓老師及家長信服」。…

大家都是為孩子好。(IN20150320A)

林新發、黃秋鑾(2014)綜合專家學者看法將校長教學領導定義為：校長為提升教師教學效能，增進學生學習成果，而提供教師資源與支持之歷程與領導行為。也就是校長與教師合作，凝塑學校教育願景、促進教師專業成長、提供教學支援環境、增進學生學習成就，進而達成學校的教育目標。

冬陽國小校長服務領導，行政以服務代替領導，以規劃取代權力，以智慧校長具衝勁，擅於規畫。寬籌經費，重視及爭取相關福利，制定師生獎勵辦法，獎賞師生優秀表現，為校爭光。實施榮譽制度，盼藉行為改變技術戒斷學生的不良行為，進而逐步養成良好的行為變成習慣。…增加增置教師及專長教師，減輕教師許多行政事務。與社區團隊建立夥伴關係，提供必要協助。(D020150323B)

建立制度，共同解決問題，激發教師士氣發揮服務熱忱，增進團體和諧與向心力。行政上全力支持補救教學。

校長親自下去做，才能令老師信服，一開始老師都在觀察，校園的文化學校主要工作，所有的作為都以學生為中心，其次考慮老師，校長擺在最後，很多事校長親自去做，自己去做，老師的感受是不同的，校長感動了老師，老師就更認真，大家凝聚共識。好的會公開表揚，我鼓勵老師更上一層樓、考主任，厚實自己能力。(IN20150320A)

主任很認真、幫我們施測，讓我們發現孩子的進步，又用心的指導我們寫計畫。校長都很支持，大家都是為孩子好。行政上支持是重要的，我們學校行政上的支援是足夠的。(IN20150320C)

學校行政上的支援是足夠的，像是經費核銷、物品採買、規劃…學校都會處理，前測後測都由學校統一做。(IN20150320D)

學校行政提供很多幫助比如有說需要的教材、影印都很方便，…我們按時間來上課，主任不會干涉教學，很尊重老師，讓老師規畫上課方式、內容，留下的孩子也是老師可規畫安排。(IN20150320E)

冬陽國小校長以服務的精神，建立和諧的校園，以學生、教師為中心，協助教師專業成長形成學習型組織，以身作則使得學校教職員工能盡心盡力做好自己的工作，進而實現學校的教育目標，這正是服務領導（僕人領導）的實踐者。

我們要提升教學品質，努力把教育辦好，要有教育的堅持。…所以有事、有問題就開會討論，大家凝聚共識，…我們一定要不斷精進，老師都很精進，學校各方面都做得很好，讓外界肯定。…學校行政教導處和校長的做法，每個動作都要跟孩子的學習扣緊，不要因活動影響孩子正常教學。課程規劃，看狀況校長親自下去做，才能令老師信服，…所有的作為都以學生為中心，其次考慮老師，校長擺在最後，（IN20150320A）

校長的領導關係著學校的良窳，冬陽國小校長善用教學領導與服務領導，努力營造學習之優質環境，進而提升教師專業知能與學生學習成效，使學校成為一所優質的、有效能的學校。

二、行政完全支援教學

行政以支援教學為優先考量，規劃良善完美的校園學習環境，在綠美化盛譽的基礎上，強調教育意義，涵詠師生氣質，使校園環境發揮境教功能，且研擬規劃校園空間，引進外部資源營造學習環境，達到處處可教學，時時可教學的優質校園環境。

教學正常化，學校行政教導處和校長的做法，每個動作都要跟孩子的學習扣緊，不要因活動影響孩子正常教學。只要對老師的教學、學生的學習有幫助，我們都極力參與。…我們重視身教、言教、境教，更要重視細節，細節成就品質（郭台銘說）魔鬼藏在細節裡。（IN20150320A）

我們活動很多，因學生人數少，我們努力營造學習環境，閱讀方面儘量讓外部資源進任，像是雲水書車（佛光山）、仁愛鄉書車、愛心會捐助的書籍等，學生放學等家長，隨手可拿到書本來看，這也是一種境教。（IN20150320C）

行政與教學互助合作、相輔相成，建立行政與教學間互動協調機制，溝通彼此觀念，規劃進修課程，依學校課程需要組成相關教學團隊，行政人員工作均能有效計畫、執行。

行政人員不會把東西都丟給我們做，行政上該做的他們都自己做，像填報、彙整…等，不會讓我們覺得是孤軍奮鬥，我們像是一個團隊，有問題都會開會討論，期初、期末或有公文來時，大家就再討論。(IN20150320C)

行政上不論硬體、軟體都能得到充分支援，…老師間關係都很好、跟校長、主任也都很好。(IN20150320E)

冬陽國小努力營造學習型校園文化並建立學校特色，鼓勵師生進修，推展閱讀活動並辦理相關措施，廣化、深化其績效。至於教師方面，老師平時發現問題就提出來，教導主任找師資打通迷失，去高鐵接送，在行政方面是完全配合。聘請講座、實際參訪，提供專家諮詢指導來協助老師，師生共同奮鬥、力爭上游，蔚為學習型校園文化。

我們的老師都具備專業自主的能力，而且不怕路途遙遠，主動要求參加教學工作坊和各項研習活動，精進教學能力。學校方面也會配合教育部精進教學計畫和因應老師的需求，聘請專家學者到校指導，老師教學策略、方法要改變，有問題隨時請教專家，我們遇到問題就馬上想辦法去解決。…我們有數學工作坊的種子教師，語文方面也加強閱讀理解、推動閱讀，也得到閱讀磐石獎，學生數的概念建立得很紮實，連著二年基本能力檢測都在縣平均之上，打破了一般人的觀念，認為偏鄉學生的學業較低成就。…我們教專已進作第三年，除了教專也參加夥伴教學，有入班觀察，我們一直都在做，所以教育處的政策，活動，只要對老師的教學、學生的學習有幫助，我們都極力參與。(IN20150320A)

冬陽國小雖處偏遠學校，但學校積極辦學，不僅補救教學成效卓著，其他各項活動社團也辦得有聲有色，深獲家長肯定。

我們學校的擺夷舞蹈團每年參加全國舞蹈比賽，南投縣初賽都榮獲優等成績；音樂社團每年參加全國音樂比賽南投縣初賽至少獲得甲等；國語文競賽也曾榮獲優勝；英語文競賽說故事與朗讀都獲得前三名…。(IN20150518B)

三、教師住校，學生受輔機會多，實際補救教學時間遠超過申請的時間

冬陽國小每個年級只有一班，又地處偏遠，人口稀少、交通不便，然而因班級學生人數少，平均一班大約十人，相對的受教機會就多，班級經營容易。交通不便教師大都住校，因此有較多的時間投入教學工作、輔導學生，老師犧牲奉獻的精神，不計較補救教學時間，常超出規定的上課時間。校長說冬陽國小老師大都住校，較有時間、也願意幫助需要幫助的學生。

…老師們的補救教學都不只是二節，還利用其他時間加強，放學了還自發性把需補救的學生留下來輔導，因我們的老師大都住校，可以有較多的時間來幫助學生。
(IN20150320A)

C 老師說學校交通不便，老師住在校舍，不趕時間回家，因此有較多時間來輔導學生，學校也常在下午時間舉辦活動，例如學生才藝表演、社團成果發表會、親職教育講座。

老師住校，有較多時間輔導學生。…有才藝表演、還有很多下午的活動都可以舉辦，比如社團成果發表會啦、親職教育講座…。(IN20150320C)

E 老師也說，學校老師大都是從外地來這邊任教的，平常住在校舍裡，補救教學的時間都超過原來規定的(15:40~16:30)一節課，幾乎都留到超過五點。

…老師能幫就盡量幫，老師大多數是外地來的，…平常老師住校，像課輔可以留到五點多。(IN20150320E)

四、教師精進落實教師專業成長

冬陽國小雖屬偏鄉小校，但參加教師專業發展評鑑計畫已經三年，同時又參加南投縣夥伴教學入班觀察計畫。南投縣政府教育處有規定：若已參加教育專業發展評鑑計畫就可以免參加夥伴教學入班觀課計畫，但冬陽國小這兩項皆參加，不僅如此還參與南投縣數學工作坊、有老師擔任種子教師並且積極投入精進計畫閱讀理解教學增能研習、數學夥伴學校研習、讀書會、專業社群並主動參與縣內外各項研習，由此可見教師之精進。

學校辦理教師專業發展評鑑、精進計畫閱讀理解教學增能研習、數學夥伴學校研習、讀書會、專業社群等，主動參與縣內外各項研習…。(IN20150518B)

我們都很積極參與研習，像是在暑假針對全縣的數學科補救教學研習，類似的研習我已參加不只一年，…這場研習一百多位老師，可能是各校指派的，但也有的是自願參加的，像我們學校就不只一個老師去。(IN20150320D)

我們的老師都具備專業自主的能力，且不怕路途遙遠主動要求參加教學工作坊和各項研習活動，精進教學能力。(IN20150320A)

教師均參與數學領域專業增能模式、數學補救教學專業社群，教師擔任南投縣數學補救教學種子教師、閱讀推手資格老師，及擔任英語輔導員的老師。全校教師均參與補救教學研習，並參加數學領域補救教學專業社群。冬陽國小無論有無擔任補救教學授課教師，現職教師務必完成八小時增能研習，代理代課教師及其他教學人員務必完成十八小時研習，以增進其補救教學專業知能。

老師們的專業又加上用心，所以孩子們的學業就提升了，(IN20150320A)

學校老師在教學方面很敬業，對自己能力的提升也十分主動與用心，很積極參加校內外的研習。(IN20150327B)

全校凝聚共識，團結合作，老師平日在教學工作上深耕，學生有不懂時，經常利用下課時間及時補救，並用心發掘學生潛能，給學生成功的經驗，建立學生學習自信。教師除具專業素養更具教學熱忱，會主動關懷及幫助學生與家長，課後時間亦積極教導學生，甚至應家長要求，幫學生多上課。

…我們平常就有在加強了，下課都很忙，都在替孩子加強，要等到沒有學生才有時間休息。我們這裡的老師都會為孩子及時補救，我覺得只要是當老師應該都是這樣吧！（IN20150320C）

補救教學平時都在做，下課大部分時間在處理小孩子不懂的地方，儘量趕快補救上來，不然不會的越積越多，只是更麻煩而已。（IN20150320E）

學生要考私中，家長會拜託老師幫忙，（山上不就是都這樣），老師能幫就盡量幫…。（IN20150320E）

五、教師投入，平日教學用心、適性教學

從教師教學觀察檢核表之教學觀察者之建議與回饋可看出教師教學之用心。南投縣國教輔導團輔導員陳校長在觀察檢核表的紀錄：「教師教學用心入了解學生的生活經驗，設計編選適合學生的教材。教師教學經驗豐富，教學技巧純熟，且願意分享。班級經營落實，師生互動佳，學生能在溫馨、友善的氣氛下快樂學習。學生上課反應及表達能力佳，謝謝老師對學生語文教學的用心紮根。」

教學觀察者，吳主任：「老師親切自然、影片合宜、發表氣氛熱烈、結合生活經驗。教學觀察者，陳主任：師生討論互動熱絡，課堂上充滿學習的歡笑聲。學生看影片時會將所看的重點寫在老師準備的白板上，並在看完後，老師會請學生發表心得感想。老師上課態度自然，聲音輕柔，面柔且帶微笑。老師準備的問題，學生都可以自身的經驗發表出來，幾乎所有的學生都樂於參與發表。」（D020150323B）

無論有沒有補救教學，我還是會針對孩子有需要的地方去做補救，（IN20150320C）

補救教學的對象是自己班的學生，對學生都很了解，平時做好教學及早補救比較重

要 (IN20150320D)。

老師們的補救教學都不只是二節，還利用其他時間加強，放學了還把需補救的學生繼續留下來，…學生要考私中，家長會拜託老師幫忙，(山上不就是都這樣)，老師能幫就盡量幫，老師大多數是外地來的，…平常老師住校，像課輔可以留到五點多，等家長來接。…這樣的經費就夠了，老師不會計較那麼多，照說一節四十分鐘，我們留一小時，我認為沒有關係，多付出一點，讓小朋友多學會一點，別讓小孩子以後抱怨老師沒教好。(IN20150320E)

冬陽國小地處偏遠，老師大都住校，有較多的時間輔導學生，而他們也不會計較，這種犧牲奉獻的精神，值得讚賞。他們重視平日的課堂教學，也就是「第一層級補救教學」以全班學生為為著眼點，有問題就馬上解決，及時提供適時的教學與輔導。這就是「三層級學習支援系統」的初級預防，落實課堂的有效教學，使一般生都能有效學習，正符應 Vaughn 和 Fuchs(2003)認為普通班裡有效的教學就是最好的預防。

六、教材教法依照學生的程度

冬陽國小補救教學授課教師，因應孩子的能力給不同難度的教材。王瓊珠(2014)也持相同看法。冬陽國小教師依照學生的程度、個別差異進行個別教學並自編教材或利用網路資源、教學平台、課本與習作補充教材，適時啟發孩子的興趣且善用獎勵，即時增強孩子的優良表現、提升學生的自信心，激發學生的潛能。老師和家長常保聯繫，親師生溝通佳，學生在溫馨、友善的環境快樂學習，補救教學績效亮眼。

七、家長與學生的配合態度

家長會全力支持並配合學校，家長感謝老師並支持學校各項活動跟老師互動關係很好，對學校的認同感、參與感，支持度與配合度都是極高的，學生也樂於學習。學校舉辦比賽或活動時，家長出錢又出力，協助接送學生、布置場地、資助遊覽車費用及點心費。

…我們辦理各項比賽或活動時，家長都會協助接送學生，學校有活動，家長都會義務幫忙，像是布置場地、提供經費，學校辦理校外教學，家長也會提資助供遊覽車費用及點心費。另外，親職教育活動家長參與率皆達 85%。(IN20150518B)

…所有的學習，小朋友全都參與，學生有困難，學校會極力幫助。家長委員說：「校長，學校教育的事交給你們，外面須什麼經費，我們能幫就幫。」(IN20150320A)

家長的支持讓學校穩定成長，雖少子化趨勢，但卻無裁併班的問題。家長的認同是學校永續經營的助力。

近年來少子化情形嚴重，但是支持的家長不少，因此學生人數沒有很大的影響。難得的是許多已畢業學生家長仍關心學校，持續擔任本校志工，常常回來協助這是學校經營的助力，也是教師教學最大的支持來源。(D020150323B)

補救教學是原班導師教自班的學生，需補救的時候，家長都很認同老師，孩子需留下來的話，家長都會同意，學生也很樂意。

山上的學生算單純，須留下來時，就會留下來，…再跟家長溝通，家長都很配合，都很放心把孩子交給老師。(IN20150320D)

家長跟老師互動關係很好，對學校的支持度與參與感、認同感是最高的，…家長都很支持很樂意讓我們把小孩留下來，…留下來的話同儕間會互相學習，小孩都知道自己上補救教學，他們都蠻愛的，因為有點心吃又可以在學校把作業專心寫完，因為有老師指導可以很快完成，留下來是很好的事，家長很願意小孩被留下來。
(IN20150320E)

家長平日和學校互動密切學校有活動時皆能參與並且關心學生各項學習，重視社團發展，參與意願高，不會干預校務，減輕教師的壓力與負擔，家長經濟能力普遍小康，有利參與學校活動且能積極發揮家長會功能，協助推動校務發展。

家長支援車輛接送，使九歌劇團觀賞及奧萬大活動順利完成。…家長個性純樸踏實，雖忙於生計，但依然熱衷參與學生活動，平日和學校互動密切 學校有活動時

皆能熱情參與並且關心孩子，社團參與意願高，不會管校務，不會讓教師有壓力，經濟能力普遍小康。(D020150323B)

總結上面的敘述，可得知冬陽國小屬偏鄉小校，教職員工人數少，溝通容易，彼此感情和睦，校長與主任均具強烈的使命感，凡事以身作則，認真負責，關懷教師、激發教師們的教學熱情。補救教學之實施，在和藹親切的校長教學與服務領導下，上下一心、團結合作，凝聚共識、訂定目標，行政提供協助、輔導關懷，完全支持補救教學活動，家長與學生非常配合，親師生三方關係良好，使其推動暢行無礙，績效亮眼。

第二節 冬陽國小與成功案例之比較

成功的果實是甜美的，有耕耘才有收穫，不耕耘是浪費，冬陽國小的補救教學和前述第二章第四節補救教學成功案例究竟有何異同，是本節所要探討的，分述如下：

一、相同之處

在冬陽國小的補救教學，我們再次看到「卓越的教學領導」、「教師專業成長」、「有效的教學策略」、「隨時掌控學生學習狀況」這四個補救教學成功的關鍵因素，也就是說，冬陽國小與補救教學成功案例都具備這四個因素，除此之外，落實課堂有效教學、及早補救也是有效補救教學重要因素，這是它們的共同部分，歸納補救教學成功的共同因素，它們的成功除了歸功於全校達成共識，秉著不放棄的理念，同心協力把每一個孩子都帶上來之外，更可得知五項重要因素：

(一) 卓越的教學領導

成功案例校長強而有力的教學領導與冬陽國小校長優質的教學領導與服務領導，顯示出它們都有卓越的校長教學領導。校長教學領導可促進教師教學效

能，增進學生學習能力，進而提昇學校效能，因此落實校長的教學領導才能做好補救教學。

（二）教師專業成長

冬陽國小與補救教學成功案例中，學校教師除了用心投入外，還都具有專業知能，他們積極進修、研習，落實教師專業成長，參與教師學習社群、補救教學專業社群、教學觀摩及補救教學團隊。

（三）有效的教學策略

冬陽國小與補救教學成功案例學校的教師都能按照有效的補救教學原則來設計教材、教法。他們能因應學生需求、編製客製化的補救教學教材，提供多元課程並以學生的能力程度來進行指導，充分利用教學資源，彈性調整教學方式，運用策略幫助學生學習，採經常性的評量，有效監控學生學習狀況。

（四）隨時掌控學生學習狀況

評量可瞭解學生學習情形、監控孩子學習進展，先診斷後教學再評估學生學習進展情形，定期參加教育部補救教學評量系統的成長測驗，持續追蹤學生學習情形，關心學生學習狀況，是成功的關鍵因素。

落實課堂有效教學、及早補救、防微杜漸

（五）落實課堂有效教學、及早補救

冬陽國小與補救教學成功案例學校的教師都能落實課堂有效教學、及早補救。教師平日有效教學，秉著「教到會」，而非「教到完」的心態，教師平常要多注意學生學習反應，當學生不會時，就要馬上處理，不要一直趕進度，忽略了孩子的學習成效，而教出一些需要補救教學的學生。

二、相異之處

（一）家長配合度有所差別

冬陽國小地處偏遠，人口稀少，因距都會區較遠，學校附近沒有補習班，學生學習管道大都仰賴學校，因此家長和學生都非常配合學校，需要參加補救教學輔導就會參加。

（二）多元學習開發潛能

冬陽國小辦理社團、特色發展，提供多元學習，以激發學生學習動機、開發潛能，讓孩子參加各項比賽以提升孩子自信心與學習表現，也讓低成就的孩子有機會突破生命中的箝制與困境，盡情發揮潛能，開展學習智慧，展現充沛的生命力。

（三）一對一教學方式

冬陽國小推動補救教學因人數少大都採一對一教學，成功案例則大都採小組教學，較無法用一對一方式。

（四）教師住校，學生受輔機會多

冬陽國小教師大都住校，因此有較多的時間投入教學工作、輔導學生，老師不計較補救教學時間，常超出規定的上課時間。

（五）推動補救教學無障礙

冬陽國小推動補救教學行政上全力支援、教師教學用心、家長配合度高、親師生關係良好且又因學生人數少，好管控、班級經營容易，所以推動補救教學的過程順利無障礙。

冬陽國小與成功案例因先天環境、條件不同而造成有所差異，但大部分的成功因素是相同的。補救教學成功的關鍵因素要學校家長教師家長各方面配合，環環相扣。冬陽國小與成功案例它們都秉持「把每個孩子都帶上來」的理念下用心努力經營，為孩子的學習全力奉獻。

第六章 結論與建議

時代在變、校長領導在變，教師教法、家長觀念改變，領導者教學領導的理念、行政的全力支援、教師的努力付出，家長與學生的配合，形塑冬陽國小補救教學的特色，也讓冬陽國小補救教學的推行，有令人滿意的結果。本章將依據研究結果，歸納出結論與建議。首先，根據研究結果作成第一節結論；其次，第二節是根據所得結論，提出建議；最後第三節則是研究者對整個研究歷程的省思。

第一節 結論

本研究透過深度訪談，探究冬陽光國小的補救教學，研究發現冬陽國小校長教學領導；學校組織整合行政、教學、家長三方；教師具備教學專業、平日教學用心、善用策略、活化教學；落實課堂有效教學、及早補救、防微杜漸；原班導師授課輔導採個別化教學，且善用教學媒材與網路資源；教材教法符合學生需求與能力，因材施教、適性教學等因素成就冬陽國小的補救教學，分別敘述如下：

一、校長教學領導，凝聚團隊共識，營造溫馨友善校園氛圍

冬陽國小校長強調學校一切都以教學為優先考量且秉持「帶人要帶心」，採關懷方式，激發教師教學士氣，營造溫馨和諧的校園環境，學生能在溫馨、友善的氣氛下快樂學習，校長用同理心的思維對待老師，老師也全力以赴，認真於教學工作。在補救教學方案實施前，與教師溝通達成共識，滿足教師、家長的需求，且大力支持推動教師專業發展。

冬陽國小校長積極樂觀，身段柔軟、以誠待人，讓學校中的每個人都

能敞開心胸，一有問題就討論，大家互相溝通包容，彼此間沒有芥蒂嫌隙，創造出圓融和諧的工作氛圍。

二、學校組織整合行政、教學、家長三方共同營造優良補救教學環境

行政支援、教學用心、家長配合、親師生關係良好，行政上校長與教導主任，深知補救教學的核心概念，而補救教學授課教師用心投入，使得教學層面多元且面面俱到，在學生與家長間，充分讓家長明白補救教學的重點與意義。冬陽國小整合行政、教學、家長三方，即是最完整推動補救教學的核心精神。學校與家長建立良好的關係，辦理親職教育，溝通教育理念，共謀學童健康成長並落實社區參與，以注入教育的活力，家長肯定並支持學校。教師和家長時常保持聯繫，注重教師與學生、教師與家長之間的溝通，學校與教師努力與學生家長建立積極的合夥關係。

三、教師具備教學專業，平日教學用心、善用策略、活化教學

教師具備專業素養及教學熱忱，參與專業發展評鑑計畫以提升教師專業、並積極參加各項研習且願意分享。秉持著「天生我材必有用，相信孩子的未來充滿希望」的理念，主動關懷弱勢族群學生，在學生輔導工作的推動上不遺餘力。教學技巧純熟，能把生冷的教材，翻轉使用，使得學生樂於學習。

四、落實課堂有效教學、及早補救、防微杜漸

教師重視平日的教學工作，落實課堂中有效教學，學生若有不懂就及時補救。冬陽國小英文教師深耕英文教學，學生因而樂於學習不懼怕的英文，故使得冬陽國小在補救教學英語科不用開班，毋需另外安排補救教學時間正符合經濟效益原則。

五、原班導師授課輔導，採個別化教學，善用教學媒材與網路資源

原班老師擔任自己班級補救教學授課教師，大都採個別指導方式，補救教學人數少，容易實施個別化教學。因材施教、適性補救教學措施。冬陽國小小補救教學授課教師，都能善用媒材且充分使用補救教學資源網的資源活潑教學。

六、教材教法符合學生需求與能力，因材施教、適性教學。

冬陽國小教師以學生的能力、生活經驗，設計編選適合學生的教材，或利用網路資源，補充教材，引發孩子的興趣，採啟發式教學，重視教學內容的性質，適時地變化教學方式，來吸引學生的學習興趣，讓孩子多思考、多發表以腦力激盪方式促進學習，多元學習，鼓勵參加各項活動，培養孩子多元智慧發展能力並重視個別差異。

總之，平時的累積及就是日後的根本，冬陽國小補救教學，落實平日課堂有效教學，紮穩基礎、活化教學，就是該校的優點與特色。冬陽國小推動補救教學一切都以支援教學為優先考量，行政以服務代替領導，校方與家長有著良好的關係，全校師生共同努力營造出學習型校園文化並且建立了學校特色，同心協力把每一個孩子都帶上來，實施補救教學成效卓著。

第二節 建議

本節根據文獻探討及研究結論，針對冬陽國民小學行政方面、授課教師及未來研究方向提出以下幾點建議，以供冬陽國小及未來研究之參考，分別敘述如下：

一、對學校行政面

(一) 定期舉辦補救教學教師增能研習：教師的補救教學專業知能，影響著補救教學實施的成效，學校應積極辦理相關研習，提供給教師多元進修管道，以提昇專業素養，使教師有更多的教學策略，教師較需要的是實務上的，例如補救教學教材教法、有效教學策略、教學觀摩與教具之操作等，較能吸引更多人加入補救教學的行列。

(二) 可聘用大專生或退休教師支援補救教學的工作：教師在忙完一天的教學與行政工作之後，若還要擔任補救教學的工作，是否已超出體力上的負荷呢？那麼老師在補救教學上的技巧精進是否會打折呢？因此建

議聘用大專生或退休教師支援補救教學的工作。

(三) 學校統一供應點心：在補救教學的傍晚時候提供小點心，絕大多數的學生都希望在下午放學時，能吃點小點心以補充體力，教師也認為適度的提供點心，有助於學習。

二、對授課教師

(一) 可利用「均一教育平臺」，進行輔助補救教學：可汗學院(Khan Academy)，是一個免費的線上教學平臺，是當前全球使用率最高的二十四小時「網路家教」。美國人薩爾曼·可汗將網路科技、教育及個人夢想擴充到極限，於2006年創立可汗學院，使科技成為教育的得力助手，在全球掀起翻轉教育浪潮。國內誠致教育基金會創辦的均一教育平臺，把可汗學院譯成中文，讓臺灣學生亦能體驗可汗學院的整套教學模式，教學影片與練習題課程，可提高學生的學習興趣與成就感，縮短城鄉教育差距，均一教育平臺是補救教學很好的工具，能讓教師及學生都受惠，值得推廣。

(二) 建立資源共享平臺，分享教學經驗與技巧：利用網路資源，資源共享，教師可減輕備課壓力，教學上達到事半功倍的效果。工作忙時可善用別人的智慧，不忙時多加些自己的智慧，有空時就要多開發自己的智慧。

三、對未來研究方向

本研究是以學校補救教學實施模式為研究主軸，從不同學校成員的角度探討補救教學的運作情形，雖能得知不同職位之教學同仁如何共同推動補救教學，但本研究的對象只是一所偏鄉小校，建議未來研究者可針對中型或大型學校來做相關議題的研究，可以歸納更多補救教學成功的共同因素，強化補救教學成效。

第三節 省思

補救教學雖說是輔導落後於基本學力指標的孩子，但推動的初衷則是讓孩子在不同的學習階段，能更順遂的進行學習，不至於在某一階段的學習落後，無法進行下一階段的學習。縱使學習成效不能名列前茅，也因具有基礎能力，在下一階段的學習可以適性發展其他專長，如此才能實現十二年國教「適性揚才」的目標。

面對教育當局如火如荼推動的補救教學活動，期望能夠讓低成就生真正受惠，也希冀透過有效的補救教學讓目標學生（需補救的學生）愈來愈少。研究者非常認同政府推動「補救教學」的美意，這對學業成就落後的學生而言是具有正面意義的。究竟如何落實「補救教學」的精神呢？「天生我才必有用」，老師要努力發掘孩子潛能，並加速發展其他不同領域的優勢智慧，「自信心」的培育，就是自我「補救」的最佳動力。老師要能藉由各種場合與方法，提升學習成效不佳學生的自信心，協助學生發現自我的優勢智慧來提升弱勢智慧，這應該才是補救教學的基本精神。

國民教育署與縣市教育局也提供相當豐富的資源，協助老師們提升補救教學之成效，例如精進研習課程，與多元網路平台的應用。在這個資訊爆炸的時代，如何做得更好，其實就看老師們怎麼轉換及應用。補救教學不容易，特別是老師要跳脫課本框架的刻板模式，唯有從學生的需要去思索，找尋有效的教材與教法，對孩子才是最有幫助的。

教育是人類的希望工程，教育讓未來充滿希望，對於偏鄉弱勢的群體，有效的教育啟導是成就孩子的好方法。在強調把每個孩子帶上來的同時，我覺得也應該鼓勵老師，把每個老師的教學熱情都帶上來，大家一起點亮希望工程，期盼能因我們的努力而讓他人更幸福！

參考文獻

中文部份

- 王文科 (2014)。差異化教學相關的理念。載於私立東海大學所舉辦之第六屆教育專業發展學術研討會十二年國教創新教學之回顧與前瞻手冊 (頁 13-15)。臺中。
- 王文科、王智弘 (2001)。教育研究法。台北：五南。
- 王瓊珠 (2014)。低成就學生心理特質與輔導。載於陳淑麗、宣崇慧主編，帶好每一個學生：有效的補救教學。(頁 29-43)。臺北：心理。
- 田育昆、林志成 (2014)。補救教學現況挑戰及其因應策略。載於國立臺南大學所舉辦之 2014 提升中小學補救教學成效之理論與實務研討論壇會議手冊 (頁 383-392)。臺南市。
- 石芳瑜 (2014)。南投縣原住民地區國民小學教師對實施補救教學態度與教學困擾之研究。(未出版之碩士論文)。國立臺中教育大學，臺中。
- 江吟梓、蘇文賢譯 (2010)。教育質性研究實用指南。Lichtman 原著。台北：學富。
- 吳芝儀、李奉儒譯 (1995)。質的評鑑與研究。Michael Quinn Patton 原著。台北：桂冠。
- 吳柏軒 (2014)。教改 20 年回顧與前瞻國際學術研討會。自由時報。2015 年 1 月 1 日取自：<http://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1157765>
- 吳清基 (2013)。教育政策與行政新議題。臺北：五南。
- 李安明、謝傳崇 (2011)。書評。校長教學領導：理論與實踐。當代教育研究，3，161-175。
- 李美穗 (2009)。你就是孩子生命中的貴人：談補救教學的重要性。北縣教育，67，73-79。

周祝瑛 (2003)。台灣教育改革之研究。2015 年 1 月 2 日取自：

<http://www3.nccu.edu.tw/~iaezcpc/C-%20The%20research%20of%20taiwan%20Education%20revolution%201.htm>

林建平 (2010)。低成就學童的家庭環境與自我調整學習之研究。新竹教育大學教育學報，1，117-118。

林新發、黃秋鑾 (2014)。推動校長教學領導以提升教師專業學習社群互動之策略。臺灣教育評論月刊，3 (1)，43-62。

林曉雲 (2014)。教改 20 年回顧與前瞻國際學術研討會。2015 年 1 月 1 日取自：

<http://www.ed.ntnu.edu.tw/archive/%E6%95%99%E6%94%B9%E5%B9%B4%E5%BC%9A%E5%9B%9E%E9%A1%A7%E8%88%87%E5%89%8D%E7%9E%BB%E5%A4%A7%E6%9C%83%E8%AD%B0%E7%A8%8B.pdf>

施瑞南 (2011)。辦理攜手計畫課後扶助方案政策認知與執行評估之研究～以南投縣國民小學為例 (未出版碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義縣。

洪麗雯 (2007)。「攜手計畫-課後扶助」實施成效評做研究-以 J 校國語科為例 (未出版碩士論文)。國立雲林科技大學，雲林縣。

洪儷瑜 (1995)。學習障礙者教育。臺北：心理。

洪儷瑜 (2005)。學習輔導。載於鄔佩麗編著，輔導與諮商心理學 (頁 377-409)。臺北：東華。

洪儷瑜 (2011)。低成就學生心理特質與輔導。載於南投縣所舉辦之 2011 年度攜手計畫課後扶助授課教師增能研習手冊 (頁 3-9)。南投縣。

洪儷瑜 (2012)。由補救教學到三層級學習支援。教育研究月刊，221，13-24。

洪儷瑜 (2014)。補救教學概論。載於陳淑麗、宣崇慧主編，帶好每一個學生：有效的補救教學。(頁 3-24)。臺北：心理。

洪儷瑜、歐素惠 (2011)。補救教學策略。載於南投縣政府所舉辦之 2011 年度攜手計畫課後扶助授課教師增能研習手冊 (頁 52)。南投縣。

洪儷瑜、陳秀芬、歐素惠 (2011)。補救教學考量。載於南投縣政府所舉辦之

- 2013 年度補救教學現職教師增能研習手冊（頁 7）。南投縣。
- 胡文綺、甄曉蘭、洪儷瑜（2012）。中小學補救教學教師增能與支援模式初探。載於國立臺南大學所舉辦之 2012 提升中小學補救教學成效之理論與實務研討論壇會議手冊（頁 437-451）。臺南市。
- 唐盈棣（2010）。偏鄉遠距課輔補救教學實施現況之研究—以南投縣為例（未出版之碩士論文）。國立暨南國際大學，南投縣。
- 唐淑華（2011）。理解貧困的一種框架。當代教育研究，529，195-206。
- 唐淑華（2013）。帶著希望的羽翼飛翔—談補救教學在十二年國教的定位與方向。教育人力與專業發展，30（1），1-12。
- 高雄市立鳳西國中。2015 年 1 月 2 日。取自：
<http://www.fxm.ks.edu.tw/releaseRedirect.do?unitID=183&pageID=3105>
- 張新仁（2001）。實施補救教學之課程與教學設計。國立高雄師範大學教育學刊，17，85-106。
- 教育部（2005）。攜手計畫：大專生輔導國中生課業試辦計畫。臺北：教育部。
- 教育部（2006）。教育部辦理攜手計畫課後扶助補助要點。臺北：教育部。
- 教育部（2009）。夜光天使點燈專案計畫工作手冊。臺北：教育部。
- 教育部（2012）。中華民國教育年報 2012 年。（頁 109-128）。
- 教育部（2014a）。國民小學及國民中學補救教學資源平台。2014 年 10 月 31 日
取自：<http://priori.moe.gov.tw/index.php?mod=about/index/content/purpose>
- 教育部（2014b）。國民小學及國民中學補救教學實施方案。臺北：教育部。
- 教育部（2014c）。教育部國民及學前教育署補助直轄市、縣(市)政府辦理補救教學作業要點。臺北：教育部。
- 教育部（2014d）。補教資源平台績優報導。2014 年 11 月 12 日取自：
http://priori.moe.gov.tw/index.php?mod=news/index/news_id/104
- 郭小蘋、吳勁甫（2011）。台灣地區近年來校長教學領導與教師教學效能學位論文研究走向之分析。嘉大教育研究學刊，27，1-27。

- 郭生玉 (1973)。國中低成就學生心理特質之分析研究。國立臺灣師範大學教育研究所集刊，15，451-532。
- 陳淑麗 (2005)。弱勢學童讀寫希望工程：課輔現場的瞭解與改造。臺北：心理。
- 陳淑麗 (2008)。國小弱勢學生課業輔導現況調查之研究。臺東大學教育學報，19(1)，1-32。
- 陳淑麗、洪儷瑜(2010)。花東地區學生識字量的特性：理念與實務(頁 49-71)。台北：心理。
- 陳惠萍 (2009) 提升經濟弱勢兒童學習成就之教學與實踐。臺南：供學。
- 陳慧娟 (2011)。低成就學生心理特質與輔導。載於南投縣所舉辦之 2011 年度攜手計畫課後扶助授課教師增能研習手冊 (頁 3-9)。南投縣。
- 陳慧娟 (2013)。學習診斷與補救教學的新視野。教育人力與專業發展，30(1)，27-36。
- 曾世杰、陳淑麗 (2010)。補救補救教學：提升基礎學力的迷思與證據本位的努力。教育研究月刊，199，43-52。
- 曾世杰、陳淑麗 (2014)。找方法，不找藉口的反敗為勝學校。載於陳淑麗、宣崇慧主編，帶好每一個學生：有效的補救教學。(頁 187-220)。臺北：心理。
- 曾柏瑜 (2008)。低成就學童的有效補救教學原則。台東特教，27，25-29。
- 黃玉幸 (2012)。國民中學實施攜手計畫教育政策現況之研究。正修學報，25，247-266。
- 黃俊傑 (2009)。攜手計畫課後扶助執行評析及建議。北縣教育，67，69-72。
- 楊坤堂 (1993)。低成就學生的診斷與教學。國小特殊教育，14，12-18。
- 甄曉蘭 (2007)。偏遠國中教育機會不均等問題與相關教育政策初探。教育研究集刊，53(3)，1-35。
- 甄曉蘭 (2013)。Hold 住夢想停看聽。2014 年 11 月 28 日取自：

<https://www.youtube.com/watch?v=dX34juIIYv4>

劉欣宜(2013)。學習者中心的學習診斷與補救教學。教育人力與發業發展，30(1)，37-40。

劉燕妮(2011)。南投縣國民小學實施夜光天使點燈計畫之研究。(未出版之碩士論文)。國立臺中教育大學，臺中。

潘淑滿(2003)。質性研究：理論與應用。台北：心理。

鄭勝耀(2013)。弱勢學生與補救教學之研究。教育人力與專業發展，30(1)，13-26。

英文部分

- Cass, M., Cates, D., & Smith, M. (2003). *Effects of manipulative instruction on solving area and perimeter problems by students with learning disabilities*. *Learning Disabilities Research & Practice*, 18, 112-120
- Davis, G. A., & Rimm, S. B. (1998). *Education of the gifted and talented (4th ed.)*. Boston: Allyn and Bacon.
- Linan-Thompson, S., Vaughn, S., Prater, K., & Cirino, P. (2006). *The response to intervention of English language learners at risk for reading problems*. *Journal of Learning Disabilities*, 39, 5, 390-398.
- Mellard, D., McKnight, M., and Jordan, J. (2010). RTI tier structures and instructional intensity. *Learning Disabilities and Research and Practice*, 25, 217-225.
- Pikulski, J. J. (1994). *Preventing reading failure: A review of five effective programs*. *The Reading Teacher*, 48(1), 30-39.
- Science Research Associates (2007) *Imagine it! Columbus, OH: SRA/McGraw-Hill*.
- Sugai, G., Horner, R. H., & Gresham, F. (2002). *Behaviorally effective school environments*. In M. R. Shinn, G. Stoner, & H. M. Walker (Eds), *Interventions for academic and behavior problems: Preventive and remedial approaches* (pp. 315-350). National Association of School Psychologists.
- Torgesen, J. K. (2000). Individual differences in response to early interventions in reading: The lingering problems of treatment resisters. *Learning Disabilities Research and Practices*, 15(1), 55-64.
- Vaughn, S., and Fuchs, L. S. (2003). Redefining learning disabilities as inadequate response to instruction: The promise and potential problems. *Learning Disabilities Research and Practice*, 18, 137-146.

附錄

附錄一

訪談大綱

一、訪談對象：校長

研究焦點：瞭解學校推動補救教學的理念。

訪談問題：訪談前設計問卷大綱，共三個問題。

(一) 請說說辦理補救教學的辦學理念為何？領導理念為何？為何秉持這種理念？

(二) 請問您認為在這個學校應怎麼做？

(三) 請問目前學校推動現況？有何特色？

結尾：請問您對您所說的內容，還有沒有想再進一步補充說明的？謝謝！

二、訪談對象：學校承辦補救教學方案計畫之行政人員

研究焦點：了解行政上如何規劃、推動及提供給授課教師之資源

訪談問題：訪談前設計問卷大綱，共五個問題。

(一) 請說說貴校補救教學如何實施、實施方式？

(二) 請問貴校補救教學師資來源？補救教學經費來源？有無外部資源？

(三) 請問您如何規劃補救教學？課程如何進行？

(四) 請問您在行政上提供給教學哪些幫助？

(五) 請問貴校補救教學特色？和他校有何不同？例如：數據證明(進步率 100%)

結尾：請問您對您所說過的內容，還有沒有想再進一步補充說明的？謝謝！

三、訪談對象：補救教學授課教師

研究焦點：瞭解補救教學授課教師教學策略及模式。

訪談問題：訪談前設計問卷大綱，共七個問題。

(一) 請問您對補救教學計畫的精神、實施方式是否了解？

(二) 請說說您從事補救教學的動機？如何獲取補救教學新知？

(三) 請問您如何進行補救教學活動？有哪些困難？如何解決？

(四) 請問您如何挑選、編製補救教學教材？

(五) 請問您運用何種教學方式？如何監控學生進步情形？

(六) 請問您運用的評量方式為何？獎勵制度為何？

(七) 請問您學校提供哪些行政支援及協助？是否足夠？

結尾：請問您對您所說的內容，還有沒有想再進一步補充說明的？謝謝！

四、訪談對象：南投縣補救教學資源中心輔導專員

研究焦點：瞭解學校推動補救教學的狀況、特色及優點。

訪談問題：訪談前設計問卷大綱，共六個問題。

(一) 請問目前各校是如何推動補救教學？

(二) 請問您如何輔導縣內各中小學(不同的學校)推動補救教學？

(三) 請就您所知請說說冬陽國小補救教學實施情形(推動狀況)？

(四) 請說說冬陽國小與其他學校之不同處，請比較看看，有何特色及優點？

(五) 請問您對補救教學有何建議？

(六) 請問您認為如何把補救教學做得更好？

結尾：請問您對您所說過的內容，還有沒有想再進一步補充說明的？您的投入對

本研究有極大的意義與幫助，在此，再一次感謝您的用心投入！萬分感謝！

附錄二

「南投縣冬陽國小補救教學之研究」研究參與者同意書

您好:

非常感謝您願意參與「南投縣冬陽國小補救教學之研究」(以下簡稱本研究),這份同意書(以下簡稱本同意書)主要是要向您充分的說明有關本研究的相關資訊,以便於您決定是否要參加本研究。

本研究計畫的研究人員是林麗真,目前是東海大學教育研究所的研究生,負責本計畫的規劃與執行;本研究計畫的指導教授是趙星光博士。本研究之目的是以南投縣冬陽國小做為研究對象,探討補救教學實施模式。

本研究採質性研究法。擬邀請冬陽國小校長、主任、老師及輔導專員自104年2月至104年6月止參與本研究之訪談,若在參與研究過程中所討論的某些問題可能會使您在心理上感到不舒服或困擾,您可以隨時向研究人員表示,並當場拒絕回答問題、隨時退出當次的討論或退出整個研究。您的退出不會因此引起任何不愉快、產生任何不良後果,或影響到您任何其他方面的權益。

本研究將把任何可辨識您身分之紀錄與您的個人隱私資料視為機密來處理,不會對外公開,也不會向與本研究無關的人員透露。所有研究的原始資料經由分析後,將被審慎加鎖保管在研究人員之檔案櫃,並在研究結束、撰寫成論文在學術研討會或學術期刊上發表後,原則上為研究結束後三年加以銷毀。

如果您決定參與本研究,請在這一份同意書上簽名以代表您同意參與本研究。若是您在這份同意書上簽名同意參與研究後,想法有所改變,您仍然可以隨時退出本研究而不需要任何的理由。若您有關於本計畫的事項有任何的疑問,歡迎您隨時向研究人員提出來,與林麗真聯繫(電話: ; E-mail:),本研究人員將為您做詳細的說明和回答。

您的投入對本研究有極大的意義與幫助,在此,再一次謝謝您的心力投入!

東海大學教育研究所碩士班林麗真 敬邀

研究人員正楷姓名: 林麗真 研究參與者正楷姓名: ○○○

簽名: . 簽名:

簽署日期: 西元 2015 年 月 日 簽署日期: 西元 2015 年 月 日

國民小學及國民中學補救教學實施方案

壹、方案緣起

教育是國家經濟社會發展的重要投資，落實教育機會均等的理想，才能實現社會公平正義。為加強扶助弱勢家庭之低成就學生，以弭平其學習落差，教育部自 95 年度起開始辦理「攜手計畫－課後扶助」方案，積極運用現職教師、退休教師、經濟弱勢大專學生、大專志工等教學人力，於課餘時間提供弱勢且學習成就低落國中小學生小班且個別化之免費補救教學。另對於原住民比率偏高及離島地區等地域性弱勢之國中小學生，則是以「教育優先區計畫－學習輔導」對原班級學生進行免費之補救教學。

「攜手計畫－課後扶助」及「教育優先區計畫－學習輔導」政策，均是立基於社會之公平正義而擬定，以照顧弱勢之個人或地區為宗旨。

有鑑於十二年國民基本教育實施後，國中學生將可免經升學考試直接進入高中（職）或五專就讀，因此，建構把關基本學力之檢核機制，並落實補救教學，提供多元適性的學習機會，以達成「確保學生學力品質」、「成就每一個孩子」的目標，便成為十二年國民基本教育的核心課題之一，亟需藉由擬訂補救教學實施方案予以具體實踐。

根據〈教育基本法〉第 2 條，為實現教育目的，國家、教育機構、教師、父母均應負協助之責任。因此補救教學實施方案需同時關注到國家、教育機構、教師、家庭及社會資源等面向，惟有眾人齊心協力，把每一個孩子帶上來，一起為學生之學習盡心力，才能有效確保國民中小學每一位學生具備有基本之學力。

貳、現況分析

茲就國中小補救教學之執行現況及困境作敘述，並加以檢討，以利規劃未來努力之方向：

一、行政運作面向

配合十二年國民基本教育推動，鞏固學生基本學力，102 年度起，整合「教

育優先區計畫－學習輔導」及「攜手計畫－課後扶助」為「教育部國民及學前教育署補助辦理國民小學及國民中學補救教學作業要點」，作為國中小補救教學之單一補助要點，將原教育優先區之學習輔導項目併至本作業要點。

補救教學現階段由中央負責籌措預算、辦理全國說明會及訪評、建置檢測工具、訂定基本學習內容並據以發展教材及教法、培訓種子講師及督導人才、表揚全國績優學校等。地方之直轄市、縣（市）政府（以下簡稱縣市政府）負責辦理全縣市說明會、填報系統教育訓練、宣導短片、文宣製作及專案網站建置等政策宣導；研發補救教學方法、診斷工具；辦理研討會、行動研究及發表會；辦理期中、期末檢討會議、訪視評鑑或成果檢核、績優學校及人員表揚、績優學校成果觀摩會及發表會等行政作業。學校則負責規劃開班、招募教學人員、進行補救教學、記錄教師教學與學生學習成效。

教育部國民及學前教育署（以下簡稱本署）目前已成立研發管考組、網路平臺組、科技評量組、師資培育組，共同推動補救教學各項政策，而各縣市政府、學校大部分已成立相關補救教學小組，惟橫向及縱向聯繫功能，仍須強化，以確實執行補救教學政策。

二、教學輔導面向

教育部自 100 年起委請國立臺灣師範大學教育研究與評鑑中心辦理補救教學 18 小時師資研習課程規劃以及種子教師培訓，依據「補救教學基本概念」、「低成就學生心理特質與輔導」、「班級經營」、「測驗與診斷」、「分科補救教學策略」、「分科教材教法與實務策略」等主題制定完成 18 小時之補救教學師資研習課程。以標準化種子教師培育課程為各縣市培訓補救教學人員增能研習之講師，並制定補救教學增能研習課程之教材內容與教學時數，以提升各縣市補救教學研習課程之品質。

102 年起，現職教師需取得教育部規劃之 8 小時研習證明，現職教師以外之教學人員則需完整取得 18 小時之研習證明，始得擔任補救教學師資，以確保補救教學品質。

目前補救教學之教學人員為現職教師、退休教師、儲備教師、大專生等，但其中仍以現職教師所占之比率最高，約占 80%。師資不足是目前各校最大困境。對於現職教師而言，額外工作增添負擔，加之補救教學難見速效，故易使教師怯步。而由一般大專生或志工擔任補救教學之師資，也易有班級經營或教學技巧不

足等問題。

三、教材教法面向

教育部業自 100 年 6 月起著手從課綱以及各種版本教科書中，萃取國中、小各年級國語文、英語、數學等工具學科之學生必須學會的基本內容，於 101 年 6 月 30 日前建構完成試行版公告。「基本學習內容」係指無論課程綱要或課程標準如何改變或教材如何重編，學生在該年級之工具學科中必須習得之內容，且學會後始得以順利銜接下一年級之課程，以解決永遠存在有 PR 值小於 35 之學生，及常模參照無法瞭解學生是否具備該年級相關工具學科之基本學力等問題。惟各科基本學習內容試行之後，仍有持續滾動修正之必要。

教育部根據基本學習內容發展補救教學補充教材，於 101 年 12 月公告，提供生活化、實用性之教學素材、教學指引與評量習題，供國中小老師教學參考及學生自學。本署並已建立補救教學資源平臺，放置相關補救教學教材，供現場教師下載使用。

目前研發補救教學教材之單位眾多，但缺乏系統化整理；另網路時代來臨，數位化補救教學教材，亟待開發；針對已開發之教材尚未研發對應之教學策略以有效搭建學生學習鷹架。以上皆有待持續發展以臻完善。

四、評量系統面向

補救教學應透過客觀之評量工具進行學習診斷，由診斷結果瞭解學生不足之學習範圍與內容。101 年 9 月起，標準科技化評量系統由原本之常模參照調整為標準參照，檢測試題依「基本學習內容」各分項能力之指標命題，每年需進行 3 次電腦化測驗，9 至 10 月為篩選測驗，翌年之 2 至 3 月、6 至 7 月為成長追蹤測驗，本署將持續以此系統化之方式來檢核補救教學之成效，惟從常模參照測驗轉變為標準參照測驗，其試題信度、效度、及鑑別度仍須強化，以提高評量之準確度。

另由評量系統長期追蹤並轉銜個案學生之學習進展，可有效降低教學人員之紙筆作業負擔，再者藉由評量系統可進行班際、校際、縣際間之補救教學成效比較，以管控補救教學成效；目前補救教學教師可藉由評量系統之結果得知受輔學生各科目之落後點，據以規劃個別化之補救教學策略，但評量系統之功能及操作，學校端的宣導尚待落實。

五、其他面向

學生參加補救教學成效與家庭因素影響息息相關。調查國內學習低成就之國民中小學學生，高達 6 成係家庭因素造成。經濟弱勢之學生常需要協助家中生計，難以在無後顧之憂的情形下將心力置於學習上；而長期弱勢所造成的「習得無助感」，更容易弱化學習動機，甚至衍生行為偏差問題。這些家庭功能不足的學生不是沒有「能力」，而是缺乏「資源」；不是「不肯學」，而是沒有合適的「學習方法」。除了學校、老師付出愛心外，宜發展適切之介入措施，補強家庭功能，並透過社福單位的介入，給予學生心靈支持和實質的援助，將能有效提升補救教學之成效。

此外，由於政府資源有限，補救教學無法全面照顧到有需要的學童，所幸，有熱心、有遠見的民間團體自發性地加入補救教學行列，如中興保全文教基金會、博幼文教基金會、永齡文教基金會等機構。本署未來若能適度引進民間資源投入補救教學，並研擬公私部門合作模式，可使更多學生受益。

參、方案目標

- 一、建立教學支持系統，提高教學品質。
- 二、診斷學習程度落點，管控學習進展。
- 三、強化行政管考功能，督導執行效能。
- 四、整合社福公益資源，偕同弱勢照護。
- 五、扶助學習落後學生，弭平學力落差。
- 六、鞏固學生基本學力，確保學習品質。

肆、辦理期程：103 年度起全面實施。

伍、實施策略

茲就前述實施現況及困境，規劃因應策略，分為行政運作、教學輔導、教材教法、評量系統以及配套措施等分述如下：

- 一、落實行政督導，提升執行成效

透過橫向、縱向溝通方式，以成立推動組織、建立三級督導機制、納入視導考核、完備補救教學法令等執行細項，強化各機關學校間行政功能，提升補救教

學之執行成效，說明如下：

(一) 成立推動組織

本署委託專業單位，針對補救教學整體方案進行專案管理，掌握各項政策之執行進度，並針對執行困境，研擬改進建議，使整體方案更臻完善。

本署定期召開補救教學聯席會議作為研發管考組、網路平臺組、科技評量組及師資培育組橫向聯繫之溝通平臺；縣市政府成立補救教學推動小組，透過定期開會檢討縣市補救教學成效；強化各校補救教學學習輔導小組功能，使學校瞭解校內補救教學成效；強化補救教學資源中心功能，以協助縣市政府推動補救教學。

(二) 建立三級督導機制

成立中央對縣市政府、縣市政府對學校之督導會報機制，檢討補救教學學生之提報率、施測率、受輔率、進步率及因進步回班等 5 項指標，並透過分層督導機制，確實掌握政策執行進度。

(三) 納入視導考核

本署依補救教學統合視導指標，獎勵辦理績優之縣市，並增列補助經費，且對推動有功人員予以敘獎，而辦理情形欠佳之縣市，持續透過三級督導機制要求改善；另縣市政府應將補救教學之推動納入督學視導或校務評鑑考核項目，辦理績效良好之學校，予以獎勵，而成效欠佳學校，將透過三級督導機制及輔導諮詢團隊到校指導等方式持續督導改善。

(四) 完備補救教學法令

修正本署補助直轄市、縣（市）政府辦理補救教學作業要點，除擴大受輔對象外，並因應實際實施現況滾動修正要點。

二、精進教學品質，提高學習成效

學生學習成效與教師教學息息相關，透過建置教學輔導及支持系統、強化課中實施補救教學、鼓勵多元人才投入補救教學等執行細項，提高受輔學生之學習成效，說明如下：

(一) 建置教學輔導及支持系統

本署委請專業單位邀集專家學者、種子教師、教育行政人員組成輔導諮詢團隊，定期到全國各校進行訪視，提供現場教師教學建議，並針對學校行政人員辦理補救教學業務及任教補救教學之教師所遭遇之疑難問題給予實務上的建議與協助。

本署持續辦理非現職教師 18 小時、現職教師 8 小研習外，後續將辦理以「補救教學實務探究」為主題的工作坊，提供教師對話、研議、演練與分享的機會；同時鼓勵退休教師投入補救教學，以擴充補救教學師資人力。

本署督導網路平臺組建置線上諮詢平臺，完成培訓之各縣市補救教學督導人才，可透過網路立即協助遭遇困境之教師，並可透過諮詢平臺討論區功能，分享教學心得。

（二）強化課中實施補救教學

本署訂定課中實施補救教學試辦計畫，鼓勵學校試辦多元之課中補救教學多元模式，並視試辦結果推廣優良之課中實施模式。

（三）鼓勵多元人才加入補救教學行列

因補救教學師資難尋，現職教師平日課務業已繁重，本署將鼓勵學校於補救教學時段進用退休教師、儲備教師，善用其教學專業知能，提供具品質之補救教學服務。

三、彙整及研發教材教法，增進教學效果

為降低補救教學教師備課負擔，協助教師迅速取得補救教學教材，提高擔任補救教學師資之意願，本署將以建立教學策略與教材分享平臺、建置輔助元件、英語科線上學習系統、滾動修正基本學習內容及補救教學教材、研發補救教學教材教法等執行細項，藉由系統化提供補救教學教材及教法，以增進教學效果，說明如下：

（一）建立教學策略與分享平臺

整合提供各級政府授權使用之補救教學教材；依據管理者及使用者之實際使用情形，滾動修正補救教學資源平臺之功能。

(二) 系統性建置教學輔助元件

建立數學科之基本學力教學輔助元件教材，提供教師教學及學生自學使用。

(三) 建置英語科線上學習系統

提供多元英語線上學習教材，以學生自主學習為導向，引導學生透過任務式學習之策略，達成學習目標。

(四) 基本學習內容及補救教學教材

本署滾動修正基本學習內容，併同修正並擴增相對應基本學習內容之補救教學補充教材。

(五) 研發補救教學教材教法

委託專業單位針對補救教學對象之特性、補救教學之教材內容，研發相關教材教法。

四、強化評量系統及個案管理功能，輔助學習診斷

補救教學係透過科技化評量方式實施篩選測驗、成長測驗，故透過強化系統功能及擴大施測量能、研發試題以穩定試題品質等執行細項，可改善學校施測環境品質，並提高評量之精準度，同時藉由評量結果診斷學習落點、強化網路平臺個案管理功能，可使教師掌握學生學習情形，說明如下：

(一) 強化評量系統功能，擴大施測量能

透過改善及擴充評量系統設備，以穩定施測環境品質及提升施測效能；並請評量系統委託單位定期回報提報率、施測率、受輔率、進步率及因進步回班率等 5 項指標。學校端也應完善電腦教室設備、頻寬等施測環境，妥善規劃施測時段分配、施測人力安排，並定期掌控 5 項指標數據。

(二) 研發及提升試題品質

101 年納入題庫的第一批與「基本學習內容」相對應之評量試題，審題、預試工作持續進行，更進一步委請專業單位辦理各項檢測工作，及建置各年級各科目標準設定、評量架構、表現描述、評量標準等，並提供試題解析及教學輔導建議資訊。

（三）依評量結果診斷學生學習落點

委請專業單位建置評量診斷報告系統；辦理診斷報告使用說明會，使教師能運用報告相關數據分析，回饋於自身教學；發展關鍵學習教材教法計畫。

（四）強化網路平臺個案管理功能

建立補救教學學生個案管理功能，提供補救教學教師即時掌握學生資訊，了解學生之學習情形，以利追蹤輔導，解決學習困難。

五、辦理配套措施，增進方案成效

本署希冀透過辦理績優楷模評選、鼓勵引進民間資源、結合數位學習線上服務、委託研究發展與專案管理、加強家庭訪問功能等執行細項之實施，提高補救教學實施方案之整體效益，說明如下：

（一）辦理績優楷模評選

為鼓勵積極投入補救教學之個人與團體，辦理績優楷模評選，並舉辦分享會，帶動社會投入補救教學之熱忱。

（二）鼓勵引進民間資源

因政府資源有限，未來規劃結合民間教育資源（如教育基金會）投入補救教學，透過公私部門合作，擴大受益學生。

（三）結合數位學習線上服務

結合教育部資科司「數位學伴」，以大學生使用遠距教學方式提供補救教學服務。

（四）委託後設評估

本署委託專業單位辦理補救教學成效考核後設評估，作為修正補救教學政策之參考；並委託專業單位辦理補救教學專案管理，以提高政策執行力。

（五）加強家庭訪問功能

為幫助家庭資源或功能不足學生，宜發展適切之介入措施，預防該等學生學習之挫敗，未來將強化家庭訪問功能，以滿足學生之心理需求，提高學生學習動機；並結合衛生福利部社會及家庭署「推動弱勢家庭兒童及少年社區照顧服務計

畫」，針對弱勢家庭學童課後照顧服務，進行家庭訪視及支持服務。

陸、經費

依本案之執行策略，彙整編列所需經費。

柒、預期效益

- 一、教師關注學生各個學習階段的困難，能有效地施予差異化教學、補救教學。
- 二、學生學習動機提高，願意參與學習、樂在學習，相信努力是有用的。
- 三、診斷評量系統能正確診斷學生之學習程度落點，監控受輔學生之學習進展。
- 四、強化行政組織運作功能，管考輔導協作，提升補救教學方案執行效能。
- 五、結合親職功能與社會資源，滿足弱勢學生學習需求，幫助學生安定向學。
- 六、弭平學習落差，帶好每一位孩子，鞏固國民基本學力，確保學習品質。

附表

補救教學五項指標定義表

指標名稱	指標定義
提報率	提報學生參加篩選測驗之比率(分子為提報學生人數，分母為學生總人數)。
施測率	實際參加篩選測驗之學生比率(分子為參加測驗之學生人數，分母為提報參加篩選測驗學生人數)。
受輔率	未通過篩選測驗學生實際參加補救教學之比率(分子為實際受輔學生數，分母為未通過篩選測驗學生數)。
進步率	參加補救教學之學生進步比率(分子為參加補救教學之學生於兩次學習成長測驗皆進步之人數，分母為參加補救教學之學生人數)。
因進步回班率	參加補救教學之學生成績進步而能結案回原班上課之比率(分子為參加補救教學之學生於兩次學習成長測驗進步而能結案回原班上課人數，分母為參加補救教學之學生人數)。

附錄四

冬陽國民小學 2013-2014 年補救教學三次測驗進步率

2013年三次測驗進步率									
學校名稱	國語文 進步人 數	國語文 入班人 數	國語文 進步率	數學進 步人數	數學入 班人數	數學進 步率	英語進 步人數	英語入 班人數	英語進 步率
縣立00國小	8	12	66.67	9	12	75	0	0	
縣立00國小	4	4	100	5	6	83.33	2	3	66.67
縣立00國小	1	1	100	0	0		0	0	
縣立00國小	18	24	75	28	34	82.35	7	28	25
縣立00國小	7	9	77.78	11	13	84.62	0	1	0
縣立00國小	33	49	67.35	36	58	62.07	0	0	
縣立00國小	56	68	82.35	53	68	77.94	0	0	
縣立00國小	10	13	76.92	8	15	53.33	0	0	
縣立00國小	22	26	84.62	19	26	73.08	5	26	19.23
縣立00國小	34	40	85	30	40	75	0	0	
縣立00國小	10	10	100	15	16	93.75	0	0	
縣立00國小	13	23	56.52	16	23	69.57	2	6	33.33
縣立00國小	3	6	50	5	6	83.33	0	6	0
縣立00國小	3	3	100	4	4	100	0	0	
縣立00國小	13	14	92.86	15	15	100	1	1	100
縣立00國小	5	8	62.5	3	8	37.5	0	2	0
縣立00國小	20	22	90.91	17	22	77.27	5	22	22.73
縣立00國小	30	33	90.91	24	33	72.73	0	0	
縣立00國小	26	31	83.87	23	31	74.19	0	0	
縣立00國小	12	16	75	14	16	87.5	1	12	8.33
縣立00國小	17	28	60.71	11	22	50	0	0	
縣立00國小	17	28	60.71	9	29	31.03	2	23	8.7
縣立00國小	44	58	75.86	36	58	62.07	0	0	
縣立00國小	19	32	59.38	23	32	71.88	0	0	
縣立00國小	29	46	63.04	23	47	48.94	0	0	
縣立00國小	7	7	100	13	22	59.09	1	4	25
縣立00國小	18	22	81.82	19	22	86.36	5	21	23.81
縣立00國小	25	32	78.13	23	32	71.88	8	32	25
縣立00國小	0	0		9	13	69.23	0	0	
縣立00國小	10	15	66.67	12	15	80	0	0	
縣立00國小	21	25	84	16	25	64	4	25	16
縣立00國小	16	21	76.19	15	21	71.43	0	0	
縣立00國小	24	30	80	25	30	83.33	0	0	
縣立00國小	9	13	69.23	11	13	84.62	1	13	7.69
冬陽國小	14	14	100	16	16	100	0	0	
縣立00國小	10	17	58.82	16	26	61.54	0	0	
縣立00國小	8	15	53.33	11	15	73.33	0	4	0
縣立00國小	6	8	75	3	4	75	0	0	
縣立00國小	39	58	67.24	34	58	58.62	0	0	

2014年三次測驗進步率									
學校名稱	國語 文進 步人	國語 文入 班人	國語 文進 步率	數學 進步 人數	數學 入班 人數	數學 進步 率	英語 進步 人數	英語 入班 人數	英語 進步 率
縣立00國小	8	12	66.67	9	12	75	0	0	
縣立00國小	4	4	100	5	6	83.33	2	3	66.67
縣立00國小	1	1	100	0	0		0	0	
縣立00國小	18	24	75	28	34	82.35	7	28	25
縣立00國小	7	9	77.78	11	13	84.62	0	1	0
縣立00國小	33	49	67.35	36	58	62.07	0	0	
縣立00國小	56	68	82.35	53	68	77.94	0	0	
縣立00國小	10	13	76.92	8	15	53.33	0	0	
縣立00國小	22	26	84.62	19	26	73.08	5	26	19.23
縣立00國小	34	40	85	30	40	75	0	0	
縣立00國小	10	10	100	15	16	93.75	0	0	
縣立00國小	13	23	56.52	16	23	69.57	2	6	33.33
縣立00國小	3	6	50	5	6	83.33	0	6	0
縣立00國小	3	3	100	4	4	100	0	0	
縣立00國小	13	14	92.86	15	15	100	1	1	100
縣立00國小	5	8	62.5	3	8	37.5	0	2	0
縣立00國小	20	22	90.91	17	22	77.27	5	22	22.73
縣立00國小	30	33	90.91	24	33	72.73	0	0	
縣立00國小	26	31	83.87	23	31	74.19	0	0	
縣立00國小	12	16	75	14	16	87.5	1	12	8.33
縣立00國小	17	28	60.71	11	22	50	0	0	
縣立00國小	17	28	60.71	9	29	31.03	2	23	8.7
縣立00國小	44	58	75.86	36	58	62.07	0	0	
縣立00國小	19	32	59.38	23	32	71.88	0	0	
縣立00國小	29	46	63.04	23	47	48.94	0	0	
縣立00國小	7	7	100	13	22	59.09	1	4	25
縣立00國小	18	22	81.82	19	22	86.36	5	21	23.81
縣立00國小	25	32	78.13	23	32	71.88	8	32	25
縣立00國小	0	0		9	13	69.23	0	0	
縣立00國小	10	15	66.67	12	15	80	0	0	
縣立00國小	21	25	84	16	25	64	4	25	16
縣立00國小	16	21	76.19	15	21	71.43	0	0	
縣立00國小	24	30	80	25	30	83.33	0	0	
縣立00國小	9	13	69.23	11	13	84.62	1	13	7.69
冬陽國小	14	14	100	16	16	100	0	0	
縣立00國小	10	17	58.82	16	26	61.54	0	0	
縣立00國小	8	15	53.33	11	15	73.33	0	4	0
縣立00國小	6	8	75	3	4	75	0	0	
縣立00國小	39	58	67.24	34	58	58.62	0	0	