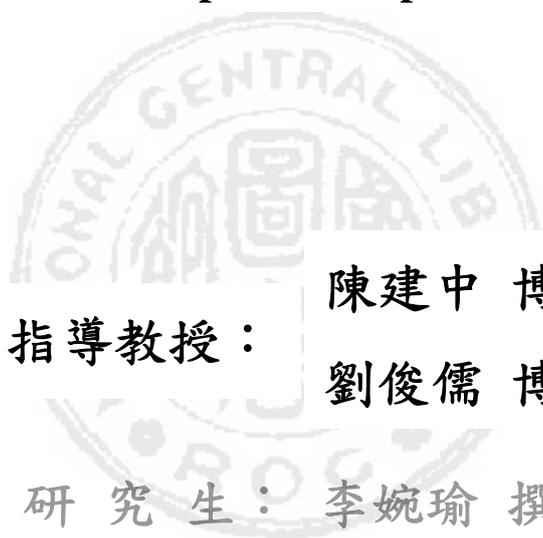


東海大學會計學系碩士班
碩士論文

為什麼要念會計研究所
——一個研究生探索思辨的歷程與發現

Why studying in accounting master programs

- A master student's speculation process and findings



指導教授： 陳建中 博士
 劉俊儒 博士
研究生： 李婉瑜 撰

中 華 民 國 九 十 八 年 六 月

謝辭

看著這一本即將完工的論文，真是難以相信我真的做到了，一點一滴的累積，終於結出了小小的果實。回想剛進入研究所的時光，還跟同學們為了統計、計量而熬夜、開夜車，現在卻已經在替論文作尾聲了。兩年中，發生的事真的很多，也真的很感謝我能夠有這次的經驗，讓我在這兩年的研究所生活中看到了很多，也學到了很多。

能夠完成這篇論文最大的功臣當然是我的指導老師建中老師與劉俊儒老師。建中老師總是用引導的方式給予我方向，驚鈍的我有時需要花較多的時間去沈澱、思考，老師也都給予空間與尊重。因為這樣讓老師花費了很多心思，因為老師的循循善誘、諄諄教誨，才能夠讓我順利的完成這篇論文。這樣的方式，亦讓我在寫論文的過程中學習到了更多論文以外的東西。此外，另一個大恩人劉俊儒老師，真的很感謝老師，帶著我衝過了研究所生活中的種種挑戰，幫我設想了很多情況，讓我深深的感覺到老師在背後默默支持的力量，給予我繼續走下去的力量與機會！

此外，還有撥冗參加口試的口試委員之一——陶蕃瀛老師。老師為了成全我進行質性研究的論文，答應讓我旁聽老師行動研究的課程，除了課程內容的知識學習，同學們的想法相互分享，都帶給我許多的衝擊與火花，對我論文的幫助很多。尤其陶老師在口試時，提供了許多對於質性研究的想法、觀念，以及給予許多的建議，都令我受益良多。亦感謝我在靜宜大學認識的那群朋友，姓名就不一一贅述，還是感謝你們與我一同的學習與無私的付出，對我來說真的很有幫助，也很感謝我有這麼好的機緣，能夠認識大家！

當然還要感謝我們的班導師黃政仁老師，非常盡心的帶領我們。研究所期間讓老師操了很多心，很抱歉帶給老師很多困擾與麻煩，亦很感謝老師的用心以及各方面的關心。還有許書偉老師與林秀鳳老師二話不說答應我的「聊天」請求，對我的想法與觀念都有影響、幫助。老師們的付出，都使我產生溫馨的感覺，讓我在研究所生活中更顯溫暖！此外，還有幫忙我很多的系辦助教，亦很感激。尤其是大雄學長與阿來姐，時常替我解決難題、給予幫助或建議，點點滴滴都牢記於心。

還要感謝親愛的馨儀學姐！想告訴學姐，是你將我帶進質性的世界，一開始的摸索生活，因為有學姐的陪伴，讓我不覺孤單，也才有這篇論文的產生。

學姐總是聆聽著我的問題與難關，給予許多實質的建議，且不時的關心也讓我倍感窩心，亦在我寫論文的期間，時常給予鼓勵、打氣，都讓我把寫論文的動力充得飽飽的。學姐是這篇論文的一把重要的鑰匙，如果沒有你，這篇論文就像沒有鑰匙的門，或許存在，但卻永遠打不開。學姐謝謝你！

當然不會忘記我親愛的同學們。研究所的生活沒有你們應該會很無趣吧，能夠認識跟我一起嘗過酸甜苦辣的大家，真的是我的福氣！還記得進研究所時第一個認識的郁媛，人真是熱心又認真，讓還在適應研究所生活的我，像吃了定心丸一樣安心。還有後來逐漸形成的東別五人幫，趁著「地利」之便，讓我們不時的聚會，可能是吐苦水、可能是分享喜悅，與你們在一起真的很舒服又自在。成員有幸運女神又傻呼呼的靖儀、做事效率高又手藝好又正的雅琪、萬年研究室管家又熱心幫忙的秉睿、走在流行尖端又相機不離手的琮珀，感謝你們陪我走過這兩年的歲月，你們精神上對我的支持，我銘記於心。還有，研究所後期成為東別五人幫隱藏版的岱剛，擔任最後一學期的班代很辛苦，也很盡責，才讓我能夠幾乎沒有後顧之憂的完成論文。此外，還有超級隱藏版的 0921，有你兩年來的支持與鼓勵，才有這篇論文的誕生，謝謝！亦感謝班上其他同學的照顧，宛婷、雅芳、俊逸、維洋、蓓宸、佩雯因為有你們，我們班才算完整啊！

最後，感謝一路上栽培、支持我的父母親。隨著年紀的增長，好像越來越能察覺到父母的用心，謝謝你們！默默地支持與關心，是讓我能夠安心的完成論文的一大因素。還有，給予許多不同想法與意見的姊姊，論文的完成，你也是一大功臣唷！此外，給家中很愛擔憂的奶奶與嚴肅的爺爺，因為有您的拉拔、照顧，才有現在的我。

希望我能夠將完成這篇論文的喜悅與你們一同分享。謝謝你們！我愛大家！

李婉瑜 謹致

于東海會計系研究所

民國九十八年 六月

為什麼要念會計研究所

——一個研究生探索思辨的歷程與發現

指導教授：陳建中博士、劉俊儒博士

研究生姓名：李婉瑜

研究生學號：G96430009

摘要

本論文的目的是希望能夠藉由此研究歷程幫助研究者解決於研究所遇到的困境。因此，研究者先對自己的生命故事進行反思，尋找希冀解決的問題本質。

經過對問題意識的初步了解，預設訪談大綱的問題，針對有相關背景的同學（即指目前正就讀會計研究所、已畢業於會計研究所或曾經有動過想念會計研究所念頭的同學們）以半結構式訪談進行初探式訪談，並對此採集資料進行分析。此研究階段目的在於釐清研究者想要探討的問題本質。

經由對初步資料的分析，研究者自身的問題意識得到釐清並發生轉化。對研究題目的重新認識，原本預訂的研究題目—「從學生入學動機探索起」就是為了探討念會研所的意義，因而對曾有過入學動機的學生們進行研究。但經過對「意義」重新定義後，發現之所以會以「動機」切入研究，是認為每個人對未來的目標不同，因而產生不同的動機，進而影響了念會研所對他們的意義。

接著，再對目前正處於會計研究所的同學，以非結構式訪談進行生命故事敘說資料的採集。希冀藉由研究者書寫受訪同學的故事與分析，引發讀者（特別是會計同學）的共鳴。且希望讀者在看過之後，能夠以自身的背景為考量，更認真的思考自己未來的方向，創造屬於自己的成功生命。

最後，研究者對此研究歷程進行省思，並寫下此一階段探索思辨的歷程以及發現。研究者分享在研究中的獲得與成長，以及一些心情而使內心想法產生轉變等等，希冀讀者亦能夠有所體悟，思考屬於自己念會研所的意義。

關鍵詞：質性研究、半結構式訪談、非結構式訪談

Why studying in accounting master programs

- A master student's speculation process and findings

Advisor: Dr. Chien-Chung Chen 、 Dr. Chun-Ju Liu

Graduate Student Name: Wan-Yu Lee

Graduate Student No. : G96430009

Abstract

The purpose of this paper is that through the study progress to help researcher address the predicament in graduate school. Therefore, at first, researcher reflects her own life story and wants to find the essence of the problem.

After a preliminary understanding of problematic and outline the problem for interview the students who have relevant background (which means the students who are studying in graduate school of accounting; or the graduated students from the graduate school of accounting; or the students who have thought about enter the graduate school of accounting) with semi-structured interviews to conduct information for analysis. The purpose at this stage is to clarify the essence of the problem which the researcher wants to explore.

Through the analysis of preliminary information, the researcher's problematic has been clarified and transformed. After reconsideration for research topic, the original research topic - “Exploring the students' enrollment motivation” was to explore the meaning of studying in graduate school of accounting and the student who has ever had the enrollment motivation. However, after re-definition of “meaning” and found the reason why use “motivation” in this research is that each student has different future goal and motivation, which affect the meaning of studying graduate school of accounting to them.

Then, conduct the life story from those students who are studying graduate school of accounting through unstructured interviews. Researcher hopes that by writing and analyzing the story of interviewee can elicit reader's sympathy

(especially the student of accounting department). After readers have reviewed the story, researcher hopes that readers would consider seriously about their own background and future direction to create the success in their own lives.

Finally, researcher reflects and writes inner speculation and findings at the study progress. Researcher shares the harvest, growth and the changes from inside feelings in this study. Researcher hopes readers would also comprehend and think their own meaning of studying in graduate school of accounting.

Keyword: Qualitative research; Semi-structured interview; Unstructured interview

圖目錄

圖一	研究架構圖	12
圖二	行動研究螺旋 (Kemmis & McTaggart, 1997)	17
圖三	概念架構圖	35
圖四	研究者經歷之概念架構圖	36
圖五	Water 經歷之概念架構圖	47
圖六	Yuki 經歷之概念架構圖	53
圖七	Tim 經歷之概念架構圖	60
圖八	Elaine 經歷之概念架構圖	67

表目錄

表一 訪談大綱之開場白	20
表二 接受初探式訪談研究參與者之基本資料.....	25
表三 初探式訪談記錄.....	25
表四 受訪對象之基本資料與訪談記錄.....	40

目錄

謝辭	i
摘要	iii
Abstract.....	iv
圖目錄	vi
表目錄	vii
目錄	viii
第壹章 緒論	1
第一節 研究背景及動機.....	1
第二節 研究目的.....	10
第三節 研究架構.....	11
第貳章 研究方法	13
第一節 質性研究（Qualitative Research）是什麼？	13
第二節 為何選擇質性研究.....	15
第三節 採用之研究方法.....	16
第四節 初步資料蒐集方法.....	19
第參章 研究問題之初步探索	21
第一節 初探式訪談.....	21
第二節 問題緣起.....	22
第三節 初步資料分析.....	25
第肆章 問題意識的轉化.....	34
第一節 轉化.....	34
第二節 概念架構建立.....	35
第三節 自身例子分享.....	36
第伍章 研究問題之分析探究	39
第一節 非結構式訪談.....	39
第二節 學生故事分享.....	41
第三節 同學故事之分析探究.....	68
第陸章 研究者省思之自我敘說.....	72
附 錄	81
參考文獻	87

第壹章 緒論

「我現在到底在幹嘛呀？」

進入研究所生活，從陌生、不安開始變的盲目、迷惘，開始問自己、問別人：「我現在到底在幹嘛？」、「我為什麼要學這些？」、「學的這些東西對我出去工作有什麼幫助嗎？」、「我選擇這兩年念研究所真的值得嗎？」種種的問題都在我心中不斷的出現，我自己好像也找不到答案，問同學得到的也只有：「大家都這麼做，你就照著走就對了。」或是「你想想比你慘的人，你就會覺得你很好了。」老實說，這樣的答案並沒有辦法說服我，我開始覺得為什麼大家怎麼做我就要照著做？為什麼我對我現在的生活有疑問時，想想比我慘的人，我就會比較好過？

因此，我開始反思，對自己當時選擇念研究所這條路開始反思。我想藉由了解自己，進而幫助自己離開這個困境。

第一節 研究背景及動機

踏入會計的旅程

回想當初自己是如何踏上會計這條路的。記得是從考慮推甄大學的科系開始。當時的大環境已經開始不好，失業率逐漸攀升，因為家中的經濟也不是很好，所以當時我對我未來要念的科系抱持著「確保不失業」的原則。詢問了家人們的意見，皆認為念商科不錯，再加上之前住家裡的房客阿姨，她本身的經歷是念企管，後來轉念會計，之後也都從事會計相關的職業，亦建議我去念會計。因為她認為未來的社會是傾向「專精」，而依她過去念企管的經驗，她認為企管雖然念的東西很廣，但是不夠深入、專精。但是，她也提醒我會計念起來會很累、很辛苦。

雖然那時候不是很瞭解「很累、很辛苦」是怎樣的情形，但是我覺得只要畢業後能為家中付出一點心力，至少不讓家人擔心我找不到工作，我想苦一下是值得的。而爸爸經過姊姊之前選高中時給予意見，最後卻讓姊姊受不了壓力休學的經驗後，對於我選大學科系時給予我的建議很少，他希望當我自己決定

了，自己就要能負責。

經過考慮後，我決定推甄的科系以會計、財金為主，最後也很幸運的推甄上國立大學會計系，同時也踏上了會計的旅程。

姊姊的借鏡

我與姊姊相差三歲，所以在求學過程中，就是姊姊讀國中時，我還是懵懵懂懂的國小生；姊姊讀高中時，我是還在學習如何超越姊姊的國中生。對我來說，姊姊就像是一個目標，一個一直往前走的目標，讓我一直跟在後面，無法超越，甚至連追都追不上。

姊姊從小就很得家人、長輩的喜愛，或許因為她是長孫女的緣故，也或許是因為在我的印象中姊姊從小就長得漂亮又聰明。所以姊姊對我而言一直是我一個遙不可及的目標。

從小我就很羨慕姊姊，因為她可以得到長輩們的寵愛。在功課方面，她也好像不用花很多時間去唸書，就能夠得到好成績。所以當家人將我們拿來做比較時，我永遠都被姊姊比下去。漸漸地，我覺得有點自卑，覺得我不管怎麼努力，都沒辦法超越姊姊。雖然小時候爸爸常跟我說：「凡事盡自己努力，最重要！」但是我卻仍有著陰影的感覺存在。

在我心中永遠都是最棒的姊姊，就在她升高中之後改變了。記得當時姊姊國中是念「自學班」，就是當時教育部教改的其中一個政策：該班級中的學生以國中三年的成績為依據，由高至低排序後，讓學生選擇自己想要就讀的高中。因為每個高中釋放給每個國中的名額有限，所以名次愈前的同學就有愈大機會可以選擇心目中想念的學校。而當時姊姊在該班級的成績還算不錯，所以跟爸爸討論之後選擇念景美女中。在我的認知中「景美女中」，雖然沒有像爺爺常掛在嘴邊的「北一女」那麼頂尖，但在那時也是台北市前五名的高中了。想當然爾，對姊姊來說，她達成了家中長輩的期望；對爸爸來說，姊姊的優秀讓他非常的有面子，也以她為傲；對我來說，心目中除了更加深我對姊姊的崇拜，也更加劇對自己的自卑。

姊姊念高一的某一個夜晚，我聽到姊姊跟爸爸在吵架。姊姊邊哭邊訴說著：「我不要念了，我怎麼努力都是最後一名！有唸書反而比沒唸書的成績還

低，是怎樣？！都是你那時候叫我填景美女中啦！我根本不想念！」爸爸似乎只有安靜的聽，不時給予安慰話語，對於姊姊的「指控」彷彿是默認或是承受。而那時對我來說，我只有覺得「高中」好像很恐怖，連姊姊都遭遇這樣的挫折，真不敢想我以後會怎樣。

另一個夜晚，姊姊跟爸爸平和但氣氛很低落的討論事情，我只聽到爸爸向姊姊建議，高一再念一年試試看，說不定情況會比較好。就這樣，姊姊念了第二次的高一，這是第一次我的目標停了下來。過了不久，姊姊決定休學，她，離開了升學的道路。

由此之後，姊姊不只成為了我在繼續升學中的借鏡，對爸爸來說也產生影響。爸爸不再給予會影響我決策的意見，所持的立場都是「你決定的事，你自己要負責！加油！」所以在我升高中與選擇大學及科系時，我自己的抉擇大過與爸爸的討論，而我也將爸爸的話記住「自己決定的事，自己負責」。

會計的旅程

記得剛接觸會計時，面對著原文書上滿滿的英文，老師在講台上快速又有效率地點出課文重點，並且告訴我們：「把課文看懂了，再把後面習題做一做，保證你們會有好成績。」一開始，我也這麼做了，常常挑燈夜戰，總在考前兩、三個禮拜就開始準備。但是總是覺得很奇怪，為什麼其他同學似乎沒有像我這樣花這麼多時間，難道是我比較笨嗎？還是唸書用錯方法了？問過同學之後，發現同學對老師的建議是這樣吸收的：「把後面習題做一做，保證你們會有好成績。」雖然我覺得這樣好像只是在背題目、背答案而已，但是漸漸地，發現自己時間不夠用時也只能尋求就「快速」的方法，久而久之，學會計對我來說，絕大部分都是在「算題目」而已。就這樣快速背、快速記、快速忘的循環中，過了大學的精華日子，當回過神來，自己已經即將要升大四了。

念研究所的抉擇

時間過得很快，即將要升大四了，同學們都在討論著未來的出路，有些人不再升學，決定要進會計師事務所接受磨練、有些人決定要考高普考、有些人要拼研究所…，而我那時本來也抱持著畢業後與眾多的學長姊一樣到事務所工作，心想著終於可以賺錢為家中出一份心力。但是身邊同學不斷地慫恿一起考研究所，訴說著念研究所的好處，「不只讓你更上一層樓，而且如果考上了對

你的學歷不是更好，如果沒考上準備研究所的歷程讓你複習了會計知識去事務所上班更好，根本就沒有吃虧」。其實，當時我有些心動，畢竟那時的新聞總是充斥著「大學生越來越多」、「大學生高中化」等等報導，所以我也害怕將來大學學歷不夠，如果將來再進修恐怕沒有像現在的記憶力或動力。但是，如果要考研究所，勢必要花一筆補習費，這個費用不是爸爸能夠負擔的，因為現在家中的開銷只能勉強打平，我想，我還是去就業好了。

就在自己要下定決心放棄考研究所要去就業時，媽媽打電話來關心我，問我要不要繼續念書，說了好多「現在社會念研究所是必須的」之類的話。我又動搖了，所以我問媽媽：「如果我想要念研究所，你願意幫我付補習費嗎？」媽媽答應了。我就與同學邁入了考研究所的行列。幾個月後，也順利的踏上了研究所的旅程。

研究所的新生活

記得那時收到學校的通知，暑假就要上課了。與我所想的不一樣，我想就是從這裡開始我也與大學同學分別走向了不同的路。

暑假要上的是「統計」，雖然好像覺得以前大學學過了，但是想想當初並沒有學得很扎實，趁這時候複習也不錯，畢竟學長姐都說統計在研究所是很基礎的，如果沒學好寫論文時會很吃力。而也因為這堂先修課程，提早與研究所同學認識，展開了一起加油、一起扶持的研究生生活。

果然，統計是基礎課程，因為在接著而來的「計量經濟學」，才是一個大挑戰。那時每每這堂課下課時我都是呈現「茫然」的狀態，心想既然如此就只能在課後加強自己的實力，又加上開學後其他的課程，大家開始在研究室中一起相互教導、討論作業，常常留到晚上 10、11 點，考試前也曾留到 12 點、1 點多，而日子總是在忙碌時過得特別快，這樣的研究生生活看似好像非常地「充實」，但是我心中卻總是不知道自己是「忙」碌、「茫」然還是「盲」目地在過生活。

壓力-經濟方面

開學後幾個月，應該是要我習慣研究生生活的時候，我卻發現我雖然過得很充實，但是卻有一種「茫然」的感覺。我開始問我自己：「這些學習到底是

不是我要的？學這些東西對我未來會有幫助嗎？」本來是覺得繼續唸書，多學一點，這樣出去工作對我會比較好，但是現在又覺得，我念的這些東西跟我將來出去工作的好像沒有很大的關聯。這個問題就在我心中落了根。

研究所的生活，我發現需要面臨到的不只有「學業」方面而已，在經濟方面我也受到了壓力。

大學之前，我的學費及一切開銷都是爸爸所支付的，因為家中是單親家庭的緣故，所以只有爸爸一個人賺錢養家，而雖然姊姊高中休學之後也有工作賺錢，但通常負擔自身的開銷就差不多了。升上大學後，爺爺因家中的某些原因，與爸爸達成了協議。就是我大學的學費、生活費等等都由爺爺來負擔，所以我很幸運地在大學四年中還不用辦理就學貸款，自己背負債，也許是因為這樣所以那時的我還不瞭解，完全沒有經濟支柱的壓力會對我造成怎樣的影響。雖然大學是向長輩拿錢，但對我來說一些「額外」的費用我都會儘量避免「伸手」，像是：畢業旅行費用或是到了寒暑假非上課的日子，我的生活費也跟著放假，所以當時雖然不用承受百分百的經濟壓力，但是對於金錢花費自己已經有所節制。

當我決定繼續念研究所後，爸爸依然是「你自己做決定就好」的支持態度，但是爺爺的表情卻表現出「你要去念？私立的應該不用去念吧！」而在我表達了我已經決定要去念之後，爺爺也只給了一句「你自己再好好想想。」就這樣，我進入了研究所，但是爺爺那邊似乎沒有消息。因為我並不善於跟長輩「主動」拿錢，所以當奶奶幫我「提醒」爺爺還是沒有消息之後，其實我心中大概就知道答案了。畢竟，這並不是爺爺所應該要負的責任了。我心想，之前大學學長說他念研究所一個月有 5、6000 元的研究助理費，雖然我與他不同學校，我想應該不會差太多，如果一個月有 4000 多可以當我的生活費，加上我的儲蓄支付房租，經濟方面應該不成問題。但是計畫卻永遠都趕不上變化！

進學校之後，發現我心目中的「生活費」並非一個月發一次，而是一學期發一次，而且時候不到你根本不會知道你可以拿到多少研究助理費，所以我只能努力地節省，因為要面對未來幾乎沒有收入，但卻要不斷支出的日子。每天提心吊膽的害怕自己的儲蓄不夠用，心中多少還是會累積壓力，尤其在看到自己戶頭的錢不斷的減少時，更是不敢想以後。一直到碩一期末，看見我的積蓄只剩下 1000 多元的時候，想到我的積蓄都是我一點一滴累積而來就更覺得辛酸。

從小我就不像姊姊那般受到長輩寵愛，每每都只能沾姊姊的光領一些零用錢。記得小時候，姊姊如果得到零用錢 100 元，我就會得到 50 元；姊姊得到 500 元，我就能得到 200 元，每次姊姊都會不心疼的去買她喜歡的東西，但是我總是不敢花。有一次姊姊問我，妳都把妳的零用錢存起來要幹嘛？我告訴她，「我不捨得花，而且我總覺得有一天會需要這些錢。」果然，每當姊姊、爸爸需要錢時都會向我「借」，所以我的儲蓄總是常常歸零。一直到離開家裡去念大學，自己才算真正開始存錢，但是因為只能從爺爺給的「固定」的零用錢中，省吃儉用存一點，所以數目也不算太多。但是，當自己只念了不到一學期，就看到戶頭裡只剩 1000 多元，心中的不安、不知未來該怎麼過的慌亂感就更加劇，也不禁開始懷疑我當時念研究所這個決定真的對嗎？值得嗎？我現在念的這些東西對我真的有用嗎？

壓力-學業方面

雖然到了研究所，但是自己依然認為只要照老師們說的去做，我相信就跟以前的學習一樣，並不會有太大差別，所以老師們所對我說的話、給的建議，我總是希望能夠達到。但是想不通的事情卻愈累積愈多！自己也開始思考著過去忽略或是從沒注意到的事。

老師們總是強調著「你們進研究所一定要學會獨立思考」，希望你清楚自己未來的目標，如此你才會知道自己下一步該怎麼走。「目標」，這是一開始撼動我的問題。

我從小到大沒有訂立過什麼偉大的目標，或許是因為我覺得我不會成為一個偉大的人吧！只知道如果我作一個好孩子、好學生就有機會得到老師、長輩的讚美，所以從小的目標頂多就是取得好成績、考上好學校，長大後就希望找個好工作，能夠有收入改善家中的生活，所以我所訂立的目標就是以後希望取得會計師證照，畢業後先進入會計師事務所，而會在事務所待幾年或是之後往哪個方向走，對我來說都是未知數。(附錄一)

而這樣的「目標」似乎無法達到老師的標準，或許在老師們的想法中，都希望學生們都能夠胸懷大志，而像我這種只繞著「錢」所建立的目標，實在太渺小了，畢竟錢再賺就有了，應該要訂一個在你死之前你都覺得自己沒有白活的目標。因此我陷入了思考：我的未來應該要做些什麼、應該要訂怎樣的目標才是自己到老死前都覺得值得的？

這個問題我卻始終找不到答案，或許是因為過去遇到問題都會有人給我答案，像小時候爺爺就會跟我說，以後長大就當一個老師。所以高中以前我都是抱持著長大之後當老師的目標前進。升上高中後，「流浪教師」的新聞不斷的播送，我想或許老師已經不像爺爺當時說的是個穩定的鐵飯碗。因此開始思考未來其他的出路。選擇升大學時，也有房客阿姨出意見，建議我念會計。讓我走向會計的旅程，但是現在沒有人能夠出意見，或者說沒有人所出的意見是我能接受的，當時的心境就是越想越亂，心裡越想越慌。

雖然自己遇到瓶頸，但是時間是不會等人的，許多作業、報告等等都會逼著我要不斷的往前走，縱使心中仍存有疑問還沒解決，但是卻覺得沒有足夠的時間能夠沈澱、反思，靜下來好好想想這個問題的根本。

研一上快結束時，眼看即將過一學期了，卻總覺得研究所的一切課程、重心都是放在「論文」上。必須念很多別人的論文或是各學者的研究才能夠找到你想研究的主題、必須快快決定你的研究題目才能決定你下學期該修什麼課、必須開始找指導老師訂立你的研究計畫…，所有要做的一切必須圍繞著你的論文。而「訂題目」是當務之急，唯有確立了論文方向，才會清楚下一步該做些什麼。

可是卻不禁讓我產生了疑問，「研究所的唯一目的就是那篇畢業論文嗎？」我花了這些時間、金錢就是為了一篇論文，除了這篇論文之外彷彿我做什麼都是多餘的，這好像跟我想的研究所不一樣。本來以為研究所是加強自己在大學時所學的不足，能夠更加地奠定對會計的觀念，讓自己將來在就業時更具專業。雖然藉由閱讀許多學者的研究亦可瞭解會計的重要性、明白會計背後是由許多理論支持，對增加會計知識有所幫助，但當我發現好像所有的一切必須圍繞著「論文」時，我開始問：「我到研究所，到底是來學習的還是來做論文的。」

因為我覺得如果是來學習的，為什麼在我還沒對各個會計範圍瞭解時，我就必須「選邊站」？論文真的是萬靈丹嗎？我如果完成了論文，對我未來出去就業又有什麼幫助呢？我真的不懂，開始問自己：「我現在到底在幹嘛？」，反觀同學們好像已經有目標了，開始找指導老師，我心中開始急了，感覺大家都已經開始向前走了，我卻還一直在原點不知所措。

這樣的心情一直如影隨形的跟著我，壓力也不斷的累積，最後我在一年級上學期期末在上建中老師的課時，終於將我積壓已久的問題與情緒宣洩出來。

因為我想這些問題我自己想了這麼久也想不明白，問同學也得不到答案，因此希望能夠從老師這邊得到「我要的」答案，一個讓我可以脫離徬徨無助、不知所措的答案。老師告訴我要解決問題，須要去看清楚問題的本質，才能夠去解決。所以我決定利用這篇研究，以反思自己過去的想法、遇到的事情以及對各個對象的訪談等等方式來看清問題的本質，進而解決它。

壓力-自己

在念研究所的日子裡，我發現我所提出的問題，部分同學也同樣地遇到。但同學們遇到這個問題時，就只像發發牢騷一般，不會像我進而去探討。而我為什麼會對這樣的問題產生這麼強烈的感覺？而在反觀自己的時候，我發現「自己的壓力」。

「跟別人一樣」，這是我的成長道路中謹守的規則。從小時候希望能跟「姊姊」一樣優秀，得到長輩們的寵愛；在學校中，希望跟同學一樣，就算沒有得到老師的讚美，但至少不會受到處罰。這樣的想法經過了十幾年學校教育可以說是「屢試不爽」，所以在我的潛意識中認為跟別人一樣才是對的、好的。

因此，每每當我遇到重大的抉擇時，我總是會去詢問長輩、同學、朋友，或許我的潛意識中已經存有答案了，但是我還是會希望找到一群人，與我的想法相同、支持我的想法。而這一次我所遇到的問題卻沒有人給予我答案，或說沒有答案是與我的想法相同的，所以我開始慌了。我覺得我好像跟別人不一樣了，怎麼我遇到的問題，對別人而言都不算是「問題」？對我而言，這樣的不同產生了恐懼，同時也對自己產生了壓力。

大家的聲音

當我自己遇到問題時，總是會向周遭的人「求救」、聽聽他們的想法、看法，希望可以得到答案。在與他們交談中，會聽到一些對會計研究所不同的看法以及對他們而言念會計研究所的意義。

而當我在網路上尋找答案或是瀏覽文章時（附錄二），亦發現許多人也存有與我類似的疑問。像是：想知道擁有會研所學歷，除了薪水多一點，還有其他幫助嗎？想聽聽念會研所的學長、學姐當初想繼續升學念會研所的動機等等。因此，讓我引發了進行這篇研究的動機。

因此，我決定藉由這篇研究來尋找出大家心中的解答，讓他們在對是否決定要念會計研究所該決策時或是已經身在會計研究所的新生，能夠提供一個參考的文章。或許能夠幫助他們思考、解惑亦或是幫助身處茫然、慌張的同學提供一個浮木，使之不至於被隨著時間的洪流沖走，而忘了靜下心來思考所遇到的問題，了解自己內心真正的想法。

第二節 研究目的

對自己的生命故事進行反思後，我發現我希望能夠解決在研究所時遇到的困境、瓶頸。反思的過程中，我發現我似乎十分的在意我當初選擇念研究所的決定。常常會問自己：「花時間、金錢來念研究所值得嗎？」、「是不是當初直接出社會工作比較好」或是「念研究所的意義是什麼？」等等。因此，希望藉此研究對自己進行了解，看清楚自己內心的想法，才能夠真正的幫助自己離開困境。

看到許多的同學也存有相似的疑問時，亦讓我希望能夠藉此研究，對有相關經驗的同學進行了解，並計畫論文中，以「故事分享」的方式，幫助有疑問的同學引發思考或共鳴。有「相關經驗」的同學，是指目前正就讀會計研究所、已畢業於會計研究所或曾經有動過想念會計研究所念頭的同學們。

因為每個人擁有不同的背景、經歷，會產生不同的看法、想法，進而影響決定的產生。因此，以進行訪談的方式，來瞭解研究對象的想法脈絡，並進行歸納與分析，找出自身想要探討的問題本質。

研究的期間，不只讓我對自己的想法像剝洋蔥一般，一層一層地向核心深入了解。亦從不同的受訪對象，體會到不同的生命故事、不同的想法與抉擇。這些都是能夠幫助我對「念會研所的意義」這個課題的了解以及體悟。

如果我像以前一樣，跟著別人的路「安全」地前進，不去思考、懷疑，或許我就不會進行這篇研究。但是進入研究所之後，總是強調「思考」，讓我開始對自己的行動進行反思、對別人的想法進行分析，而我想用這樣的方式找出大家心中的解答。不同於我過往遇到問題皆選擇逃避，總是抱持著「過了就沒事了」的心態。這次我相信問題會不斷的出現，或許會以不同的面貌出現，但若你沒有真正去面對、解決，問題仍然存在。唯有內心真正的去面對，才會成長，亦能夠讓自己得到解答。

第三節 研究架構

本研究架構如下：

第壹章 緒論

以述說自己的心情與回顧自己的經歷，說明研究背景及動機。且說明研究目的與研究架構。

第貳章 研究方法

介紹何謂質性研究，以及為何選擇以質性研究為研究方法。因質性研究概括許多不同的研究方法，因此，進一步介紹本研究所採用的研究方法，如：採用行動研究的概念與以訪談的方式蒐集資料。

第參章 研究問題之初步探索

以半結構式訪談進行初探訪談，以及對預設的訪談大綱之問題說明背後想法。並對訪談所取得的初步資料進行分析。本章目的為對問題意識聚焦。

第肆章 問題意識的轉化

說明經過初步探索後，對問題意識如何轉化、聚焦，並建立觀念架構圖、分享自身的例子。

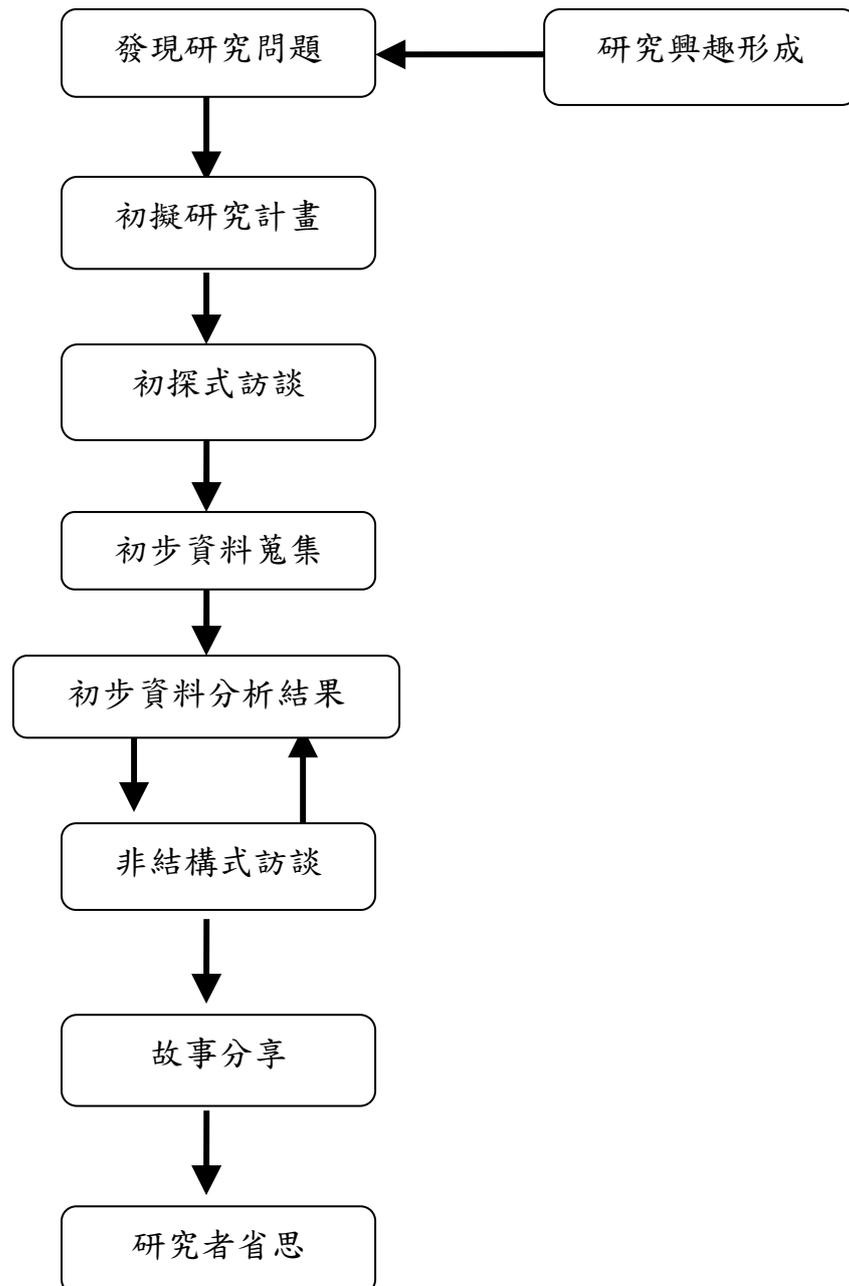
第伍章 研究問題之分析探究

以非結構式訪談對有相關背景之受訪對象進行生命故事的探究，並分享受訪者的生命故事。最後，對受訪者的生命故事進行分析探究。

第陸章 研究者省思之自我探究

藉由回顧研究歷程省思對自身的影響與獲得。

最後，本論文的研究架構如圖一。



圖一 研究架構圖

第貳章 研究方法

第一節 質性研究 (Qualitative Research) 是什麼？

與質性研究的第一次接觸

第一次的接觸是學長姐向我們碩一新生推薦、介紹，系上的一門課——「會計質性研究」。當時雖然聽了介紹，但還是不太了解「質性研究」到底是什麼？只是單純的認為修習此門課可以讓自己在看一件事情時，能夠用不同的角度去看、去想，對於當時覺得頭腦有些許僵化的我，我想會是一個能夠訓練自己「動」腦的課程。

為什麼會覺得自己頭腦僵化？應該是與長久下來我所接受的「教育」養成了我不動腦的習慣。因為從小就被灌輸課本中寫的一定是對的，一定是標準答案，漸漸地，我忘記去思考、去想、去質疑書上所說的是否是對的，因此養成了我對很多事都沒有「心存懷疑」的心態，只有不斷的接受資訊。導致我在看課外書或接受其他資訊時，都像看課本一樣「深信不疑」，但是接觸了質性研究課程，讓我發現我唸書不是只要讀內容，而是要進入作者描述的脈絡，與作者對話，進而激發出自己更多不同的看法或是新的想法。

質性研究在生活中可以如何應用？又可以帶來怎樣的幫助？司徒達賢提到：「質性研究提升了思考力，思考力也決定了質性研究的水準。除此之外，由此而培養的思考力，對讀書也有幫助。因為所謂讀書，其實也就是與作者在進行一場深度的對話。有了思考力可以更能體會作者的思想脈絡，可以看出作者文字背後的架構，可以推論作者言之未出的思想精華。因此質性研究的訓練過程，也是培養讀書與學習能力的過程。」(蕭瑞麟 2007) 因此，透過質性研究的過程能夠讓人成長且進步，也能夠學習在閱讀時，讀進的不只是一頁頁的文字符號，而是去體會作者希望表達的背後脈絡。

回顧質性研究的課程讓我發現在課堂上我們所探討的與其他課程有所不同。沒有任何的數字、統計程序、變數等等，取而代之的是不同作者所分享的不同故事。課堂上，我們常常說故事或是聽故事。說自己經歷過的故事，衍生出怎樣新的想法；聽別人如何描述他的故事，如何讓聽者走入他的故事場景。我們亦常常在課前寫「閱讀心得」，閱讀一篇文章後記錄自己的想法，記錄哪

一個段落讓自己印象深刻，透過課堂上相互討論，這才發現同樣的文本，經由不同的人閱讀會產生不同的想法，而透過課堂的討論，更讓大家碰撞出更多新的想法。

Anselm Strauss and Juliet Corbin 提到：「質性研究按我們看，乃指任何不是經由統計程序或其他量化手續而產生研究結果的方法。他可以是對人的生活、人們的故事、行為，以及組織運作、社會運動或人際關係的研究。」（徐宗國譯 2005）因此，我認為質性研究通常探究的議題都是比較接近「人」，不論是敘說自己的故事或是去探討別人的故事、下田野去瞭解別人等等，都是以人作為研究的主體。

質性研究 vs. 量化研究

質性研究與量化研究到底有何不同？這是許多人會問的問題，我自己也曾經問過這個問題。雖然到現在我並不覺得能夠將他們兩者清楚劃分，亦不認為做清楚的劃分有何實質意義，因為我認為做研究其實是在幫助自己或讀者更了解這個世界，而質性與量化不過是其中研究者使用的工具而已，兩者是否能並用，當然也是見仁見智。但是，我認為以簡單區分質性與量化的方式來介紹什麼是質性研究，或許較容易了解。

歐用生（1995）提到「質的研究」是為了克服傳統「量的研究」的缺點而興起的一種研究典範。因此，所指涉的概念仍極為分歧，一般將個案研究、實地理論、田野研究、俗民誌、俗民方法學、詮釋的研究等都包括在質的研究的概念之下。「質性研究」該名詞是相對於量化研究而生，因此它並非為單一的研究方法，而是當該研究不屬於量化研究時，它就是質性研究。

很多人認為只要在研究中沒有數字就稱為質性研究，但是其實質性與量化兩者的不同，不單單只是「資料」類型或取得方式的不同，其實在「本質」上，兩者就存有差異。歐用生（1995）就清楚地提到質的研究無論在假定、理論、功能、研究方法和技巧等方面都與量的研究不同。傳統「量的研究」是要去操作變項、證驗假設、回答問題；而質的研究是要去探討問題在脈絡中的複雜性，從研究對象本身的架構來了解行為。

一般著重以數字呈現的量化研究，與著重以文字描述的質性研究，在理論基礎上分別是根源於不同的社會科學研究觀點，前者是源於「實證主義」

(positivism) 的理論觀點，後者則是源於「現象學」(phenomenological) 的理論觀點，因此，兩者在各方面則發展出不同的重點、方式與觀點等等。現象學者認為人的行為是一種有意義的表現，係透過人的意識和情感來完成一切認知和價值的活動。因此，研究者必須以開放的研究態度進入研究對象的生活情境，以他們的概念、語言去體驗或探尋他們所詮釋的思想、情感以及行動的架構，來了解他們行為背後所建構的意義 (黃瑞琴 1999)。

相對於量化研究已發展出一套細緻的作業標準、格式，質性研究是較為「開放」的方法，沒有一套研究的標準程序，亦不限制使用某一種方法。對我而言在進行質性研究時的過程，如何思考、如何成長、如何幫助別人，才是做此研究的真正意義。

第二節 為何選擇質性研究

在傳統的科學實證中，認為一個研究需要根據文獻和理論所產生的研究假設、研究方法、研究對象及根據研究方法所得的實驗資料，經過如此程序才能夠稱做研究。而本研究選擇「質性研究」的立場，並非是推翻上述的研究方法，而是認為研究應該不只有上述的一種類型。研究方法應該要根據研究問題的性質來決定，才能夠得到較接近真相或解答。

質性研究目前蒐集研究對象想法的方式，包含了進行問卷調查、訪談、觀察等方式，但在本研究中並未使用問卷調查法，是因畢恆達 (1997) 提到，透過問卷調查的分析結果與統計資料，只能提供標準化問題一個簡潔、經濟的答案及可能影響之表面化意義，對於更深入的資料及其形成原因，則有待其餘質性研究方法來達成。Maxwell(2001)認為，質性研究之長處主要是得自於它的歸納性取向，著眼於特別的情況或人物，並強調文字而非數字 (高熏芳、林盈助和王向葵譯 2001)。因此，既然研究目的是想要了解研究對象的想法，訪談法會比問卷調查更恰當。

由於是希望透過瞭解研究對象對研究所的看法和選擇念會計研究所的入學動機時，面臨怎樣的背景，如何思考、下決定等種種想法，來進入研究對象的思維脈絡。且希望在歸納、分析過後，不只能夠釐清當初遇到的問題本質，更期盼可讓我或有同樣困惑的人當作參考依據，進而反思自己所處的背景並以別人的故事作為借鏡。在考慮研究題目的類型與質性研究的長處、特性皆相呼應的情況下，選擇以質性研究方法進行探討。

第三節 採用之研究方法

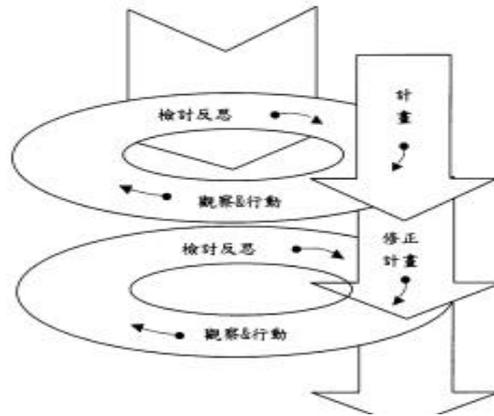
由於質性研究係概括許多不同的研究方法，本研究是選擇採用「行動研究」的概念進行。基於研究者所處之場域是在於會計研究所當中，且研究之目的是為探討有會計相關經驗的研究對象選擇念會計研究所的入學動機、想法及背景，因此初步蒐集資料之方法是以「半結構式訪談」為主。經過初探式訪談資料之分析，逐漸聚焦問題意識後，再以目前就讀會計研究所的同學為受訪對象進行「非結構式訪談」。經由受訪者對自身生命故事的敘述，進入其生命歷程與思考脈絡。並藉由受訪同學的故事分享與分析，對研究問題進行探討。

行動研究 (Action Research)

行動研究的起源不明，雖然目前行動研究此研究法皆為教育者使用居多，但是其實行動研究的概念，是能夠應用在各種場域。行動研究方法之目標，基本上可以被視為組織中的成員經由參與研究工作，將研究方法應用在特定的組織或工作情境中的各種問題，以改進組織的實務問題（李燕強 2002）。

夏林清(1997)認為行動研究的研究兩字可拿掉，它就是一種行動。在行動的過程中不斷針對行動的目的、方法及結果進行檢討、修正與形成新的行動，並在最後針對整個行動的過程紀錄，整理成一種可分享與實踐的知識，解決傳統專家模式下所無法單獨處理及面對的困境。蔡清田（2000）亦提到「行動研究」顧名思義就是將「行動」和「研究」結合起來。是根據自己實務活動上所遭遇到的實際問題進行研究，研擬解決問題的途徑策略，並透過實際行動付諸執行，進而加以評鑑反省回饋修正，以解決問題。

由於我目前身處的研究場域為會計研究所，先環顧自身場域的四周，了解自身的處境後，針對在場域中所遇到的問題進行探討，以進行該研究之行動，來解決問題。行動研究涵蓋了計劃(Planning)、行動(Action)、觀察(Observation)以及反思(Reflection)等階段活動（Carr & Kemmis 1986, Grundy & Kemmis 1981），如圖二所示，行動研究歷程是一個不斷循環過程，連結過去經驗和未來的行動，作有系統的學習。「行動」持續的目的，是為了改善此行動場域而存在，也就是說，從實際行動中發現研究問題，並且解決存在於場域中的問題。



圖二 行動研究螺旋 (Kemmis & McTaggart, 1997)

選擇「行動研究」作為本研究的基本概念，是希望藉由行動研究的循環歷程來尋找自己在研究所遇到的疑惑與問題本質，並加以解決，亦希冀能夠幫助有同樣困惑、迷惘的人，能夠有思考自身問題的能力，並且提供一個參考依據。

訪談 (Interview)

夏林清 (1997) 訪談是自日常會話中發展出來的。訪談使我們有機會進入他人的知覺，包括躲在行為後面的主要想法。訪談的方式也分為非正式與較正式的兩種取向。非正式訪談就像一般日常自然會話方式，不限制於任何特定的問題或是順序，通常讓報導人引導談話的方向，此時研究者的角色是以表情和簡單的語言反應表現很感興趣，並鼓勵報導人繼續說。在研究初期，研究者常會透過這樣的非正式訪談蒐集資料，亦可建立或維持與報導人的關係。(黃瑞琴 1999)

正式的訪談其實就是有目的的進行聊天，又以研究過程來區分，主要區分為結構式訪談 (structured interview)，半結構式 (semi-structured interview) 或非結構式訪談 (unstructured interview) (林金定、嚴嘉楓、陳美花 2005)。而隨著訪談者與受訪者的關係，會影響到受訪者所願意透露的層次，其次，訪談的環境、氣氛也是非常重要，通常不易打擾的環境、讓受訪者較為自在的氣氛會比較能夠使訪談過程順利。

當涉及到人的理念、意義建構和語言表達，「訪談」便成為一個十分有用的研究方法 (曹佳琪 2009)。

結構式訪談

結構式訪談又稱標準化訪談(standardized interview)或「正式訪談」(formal interview)。此種方式主要是在事前就已設定好題目與提問順序，且為封閉式的問題，受訪者須在事先已設計好的答案中選擇回答，例如：「您每天都會吃早餐嗎？」，其答案為「會/不會/不知道/不一定」。採用此種方式的優點是方便整理，但是缺點則是會較沒有彈性，無法充分表達出受訪者的意見。

半結構式訪談

半結構式訪談是結構式與非結構式訪談的組合，訪談者在訪談前反思、整理想探究的議題或幾個主要的開放性問題，訂立訪談大綱，用以導引訪談的進行。訪談中，提問不一定要照原先訂立的順序，通常是順著受訪者的回答而變動，且訪談中若有認為與本研究相關也可加以追問。

本研究之「初探式訪談」係選擇「半結構式訪談」。因為使用結構式訪談相對來說彈性較小，雖然可以藉由訪談的方式得到受訪者的答案，但是若過於侷限，則無法得到受訪者背後的思考脈絡；使用非結構性訪談雖然彈性很大，但是若訪談者經驗不足，很容易模糊焦點，無法正確掌握受訪者的細微反應進而深入脈絡。因此，選擇使用半結構式訪談，既能保有適當彈性，也可提醒訪談者不因過於開放而失焦。

非結構式訪談

非結構式訪談的限制非常少，主要是著重於研究者與受訪者間的互動情形，較類似非正式性訪談，但話題縮小為研究者感興趣的議題，相較於結構式訪談限制問題及提問順序，非結構性的彈性相當大，訪談者亦可視情況而轉移話題。但是亦因為限制較少，因此訪談者須有極高的敏銳度去觀察受訪者的反應，才能夠成功地了解、體會受訪者對研究問題的回答，並加以延伸。

本研究先以半結構式訪談對問題意識進行聚焦後，再以「非結構式訪談」蒐集資料。因為在研究初期，認為本身對問題意識還未十分清楚，如以彈性較大的非結構式訪談進行，反而無法將問題聚焦。因此，初探式訪談採用較折衷的半結構式訪談。而在問題意識較清楚之後，希望以了解受訪者的生命故事為主軸。因此，選擇非結構式訪談，讓受訪者可以充分的敘說自身的故事，將可能會引導受訪者想法的因素降至最低。

第四節 初步資料蒐集方法

在質性研究中，研究者本身就是一種工具(Patton 1990；Maxwell 著，高熏芳等人譯 2001)，主要原因是質的研究中充滿不確定性和可變性，只有研究者本身作為研究工具才能順應這種多變的研究情境 (Lincoln and Guba 1985)。既然研究者本身是工具，那研究者個人的主觀性對研究就會有很大的影響 (劉佩嘉 2003)。丁雪茵、鄭伯璦和任金剛 (1996) 認為，研究者的角色與主觀性對研究的影響是無可避免的，但研究者應當努力的不是設法排除自己的影響，而是要檢視 (monitor) 自己的角色。因此，我對自己的經歷進行檢視，同時亦希望能夠當作研究資料的一部份。

研究初期以訪談作為蒐集資料與聚焦問題意識的方法，訪談對象是正在念會計研究所、已畢業於會計研究所或曾經有動過想念會計研究所的同學們。當我對研究所的生活產生困惑、迷惘時，我總是會習慣性的向身旁周遭的人聊聊，聽聽他們的想法、看法，希望可以從中得到答案。

當我與學習會計歷程時的各階段同儕或朋友聊過之後，發現每個人對研究所或是研究生的印象都有不同的看法與見解，才發現聊天時所獲得的談話內容亦為珍貴的資料，因為「朋友」總是會說出自己的「心裡話」，或給予真誠的「建議」。因此，非正式訪談的內容是本研究初探式訪談的資料來源之一。

當然，初探式訪談中亦針對部分研究對象進行正式的半結構式訪談。而訪談對象的產生是以口頭宣傳徵求自願者，在受訪者接受訪談前，先簡單介紹訪談的目的為瞭解受訪者的背景及思考脈絡以及用途僅止於論文之用，並請受訪者於訪談一開始時先分享自身的會計歷程故事。在訪談過程中，將會問幾個已預設好的開放性問題，並向受訪者強調雖為正式約定的訪談，但仍希望能夠像朋友聊天般的自在進行，不須過於緊張或拘束。

初探式訪談之初以開場白，再次強調並清楚告知受訪者進行訪談之目的以及訪談內容僅用於研究之用，並希望受訪者不必過於拘束，試圖營造良好的訪談氣氛。而在訪談的一開始請受訪者先說說自己的背景、經歷，讓研究者藉由瞭解受訪者的過去，能夠更明白受訪者的思考脈絡。範例如下表一：

表一 訪談大綱之開場白¹

哈囉，我想在訪談前先跟你做一下簡介，這次的訪談內容我只會做論文之用，不會用在其他用途，所以請你放心的講。且我所問的問題目的只是在於希望聽到你的想法或經歷，並沒有真正的正確答案，所以你想到什麼都可以說，我就是一個聆聽者。不必太拘束，如果可以希望就像是朋友之間的聊天一樣輕鬆。

那在訪談之初，我想先瞭解一下你的背景、經歷，所以可以請你先談談關於你的會計故事嗎？你的生命中何時與會計相連？你又是如何決定走上會計這條路呢？

此一階段是希望受訪者能以說故事的方式，逐漸褪去過於自我防備的外衣，而研究者以聆聽者的方式進入訪談的軌跡。接下來是請教受訪者事先擬好的訪談問題²，研究者係針對受訪者的回答及反應選擇問題的順序，並根據受訪者的回應做適度的調整或增減問題。

¹ 詳細之訪談大綱，附至附錄三。

² 將訪談問題彙整列出「訪談大綱」，附至附錄三。

第參章 研究問題之初步探索

第一節 初探式訪談

遇到困惑、問題時，向有相關經驗的朋友、同學詢問他們的想法、看法，是此研究聚焦問題意識前的一個探索過程，因此，稱為初探式訪談。其中包括了在聚會中談到相關內容，例如對研究所或研究生的認識及想法，在整理自己的疑惑後，列出「訪談大綱」並一對一詢問訪談對象。希望藉此方式找出自己真正所關心的問題本質。

本研究的初探式訪談共有六位受訪者。一開始為非正式訪談，共四位，對象是研究者周遭的朋友，藉由聚會的場合，紀錄相關研究議題內容。且聚會之參與者相互維持良好的朋友關係，因此在討論中，受訪者會較認真且詳細的述說自己的想法。

於多位的訪談對象中，之所以選擇以下四位作為非正式訪談的受訪者是因為考慮大學畢業後會計系學生可能會做的選擇，例如：應屆進入會計研究所、直接工作、已從會計研究所畢業投身工作等等歷程。希望可以區分各歷程受訪者對研究所的看法，因此從聚會中選擇適合背景的受訪者。

初探訪談中亦選擇一對一的受訪對象，共兩位，是考慮他們剛進入研究所不久，還記得入學前對研究所的「理想」。同時身處於研究所中，更清楚體會研究所的訓練對他們的影響，希冀能夠清楚比較入學前後的想。亦可與其他不同歷程的受訪者想法進行分析、比較。

初探式訪談讓我初步了解每位受訪者的背景與觀點，並進行初步資料分析、歸納。經過一次次的訪談與分析所得之想法使問題意識聚焦，並且依照問題意識的形成再挑選適合的研究對象，大約 2 至 4 人。隨著研究的進行，研究者會產生不同的想法，使問題轉化，因此訪談重點及大綱，都需要適時的進行修改，才能夠真正地切合研究問題。

第二節 問題緣起

在訪談之初，我想先瞭解一下你的背景、經歷，所以可以請你先談談關於你的會計故事嗎？你的生命中何時與會計相連？你又是如何決定走上會計這條路呢？³

當我開始困惑、迷惘，希望找出困擾我的問題本質，對自己的過去進行反思的同時也發現自己的過去、經歷、背景建構出現在的我，引導著我對任何事的決定或是想法。

因此，我認為每個人對事情的看法之所以有所不同，與其自身的背景、經歷種種都是會產生影響，所以當我在思考該對研究對象提出怎樣的問題之前，我希望能夠先了解他的背景，讓研究對象自己說出所經歷的過去，並希望我能夠藉此走入研究對象的思考脈絡。

當初為何決定念會研？

你在決定時有與誰做討論嗎？或是蒐集相關資料？

了解研究對象是如何走入會計的旅程後，我想要進而了解選擇會計研究所的入學動機。因為當時的我，從只想著要出社會工作賺錢到同學們一起慫恿念研究所並一一訴說準備研究所的好處，使我逐漸動搖初衷，再到媽媽願意支持我，而讓我決定放手一搏。這樣的決定，現在回憶起來也只有「隨波逐流」的感覺，沒有真的很認真的思考，總是抱持著大家都這麼做，我若也跟著這麼做也不錯的心態。因此，我想要知道當研究對象在面臨這樣的抉擇時，他們所考慮的是什麼、在乎的是什麼，是為了什麼而做出這樣的決定。

當我在得知考上研究所之後，心情從很高興自己的努力有所回報，到考慮家中經濟，開始質疑自己是否應該繼續深造，而有所徬徨。因而開始向同學、朋友、學長姐甚至老師討論，希望能夠聽聽大家的意見，「幫」我決定，這是我當時對抉擇的作法。

我亦想瞭解擁有不同背景的研究對象，是如何做這個抉擇的？是像我一樣

³ 此為附錄三「訪談大綱」中的訪談問題。

到處找人聊聊、討論，還是會有人站出來給他建議，抑或是自己心中早有答案…，藉此使我明白他們是怎麼踏上與我相同道路的，而這趟旅途對他而言，又是以怎樣的角色存在於生命中。

你原本想在研究所學得什麼？

開學至今，你對研究所有何想法？

在自己預定好的路途中，未來難免會和想像的不同。在我的世界中，進研究所之前是認為研究所會讓我的會計專業實力大增，足以應付未來就業將會碰到的難題。但是，進入之後卻發現所學好像跟我當初預想的不同，也就是感覺學得專業知識與我將來就業似乎沒有很有幫助。因此想探討是因為當時我沒有做足功課去瞭解研究所的課程，還是研究所本身所釋出的資訊不足以讓我對研究所有正確的認識，所以產生了「誤會」。

同樣地，我想知道研究對象在入學前對於研究所有怎樣的認識，是因為想在研究所中得到怎麼樣的學習，所以才進入研究所就讀的。而在進入後，研究所生活帶來了怎樣的想，是與原本預想的一樣還是完全不同，抑或透過這段經歷產生了更多不同的想法。

到目前為止，你覺得你當初決定來念會計研究所，值得嗎？

在人生中，總是會不斷的碰到抉擇，但卻永遠不知道怎樣的抉擇是「最好」的。以我為例，當我做出繼續深造念研究所的這個決定時，則表示我將永遠無法知道，沒有進入研究所的我會遇到怎樣的經歷。所以當我問「值得嗎？」，希望聽到的回答並不是「值得」或「不值得」、「後悔」等等答案，而是想更深入的了解會讓研究對象感覺「值得」的東西是什麼？是因為得到了什麼而認為這段經歷是值得的，或者是因為覺得錯過了什麼而認為這段經歷是不值得的。如此，更讓我明白研究對象真正在乎的是什麼、最想要得到或學習的是什麼。

目前為止，你在研究所覺得承受最大的壓力是什麼？

我在研究所遇到了困惑，而在我自身反思過後，發現這個困惑並非是「單一」原因導致的。問題之所以爆發，是因為存在許多導火線。因此，我亦想了

解，研究對象是否有遇到一些問題或是壓力。壓力並不代表不好，以我的情形來說，因為遇到壓力才讓我感覺到「問題」的存在，亦讓我不斷的反問自己：「念研究所到底有何意義？」，過去的我為什麼沒有問自己：「念大學有何意義？」、「唸書有何意義？」，或許就是「時機」未到吧！因為沒有這樣的壓力讓我爆發，沒有這樣的壓力讓我重新檢視我的生活。因此，有何壓力？此問題不只是希望探索是怎樣的情形使壓力出現，同時也可明白怎麼樣的問題對研究對象而言是較重要，因而產生壓力。

若你有以上的疑問，請問你是如何解決的？（如何走出來）

每個人都有自己的一套成長哲學，遇到問題時如何的解決讓它不再是「問題」而轉變為「經驗」，這樣的技巧是值得學習的。如同孔子所說：「三人行，必有我師焉。擇其善者而從之；其不善者而改之。」⁴每個人的言行都是可以學習或作為借鑒的。因此，或許研究對象對於我所困惑的問題已經歷過或是思考過，詢問解決的過程或許可以帶給我一些想法的衝擊，也讓我更能瞭解他的思考脈絡。

結語

「問題」是指出訪談者想知道什麼，同時也幫助受訪者探索他的心境（夏林清 1997）。提問中，我拋出的並非是選擇題，而是希望研究對象可以開放心胸、重新回想自己過去的一些導引，亦希望藉由這樣的導引，讓我走向他們的思維脈絡，瞭解每個獨立的個體背後所建構或影響決定的後台思想，藉此方法找出可以離開困惑、不安的途徑。

⁴ 出處《論語·述而》。

第三節 初步資料分析

初探式訪談對象的基本資料，包含了性別、學歷、目前狀態以及備註，為了保護受訪者的權益，以代號代表人名，如表二所示。此外，除備註有特別提到，其餘的受訪者皆為會計背景，例如：學歷—大學，表示大學就讀會計系；學歷—碩士，表示研究所就讀會計研究所。表三為訪談記錄，告知在何時、何地與受訪者接觸，且訪談的方式亦有所不同。備註為「非一對一」表示為聚餐場合，是一個開放大家討論以及說出自己不同觀點的場所。

表二 接受初探式訪談研究參與者之基本資料

代號	性別	學歷	目前狀態	備註
A	女	大學	從事會計相關工作	工作地：台南
B	女	大學	從事會計相關工作	工作地：台北
C	男	碩士	當兵中	
D	男	碩士	從事會計相關工作	工作地：台北
E	女	大學	就讀會研所	大學非會計背景
F	男	大學	就讀會研所	工作後進入會研所

表三 初探式訪談記錄

代號	訪談方式	訪談時間	訪談地點	備註
A	非正式訪談	2008/09/09 19:00~21:00	餐廳	非一對一
B	非正式訪談	2008/09/09 19:00~21:00	餐廳	非一對一
C	非正式訪談	2008/09/12 19:00~21:00	餐廳	非一對一
D	非正式訪談	2008/09/12 19:00~21:00	餐廳	非一對一
E	半結構式訪談	2008/12/03 14:00~14:30	教室	一對一
F	半結構式訪談	2008/12/03 17:00~17:30	教室	一對一

A小姐

背景簡介

A小姐曾有過想要念會計研究所的動機，在大學四年級時也積極準備，最

後因為沒有考上心中理想的學校，決定進入社會工作。訪談時工作經驗剛滿一年。

想法分享

Q：當你在工作場所中所遇到的研究生 感覺他們的能力是不是比較好啊

A：好像還好耶 剛開始我也覺得研究生應該會比較厲害什麼的 可是後來有一次去問那個研究生問題 他說的是頭頭是道啦 可是結果發現都不對 可是我覺得研究生邏輯能力應該會比我們大學生好吧

Q：怎麼說

A：也說不上來 就是覺得應該是比較厲害

由於 A 小姐沒有進入會計研究所就讀，所以我詢問在工作場所中她對研究生的感覺，來了解她對研究所或研究生的看法。從談話感覺 A 小姐對研究生在回答問題時的表達能力是肯定的，但事後發現所答內容有所誤差，因此對「專業知識」方面的能力似乎有點懷疑。但整體而言 A 小姐對研究生的能力是肯定的。雖然無法舉出實際的例子支持她的想法，但她至少清楚點出肯定研究生的「邏輯能力」。

B 小姐

背景簡介

B 小姐沒有想要念會計研究所的動機，反而是在大學四年級時有考慮過考高普考，後來因為疏於準備而放棄，畢業後即進入社會工作。訪談時工作經驗剛滿一年。

想法分享

Q：當你在工作場所中所遇到的研究生 感覺他們的能力是不是比較好啊

B：我也覺得還好 好像沒有特別厲害（…思考一會兒後）可是我覺得研究生還是有一些地方比我們大學生厲害 只是我們看不太出來

Q：有例子嗎

B：感覺他們學很快 像是有些事情教他們 都不用花很多時間 有時候一點就通 所以會覺得他們的厲害是比較無形的 或許長期之後才看得出來吧

由於 B 小姐沒有進入會計研究所就讀，所以我詢問在工作場所中她對研究生的感覺，來了解她對研究所或研究生的看法。從談話中感覺 B 小姐是肯定研究生的能力的，雖然在第一時間回答「還好」，顯示還不太確定，但是回想自己所經歷過的狀況後，仍然認為研究生的能力有優於大學生。

B 小姐提到認為研究生所培養出的能力是「無形」的，和「或許長期才看的出來」的觀點，表達出或許是她覺得自己的工作經驗才滿一年，與研究生的接觸還不算多，覺得自己還不足以看出「研究生的能力」的想法。總歸來說，B 小姐仍肯定研究生的工作能力。

C 先生

背景簡介

C 先生在大學成績並非名列前茅，在大學四年級時積極準備考研究所，大學應屆即考上國立會計研究所，且在研究所畢業的同年取得會計師證照。訪談時正準備四個月後入伍當兵。

想法分享

Q：你覺得你在研究所學到了什麼

C：學到什麼…學到怎麼寫論文吧 哈哈

Q：在研究所學的你覺得在工作上面有幫助嗎

C：有啊 有多 5000 元阿⁵ 不過如果是說其他方面 好像沒什麼差

由於 C 先生剛從會計研究所畢業，因此我詢問 C 先生回顧研究所學到了什麼？C 先生第一時間是想到學會「寫論文」，並非提到他在研究所中修習的課程。而雖然 C 先生還未出社會工作，但是我仍想藉由詢問他認為「出社會後，研究所中所學會在工作上有幫助」之問題來了解他經過研究所的訓練後的想法。而 C 先生的回答很乾脆，他表示最大的不同就是在底薪上比大學畢業生多 5000 元，並提到自己覺得在其他方面似乎沒有感到明顯的不同。

D 先生

背景簡介

D 先生在大學成績名列前茅，是拿書卷獎⁶的常客。原本沒有念研究所的打算，但在大學即將畢業的那年 3 月，毅然決定要考研究所，亦在大學應屆考上國立會計研究所，研究所就讀期間時即已取得會計師證照。訪談時工作經驗未滿一年。

想法分享

Q：那你覺得念研究所對工作有幫助嗎

D：沒有 進公司還是一樣要重新學啊 其實我覺得除了那個學歷之外

⁵ 表示研究所畢業後進入大型會計師事務所比大學生底薪多 5000 元。

⁶ 書卷獎為該學期成績達系上前三名，即得此榮耀並頒發獎學金。

其他好像都沒什麼差別

由於 D 先生目前正在工作，所以我詢問 D 先生對於念研究所與工作是否有幫助。D 先生回答得很快，直接說「沒有」。亦說出他的看法，覺得進公司時大家都是一面白紙，不論是研究生或是大學生，都一樣要重新學習。但也隱含覺得在研究所所學對他沒有幫助的想法。

E 小姐

背景簡介

E 小姐大學並非會計系畢業，大學四年級時決定要考研究所，而選擇的系所則以她較擅長的科目，如：經濟、統計等準備，亦在大學應屆考上私立會計研究所。

想法分享

Q：到目前為止啊 妳覺得當初來念會計所 值得嗎

E：我覺得值得耶 畢竟是我想要、想要學的東西 這是第一個我有興趣的東西。……⁷我覺得還不錯是因為每個禮拜都有功課 妳可以每個禮拜都督促自己去看那些東西 然後那些功課可能都是英文的 然後妳就可以剛好培養你閱讀的能力 然後只是妳的、就是思考的邏輯方面 就是我覺得還要加強蠻多的 就是思考的邏輯方面 會落差別人蠻大的 所以我覺得邏輯那方面就是要自己去看書 自己去進修 才會讓自己就是比較有系統啦 不會就是零散這樣子

從訪談中覺得 E 小姐非常慶幸自己可以來念會計研究所，藉由學校課程的進度，相信自己會有所進步，特別提出來的像是：英文能力、閱讀能力、邏輯思考能力。同時也提到對自己「能力不足」的想法，認為自己在研究所還有很

⁷ 「……」代表省略一段話。

多要學、可以學的。

Q：那到目前為止 你有希望說 研究所可以提供你什麼樣的幫助 就是、可能讓妳更進步或是讓妳達到你想要達到的目標

E：嗯 因為像我本身如果讀完研究所其實就是 可能就是就業嘛……然後我覺得其實我也不知道這兩年對我 可能兩年過後我到底是會變得很厲害或是變得、就是其實沒有學到什麼 這些我、我還不可以確定 就是說 這些課程可以幫助我什麼 可是我覺得就是研究所這兩年其實、就是 要靠自己啦

當我問到「目標」，E小姐的回應是「就業」，即表示就業是進研究所的目標之一。所以當考慮在研究所學習什麼能力時，E小姐的想法可能會直接套用如何應用於工作方面。且E小姐的回答讓我覺得雖然進入研究所一段時間了，但還是不太能「確定」研究所的課程能夠讓她學到什麼，亦說出自己認為還是要「靠自己」的看法，隱含了覺得靠自己比倚賴課程能給她什麼幫助還實在的想法。

F先生

背景簡介

F先生從大學就立下考取會計師證照的目標，希望可以考上研究所爭取考會計師證照的時間。大學應屆考上私立會計研究所，開學不久就決定休學，之後取得會計師證照及有工作經驗後，決定重回會計研究所就讀。

想法分享

Q：那時候為什麼會決定繼續念研究所

F: 我有唸一下子 後來就休學啦……我同學念其他研究所啊……我們都會討論說 你們到底在幹什麼啊 沒有啊 就這樣子啊 反正跟會計沒有關係啊 就做一些很理論的啊 看 paper 啊 然後就是、感覺是為了學歷而已啦 那時候我們、因為我們也都、那時候早就事務所就有錄取啦 只是單純的想說加五千塊、或是學歷 去念而已啊 好像沒什麼意思啊

F 先生當初進入研究所時覺得念的內容跟「會計」沒有很相關，我認為此處的「會計」代表的是「會計工作」，表示 F 先生認為所學與將來從事會計工作沒有很相關，覺得念得是一些很「理論」的東西，不夠「實務」。亦提到當初 F 先生與朋友們當初進入研究所的動機是因為「加五千塊」或是為了「學歷」，所以當時自己覺得念研究所很沒有意思，因而決定休學。

Q: 那你那時候覺得無聊為什麼還要回來念

F: 第一個 我覺得我懂得不多、懂得太少……單純會計這一塊的話 我可能是要經驗累積嘛 大概會計就是那個樣子呀 那其他方面知識的話 回來也是想說 就是多看看嘛、多認識嘛 然後多培養自己的、多學習一些東西啊 當然能夠學到會計的啊、稅的啊、法律的 那是最好啊……後來感覺好像、其實大概也猜到啦 反正可能對於我工作沒什麼幫助啊 啊不過就想說如果現在不唸書的話 以後搞不好也是想念啊 那不如現在年輕趕快念一念 就不用去想說念什麼 EMBA 什麼有的沒有的

經過社會的洗禮之後，F 先生決定回學校進修，因為他認為他還是有學習的空間，他提到他回來也是想多學一些「其他方面」的知識。從訪談內容來看，目前 F 先生仍然認為現在念的內容對工作沒什麼幫助，而是抱持著「多看看」、「多認識」的心態回來學校。

Q: 在休學之前跟你後來重新進來 對研究所的想法有不一樣嗎

F: 現在是覺得是有在學東西阿 那時候不知道研究所在幹嘛啊 那時候看

書、看自己的書都來不及了……現在就是讀了、工作之外 就知道、就真的有去學啦、有花時間啦 對呀 當然我也覺得可能也沒什麼幫助啦 不過就是訓練思考啊 訓練著努力的去做一件事情啊

這一段希望知道 F 先生在有工作經驗之後再返回學校的想法有沒有差別。從 F 先生的回答知道，過去因為自己已經有一個「考會計師」的目標，所以忙著看自己的書，而再次回到學校，覺得自己比較有花時間在研究所的課程上。最後也懷疑念研究所到底有沒有幫助，但是至少肯定認為經過研究所的課程可以「訓練思考」。

Q：來念研究所 目前為止你的想法 你覺得值得嗎

F：我覺得到現在目前為止 還不算值得 我念研究所也失去了一些東西啊 我失去跟朋友 然後失去跟自己的時間 或是失去那個潛在的那個、額外的工作 就賺錢啊 但是得到什麼 我不知道耶 所以說值不值得 我覺得值得還沒出來啊 但是就已經決定這樣做的話沒有理由就是、再說不念啊 因為我現在如果不念的話 好像也沒有特別的事情 頂多累了點而已啦

「到現在目前為止，還不算值得。」F 先生在訴說到目前為止，他覺得念研究所失去的比他得到的還要多。因為他可以很明白的說出他失去了什麼，卻無法清楚說出他得到了什麼，所以對他來說還不覺得值得。他仍然願意繼續向前走走看，更呼應了他前面是以「多看看」、「多認識」的心態回來學校，並沒有很計較到底能夠「具體」的學到什麼，而是以增加自己的見聞為主要目的。

結語

從上述六名訪談者的內容進行簡單歸納：第一、未經歷過研究所訓練的受訪者，從自己在職場中遇到的研究生能力作為角度切入，認為念研究所似乎對進入職場的初期沒有多大的影響，且覺得研究所的訓練成果應該是「無形」且需要「長期」才觀察出來的，因此，雖然無法清楚舉出例子證明，但對研究生的能力仍是給予正面肯定。第二、對正在念研究所的受訪者而言，直至訪談為

止，還是無法確定念研究所對自己有何幫助，但仍相信念研究所是一個讓自己進步的契機，仍然願意繼續往前走走看。第三、對已從會計研究所畢業的受訪者而言，念研究所的意義除了「學歷」之外，其他方面卻無法明確表達。工作方面而言，覺得並沒有比同期進入公司的大學畢業生優秀，還是從一樣的起點出發。

念會計研究所究竟存在怎樣的意義？真的只有學歷的影響嗎？對同學而言，入學前與入學後，對研究所的「收穫」真的存在落差嗎？是因為這樣的落差讓我在研究所時產生困惑、茫然嗎？

本研究目的之一是對有相關經驗的對象進行了解，藉由瞭解對研究所的看法及研究所入學動機之後，幫助釐清使我困惑的問題本質，更了解自身的想法。並希望對相關背景的研究對象進行了解之後，能夠抱持著幫助他們的心情，進行此研究。

經過對自身的分析與對相關背景的研究對象進行初探式訪談，在書寫的過程以及設定半結構式訪談的訪談大綱、整理訪談的過程中，皆使我發現我的問題意識聚焦在「念研究所究竟存在著什麼意義」。因此，決定以此作為本研究的研究題目，並且進行下一階段之研究計畫。

第肆章 問題意識的轉化

經過初探式訪談的分析與撰寫整理的過程中，慢慢發現自己的問題意識持續轉化發展。研究所一年級時，我因為面對種種壓力和對生活茫然的感覺，而對自己當初選擇繼續升學念研究所的抉擇產生疑惑，也開啟了我對此研究的動機。

在尋找原因的同時，也逐漸往問題本質持續挖掘。從對自身處境開始反思，到訪談的過程，讓我更了解、清楚自己所關心的問題。

第一節 轉化

念會計研究所存在怎樣的意義？

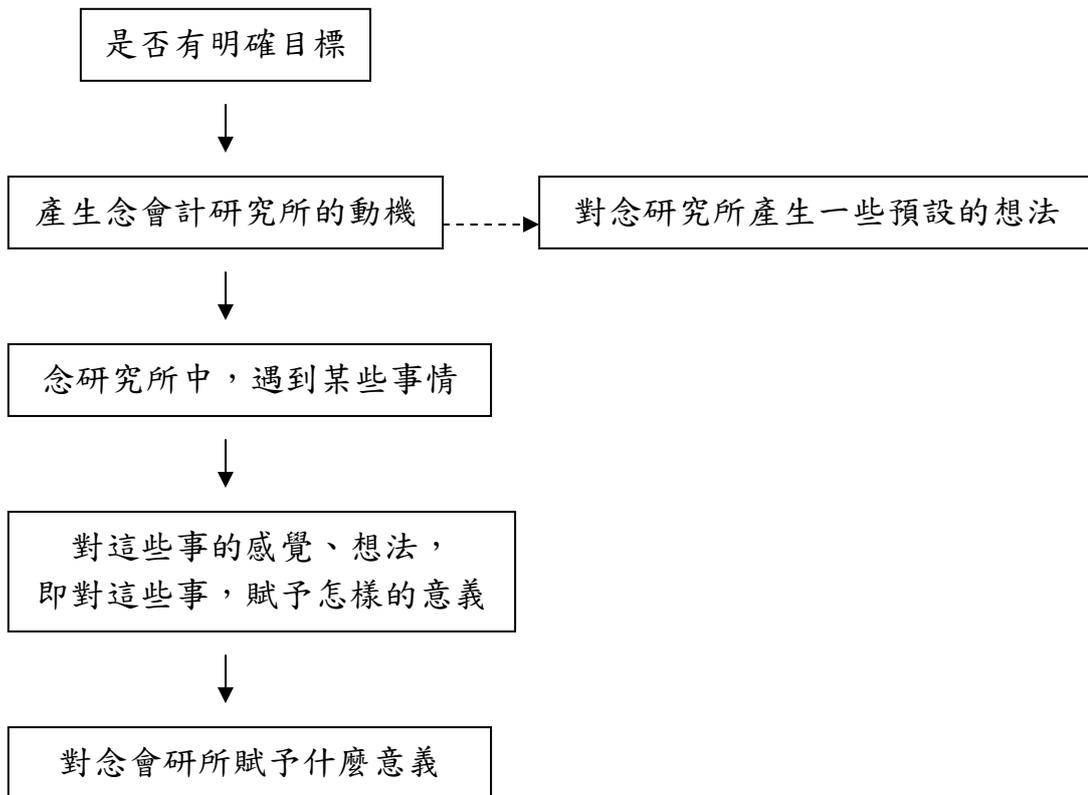
在我提出這個問題的同時，我要先了解的是—「意義」是什麼？「意義」是一個抽象的概念，會因每個人的想法不同而有所不同。其實意義只是人賦予事情的一種感覺。隨著所訂立的目標不同，看事情的方向亦有所不同。

這樣的定義，讓我對「研究題目」有了另一層的認識。「念會計研究所的意義—從學生入學動機探索起」。我原本認為題目的意思是，因為要探討念會研所的意義，而對興起過入學動機的學生們進行研究。由於認為他們有動機，所以會去思考念會研所對他們有什麼意義，或者正在念的人，對他們來說又體會到了什麼意義。

當我對「意義」重新定義之後，發現之所以會以「動機」切入研究，是認為每個人對未來的目標不同，因而產生不同的動機，驅使他們進入會研所。因此，雖然都是做同一件事—念會研所，但是因為原先所訂立目標的不同，所以有不同的動機，進而影響了念會研所對他們的意義。

由於對研究題目的更深一層了解以及自身對問題意識的轉化，建立了觀念架構圖。

第二節 概念架構建立



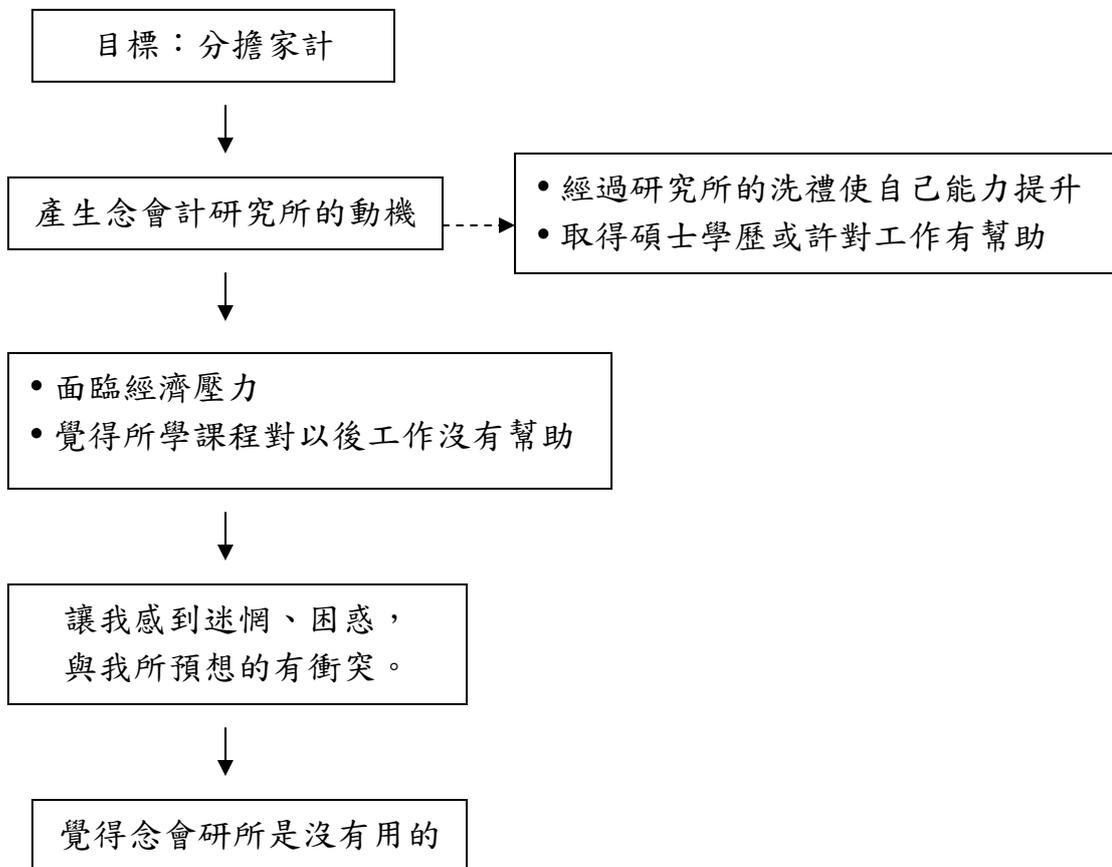
圖三 概念架構圖

本研究是希望探討念會計研究所的意義。由於每個人對未來的目標設定不同，因此產生不同的動機來念會研所。雖然都是做同一件事—念會研所，但是因為目標不同，而動機不同，在此同時，或許對念研究所這件事已經產生了一些預設的想法。

當在研究所遇到「事情」⁸時，因為目標訂立的不同，所以會對「事情」產生不同的感覺、想法。亦即這些事情的發生對研究對象來說，是存在著不一樣的意義。因此，希望能夠藉由此方向了解研究對象對念會研所的意義。

⁸ 「事情」在此是指面臨壓力、困難或是與自己之前預設想法不同的情形等等。

第三節 自身例子分享



圖四 研究者經歷之概念架構圖

目標

對我來說，訂立目標是一項困難的課題。回想過去，小時候爺爺常常在我耳邊說希望我長大後當老師，因此「老師」在高中之前就變成了我想要達到的目標。高中之後，因為覺得老師這行業似乎已經不像爺爺當時的鐵飯碗了，加上認為自己不是很適合當老師，就這樣這個目標放下了。之後，我所立的目標，都是比較短淺的，像是：完成這次的考試、考上好大學、這學期 all pass…等等。

進研究所初期，老師要求交一份對未來十年目標的規劃。⁹當時我思考自己訂立的目標：「希望畢業後進入會計師事務所磨練自己，並且希望出社會後能夠幫忙分擔家計。」從我當初的文本資料中發現當時我所訂立的最遠目標是「分

⁹ 關於目標全文於附錄一。

擔家計」，這是當時我想達到的目標。

動機

我不認為自己有「積極」的動機決定考會研所。我覺得自己是因為受到其他同儕的影響，有種隨波逐流，大家考、我也考的心態來準備。因而在決定是否要來念會研所時我也曾經很煩惱。最後讓我下定決心的有兩個部分：

第一個部分，是同學、家人不斷灌輸的想法：「碩士畢業後，對你的工作也會有所幫助。」我認同，因此進研究所前，對研究所的想法是認為取得碩士學歷對未來工作會有所幫助。

第二個部分，是當我猶豫不決，下不了決定時大學老師對我說的一番話：

你可以將自己當成神奇寶貝一樣，或許經過研究所之後，
你就會不斷的蛻變、升級，變成更強的神奇寶貝。

因為我接受這樣的說法，所以下定決心來念研究所。相信經過研究所的洗禮之後，自己的能力會提升、進步。

因此，我對念研究所存有兩個「潛在」動機，即是：認為取得學歷後，有利於工作以及相信研究所會使我能力提升。之所以說是「潛在」動機，是因為這些原因都不是自己主動冒出的想法，而是別人給予的觀念、想法。當別人提出時，接受了這些說法，因而成為進研究所之前，對研究所所預設的一些想法。

事情

對自己在研究所的情況整理後，發現我在研究所遇到了一些壓力。像是面臨了經濟壓力與學業壓力。

經濟壓力是因為失去了經濟支柱，本來以為可以自己負擔，卻發現與原先的規劃不同，經濟壓力如影隨形的存在。學業方面，雖然覺得課程很緊湊，報告、作業很多，看似充實卻有一種「茫然」的感覺。且在忙碌的學習中覺得所

學的課程對以後工作好像沒有幫助，因此開始質疑當初念會研所的選擇。

結語

由於我的原訂目標是希望可以分擔家計，因此認同的潛在動機就是希望透過念研究所可以讓自己能力提升並且取得學歷，對於以後進入職場有所幫助。能力提升與取得學歷都是希望能夠對工作有幫助，取得工作上的優勢，無非就是希望可以達到目標——「分擔家計」。

經過分析我發現，在研究所期間我對「經濟壓力」有較大的反應。我想是因為如果自己無法負擔生活費、學費，本來希望分擔家計的想法，反而因為決定進入研究所而成為家中負擔。與我的目標相互違背，而讓我有懷疑、困惑的心情。同時，對於接觸的課程過於理論，似乎與實務上沒有直接的幫助，亦不禁懷疑畢業後，無法有更好的能力進入職場。因此，對自己的生活產生了迷惘與不安。

因為遇到的情形跟當初進研究所之前預設的情況不同，讓我產生了迷惘、困惑的心情，所以我才會質疑念研究所對我的幫助，認為念研究所對我來說是沒有意義的。

第五章 研究問題之分析探究

分析過自己的經歷、感覺與檢視自己當初的心情後，進一步想知道類似背景的同學，如何看待這一段經歷與在研究所期間遇到事情時有怎樣的感覺、心情。意義會因每個人的想法不同而有差異，藉由訪談法來了解、推論同學們念研究所的意義，進而回答我心中的問題意識—「念會計研究所究竟存在怎樣的意義？」

第一節 非結構式訪談

此次訪談是採用「非結構式訪談」。希望藉由這種方式深入了解受訪對象的背景與想法，不希望設定問題而影響受訪對象的方向。因此，不同於初探式訪談時，先設定訪談大綱，再請同學回答。而是讓受訪對象以述說自己生命故事為主軸作為此次訪談的重心。

聽過受訪對象的生命故事後，進一步以敘說內容提出問題，例如：希望那個部分說的清楚一點、那個階段可以再補充等等，讓訪談內容更完整、更可以走入受訪對象的思考脈絡。

訪談對象

訪談對象皆為目前就讀某私立學校會計研究所二年級的學生。碩一剛進入學校時，曾經接受過述說自己會計故事訪談的同學，共十一位。詳細閱讀逐字稿並了解受訪者背景之後，從中選出四位受訪對象，希望可以藉由此訪談了解他們在研究所一年多的生活中，是否有出現面臨抉擇、壓力、困難等事情。如果有，又是如何面對。受訪者的這些想法、心情、感覺等等都是可以幫助釐清本研究的問題意識。

雖然仔細閱讀過受訪者一年多前的會計故事訪談逐字稿，但用途僅限於了解受訪者的背景，從背景中選取較為適合的人選，並不以前次訪談內容為本研究非結構式訪談的主軸基礎。選擇皆為會計背景的同學，不論是從技職體系或是普通大學進入研究所，皆是以會計為主修。因為背景跟一般會計研究所的學生相近，因此希望藉由這樣的選擇，引起會計學生的共鳴。表四為受訪對象之基本資料與訪談記錄。

表四 受訪對象之基本資料與訪談記錄

暱稱	性別	學歷	訪談時間	訪談地點
Water	女	大學	2009/04/24 19:00~21:00	速食店
Yuki	女	大學	2009/04/15 19:00~21:00	會議室
Tim	男	二技	2009/04/07 19:00~21:00	會議室
Elaine	女	二技	2009/04/11 19:00~21:00	會議室

訪談作業

訪談的前置作業包括詢問受訪者接受訪談的意願、詢問受訪者可配合的時間、選擇適當的場地。選場地的原則是希望能夠安靜、比較不受人打擾，以避免同學分心或訪談時被中途打斷。其中四位受訪者皆在空的會議室進行訪談，僅其中一位受訪者，希望在速食店中進行訪談，因為他認為這樣會比較自在。

訪談後的後製作業包括逐字稿的轉錄，其中逐字稿不包含標點符號，以受訪者的說話斷句為準。若是有較明顯的情緒，像是：嘆氣、大笑、停頓等則會補上註解，使分析時更能回想當時受訪者的情形。逐字稿尚未完成之前，重複聽過錄音檔至少三次。第一，趁記憶猶新時，重新回顧訪談內容。第二，找出訪談內容中與本研究問題意識有關連的部分。第三，製作筆記，將訪談內容大致帶入理論圖中。逐字稿完成後，再進行下一步更詳細的分析，修改或補充之前以錄音檔為主的筆記。

第二節 學生故事分享

1. Water 同學—無明確目標

對於「會計」Water 是在高中填選大學志願時，到處打聽科系才知道的。原本高中是念第三類組，但因為種種考量，讓他選擇了商管的方向。

選擇大學科系時，Water 是這麼形容當時的抉擇：

譬如說理工 我就沒有辦 就是、就是覺得自己不適合理工 然後因為 醫就是醫生阿或是這一方面又是 就說分數沒有考很高啊就是 覺得自己填不上那樣子 對 然後所以我就是比較朝 就是 就是用刪除法的方式那樣子 就是朝 就是商管這樣子

Water 並不是因為有目標而考慮科系選擇，而是將一些他覺得自己沒有興趣或是成績不到等等因素排除後，而選擇了商管科系。

Water 朋友的姊姊告訴他，會計很難念，工作之後她還遇到了一些事情，像是老鳥欺負菜鳥的行為，讓 Water 對會計的第一印象並不好。當時 Water 的情形是：

讓我覺得說·就是會計系是個難唸的科系以外還是一個會欺負人的科系(笑)但是後來我就是 但是因為 也考得不太好 所以就是 選擇也沒有辦法太多 所以就是就一些比較商管類的科系譬如說 國貿企管會計這些科系去都是去填這樣子

放榜後，面對自己進入會計系的結果，Water 是這麼說的：

但是沒有辦法啊（無奈的語氣）我媽也不讓我重考我就只好（無奈的笑）只好去唸了

帶著一點無奈，踏上了會計的旅途。一開始 Water 並不適應，他覺得老師一直叫他背東西，而他本身又不喜歡背，所以對於會計產生了排斥感。因此，一年級上學期 Water 的重心就是「出去玩」，而冷落了會計。直到下學期，Water 想要振作，卻發現：

會計這東西就是 你基礎學的很爛的話你要想要在挽救 其實 還是有限就是 單單靠自己的話 你沒有辦法就是……就是多好那樣子

一年級的洩氣，因為二年級一位老師的出現，Water 就像找到浮木一般，引發對會計的興趣。老師常常告訴同學，學會計有些什麼好處，又會將會計融入生活中。使 Water 開始不排斥會計，反而越來越有興趣，越來越願意去學。

大二下，Water 產生了念研究所的念頭：

同學她姊姊跟我們聊天 那她跟我們說她覺得 現在大學畢業的學歷太低了 嗯 就太低那樣子然後 她覺得學歷很重要

她姊姊是 研究所畢業的然後她就跟我們說她覺得 大學畢業的學歷就是她覺得 不太夠這樣子就現在的社會

這段敘述，Water 在訪談時重複了兩遍，因此我覺得，對他而言，朋友姊

姊的建議對他決定繼續升學念會研所佔有很大的份量。雖然大二開始 Water 本身就對會計越來越有興趣，但是會興起考會研所的念頭則是因為朋友姊姊的說法：認為現在的社會，大學學歷不太夠。感覺 Water 的心情是比較被迫，而非是自己很主動提出的念頭。

因為朋友姊姊建議，Water 希望可以進入研究所把學歷拉高。在還未進入研究所前，Water 對研究所亦產生的一些預設的想法，他是這麼形容當時對研究所的預設想法：

進研究所是不是代表著一個 另外一個 不同於大學的地方可以學到更多或是說 就是不是說 就是課業以外的事情 然後可以學到很多自己 不知道的事這樣子

Water 覺得進入研究所可以學習到很多東西，並不設限於課業，認為在課業以外的事情，只要是自己不知道的，在研究所中都可以學到。感覺對自己想要學些沒有什麼明確的想法與規劃，但是認為研究所能夠帶給他一個階段的進步。

當問到 Water 回顧研究所生活中有沒有碰到一些困難或壓力，他是這麼回答的：

壓力大概就是那些 就是 做自己不喜歡做的事吧 那困難··好像說也沒有·好像說也沒有多大的困難除了 大概除了就是指導教授中途就是 跌了一點點就是（笑） 跌了半點跤這樣子

做自己不是心理面想要做的事我覺得 就是 你做也只是在應付而已而不是說妳真的想要去……去吸收什麼東西

Water 在研究所期間遇到了一些問題、壓力，像是：必須做一些自己不想做的事、遇到指導老師中途離開的事等等。Water 在就讀研究所期間，遇到必須去做一些並不是自己想要做的事情，心中多少產生壓力。亦認為以這樣的心

情去做，也只是應付而已，並不是自己想要的學習。

在寫論文期間，原本的指導教授離開學校，已經開始的論文也臨時被迫需要更換老師指導。這樣臨時的變化，Water 是以「跌了半點跤」來形容，我認為是因為當時雖然他覺得很意外，但論文進度也沒有因此而有所延遲，更換老師指導之後，論文依舊順利的完成。因此，對他而言，這只是一個小挫折而已。

經過了近兩年的研究所生活，Water 提到了「落差」：

一開始對研究所就是有充滿期待的感覺 但就是覺得說 現在已經碩二了覺得
· 跟當初想的還是有落差 · · 碩 就是其實自己也不知道自己 這兩年來
到底成長了什麼

就是最近這樣往後看就覺得好像 沒有那種……那種 學到這種東西的感覺

因為原本 Water 對研究所有些預設的想法，但是經過了一年多的研究所生活，讓他沒有當初那種希冀學到許多東西的感覺，反而讓他覺得不知道自己有成長了什麼就即將要畢業了。因此覺得進入研究所跟當初的想法有所落差。

回顧過去兩年的學習，Water 說出心中的感覺：

回頭去想說這兩年就會覺得 好像 這兩年只是多了點時間 就是緩衝你去
工作的時間 就是 多給你兩年的時間 去準備會計師 不然你就覺得 研
究所好像 · 就是 沒有什麼 太大的幫助的感覺

我現在覺得好像沒有什麼多大的成長啊 ……有啦 只是覺得在寫論文方面

好像有比較有那種 整合或是 那種 就是那個譬如說那個邏輯的那個感覺而已 不然其實我覺得好像真的就只是多給你兩年 那去 譬如說 喔充實自己 或是多給你去考兩年會計師 或是多給你兩年你去緩衝你要去上班的那個心情這樣子而已

Water 提到對他而言覺得念會研所只是多兩年時間，可以緩衝去工作的時間或是準備會計師而已，也提到目前為止他覺得研究所似乎沒有什麼太大的幫助。「沒有幫助」似乎可以與 Water 預設想法的落差相連結。因為沒有感受到當初所希望「學到東西」的感覺，所以無法體會到這兩年有無成長。

即將快要畢業的 Water 對於自己往後的發展是這麼說的：

……就是事務所工作嘛 然後其實就覺得說 如果 像很多人都會想要轉換跑道啊但是 可是我目前覺得還好 就是如果可以的話我就想要一直 升到至合夥人那樣子 對 如果可以的話

Water 對以後發展的回答就比較偏向於「將來工作的發展」，而且回答中雖然對工作的內容、情形著墨不多，但是清楚說出他想要的是「一直」升至事務所的最高層級—合夥人。因此，推論對 Water 而言，提到未來似乎除了工作並沒有其他想法。所以接著詢問 Water「工作這部分對你人生的意義」是什麼？

我覺得工作就想要 滿足自己耶 嗯因為我想要就是過 嗯 就是我想就是我覺得工作是為了，讓自己可以過自己想要過的日子這樣子……工作對於我來說就是 滿足自己就是過想要 過自己想要過得生活

譬如說我可能想要 每年 可能有空的時候就出國去玩啊什麼 那我想要就是藉由認真工作然後讓我來就是 想要就是說喔想要 每年工作 或是說我的生活就是不用擔心錢這部份讓我就是 可是我覺得 工作對於我來說就是 滿足自己就是過想要 過自己想要過得生活

「過自己想過的生活」是 Water 對未來的希望。希望藉由工作來滿足自己，而滿足自己的內容就是能夠過自己想過的生活，像是：有空可以出國玩以及生

活中不用擔心錢這部分。此目標，可以確定是 Water 在畢業前所擁有的想法，但無法確定是否在考研究所前就已經存在。因此，經過訪談後覺得 Water 在進入研究所之前，並無明確的目標。

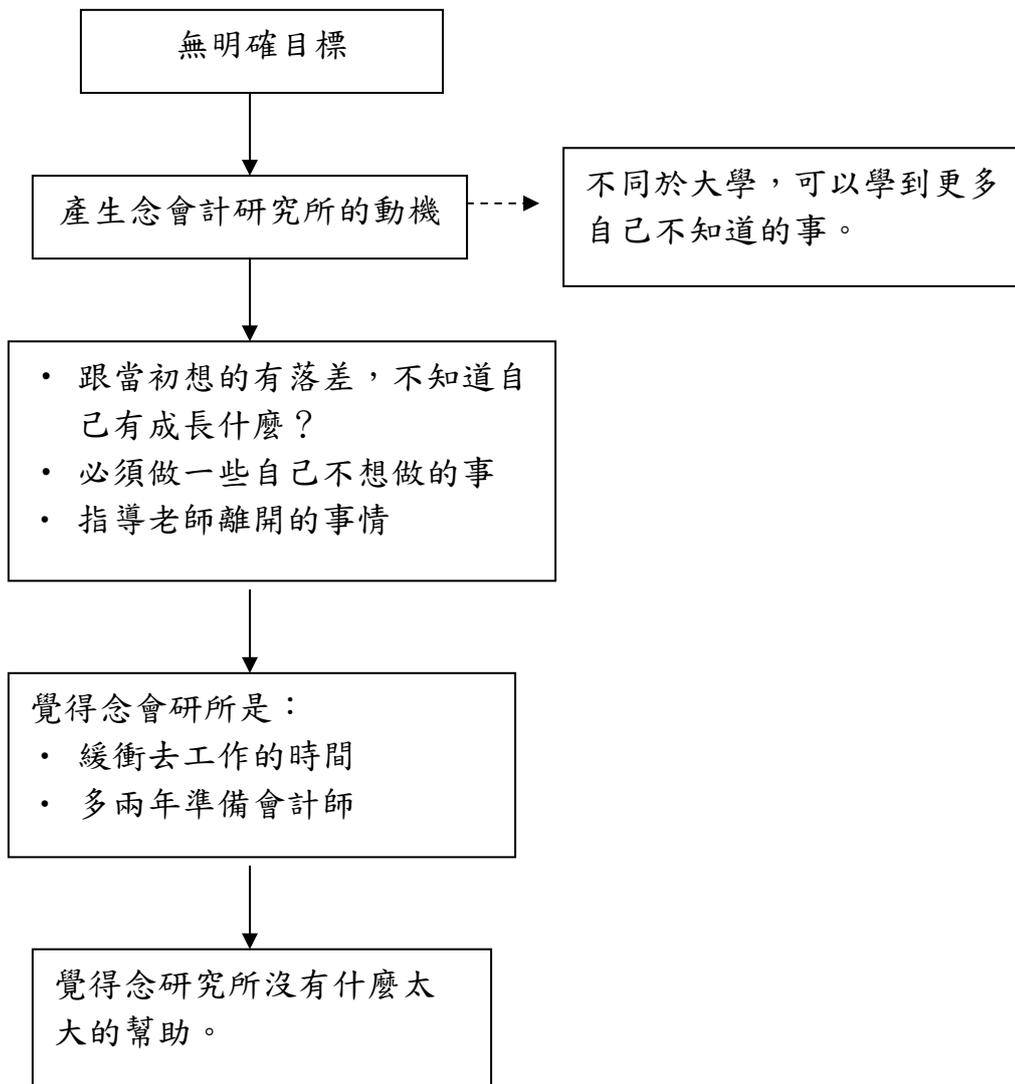
研究者之反思

對 Water 訪談之後，我一直覺得，我與 Water 十分地相似。像是對於未來沒有很明確的目標、在研究所期間遇到事情時，那種「消極」的面對態度。Water 所釋放出來的感覺都讓我心有戚戚焉。

因為覺得 Water 的經歷或是想法、心情都與我很像，因此當他說出「覺得念研究所沒有什麼太大幫助」時，我的心裡也想到在我進行這一趟探索之旅前，對研究所的想法也是如此。不禁想著，如果我沒有藉這篇研究進行探索，或許碩二的我，仍與 Water 的想法一樣。

整理 Water 的訪談時，對於 Water 提到他覺得「念會研所只是多兩年時間去緩衝工作時間以及考會計師，除了這些之外覺得會研所沒有什麼太大的幫助。」讓我覺得「緩衝去工作的時間、考會計師」這些事，對 Water 來說，只是念研究所的「附加價值」，而這些事或許在別人的想法中是「主要價值」。因此，讓我覺得，念會研所對他而言沒有感覺到太大幫助，是否因為 Water 也不清楚自己進入研究所的「主要價值」是什麼。連結到 Water 本身沒有存在很明確的目標，因此，讓 Water 產生這樣的想法。

以下是將 Water 的故事帶入的概念架構圖：



圖五 Water 經歷之概念架構圖

2. Yuki 同學一對以後有幫助

Yuki 的背景跟 Water 同學相似，都是從高中升大學，填志願選擇科系時，才對會計開始熟悉。Yuki 提到本來自己因為比較喜歡國文，所以填了像國文系、歷史系等科系，也坦承一方面是因為自己不想要再碰觸到英文。一開始，Yuki 的志願中根本沒有商科相關科系，直到 Yuki 的表姊的建議。

Yuki 的表姊是就讀財金系，因此給了 Yuki 一點建議。表姊：「如果你考慮工作的話，你可能唸商科會比較好。¹⁰」商科中表姊又特別建議財金系與會計系。而 Yuki 亦提到從小到大感覺沒有對某些科目有太明顯的興趣，就連作性向測驗時也沒有明顯的偏向哪一方面。因此，我覺得 Yuki 最後之所以會填商科相關科系，並非是出於他的興趣，主要是因為表姊的意見，我想 Yuki 考慮將來「工作」的因素，亦是存在的。

與 Water 同學一樣，Yuki 進入了私立大學會計系。但與 Water 不同的是，在大學期間，Yuki 並沒有覺得自己目前的學歷不夠好。大學中，Yuki 的成績一直維持不錯，因此同學間會產生「Yuki 是很喜歡會計，才會念這麼好」的話語。但是 Yuki 卻是這樣回答：「我覺得也還好，就是把份內的事做好這樣子」。這樣的回答，呼應了先前 Yuki 提到自己沒有明確的興趣，只是抱持著做好分內事的心態學習會計。

到了即將畢業的時刻，面對未來的日子，Yuki 是這樣想的：

本來想要去 找工作 或是 還是要考試 這個時候就是在想 考那種 升學考試嘛 其實那個時候我們學校 考 班上啦考高普考的比較多 然後研究所其實不到 大概只有三四個吧 然後那時候也沒有想那麼多啊 我就是想說不然去考看看好了

雖然班上考研究所的同學並不多，但是 Yuki 還是覺得可以去考看看。這時

¹⁰ 字體為新細明體，表示為逐字稿內容所擷取。

候 Yuki 自己也提到「沒有想那麼多」，就是去試看看而已。這一年，Yuki 並沒有考上研究所。雖然原先的想法就是想要去嘗試看看而已，但是經過考試卻發現「自己落後別人應該算是蠻多的」，這時候心中覺得：

那我要怎麼樣 就是讓人家覺得 其實 有這方面的專業這樣子 不要說你的學校不好 然後就否定你的專業這邊

經過朋友的建議，Yuki 決定以會計師證照來證明自己是具備專業能力的。經過兩年的努力，Yuki 考取會計師證照，同時也考上了會研所。這時候讓他陷入抉擇：放棄研究所直接去工作還是繼續升學念研究所。Yuki 面對抉擇時的想法是這樣的：

因為我 大學的·學校不是很好嘛 可是我覺得 以後如果進去 雖然你有一個會計師的執照啦 可是以後你去 譬如說那時候我 當然都會想說你進去 事務所啊…… 如果以長久來考慮的話應該是·一直待在事務所的時候人家還是會考慮你的學歷嘛

「以長久來考慮」，Yuki 決定念研究所，提昇自己的學歷，以後進入事務所會有幫助。而雖然有朋友建議可以先去工作以後再念 EMBA，但是 Yuki 覺得以他的個性而言是喜歡專注在一件事情，如果分心沒辦法把事情做好。因此，Yuki 亦不考慮這一部份。

研究所的生活中，Yuki 提到一年級時的生活：

好像沒有停下來的時間好好想一想說自己到底有沒有成長只覺得說 欸我今天又交完一個報告了…… 你會覺得好像 每個禮拜一直在循環做這些事

然後 覺得研究所不是應該 多一些思考的空間

這樣的日子 Yuki 一方面覺得這樣的訓練還不錯，但一方面又覺得好像有點累，因此產生這樣的問題：

碩一的時候只覺得說 我念得對不對啊為什麼有必要把自己搞得這麼累

到底 來念是對還是不對 就覺得 好像 把事情弄得很累 就是感覺說嘖到底值不值得啦（疑問的語氣）

雖然 Yuki 有這樣的疑問，但是他亦馬上回答自己：

可是我覺得 一定是值得 …… 有些人就會說那你就去 …… 實務界嘛學習一些實務經驗 然後我就覺得說 來唸研究所應該是為了我的將來 什麼時候會用到不知道因為現在大家都覺得說碩士也沒有什麼啊 雖然是這樣可是我覺得說 那等到真的你去事務所之後 等到那一天人家看你的學歷的時候你再來後悔 就已經來不及了

這樣面對自己疑問的態度、想法，就跟 Yuki 當初想要來念研究所時的態度一致—「以長久來考慮」。所以雖然當時自己對念研究所的決定有質疑，但是仍以這樣的態度來面對。

到了碩二時，因為課比較少，Yuki 回顧一年級的生活，感覺到自己是有成長的：

就是覺得說 ㄟ在這麼短的時間 你還是可以 在時間內把 ……老師交來的東西做好 就會覺得說ㄟ 其實自己 也還不錯嘛還是可以熬過來……我就覺得說 那 對以後一定會有幫助吧

Yuki 提到像是因為課程的要求上台報告，必須先做事前準備、規劃，製作投影片，以及上台的膽量訓練等等，都是他覺得有成長的地方。因此，在碩二時，Yuki 認為自己在許多小地方看來，都是有成長的。

因為 Yuki 的想法似乎都是以「為以後做準備」為主軸。因此問到 Yuki 心中所想的「以後」是怎麼樣的呢？

我就覺得說讀書我就希望可以改善家裡的環境嘛然後所以我就覺得說 進去事務所我希望可以 很順利的就一直升上去 就是可以 到比較高階 的那一個層級啊然後我想說……最終就是希望多賺一點錢改善家裡的環境嘛 然後我會覺得說跟別人競爭 其實就是 要 加強自己的實力啊然後我覺得說在研究所 這一方面的課程訓練其實我覺得 還蠻多的耶 就是譬如說你要怎麼樣你的 有些很多事情都是你要自己去判斷去思考嘛

Yuki 希望未來能夠升至較高階的職位，才能夠改善家裡的環境。而要能夠升到高階職位，勢必要加強自己的實力，才能夠與之競爭。因此 Yuki 覺得研究所的課程的訓練，對未來工作是有幫助的，像是之前提到上台報告的準備與膽量等等訓練，Yuki 相信以後進入職場也是如此相似地情形，只是面對的人不同而已。更加肯定了研究所課程的訓練帶給他的幫助。

經過了兩年的研究所生活，Yuki 的想法有了轉變。回顧過去當初自己覺得很累的生活，現在卻認為當初的訓練都與以後工作有所幫助的，自己相對來說也是有所成長的。從訪談中感覺 Yuki 進入會研所的意義就是為「以後」而鋪路。

研究者之反思

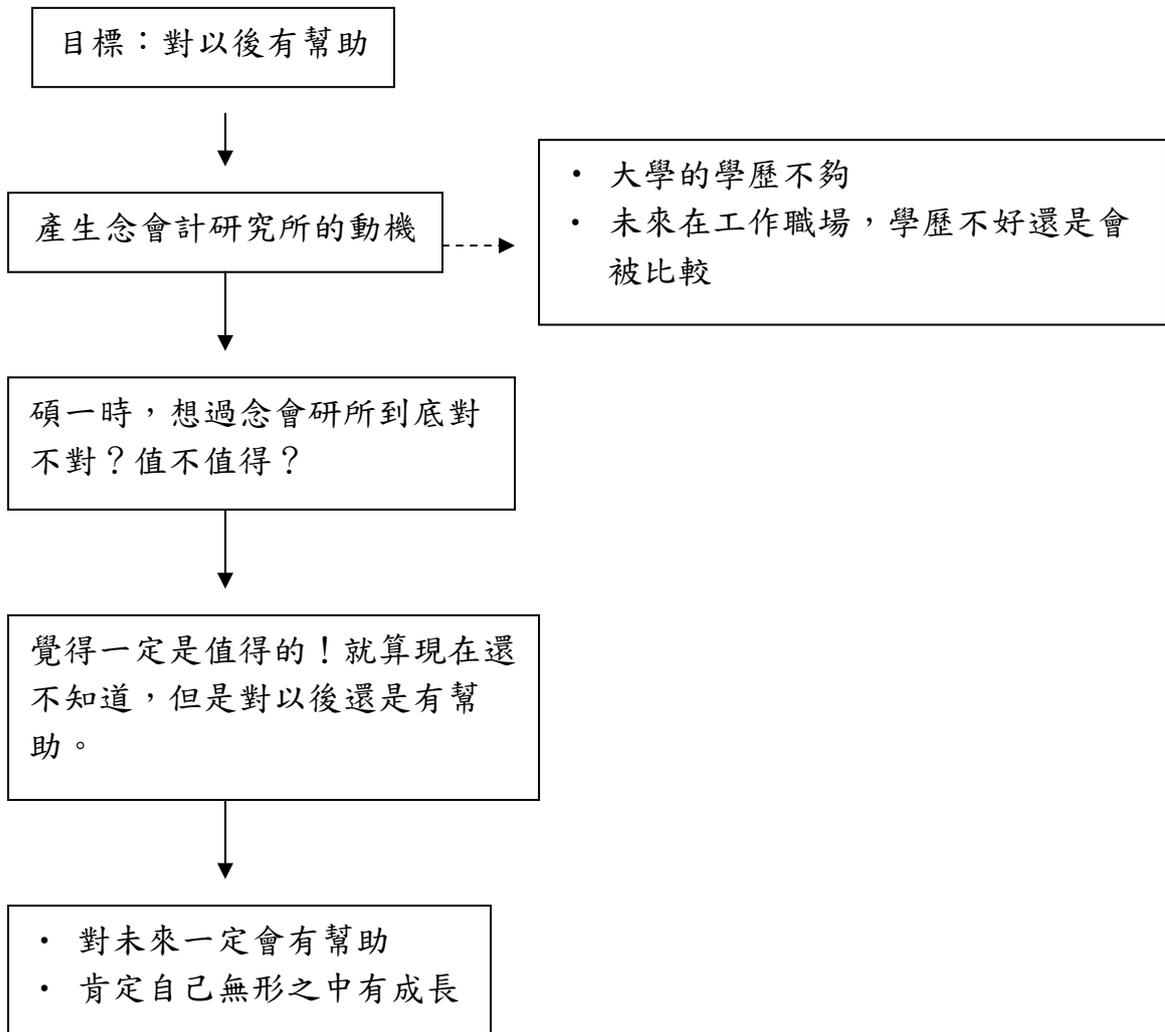
Yuki 與 Water 截然不同。相較於 Water 對自己的目標並不明確的情形，Yuki 則是在進入會研所前就很確定，現在做的這件事的目標是因為「對以後有幫助」。因此在動機方面也是想到「以後」的問題，像是學歷、職場情形等等。

訪談時，Yuki 提到他曾在碩一時想過，來念會研所到底值不值得？這個問題跟我在碩一時所提出的問題很相似，因此，我想這樣的問題，即使在已經有目標的同學也同樣會產生。令我覺得或許是當人面對未知的以後時，會對自己的當下的情況進行檢視，像是會問自己：「這樣做對嗎？」、「這樣有幫助嗎？」。不同於我的是，Yuki 有明確的目標，而我在碩一遇到這問題時，並沒有明確目標，或許可以解釋當初我裹足不前困惑的情形。

在面對「值不值得」這個問題時，目標，似乎影響了怎麼進行下一步的行動。當我碩一，遇到類似問題時，或許是因為沒有明確目標，而讓我自己裹足不前、不知所措，不曉得下一步該怎麼走，還會覺得奇怪為什麼別人好像都沒有類似的問題或是較大的情緒反應。因此，在對 Yuki 進行訪談之後，讓我發現並非只有我一個人有這樣的疑問，只是當疑問發生時，Yuki 的行動是相信自己的決定，繼續的朝他的目標前進。

因為這樣的理念，讓他很快的離開困境，也影響了念會研所對他的意義。這樣與我的想法比較起來，我與 Yuki 因為「目標」的關係，造成了後續的行動與自身對會研所認定的意義皆有很大的差異。

以下是將 Yuki 的故事帶入的概念架構圖：



圖六 Yuki 經歷之概念架構圖

3. Tim 同學—進入大型事務所

Tim 是家中的長孫，一直備受寵愛，現在回憶起來小時候好像只有媽媽會比較嚴厲的管教，很多事情都不是太守規矩。在讀書方面更是沒有壓力，一直到國中，成績都是在及格邊緣遊走。直到國中轉學後，轉換環境，Tim 發現雖然唸書的方式、習慣等等都與過去一樣，但是在新學校竟然可以到前幾名。這是 Tim 第一次覺得唸書是一件很有成就感的事情。

國三面臨升學抉擇時，Tim 著重於五專與高職的聯考上，對這個抉擇 Tim 的想法是這麼說：

那時候就覺得 唸高中以後出來其實不一定……可以找工作 你一定還要再唸大學啊 那～會覺得五專～或高職就是～一進去念完至少你有個一技之長 那你假如念書有興趣你可以再唸 啊假如你沒興趣你還有一技之長可以幫助你在工作上 就是找工作

選擇科系時，一開始 Tim 就把重心放在商科。尤其提到想要念企管，因為：「因為從小就覺得～唸企管的人好像就可以當主管。然後當主管感覺、就是感覺坐辦公室比較輕鬆」，所以當時 Tim 希望可以進入企管系就讀。

而因為當時的成績不夠，企管系的名額已經滿了，讓 Tim 本來要放棄五專這條路。但是經過父親的建議：「不要放棄嘛、可以轉系啊」。就這樣 Tim 決定先進入五專念會統科，之後再轉到自己想念的企管系。

由於礙於學校規定第一學期不可以轉系，所以當時 Tim 還是先念會計，Tim 敘述當時念會計的感覺是：

會計念起來就跟我那時候在唸國三一樣就是～讀起來還蠻有成就感的 就是花好像每天只要花一點時間 然後可是 可能 就覺得成績還不錯然後就覺

得ㄟ 這樣子念會計好像還蠻有趣的 所以後來就沒有轉就一直念會計

因為成就感，Tim 對會計產生了興趣，因此決定繼續走會計這條路。五專的前三年 Tim 的生活很簡單，不是在家就是出去唸書，鮮少跟同學出去玩。直到四年級時原本同住的外婆搬到台南，剩下 Tim 一人在嘉義，這時候才有增加跟朋友一起出去玩的時間。

經過兩年自由自在的日子，Tim 發現成績有退步的跡象，所以考上二技之後，Tim 告訴自己一定要把握這兩年的學習。這樣的想法因為一些因素並沒有實際做到，對二技的課業沒有如原先預設的非常投入、認真。因此，Tim 就想說：「二技畢業以後就～不要在唸書了。就是直接去當兵以後就去工作。」

當兵時，因為是替代役的緣故有了很多空閒時間，讓 Tim 重拾起會計課本開始複習。雖然從頭開始一章一章地唸，但是不久就發現自己念了後面就忘了前面的內容，覺得自己學會計這麼多年，卻仍覺得很片段，無法將會計整個連接起來，因此出現「考試」的念頭，希望藉由考試的方式，將會計的知識整合。

Tim 希望藉由考試來整合自己過去所念的會計，首先選擇考會計乙級證照。最後差些微的成績沒有通過，但是 Tim 考完後產生了這樣的想法：

考完以後覺得自己好像還是其實還是～會計還是可以花一點時間再把它～整合起來把它唸好 要不然自己～就這樣子結束好像有點浪費以前唸書的時間 所以我就決定要考會研

因為認為會計是值得再花點時間去整合的，所以 Tim 興起了報考會研所的動機。退伍之後，卻發覺自己好像不容易專注在書本上，常常因事分心，第一年因此不幸名落孫山。

此時 Tim 面對自己要重考抑或是要出社會工作的抉擇。第二次面臨是否要

考會研所的課題。與家人討論後，Tim 認同父親的話：「把學歷再拉高、將眼光放到之後！」認為可以藉由這個機會將學歷提升，或許對將來的工作會有幫助。因此我覺得此時 Tim 想考會研所的動機已經從想要將過去幾年的所學整合之想法，擴展到希望能夠提升學歷、將眼光放到之後。

第二年雖然考上了會研所，但是 Tim 心中卻不覺得自己是以實力上榜，而是認為自己是因為比別人多一年的考試經驗，所以是運氣好才有機會進入會研所就讀，因此告訴自己要把握住這個機會，多努力、專注在課業上。讓我感到因為 Tim 抱持著這樣的想法，所以感覺他是以積極的心情，面對即將到來的研究所生活。

當時 Tim 進入會研所前寄予的一些預設想法，就與他想要考會研所的動機一致，希望可以藉由進入會研所將過去自己所學的會計知識整合。另一方面，Tim 說出他的進研究所一部份的目的是希望可以因為學歷的提升，能夠進入大型事務所。而自己也想了很多關於未來進入事務所的想法：

其實這方面我其實目前就是起先進事務所嘛 那～找自己可以自己想的……就是工作環境啊 那我會考慮就是～一直待在事務所工作

……假如說到時候～有自己新的想法 或者是或許……對其他業務有興趣或是覺得適應事務所這個環境不適合我我想另謀發展 那可能就會看到時候的情形

目前都是先進～事務所 因為想說是就算你之後……不習慣這個環境你要離開的時候 你也可以有這一個事務所的經歷在履歷表上

Tim 清楚知道自己下一步想要先進入大型事務所，如果可以亦希望能夠一直待在事務所。但 Tim 也提到並不排除將來的各種可能，或許會對其他業務更感興趣、希望換環境等等。不過不論將來是怎樣變化，Tim 在進入研究所前就

訂立很清楚的目標—「進入事務所」。

抱持著這樣的目標，與積極的態度，展開了研究所的生活。一年級上學期時，Tim 都蠻適應的。到了下學期，Tim 覺得有些壓力：

一下的時候 就覺得 研究所課業～壓力越來越重 然後又面臨到你要找老師啊～ 你要找你論文的題目阿～……沒有時間準備會計師……特別是在一下結束的時候．．然後又、又要準備投履歷要進事務所¹¹啊

最主要就是 後來就是唸到～投履歷的時候 就有一點覺得～啊～不知道工作在哪裡的～感覺

原本研究所的課程就讓 Tim 覺得壓力很重了，再加上一年級下學期必須開始找論文的指導老師以及尋找研究論文的方向、念原文的 paper 等等事情壓縮了時間，讓 Tim 原本要考會計師證照的計畫，也沒有時間準備。這些事情的接踵而至都讓 Tim 產生了壓力。

相對於課程重、尋找論文方向，我覺得 Tim 對「投履歷」這件事更在乎。由於投履歷失利，讓他有種不知道工作在哪裡的感覺，心情上難免徬徨、難過。面對這件事情，Tim 訴說他的心態轉變：

最現實的那一面就是說你工作就業那邊 就覺得～還是沒有著落 然後就會開始有一點～想說就會想說啊這樣子自己該怎麼辦

不過後來就想說～還是先把自己～研究所該做的事情做完 那做完以後呢 假如順利呢拿到碩士的學位以後 然後～是其實還剩下這些工作自己其實日

¹¹ 四大事務所每年會舉辦校園徵才，有興趣者畢業前即可投履歷。通常是大學四年級或碩班二年級學期初開始校園徵才活動，因此 Tim 在一年級下學期的尾聲開始準備履歷等相關資料。

後還是可以～想辦法去比如說那有工～找就是投再、再次去投～履歷啊 或者是 假如這裏沒有工作這段時間在自己再想辦法進修而且還可以考試 充實自己本身的能力或許對自己未來有幫助

Tim 面對壓力開始著急，不知道自己該怎麼辦。但是信念一轉，他仍對自己下了一個決定—將該做的事情完成。告訴自己，找工作、投履歷以後還會有機會，所以現階段應該先把研究所的課業完成。或許碩二下再投一次履歷，又或許就算真的沒辦法馬上進入大型事務所，也能夠再進修，這些都是可以考慮的方向。

然而，Tim 很誠實的說，雖然他面對這些壓力時會告訴自己要怎麼面對。但是，不時仍會覺得自己的年紀已經不小，卻連工作都沒有著落，心情亦隨著想法改變不斷的起伏。所以我覺得「調整心態」是 Tim 面對壓力最關鍵的方法！

而即將畢業的現在，Tim 回顧過去會研所的學習，他是這麼說的：

進研究所花那麼多時間唸書 就感覺好像 除了得就是得到一些可能你可能在學習上可能在思考啊邏輯這邊可能有所增長 可是 就是～可是對於最現實的那一面就是說你工作就業那邊 就覺得～還是沒有著落

Tim 肯定經過會研所的學習後，思考、邏輯能力有所增長。但是亦提到工作、就業這部分並非像他當初所想的，取得碩士學歷後就能夠百分之百進入大型事務所工作。對於就業這部分，Tim 多少認為與先前的想法有段落差，原本希望藉由進入會研所將學歷提升，進入四大事務所，卻至目前為止還沒有著落。

原本 Tim 念會研所是希望可以進入大型事務所，雖然目前為止還沒有達成，但是念會研所給了他一個機會，讓他回顧這些年來學習會計的一些想法。像原本對會計是存有生硬的感覺，但現在明白會計是存有很多發展方向，不同於以前所認為的生硬想法。亦覺得自己一直在學的會計，是商科中最基本的東西，認為將會計學好就像把商科的基礎打好一樣。我想對 Tim 而言，念會研所帶給他不少對會計想法的轉變。

研究者之反思

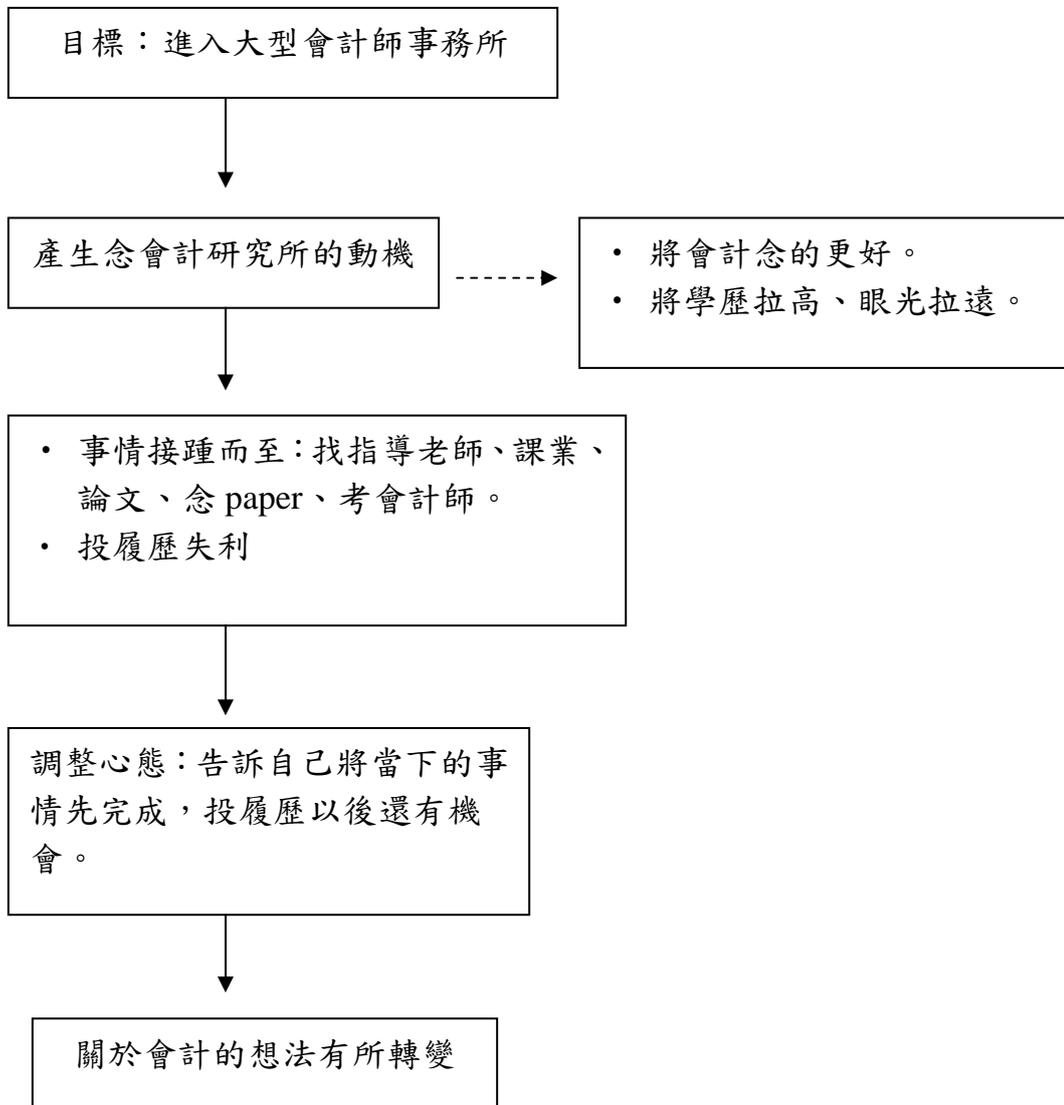
Tim 與 Yuki 相同都是擁有「目標」後，選擇進入會研所。但是不同於的是 Yuki 目標是對「以後」有幫助，感覺較為廣泛不設限。而 Tim 是將自己的目標清楚設在「進入大型會計師事務所」。從 Tim 的動機不難得知 Tim 除了希望藉由會研所充實自身的內在條件—「會計知識整合」，亦希冀提升外在條件—「學歷」，而這些動機想法也可說是 Tim 是為他的目標鋪路。

或許因為 Tim 對自己的目標已經很明確了，所以在面對投履歷失利時，產生了較多的情緒反應。因為就像是他在追求目標中，遇到了一個困難，而使他挫折。我相信人生中不可能永遠平順，困難總是會不時的出現，但是，面對困難時，每個人卻都有不同的方法去面對。Tim 就是一個很好的例子。

雖然剛開始 Tim 情緒難免煩躁，但是他沒有自暴自棄、自怨自艾，反而是冷靜、理性的分析，除了投履歷外，現在還可以做什麼事。因此，他告訴自己投履歷往後還有機會，現在應該要先完成當下的事。

訪談時，原本我以為當 Tim 知道他的「目標」無法達成時，情緒反應會比他所敘述的更激動、強烈。但經過訪談後，讓我發現雖然 Tim 在追求目標的旅途中遭遇困難，但是 Tim 表現出的反應讓我覺得是因為 Tim 清楚地知道自己想要追求的目標是什麼，因為非常明確，所以能夠如此理性面對。就像是一個人走在一條路上，他很清楚自己的目的地，當途中遇到一個大石頭阻礙他時，他不但可以藉此大石頭讓自己休息一下，心中亦更清楚自己只要爬過石頭，就離目的地不遠了。反之，如果是不清楚目的地的人，或許在看到大石頭時的反應就會不知所措，該前進、該回頭、該轉向，都讓他陷入迷惘。

以下是將 Tim 的故事帶入的概念架構圖：



圖七 Tim 經歷之概念架構圖

4. Elaine 同學—進入會計師事務所

Elaine 對商科有接觸是從國小開始。從小受姑姑的影響，因為姑姑是高普考的會計人員，小時候常接觸後，也認為姑姑的行業很不錯。

常常就是會跟我姑姑接觸……我就會覺得說 就是就會想要嚮往我姑姑那一邊的行業

而且過去就是大家都覺得我跟我姑姑的個性啊 不管是什麼 就是可能外表或者是個性都很像 所以我就覺得 或許我當另外一個我姑姑也不錯

漸漸地，Elaine 覺得商科也不錯，公務人員的目標亦在心中產生。在決定國中之後自己的走向時，Elaine 選擇商職的學校。當時 Elaine 是這麼考慮的：

因為我不喜歡讀書 所以我覺得如果我上了高中 可能會過的不是很快樂那 而且過去我都一直很嚮往說 我想要進那個商職、商職學校 然後想要就是未來可以考一個公務人員的資格……考到高中 你還是之後還是要面臨說你大學的你的興趣選項 那我想說那不如我現在先選擇往商職 因為反正我一開始 就覺得我對這一方面還蠻好奇的

這樣的考量，Elaine 選擇了五專，也開始學習會計的旅程。Elaine 是這麼形容五專時的學習對會計的重要：

我覺得五專它是把我會計的整個觀念啊跟基礎打得一個 就是最扎實的……

一段時間

回顧當時五專的學習，Elaine 述說在學習會計的一開始覺得會計很恐怖，初會被當，當時還心想：「未來我還有四年可以補回來」，所以沒有很大的感覺。升上二年級後，雖然比較適應新老師的教法，但是中會還是被當了。這時候才覺得：「不行……不能再這樣繼續下去」。因此，二年級下學期開始將心力放在會計上。當時很認真，卻發現自己對會計認真的付出與成績的回報沒有一致，Elaine 覺得很氣餒。曾經興起了要重考高中的念頭。

我就說如果我重考高中會怎麼樣 然後我媽他們就會覺得說 妳都讀了 就再堅持看看 然後我就想說 我姑姑都讀過來了 我怎麼可能讀不會 對啊 然後我想說不然就是再給自己一次機會

不只是家人的意見，Elaine 也覺得姑姑都能夠讀過來，自己也應該辦的到，因此決定再給自己一次機會，因而打消重考高中的念頭。而在升三年級前的暑假，去暑修中會。因為這次的暑修，讓 Elaine 覺得之前被當的地方原來這麼簡單，很多觀念都通了，之後在會計的學習上，基本上沒有任何問題了，也繼續完成了五專的學習。

五專畢業，面臨未來的選擇，Elaine 是這樣想的：

初會都讀五年了 那我想說都讀五年了 那想未來換個跑道

大家都說 你如果只有技職體系出來……你基本學歷不是大學的話 你可能沒辦法找到好工作 那我想說 我都已經讀了五年 那我再多讀兩年 應該之後找工作會可以更順利 那我也可以趁著這個機會 順便轉換一下跑道

看看是不是別的領域會比較輕鬆或者是說比較我會比較喜歡

一方面 Elaine 想要轉換跑道，看看別的領域會不會讓他更有興趣。另一方面也是考慮到將來找工作，或許多念兩年，學歷高一點以後找工作會更順利。所以 Elaine 選擇繼續升學念二技。

二技時是選擇念財管系，因為一方面認為跟原本的會計比較相關，另一方面又覺得會接觸到一些財金系的東西。但是在接觸過後，Elaine 覺得自己對財金的東西並沒有很有興趣。所以就在二技的最後一年，Elaine 開始準備公務人員的考試。畢業後，第一年 Elaine 半工半讀的準備公務員考試。

後來有一位五專同學，開始準備考會計研究所。或許受到這位同學的影響，Elaine 心中產生了這樣的想法：

因為我的高普考 就是公職人員的考試 其實一直都沒有再進步 然後我就覺得 嘖 公職考試好像不是那麼的迫切需要 就是以後還是有時間可以考 然後那時候就想說 ㄟ 那要不然我來就是考看看會計會研所好了

我想說我來考個會研所 然後之後再透過會研所當做一個跳板 然後再找到一個更好的工作

Elaine 決定先擱置考公務員的計畫，先考會研所，希望對以後工作有幫助。同時，對自己的計畫是很清楚的：

我就預期 好 我一年我要考到研究所 然後考上之後 我要利用研究所的

學歷 然後到一個事務所¹²

Elaine 清楚知道自己進入研究所是希望能夠利用這個學歷，讓自己獲得進入事務所工作的機會。Elaine 提到在進入二技前，有跟同學一起進入一家小型會計事務所工讀，當時的經驗讓他覺得：「會計事務所是一個還蠻可以滿足我好奇心的一個工作」，因此，希望可以藉由會研所作為跳板，達到進入會計師事務所的目標。

Elaine 亦提到自己想考研究所的另外動機：

另外我考上研究所的另外一個動機是我想多爭取一點時間 對 不是說我害怕出去工作 而是說 我想說其實我覺得我好像還沒有真的很 嗯 對會計非常熟悉 對 可能是來自於我已經忽略會計兩年了 中間有一個斷層了 或者是我想說 未來如果我快速我能找到工作 我也希望可以馬上的接觸到 就是馬上得進入狀況

希望自己的會計能力可以藉由會研所的課程重新熟悉，讓自己在未來找到工作之後，可以馬上地進入狀況。我認為這樣的動機也是與他的目標—「進入會計師事務所」緊緊相連。

在進入會研所之前，Elaine 就有透過學長了解學校中的事情。因此，對他而言，研究所生活與他本身的預期並沒有許多差異。當問到在研究所中有沒有遇到困難、壓力，Elaine 是這麼說的：

我覺得我的壓力是來自於我有沒有未來而已 就是像我有沒有找到工作而已 可是我覺得像可能計量上不會 或者是什麼功課上不會 我覺得都還好 對

¹² 這裡「事務所」是指會計師事務所。

我覺得不是我的壓力

對 Elaine 而言，功課方面的困難都覺得還好，因為他清楚知道進入研究所的目標。對他來說重要的是「有沒有未來」，而現階段的「未來」就是指「找到工作」。因此，研究所中最令他害怕、感到挫折的事，即是因為「投履歷」的經歷：

投履歷的時候 因為我是希望把會研所就是當一個跳板 那我也知道我五專的成績不好 可是我覺得 當我考上會研所的話 會研所它是一個基本的學歷 人家也知道你的基本能力在哪裡 可是當我在投履歷的時候發現 似乎所看的好像不是這個 他還是看你以前的成績 所以那時候我還蠻挫折的 因為我覺得那是以前的成績 我之所以會考會研所 就是我想要有一個新的成績 然後展現給別人看……所以在投履歷的時候 沒有被接納的時候 就還蠻挫折

因為 Elaine 很清楚知道自己的目標是進入事務所。因此，在一開始投履歷沒有接納時，對他來說造成了挫折感。但是，這樣的感覺亦隨著之後有被其他事務所錄取而解決，挫折的心情並沒有持續太久。

研究者之反思

Elaine 與 Tim 的目標相同，都是希望能夠進入會計師事務所，而選擇來念會研所。面對著求學背景、目標都與 Tim 相似的 Elaine，心中不禁設想他對念會研所的意義會不會與 Tim 相同呢？

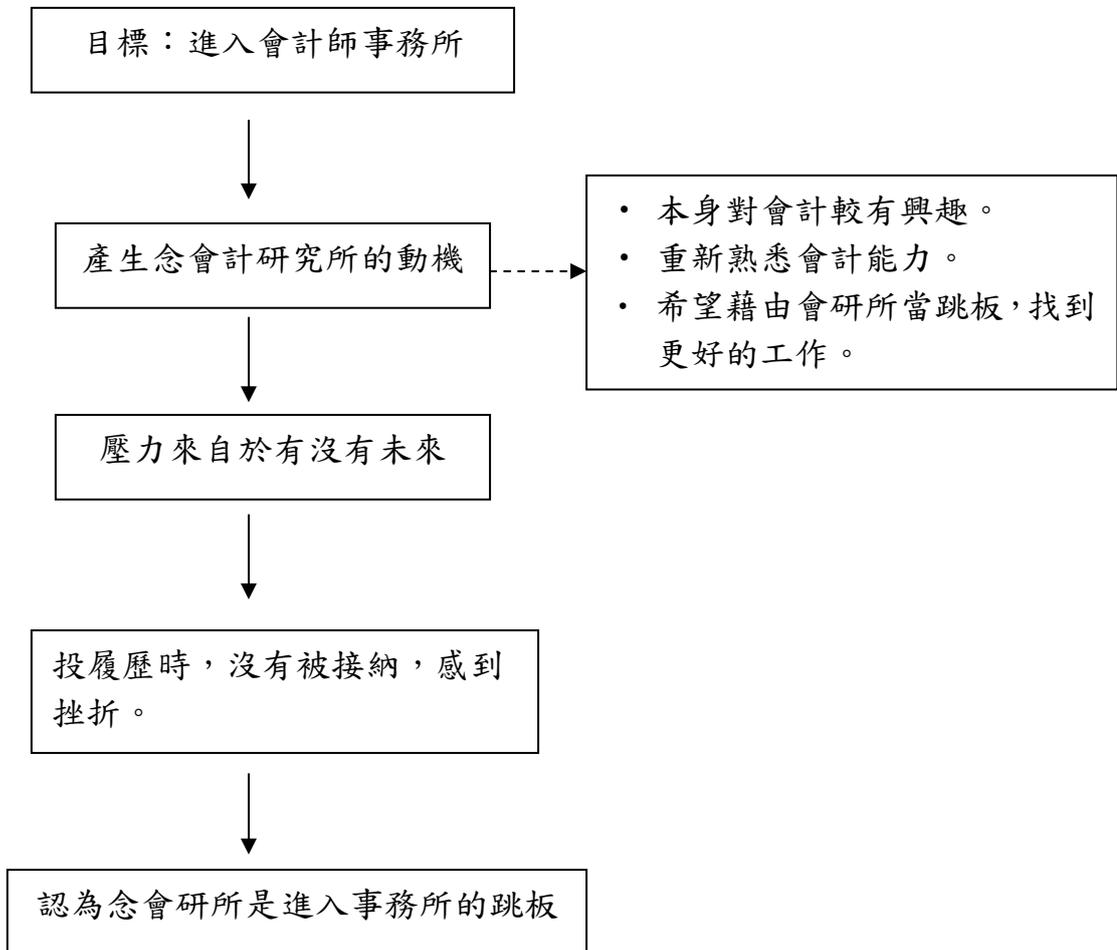
當 Elaine 說到他的壓力是來自於有沒有未來時，我就覺得呼應到進入會計師事務所的目標，這就是他所認定的未來。所以當事實直接衝擊到他的目標時，也就成為他在研究所中所面對的困難，產生挫折感。

其實在整理訪談時，我很想知道 Elaine 跟 Tim 在面對挫折時的反應以及後

續行動會不會相同。但是因為 Elaine 雖然面對投履歷失利的情況感到挫折，但過沒多久被其他家會計師事務所接納後，困難解除，挫折的情況亦沒有持續太久，因此，無法得知 Elaine 是面對這樣的情況，後續動作會如何。

但讓我清楚的看到，原本兩位相似背景、目標的人，因為投履歷的結果不一樣，亦導致了他們對念會研所意義的想法。Elaine 投履歷失利就像一場虛驚似的，很快地就過去了，念會研所依舊如他當初所想的，是能夠進入會計師事務所的跳板。而 Tim 雖然現在仍沒有達到當初的目標，但是也因為這個機會讓他對會計想法重新整理，也算達成他當初的動機之一——「將會計知識整合」。而從他的訪談中所說：「履歷以後還可以再投」，我想這表示他並沒有因為這次的挫折而失去他的目標，雖然遇到困難但他仍然希望繼續前進！

以下是將 Elaine 的故事帶入的概念架構圖：



圖八 Elaine 經歷之概念架構圖

第三節 同學故事之分析探究

故事中，讓我了解同學們是如何踏上會計的旅途、對會計存什麼樣的想法、進會研所的動機與預設想法以及如何面對在研究所遇到的困難、壓力。這些種種不只讓我覺得更進入每個人的人生歷程，更希望讀者了解不同背景的同學進行抉擇考慮時的想法，以及遇到相同事情卻有不同方式面對的情形做為讓讀者產生思考衝擊的動力。

接下來，對較為相似背景的同學，再進行探討。

Water 與 Yuki

Water 與 Yuki 在求學背景上相似，同樣是高中升上私立大學，而在選擇大學科系時才聽朋友或親戚提到「會計系」好像不錯。在此之前對會計似乎沒有明確的了解。

動機

選擇進入會研所的動機中，Water 提到是因為他朋友認為現在大學學歷似乎「不太夠」，所以興起了考研究所的動機。而 Yuki 的說法是覺得學歷以後在職場上還是會被比較，因此，即使當時已經考取會計師證照，達到先前「證明自己實力」的目標後，仍把握機會選擇進入研究所。

其實這樣的兩種說法，都反映出兩人對「私立大學學歷」不太夠的看法。或許是身處私立大學，因此有這樣的想法，又或許是現在社會帶給他們的觀念。而讓他們產生了想要進入會研所的動機。

對會研所的預設想法

我認為預設想法是與本身的目標相關連的。從 Water 的訪談中並沒有辦法得知進入會研所時，所抱持的明確目標。但是能夠知道 Water 對研究所抱持著「會學到不同於大學、自己不知道的事情」的想法。這樣的預設想法，我覺得

是因為對未來自己還沒有很明確的目標，所以只能對即將來到的生活懷有憧憬。

不同於 Water，Yuki 在進入會研所前就認為現在做的事，對以後是有幫助的，就像 Yuki 提到未來在工作職場，學歷還是會被比較的。這些都是他認為對「以後」有幫助的地方。雖然看起來 Yuki 對研究所除了「學歷」沒有其他預設想法，但是「對以後有幫助」的信念卻會影響之後所遇到的問題。

面對問題、壓力

其實 Water 與 Yuki 進入研究所後都有與之前「不一樣」、「有落差」的想法，但是因為抱持的目標不同、面對的態度不同，對念研究所存在什麼樣的意義想法也產生差異。

Water 回顧過去學習，不覺得有當初所設定「應該要學到不同於大學」的感覺。會有這樣的結果，或許是因為 Water 根本就不確定自己想要怎樣的學習，所以沒有當初預設的感覺；又或許是因為研究所的課程就無法對 Water 碰撞出學習的火花。而縱使面對到這樣的問題，Water 也只是以消極的態度繼續過研究生的日子。因此，覺得念研究所並沒有對自己產生太大的意義，頂多只是讓自己多兩年時間準備會計師考試以及緩衝去工作的時間。

Yuki 在一年級時，遇到課程繁重的情形時，也有「研究所不是應該多一些思考的空間」的疑問。這亦表示研究所生活對他來說是存在落差的，才會產生這樣的疑問。但是因為 Yuki 的信念——「對以後有幫助」，讓他積極地告訴自己，現在所做的一定是值得的，對每一個努力都相信是成長的一步。因此，認為念研究所是帶給自己許多無形之中的成長，同時也相信對他的未來是所幫助的。

在這兩位同學的故事中，發現即使面對相似問題時，因為所抱持的想法、態度不同，不只影響了接下來的外在行為，亦影響了自己內心對事情的定義。

Tim 與 Elaine

Tim 與 Elaine 的求學背景較為相似，皆是國中畢業後選擇進入五專。且在

此時就已決定要走商科，最後就讀會計統計科，之後亦繼續升學念二技。二技畢業後，都隔了一段時間才決定考會計研究所。

動機

雖然兩位同學的求學背景很相近，但是其實經歷、想法在細微方面仍是存有很大差異。有趣的是，兩位同學會選擇進入會研所較為明確目標，皆是希望能夠進入大型會計師事務所工作。

而產生念研究所的動機，一部分是希望藉由研究所課程增進自己的會計能力或重新熟悉過去的會計知識；一部分則是存有提升學歷以有助於進入大型事務所的想法。這些動機皆與所訂立的目標相關連。因此，在動機方面 Tim 與 Elaine 的想法亦是十分相似。

面對問題、壓力

Tim 與 Elaine 對研究所的預設想法並沒有很多，主要還是能夠希望達成「目標」。因此 Tim 與 Elaine 在研究所中承受的較大壓力皆為在投事務所履歷被拒絕的時候。

Elaine 明確說出他覺得當時很挫折，覺得他之所以努力考上研究所，就是希望可以以現在的成績取代過去的成績，但投履歷時卻發現仍需要看過去的成績，讓他有種「怎麼會這樣」的感覺。而 Tim 也提到雖然覺得在研究所中是有學到東西的，但是自己在最現實的那一面——工作就業卻沒有著落。我覺得兩位同學的挫折與焦慮感，都是因為這件事與他們原先所訂立的目標相違背，所以有比較大的情緒反彈。

兩位同學是怎麼面對這樣情況的？Elaine 在第一間事務所被拒絕後，過沒多久，就被第二間事務所錄取。因此，Elaine 並沒有提到他如何去面對當時的挫折感。因此，我認為因為他成功的達成了當初的目標，讓 Elaine 對念會研所的意義是維持他當初所抱持的動機之一——念會研所是進入事務所的跳板。

Tim 因為最後投履歷至四大大事務所皆被拒絕，他提到那一陣子他的心情很煩躁，但是他儘量以「調適心態」的方法，來面對這個情形。他告訴自己應該

要先將現在當下的事情完成，像是目前的論文以及修習的課業。相信未來還會有機會可以再投履歷，抑或是自己還是可以再進修等等其他不同的路。

對 Tim 來說，原本的計畫被打亂，雖然告訴自己要調整心態面對，但仍不免會有煩躁的心情。但是我覺得因為 Tim 有這樣的經歷，給予了 Tim 一個對過去的回顧、反思的機會，讓他對會計的想法產生轉變。使他在賦予念會研所意義時，相較於進入研究所前的想法，進行了轉變。原本認定念會研所的意義即為能夠有進入事務所工作的機會，因為這樣的經歷，轉化為對會計想法有所轉變。

結語

這四位同學擁有著自己的目標、動機想法而進入會研所。研究所期間即使遇到相似的壓力、困難，卻都有著不一樣的面對態度，當然結果也不盡相同。而這些同學在進行抉擇時，許多考慮的地方或是想法。每個人的想法、作法都沒有錯，因為每個人所追求的並不相同、所遇到的情況也不同，因此，是沒有正確答案的。

而此研究將有相關背景的同學故事分享，並非是希望讀者依樣畫葫蘆的跟隨，而是希望讀者在看過之後，能夠以自身的背景為考量，更認真的思考自己未來的方向。或許故事中的同學與讀者的求學背景相似，若能夠以他們走過的路、思考過的事情為借鏡，更明白自己想要追求的目標、如何面對未來可能發生的難題，這才是本篇研究希望的貢獻。

每個人都擁有著不同的生命故事，也因為這樣的不同才讓生命顯得精彩。分享這些同學的故事，希望讀者能夠重新檢視自己的目標、所處的定位，創造出自己成功的生命。

第陸章 研究者省思之自我敘說

進行這篇論文之初，原本是只想要知道使我在研究所中這麼不開心、壓力這麼大的原因是什麼？因此，從了解自己開始，做了很多功課。也因為如此選擇做「質性研究」。而我所做的質性研究也依照我的想法—與「人」有關去進行。

質性研究的選擇

選擇做「質性研究」自己真的是下了很大的決心。因為在會計研究所中，幾乎都是做「量化」的論文，當時以為質性論文的類型，在會計研究當中最多就是像發「問卷」這方面。¹³同時亦考慮到質性研究在會研所的冷門程度，有關的資源自然就較少，因此，當時心中真的掙扎了一段日子。

自己如何考慮是否作質性研究

其實對於質性給我的啟發，相較於目前也在修的計量，給我的感覺質性「人性」多了，不是死板板的課本跟公式，面對的是活生生的人、對話、故事，事實上，真的是有趣多了。但為何我還是會比較考慮做量性的論文。

說明白的，主要原因就是大環境的關係。當課程的編排，所學的內容都是量化的東西的時候，就讓我覺得論文做量化的研究才有「學以致用」感覺。雖然學姐也是選了做質性研究，但是我還是認為我比她缺少了「目的性」，她知道她想知道什麼。所以感覺她有動力，因為有了動力以至於雖然她還是要修一些跟她的研究不相關，甚至於有時是抵觸的課程，她依然能夠有動力去修。而且就算要額外到別的學校去修課，她看起來也是甘之如飴。

在我目前的想法中，我會認為還是做量化研究好了，不僅是課程的安排，同學們好像也都傾向做量化研究。不過我有想過如果有同學一起做質性研究、建中老師還在學校任教，我想我做質性研究的意願會比較高。

¹³ 學習質性研究後才了解，現今設計的「問卷」因為希望大量回收，通常都會以簡短的選項或固定的格式，進行問答。嚴格來說以這樣的問卷方式並無法取得對人的生活、人們的故事、行為，以及組織運作、社會運動或人際關係等等資料。因此，在此定義下，其實問卷無法算是質性研究。

(此為課堂作業，書寫於 2008/01/07)

一方面是考慮到班上只有我一個選擇質性研究，如果遇到問題或是困難，似乎很難一起討論。一方面是覺得有關資源較少，可能要到其他學校、其他學系修課，以彌補自己對質性的了解與相關知識。當時覺得選擇質性研究是走上一條比較艱辛的旅途。¹⁴

不過因為碩一下學期期末，自己情緒大崩潰之後，我是蠻希望自己也能夠利用這次的研究找出自己的困惑。當時的我就在抉擇的路口徘徊了許久，期間也曾與姊姊討論過。因為從小到大我都很崇拜姊姊，一直覺得她的人生經歷豐富，可以給予我最忠實的意見。姊姊告訴我，如果想做就去做，雖然她沒有做過論文，但是如果做的事情是自己喜歡的、有興趣的，就算辛苦也不會感覺累，況且誰做論文不辛苦的。

或許是自己的意願，也或許是姊姊的鼓勵，最終我決定踏上質性研究的旅程。到現在我仍然覺得在量化的世界中，選擇進行質性的研究，是需要很多的勇氣。

研究初期

一開始，認真、詳盡的分析自己，從自己受訪的逐字稿開始分析，發現一些自己從未注意到的地方，原來對自己的影響這麼大。¹⁵亦因為這樣，更覺得自己是一個「沒有目標」的人。回頭看自己走過的路，雖然都是腳踏實地、亦步亦趨，但是，卻始終缺乏自己的目標。這樣的自己，在面對迷惘、困惑的情況下，因為不知道自己到底該往哪裡前進，難免會困在自己的圈圈中。

其實在這一次的 meeting 之前我覺得我並沒有做許多的功課，反而比較關

¹⁴ 我覺得這樣的想法，亦呼應了我之前提到自己一直遵循著「跟別人一樣」的規則。因此，在考慮是否選擇在會計研究方面較少人進行的質性研究，亦會讓自己感到不安。

¹⁵ 本研究的研究背景及動機，亦是因為經過對自身的分析，才能夠順利整理以故事方式與讀者分享。其中像是使自己發現到姊姊的經歷不只是對爸爸產生了影響，亦直接及間接對我產生了影響。此外，回顧自己的研究所生活，感到茫然、沒有意義的生活，原來與遇到了各方面的壓力、與原本目標不符等有所關連。所表現出的情緒，其實都是有跡可尋的。

心我自己的心情、壓力上。因為我發現我不想去寫東西，或者更貼切的說，並不是「不想」而是心中存有「恐懼」。但是自己到底在恐懼什麼，卻還是有點說不出來。是恐懼自己無法如期畢業嗎？為什麼恐懼不能兩年畢業？是因為害怕自己不能「跟別人一樣」嗎？為什麼要害怕跟別人不一樣？是害怕別人對我無法畢業所投以的眼光嗎？我怎麼好像又回到以前，又開始注意別人怎麼看我、怎麼想我？我想我還是很沒有「自信」吧？！

（此為與老師討論後，自己的想法整理，書寫於 2008/10/13）

研究的初期，我真的很沮喪！跟老師討論、不斷的檢視自己，但是卻發現我關心的東西越來越多、越來越分散。我會想知道：為什麼別人好像沒有我的煩惱、別人是怎麼看我做這個研究、如果我當初的抉擇不一樣，現在又會是怎樣的情形？我現在做的事，對將來的我有什麼幫助？很多很多的問題，都是一些假設或是隨時間的增加才能夠體會的，但是我卻急著想在當時知道答案。甚至，我貪心的想要老師給我答案！

但是，這始終是「研究所」。答案需要自己去找，現在我很慶幸，我選擇展開了尋找答案之旅，幫助自己打開心中的結，也讓我有了勇氣往前走！尋找答案的過程中，老師一直強調希望我能夠「不斷地書寫」，想到什麼就寫下來，對哪些事情有所感觸就寫下來。

書寫，真的帶給我許多幫助！一開始，為了自己能夠照老師的期望寫些東西，因而回顧自己的生活，才發現自己每天的生活竟如此無趣且無意義。除了應該去上課的行程之外，我似乎都待在電視前面作一位 couch potato。¹⁶ 驚覺我的生活竟是如此沒有意義，亦讓我發覺「思考」正是我所欠缺的。

學習的過程中，讓我體會如果沒有進行思考，就算遇到一件事情也只能看見表面，無法體會背後存在的涵義。短時間要改變是很困難的，畢竟我從小就是在電視前長大的，默默地我早已習慣，電視給予我什麼，我就接受什麼，多數的時間就是笑笑就過了、過了就忘了。因此，當時老師的不斷提醒以及書寫的壓力都成為我學習思考的推力。

而將自己所想、所看、所感覺的東西書寫時，其實在腦海中就會進行組織，讓自己能夠清楚地以文字的方式表達出心中的意思。亦會在書寫的同時，想到

¹⁶ couch potato 意指極為懶惰的人；成天躺著或坐在沙發上看電視的人。

其他自己關心的相關議題。而回頭檢視自己的書寫內容時，也能夠發現自己是對哪些事情比較感興趣的，尤其是在研究的初期，找到自己想要探究的問題意識，是非常重要的。

初探訪談

在研究的中期，我進行了初探式訪談，之所以稱為初探式訪談，是因為在訪談的當時，其實我仍不是很確定自己的問題意識。換句話說，我是希望經過訪談之後更了解自己的問題意識。

當時，我已經對自己生命故事與想法進行分析、檢視。因此是以當時關心的一些議題設計了訪談大綱¹⁷，並以半結構式訪談進行。其實我以為進行這樣的訪談只是為了尋找問題的答案。但是，在老師要求寫出我對每個訪談問題的背後想法時，我才發現這亦是讓我更了解自己背後想法的一個途徑。且經過與受訪者訪談的過程，自己的反應與受訪者的回答以及整理資料時的書寫等等，都讓我對自身的問題意識更加聚焦。我發現「最」想探究的主題—「念會研所存在著什麼樣的意義？」

進行初探訪談除了有以上的收穫外，還有一項，就是當在分析逐字稿時，發現了自己訪談時一些需要改進的缺點。像是：太急著希望受訪者說出答案、急著替受訪者接話等等，這些缺點都有可能造成引導受訪者的方向或影響受訪者的回答。因此，在之後研究中的非結構式訪談，也讓自己特別注意這一點，不要再犯相同的錯誤。

轉化的過程

雖然知道自己想要探究的主題—「念會研所存在著什麼樣的意義？」，但是「意義」如此抽象的名詞，該如何去了解。因此，此階段也遇到了小小的撞牆期。經過了一段我「以為」沒任何進度的日子，才發現那段日子是為了之後的轉化而累積能量。

不斷地與老師討論、參考相關書籍、書寫想法等等，都是累積能量所做的努力。亦讓我重新發現自己研究题目的真正涵義。就像是原本天真的以為，所

¹⁷ 此時整理的「訪談大綱」，附至附錄三。

謂的「意義」可能就只有一個標準答案而已，但是到後來，才發現「意義」是隨著每個人的想法、體會不同而有所不同。

這樣的轉化，使我了解了自己心中的研究架構圖，且能夠清楚寫出來。亦讓我對研究題目有了新的認識。對於一些概念也比較能去思考，像是：目標、動機、意義等，這段期間都讓我有新的體悟與理解。

訂立目標

我為什麼要訂立目標？我想是因為我回想過去沒有目標的日子中覺得過去的生活都空空的，我不想當我未來回想現在的日子也是這樣空空的，所以我想要訂立目標，但是卻不知道該訂立怎麼樣的目標。

「怎麼訂立目標」是我現在遇到的問題。回想過去，除了小時候爺爺希望我當老師，「老師」就變成了我當時想要達到的目標。之後，我自己所立的目標，都是很短淺的，像是：完成這次的考試、考上好大學、這學期 all pass…等等。但是為什麼我會覺得訂這樣的目標、過這樣的生活，回想起來卻沒有覺得很有意義？

（此為與老師討論後，自己的想法整理，書寫於 2009/03/09）

藉由此研究的探究，讓我認真的去想了「訂立目標」這件事！因為我一直是一個沒有目標、志向的人，所以這對我來說是一個很難的課題。我不知道要訂立什麼目標，我也不認為我會因為訂目標後就變成一位偉人。所以在尋找目標那段日子，我是沮喪、不開心，甚至有點慌張。

我發現，可能是因為我沒有自己立過目標（遠大的那種），所以我根本不會。我總是想得到一個一生「永遠」的目標。雖然好像理想中是這樣，但是似乎沒有那麼容易，所以我總是煩惱。畢竟我不是偉人，或者說我沒有那麼幸運的，這麼年輕就想得到一個一生追隨的目標，我想了想讓自己一直煩惱下去又

停滯不前也不是辦法。

(此為與老師討論後，自己的想法整理，書寫於 2009/03/09)

有一天，我發現我的問題。因為我一直以為，我所要訂的目標一定是要很偉大或是不能改變的，所以我不敢訂立，我害怕所立的目標還不夠偉大或是太過偉大，我無法達成。終於，我抱著豁出去的心情，告訴自己：「現在立一個自己想做的目標，就算不好，也才知道該如何修改！」

因此，我訂立了「讓會計界更好！」的目標。這是一個很大，但是卻離我很近的目標。「很大」，因為我不認為我一個人能夠完成這件事情；「很近」，是因為我就身處在會計界中。我發現我現在所寫的論文，不就是希望讓往後有意願念會計研究所的同學參考。往後，我也打算繼續做會計相關的工作，因此，只要我抱持著這個目標，當我看到會計界該修改的地方或是可以更好的地方，盡一點心力，這都是朝我目標邁進的一步！

因為我現在知道很多關於會計的缺點，像是關於會計教育方面，我就遇到了困惑、瓶頸。或是會計工作方面，也有很多需要改進的地方。我的想法是覺得會計是一種人類為了愈趨發展的經濟活動而形成的制度，既然是人所訂立的制度，一定會有所缺失，所以我希望讓它更好。為什麼希望讓它更好？因為我想要讓我自己更好，而人與社會是息息相關的，所以我希望從我的周遭做起。現在我的身份是會計所的學生、未來即將踏入會計相關工作，雖然我不知道未來工作會看到什麼缺點、怎麼去改善，但至少對現在的我來說，完成這篇論文的意義不只代表「畢業」、取得畢業證書，而多了一層「讓會計更好」的意念。

(此為與老師討論後，自己的想法整理，書寫於 2009/03/09)

在我訂立目標之後，我發現在心情上，我更加確定我的腳步。存在著一種我知道我現在正在做些什麼、以後可以做些什麼的心情，不同於過去沒有目標的前進，遇到事情總是迷惘的感覺。亦因為訂立目標後，很多看法、觀點也有了改變。

像是過去覺得寫論文，就是一項為了要取得碩士畢業不得不去做的課題。

訂立目標後，就發現我能夠因為寫論文對會計界有一點點貢獻，即使只是對以後的同學留下一個參考文獻，這都是很有意義的事情。此外，就是「考會計師」這件事。過去只是認為取得會計師證照是為了讓自己能夠保有競爭力，但是訂立目標後，就告訴自己，如果要想改變現在覺得不好的會計制度，必須增強自己的實力以及有相當的地位，考會計師證照只是最基本的一步。

這樣的轉變都讓我覺得很有趣，發現相同的事情，會因為自己內心想法的改變，產生了不同的心情。

同學們的生命故事

重新對一些重要概念了解後，繼續了研究的旅程。以之前的努力而聚焦的問題意識，進行了接下來的非結構式訪談。聆聽著不同的生命故事，就像走入他們的歷程一樣，不但可以從當中了解他們的想法、考慮的面向，在整理當中，也可以體會到不一樣的人所在乎的不同觀點。同時也讓我與他們的生命故事產生了連結。

當我在聆聽 Water 的故事時，就有一點覺得：「對呀！之前我也是這樣想的。」這樣的反應，這不只是產生心有戚戚焉的感覺，而是讓我發現會產生如此想法、面對壓力時以較為消極的態度繼續過生活的人，是真正存在的，而且不只我一人。

而 Yuki 的「積極」面對問題，最讓我印象深刻。不同於我面對相似問題——「來念研究所到底值不值得？」時，自己裹足不前的態度。但是，我就是因為當時無法前進，所以踏上了此研究的旅途，讓我自己學會了思考、了解了自己的問題。因此，當 Yuki 說出了他對問題的答案時，我更了解每個人皆擁有不同的思考模式。不必去模仿別人的作法，重要的是要記得「思考」，找出最忠於自己的作法。

Tim 與 Elaine 因為求學背景與我較為不同，所以讓我了解到不同教育體系中，所考慮的面向是為何。除此之外，我覺得更有獲得的是一社會觀點變遷的快速。因為在 Tim 與 Elaine 決定念五專時，心中想法是畢業後可直接就業，如果有興趣可以再繼續升學。但才過了幾年，「畢業後就可直接就業」的想法就已經變成「只有二技的學歷是進不了所想要的公司的」。我想這樣的想法轉變，與社會對學歷上的要求趨勢是很有關係的。就像是現在的五專比起過去已逐漸

式微的情況，也可略知這社會對學歷觀點改變的一些端倪。

利他的心

在我撰寫這篇論文的過程中，老師不止一次跟我討論或是提醒我，要以「幫助別人」、「利他」的心撰寫這篇論文。這讓我有了一段撞牆期。因為當時我以為所謂的「利他的心」，就是當我完成這篇論文之後，讀者看到時，會有所收穫，這樣對讀者來說就是有所幫助了。跟老師溝通與自己思考一陣子後，才清楚知道老師所說「利他」的意思。

我一直以為幫助的「別人」只有指我不可預知的第三者。所以在老師所說的那一句「以幫助別人的思維來幫助自己」我一直想不通。

後來有比較瞭解，因為我是身處在這個社會中，與許多人都有連接、關係，比較好想像的「別人」就像老師舉例的家人、老師等等身旁的人，所以如果照老師說的「站在幫助別人的想法去寫」，或許可以理解。像是在研究中我對家人的描述、理解、對話等等情況下，瞭解他們的想法、問題，進而去尋找答案。因此，或許我也能藉這樣，為自己的疑問找出答案，幫助到自己。

（此為與老師討論後，自己的想法整理，書寫於 2008/10/01）

我原本的想法是屬於較「消極」的，重點在於讀者讀過後「可能」有幫助。但老師是希望我以較「積極」的方式，帶給讀者幫助。因此，思考過後我認為「利他的心」應該是在撰寫論文內容時考慮到對讀者是否有幫助，以此方向去進行。而這樣的方式，使我在寫的當下，亦感覺自己是在進行一件有意義的事情，而不是只為了完成一項「作業」。

念會研所的意義

透過進行此研究的歷程後，如果現在問我念會研所存在著什麼樣的意義，我會推翻之前覺得會研所是沒有用的想法。

因為我在進行此研究的歷程中，學習到很多。不僅僅學習到如其他同學們一樣，像是：論文的從無到有、書寫時的組織能力、訓練自己的思考能力等等，更重要的是，藉由質性研究的特性，讓自己能夠回想過去的經歷、分析自己的想法，進而對自己更加了解。在心情上，亦因為研究歷程中藉由學習訂立目標並且能夠以有利於他人的心為出發點來幫助自己，尋找問題的答案，都使自己的心情比過往更具踏實感。

因此，對於念會研所的意義亦隨著這些獲得與想法的成長而改變。對現在的我而言，念會研所的意義是有一個認識自己、幫助別人的機會。當未來遇到裹足不前、不知所措的情況時，能夠以此做論文的經驗提醒自己重新檢視內心的想法，才能夠真的面對問題並解決它。

意義是可以改變的嗎？就如同之前我對「意義」的定義一樣：「意義是一個抽象的概念，會因每個人的想法不同而有所不同。其實意義只是人賦予事情的一種感覺。」因為這樣，所以我相信自己是擁有改變「意義」的主導權，亦希望讀者讀後能夠了解自己，進而思考希望賦予念會研所怎樣的意義。

附 錄

(附錄一) 研究所一年級上學期初所寫的自傳中「十年目標」的部分

十年目標：

未來十年的短期規劃，目前希望快快融入研究所的生活，在這兩年中能夠在老師、同學、學長姐間不只學到學業上的學問還有討論的技巧、人際關係間的處理，也希冀在忙碌的研究所生活中學到時間管理以及自己的抗壓力，才不至於在忙碌的時候顧此失彼。畢業後，希望能夠進入四大會計師事務所去磨練自己，學習實務上的處理。基本上希望在事務所待2~3年，不只是在金錢上的考量，在事務所也可接觸到不同的產業別，未來若是有意願到產業中就業也是很有幫助的，因為家中經濟狀況平平，希望出社會後能夠幫忙分擔家計，讓爸爸不再那麼辛苦。

(附錄二) 摘自台大批踢踢實業坊¹⁸

作者 eatbrain (期中考轟炸) 看板 Accounting
標題 [問題] 研究所這個學歷
時間 Sun Apr 18 02:37:37 2004

我很茫然....我知道這邊有很多過來人
希望你們可以給我點建議

我是大二生
這個暑假班上很多同學說要去報補習班
要準備研究所的
大家可能覺得能繼續念就繼續念吧

但是我覺得
要考會研所不如考財金所(超難考...算了)
所以我蠻想直接工作的
研究所這個學歷 除了薪水多幾千塊之外
對以後在事務所工作有助益嗎?!

作者 jai0205 (海闊天空..艦???) 看板 Accounting
標題 想請問讀會研所的學長解惑是想繼續讀會研所的夥伴們..
時間 Tue Nov 30 10:11:18 2004

想請問你們.想繼續讀會研所的動機是什麼?

我現在大三.我的本系就是讀會計..
之前大二下的時候.就一直在思考自己研究所該讀會計還是企管..
一開始.因為打工的關係.原本想要讀企管想學行銷..
但是.之後深思熟慮了3個多月..
後來覺得繼續走會計會比較好..因為我覺得我很 care'專業'部分..
所以就把目標放在想考會研所上面..
只是.心中還是有一些問題..
我真的很想知道.很希望讀會研所的學長姐...
或是將來也是要繼續攻讀會研所同學能讓我聽聽你們的想法..

¹⁸ 網址為 telnet://ptt.cc，為電子佈告欄系統(BBS, Bulletin Board System)，最初僅是用來提供一個資訊公告交流的空間，功能就如同其他各式的線上論壇一般。

讀會研所和讀會計系有什麼不同?只有薪水上嗎?
讀研究所後再考會計師比較好?還是大學一畢業就專拼會計師比較好?

以往對考會計師的印象.通常都是和錢脫不了關係...
不過我很想知道在薪資上面真的差那麼多嗎...
因為聽說自從會計師考試制度改了以後.這張證照沒有像過去那麼值錢
(當然.我知道還是不好考><)
在會研所畢業後的路有哪些?
我知道有考會計師.熬會計事務所...(我是沒打算考高普考.我個性不太適合當公職><)

但是.真的是只有這樣嗎...
我很想知道還有哪些路呢?

最近心情為了這事感到很低落.因為很多同學聽到我要考會研所

只回我一句....'你瘋了!!'
還有很多讀商的人對我說...
會計只不過要會記帳.借貸方.收入費用會分就好..
何必有需要讀到研究所?....
我一直聽到這些話.心情感覺很低落...
對著大家對我的反問..
'你會計位啥要讀那麼高?會計讀夠用就好啦"
"你為什麼想要去事務所去被人壓?"
'你將來不考會計師.不進事務所...你還能做啥..還幹嘛讀會研所'
.....

唉 ~ 聽得心好難過...
其實自己只是想認真學好一個專精的技能..
很多讀商的人.對會計都有一種誤解.都把會計想成只有初會那麼簡單..
讀會計系.應該不是只是為了當一個隨便商科的高職生就可以取代的小會計吧..
會計系..應該不等於'記帳員'吧...
有沒有學長姐..
可以說說你們讀會研所的想法...
我也不想茫茫然的.只是埋頭考研究所...
因為.我知道..要讀研究所..就要找出自己的目標在哪...
希望大家能說說經驗.想法...

讓小女子我...能夠重新整理思緒再出發...

感恩不盡...><

作者 bear0726 (小麵包)

看板 Accounting

標題 念會研所的意義

時間 Wed Aug 1 02:31:42 2007

大學是念會計系

今年考會研所 很幸運考上政大

但是其實自己很想出國唸書 一直是自己的夢想 家裡也不反對
不過當初可能還沒考慮清楚 覺得考研究所也是個選擇 就一頭栽進去了
在準備當中常常會遲疑會猶豫 覺得研究所好像不是自己最想到達的地方
不過很不想中途放棄 就硬著頭皮唸到考試前了

考上後反而更迷惘了 不知道該不該唸研究所了

不想要為了學歷而唸會研所 也先了解了會研所需要修的課程

本身不太喜歡做報告 應該說做報告會讓我備感壓力

現在有兩條路可以選擇 但老實說真的很難下決定 放棄的話也需要無比的勇氣

也許對大部分會計人來說 政大是夢寐以求的

但是還是很想出國去闖一闖

念研究所然後 申請交換學生半年

2.辦休學 先去事務所工作再決定要繼續唸研究所 或者放棄然後準備出國唸書

還有是不是會研所畢業的學生

幾乎都會考或考上會計師呢

因為如果申請交換學生 需要準備托福 碩一暑假出國交換半年

回來再寫論文

那這樣可能無法在畢業的時候取得會計師了

作者 ssge2 (胖)

看板 Accounting

標題 [問題] 有需要考會研所嘛??

時間 Thu Jul 24 09:54:49 2008

要升大三了開始在想考研究所的事
但是有聽到別人說
會計系好像沒有很需要考會研所
不知道各位的看法是怎樣
可以跟我分享嘛
謝謝

研究所跟大學進四大
應該只是薪水差異八
還是還有別的??

作者 CromFaeyr (ㄉㄉㄉ)

看板 Accounting

標題 [請益] 請問會研所和大學會計系唸的差在哪邊?

時間 Sun Sep 14 00:33:46 2008

大家好 我想請問一下有唸過會計研究所的朋友
會計研究所是在唸什麼?
會計研究所是在唸大學修的譬如中會 研究其公報是如何制定的嘛?
還有請問會計研究所是否數學也很重要(本人不是很喜歡數學)
我看許多學校必修計量經濟學等等
希望大家能給我些資訊 謝謝大家

--

※ 發信站: 批踢踢實業坊(ptt.cc)

◆ From: 59.121.142.122

推 success888:計量經濟 數學部好的會死人的

09/14 06:44

推 Redblazers:一個念出來是是碩士~~一個是學士

09/15 07:57

(附錄三) 訪談大綱

哈囉，我想在訪談前先跟你做一下簡介，這次的訪談內容我只會做論文之用，不會用在其他用途，所以請你放心的講。且我所問的問題目的只是在於希望聽到你的想法或經歷，並沒有真正的正確答案，所以你想到什麼都可以說，我就是一個聆聽者。不必太拘束，如果可以希望就像是朋友之間的聊天一樣輕鬆。

那在訪談之初，我想先瞭解一下你的背景、經歷，所以可以請你先談談關於你的會計故事嗎？你的生命中何時與會計相連？你又是如何決定走上會計這條路呢？

當初為何決定念會研？

你在決定時有與誰做討論嗎？或是蒐集相關資料？

開學至今，你對研究所有何想法？

你原本想在研究所學得什麼？

若你有以上的疑問，請問你是如何解決的？（如何走出來）

到目前為止，你覺得你當初決定來念會計研究所，值得嗎？

目前為止，你在研究所覺得承受最大的壓力是什麼？

參考文獻

- 丁雪茵、鄭伯璦和任金剛，1996，質性研究中研究者的角色與主觀性，本土心理學研究，第6期，頁354-376。
- 李燕強，2002，發展中船公司建造規範知識管理系統之行動研究，國立中山大學企業管理學系碩士論文
- 林金定、嚴嘉楓、陳美花，2005，質性研究方法：訪談模式與實施步驟分析，身心障礙研究，第3卷，第2期，頁122-136。
- 徐宗國譯，2005，質性研究概論，台北市：巨流。
- 高熏芳、林盈助和王向葵譯，2001，質化研究設計：一種互動取向的方法（原著：Maxwell, J. (1996) *Qualitative Research Design: An interactive approach*, London: Sage) (頁1-91)。台北：心理出版社。
- 夏林清譯，1997，行動研究方法導論：教師動手做研究（原著：Altrichter, Posch and Somekh, *Teachers investigate their work: an introduction to the methods of action research*）。台北市：遠流。
- 曹佳琪，2009，國小教師面對學童間同儕衝突的處理策略研究，網路社會學通訊，第76期。
- 畢恆達，1997，詮釋學與質性研究。胡幼慧(編)，質性研究—理論、方法及本土女性研究實例，頁27-45。台北市：巨流。
- 黃瑞琴，1999，質的教育研究方法，台北市：心理。
- 歐用生，1995，質的研究，台北市：師大書苑。
- 蔡清田，2000，教育行動研究。台北：五南。
- 劉姍嘉，2003，我的未來不是夢—高科技產業工程師的工作價值觀與生涯發展，國立中山大學企業管理學系碩士論文
- 蕭瑞麟，2007，不用數字的研究：鍛鍊深度思考力的質性研究，台北市：台灣培生教育。

- Carr, W. and Kemmis, S. 1986. *Becoming Critical: Education, Knowledge and Action Research*, Falmer Press, London.
- Grundy, S. and Kemmis, S. 1981. *Educational Action Research in Australia: The state of the Art*. Paper presented at the Annual Meeting of the Australian Association for Research in Education.
- Kemmis, S. and McTaggart, R. 1997. *The Action Research Planner*. (3rd ed.). Deakin University Press, Victoria, Australia.
- Lincoln, Y. S. and Gube, E. G. 1985. *Naturalistic inquiry*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Patton, M.Q. 1990. *Qualitative Evaluation and Research Methods*. (2nd ed.). SAGE Publications, Newbury Park, and California.