

第一章 緒論

全國教師會與台北市教師會在 97 年 10 月底，分別在台北市內湖區（東）、中山區（西）、木柵區（南）、士林區（北）進行隨機抽樣各一所國中，共 86 個班級，近 3000 多位學生參與，調查結果令人心痛：各被調查學校幾乎普遍呈現學生補習不減反增的現象。政治人物所謂一綱一本，可以減少學習壓力的說法，再度引起杏壇強烈質疑。

這次調查結果如下：國文科八年級生，在七上曾補習的人數是每班平均 3.4 人、七年級生則是 5.6 人；英語科由 16.1 人增至 18.5 人；數學科由 19.2 人微降至 18.8 人；生物科由 3.7 人增至 4.8 人；社會科由 0.3 人增至 0.6 人。換言之，七年級生在國文、英語、社會、生物等學科補習人數均有顯著性增加，而數學科雖表面減少，但未達顯著水準。整體而言，學生校外補習的情形，不但未因市府推行一綱一本而減緩，反而增加。過去幾年，政治人物力推一綱一本的最主要理由，就是教科書一綱一本，可以減輕學生壓力；然而，本次調查卻一面倒，顯示學生的補習，竟呈反向增加趨勢，足證學習壓力，不因實施一綱一本政策而有所減輕。¹

為什麼小孩子需要補習？其實有絕大部分是因為家長不知道如何去陪伴小孩讀書，或因為忙於生計，或因工作關係，甚至視家庭經濟為重，而忽略對小孩子的教育，進而衍生出種種社會問題，此種現象在相關報導中屢見不鮮。在家長的觀念中，最要不得的是，自己的小孩要跟別人的小孩一樣；如果有一個人去補習，

¹ 全國教師會教學部，〈台北市七年級生抽樣調查報告〉，《全國教師會會訊》第四十一期，民 97.12.22，版 12。

那其他的小孩也是要去補習才會一樣好，難道這樣做就會不落後他人嗎？學生補習增加，並非教材的錯，也不是教育工作者的錯，錯在我們國人幾千年來的觀念，對於「落後」兩個字的定義。所謂聞道有先後，術業有專攻，先讀到的只不過是時間點上的問題，到最後懂得多的人不一定等於先讀的人；而專長也非每個人都一樣，有的人數理科理解力較佳，有的人文科理解力比較強。這跟補不補習無關，也跟你讀哪個版本的書無關。子曰：朝聞道，夕死可矣。說明古人一天之內，如果可以獲得一種新知識，那麼他那一天的生活就值得滿足。

現在的教育，美其名是帶著走的能力，到頭來還是變相的填鴨式教育。原因在於書商相互競逐、百家爭鳴，一家做的比一家精采，不論是顏色還是內容，試問內容愈來愈豐富，頁數愈來愈多，那當初何必為了減少學子背書包的辛苦而減少課本重量？終究還不是每天與他人競爭，看誰背得多，每天讀的書、背的公式、寫的作業，恐怕都比文官批的公文還要多。我國教育很多方面都在走回頭路，而始作俑者還是家長，家長對自己子女的關心程度，永遠只有與他人在補習量，還有期中成績排名，他們都忽視了子女成長的過程。

事實上，學校並不是擔當褓母的角色，子女的成長不只有在學校。因為這樣的家長，教師得拼命塞東西給學生，作業出得多又難，也不管學生程度上的差異如何？學生們是否能夠獨力完成？最終似都累垮了家長。因為若不如此，家長會質疑教師的教學能力，並把小孩推向補習界這個無底深淵，還會購買更多做的多采多姿的參考書。爭吵好幾年的教材，是不是應該相信教師的專業自主權，並讓家長相信教師，相互競逐、百家爭鳴的書商，由教師自己挑選出可因應地區特性，並且兼顧學生特質與需求的

教科書；剩下的資料，教師自然會依照學生的需求做選擇性地補充，其中的重要性自然不可言喻。如自己的小孩在學校被視為無法理解更多、更深奧的知識，即便買再多補充教材，即便去上更多的補習班課程，其能表現出來屬於自己的能力又有多少？

第一節 研究動機與問題

教科書是我國國民中小學學生主要的學習資源；亦為教師教學的重要參考依據；也是政府達成教育目標的途徑，對教育有重大影響。隨著76年台灣解除戒嚴、政治邁向民主、社會觀念漸趨多元化，國民中小學教科書制度乃由統編本走向開放的審定制，自78學年度起即開放國中非聯考科目為審定制，80學年度又開放國小藝能、活動科目為審定制，隨後國民小學自85學年度起，國民中學自91學年度起，分別從一年級逐年將其他科目全面開放為審定制。

教科書開放為審定制後，其審定與選用過程攸關教科書品質，影響教師教學與學生學習至鉅；九年一貫課程實施之前的國民中小學教科書，是根據82年（國小）、83年（國中）的課程標準編定的，而九年一貫課程教科書則是根據89年發布，92年修訂的「國民中小學九年一貫課程綱要」編輯、審定，課程綱要與先前的課程標準有很大的差異。

惟在國立編譯館全面退出教科書編印後，教科書品質及價格一直為社會各界所關心，一般認為係缺乏政府機關版本之競爭與參照所致。因此，立法與教育行政機關最後又決定自94學年起恢復部編本教科書，並改由國立教育研究院籌備處負責國民中小學

的數學領域，以及國民中學的自然與生活科技領域兩個比較不牽涉意識型態的教科書編印，但是所編的這兩個科目教科書祇是眾多版本中的一種。

所有編輯完成的教科書，須送國立編譯館提各領域教科圖書審定委員會審定通過，才能在市面上公開發售。目前國民中小學九年一貫課程教科書之審定法源，主要是依據國民教育法第8之2條規定：「國民小學及國民中學之教科圖書，由教育部審定。」又依據國民小學及國民中學教科書圖書審定辦法第7條規定，教科圖書審定委員會，係依據教育部所發布之課程綱要審定教科圖書。因之，課程綱要是各出版公司編書及審定委員審書之依據。

由於現正服務於公立國民中學，每年為了教科書的選定，校內各大領域須召開多次的會議研討，哪一個版本較適合學生們使用？一方面又得顧慮到教學進度的壓力，故各版本內容的多寡與難易度，是否又成為選用教科書版本不可忽視的一部分？九年一貫課程強調的是教導學生如何獲得帶著走的基本能力。因此，如何強化校內教科書選用機制，以達成上述教育目標，為本研究動機之一。

其次，國中基本學力測驗，亦是每個國民中學須面對的嚴峻考驗，如何促使學生能在考場上獲致高分，亦是考量的重點。最重要的是滿足家長的期待——升學率。升學率好的學校，新生報到人數必然增加，且其邊際效應將會擴散，家長不惜遷移戶口（甚至跨鄉鎮），寧可每日長途載送孩子上學，也要唸該所學校；加上教育部強調公立學校應貫徹常態編班，致使教師在教學時面臨不少的問題，班級中每位學生在學科上的能力參差不齊，致使其學習效果亦大打折扣，實際上學習成就高的學生，並無法帶領學

習成就低者，提升其學習效果，致使家長一窩蜂，將孩子送往私立學校就讀。

據聯合報報載：「經濟不景氣動搖不了家長望子成龍、望女成鳳的期待，二千五百多名小六學生由家長陪伴，參加2009精誠中學親子教育成長營，競逐國一702個入學名額，爭取日後升學一流大學學府的鎖鑰。」²一般公立國中每學期註冊費（含第八節輔導課）僅2,000元左右，但家長寧可每學期花費50,000元註冊費，也要擠進此一窄門。因為這2,500名考生都非附近縣市鄉鎮的泛泛之輩，故此702名錄取同學均為佼佼者，且透過考試成績編班（分為語文班與數理班各300名）。在此具有高度競爭環境中求學，相信只要有能力的家長，雖經濟不景氣，仍要滿足其期待。

因之，程度好且家境尚可的學生殆都集中在私立學校，加上少子化的現象，即將衝擊國民中學階段之義務教育，影響所及是教師員額的增減，增班之學校須增聘教師，問題或許較少；反觀，減班之學校，則須面臨超額教師問題，問題可就變得棘手得多。因此，如何在一綱多本教科書中，選用最適合學校使用，進而強化學生之學習效果，並在考場上獲致高分，不致造成學校減班情形，乃本研究動機之二。

「北北基一綱一本、共辦基測」方案，將從97年8月入學的新生開始實施，三年後共辦基測。此次全國教師會與台北市教師會抽樣調查學生的補習人數雖有增加趨勢，是否足以證明學習壓力，不因實施一綱一本政策而有所減輕，有待商榷。首先，此方案實施之成果，必須三年後才能一窺其成效；其次，基測仍是升學的主要依據，補習現象依舊無法消除；再者，一綱多本所造成

² 簡慧珍，〈精誠入學考 2500 人搶 702 席〉，《聯合報》，民 98.4.13，C1 版。

的恐慌，短時間內家長仍無法放下心，畢竟孩子能進入所謂的明星高中就讀，至今仍是家長所殷切期盼者。

經濟不景氣，窮人家的孩子國中基測也愈考愈差，成為義務教育危機！台灣師大心測中心97年12月26日公布普查報告，分析從民國93年到今年的基測平均量尺分數，發現低收入戶考生與一般生的落差，從45分擴大到54分，五年來的差距再拉大9分。³

表 1-1 一般考生及低收入戶考生平均基測量尺分數差距

單位：分

年份（民國）	93年	94年	95年	96年	97年
一般考生	148.74	149.36	149.06	149.47	149.92
低收入戶考生	102.92	101.06	101.75	100.00	95.63
差距	45.82	48.30	47.31	49.47	54.29

備註：基測量尺不含作文總分 300 分

資料來源：台灣師大心測中心

各界常質疑社經地位會影響學習，這是第一次以具體數據，證實不同社經地位的學生成就落差，確有擴大趨勢。大部分低收入家長忙於生計，期望孩子不鬧事就好，不能做多元學習；教育部攜手計畫經費不足，實不足以應付各學校所需。於是，有錢補習的考生可以反覆練習，容易掌握到基測考題；低收入戶考生沒錢補習，現行補救教學資源不足，也使弱勢生表現愈差，教師的教學品質更有待提升。教育部編列課後輔導經費太少，當前新貧家庭愈來愈多，政府應投入更多經費幫助弱勢孩童。

³ 林曉雲、陳宣瑜，〈窮人家的孩子 基測愈考愈差〉，《自由時報》，民 97.12.27，版 14。

在這不景氣的時候，如果再不提供窮孩子特別扶助，他們的未來將更看不到希望；就算是在都市化程度高的地區，還是有許多沒錢吃飯的孩子，致其無心學習，更遑論在一般偏遠地區的學生，資訊刺激較少，經濟狀況又差，差距自然拉大。

臺北市政府於 2006 年底，宣布推動「北北基一綱一本、共辦基測」，引起一綱一本與一綱多本的爭議，至今尚在延燒。實際上，從一綱多本上路之後，爭議就不曾斷過；原因很簡單，為升學考試，學校除選用一本外，教師與學生都不得不去在乎其他的版本，這不會因教育部強調「只要唸一本」而有所改變。其結果是增加學生學習壓力，教師人情壓力，家長經濟壓力。因此，學生徬徨，教師茫然，家長無奈！而最高興的莫過於書商與補習班！「一綱多本」用意良善，本可以產生很好的教學與學習效果；然而在剛開放的那段日子，書商為了趕開學搶占市場，不要說品質，連「觀點」都不一定清楚。在缺乏部編本，又找不到好課本的情形下，請問教師怎麼教？學生怎麼學？考試又如何考？這當然為補習班創造了絕佳的發展空間。

如果我們在乎的是「多元學習」勝於「多元選擇」，而一綱一本又可以呈現多元觀點，有何不妥？因為關鍵不在於量而是質的「多元」，只要避免過去統編本所謂具意識形態和社會脫節的缺點，再從編輯成員或審訂團隊來「多元化」，就讓它共存以呈現「多元選擇」，不也是另外一種可行的作法。

為深入了解教科書對於學習效果的面貌，本研究所關注的主要問題，包括：在升學考試制度仍存在下，國中課程教科書一綱多本與一綱一本政策所遭遇的困難為何？以及究竟一綱多本之教科書政策是否較一綱一本，更能夠提昇教師之教學成效及學生之

學習效果？等兩項主要問題。

(一) 在升學考試制度下，國中課程教科書一綱多本政策所遭遇的困難為何？

目前國民中小學實施九年一貫課程，該課程使用的教科書是根據各領域的分段能力指標發展而成，同一年段的能力指標可以解讀出不同的教材內容，書商編輯教科書的方式是否符合課程組織原則與學習基本原理，都會影響學生學習成效。又一綱多本教科書政策開放民間書商可編輯教科書，使得多種版本並行，且授權各校各年級教師可自行選擇教科書版本；又於國中畢業時舉行基本學力測驗作為升學依據，各種配套措施妥當否？是否衍生一些新的問題，值得探討。

(二) 一綱多本之教科書政策是否較一綱一本更能夠提昇教師之教學成效及學生之學習效果？

教科書是學生學習的主要教材，教科書的內容直接影響教學、考試、學習及學生的思維模式。教科書是課程的一種型式，教材選擇組織的方式有一定的原理原則可循，泰勒 (R.W.Tyler) 指出有效的課程組織，必須符合三個規準；亦即繼續性、順序性和統整性。歐力佛 (Oliver) 認為課程組織應考慮三個層面；即銜接性、均衡性及繼續性。翁斯坦及宏金斯 (Ornstein & Hunkins) 認為課程設計須注意範圍、統整性、順序性、繼續性、銜接性和均衡性等六個層面。⁴可見教科書組織是否良好，影響教師之教學成效與學生之學習效果可謂至為深遠。

⁴ 蘇進茶，〈九年一貫「一綱多本」教科書政策衍生問題與因應策略〉，《教育研究與發展期刊》，第2卷，第3期，民95.9，頁65-66。

第二節 研究目的

基於上述之論述，可知本研究欲達到的研究目的，包括：

- (一) 經由相關文獻的探討，以了解一綱多本與一綱一本政策所遭遇的困難，並試圖探討其因應之策略。
- (二) 探討教科書一綱多本與一綱一本的學習效果差異性。
- (三) 試圖透過本研究，以提供未來政策規劃之參考。

第三節 研究範圍與限制

教育、課程改革是複雜的社會政治的過程，其實施是無法預測的，也非決策者可以控制的；尤其是將「一綱一本」改為「一綱多本」，不僅牽涉到官方知識的重新定位，知識地盤的重整，以及利益的重新分配，更撼動決定精英份子社會流動的考試制度，是非常巨大的轉變。當時我們就警覺到這不僅是教育問題；更是社會或政治問題。因此，呼籲要審慎因應，減少引發的衝擊；尤其要整體社會做概念重建（reconceptualizing）、結構再造（restructuring），和文化更新（reculturing），才能真正達到審定制的理想。⁵尤其在提高競爭力、與國際接軌等全球化的論述之下，臺灣的升學競爭絲毫沒有減輕。因之，通過考試、進入明星學校幾乎成為教育的唯一價值。在這種社會氣氛下，一綱多本成為升學考試的絆腳石，加深考試的集體焦慮症，失去社會信任的

⁵ 歐用生，〈「一綱一本教科書事件」平議〉，《教科書研究》，第1卷，第1期，民97.6，頁5。

基礎。在此情形下，本研究試圖探討兩者間之學習成效差異時，將會受到某些限制。

本研究以員林國中自然與生活科技學習領域為範圍，由於人力、時間和經費有限，未能利用實證方法蒐集較大樣本的量化資料，研究結果恐難推及其他都會或偏遠型國民中學，以及其他學習領域，此亦為其限制之一。

第四節 重要名詞詮釋

(一) 一綱多本教科書：係指九年一貫課程以培養學生十大基本能力為目標，在課程設計上以能力指標與分段能力指標為綱，各出版商依據「國民中小學九年一貫課程綱要」所解讀的能力指標的意涵編寫教材，再將教材轉化成多種版本的教科書，各校各學習領域教師，再開會討論決定要採用哪個版本，以為學生學習的教科書。

(二) 一綱一本教科書：係指民國五十七年台灣實施九年國民義務教育後，由國立編譯館依據教育部統一規定的「課程標準」編寫、印刷及分配至全國各國中小學，作為學生學習的教科書。這種稱為「統編本」的教科書，就是記憶中所熟悉的「課本」。

(三) 九年一貫課程：係指從民國九十年開始實施，適用於國民教育階段學生的新課程。

(四) 學習效果：指一段時間內所學的知識，經過一段時間後在腦中的記憶力印象程度高或低有所差別，吸收知識能應用在問題上的能力有多少。

第二章 文獻探討

第一節 教科書一綱一本與一綱多本的理論與相關研究

過去十餘年來，教科書編輯制度，常是產官學各界關切的議題。長久以來，教科書的選擇與採用，不可否認的深深受到政策法令的影響，我國教育制度在過去較傾向於中央集權體制，對中小學教育尤其如此。不過隨著近來民間教育改革的要求，再加上民間森林小學與毛毛蟲學苑相繼成立，數十個民間團體推動四一〇教育改造運動，主張放棄一元化統編本，讓教育內容多元化。所以在民國 82 年 9 月，教育部修正公布「國民小學課程標準」，另立法院與 83 年 9 月成立的行政院教育改革審議委員會，為因應台灣政治解嚴，社會開放的變遷，規定國小各科教科書自 85 學年起，國中由 91 學年度開始，全面開放由民間參與編輯使得教科書的選用不再由教育部主導，而下放到地方省市層級。國內教科書政策由統編制逐步走向開放審定制，在教科書全面開放後相關問題卻一一浮現。究竟教科書政策應該何去何從，必須重新檢視教科書開放的意義和開放政策的演進歷程，並對開放後的相關問題提出適當的因應策略。

90 年九年一貫課程正式實施，教科書採一綱多本的審定制，至今已實施多年，家長、教師、社會各界輿論四起，批評聲音不斷，導致 91 年 10 月 30 日立法院審查 92 年度中央政府總預算時，通過附帶決議：「國立編譯館應立即恢復編印國中小教科書之業務」，91 年 12 月 25 日立法院審查 92 年度台灣書店預算時，亦通

過附帶決議：「教育部應停止民間業者編寫九年一貫國中小教科書業務，立即由國立編譯館統一編印，以杜絕教科書開放民間版後，因一綱多本加重學生家長經濟負擔，學生學習壓力等各種亂象」，短短幾年，有關教科書政策前後的決議竟是南轅北轍。

教科書開放的主要目的，在於發揮教師專業自主，促進教學生動活潑，啟發學生多元智慧，培養學生多元能力。然而，教科書應否統編是教育基本理念和意識型態的問題。教科書統編制，象徵國家對課程理念和教育內容的管制，統編本教科書容易造成學生僵化的思維和偏見的觀念，與當前世界教育發展趨勢是理念的衝突，其理至明。

九年一貫課程一綱多本教科書政策實施迄今，衍生出的問題層出不窮，也使得中央與地方互爭教育主導權之局面，儼然已成為社會大眾關切的問題。

許多的學者專家及教育人員紛紛進行研究並探究問題的根源。茲將所蒐集之研究成果彙整如下：

林聆慈（1999）在「高中國文的最愛與不愛——談一綱多本的選編」⁶一文中，歸納出新國文教材選材的取向：1、思想內涵豐富，足以發人深省；2、情感豐沛；3、描寫生動；4、立論精當；5、文章章法嚴謹、文字精練，足為寫作模範；6、具有時代代表性者。而歸納舊教材被淘汰和取代的原因：1、較為艱澀難懂；2、文章過於生硬冗長；3、文章已經不符合現在的時代潮流；4、文章解釋有歧異；5、作者另外有其他值得欣賞的文章，而被取代。

⁶ 林聆慈，〈高中國文的最愛與不愛——談一綱多本的選編〉，《國文天地》，第22卷，第3期，民88.10，頁19-29。

徐明珠（2003）在「十年教改爭議與政策革新之研究」⁷一文中指出：教改政策十大爭議中最顯著者：1、九年一貫課程配套不周；2、教科書開放亂象叢生。而在教改政策十大革新當中有關教科書的部份應該要從：1、健全書市機制；2、把關教育品質兩方面著手改善。

周祝瑛（2003）在《誰捉弄了台灣的教改》⁸一書中，歸納一網多本可能造成的問題為：1、錯誤百出、品質優劣不一；2、球員兼裁判的編輯委員；3、教科書市場機制與非法行銷活動；4、教科書價上漲，家長負擔大；5、課程銜接的混亂；6、教師評選教科書之專業能力不足。因此，她建議：在開放之後，則可分為三個層次來分析反應：1、九年一貫課程實施前，開放非聯考或國小階段所有學科，因無涉考試且課程標準有詳細教材綱要，外界雖有聲音，但基本上係以教科書費用和選用所衍生教育風氣為主。2、開始實施國小階段九年一貫課程時，增加由出版社自行解讀能力指標後，所引發各版本教科書銜接問題。3、開始實施九年一貫課程國中階段外加升學制度後，所引發家長的不安。她建議：教育人員要勇於面對挑戰，在技術上盡量減少銜接層面和時間點之產生，並逐步開導社會正確學習觀念，除應降低一網多本所產生問題外，更應落實「因材施教」的理念。

周淑卿（2003）在「今是昨非，抑或昨是今非？教科書一網多本爭議之分析」⁹一文中，提出許多一網多本的問題與解決方向，她認為一網多本造成以下問題：1、版本歧異，課程難以銜接，也造成命題困難；2、教材觀點多元化的假象；3、市場集中趨勢

⁷ 徐明珠，〈十年教改爭議與政策革新之研究〉，《國家政策論壇季刊》，冬季號，民 92.10，頁 182-196。

⁸ 周祝瑛，《誰捉弄了台灣的教改》。台北：心理，民 92。

⁹ 周淑卿，〈今是昨非，抑或昨是今非？教科書一網多本爭議之分析〉，《國立編譯館館刊》，復刊號，第 31 卷，民 92，頁 12-21。

明顯，形成另類統編本；4、媚俗傾向，品質不見提升；5、市場競爭導致教師專業倫理疑慮；6、教師更為依賴教科書；7、書價大幅上揚，不利弱勢學生。

何福田(2005)在「九年一貫新課程連貫之後」¹⁰一文中呼籲：國人應跳脫一綱多本的桎梏，就觀念上來講，一國之教科書，呈現多元多樣的風貌，並無不妥，且符合世界潮流。問題就出在中華民國是一個主權獨立的國家，但幅員不夠遼闊，假如美國一個州用五種版本的教科書，我國一種版本就夠了。偏偏我們是「國家」，不是「州」或「省」，不願以幅員大小為標準，故應採用多元多樣的觀念。大家要跳脫一綱多本的桎梏，放心地讓學校選擇一種版本教學，家長不再備齊各種版本，斧底抽薪的改善之道，就是國民中小學應該從少考、不公布成績、不做比較開始。

蘇進棻(2006)在「九年一貫一綱多本教科書衍生問題與因應對策」¹¹一文中指出一綱多本教科書衍生問題如下：1、國中基本學力測驗升學考試壓力有增無減；2、國中小學生負擔增加，助長學生補習風氣；3、參加校外考試時，可能發生校內教的內容未考，考的未教的壓力；4、轉學時教材內容銜接問題；5、強化各版本教科書編審功能，提昇教科書品質；6、各版本教科書內容重複或部份教材遺漏；7、編與審可能失去明確依據；8、各版本教科書間的難易度差異大；9、課程綱要或教科書若經常修訂，將使審查速度無法配合學校作業時程。在因應之道方面，他建議：1、宜訂定教科書出版的基本規範，才可減輕學生書包負擔；2、加強國中基本學力測驗的宣導；3、加強九年一貫課程的宣導；4、行政機關對教科書的出版應有一些共同基本規範，減輕學生負擔；

¹⁰ 何福田，〈九年一貫新課程連貫之後〉，《研習資訊》，第22卷，第3期，民94。

¹¹ 同註4。

5、修改國民教育法，將教科書的選擇權提升到縣市層級或委託縣市辦理；6、應在能力指標下訂定基本學習內容，確定範圍與難度；7、教師應鼓勵學生多廣泛閱讀，才能提昇學生的語文社會能力；8、國中升高中職建議按在學成績採登記分發入學，實施免試入學政策；9、管制試題品質，以確保試題能測出學生的基本能力；10、應以學習領域或分段能力指標選擇教科書，避免經常變換版本；11、強化教科書編與審的功能。

李弘祺（2005）在「一綱多本教育政策與問題的反思之一」¹²一文中指出：教改最大失敗，在筆者看來，就是社會對教育的瞭解與教改的基本目標有根本的衝突。這個衝突的核心就是台灣社會對「多元」觀念的缺乏瞭解，更不用說認同。教改的目標遇到抵制，正好反映了華人社會的過分仰賴標準化，以致於無法讓真正的「多元」思想得到發展的機會，自然也就無法認同一綱多本的作法。

陳清溪（2005）在「升學考試科目不宜實施一綱多本教科書」¹³一文中指出：教科書開放的理由：1、去除教科書一元化的思想或意識型態；2、統編本教科書品質受到質疑；3、僵化學生的思考；4、阻礙教師專業能力發展；5、壟斷教科書編輯市場；6、斬斷民間商機。然而，教科書開放後卻發生以下問題：1、一綱多本造成版本差異大；2、課程銜接困難；3、命題不易、造成考試壓力大；4、教材內容多元化的假象；5、造成另類的統編本；6、教科書品質未見提升；7、選書過程不夠透明公正；8、教師更依賴教科書商的行銷與服務；9、增加家長經濟負擔，不利弱勢學生；10、教科書審定的問題。他認為升學考試不宜實施一綱多本教科

¹² 李弘祺，〈一綱多本教育政策與問題的反思之一〉，《當代》，第220期，民94，頁54-59。

¹³ 陳清溪，〈升學考試科目不宜實施一綱多本教科書〉，《研習資訊》，第22卷，第3期，民94。

書，所持理由：1、課程綱要造成各版本差異大；2、造成考試不公；3、增加家長經濟負擔，學生學習成就出現雙峰現象。他認為要解決教科書一綱多本問題，應採取以下策略：1、各國教科書，以開放並採審定制居多；2、考量台灣獨特的升學文化，升學考試科目宜採部編審訂本；3、增加各領域重點意涵及教材示例之解析；4、加強教科書審查機制，進行教科書評鑑；5、教科書編輯過程透明化；6、成立國家級教材研發中心。

楊龍立（2005）在「臺灣教科書一綱多本到多綱多本的發展」¹⁴一文中，從：1、教科書本質特性；2、教科書官方版本利益問題；3、教科書官方版本政治問題；4、教科書內容控制問題等四方面，論述教科書編輯制度應採開放制，且教科書有其存在的價值，他認為教師教學無法擺脫教科書，因為，連美國這種國家的科學教育都被發現，百分之九十以上的教師在百分之九十以上的時間都是運用教科書的，試問台灣又如何可能擺脫教科書呢？因此他下了一個結論：從學校與實際效用上來檢視，多綱多本的教科書，對於教育活動及教育內容的開放有其莫大助益，至於測驗、銜接及升學考試上的困境，可另尋它法來解決並調適。

葉興華（2005）在『談國中小學課程「一綱多本」的現在與未來』¹⁵一文中，認為：一綱多本的現況問題：1、學生學習負擔加重；2、校外補習情況更加普遍；3、學習結果兩極化；4、教科書品質提升的情形不盡理想；5、教師專業知能的增進未如預期。一綱多本的問題原因分析是：1、綱要本身的清晰度不足；2、教科書審查作業方式不夠周延；3、教科書的編輯人才不足；4、教師教和學生學的觀念難以改變；5、升學考試試題取向不明。一綱

¹⁴ 楊龍立，〈臺灣教科書一綱多本到多綱多本的發展〉，《研習資訊》，第22卷，第3期，民94。

¹⁵ 葉興華，〈談國中小學課程「一綱多本」的現在與未來〉，《研習資訊》，第22卷，第3期，民94。

多本未來的展望：1、綱要方面宜調整；2、教科書的編輯與審查方面應嚴謹；3、學生的學習與教師的教學方面應創新；4、升學考試方面應公平公正；5、教科書產業的培植和課程人才的培育方面應加強。

陳明印（2005）在「從行政角度談國中一綱多本之發展」¹⁶一文中指出，一綱多本的教科書政策產生的問題，應從：1、調適課程組織；2、調適課程綱要；3、調適各方對話；4、調適抓錯機制；5、調適採購制度；6、調適學測命題；7、調適教材試驗等方面努力，並認為應從：1、社會觀念再宣導；2、教師角色的再認知；3、銜接作為的再加強；4、教材試驗的再恢復；5、準備程序的再延長；6、理念實務的再均衡等方面努力。

蔡清田（2006）在「一綱多本，教育自由化」¹⁷一文中贊成一綱多本的教科書制度，所持理由有五項：1、官方壟斷教科書市場已不合社會現況與時代需求，不宜倒退回到過去統編本的傳統窠臼；2、一綱多本的教科書制度，合乎世界各國教科書制度的時代潮流；3、一綱多本的教科書制度，合乎台灣民主自由社會的多元文化價值；4、一綱多本的教科書制度，合乎課程研究的專業趨勢；5、從教育目的功能觀點而言，一綱多本的教科書制度，在積極面可引導學校師生教與學的多元方向，可開啟學生多元智慧，培養多元學習能力。

綜合以上的研究，絕大部分都贊成一綱多本，認為合乎台灣當前民主開放的多元環境，但是因為技術層面設計不當，行政管理有缺失，衍生許多問題，增加學生學習壓力與家長的負擔，因

¹⁶ 陳明印，〈從行政角度談國中一綱多本之發展〉，《研習資訊》，第22卷，第3期，民94。

¹⁷ 蔡清田，〈一綱多本，教育自由化〉，《自由時報》，民95.12.19，版3。

而有的研究者主張國中升學考試科目（國文、英語、數學、社會、自然與生活科技五科）不宜採一綱多本的教科書，應改回 2001 年以前升學考試採一綱一本的制度。但大部份研究都指出：升學考試科目仍應開放，只要技術上力求改進，就可降低目前的亂象，將現有的缺點降到最低。

由上可知，支持國民中小學教科書採一綱多本的研究結論，遠多於反對者。但許多支持一綱多本教科書的學者，仍然指出目前技術層面有許多規劃欠妥的地方，若能稍做調整改進，可使目前的制度更加完善。

藉由比較與分析統編制與審定制之優缺點，以釐清目前實施審定制教科書政策之梗概：

一、統編制的優缺點

(一)優點

- 1.融合立國之精神、培養愛國之思想、建立全民之共識。
- 2.價格低廉，可減低全民負擔。
- 3.便利行政運作，若學生轉學、調校，教師遷調等情況，均無教材銜接的困擾。
- 4.全國一致的教材，學生課業負擔較輕。
- 5.聯招命題不致偏離教科書太遠，學生準備範圍明確。
- 6.對於冷門、沒有足夠市場書商的教科書，統編仍能提供。

(二)缺點

- 1.易造成人民思想之僵化。
- 2.統編使各校的課程統一化，違反課程多元化的原則。

- 3.缺乏彈性，無法適應個別差異。
- 4.教材脫離現實，地方特色無法配合。
- 5.課程標準修訂的時間常間隔十年以上，使得依照課程標準編輯的統編本教科書，無法因應社會環境的變遷，亦不能配合時代的需求。
- 6.視統編本為「聖經」，絕對正確，不容置疑，抑制學童創造思考之能力。
- 7.視統編教科書為唯一學習材料，是學習的全部，排斥、否定統編教科書以外的學習，造成視野狹隘，缺乏宏觀。
- 8.統編無競爭對手，改進腳步緩慢。

二、審定制的優缺點

(一)優點

- 1.由於開放競爭，內容不佳者必會被淘汰，好的書才能生存。
- 2.各出版商需依課程綱要編製教科書，為適合學生學習所需，所以在教材內涵上更為豐富。
- 3.能給予教師成長的機會和更彈性的教學空間。
- 4.教師由被動接受的角色，轉變為擁有教科書的選擇權。這種改變有助於提高教師對教科書的認知，及對教科書使用的正確性。
- 5.各出版商為因應市場需求，莫不盡力遴聘學者專家組成編輯群，因而在教材上更為多樣化，使教師能有較多的選擇。

(二)缺點

- 1.出版商與學校團體可能利益掛勾，使教科書開放的美意，盡

- 付東流。
- 2.轉學生或教師調職，可能出現教材銜接的困擾。
 - 3.在升學壓力下，為得高分，教師、學生為了教、學各種版本，而陷入疲於奔命。
 - 4.審查制度的權威性與公正性遭到質疑。若標準過於嚴苛，可能導致民間統編本出現，而失去促進教材更新、多元化的本意；若標準過於寬鬆，則可能導致水準參差不齊。
 - 5.編製教科書必須依據課程綱要，因此，部分統編版脫離現實的弊病，依然無法透過審定版而獲得解決。
 - 6.市場機能的運作下，易產生叫好不叫座的教科書；若終至淘汰，可能產生課程連續性中斷的問題。

早期之所以有所謂一綱一本教科書，實有二大原因：一是因為經濟力不夠，民間自編教科書水準參差不齊，為了保證教育的品質和教科書的水準，因此由中央政府統籌編訂。二是為了統一思想內容，確定重要的文化和思想被包括在課程當中，也為保證不被許可的思想和內容不在課本當中。但就以中國大陸來講，中國大陸卻是多本的，雖然多本，政府卻實施了極為嚴重的思想控制，在我們認為一綱多本才不會有思想控制的說法，是完全沒有根據的。

以多年的經驗而言，如果沒有統一的入學考試，那就比較不會產一綱幾本的爭論。但是如果沒有統一的入學考試，就很難維持一個統一的標準和課程大綱，也就很難實施核心課程（core curriculum）。核心課程意指全國國民都應該要有機會學習的課程和教育內容，基本上核心課程是必然，且須包括在課程大綱當中的。

自從九年一貫課程正式實施之後，由課程綱要取代了課程標

準，學科也統整成為七大領域，同時更賦權增能給予教師們發展校本課程、自編教材的權力，然而至今教科書仍在國民中小學教育活動中擁有重要的地位，深深影響著教師的教學活動和學生的學習內容與方式，在許多學習領域或學科的教學中，又常成為支配性的教學資源。¹⁸

在教科書尚未開放民間編輯前，學校中的課程由統編本呈現著全國一致的內容，單一版本在內容上無法考慮到不同地區的需求與特色。此外，只此一家別無分號的情況下，很容易就成為承載意識形態的國家機器；再者，教師們也容易養成對教科書依賴的習慣，放棄本身在課程與教學設計上的專業能力。各界對統編本教科書最大的批評，除了意識型態不夠多元，還有教科書的內容陳舊、品質欠佳；份量太重、內容太深；年級間的縱向銜接，以及同一年級各科之間橫的統整不足。因此，須藉由市場的自由競爭，來刺激與創新課程教材，並透過學校的自由選用，真正使教科書可以符合不同學校的需求。

教科書政策的鬆綁主要有三方面的目的：其一是去除一元化的思想或意識型態，其二是藉由市場競爭提升教科書品質，其三是促進教師的課程專業自主。¹⁹無庸置疑，全面開放教科書審定本之後，教科書的評選也就顯得格外的關鍵且重要了，尤其在賦權增能之下，教師角色已改變成為課程的設計者、引導者與評鑑者，也更能落實教師的專業與自主。當然也唯有透過學校的自由選用教科書，並藉著市場競爭，刺激創新的動力，讓多元的觀點與特色得以展現！

¹⁸ 教育部，2003。

¹⁹ 同註9。

第二節 學習效果的理論與相關研究

在教育的過程中，不論是遵循固定學制的學校教育，或是非固定形式的家庭教育，其教育效果都是在教與學的互動中產生的。在這一波教育改革的聲浪中，對於往昔的教育，教重於學，教學活動是以教師為中心，學生的學習只是在教師的制式規定指引下進行學習，亦提出相當程度的改變。然而，現代的教育，教與學並重，亦即教師必須先瞭解學生如何學習，然後才能確定如何施教。

何謂學習(learning)? 學習是因經驗而使個體行為或行為潛勢產生改變且維持良久的歷程。²⁰在此概念中可將其區分為三個階段討論：

(一)學習因經驗而產生

從教育的角度而言，其中經驗所指為個體正在從事的某種活動，因此構成學習的經驗，有的是事先設計的，例如課堂上、講演活動等；有的是未經設計的，例如：跌倒受傷、電視畫面中的一則廣告等。因經驗而產生的學習，並不等於進步或改善之意。進步或改善固然是行為的改變，但因經驗而使行為改趨偏差或惡劣者，也是學習。

(二)行為或行為潛勢的改變

因經驗而使行為改變，其改變後可由動作或語言顯現於外者，是為學習；例如能完成作業、能演練試題、能唱歌等。另因經驗而使行為稍作改變，但未必由動作或語言顯現於外者，亦

²⁰ 張春興，《教育心理學：三化取向的理論與實踐》。台北：東華，民83，頁169。

視為學習。例如：戒煙、戒毒者，因為看過一篇報導文章，或週遭親友之悲慘境遇而起戒煙、戒毒之意念，只有意念卻未必付諸行動，但此意念的產生，是由閱讀或親身遭遇之經驗而導致的改變。

(三)較為持久的改變

因經驗而產生的行為改變，必須要較為持久者，始稱為學習。所謂較為持久意指經驗所改變的行為仍留存在記憶中，且保持一段相當長的時間。教學活動是以學生的學習為主，有關學習歷程的理論可分成兩個主要學派：一、聯結論（association theory）—此派學者認為學習為習慣的形成（habit formation），強調刺激與反應之間的聯結，透過練習養成熟練的技能。二、認知論（cognitive theory）—此派學者特別強調知覺（perception）與領悟（understanding）在學習歷程中的重要性。²¹

聯結論學派屬於層次較低的機械式的學習，包括「古典制約作用」（classical conditioning）與「操作制約作用」（operant conditioning）。古典制約作用此一理論雖為美國行為主義者用以解釋學習歷程，甚至用以解釋人性的理論根據，但最早確是由俄國生理學家巴夫洛夫（Ivan P.Pavlov,1849~1936）所提出。巴夫洛夫在1900年前後，在研究狗的消化腺的分泌變化時意外的發現，消化腺分泌量的變化，與外在刺激的性質以及刺激出現的時間有密切關係。以引起狗唾液分泌的食物為例，若使飢餓的狗吃到食物或將食物置於其面前時，牠的唾液分泌量就會增加。理所當然，此乃自然現象不足為奇。但巴夫洛夫在實驗中發現，若有其他本與唾液分泌毫無關係的中性刺激（送食物的腳步聲或盛裝食物的器皿）與食物相伴或稍前出現多次，以後此中性刺激單獨出現的

²¹ 黃光雄，《教育概論》。台北：師大書苑，民84.3，頁131。

時候，也會引起牠的唾液分泌。

顯然地，本與唾液分泌毫無關係的中性刺激，所以同樣會引起牠的唾液分泌反應，是由於此刺激在與食物相伴或稍前出現的時間條件相關聯而導致。後來，他進一步採用其他的中性刺激（鈴聲與燈光），嚴密控制其出現時間，並仔細觀察記錄唾液分泌量的變化，終於建立了他的條件作用理論。因為巴夫洛夫的實驗研究是創始性的，且其實驗方法與結果又為後來的心理學家所接受，故而稱其理論為經典條件作用（古典制約作用）。

按巴夫洛夫的實驗設計，經典條件作用的形成繫於以下四個變項及其間的關係：（1）無條件刺激（或非制約刺激）（unconditioned stimulus，簡稱UCS/US）；指本來就能引起個體某固定反應的刺激，亦即引起唾液分泌的食物。（2）無條件反應（或非制約反應）（unconditioned response，簡稱UCR/UR）；指由無條件刺激原本即可引起的固定反應，亦即由食物所引起的唾液分泌。（3）條件刺激（或制約刺激）（conditioned stimulus，簡稱CS）；指原來的中性刺激，亦即與食物相伴或稍前出現的鈴聲。（4）條件反應（或制約反應）（conditioned response，簡稱CR）；指條件作用形成後由條件刺激引起的反應，亦即鈴聲引起的唾液分泌。²²

依上述四個變項探討其間的關係，可按圖 2-1 的程序時間與步驟安排是項實驗，即可形成經典條件作用式的學習。

²² 同註 20，頁 173-174。

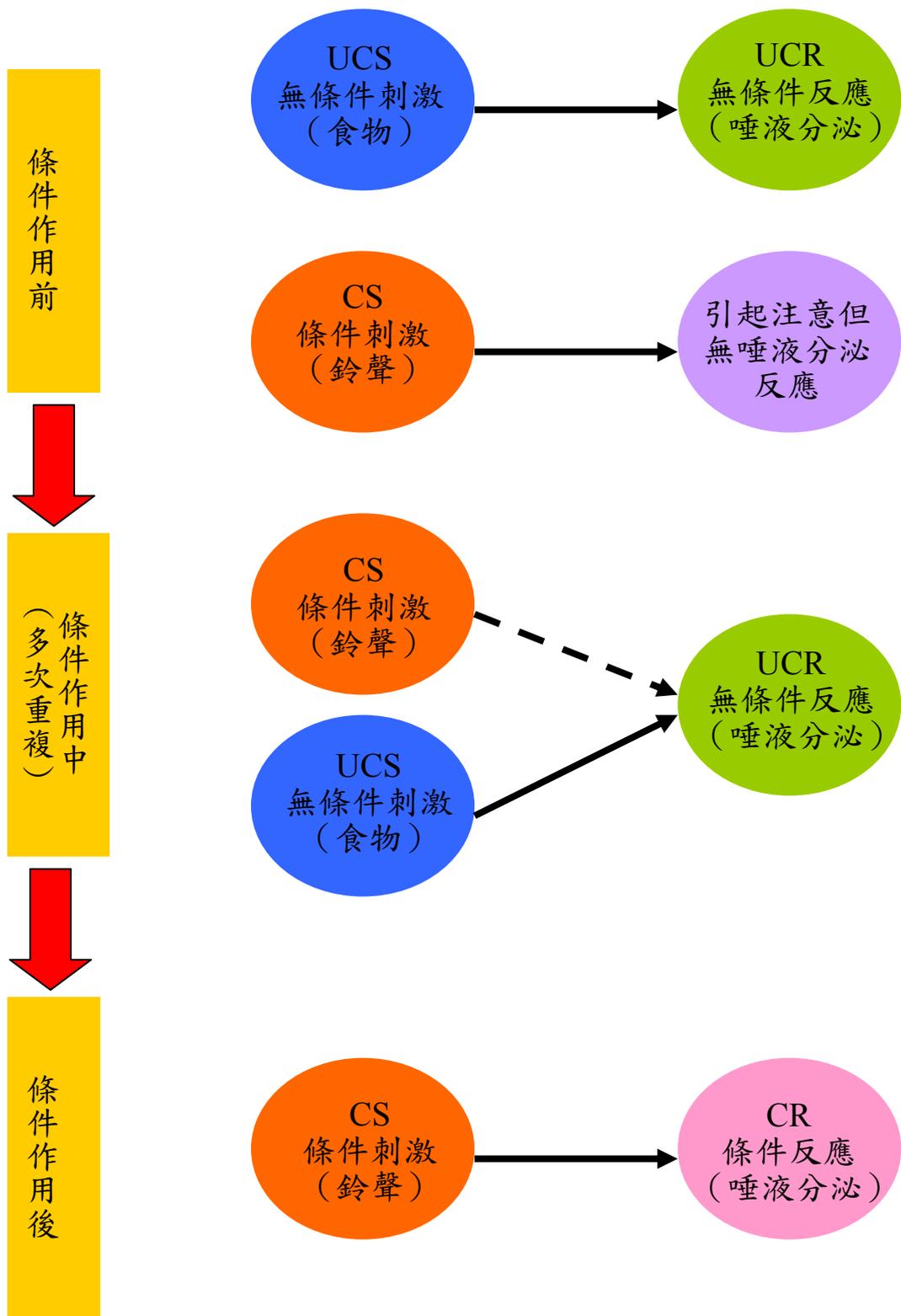


圖 2-1 經典條件作用的實驗程序

資料來源：張春興，《教育心理學》，研究者自繪

此經典條件作用原理，在二十世紀之初被美國心理學家華生（John Broadus Watson, 1878~1958）採用，當作他所倡議的學習理論的根據。他不但用以解釋動物的學習行為，而且用以解釋人的行為，甚至擴大用來解釋人性。

華生曾以一個嬰兒為受試者，採用經典條件作用的原理，從事情緒反應實驗以驗證他的理論。華生用原本足以引起嬰兒恐懼的大聲音為 UCS，嬰兒的恐懼反應為 UCR，用本來不引起嬰兒恐懼的白鼠為 CS。經由實驗發現，經過幾次測試後，即可形成嬰兒對白鼠表現恐懼反應（CR）；而且類化到對其他白色毛狀物也表現恐懼反應。之後，再按消弱法則，只呈現 CS，而不呈現 UCS，結果發現嬰兒對白鼠學到的恐懼反應即行消失。

按華生所揭櫫的行為主義學習理論，可歸納為四點基本要義：

1. 心理學之成為一門科學，必須採用科學的方法，研究個體表現於外的行為。巴夫洛夫創用的經典條件作用實驗，其方法與原理，正是科學心理學研究應採的取向。

2. 經典條件作用研究所得行為原則，不但可用以了解動物行為，而且可用以解釋人的行為。

3. 人類的一切行為，其構成的基本要素是反應，一切行為表現只是多種反應的組合；而該等反應中，除少數是生而具有的反射之外，全都是個體在適應環境時，與其環境中各種刺激之間，經由經典條件作用的學習過程所形成的。

4. 只要能了解環境刺激與個體的關係，就可以設計並控制刺激，經由條件作用方法，建立起所要建立的反應，從而組合成預期的複雜行為；也可根據條件作用法則（指消弱），消除個體已有的行為。²³

²³ 同註 20，頁 177。

經典條件作用式的學習，基本上是刺激替代歷程；藉由既有的刺激－反應關係，建立新的刺激－反應連結關係。此點正符合教育上以舊經驗為基礎以學習新經驗的道理。諸如：教幼兒初學單字所用的圖形與字形聯對法，正是採取了條件作用原理；又如，在某些並不具有傷害力的情境中，兒童卻表現了恐懼或焦慮反應，此等反應都是經由經典條件作用所形成的條件反應。所謂學校恐懼症（school phobia）與教室恐懼症（classroom phobia）等，其形成都是因為在學校學習失敗或懲罰（UCS）不當引起恐懼（UCR）後，進而對學校情境（CS）也產生了恐懼（CR）所致。曾有學者研究發現，出身貧困家庭的學童，沒有吃早餐就上學，在飢餓感（UCS）引起焦慮不安（UCR）的情形下，學習難度較高的數學（相當於CS），幾次經驗之後，就無形中連偶然見到一道數學題目時，也會產生焦慮反應（CR）。再如，因某科目學業成就優良受到獎賞（UCS）而感到快樂（UCR），也會因而對該科課程（CS）發生喜愛之情（CR）。

操作條件作用首推桑代克（Edward Lee Thorndike），²⁴雖然他的學習理論也將學習歷程解釋為刺激與反應之間新關係的建立，但他的理論不稱為行為主義，而稱為聯結主義（connectionism）。而且，他所採用的實驗方法，也不同於巴夫洛夫的經典條件作用，他不採用刺激替代的原理去建立刺激－反應的聯結，而是從動物的多種反應中，選定其中某項預期其學習者，每當該反應出現即給予獎賞，從而加強其以後重複出現的機會。

他設計一種迷籠（puzzle box），用貓為受試者從事學習開門取食的實驗。籠外放置食物，使得貓在籠內可見可聞，只因籠門關閉，除非用前爪踏到開門的機關，否則無法出籠獲取食物。「貓

²⁴ 桑代克是科學教育心理學的開創者，人稱教育心理學之父，是最早經由動物實驗建構學習定律的人。

用前爪踏到機關」就是預定要牠表現的反應，籠門關閉不能出籠獲取食物，就是刺激情境。在此刺激情境下如何出現適當反應，以達到出籠取食的目的，就是刺激－反應的聯結；聯結形成，就是學習。

根據多次動物實驗研究，桑代克所提出的系統學習理論，可以簡單歸納為以下三點要義（Thorndike,1913）：

一、學習是個體在刺激情境中表現反應時所產生的刺激－反應聯結。個體所學到的就是一連串刺激－反應聯結的組成。每個刺激－反應聯結，都是經由先是錯誤反應多正確反應少，而後逐漸正確反應多錯誤反應少，最後達到全為正確而沒有錯誤的地步。經由此種歷程的學習方式，稱為試誤學習（trial-and-error learning）。

二、在試誤學習歷程中，影響刺激與反應間關係能否建立者，主要有三大法則：（一）練習律（law of exercise），指刺激與反應間之聯結，隨練習次數的多寡而分強弱。（二）準備律（law of readiness），指刺激與反應之聯結，隨個體的身心準備狀態而異；個體在準備反應狀態下任其反應時，將因反應而獲滿足，有過滿足的經驗，以後在同樣情境下自會出現同樣反應。（三）效果律（law of effect），指刺激與反應之聯結，因反應之後是否獲得滿足的效果而定。對預先設定的刺激表現反應，反應後獲得獎賞（reward），將使刺激－反應聯結增強。對錯誤的反應施予懲罰（punishment），將使包括錯誤反應的刺激－反應聯結因而減弱。

三、個體在某種刺激情境中學到的刺激－反應聯結，將有助於在其他類似情境中學習新的刺激－反應聯結。此現象稱為訓練

遷移 (transfer of training) 或學習遷移 (transfer of learning)。²⁵

認知論 (cognitive theory) 學派屬於層次較高的理解性學習，在學習時，當事者必須經過分析與深入的探討，瞭解整個學習情境，獲得充分的理解，而能把握關鍵所在，才會產生頓悟 (insight)，進而達到學習的目標。

美國學者布魯納 (Jerome S. Bruner) 在 1966 年出版被教育界譽為經典之作的《教學理論之建構》一書中，對如何改革教學以促進學習效果一事，有如下的陳述：

「教學生學習任何科目，絕不是對學生心靈中灌輸些固定的知識。而是啟發學生主動去求取知識與組織知識。教師不能把學生教成一個活動的書櫥，而是教學生學習如何思惟；教他學習要像歷史學家研究分析史料那樣，從求知過程中去組織屬於他自己的知識。所以求知是自主活動歷程，而非只是承受前人研究的結果。」²⁶

由於布魯納特別強調學生的主動探索，認為從事象變化中發現其原理原則，才是構成學習的主要條件，故而被稱為發現學習論 (discovery learning theory)。

(一) 直覺思惟是發現學習的前奏

發現學習所只是學生在學習情境中，經由自己的探索尋找，從而獲得問題答案的一種學習方式。在學生發現答案之前，鼓勵學生根據自己的知識和經驗，對問題情境先做一番直覺思惟

²⁵ 同註 22，頁 182-183。

²⁶ 同註 20，頁 213-214。

(intuitive thinking)，也就是不按邏輯推理方式的思惟。當然直覺思惟未必一定獲得正確答案，但敢於從事直覺思惟者，其心智運作一定較為活躍。

(二) 學習情境的結構性是有效學習的必要條件

發現學習只有在具有結構性的學習情境下，才會產生。結構是指知識構成的基本架構，在此架構中，包括著某些彼此關連的概念。因此，布魯納說明學習情境結構條件的重要性有四：1.具有結構性的教材，才會使學生理解。2.具有結構性的教材，才會學後長期保持，不容易遺忘。3.學生從結構中學到的原理原則，將有助於以後在類似情境中，產生正向的學習遷移。4.從結構性知識中學到原理原則之後，可以培養學生自行求知時執簡御繁的能力，俾便從事獨立研究，以求取更高層的知識。

(三) 探索中發現的正誤答案同具回饋價值

布魯納認為，回饋是學生發現問題答案時，從錯誤調整到正確的認知歷程。學生一旦發現錯誤而自行改正之後，其所產生的回饋作用，遠比外在的獎賞更有價值。這是有別於行為學習論的主張。因此，發現自己的錯誤與發現正確答案，對有效學習而言，是同樣的重要。他亦指出：「在未經學生自己探索嘗試之際，即將答案告訴學生的教學方式，不是囫圇吞棗半知半解，就是因知之不詳而迅速遺忘。」

同屬認知結構學習論而主張卻與布魯納的理論同中有異者是奧蘇貝爾 (David Ausubel) 的意義學習論。

(一) 有意義的學習，只能產生於在學生的先備知識基礎上教他學習新的知識，換言之，只有配合學生能力與經驗的教學，

學生才會產生有意義的學習。他曾指出：「我認為影響學生學習的首要因素，是他的先備知識；研究並了解學生學習新知識之前具有的先備知識，進而配合設計教學，以產生有效的學習。」

（二）奧蘇貝爾的學習理論，不同於其他學習理論有二：1. 其理論建構，旨在直接解決學校知識教學的問題；2. 其理論內涵同時涉及學習、教學、課程三方面的重要問題。

（三）意義學習也有時稱為接受學習（reception learning），但接受學習所指者絕非被動式學習。在接受學習情境中，學生的求知心理活動，仍然是主動的。在學習一種知識時，學生在教師提供的前導組織引領下，嘗試運用其既有的先備知識，從不同角度去吸收新知識，最後納入他的認知結構，成為自己的知識。不過，學生經由接受學習而產生意義學習的歷程，也並非全是主動的，要靠教師的教學技巧予以促成。

在進行教學活動的時候，除了探討學習過程中的學習行為外，不可忽略可能影響學習效率的因素。這些因素包括：

- （一）教材因素——教材的難易、長度、組織及意義性等；
- （二）心理因素——學習者的個別差異，含年齡、年級、性別、能力、志趣等差異，以及學習動機的強弱、學習習慣的好壞、學習態度的積極或消極；
- （三）環境因素——氣溫的高低、通風的好壞、光線的強弱以及其他物質條件；
- （四）社會因素——師生之間的關係、班級氣氛、共同學習或單獨學習的方式等。²⁷

²⁷ 同註 21，頁 131。

本研究主要探究乃第一項次教材因素，當然要先有優良的教材才能讓教授者與學習者獲得最佳的效果，故在一綱多本的教科書政策下，如何選評出一個最適合學校教師與學生學習的教科書版本，是每個學年最為關鍵重要的一件大事。至於其他因素，如環境因素，政府已經投入龐大經費加速國民中小學老舊危險校舍的改（重）建工作，在優秀建築師的規劃設計下，就學校環境硬體建設而言，已獲得相當的改善，不像過去老舊校舍如同「鴿子籠」一般，齊一式的建築並未考慮各種校園環境之物理條件，使得學子在教室內學習過程中無法獲得舒適感，學習效果當然會受到一定程度的影響。

美國學者D. P. Ausubel特別強調認知的學習，把學習分成兩個主要向度：²⁸

（一）在教材組織方面，一端是機械的記憶性學習，是按照規定的劃一方式呈現教材，不讓學生有變通性的學習，因而學習起來枯燥乏味，效果較差。另一端是有意義的理解性學習，其教材與教法配合學生的身心發展、舊學習的知識基礎及當前經驗的背景，因而學習者備感親切，饒有趣味且易於理解，效果較佳。

（二）在學習方式方面，一端是被動的接受式學習，指的是填鴨式、注入式的學習，老師準備好的材料，以強迫的方式灌輸給學生，而不管學生能否吸收消化。另一端是自主的發現式學習，是讓學生從實際的操作中去發現一些道理，教師不越俎代庖，只站在指導立場給學生一些提示，由學生主動去尋找答案，這種學習方式比較符合現代的教學原理，有助於增進學生學習的興趣。

²⁸ 同註 21，頁 132。

國民中小學階段，應該搭配著聯結論與認知論齊頭並進，否則大多數在此階段的學子，仍須由教師擔任引導者，在教師準備好的教材或教科書呈現中逐一學習，因為現階的他們並不知道如何主動去發現一些道理。畢竟，他們所學的仍是基礎通識教育，是往更高深學術領域探索前的先備知識之學習，若非是資賦優異生，否則實難達到自主的發現式學習。

第三章 研究設計與實施

第一節 研究方法與架構

壹、研究方法

為達成本研究之目的，本研究採用文獻分析法（document analysis）、問卷調查法（questionnaire survey）與次級資料分析法（secondary analysis）為主要的研究方法，作為本研究建立研究架構與待答問題之依據。

透過相關文獻蒐集、探討與分析，建構編製成一綱多本政策實施後相關問題調查問卷，藉以瞭解我國教科書政策由一綱一本的統編本逐步邁向一綱多本的審定本所遭遇之困境。並依據該政策實施前之畢業生學期成績與實施後之畢業生學期成績做次級資料分析，探討一綱一本與一綱多本政策是否造成國民中學學生在學習效果上的影響。

貳、研究架構

本研究旨在探討教科書一綱一本與一綱多本對於學習效果之比較，根據文獻探討結果分析、整理一綱多本實施後所遭遇到的問題，編製問卷進行調查，了解員林國中教師對於一綱多本教科書實施多年後，其所衍生出來問題的現況調查，進一步了解國中學生與教師使用一綱一本教科書與一綱多本教科書是否在學生的學習效果上產生顯著差異，研究架構如圖 3-1 所示。

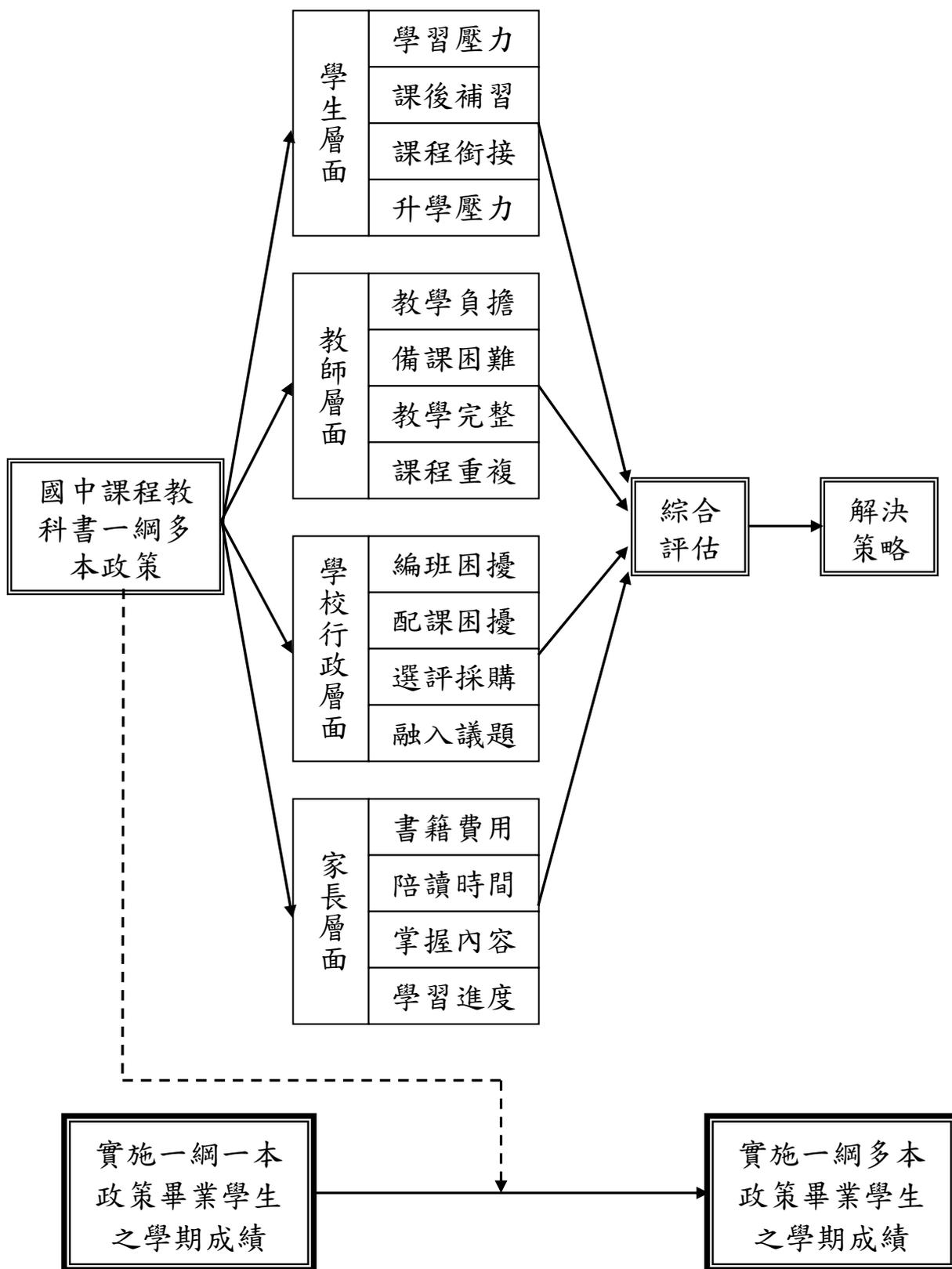


圖 3-1 研究架構

第二節 研究對象與研究工具及步驟

壹、研究對象

本研究有關教科書一綱多本所遭遇的問題方面，係以彰化縣立員林國民中學 97 學年度現任教師（共 107 人為抽樣母體規模，已扣除特殊教育班教師）為取樣範圍，惟因受到衝擊影響較大者仍為基本學力測驗之考試科目（國文、英語、數學、自然、社會學習領域），樣本大小以語文學習領域（國文、英語）、數學學習領域、自然與生活科技學習領域及社會學習領域為主，另健康與體育學習領域、藝術與人文學習領域及綜合學習領域為輔。

由比例觀點來決定樣本大小，若母體少於 10 萬，就視為小母體（small populations），²⁹依有效樣本規模（n）計算式：

$$n = \frac{Z\alpha^2(.25)N}{Z\alpha^2(.25) + (N - 1)Cp^2}$$

其中 $Z\alpha$ ：某信心水準下之 Z 值， Cp ：抽樣誤差， N ：母體規模。若以在 95% 信心水準下，抽樣誤差為 $\pm 5\%$ 的條件下，則有效樣本規模 $n=84$ 。

發出問卷份數為 107 份，回收問卷份數為 96 份，有效問卷份數為 91 份，問卷回收率為 89.7%，有效問卷回收率為 85%，故實際抽樣誤差為 $\pm 4.98\%$ 。

²⁹ 項靖，《社會科學研究法—量化研究法》課程講義。台中：著者自印，民 97，頁 209-210。

次級資料方面則以 92 學年度及 97 學年度畢業班級之自然與生活科技學期成績，作為實施一綱多本與一綱一本教科書政策對於學習效果之比較依據。

貳、研究工具

本研究採問卷調查法與二手資料分析法，所使用的研究工具定名為「國中課程教科書一綱一本與一綱多本衍生問題之比較調查問卷」及「學期成績次級資料分析」。本問卷共分兩部分，第一部分是教科書一綱多本現況，第一小題為學生層面變項，第二小題為教師層面變項，第三小題為學校行政層面變項，第四小題為家長層面變項，第五小題為個人觀點變項；第二部分是個人資料，屬於背景變項。

「國中課程教科書一綱一本與一綱多本衍生問題之比較調查問卷」的編製，有關教科書一綱多本現況部份問卷，係參考相關文獻、九年一貫課程主要觀點、家長與學生反映意見及實際教學教師、行政人員討論之意見綜合來編製，藉以了解一綱多本政策實施後所面臨的問題。

編製過程首先編製問卷初稿，請指導教授、研究所同學及實際在國民中學教學的教師進行審查後，修改問卷題目，據以編製本研究之「國中課程教科書一綱一本與一綱多本衍生問題之比較調查問卷」之預試問卷。

為維持本問卷之信度，採用檢測一再檢測 (test-retest method) 之測驗信度方法，將預試問卷委請學校專任教師、教師兼導師及

教師兼行政人員施作第一次問卷預測，再以相同問卷重複地測度同一群團體，觀察結果的穩定性。待數次測度差異小，彙集施作問卷之同一群團體預測人員之意見後，據以進行問卷定稿與印刷後編製正式問卷。

茲將前述問卷編製流程各階段細部工作要項整理如圖 3-2：

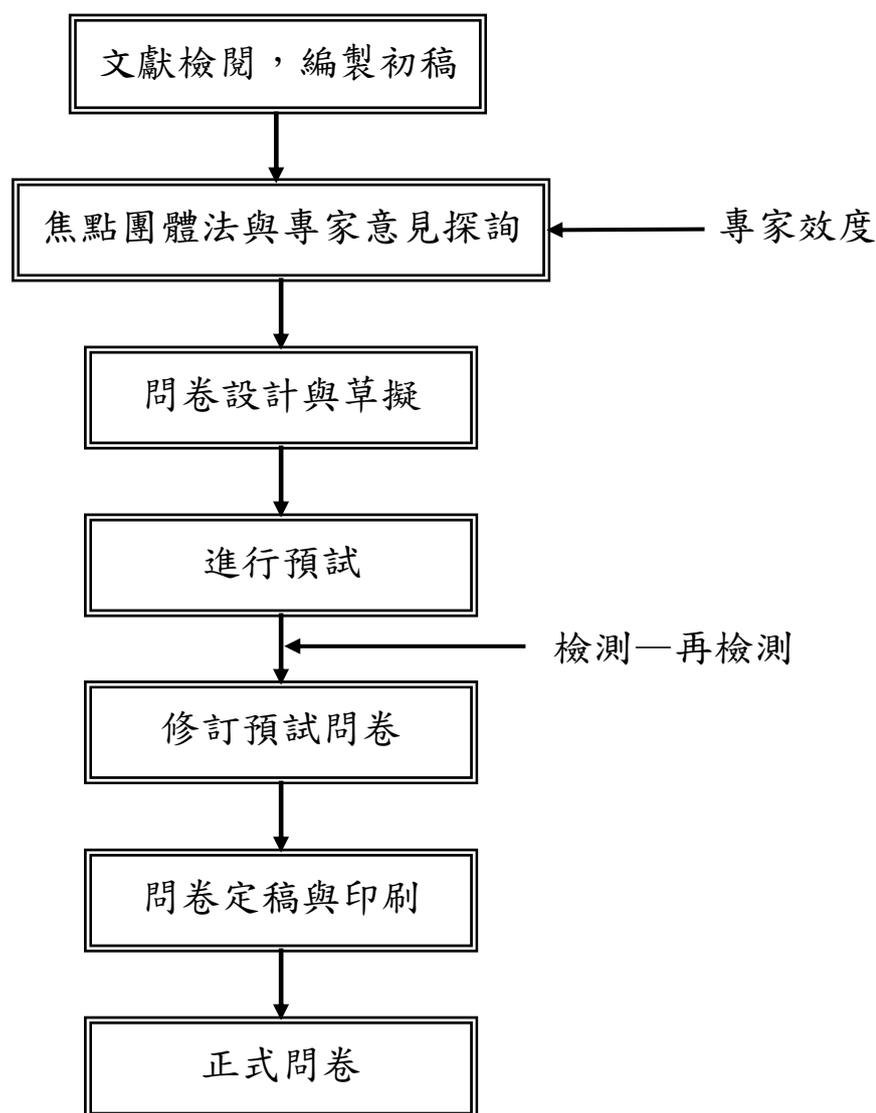


圖 3-2 問卷編製流程

次級資料方面則以 92 學年度畢業班級中隨機抽樣 3 班，學生數共 109 人（其中男 57 人，女 52 人），每位學生其二年級上、下學期及三年級上、下學期之自然與生活科技學期成績，視為實施一綱一本教科書之學習效果；另以 97 學年度畢業班級中隨機抽樣 3 班，學生數共 104 人（其中男 59 人，女 45 人），每位學生其二年級上、下學期及三年級上、下學期之自然與生活科技學期成績，視為實施一綱多本教科書之學習效果。

叁、研究步驟

本研究進行之步驟說明如下：

（一）蒐集整理文獻

研究者於研究初期廣泛思索當前有關教育類各項議題與個人工作與興趣，並積極蒐集、閱讀、整理與國民中學教科書一綱一本、一綱多本等相關文獻資料，經與指導教授討論後決定研究方向，並逐步確立研究目的與問題、界定研究範圍等。

（二）擬定研究計畫

此階段係依據已確立之研究方向，深入閱讀、分析、彙整一綱多本與一綱一本教育相關文獻，經由文獻探討，逐步建立研究架構與設計，確認研究對象與取樣方法、研究工具與形式、實施步驟、資料處理方法等。

（三）編製研究工具

根據文獻分析結果並權衡國內教育領域現況，根據研究架構與探討變項，配合研究設計並編製符合研究目的之問卷初稿，再

依序進行專家內容效度評鑑、試作與預試工作，最後經由題項篩選完成正式問卷的定稿；同時，次級資料的蒐集經由彰化縣立員林國中教務處、校長之同意，將研究者所欲進行分析之學年度、班別學生的學期成績以書面正式列印提供之。

（四）實問卷調查

正式問卷編妥並付梓後，研究者先完成現職服務學校樣本之抽樣工作，並同步進行製作編碼簿，再將一定數量的問卷發放予被抽取之服務學校樣本教師填答、催收、回收，並將回收之問卷預行將填答資料輸入以編製本問卷資料表。

（五）處理分析資料

調查問卷回收工作結束後，研究者即根據研究目的及問題對問卷資料與學校提供之次級資料等進行適當處理與分析。各項資料將以 SPSS for Windows 及 Microsoft Office Excel 電腦套裝軟體進行分析處理。

（六）撰寫研究報告

依據資料處理與分析研究結果探討研究問題，歸納整理後提出研究結果、具體結論與後續研究建議事項，期間隨時與指導教授討論修正論文及其他章節內容意見。

茲將前述研究流程步驟各階段細部工作要項整理如圖 3-3：

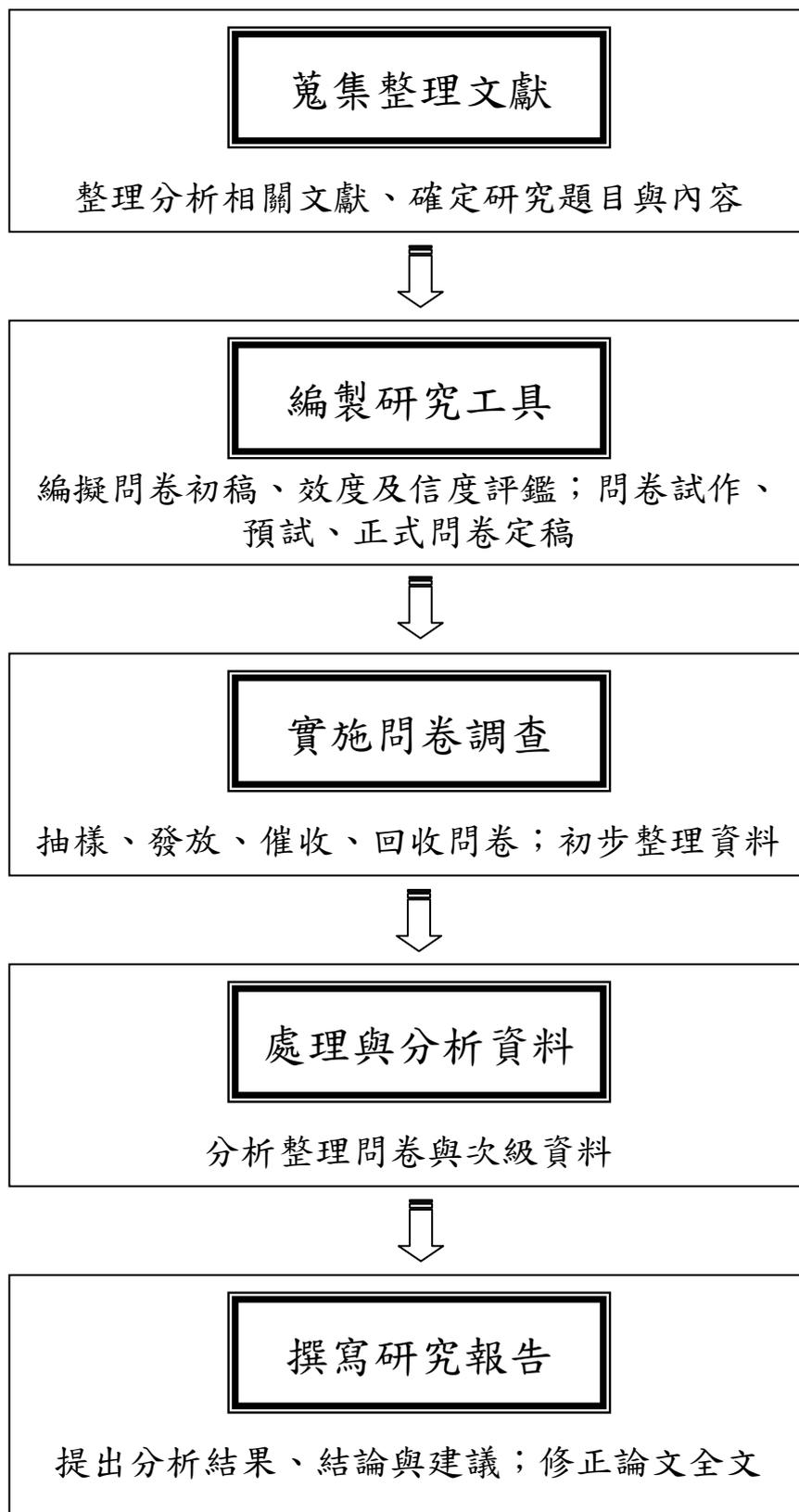


圖 3-3 研究步驟流程

第三節 資料分析

本節分別說明本研究在正式問卷回收後處理資料與次級資料分析之統計方法。

一、單變量分析

(一) 敘述統計

集中趨勢的測量（眾數、中位數、算術平均數等），離散程度的測量（變異數、標準差、變異係數等）。

(二) 直方圖

分配型態的辨認，以圖形描述分配型態。

(三) 樣本分析 p-value

計算 p 值與顯著水準之大小關係以判定樣本是否具有代表性。

二、t 檢定

兩個母體平均數差的檢定，假定變異數不相等，亦即檢定兩個母體的平均數是否相同。

三、雙變量分析

利用卡方檢定，驗證兩變項間之關聯性。

第四章 結果分析與討論

本章係根據問卷調查與次級資料所蒐集的資料進行分析與討論，針對研究目的與待答問題作進一步的探討。本章分為兩節，依序為教科書一綱多本衍生問題現況分析，以及教科書一綱一本與一綱多本之學習效果之相關探討。

第一節 教科書一綱多本衍生問題現況分析

本節旨在分析國中教科書一綱多本相較於過去一綱一本所衍生問題之現況。第一部分是教科書一綱多本現況，分為學生層面、教師層面、學校行政層面、家長層面與個人觀點等五個面向；第二部分是個人資料，屬於背景變項。分析說明如下：

壹、樣本代表性分析

首先將此次問卷，以 P 值法檢驗其是否具有代表性。分別將現有男女教師人數與有效回收問卷男女教師人數建立雙變量表：

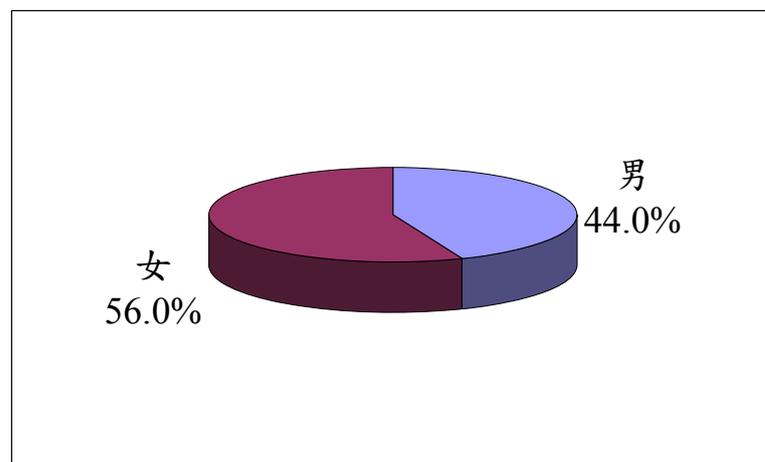


圖 4-1 性別比例分配圖(N=91)

表 4-1 樣本代表性雙變量表

	男教師	女教師	合計
員林國中	46	66	112
百分比	41.1%	58.9%	100.0%

實際觀察次數雙變量表		
男教師	女教師	合計
40	51	91
44.0%	56.0%	100%

理論預期次數雙變量表		
男教師	女教師	合計
37.4	53.6	91
41.1%	58.9%	100.0%

P-value = 0.58 大於顯著水準 (0.05)，亦即在該顯著水準下，無法拒絕虛無假設，顯示實際觀察次數與理論預期次數間之差異性是存在的，換言之，男教師與女教師間並無關聯性，可知樣本具有代表性。

貳、單變量分析

一、教科書一綱多本就學生層面而言之現況分析

(一) 一綱多本教科書會增加學生的學習壓力

表 4-2 一綱多本教科書會增加學生的學習壓力比例

	人數	百分比
非常同意	18	19.8%
同意	52	57.1%
不同意	18	19.8%
非常不同意	3	3.3%
合計	91	100%

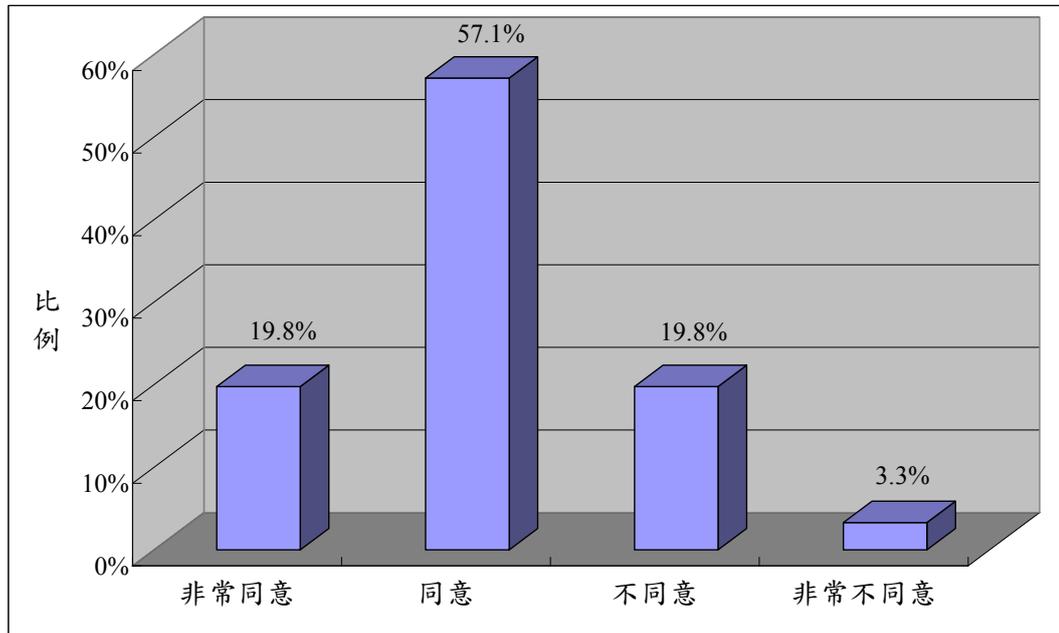


圖 4-2 會增加學習壓力比例分配圖(N=91)

受訪者回答「非常同意」與「同意」佔了近八成，顯示一網多本教科書可能會影響學生的學習壓力，但須進一步加以交叉分析而驗證之。

(二) 一網多本教科書會減少學生的書包重量

表 4-3 一網多本教科書會減少學生的書包重量比例

	人數	百分比
非常同意	1	1.1%
同意	5	5.5%
不同意	59	64.8%
非常不同意	26	28.6%
合計	91	100%

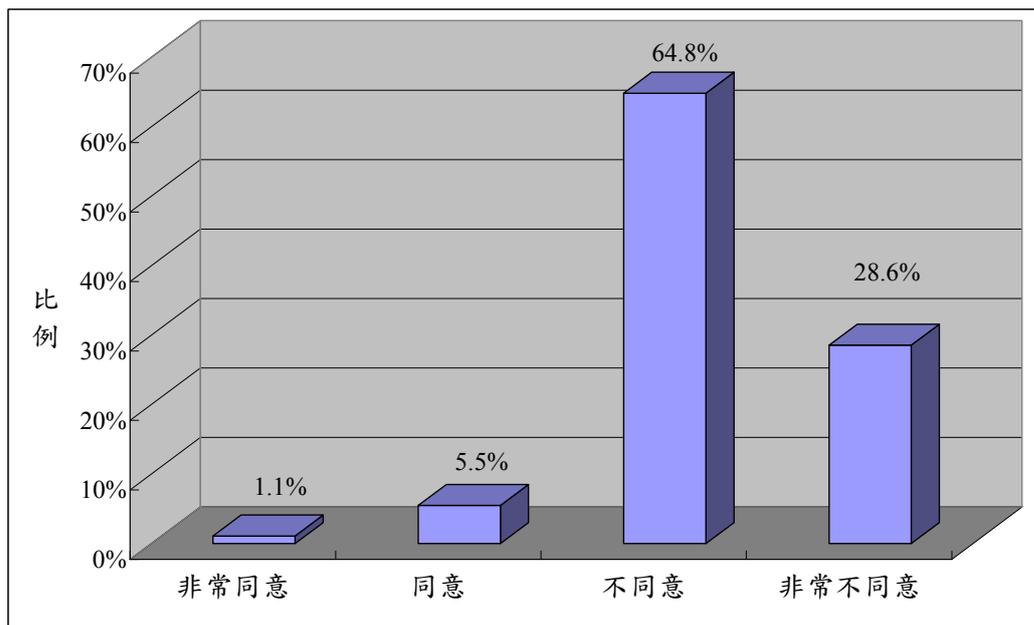


圖 4-3 會減少書包重量比例分配圖(N=91)

受訪者回答「非常不同意」與「不同意」佔了九成以上，顯示一網多本教科書可能會影響學生的書包重量，但須進一步加以交叉分析而驗證之。

(三) 一網多本教科書會讓學生感到不願意學習

表 4-4 一網多本教科書會讓學生感到不願意學習比例

	人數	百分比
非常同意	6	6.6%
同意	20	22.0%
不同意	61	67.0%
非常不同意	4	4.4%
合計	91	100%

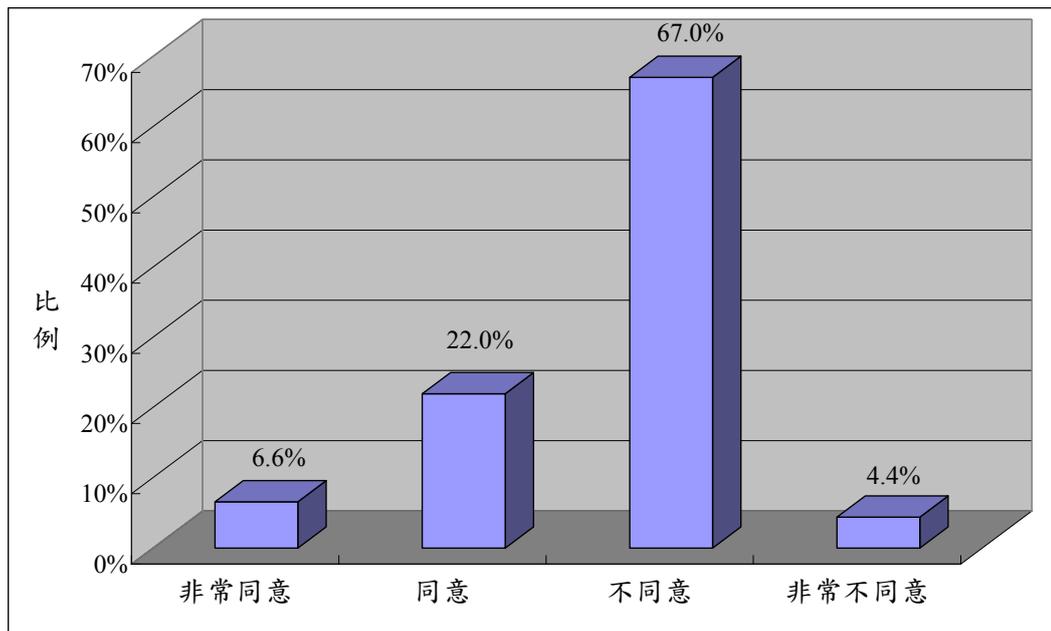


圖 4-4 會感到不願意學習比例分配圖(N=91)

受訪者回答「非常不同意」與「不同意」佔了七成以上，顯示一網多本教科書可能會影響學生學習意願，但須進一步加以交叉分析而驗證之。

(四) 一網多本教科書會讓學生不敢放鬆從事休閒運動 (活動)

表 4-5 一網多本教科書會讓學生不敢放鬆從事休閒運動比例

	人數	百分比
非常同意	6	6.6%
同意	29	31.9%
不同意	49	53.8%
非常不同意	7	7.7%
合計	91	100%

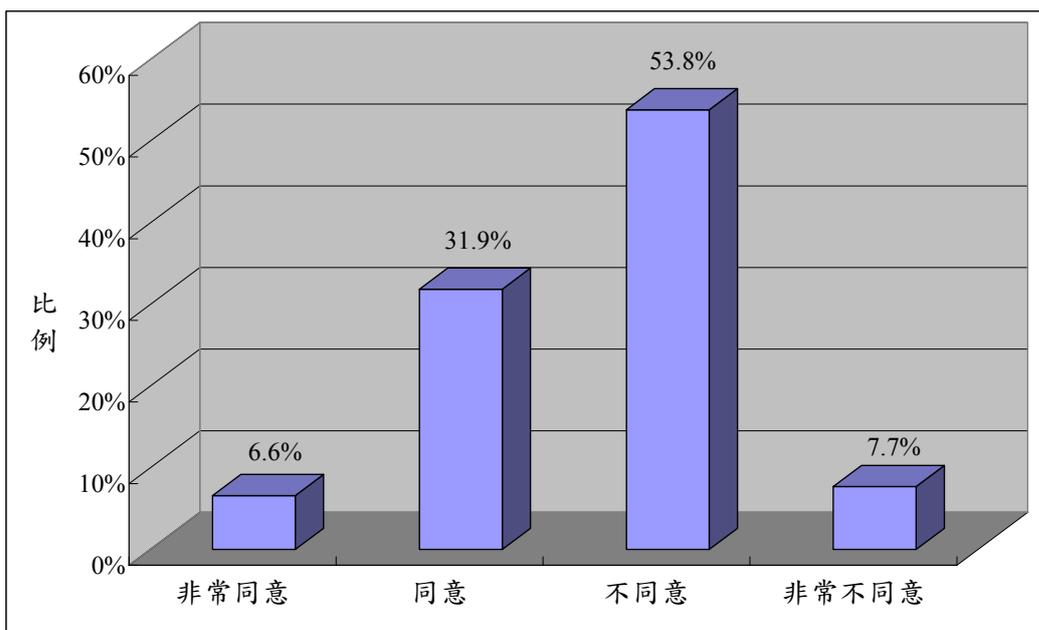


圖 4-5 會不敢放鬆從事休閒活動比例分配圖(N=91)

受訪者回答「非常不同意」與「不同意」佔了六成以上，顯示一網多本教科書可能會影響從事休閒運動（活動），但須進一步加以交叉分析而驗證之。

（五）一網多本教科書會讓學生轉學時沒有教材銜接的困難

表 4-6 一網多本教科書會讓學生轉學時沒有教材銜接的困難比例

	人數	百分比
非常同意	7	7.7%
同意	13	14.3%
不同意	41	45.1%
非常不同意	30	33.0%
合計	91	100%

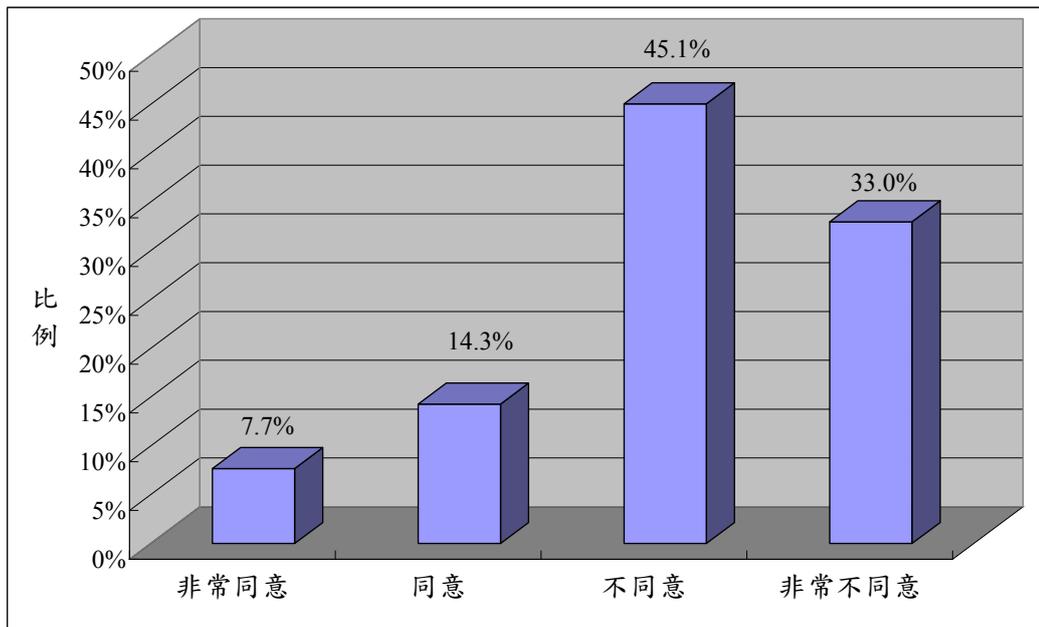


圖 4-6 轉學時沒有教材銜接困難比例分配圖(N=91)

受訪者回答「非常不同意」與「不同意」佔了近八成，顯示一網多本教科書可能會影響學生轉學有教材銜接的困難，但須進一步加以交叉分析而驗證之。

(六) 一網多本教科書會讓學生感到學習更複雜

表 4-7 一網多本教科書會讓學生感到學習更複雜比例

	人數	百分比
非常同意	13	14.3%
同意	54	59.3%
不同意	21	23.1%
非常不同意	3	3.3%
合計	91	100%

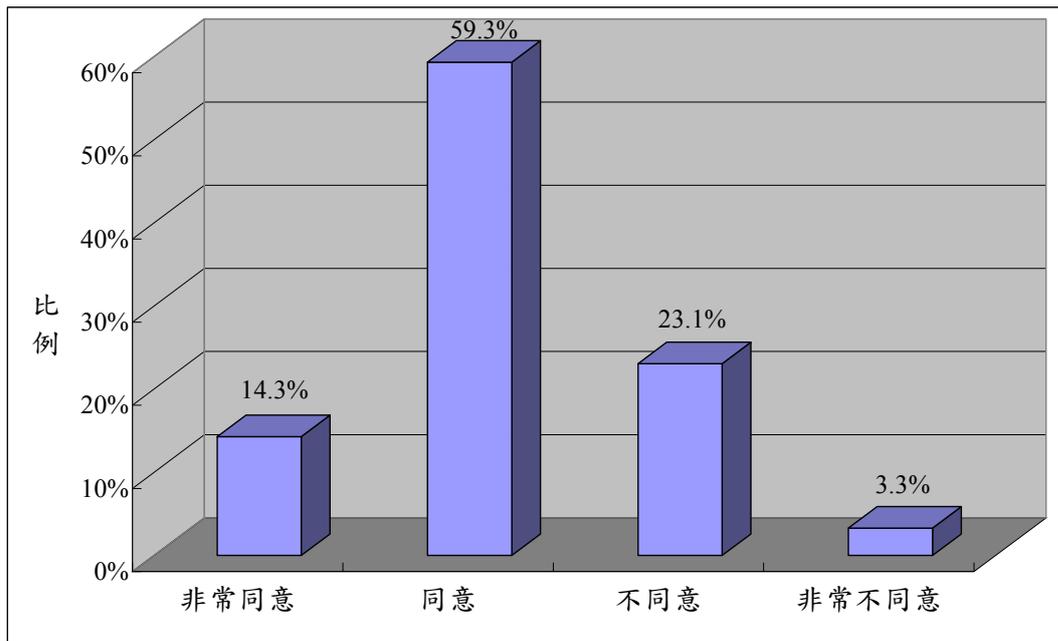


圖 4-7 會感到學習更複雜比例分配圖(N=91)

受訪者回答「非常同意」與「同意」佔了逾七成，顯示一網多本教科書可能會影響學生感到學習更複雜，但須進一步加以交叉分析而驗證之。

(七) 一網多本教科書會讓學生增加補習時間

表 4-8 一網多本教科書會讓學生增加補習時間比例

	人數	百分比
非常同意	22	24.2%
同意	52	57.1%
不同意	15	16.5%
非常不同意	2	2.2%
合計	91	100%

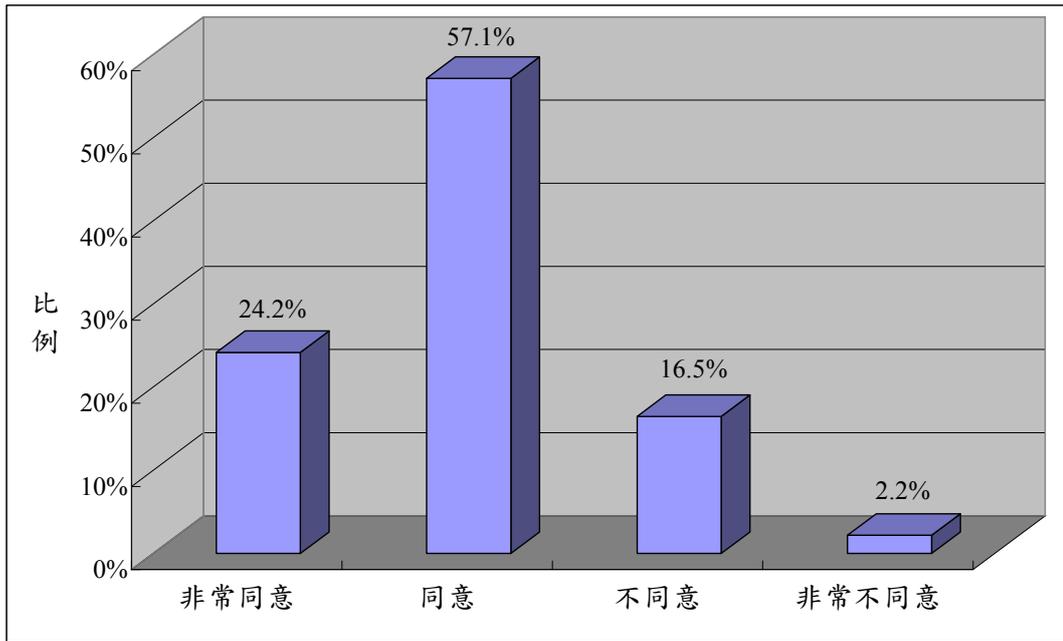


圖 4-8 會增加補習時間比例分配圖(N=91)

受訪者回答「非常同意」與「同意」佔了逾八成，顯示一綱多本教科書可能會影響學生課後補習的時間，但須進一步加以交叉分析而驗證之。

二、教科書一綱多本就教師層面而言之現況分析

(一) 一綱多本教科書會造成教師頻繁更動使用教科書的版本

表 4-9 一綱多本教科書會造成教師頻繁更動教科書版本比例

	人數	百分比
非常同意	14	15.4%
同意	55	60.4%
不同意	20	22.0%
非常不同意	2	2.2%
合計	91	100%

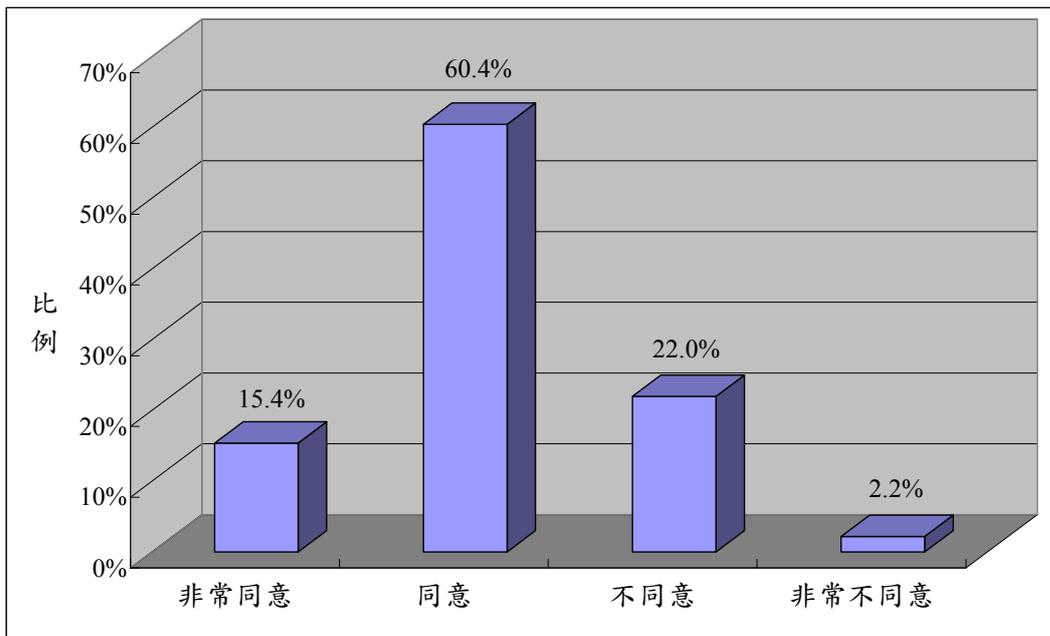


圖 4-9 會頻繁更動教科書版本比例分配圖(N=91)

受訪者回答「非常同意」與「同意」佔了逾七成，顯示一網多本教科書可能會影響教師頻繁更動教科書版本，但須進一步加以交叉分析而驗證之。

(二) 一網多本教科書會造成教師無法完整地教授完教科書內容

表 4-10 一網多本教科書會造成教師無法完整地教授完教科書內容比例

	人數	百分比
非常同意	6	6.6%
同意	29	31.9%
不同意	52	57.1%
非常不同意	4	4.4%
合計	91	100%

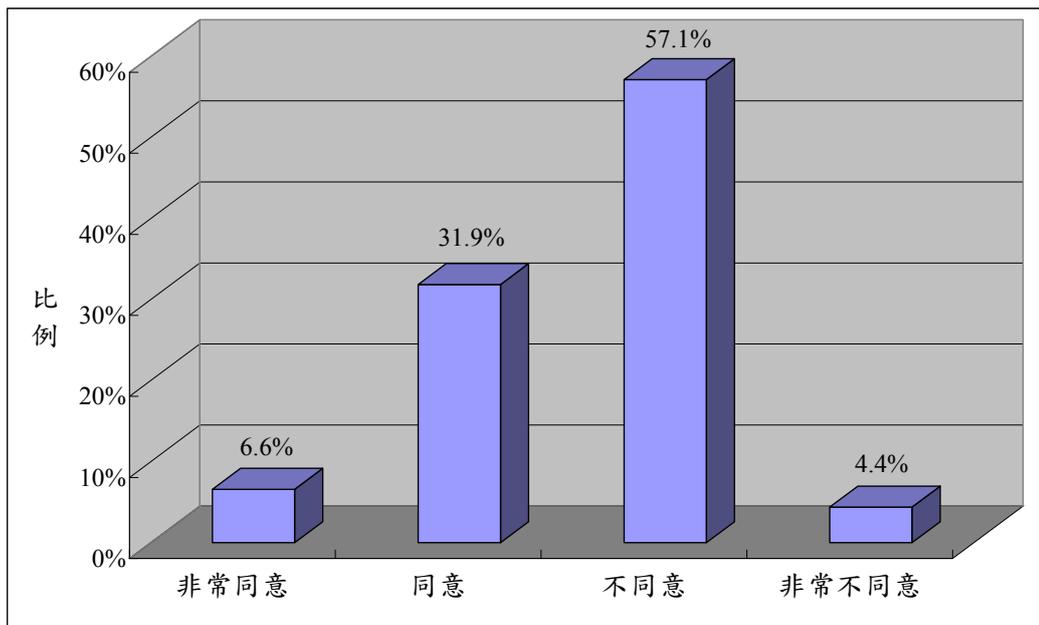


圖 4-10 無法完整教授完內容比例分配圖(N=91)

受訪者回答「非常不同意」與「不同意」佔了逾六成，顯示一網多本教科書可能會影響教師無法完整地教授完教科書內容，但須進一步加以交叉分析而驗證之。

(三) 一網多本教科書會造成教師易重複教授教科書的內容

表 4-11 一網多本教科書會造成教師易重複教授教科書的內容比例

	人數	百分比
非常同意	9	9.9%
同意	33	36.3%
不同意	45	49.5%
非常不同意	4	4.4%
合計	91	100%

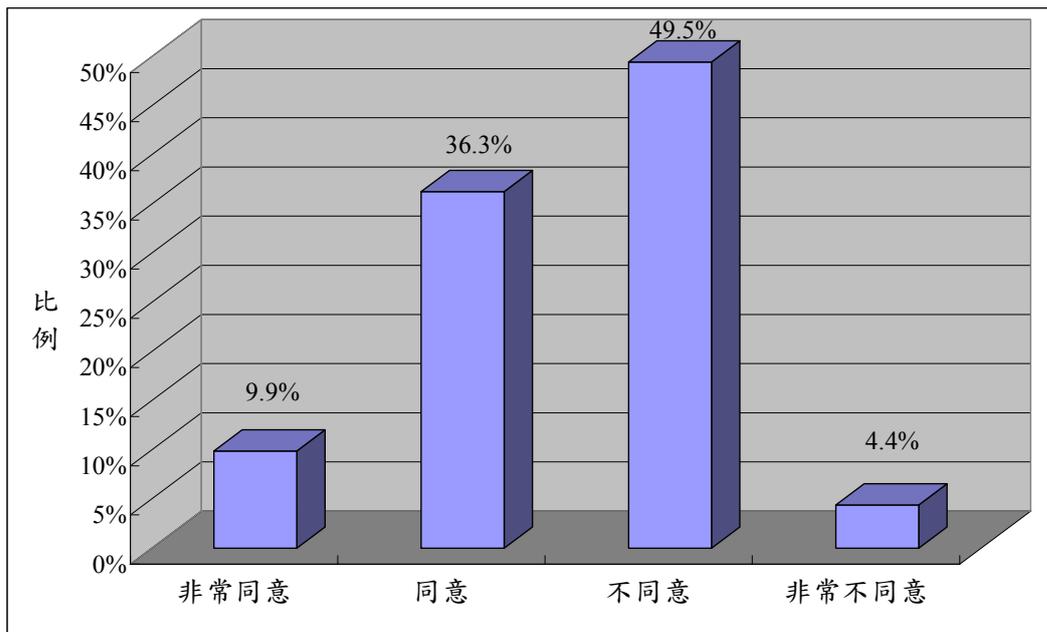


圖 4-11 會重複教授內容比例分配圖(N=91)

受訪者回答「非常不同意」與「不同意」佔了逾五成，顯示一網多本教科書可能會影響教師易重複教授教科書內容，但須進一步加以交叉分析而驗證之。

(四) 一網多本教科書會提高教師備課時的困難

表 4-12 一網多本教科書會提高教師備課時的困難比例

	人數	百分比
非常同意	9	9.9%
同意	46	50.5%
不同意	33	36.3%
非常不同意	3	3.3%
合計	91	100%

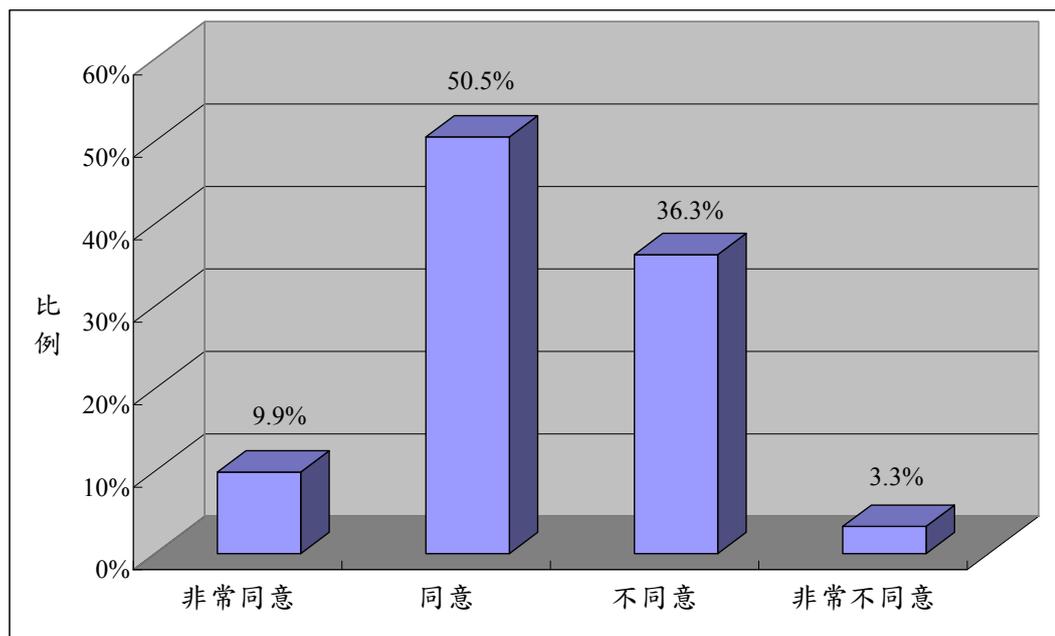


圖 4-12 會提高備課困難比例分配圖(N=91)

受訪者回答「非常同意」與「同意」佔了近六成，顯示一網多本教科書可能會影響教師備課時的困難，但須進一步加以交叉分析而驗證之。

(五) 一網多本教科書會增加教師教學的負擔

表 4-13 一網多本教科書會增加教師教學的負擔比例

	人數	百分比
非常同意	8	8.8%
同意	52	57.1%
不同意	27	29.7%
非常不同意	4	4.4%
合計	91	100%

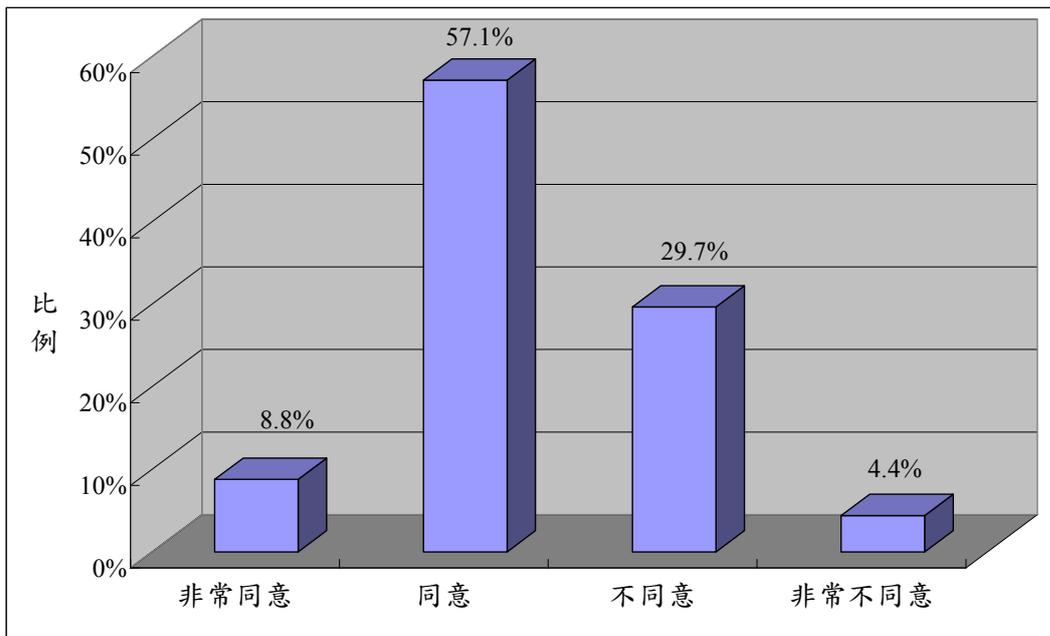


圖 4-13 會增加教學負擔比例分配圖(N=91)

受訪者回答「非常同意」與「同意」佔了近七成，顯示一綱多本教科書可能會影響教師教學的負擔，但須進一步加以交叉分析而驗證之。

(六) 一綱多本教科書會提高教師自編課程的時間

表 4-14 一綱多本教科書會提高教師自編課程的時間比例

	人數	百分比
非常同意	12	13.2%
同意	43	47.3%
不同意	32	35.2%
非常不同意	4	4.4%
合計	91	100%

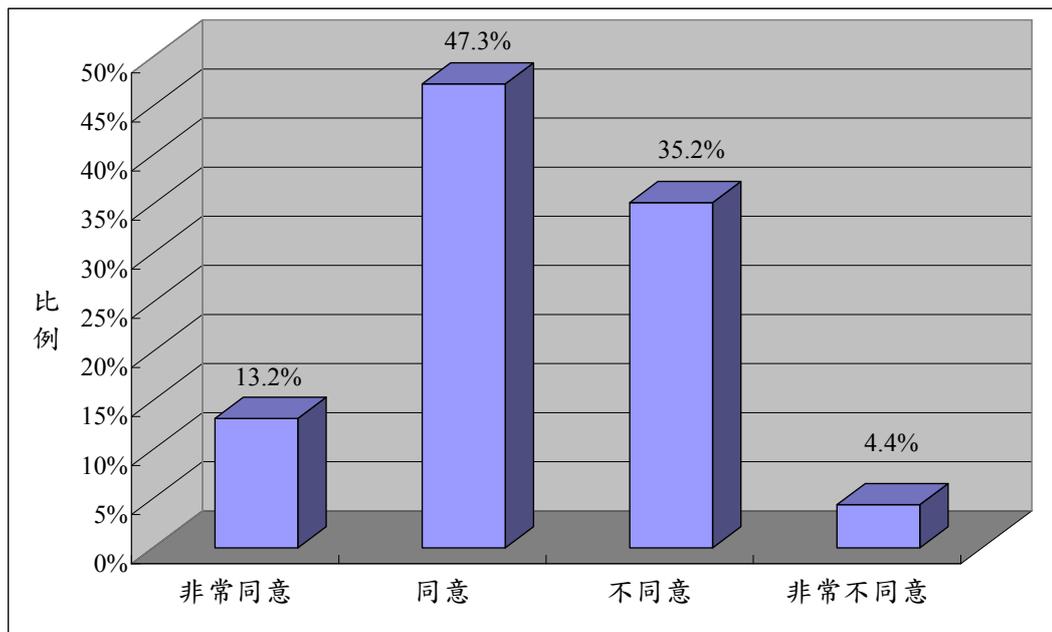


圖 4-14 會提高自編課程時間比例分配圖(N=91)

受訪者回答「非常同意」與「同意」佔了逾六成，顯示一網多本教科書可能會影響教師自編課程的時間，但須進一步加以交叉分析而驗證之。

(七) 一網多本教科書會增加教師研發教材的時間

表 4-15 一網多本教科書會增加教師研發教材的時間比例

	人數	百分比
非常同意	11	12.1%
同意	42	46.2%
不同意	31	34.1%
非常不同意	7	7.7%
合計	91	100%

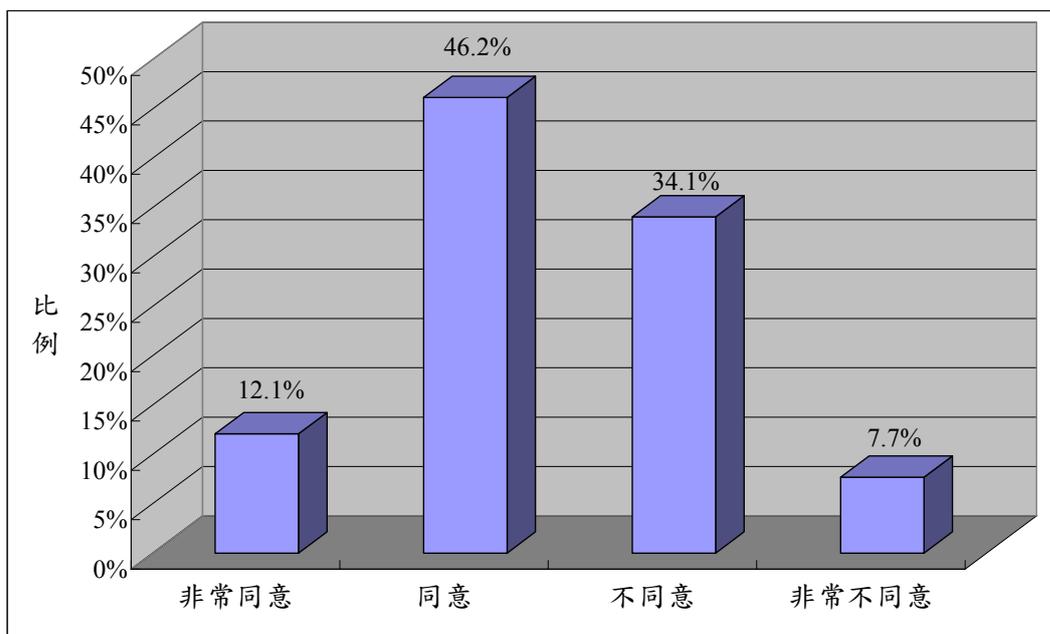


圖 4-15 會增加研發教材時間比例分配圖(N=91)

受訪者回答「非常同意」與「同意」佔了近六成，顯示一綱多本教科書可能會影響教師研發教材的時間，但須進一步加以交叉分析而驗證之。

三、教科書一綱多本就學校行政層面而言之現況分析

(一) 一綱多本教科書會造成學校編班時產生困擾

表 4-16 一綱多本教科書會造成學校編班時產生困擾比例

	人數	百分比
非常同意	3	3.3%
同意	14	15.4%
不同意	63	69.2%
非常不同意	11	12.1%
合計	91	100%

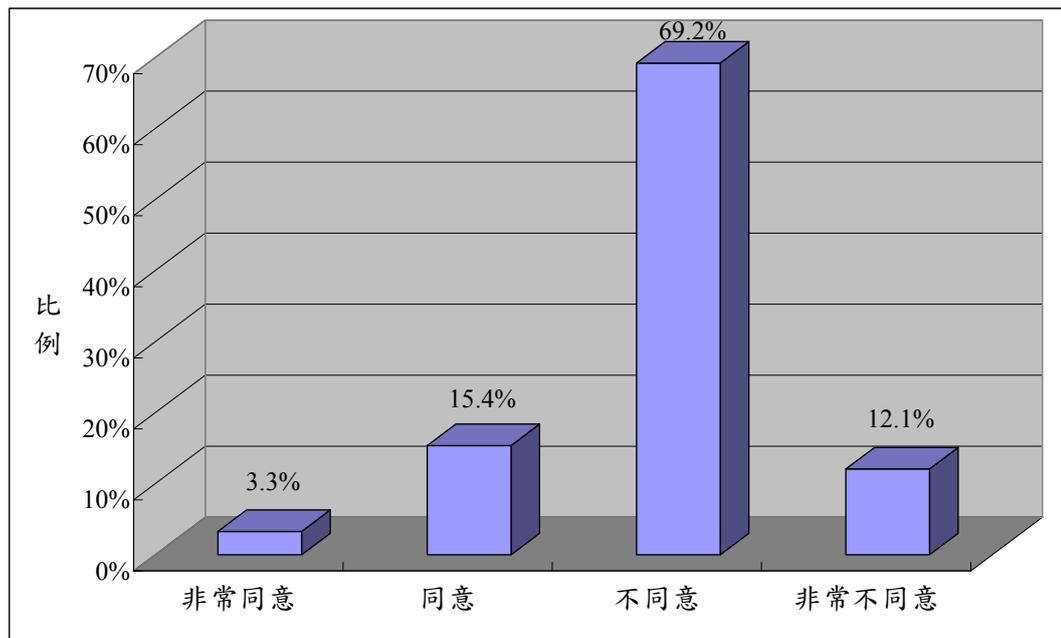


圖 4-16 會讓編班產生困擾比例分配圖(N=91)

受訪者回答「非常不同意」與「不同意」佔了逾八成，顯示一網多本教科書可能會影響學校編班之困擾，但須進一步加以交叉分析而驗證之。

(二) 一網多本教科書會造成學校配課時產生困擾

表 4-17 一網多本教科書會造成學校配課時產生困擾比例

	人數	百分比
非常同意	3	3.3%
同意	23	25.3%
不同意	58	63.7%
非常不同意	7	7.7%
合計	91	100%

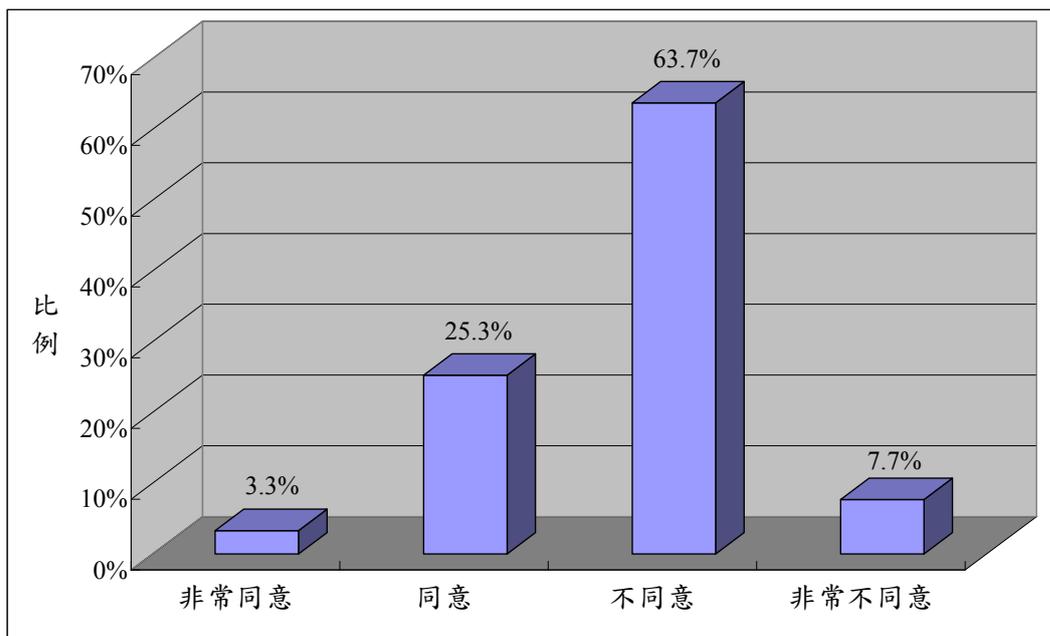


圖 4-17 會讓配課產生困擾比例分配圖(N=91)

受訪者回答「非常不同意」與「不同意」佔了逾七成，顯示一網多本教科書可能會影響學校配課之困擾，但須進一步加以交叉分析而驗證之。

(三) 一網多本教科書會造成學校教科書選評採購更容易

表 4-18 一網多本教科書會造成教科書選評採購更容易比例

	人數	百分比
非常同意	2	2.2%
同意	15	16.5%
不同意	58	63.7%
非常不同意	16	17.6%
合計	91	100%

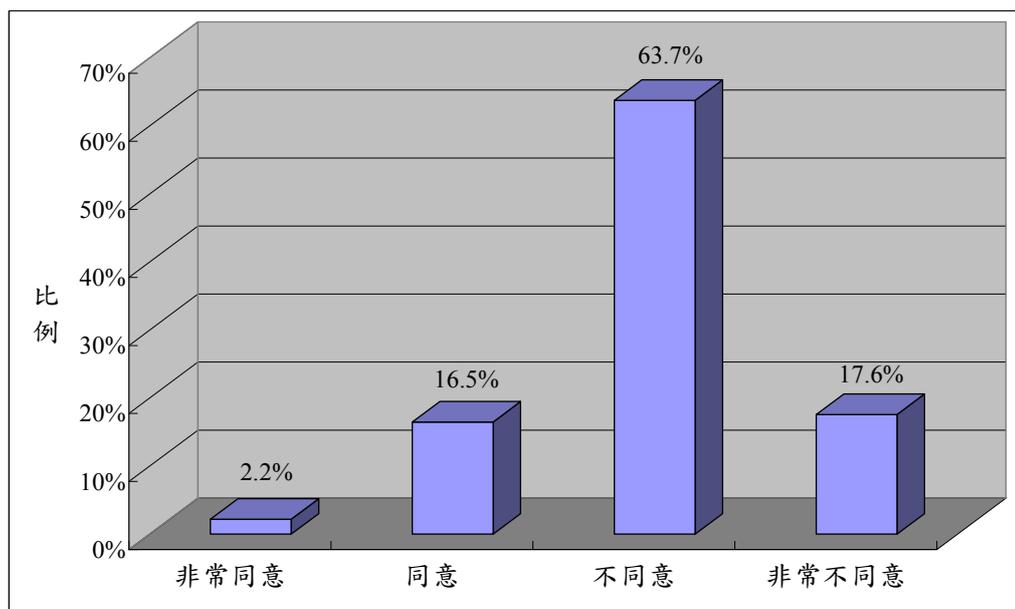


圖 4-18 教科書選評採購容易比例分配圖(N=91)

受訪者回答「非常不同意」與「不同意」佔了逾八成，顯示一網多本教科書可能會影響學校教科書選評採購，但須進一步加以交叉分析而驗證之。

(四) 一網多本教科書會增加學校教師擔任課發會委員或召集人之意願

表 4-19 一網多本教科書會增加學校教師擔任課發會委員或召集人之意願比例

	人數	百分比
非常同意	4	4.4%
同意	13	14.3%
不同意	66	72.5%
非常不同意	8	8.8%
合計	91	100%

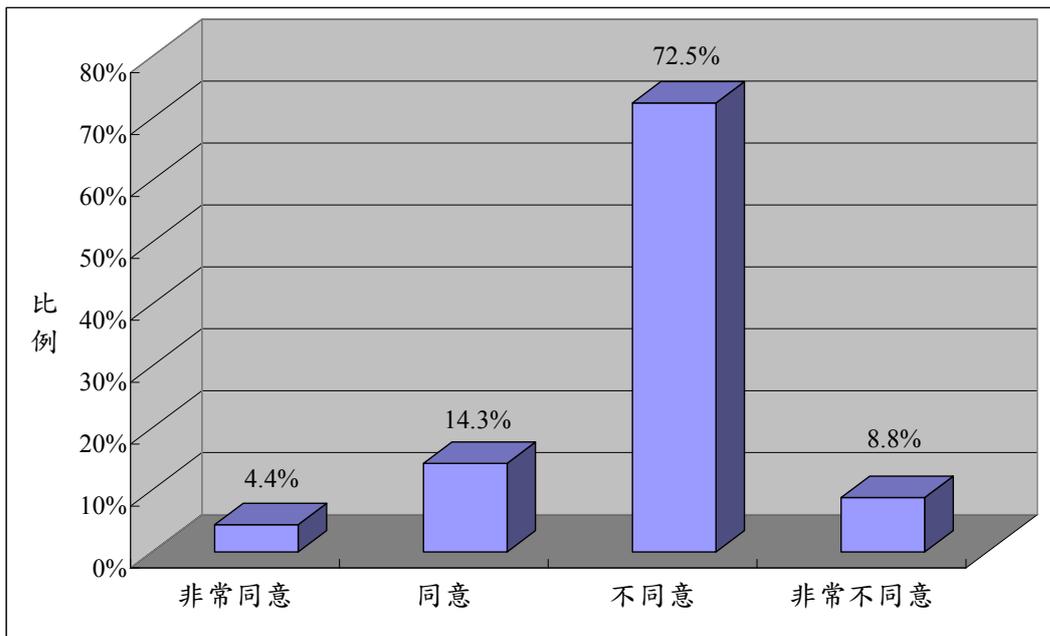


圖 4-19 增加擔任課發會委員或召集人意願比例分配圖(N=91)

受訪者回答「非常不同意」與「不同意」佔了逾八成，顯示一網多本教科書可能會影響教師擔任課發會委員或召集人之意願，但須進一步加以交叉分析而驗證之。

(五) 一網多本教科書會易使六大議題融入各領域教學

表 4-20 一網多本教科書會易使六大議題融入各領域教學比例

	人數	百分比
非常同意	3	3.3%
同意	27	29.7%
不同意	51	56.0%
非常不同意	10	11.0%
合計	91	100%

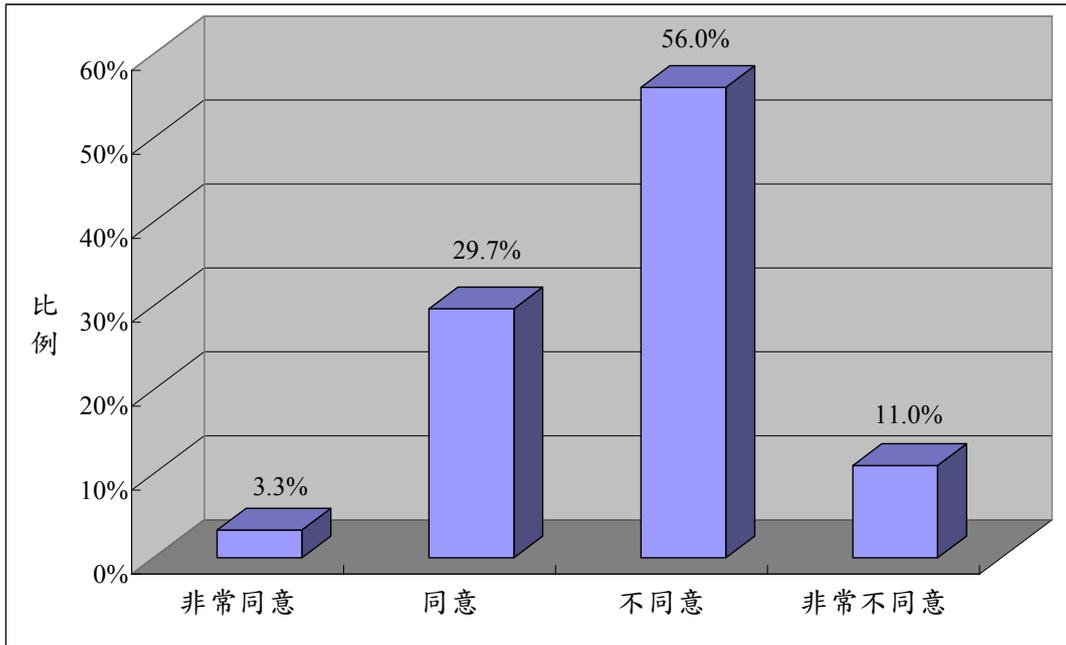


圖 4-20 易使六大議題融入教學比例分配圖(N=91)

受訪者回答「非常不同意」與「不同意」佔了近七成，顯示一網多本教科書可能會影響六大議題融入各領域教學，但須進一步加以交叉分析而驗證之。

(六) 一網多本教科書會易造成學校特色無法發揮

表 4-21 一網多本教科書會易造成學校特色無法發揮比例

	人數	百分比
非常同意	3	3.3%
同意	22	24.2%
不同意	62	68.1%
非常不同意	4	4.4%
合計	91	100%

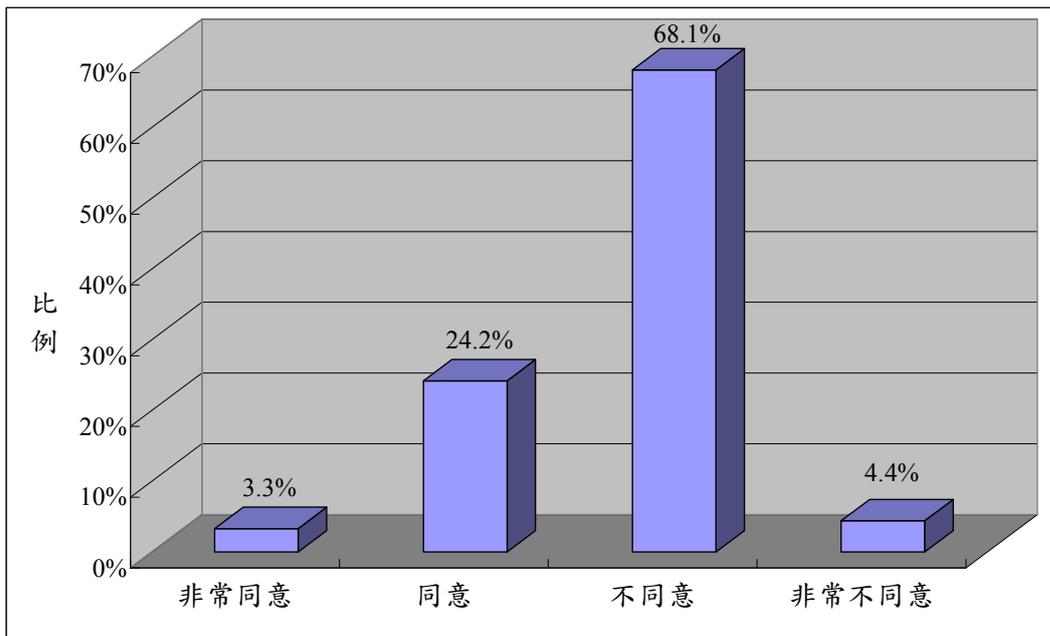


圖 4-21 易造成學校特色無法發揮比例分配圖(N=91)

受訪者回答「非常不同意」與「不同意」佔了逾七成，顯示一網多本教科書可能會影響學校特色之發揮，但須進一步加以交叉分析而驗證之。

(七) 一網多本教科書會讓學校的本位課程設計易於發展

表 4-22 一網多本教科書會讓學校本位課程設計易於發展比例

	人數	百分比
非常同意	2	2.2%
同意	28	30.8%
不同意	55	60.4%
非常不同意	6	6.6%
合計	91	100%

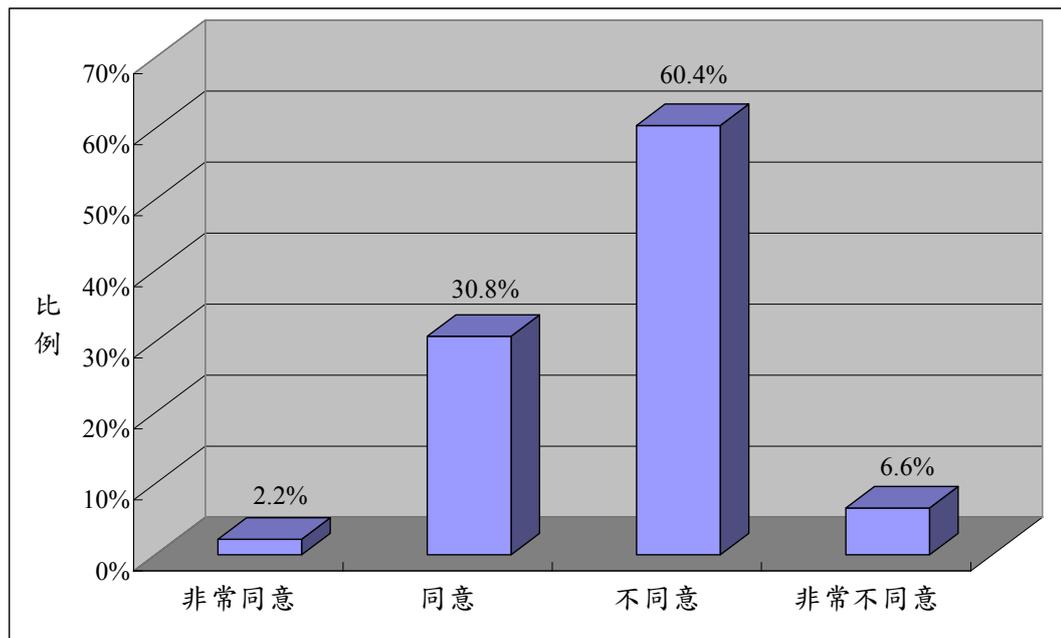


圖 4-22 讓學校本位課程易於發展比例分配圖(N=91)

受訪者回答「非常不同意」與「不同意」佔了近七成，顯示一網多本教科書可能會影響學校本位課程之發展，但須進一步加以交叉分析而驗證之。

四、教科書一網多本就家長層面而言之現況分析

(一) 一網多本教科書會減少家長購買教科書費用

表 4-23 一網多本教科書會減少家長購買教科書費用比例

	人數	百分比
非常同意	2	2.2%
同意	6	6.6%
不同意	53	58.2%
非常不同意	30	33.0%
合計	91	100%

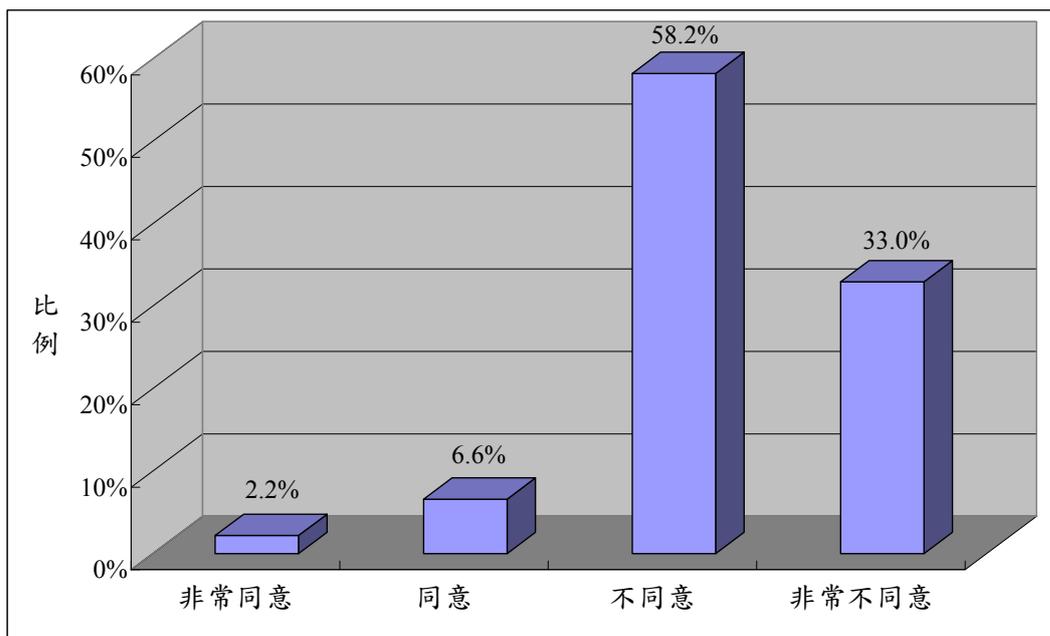


圖 4-23 會減少購買教科書費用比例分配圖(N=91)

受訪者回答「非常不同意」與「不同意」佔了逾九成，顯示一網多本教科書可能會影響家長購買教科書費用，但須進一步加以交叉分析而驗證之。

(二) 一網多本教科書會提高家長購買教科書的輔助教材費用

表 4-24 一網多本教科書會提高家長購買教科書的輔助教材費用比例

	人數	百分比
非常同意	17	18.7%
同意	54	59.3%
不同意	17	18.7%
非常不同意	3	3.3%
合計	91	100%

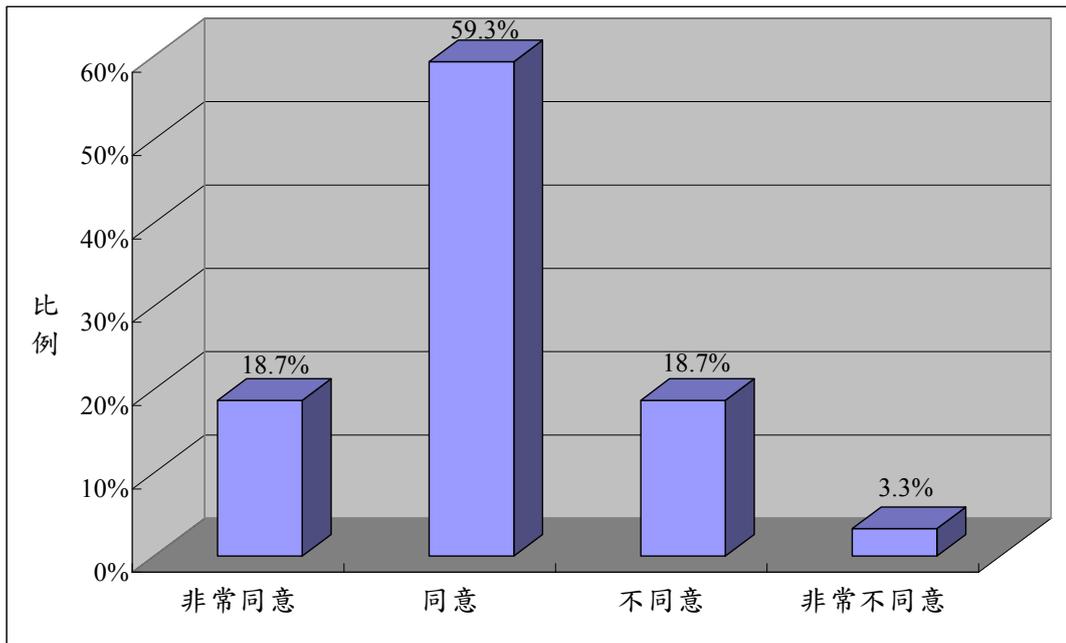


圖 4-24 會提高購買輔助教材費用比例分配圖(N=91)

受訪者回答「非常同意」與「同意」佔了近八成，顯示一網多本教科書可能會影響家長購買教科書的輔助教材費用，但須進一步加以交叉分析而驗證之。

(三) 一網多本教科書會減少家長陪伴子弟念書的時間

表 4-25 一網多本教科書會減少家長陪伴子弟念書的時間比例

	人數	百分比
非常同意	3	3.3%
同意	11	12.1%
不同意	69	75.8%
非常不同意	8	8.8%
合計	91	100%

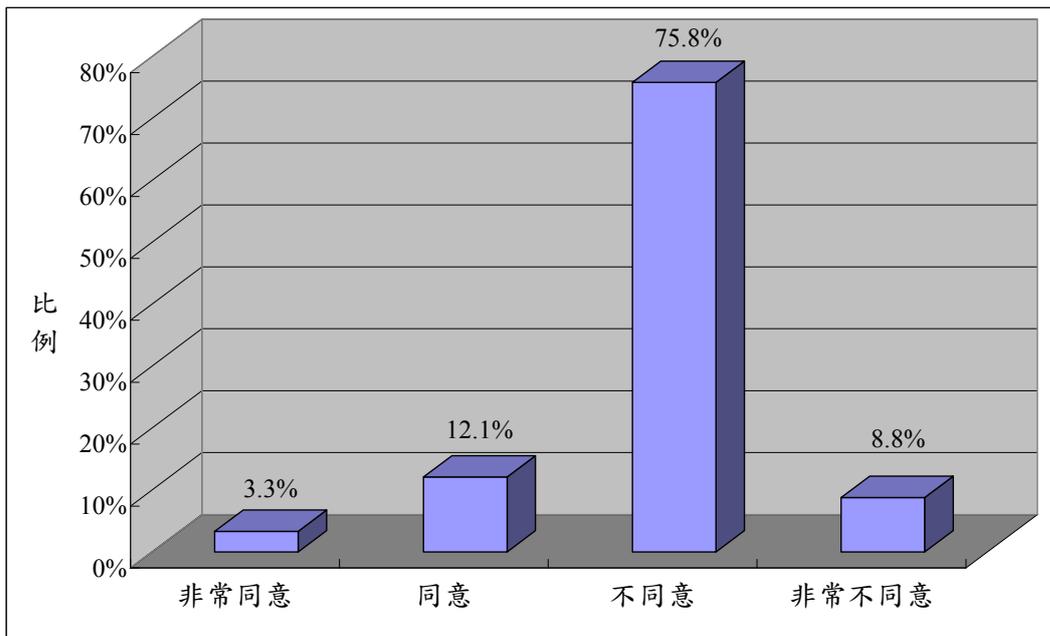


圖 4-25 會減少陪伴子弟念書時間比例分配圖(N=91)

受訪者回答「非常不同意」與「不同意」佔了逾八成，顯示一網多本教科書可能會影響家長陪伴子弟念書的時間，但須進一步加以交叉分析而驗證之。

(四) 一網多本教科書會讓家長對子弟的學習內容無法掌握

表 4-26 一網多本教科書會讓家長對子弟的學習內容無法掌握比例

	人數	百分比
非常同意	12	13.2%
同意	46	50.5%
不同意	29	31.9%
非常不同意	4	4.4%
合計	91	100%

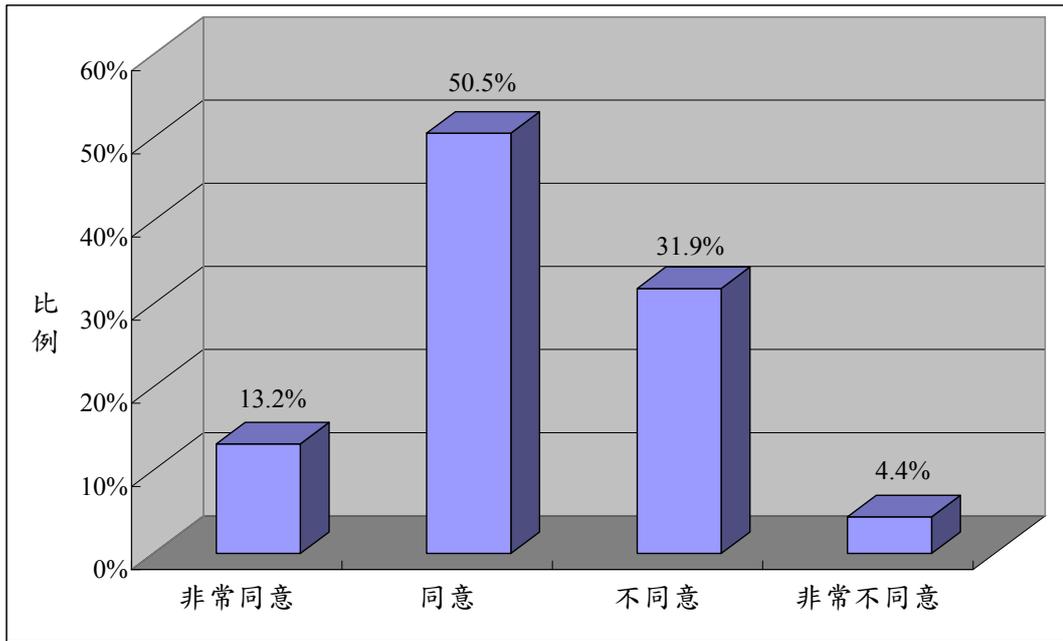


圖 4-26 對子弟學習內容無法掌握比例分配圖(N=91)

受訪者回答「非常同意」與「同意」佔了逾六成，顯示一綱多本教科書可能會影響家長對子弟學習內容之掌握，但須進一步加以交叉分析而驗證之。

(五) 一綱多本教科書會讓家長憂慮子弟學習進度會趕不上同學

表 4-27 一綱多本教科書會讓家長憂慮子弟學習進度會趕不上同學比例

	人數	百分比
非常同意	20	22.0%
同意	49	53.8%
不同意	20	22.0%
非常不同意	2	2.2%
合計	91	100%

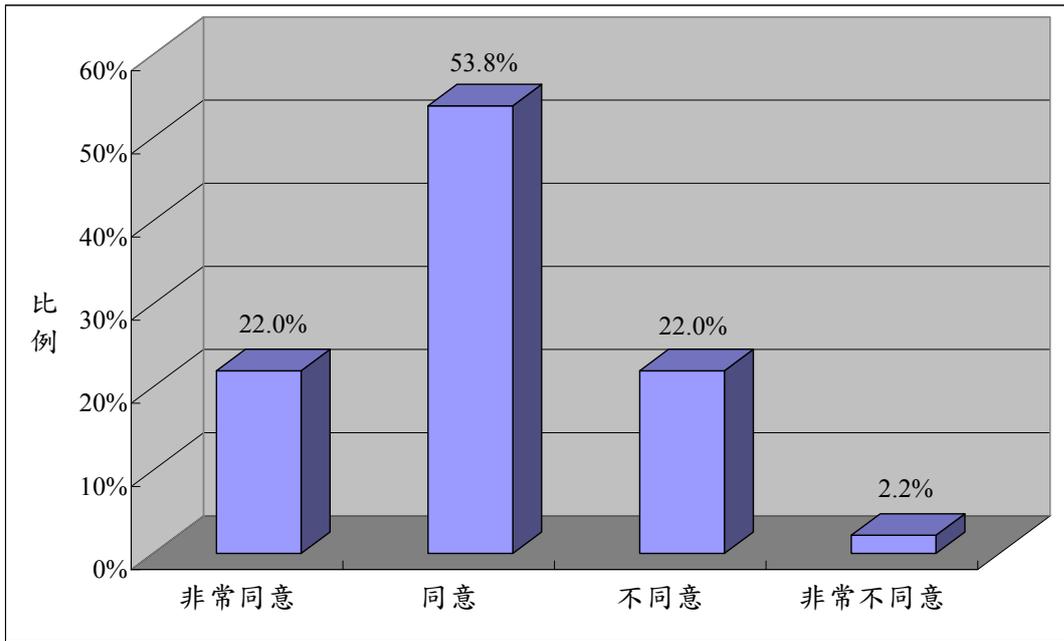


圖 4-27 憂慮子弟學習進度趕不上同學比例分配圖(N=91)

受訪者回答「非常同意」與「同意」佔了逾七成，顯示一綱多本教科書可能會影響家長憂慮子弟學習進度會趕不上同學，但須進一步加以交叉分析而驗證之。

五、依個人觀點對一綱一本教科書之現況分析

(一) 北北基可實施一綱一本政策

表 4-28 受訪者認為北北基可實施一綱一本政策比例

	人數	百分比
非常同意	13	14.3%
同意	42	46.2%
不同意	28	30.8%
非常不同意	8	8.8%
合計	91	100%

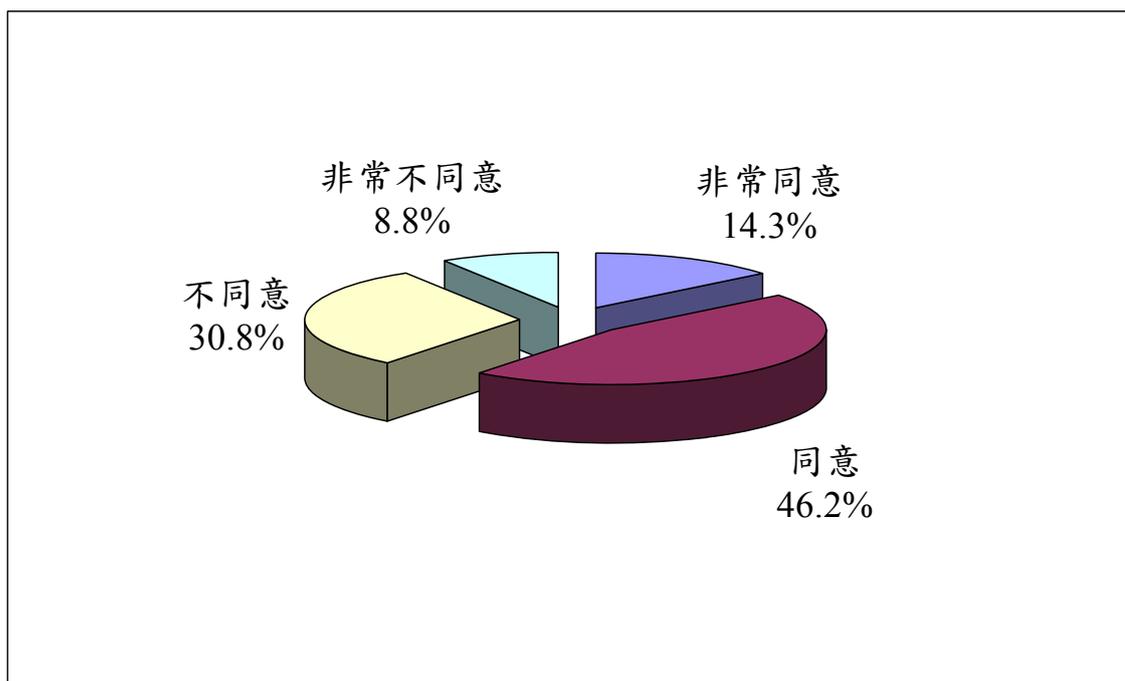


圖 4-28 北北基可實施一網一本政策比例分配圖(N=91)

受訪者回答「非常同意」與「同意」佔了逾六成，顯示本校教師對於「北北基」實施一網一本政策仍占多數，部分教師認為其適法性可議，加上政治力介入因素導致。

(二) 北北基可自辦聯招（採用統一版本）

表 4-29 受訪者認為北北基可自辦聯招（採用統一版本）比例

	人數	百分比
非常同意	12	13.2%
同意	33	36.3%
不同意	33	36.3%
非常不同意	13	14.3%
合計	91	100%

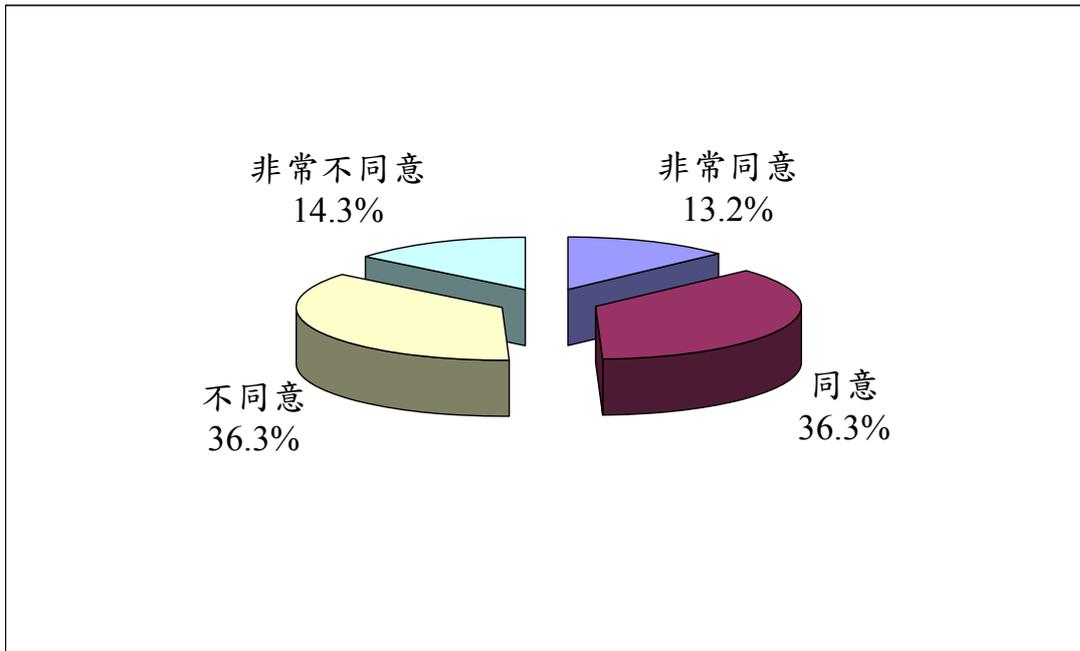


圖 4-29 北北基可自辦聯招（採用統一版本）比例分配圖(N=91)

受訪者回答「非常同意」與「同意」或回答「非常不同意」與「不同意」各約佔了五成，顯示本校教師對於「北北基」自辦聯招，雖採用統一版本，部分教師認為其適法性、政治因素以及相關配套措施尚未臻完善而貿然實施，故有兩極看法。

（三）國中教科書宜採一綱一本政策

表 4-30 受訪者認為國中教科書宜採一綱一本政策比例

	人數	百分比
非常同意	14	15.4%
同意	53	58.2%
不同意	17	18.7%
非常不同意	7	7.7%
合計	91	100%

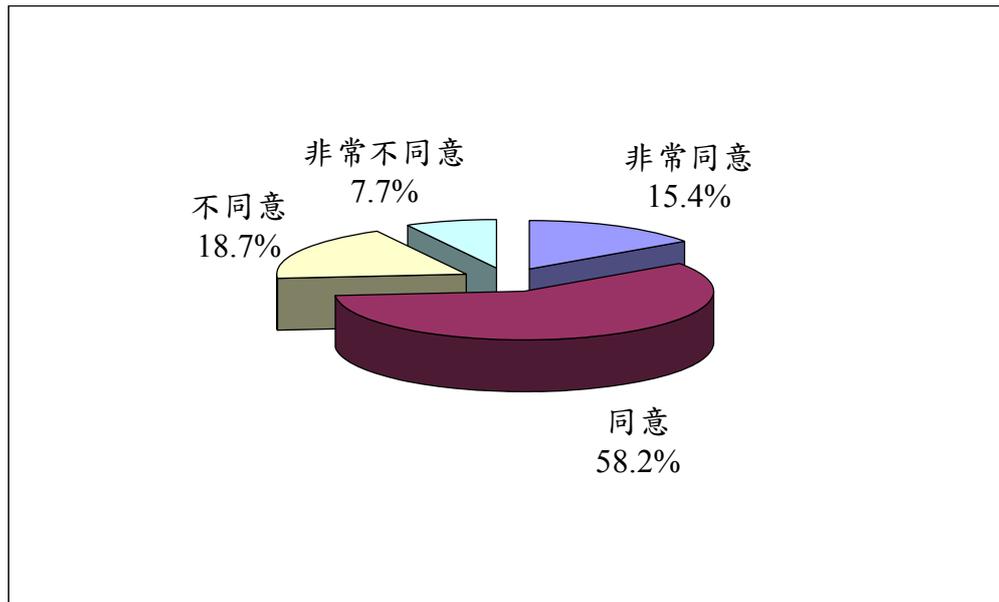


圖 4-30 國中教科書宜採一綱一本政策比例分配圖(N=91)

受訪者回答「非常同意」與「同意」佔了逾七成以上，顯示本校教師對於國民中學教科書政策，宜採一綱一本，部分教師認為九年一貫政策倉促實施，其相關配套措施尚未臻完善，且實施多年來其所衍生之問題層出不窮，故認為還是恢復原本的一綱一本政策較為適切。

參、雙變量分析

一、個人背景部分

(一) 教師性別與支持一綱多本之交叉分析

表 4-31 性別與支持一綱多本與否雙變量表

	實際觀察次數		合計
	男	女	
一綱一本	27(67.5%)	40(78.4%)	67(73.6%)
一綱多本	13(32.5%)	11(21.6%)	24(26.4%)
合計	40(100.0%)	51(100.0%)	91(100.0%)

理論預期次數

	男	女	合計
一網一本	29.5(73.6%)	37.5(73.6%)	67(73.6%)
一網多本	10.5(26.4%)	13.5(26.4%)	24(26.4%)
合計	40(100.0%)	51(100.0%)	91(100.0%)

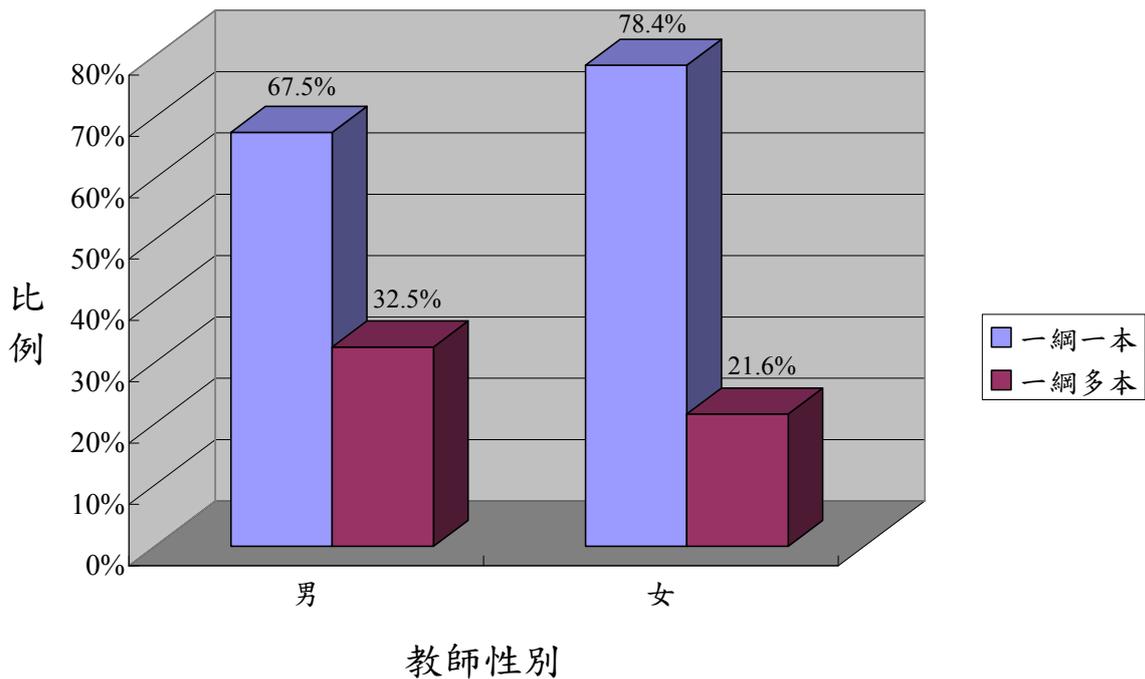


圖 4-31 性別與支持一網多本與否交叉分析比例分配圖

為瞭解員林國中教師對於教科書一網一本與一網多本政策之支持度是否因個人背景（性別）不同而有所差異，透過卡方檢定，驗證此二變項之關聯性。

驗證結果：在顯著水準 $p=0.05$ ，自由度 $df=1$ 之條件下，卡方值（1.38）小於卡方顯著值（3.84），則無法拒絕虛無假設，亦即此二變量無關聯性。結論：教師性別與教科書一網一本與一網多本政策之支持度沒有顯著關聯性存在。

(二) 教師年齡與支持一網多本之交叉分析

表 4-32 年齡與支持一網多本與否雙變量表

實際觀察次數

	30 歲以下	31~40 歲	41~50 歲	51 歲以上	合計
一網一本	11(78.6%)	30(68.2%)	23(79.3%)	3(75.0%)	67(73.6%)
一網多本	3(21.4%)	14(31.8%)	6(20.7%)	1(25.0%)	24(26.4%)
合計	14(100.0%)	44(100.0%)	29(100.0%)	4(100.0%)	91(100.0%)

理論預期次數

	30 歲以下	31~40 歲	41~50 歲	51 歲以上	合計
一網一本	10.3(73.6%)	32.4(73.6%)	21.4(73.6%)	2.9(73.6%)	67(73.6%)
一網多本	3.7(26.4%)	11.6(26.4%)	7.6(26.4%)	1.1(26.4%)	24(26.4%)
合計	14(100.0%)	44(100.0%)	29(100.0%)	4(100.0%)	91(100.0%)

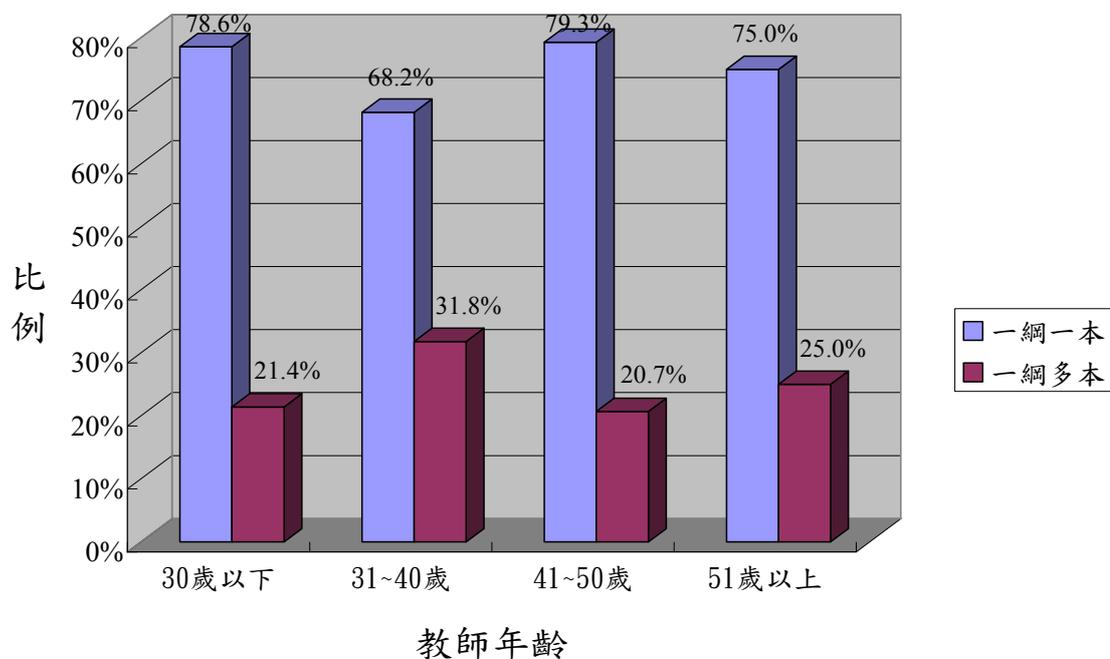


圖 4-32 年齡與支持一網多本與否交叉分析比例分配圖

為瞭解員林國中教師對於教科書一綱一本與一綱多本政策之支持度是否因個人背景（年齡）不同而有所差異，透過卡方檢定，驗證此二變項之關聯性。

驗證結果：在顯著水準 $p=0.05$ ，自由度 $df=3$ 之條件下，卡方值（1.33）小於卡方顯著值（7.81），則無法拒絕虛無假設，亦即此二變量無關聯性。結論：教師年齡與教科書一綱一本與一綱多本政策之支持度沒有顯著關聯性存在。

（三）教師兼任職務與支持一綱多本之交叉分析

表 4-33 兼任職務與支持一綱多本與否雙變量表

實際觀察次數

	專任	導師	行政	合計
一綱一本	24(72.7%)	34(73.9%)	9(75.0%)	67(73.6%)
一綱多本	9(27.3%)	12(26.1%)	3(25.0%)	24(26.4%)
合計	33(100.0%)	46(100.0%)	12(100.0%)	91(100.0%)

理論預期次數

	專任	導師	行政	合計
一綱一本	24.3(73.6%)	33.9(73.6%)	8.8(73.6%)	67(73.6%)
一綱多本	8.7(26.4%)	12.1(26.4%)	3.2(26.4%)	24(26.4%)
合計	33(100.0%)	46(100.0%)	12(100.0%)	91(100.0%)

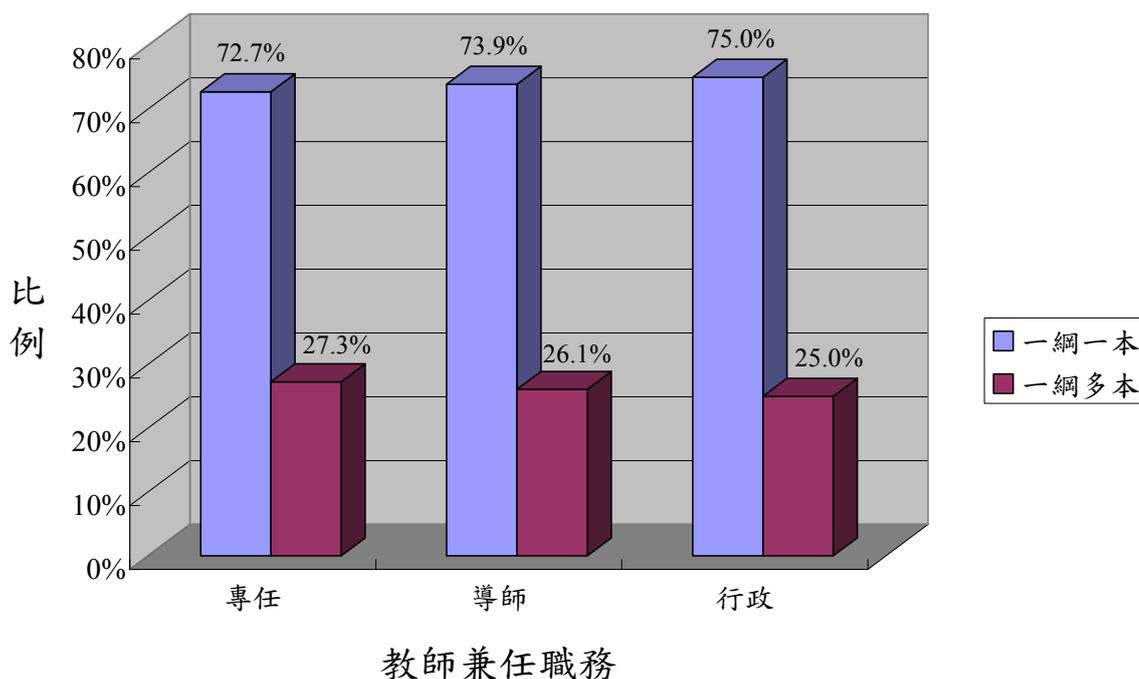


圖 4-33 兼任職務與支持一網一本與否交叉分析比例分配圖

為瞭解員林國中教師對於教科書一網一本與一網多本政策之支持度是否因個人背景（兼任職務）不同而有所差異，透過卡方檢定，驗證此二變項之關聯性。

驗證結果：在顯著水準 $p=0.05$ ，自由度 $df=2$ 之條件下，卡方值（0.03）小於卡方顯著值（5.99），則無法拒絕虛無假設，亦即此二變量無關聯性。結論：教師兼任職務與教科書一網一本與一網多本政策之支持度沒有顯著關聯性存在。

二、學生層面部分

(一) 學生學習壓力與教科書政策之交叉分析

表 4-34 學習壓力與教科書政策雙變量表

實際觀察次數			
	比較同意	比較不同意	合計
一綱一本	59(84.3%)	8(38.1%)	67(73.6%)
一綱多本	11(15.7%)	13(61.9%)	24(26.4%)
合計	70(100.0%)	21(100.0%)	91(100.0%)

理論預期次數			
	比較同意	比較不同意	合計
一綱一本	51.5(73.6%)	15.5(73.6%)	67(73.6%)
一綱多本	18.5(26.4%)	5.5(26.4%)	24(26.4%)
合計	70(100.0%)	21(100.0%)	91(100.0%)

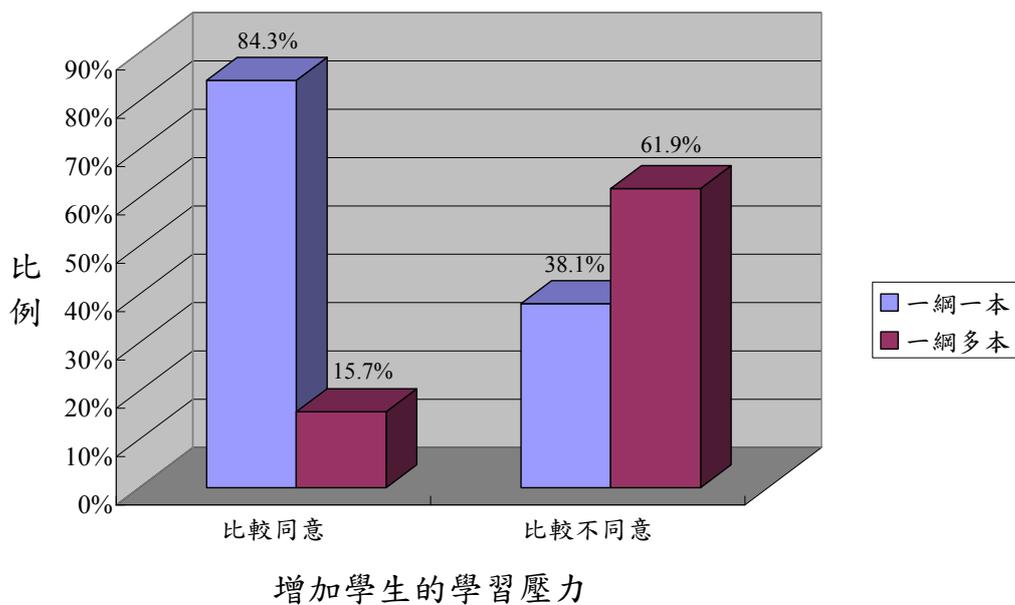


圖 4-34 增加學生學習壓力與教科書政策之交叉分析比例分配圖

為瞭解員林國中學生的學習壓力是否因教科書政策不同而有所差異，透過卡方檢定，驗證此二變項之關聯性。

驗證結果：在顯著水準 $p=0.05$ ，自由度 $df=1$ 之條件下，卡方值 (17.75) 大於卡方顯著值 (3.84)，拒絕虛無假設，亦即此二變量有關聯性。結論：實施一綱多本後，支持一綱一本比較同意者的比例遠大於比較不同意者，此顯示增加學生學習壓力與一綱多本教科書政策之實施有顯著關聯性存在。

(二) 學生書包重量與教科書政策之交叉分析

表 4-35 書包重量與教科書政策雙變量表

	比較同意	比較不同意	合計
一綱一本	5(83.3%)	62(72.9%)	67(73.6%)
一綱多本	1(16.7%)	23(27.1%)	24(26.4%)
合計	6(100.0%)	85(100.0%)	91(100.0%)

	比較同意	比較不同意	合計
一綱一本	4.4(73.6%)	62.6(73.6%)	67(73.6%)
一綱多本	1.6(26.4%)	22.4(26.4%)	24(26.4%)
合計	6(100.0%)	85(100.0%)	91(100.0%)

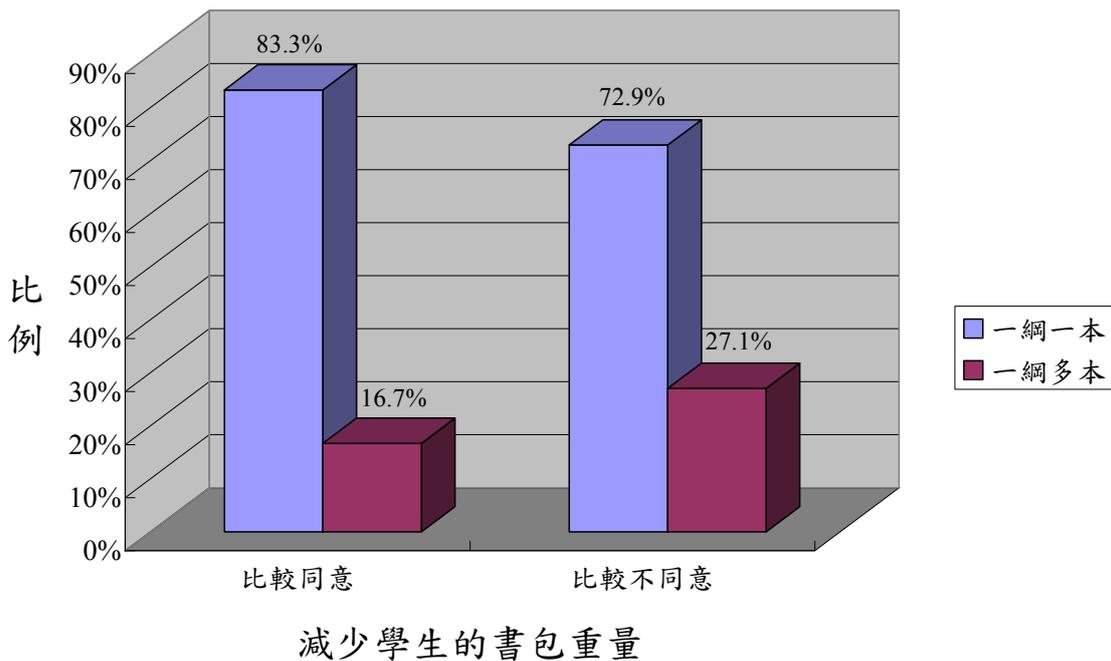


圖 4-35 減少學生書包重量與教科書政策之交叉分析比例分配圖

為瞭解員林國中學生的書包重量是否因教科書政策不同而有所差異，透過卡方檢定，驗證此二變項之關聯性。

驗證結果：在顯著水準 $p=0.05$ ，自由度 $df=1$ 之條件下，卡方值 (0.31) 小於卡方顯著值 (3.84)，無法拒絕虛無假設，亦即此二變量無關聯性。結論：學生書包重量與教科書政策沒有顯著關聯性存在。

(三) 學生不願意學習與教科書政策之交叉分析

表 4-36 不願意學習與教科書政策雙變量表

實際觀察次數			
實際觀察	比較同意	比較不同意	合計
一網一本	24(92.3%)	43(66.2%)	67(73.6%)
一網多本	2(7.7%)	22(33.8%)	24(26.4%)
合計	26(100.0%)	65(100.0%)	91(100.0%)

理論預期次數

	比較同意	比較不同意	合計
一網一本	19.1(73.6%)	47.9(73.6%)	67(73.6%)
一網多本	6.9(26.4%)	17.1(26.4%)	24(26.4%)
合計	26(100.0%)	65(100.0%)	91(100.0%)

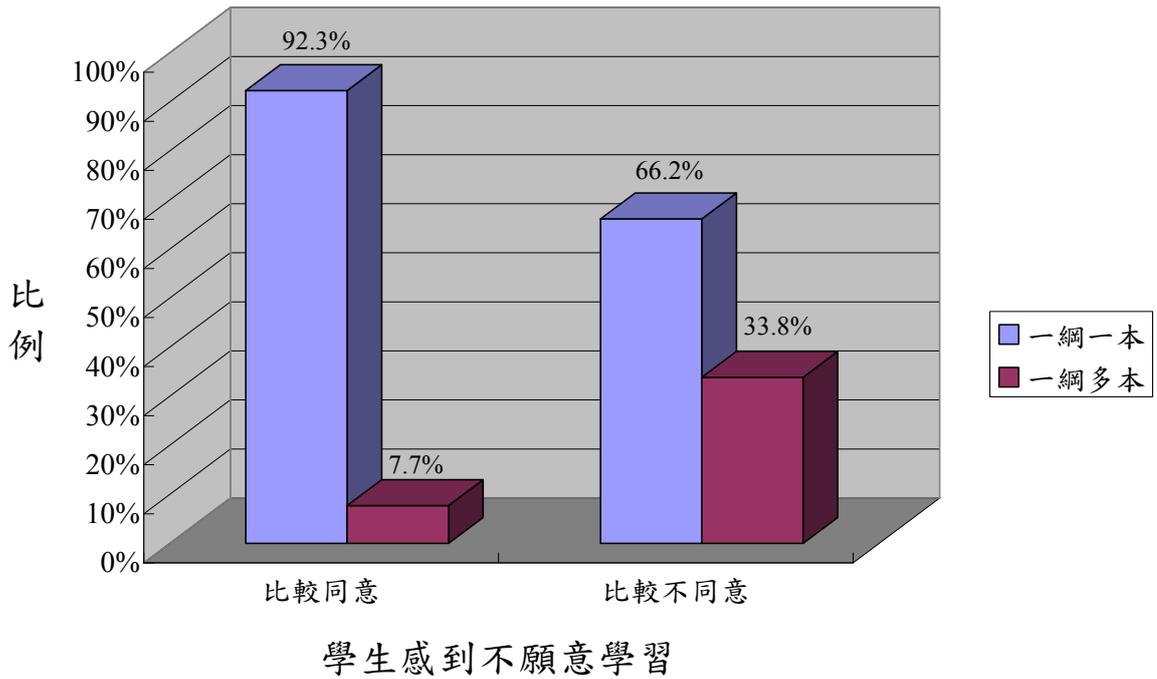


圖 4-36 學生感到不願意學習與教科書政策之交叉分析比例分配圖

為瞭解員林國中學生不願意學習是否因教科書政策不同而有所差異，透過卡方檢定，驗證此二變項之關聯性。

驗證結果：在顯著水準 $p=0.05$ ，自由度 $df=1$ 之條件下，卡方值 (6.54) 大於卡方顯著值 (3.84)，拒絕虛無假設，亦即此二變量有關聯性。結論：實施一網多本後，支持一網一本比較同意者的比例遠大於比較不同意者，此顯示學生不願意學習與一網多本教科書政策之實施有顯著關聯性存在。

(四) 學生不敢放鬆從事休閒活動與教科書政策之交叉分析

表 4-37 不敢放鬆從事休閒活動與教科書政策雙變量表

實際觀察次數

實際觀察	比較同意	比較不同意	合計
一網一本	31(88.6%)	36(64.3%)	67(73.6%)
一網多本	4(11.4%)	20(35.7%)	24(26.4%)
合計	35(100.0%)	56(100.0%)	91(100.0%)

理論預期次數

	比較同意	比較不同意	合計
一網一本	25.8(73.6%)	41.2(73.6%)	67(73.6%)
一網多本	9.2(26.4%)	14.8(26.4%)	24(26.4%)
合計	35(100.0%)	56(100.0%)	91(100.0%)

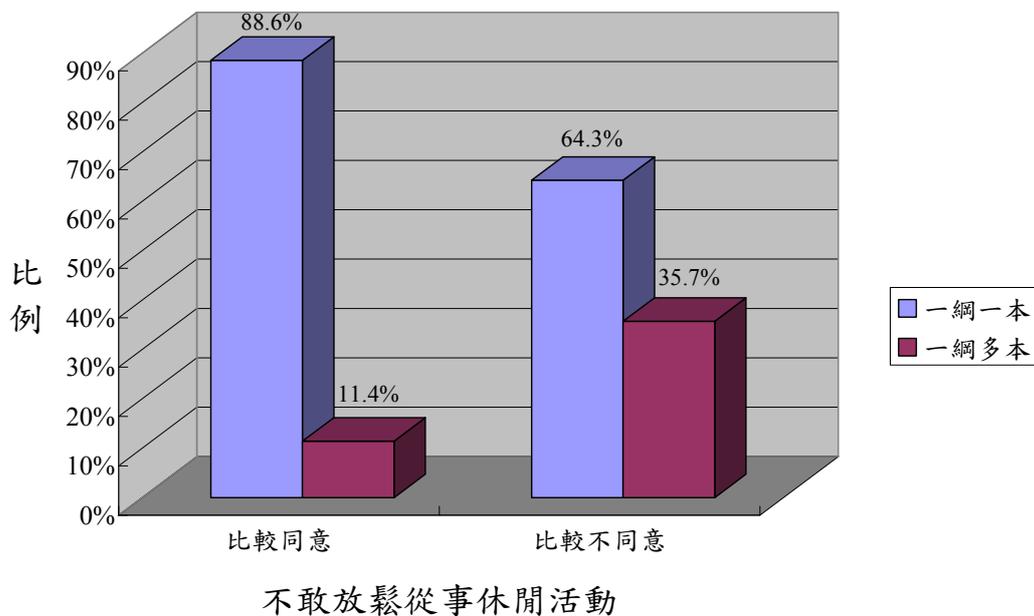


圖 4-37 學生不敢放鬆從事休閒活動與教科書政策之交叉分析比例分配圖

為瞭解員林國中學生不敢放鬆從事休閒活動是否因教科書政策不同而有所差異，透過卡方檢定，驗證此二變項之關聯性。

驗證結果：在顯著水準 $p=0.05$ ，自由度 $df=1$ 之條件下，卡方值 (6.54) 大於卡方顯著值 (3.84)，拒絕虛無假設，亦即此二變量有關聯性。結論：實施一綱多本後，支持一綱一本比較同意者的比例遠大於比較不同意者，此顯示學生不敢放鬆從事休閒活動與一綱多本教科書政策之實施有顯著關聯性存在。

(五) 學生轉學時沒有教材銜接困擾與教科書政策之交叉分析

表 4-38 轉學時沒有教材銜接困擾與教科書政策雙變量表

實際觀察	比較同意	比較不同意	合計
一綱一本	11(55.0%)	56(78.9%)	67(73.6%)
一綱多本	9(45.0%)	15(21.1%)	24(26.4%)
合計	20(100.0%)	71(100.0%)	91(100.0%)

	比較同意	比較不同意	合計
一綱一本	14.7(73.6%)	52.3(73.6%)	67(73.6%)
一綱多本	5.3(26.4%)	18.7(26.4%)	24(26.4%)
合計	20(100.0%)	71(100.0%)	91(100.0%)

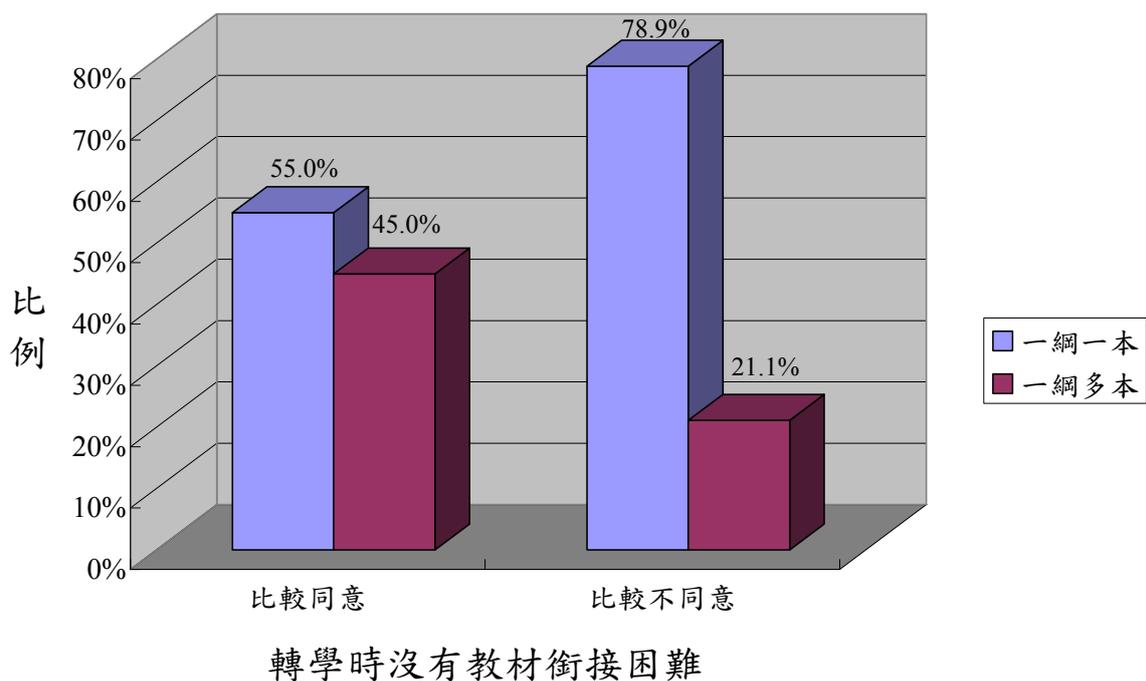


圖 4-38 學生轉學時沒有教材銜接困擾與教科書政策之交叉分析比例分配圖

為瞭解員林國中學生轉學時沒有教材銜接困擾是否因教科書政策不同而有所差異，透過卡方檢定，驗證此二變項之關聯性。

驗證結果：在顯著水準 $p=0.05$ ，自由度 $df=1$ 之條件下，卡方值 (4.58) 大於卡方顯著值 (3.84)，拒絕虛無假設，亦即此二變量有關聯性。結論：實施一網多本後，支持一網一本比較不同意者的比例遠大於比較同意者，此顯示學生轉學時沒有教材銜接困擾與一網多本教科書政策之實施有顯著關聯性存在。

(六) 學生感到學習更複雜與教科書政策之交叉分析

表 4-39 感到學習更複雜與教科書政策雙變量表

實際觀察次數

實際觀察	比較同意	比較不同意	合計
一網一本	55(82.1%)	12(50.0%)	67(73.6%)
一網多本	12(17.9%)	12(50.0%)	24(26.4%)
合計	67(100.0%)	24(100.0%)	91(100.0%)

理論預期次數

	比較同意	比較不同意	合計
一網一本	49.3(73.6%)	17.7(73.6%)	67(73.6%)
一網多本	17.7(26.4%)	6.3(26.4%)	24(26.4%)
合計	67(100.0%)	24(100.0%)	91(100.0%)

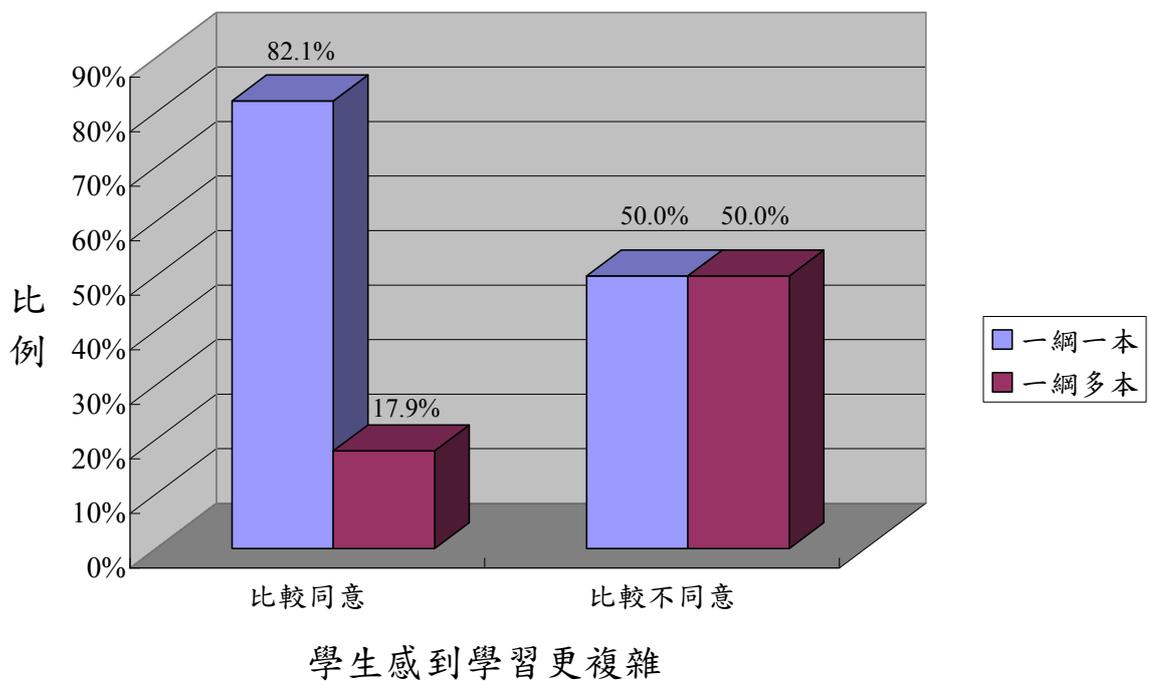


圖 4-39 學生感到學習更複雜與教科書政策之交叉分析比例分配圖

為瞭解員林國中學生感到學習更複雜是否因教科書政策不同而有所差異，透過卡方檢定，驗證此二變項之關聯性。

驗證結果：在顯著水準 $p=0.05$ ，自由度 $df=1$ 之條件下，卡方值 (9.37) 大於卡方顯著值 (3.84)，拒絕虛無假設，亦即此二變量有關聯性。結論：實施一網多本後，支持一網一本比較同意者的比例遠大於比較不同意者，此顯示學生感到學習更複雜與一網多本教科書政策之實施有顯著關聯性存在。

(七) 增加學生補習時間與教科書政策之交叉分析

表 4-40 增加補習時間與教科書政策雙變量表

實際觀察	比較同意	比較不同意	合計
一網一本	60(81.1%)	7(41.2%)	67(73.6%)
一網多本	14(18.9%)	10(58.8%)	24(26.4%)
合計	74(100.0%)	17(100.0%)	91(100.0%)

	比較同意	比較不同意	合計
一網一本	54.5(73.6%)	12.5(73.6%)	67(73.6%)
一網多本	19.5(26.4%)	4.5(26.4%)	24(26.4%)
合計	74(100.0%)	17(100.0%)	91(100.0%)

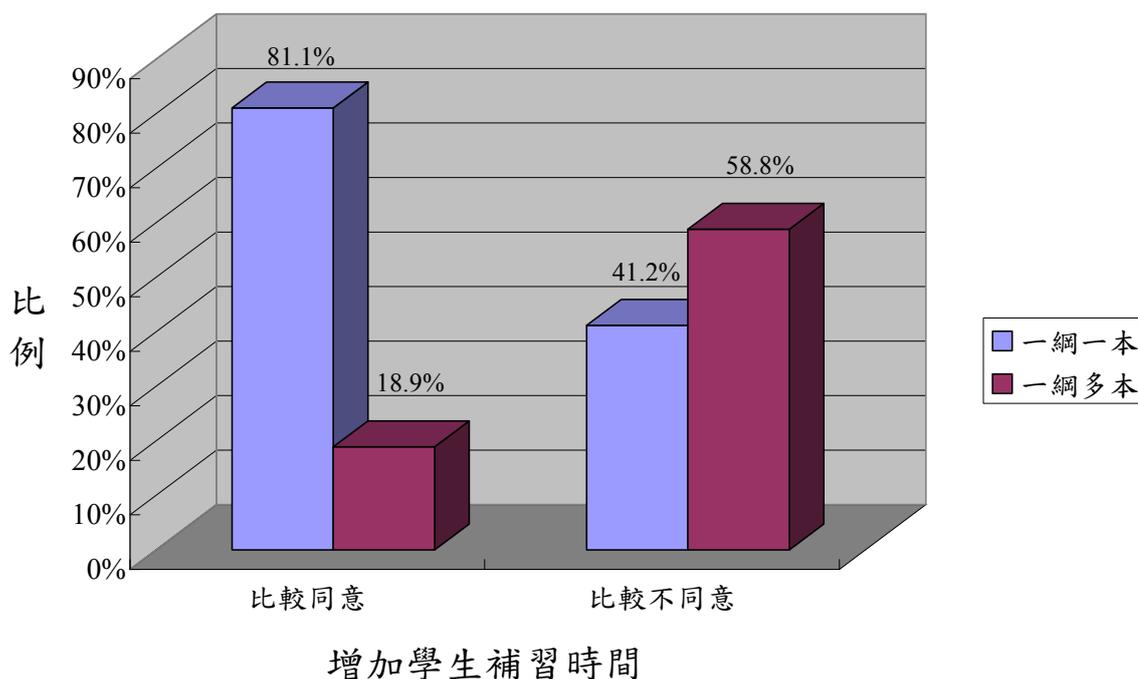


圖 4-40 增加學生補習時間與教科書政策之交叉分析比例分配圖

為瞭解員林國中學生增加補習時間是否因教科書政策不同而有所差異，透過卡方檢定，驗證此二變項之關聯性。

驗證結果：在顯著水準 $p=0.05$ ，自由度 $df=1$ 之條件下，卡方值 (11.3) 大於卡方顯著值 (3.84)，拒絕虛無假設，亦即此二變量有關聯性。結論：實施一網多本後，支持一網一本比較同意者的比例遠大於比較不同意者，此顯示增加學生補習時間與一網多本教科書政策之實施有顯著關聯性存在。

三、教師層面部分

(一) 教師會頻繁更動版本與教科書政策之交叉分析

表 4-41 教師會頻繁更動版本與教科書政策雙變量表

實際觀察次數

	比較同意	比較不同意	合計
一網一本	56(81.2%)	11(50.0%)	67(73.6%)
一網多本	13(18.8%)	11(50.0%)	24(26.4%)
合計	69(100.0%)	22(100.0%)	91(100.0%)

理論預期次數

	比較同意	比較不同意	合計
一網一本	50.8(73.6%)	16.2(73.6%)	67(73.6%)
一網多本	18.2(26.4%)	5.8(26.4%)	24(26.4%)
合計	69(100.0%)	22(100.0%)	91(100.0%)

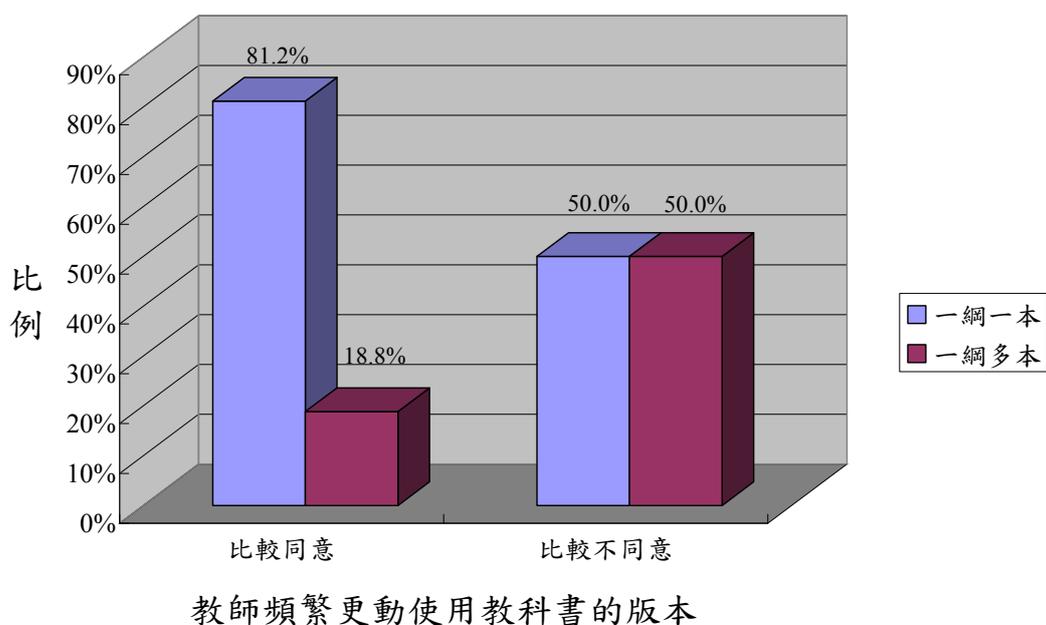


圖 4-41 教師頻繁更動版本與教科書政策之交叉分析比例分配圖

為瞭解員林國中教師頻繁更動使用教科書的版本是否因教科書政策不同而有所差異，透過卡方檢定，驗證此二變項之關聯性。

驗證結果：在顯著水準 $p=0.05$ ，自由度 $df=1$ 之條件下，卡方值 (8.34) 大於卡方顯著值 (3.84)，拒絕虛無假設，亦即此二變量有關聯性。結論：實施一綱多本後，支持一綱一本比較同意者的比例遠大於比較不同意者，此顯示造成教師頻繁更動使用教科書的版本與一綱多本教科書政策之實施有顯著關聯性存在。

(二) 無法完整地教授完教科書內容與教科書政策之交叉分析

表 4-42 無法完整地教授完教科書內容與教科書政策雙變量表

實際觀察	比較同意	比較不同意	合計
一綱一本	28(80.0%)	39(69.6%)	67(73.6%)
一綱多本	7(20.0%)	17(30.4%)	24(26.4%)
合計	35(100.0%)	56(100.0%)	91(100.0%)

	比較同意	比較不同意	合計
一綱一本	25.8(73.6%)	41.2(73.6%)	67(73.6%)
一綱多本	9.2(26.4%)	14.8(26.4%)	24(26.4%)
合計	35(100.0%)	56(100.0%)	91(100.0%)

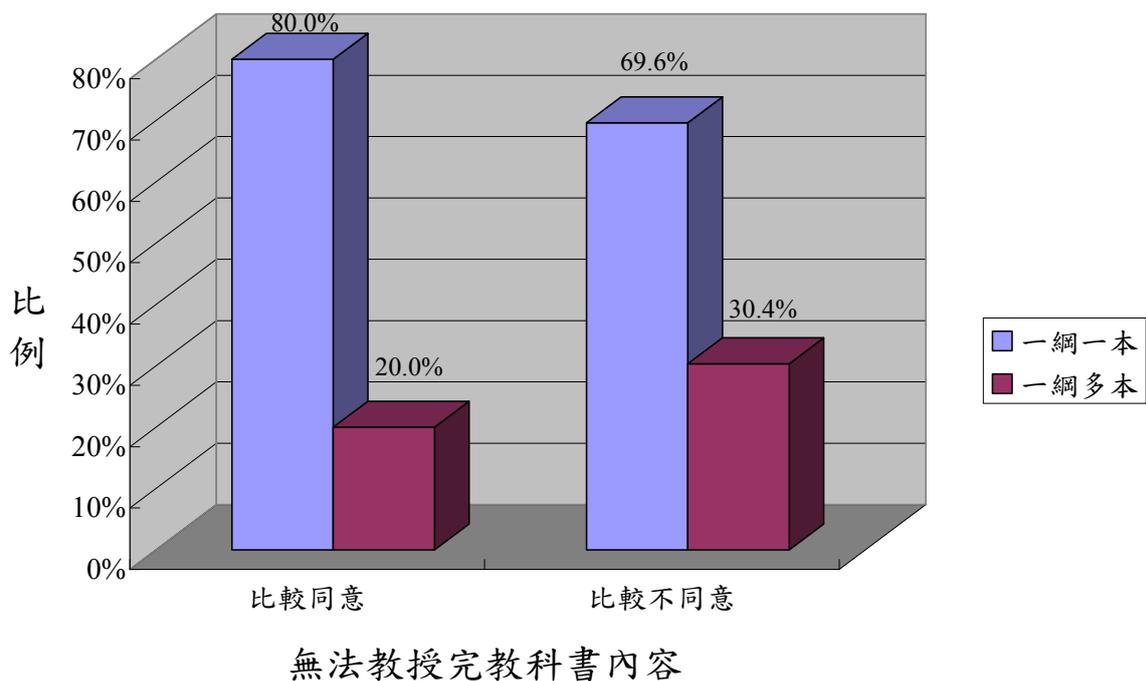


圖 4-42 無法教授完教科書內容與教科書政策之交叉分析比例分配圖

為瞭解員林國中教師無法完整地教授完教科書內容是否因教科書政策不同而有所差異，透過卡方檢定，驗證此二變項之關聯性。

驗證結果：在顯著水準 $p=0.05$ ，自由度 $df=1$ 之條件下，卡方值 (1.19) 小於卡方顯著值 (3.84)，無法拒絕虛無假設，亦即此二變量無關聯性。結論：教師無法完整地教授完教科書內容與教科書政策沒有顯著關聯性存在。

(三) 易重複教授教科書內容與教科書政策之交叉分析

表 4-43 易重複教授教科書內容與教科書政策雙變量表

實際觀察次數

實際觀察	比較同意	比較不同意	合計
一網一本	39(92.9%)	28(57.1%)	67(73.6%)
一網多本	3(7.1%)	21(42.9%)	24(26.4%)
合計	42(100.0%)	49(100.0%)	91(100.0%)

理論預期次數

	比較同意	比較不同意	合計
一網一本	30.9(73.6%)	36.1(73.6%)	67(73.6%)
一網多本	11.1(26.4%)	12.9(26.4%)	24(26.4%)
合計	42(100.0%)	49(100.0%)	91(100.0%)

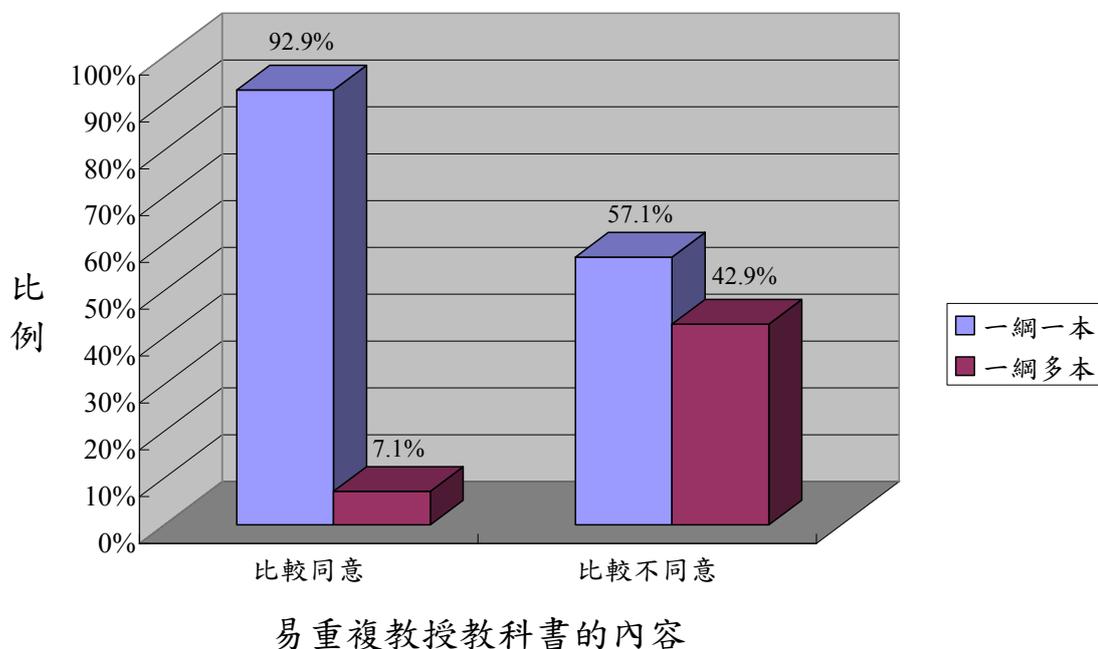


圖 4-43 教師易重複教授教科書內容與教科書政策之交叉分析比例分配圖

為瞭解員林國中教師易重複教授教科書內容是否因教科書政策不同而有所差異，透過卡方檢定，驗證此二變項之關聯性。

驗證結果：在顯著水準 $p=0.05$ ，自由度 $df=1$ 之條件下，卡方值 (14.86) 大於卡方顯著值 (3.84)，拒絕虛無假設，亦即此二變量有關聯性。結論：實施一網多本後，支持一網一本比較同意者的比例遠大於比較不同意者，此顯示教師易重複教授教科書內容與一網多本教科書政策之實施有顯著關聯性存在。

(四) 提高教師備課困難與教科書政策之交叉分析

表 4-44 提高教師備課困難與教科書政策雙變量表

實際觀察	比較同意	比較不同意	合計
一網一本	45(81.8%)	22(61.1%)	67(73.6%)
一網多本	10(18.2%)	14(38.9%)	24(26.4%)
合計	55(100.0%)	36(100.0%)	91(100.0%)

	比較同意	比較不同意	合計
一網一本	40.5(73.6%)	26.5(73.6%)	67(73.6%)
一網多本	14.5(26.4%)	9.5(26.4%)	24(26.4%)
合計	55(100.0%)	36(100.0%)	91(100.0%)

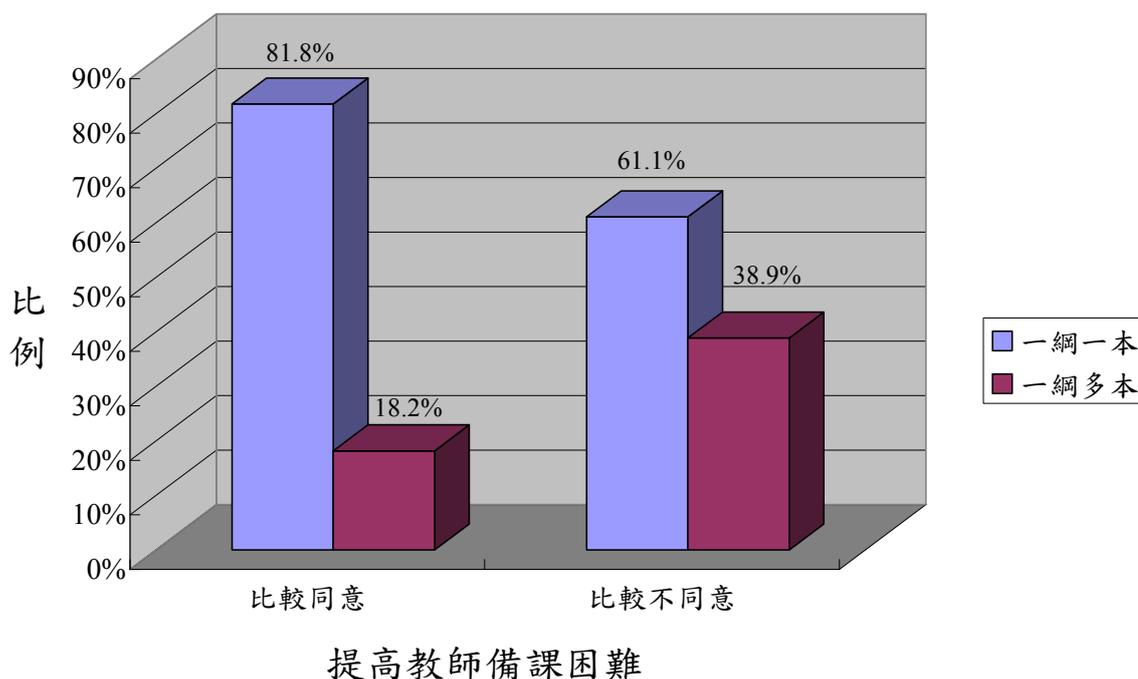


圖 4-44 提高教師備課困難與教科書政策之交叉分析比例分配圖

為瞭解員林國中提高教師備課困難是否因教科書政策不同而有所差異，透過卡方檢定，驗證此二變項之關聯性。

驗證結果：在顯著水準 $p=0.05$ ，自由度 $df=1$ 之條件下，卡方值 (4.80) 大於卡方顯著值 (3.84)，拒絕虛無假設，亦即此二變量有關聯性。結論：實施一網多本後，支持一網一本比較同意者的比例遠大於比較不同意者，此顯示提高教師備課困難與一網多本教科書政策之實施有顯著關聯性存在。

(五) 增加教師教學負擔與教科書政策之交叉分析

表 4-45 增加教師教學負擔與教科書政策雙變量表

實際觀察次數

實際觀察	比較同意	比較不同意	合計
一綱一本	49(81.7%)	18(58.1%)	67(73.6%)
一綱多本	11(18.3%)	13(41.9%)	24(26.4%)
合計	60(100.0%)	31(100.0%)	91(100.0%)

理論預期次數

	比較同意	比較不同意	合計
一綱一本	44.2(73.6%)	22.8(73.6%)	67(73.6%)
一綱多本	15.8(26.4%)	8.2(26.4%)	24(26.4%)
合計	60(100.0%)	31(100.0%)	91(100.0%)

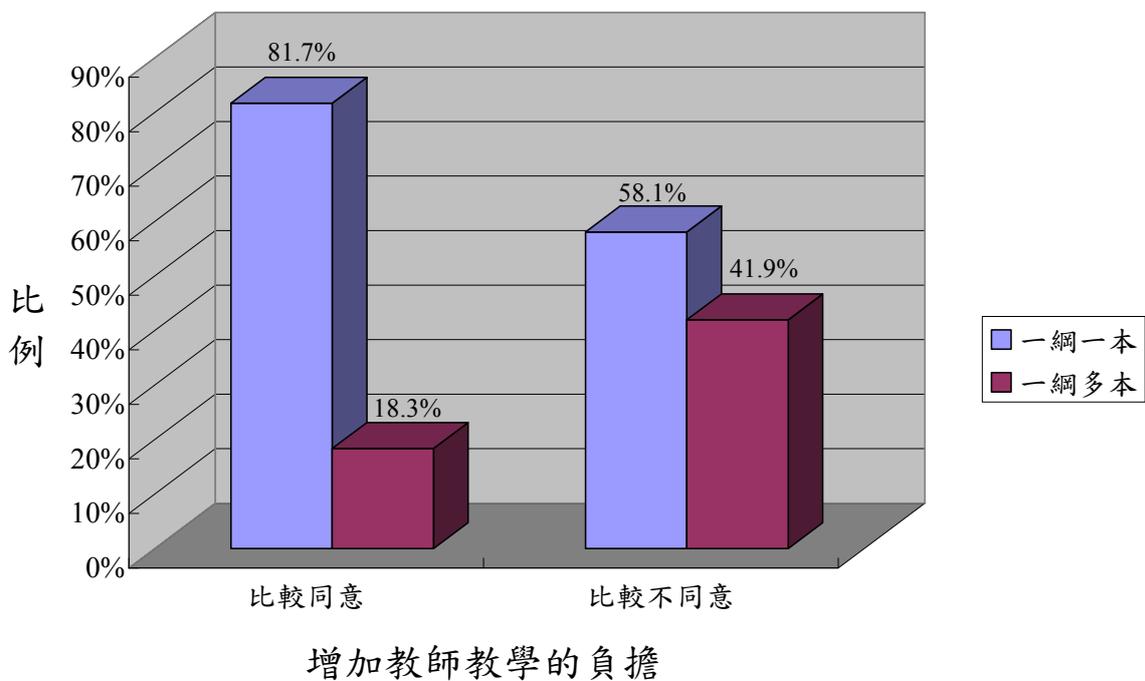


圖 4-45 增加教師教學負擔與教科書政策之交叉分析比例分配圖

為瞭解員林國中增加教師教學負擔是否因教科書政策不同而有所差異，透過卡方檢定，驗證此二變項之關聯性。

驗證結果：在顯著水準 $p=0.05$ ，自由度 $df=1$ 之條件下，卡方值 (5.86) 大於卡方顯著值 (3.84)，拒絕虛無假設，亦即此二變量有關聯性。結論：實施一綱多本後，支持一綱一本比較同意者的比例遠大於比較不同意者，此顯示增加教師教學負擔與一綱多本教科書政策之實施有顯著關聯性存在。

(六) 提高教師自編課程時間與教科書政策之交叉分析

表 4-46 提高教師自編課程時間與教科書政策雙變量表

實際觀察	比較同意	比較不同意	合計
一綱一本	42(76.4%)	25(69.4%)	67(73.6%)
一綱多本	13(23.6%)	11(30.6%)	24(26.4%)
合計	55(100.0%)	36(100.0%)	91(100.0%)

	比較同意	比較不同意	合計
一綱一本	40.5(73.6%)	26.5(73.6%)	67(73.6%)
一綱多本	14.5(26.4%)	9.5(26.4%)	24(26.4%)
合計	55(100.0%)	36(100.0%)	91(100.0%)

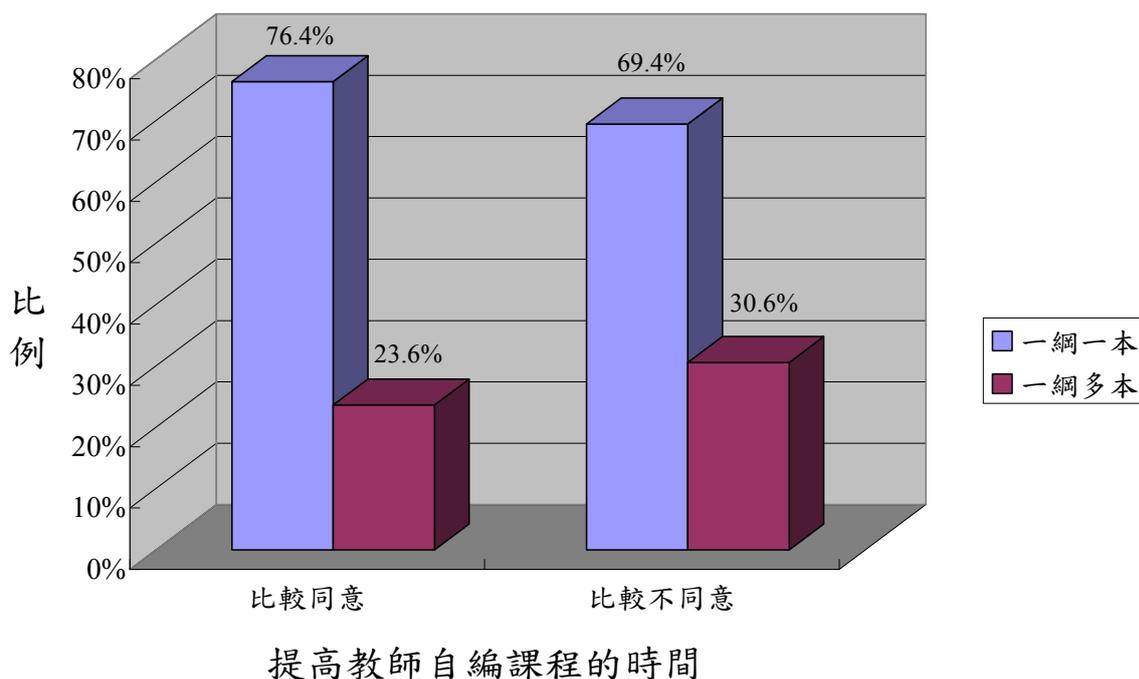


圖 4-46 提高教師自編課程時間與教科書政策之交叉分析比例分配圖

為瞭解員林國中提高教師自編課程時間是否因教科書政策不同而有所差異，透過卡方檢定，驗證此二變項之關聯性。

驗證結果：在顯著水準 $p=0.05$ ，自由度 $df=1$ 之條件下，卡方值 (0.54) 小於卡方顯著值 (3.84)，無法拒絕虛無假設，亦即此二變量無關聯性。結論：提高教師自編課程時間與教科書政策沒有顯著關聯性存在。

(七) 教師增加研發教材時間與教科書政策之交叉分析

表 4-47 教師增加研發教材時間與教科書政策雙變量表

實際觀察次數

實際觀察	比較同意	比較不同意	合計
一網一本	42(79.2%)	25(65.8%)	67(73.6%)
一網多本	11(20.8%)	13(34.2%)	24(26.4%)
合計	53(100.0%)	38(100.0%)	91(100.0%)

理論預期次數

	比較同意	比較不同意	合計
一網一本	39.0(73.6%)	28.0(73.6%)	67(73.6%)
一網多本	14.0(26.4%)	10.0(26.4%)	24(26.4%)
合計	53(100.0%)	38(100.0%)	91(100.0%)

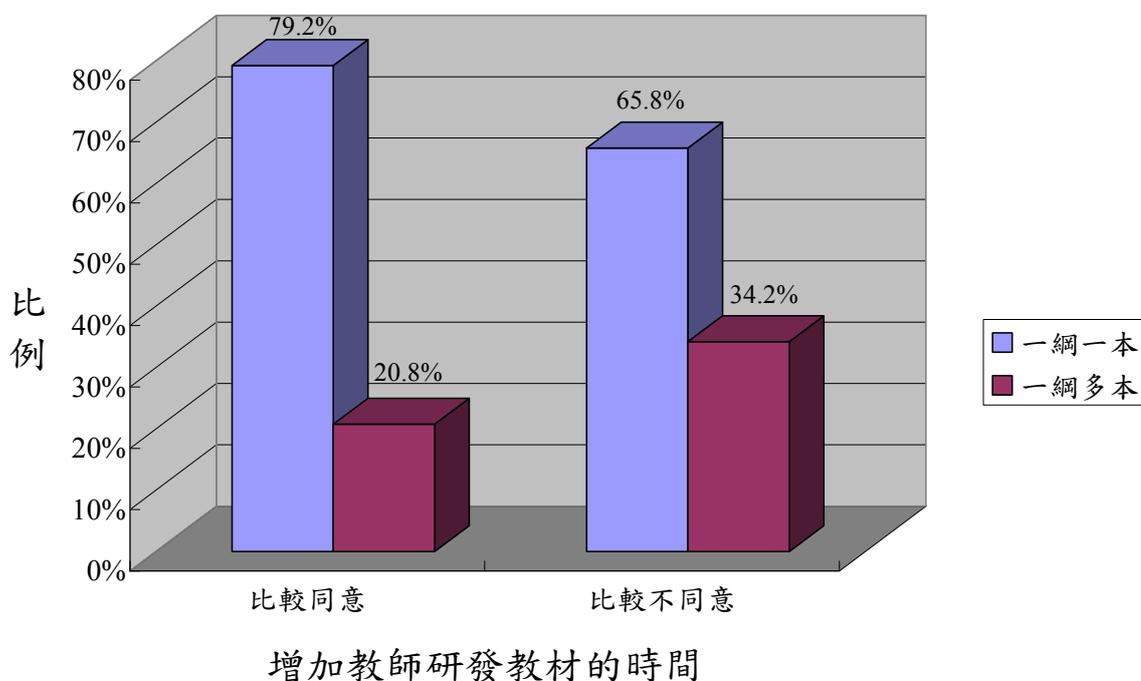


圖 4-47 增加研發教材時間與教科書政策之交叉分析比例分配圖

為瞭解員林國中教師增加研發教材時間是否因教科書政策不同而有所差異，透過卡方檢定，驗證此二變項之關聯性。

驗證結果：在顯著水準 $p=0.05$ ，自由度 $df=1$ 之條件下，卡方值 (2.06) 小於卡方顯著值 (3.84)，無法拒絕虛無假設，亦即此二變量無關聯性。結論：教師增加研發教材時間與教科書政策沒有顯著關聯性存在。

四、學校行政層面部分

(一) 學校編班產生困擾與教科書政策之交叉分析

表 4-48 編班產生困擾與教科書政策雙變量表

實際觀察次數			
	比較同意	比較不同意	合計
一綱一本	14(82.4%)	53(71.6%)	67(73.6%)
一綱多本	3(17.6%)	21(28.4%)	24(26.4%)
合計	17(100.0%)	74(100.0%)	91(100.0%)

理論預期次數			
	比較同意	比較不同意	合計
一綱一本	12.5(73.6%)	54.5(73.6%)	67(73.6%)
一綱多本	4.5(26.4%)	19.5(26.4%)	24(26.4%)
合計	17(100.0%)	74(100.0%)	91(100.0%)

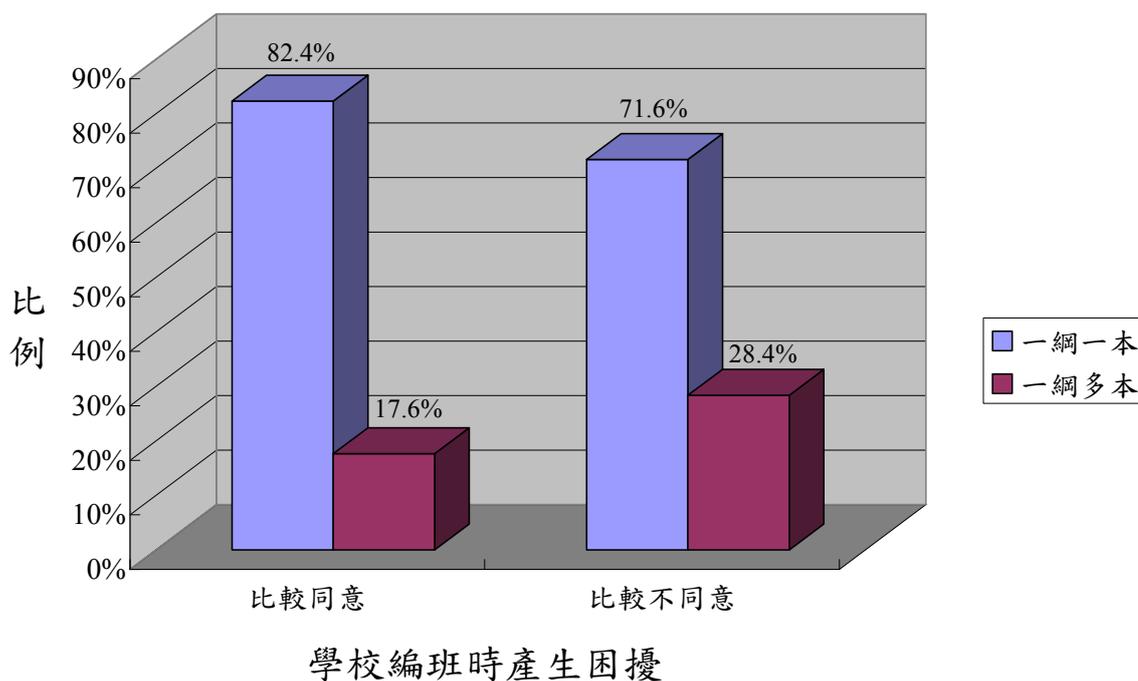


圖 4-48 編班產生困擾與教科書政策之交叉分析比例分配圖

為瞭解員林國中編班產生困擾是否因教科書政策不同而有所差異，透過卡方檢定，驗證此二變項之關聯性。

驗證結果：在顯著水準 $p=0.05$ ，自由度 $df=1$ 之條件下，卡方值 (0.82) 小於卡方顯著值 (3.84)，無法拒絕虛無假設，亦即此二變量無關聯性。結論：行政單位編班產生困擾與教科書政策沒有顯著關聯性存在。

(二) 學校配課產生困擾與教科書政策之交叉分析

表 4-49 配課產生困擾與教科書政策雙變量表

實際觀察次數

	比較同意	比較不同意	合計
一綱一本	23(88.5%)	44(67.7%)	67(73.6%)
一綱多本	3(11.5%)	21(32.3%)	24(26.4%)
合計	26(100.0%)	65(100.0%)	91(100.0%)

理論預期次數

	比較同意	比較不同意	合計
一綱一本	19.1(73.6%)	47.9(73.6%)	67(73.6%)
一綱多本	6.9(26.4%)	17.1(26.4%)	24(26.4%)
合計	26(100.0%)	65(100.0%)	91(100.0%)

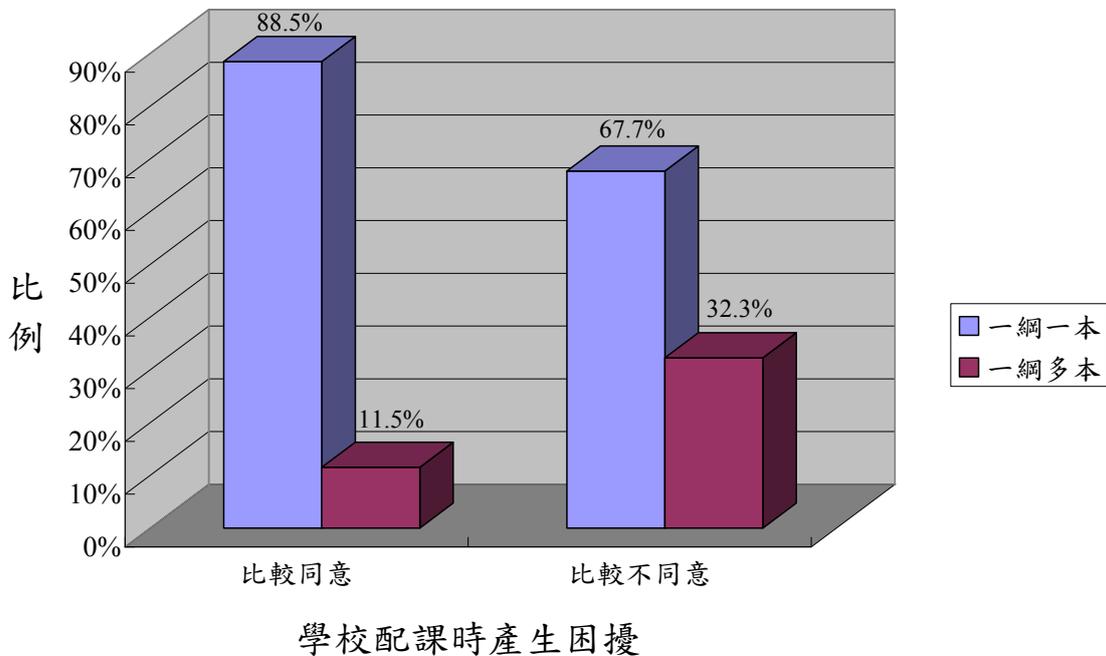


圖 4-49 配課產生困擾與教科書政策之交叉分析比例分配圖

為瞭解員林國中配課產生困擾是否因教科書政策不同而有所差異，透過卡方檢定，驗證此二變項之關聯性。

驗證結果：在顯著水準 $p=0.05$ ，自由度 $df=1$ 之條件下，卡方值 (4.13) 大於卡方顯著值 (3.84)，拒絕虛無假設，亦即此二變量有關聯性。結論：實施一網多本後，支持一網一本比較同意者的比例遠大於比較不同意者，此顯示行政單位配課產生困擾與一網多本教科書政策之實施有顯著關聯性存在。

(三) 學校教科書選評採購容易與教科書政策之交叉分析

表 4-50 教科書選評採購容易與教科書政策雙變量表

	比較同意	比較不同意	合計
一網一本	8(47.1%)	59(79.7%)	67(73.6%)
一網多本	9(52.9%)	15(20.3%)	24(26.4%)
合計	17(100.0%)	74(100.0%)	91(100.0%)

	比較同意	比較不同意	合計
一網一本	12.5(73.6%)	54.5(73.6%)	67(73.6%)
一網多本	4.5(26.4%)	19.5(26.4%)	24(26.4%)
合計	17(100.0%)	74(100.0%)	91(100.0%)

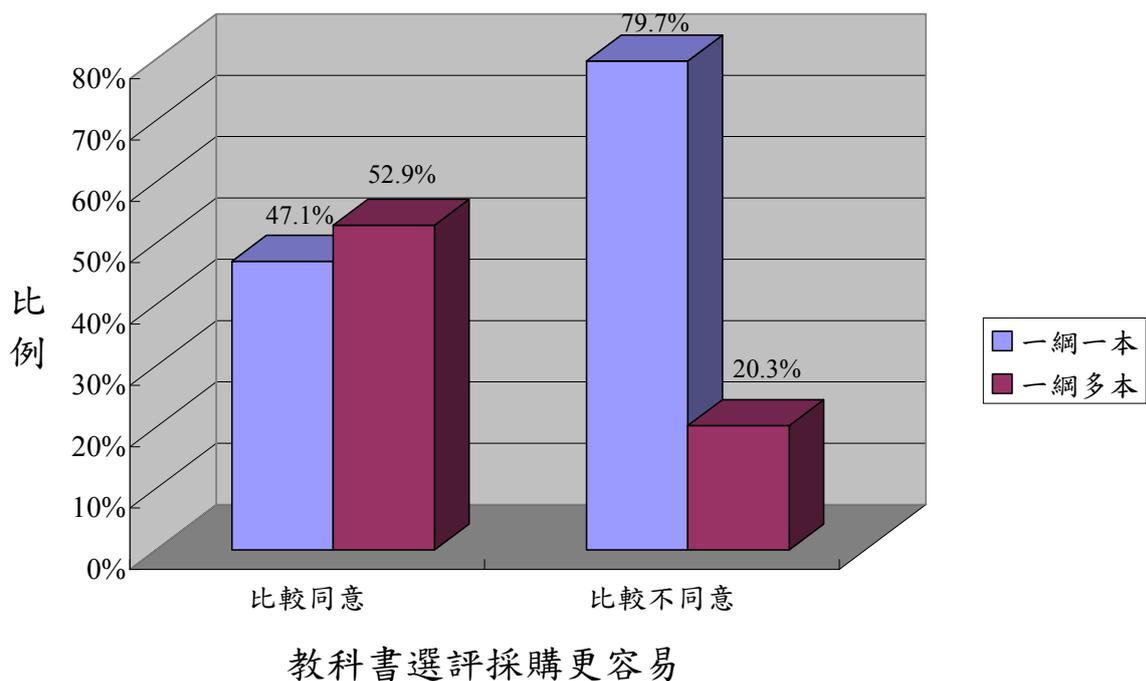


圖 4-50 教科書選評採購容易與教科書政策之交叉分析比例分配圖

為瞭解員林國中教科書選評採購容易是否因教科書政策不同而有所差異，透過卡方檢定，驗證此二變項之關聯性。

驗證結果：在顯著水準 $p=0.05$ ，自由度 $df=1$ 之條件下，卡方值 (7.60) 大於卡方顯著值 (3.84)，拒絕虛無假設，亦即此二變量有關聯性。結論：實施一網多本後，支持一網一本比較不同意者的比例遠大於比較同意者，此顯示行政單位辦理教科書選評採購與一網多本教科書政策之實施有顯著關聯性存在。

(四) 增加擔任課發會委員或召集人意願與教科書政策之交叉分析

表 4-51 增加擔任課發會委員或召集人意願與教科書政策雙變量表

實際觀察次數

	比較同意	比較不同意	合計
一網一本	11(64.7%)	56(75.7%)	67(73.6%)
一網多本	6(35.3%)	18(24.3%)	24(26.4%)
合計	17(100.0%)	74(100.0%)	91(100.0%)

理論預期次數

	比較同意	比較不同意	合計
一網一本	12.5(73.6%)	54.5(73.6%)	67(73.6%)
一網多本	4.5(26.4%)	19.5(26.4%)	24(26.4%)
合計	17(100.0%)	74(100.0%)	91(100.0%)

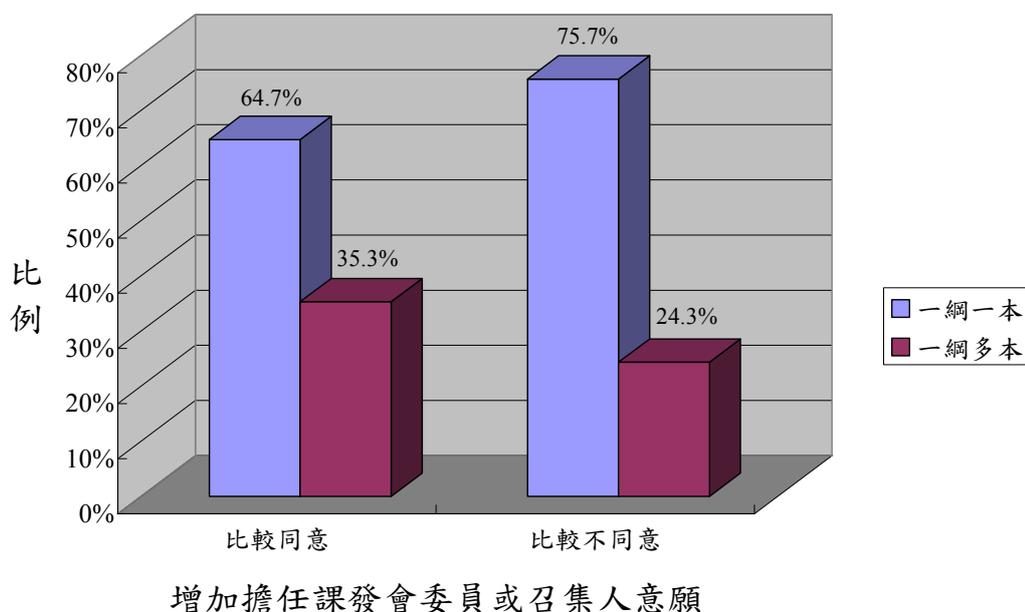


圖 4-51 增加擔任課發會委員或召集人意願與教科書政策之交叉分析比例分配圖

為瞭解員林國中增加學校教師擔任課發會委員或召集人之意願是否因教科書政策不同而有所差異，透過卡方檢定，驗證此二變項之關聯性。

驗證結果：在顯著水準 $p=0.05$ ，自由度 $df=1$ 之條件下，卡方值 (0.86) 小於卡方顯著值 (3.84)，無法拒絕虛無假設，亦即此二變量無關聯性。結論：增加學校教師擔任課發會委員或召集人之意願與教科書政策沒有顯著關聯性存在。

(五) 易使六大議題融入教學與教科書政策之交叉分析

表 4-52 易使六大議題融入教學與教科書政策雙變量表

實際觀察次數			
	比較同意	比較不同意	合計
一綱一本	20(66.7%)	47(77.0%)	67(73.6%)
一綱多本	10(33.3%)	14(23.0%)	24(26.4%)
合計	30(100.0%)	61(100.0%)	91(100.0%)

理論預期次數			
	比較同意	比較不同意	合計
一綱一本	22.1(73.6%)	44.9(73.6%)	67(73.6%)
一綱多本	7.9(26.4%)	16.1(26.4%)	24(26.4%)
合計	30(100.0%)	61(100.0%)	91(100.0%)

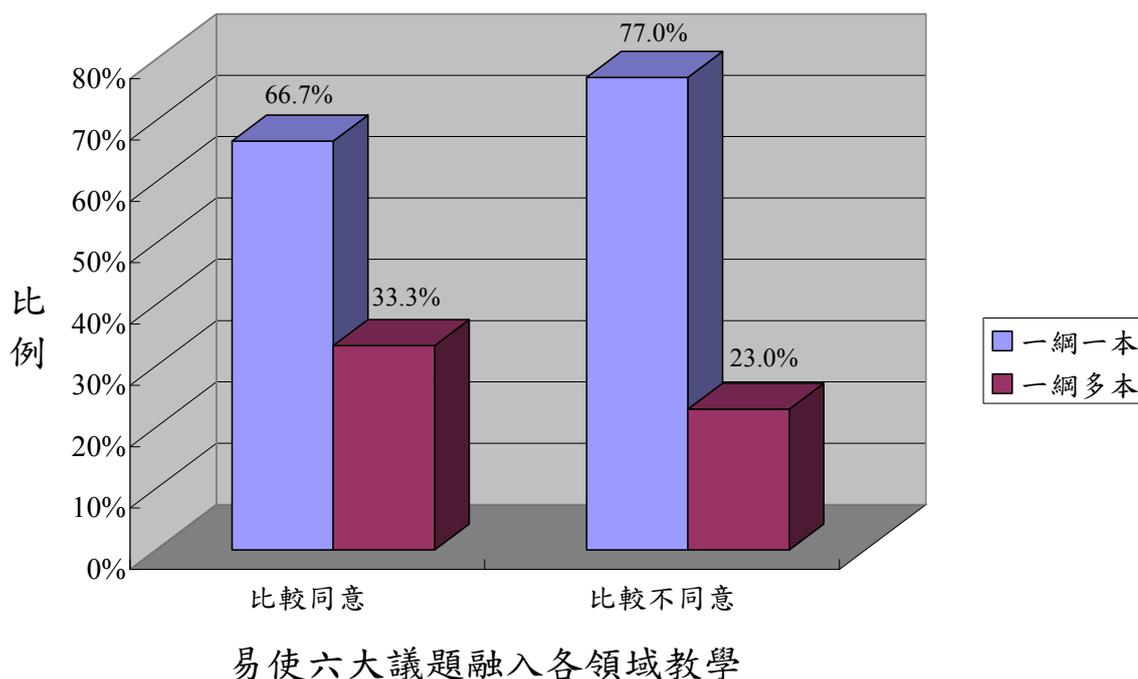


圖 4-52 易使六大議題融入教學與教科書政策之交叉分析比例分配圖

為瞭解員林國中易使六大議題融入各領域教學是否因教科書政策不同而有所差異，透過卡方檢定，驗證此二變項之關聯性。

驗證結果：在顯著水準 $p=0.05$ ，自由度 $df=1$ 之條件下，卡方值 (1.12) 小於卡方顯著值 (3.84)，無法拒絕虛無假設，亦即此二變量無關聯性。結論：易使六大議題融入各領域教學與教科書政策沒有顯著關聯性存在。

(六) 易造成學校特色無法發揮與教科書政策之交叉分析

表 4-53 易造成學校特色無法發揮與教科書政策雙變量表

實際觀察次數

	比較同意	比較不同意	合計
一綱一本	21(84.0%)	46(69.7%)	67(73.6%)
一綱多本	4(16.0%)	20(30.3%)	24(26.4%)
合計	25(100.0%)	66(100.0%)	91(100.0%)

理論預期次數

	比較同意	比較不同意	合計
一綱一本	18.4(73.6%)	48.6(73.6%)	67(73.6%)
一綱多本	6.6(26.4%)	17.4(26.4%)	24(26.4%)
合計	25(100.0%)	66(100.0%)	91(100.0%)

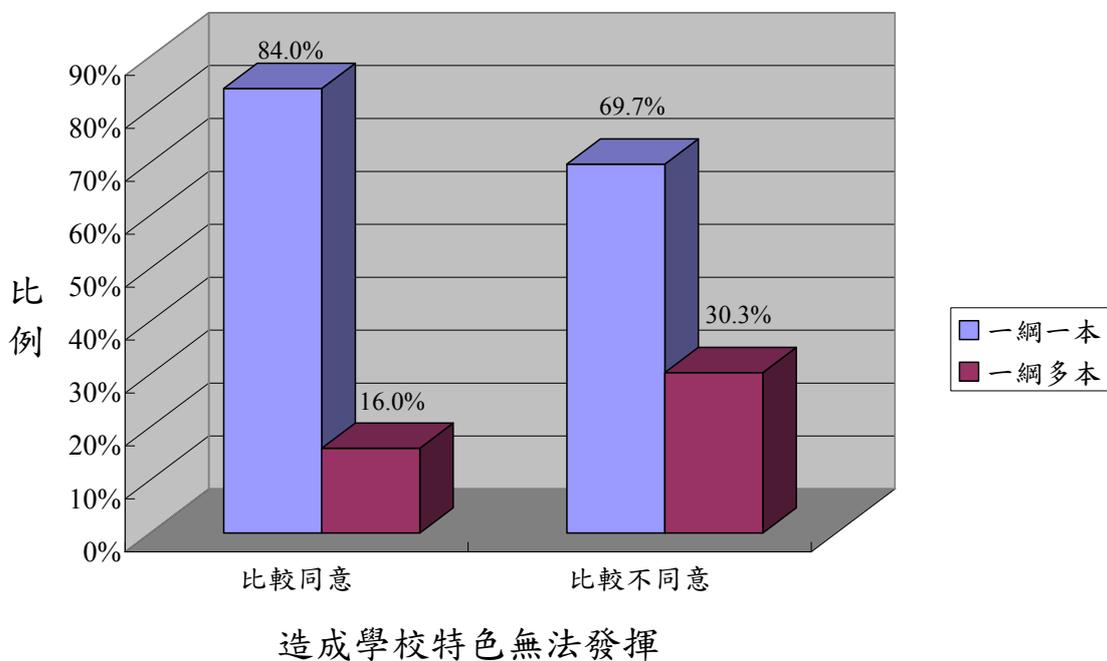


圖 4-53 易造成學校特色無法發揮與教科書政策之交叉分析比例分配圖

為瞭解員林國中易造成學校特色無法發揮是否因教科書政策不同而有所差異，透過卡方檢定，驗證此二變項之關聯性。

驗證結果：在顯著水準 $p=0.05$ ，自由度 $df=1$ 之條件下，卡方值 (1.91) 小於卡方顯著值 (3.84)，無法拒絕虛無假設，亦即此二變量無關聯性。結論：易造成學校特色無法發揮與教科書政策沒有顯著關聯性存在。

(七) 本位課程設計易於發展與教科書政策之交叉分析

表 4-54 本位課程設計易於發展與教科書政策雙變量表

實際觀察次數

	比較同意	比較不同意	合計
一綱一本	21(70.0%)	46(75.4%)	67(73.6%)
一綱多本	9(30.0%)	15(24.6%)	24(26.4%)
合計	30(100.0%)	61(100.0%)	91(100.0%)

理論預期次數

	比較同意	比較不同意	合計
一綱一本	22.1(73.6%)	44.9(73.6%)	67(73.6%)
一綱多本	7.9(26.4%)	16.1(26.4%)	24(26.4%)
合計	30(100.0%)	61(100.0%)	91(100.0%)

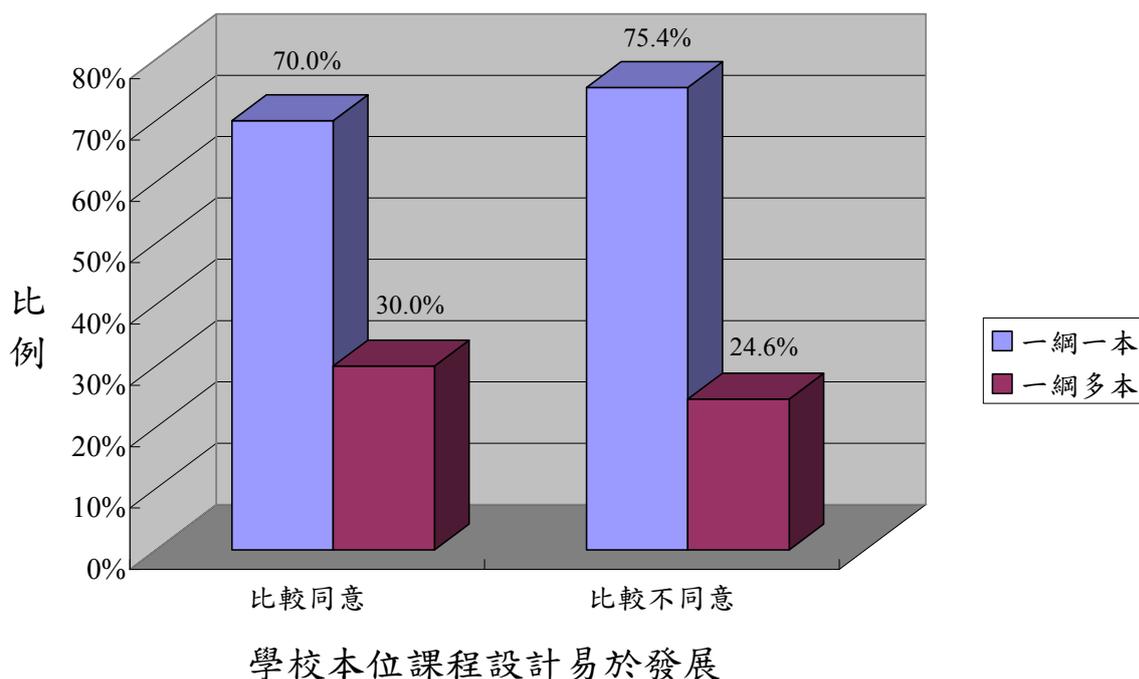


圖 4-54 本位課程設計易於發展與教科書政策之交叉分析比例分配圖

為瞭解員林國中本位課程設計易於發展是否因教科書政策不同而有所差異，透過卡方檢定，驗證此二變項之關聯性。

驗證結果：在顯著水準 $p=0.05$ ，自由度 $df=1$ 之條件下，卡方值 (0.30) 小於卡方顯著值 (3.84)，無法拒絕虛無假設，亦即此二變量無關聯性。結論：學校本位課程設計易於發展與教科書政策沒有顯著關聯性存在。

五、家長層面部分

(一) 減少購買教科書費用與教科書政策之交叉分析

表 4-55 減少購買教科書費用與教科書政策雙變量表

實際觀察次數

	比較同意	比較不同意	合計
一網一本	5(62.5%)	62(74.7%)	67(73.6%)
一網多本	3(37.5%)	21(25.3%)	24(26.4%)
合計	8(100.0%)	83(100.0%)	91(100.0%)

理論預期次數

	比較同意	比較不同意	合計
一網一本	5.9(73.6%)	61.1(73.6%)	67(73.6%)
一網多本	2.1(26.4%)	21.9(26.4%)	24(26.4%)
合計	8(100.0%)	83(100.0%)	91(100.0%)

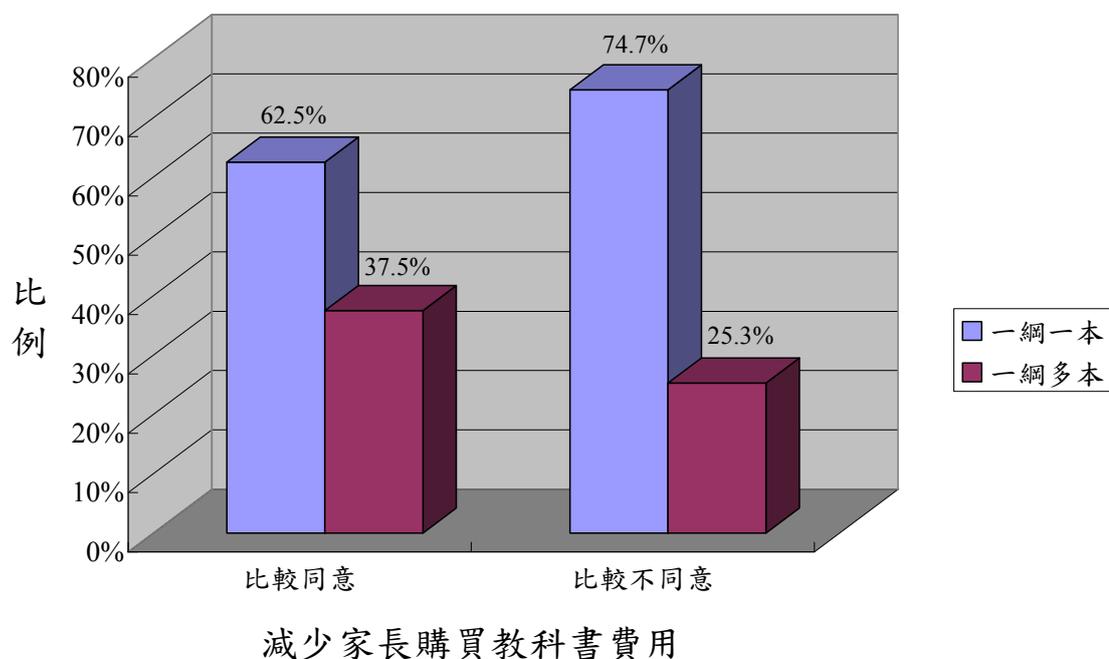


圖 4-55 減少購買教科書費用與教科書政策之交叉分析比例分配圖

為瞭解員林國中學生家長減少購買教科書費用是否因教科書政策不同而有所差異，透過卡方檢定，驗證此二變項之關聯性。

驗證結果：在顯著水準 $p=0.05$ ，自由度 $df=1$ 之條件下，卡方值 (0.56) 小於卡方顯著值 (3.84)，無法拒絕虛無假設，亦即此二變量無關聯性。結論：學生家長減少購買教科書費用與教科書政策沒有顯著關聯性存在。

(二) 提高購買輔助教材費用與教科書政策之交叉分析

表 4-56 提高購買輔助教材費用與教科書政策雙變量表

	比較同意	比較不同意	合計
一網一本	56(78.9%)	11(55.0%)	67(73.6%)
一網多本	15(21.1%)	9(45.0%)	24(26.4%)
合計	71(100.0%)	20(100.0%)	91(100.0%)

	比較同意	比較不同意	合計
一網一本	52.3(73.6%)	14.7(73.6%)	67(73.6%)
一網多本	18.7(26.4%)	5.3(26.4%)	24(26.4%)
合計	71(100.0%)	20(100.0%)	91(100.0%)

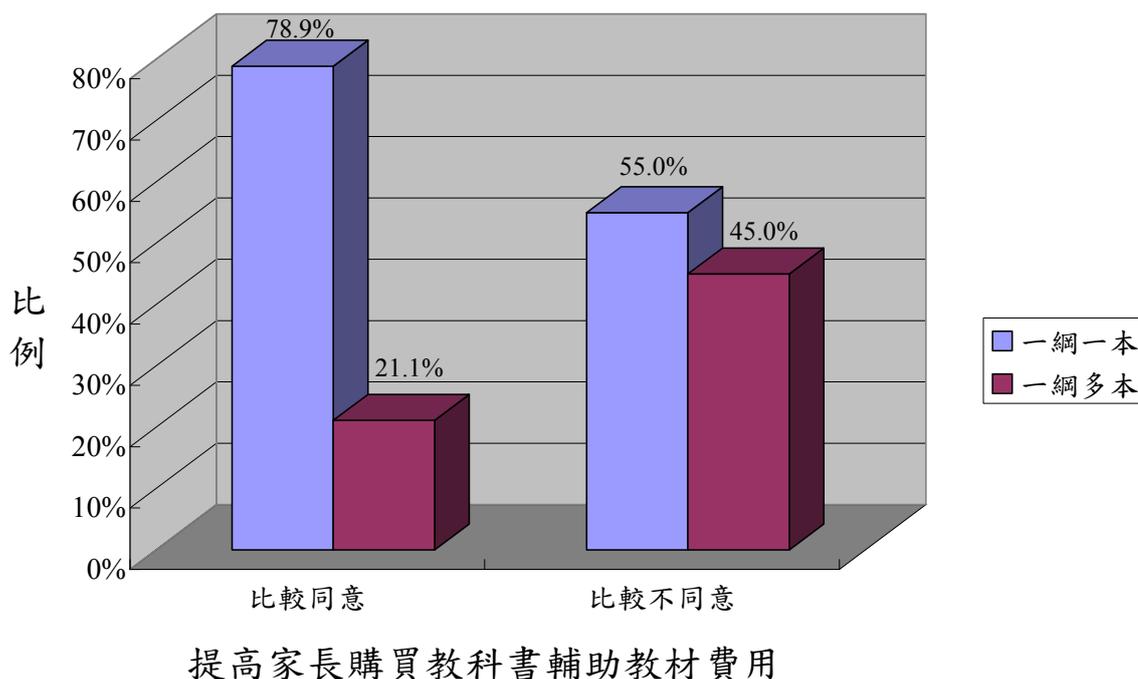


圖 4-56 提高購買教科書輔助教材費用與教科書政策之交叉分析比例分配圖

為瞭解員林國中學生家長提高購買教科書的輔助教材費用是否因教科書政策不同而有所差異，透過卡方檢定，驗證此二變項之關聯性。

驗證結果：在顯著水準 $p=0.05$ ，自由度 $df=1$ 之條件下，卡方值 (4.58) 大於卡方顯著值 (3.84)，拒絕虛無假設，亦即此二變量有關聯性。結論：實施一網多本後，支持一網一本比較同意者的比例遠大於比較不同意者，此顯示提高學生家長購買教科書的輔助教材費用與一網多本教科書政策之實施有顯著關聯性存在。

(三) 減少家長陪伴子弟念書時間與教科書政策之交叉分析

表 4-57 減少家長陪伴子弟念書時間與教科書政策雙變量表

實際觀察次數

	比較同意	比較不同意	合計
一綱一本	11(78.6%)	56(72.7%)	67(73.6%)
一綱多本	3(21.4%)	21(27.3%)	24(26.4%)
合計	14(100.0%)	77(100.0%)	91(100.0%)

理論預期次數

	比較同意	比較不同意	合計
一綱一本	10.3(73.6%)	56.7(73.6%)	67(73.6%)
一綱多本	3.7(26.4%)	20.3(26.4%)	24(26.4%)
合計	14(100.0%)	77(100.0%)	91(100.0%)

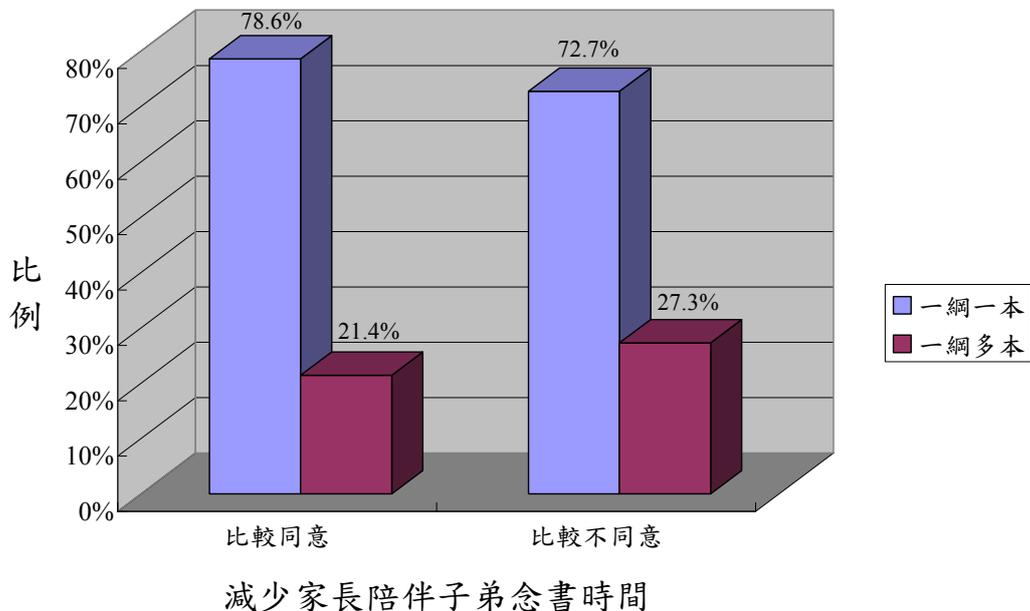


圖 4-57 減少家長陪伴子弟念書時間與教科書政策之交叉分析比例分配圖

為瞭解員林國中學生家長減少陪伴子弟念書時間是否因教科書政策不同而有所差異，透過卡方檢定，驗證此二變項之關聯性。

驗證結果：在顯著水準 $p=0.05$ ，自由度 $df=1$ 之條件下，卡方值 (0.21) 小於卡方顯著值 (3.84)，無法拒絕虛無假設，亦即此二變量無關聯性。結論：家長減少陪伴子弟念書時間與教科書政策沒有顯著關聯性存在。

(四) 家長對子弟學習內容無法掌握與教科書政策之交叉分析

表 4-58 對子弟學習內容無法掌握與教科書政策雙變量表

實際觀察次數

	比較同意	比較不同意	合計
一綱一本	49(84.5%)	18(54.5%)	67(73.6%)
一綱多本	9(15.5%)	15(45.5%)	24(26.4%)
合計	58(100.0%)	33(100.0%)	91(100.0%)

理論預期次數

	比較同意	比較不同意	合計
一綱一本	42.7(73.6%)	24.3(73.6%)	67(73.6%)
一綱多本	15.3(26.4%)	8.7(26.4%)	24(26.4%)
合計	58(100.0%)	33(100.0%)	91(100.0%)

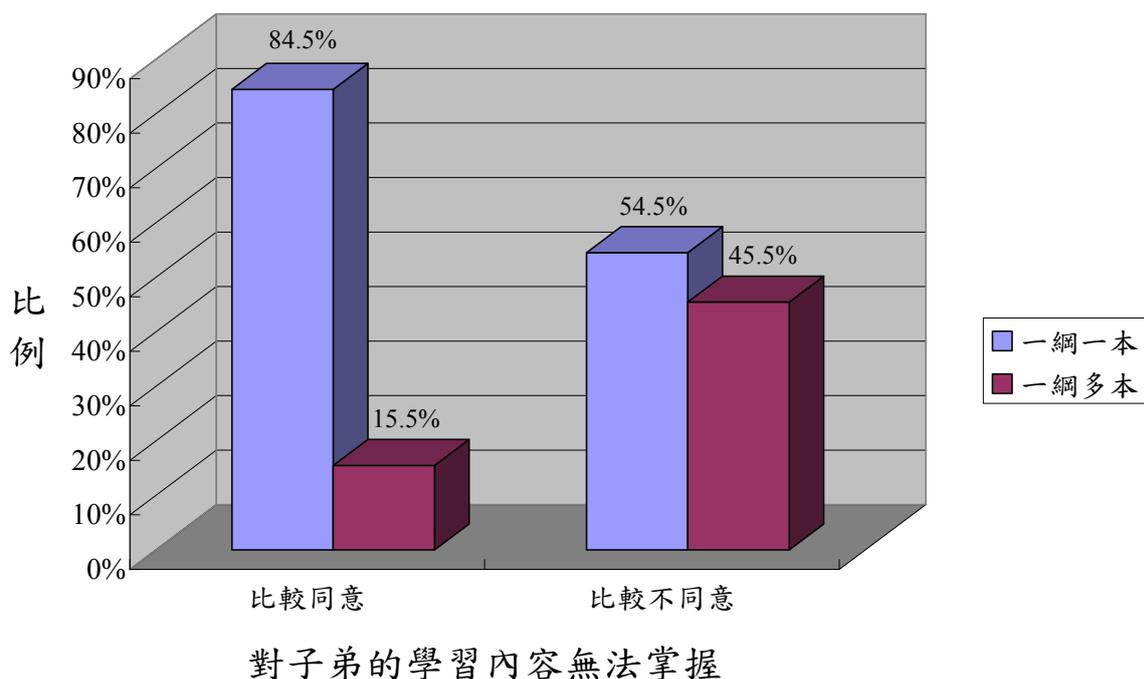


圖 4-58 對子弟學習內容無法掌握與教科書政策之交叉分析比例分配圖

為瞭解員林國中學生家長對子弟學習內容無法掌握是否因教科書政策不同而有所差異，透過卡方檢定，驗證此二變項之關聯性。

驗證結果：在顯著水準 $p=0.05$ ，自由度 $df=1$ 之條件下，卡方值 (9.71) 大於卡方顯著值 (3.84)，拒絕虛無假設，亦即此二變量有關聯性。結論：實施一網多本後，支持一網一本比較同意者的比例遠大於比較不同意者，此顯示學生家長對子弟學習內容無法掌握與一網多本教科書政策之實施有顯著關聯性存在。

(五) 家長憂慮子弟學習進度趕不上同學與教科書政策之交叉分析

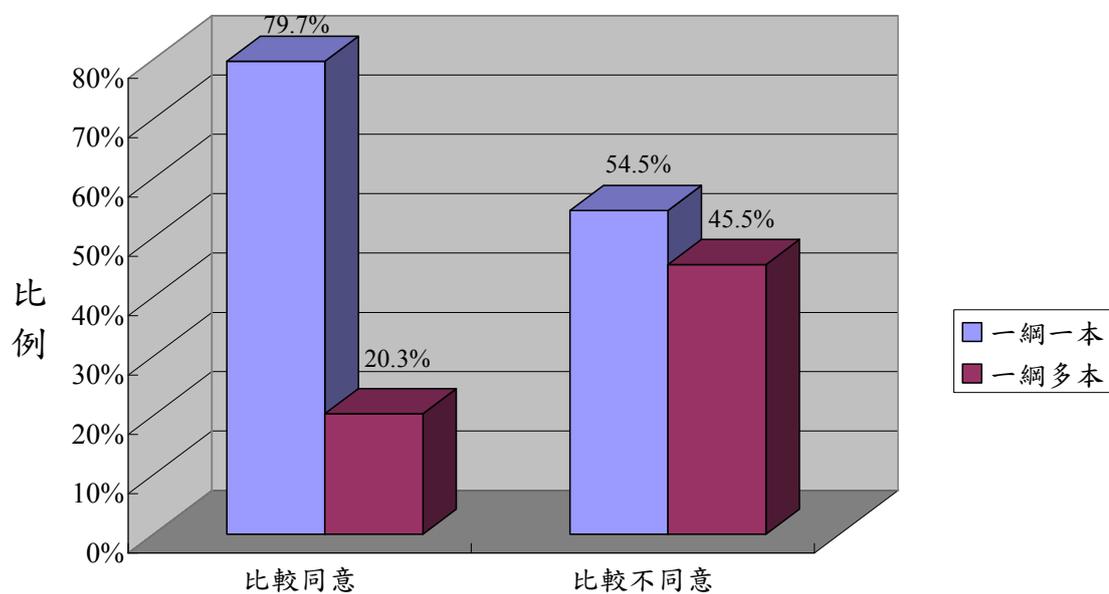
表 4-59 家長憂慮子弟學習進度趕不上同學與教科書政策雙變量表

實際觀察次數

	比較同意	比較不同意	合計
一網一本	55(79.7%)	12(54.5%)	67(73.6%)
一網多本	14(20.3%)	10(45.5%)	24(26.4%)
合計	69(100.0%)	22(100.0%)	91(100.0%)

理論預期次數

	比較同意	比較不同意	合計
一網一本	50.8(73.6%)	16.2(73.6%)	67(73.6%)
一網多本	18.2(26.4%)	5.8(26.4%)	24(26.4%)
合計	69(100.0%)	22(100.0%)	91(100.0%)



憂慮子弟學習進度會趕不上同學

圖 4-59 憂慮子弟學習進度趕不上同學與教科書政策之交叉分析比例分配圖

為瞭解員林國中學生家長憂慮子弟學習進度趕不上同學是否因教科書政策不同而有所差異，透過卡方檢定，驗證此二變項之關聯性。

驗證結果：在顯著水準 $p=0.05$ ，自由度 $df=1$ 之條件下，卡方值 (5.44) 大於卡方顯著值 (3.84)，拒絕虛無假設，亦即此二變量有關聯性。結論：實施一綱多本後，支持一綱一本比較同意者的比例遠大於比較不同意者，此顯示學生家長憂慮子弟學習進度趕不上同學與一綱多本教科書政策之實施有顯著關聯性存在。

第二節 教科書一綱一本與一綱多本之學習效果之相關探討

本節係針對次級資料「92學年度畢業生之自然與生活科技學期成績」與「97學年度畢業生之自然與生活科技學期成績」，分別探討教科書一綱一本之學習效果與教科書一綱多本之學習效果之現況。因九年一貫課程實施後，各「科目」已整合為「學習領域」，故本研究次級資料來源採用「理化」成績作為分析依據。

一、以二年級上學期學期成績之統計分析

以92學年度與97學年度畢業抽樣之班級所有學生，分別為109人、104人之二年級上學期自然與生活科技學期成績加以分析：

表 4-60 92 與 97 年畢業學生之二上學期成績敘述統計表

92 年畢業學生 二上學期成績		97 年畢業學生 二上學期成績	
平均數	79.66055	平均數	64.36538
標準誤	1.063737	標準誤	1.779271
中間值	83	中間值	63.5
眾數	90	眾數	52
標準差	11.10574	標準差	18.14508
變異數	123.3374	變異數	329.2438
峰度	-0.21135	峰度	-1.0825
偏態	-0.82356	偏態	-0.02807
最小值	48	最小值	30
最大值	97	最大值	97
個數	109	個數	104

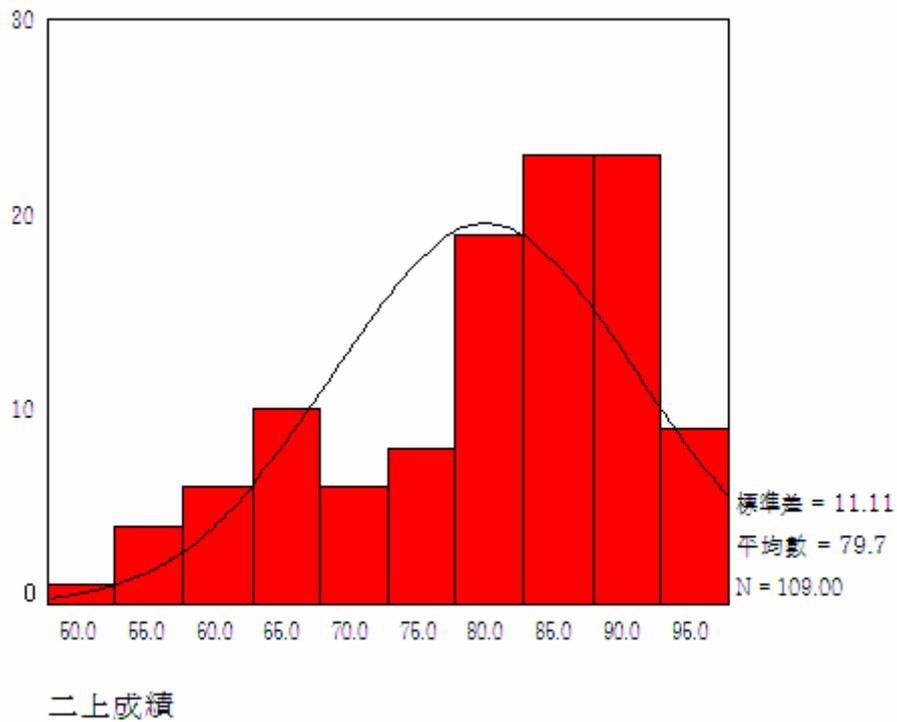


圖 4-60 92 年畢業學生之二上學期成績直方圖

由表 4-60 中資料可得 92 年畢業學生學期成績的平均數為 79.7、中位數為 83、眾數為 90，由這三個數據的大小關係（眾數 $>$ 中位數 $>$ 平均數）可以判斷，92 年畢業學生學期成績變項具有明顯的負偏態現象。由圖 4-60 可知其為左偏，換言之，即大部分同學的分數落在 80~95，但仍具低分數者之偏離值。

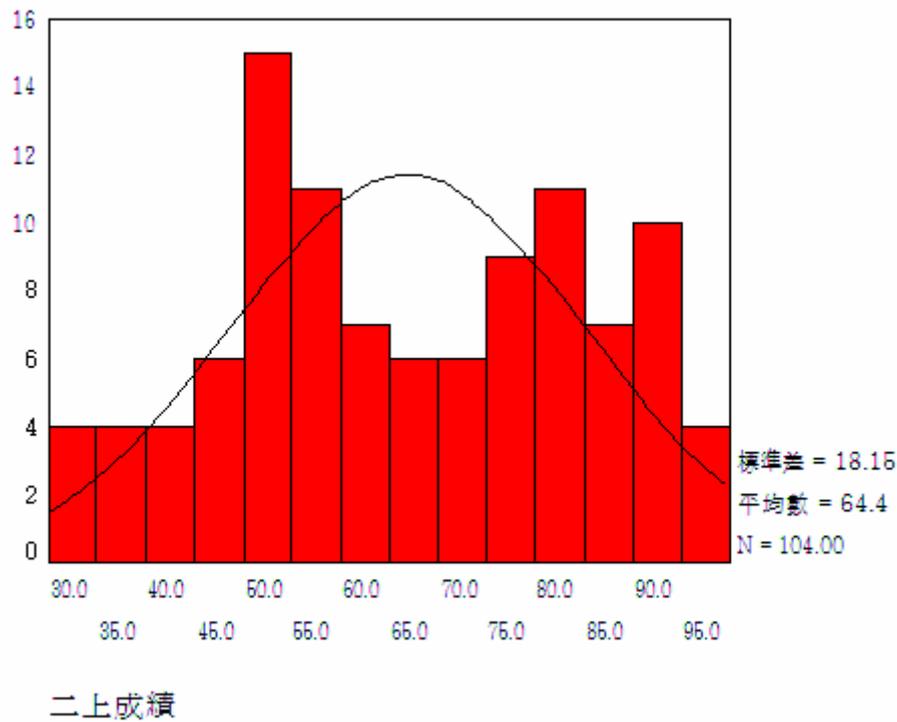


圖 4-61 97 年畢業學生之二上學期成績直方圖

由表 4-60 中資料可得 97 年畢業學生學期成績的平均數為 64.4、中位數為 63.5、眾數為 52，由這三個數據的大小關係（平均數 > 中位數 > 眾數）可以判斷，97 年變項具有低度負偏態現象。由圖 4-61 可知其為左偏，換言之，即大部分同學的分數落在 45~95，但仍具少量低分數者之偏離值。

惟由表 4-60 及圖 4-60 及 4-61 可知，雖兩者皆為低闊峰，表示分數過於分散，但很明顯的 97 年較 92 年畢業學生學期成績的分散程度更加明顯。再者，以平均數、中位數、眾數做比較，92 年比 97 年畢業學生具有較高的學期成績。

二、以二年級下學期學期成績之統計分析

以 92 學年度與 97 學年度畢業抽樣之班級所有學生，分別為

109 人、104 人之二年級下學期自然與生活科技學期成績加以分析：

表 4-61 92 與 97 年畢業學生之二下學期成績敘述統計表

92 年畢業學生 二下學期成績		97 年畢業學生 二下學期成績	
平均數	86.17431	平均數	66.73077
標準誤	1.044852	標準誤	2.054305
中間值	90	中間值	70.5
眾數	88	眾數	72
標準差	10.90858	標準差	20.94989
變異數	118.9971	變異數	438.8977
峰度	0.95931	峰度	-0.82164
偏態	-1.37787	偏態	-0.39883
最小值	55	最小值	23
最大值	98	最大值	97
個數	109	個數	104

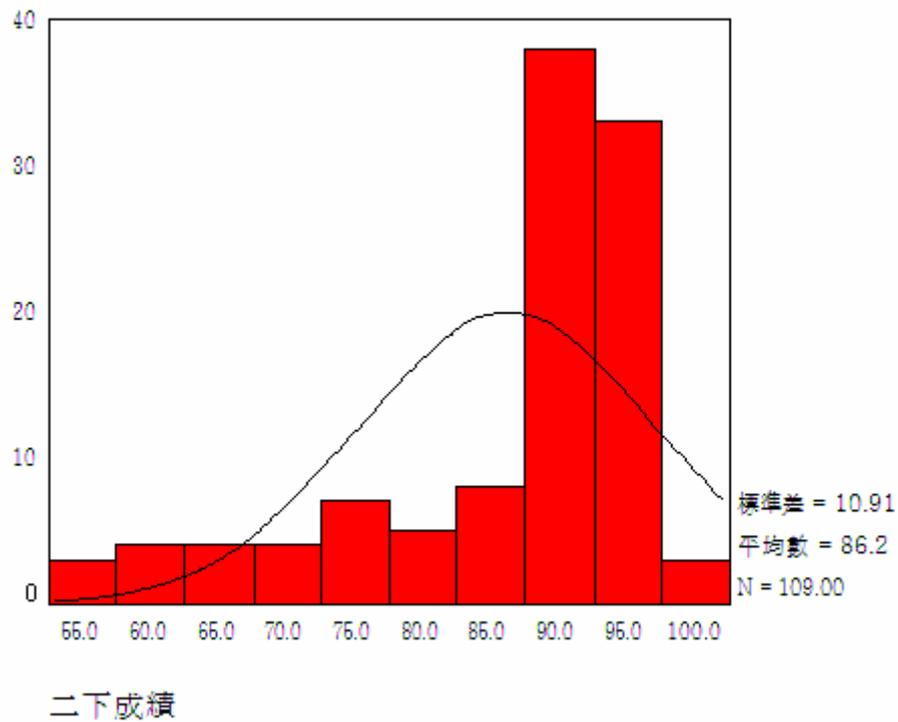


圖 4-62 92 年畢業學生之二下學期成績直方圖

由表 4-61 中資料可得 92 年畢業學生學期成績的平均數為 86.2、中位數為 90、眾數為 88，由這三個數據的大小關係（中位數 > 眾數 > 平均數）可以判斷，92 年畢業學生學期成績變項具有明顯的負偏態現象。由圖 4-62 可知其為左偏，換言之，即大部分同學的分數落在 85~95，但仍具低分數者之偏離值。

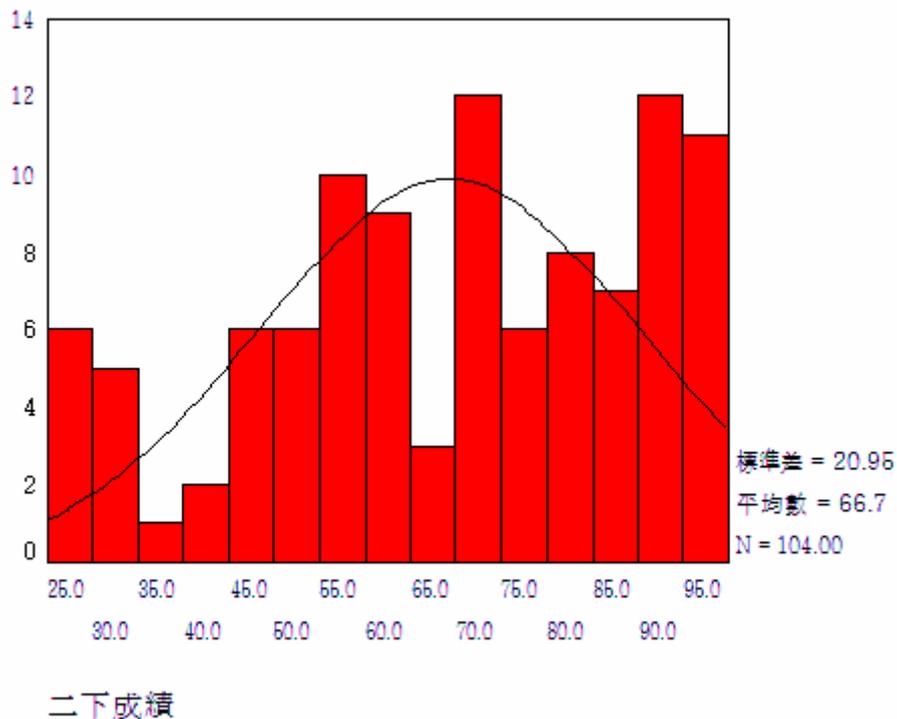


圖 4-63 97 年畢業學生之二下學期成績直方圖

由表 4-61 中資料可得 97 年畢業學生學期成績的平均數為 66.7、中位數為 70.5、眾數為 72，由這三個數據的大小關係（眾數 > 中位數 > 平均數）可以判斷，97 年變項具有低度負偏態現象。由圖 4-61 可知其為左偏，換言之，即大部分同學的分數落在 55~100，但仍具少量低分數者之偏離值。

惟由表 4-61 及圖 4-62 及 4-63 可知，92 年畢業學生學期成績為高狹峰，表示分數過於集中，而 97 年畢業學生學期成績為低闊峰，表示分數過於分散，但很明顯的 92 年畢業學生學期成績的集中趨勢為高分群。再者，以平均數、中位數、眾數做比較，92 年比 97 年畢業學生具有較高的學期成績。

三、以三年級上學期學期成績之統計分析

以 92 學年度與 97 學年度畢業抽樣之班級所有學生，分別為

109 人、104 人之三年級上學期自然與生活科技學期成績加以分析：

表 4-62 92 與 97 年畢業學生之三上學期成績敘述統計表

92 年畢業學生 三上學期成績		97 年畢業學生 三上學期成績	
平均數	82.56881	平均數	66.77885
標準誤	1.16571	標準誤	1.75672
中間值	86	中間值	68
眾數	89	眾數	52
標準差	12.17037	標準差	17.91509
變異數	148.1179	變異數	320.9506
峰度	0.763873	峰度	-0.85482
偏態	-1.17098	偏態	-0.2161
最小值	47	最小值	26
最大值	98	最大值	96
個數	109	個數	104

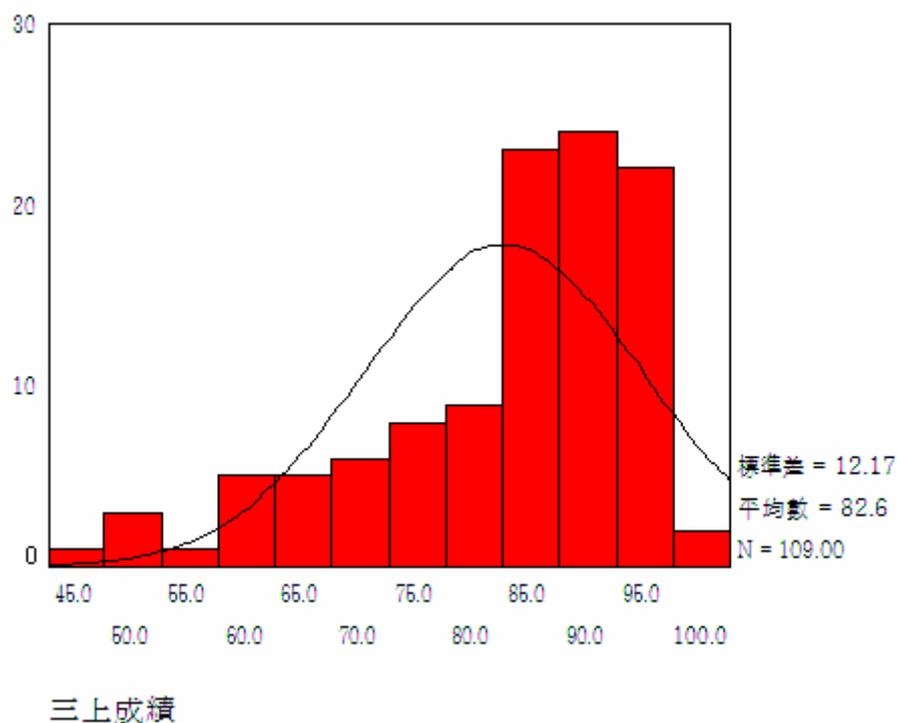


圖 4-64 92 年畢業學生之三上學期成績直方圖

由表 4-62 中資料可得 92 年畢業學生學期成績的平均數為 82.6、中位數為 86、眾數為 89，由這三個數據的大小關係（眾數 > 中位數 > 平均數）可以判斷，92 年畢業學生學期成績變項具有明顯的負偏態現象。由圖 4-64 可知其為左偏，換言之，即大部分同學的分數落在 80~95，但仍具低分數者之偏離值。

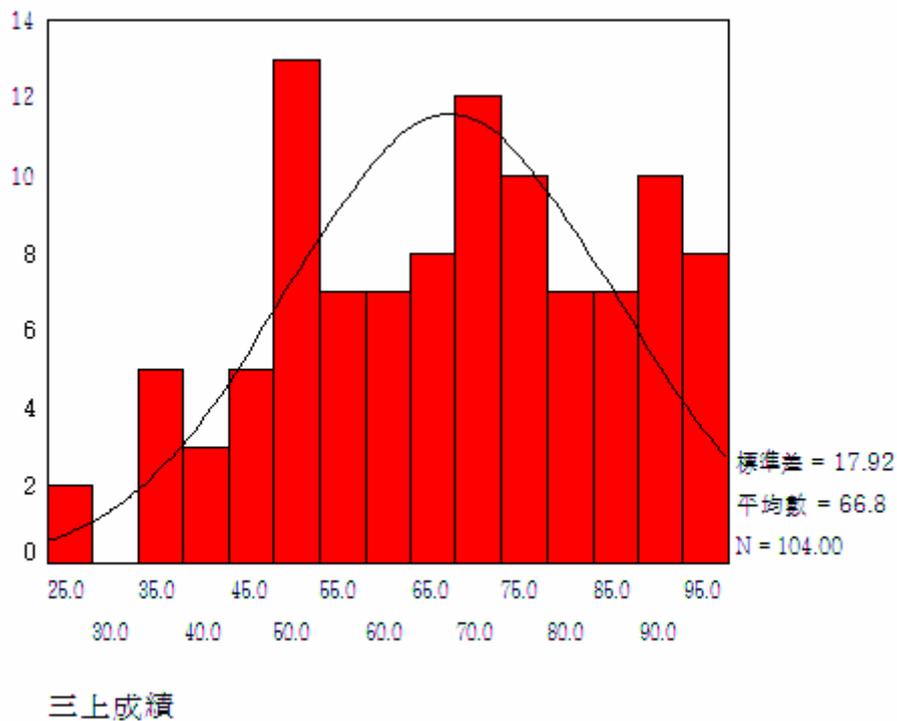


圖 4-65 97 年畢業學生之三上學期成績直方圖

由表 4-62 中資料可得 97 年畢業學生學期成績的平均數為 66.8、中位數為 68、眾數為 52，由這三個數據的大小關係（中位數 > 平均數 > 眾數）可以判斷，97 年變項具有低度負偏態現象。由圖 4-65 可知其為左偏，換言之，即大部分同學的分數落在 45~100，但仍具少量低分數者之偏離值。

惟由表 4-62 及圖 4-64 及 4-65 可知，92 年畢業學生學期成績

為高狹峰，表示分數過於集中，而 97 年畢業學生學期成績為低闊峰，表示分數過於分散，但很明顯的 92 年畢業學生學期成績的集中趨勢為高分群。再者，以平均數、中位數、眾數做比較，92 年比 97 年畢業學生具有較高的學期成績。

四、以三年級下學期學期成績之統計分析

以 92 學年度與 97 學年度畢業抽樣之班級所有學生，分別為 109 人、104 人之三年級下學期自然與生活科技學期成績加以分析：

表 4-63 92 與 97 年畢業學生之三下學期成績敘述統計表

92 年畢業學生 三下學期成績		97 年畢業學生 三下學期成績	
平均數	79.90826	平均數	70.43269
標準誤	1.337502	標準誤	1.725937
中間值	85	中間值	72
眾數	86	眾數	66
標準差	13.96394	標準差	17.60117
變異數	194.9915	變異數	309.8013
峰度	0.37127	峰度	-1.00686
偏態	-1.10022	偏態	-0.32664
最小值	38	最小值	32
最大值	98	最大值	97
個數	109	個數	104

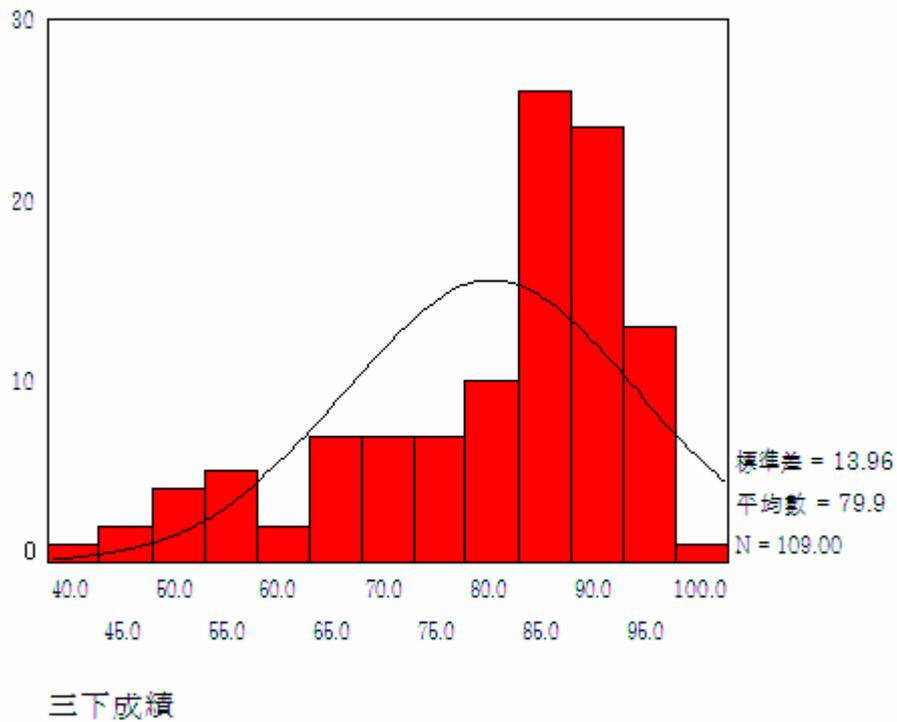


圖 4-66 92 年畢業學生之三下學期成績直方圖

由表 4-63 中資料可得 92 年畢業學生學期成績的平均數為 79.9、中位數為 85、眾數為 86，由這三個數據的大小關係（眾數 > 中位數 > 平均數）可以判斷，92 年畢業學生學期成績變項具有明顯的負偏態現象。由圖 4-66 可知其為左偏，換言之，即大部分同學的分數落在 80~95，但仍具低分數者之偏離值。

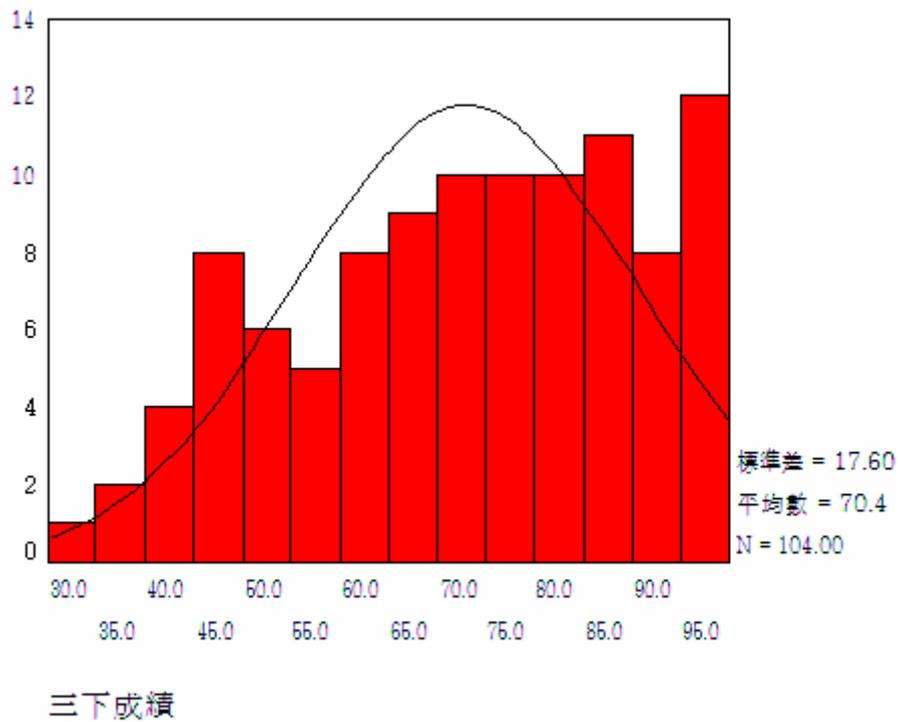


圖 4-67 97 年畢業學生之三下學期成績直方圖

由表 4-63 中資料可得 97 年畢業學生學期成績的平均數為 70.4、中位數為 72、眾數為 66，由這三個數據的大小關係（中位數 > 平均數 > 眾數）可以判斷，97 年變項具有低度負偏態現象。由圖 4-67 可知其為左偏，換言之，即大部分同學的分數落在 45~100，但仍具少量低分數者之偏離值。

惟由表 4-63 及圖 4-66 及 4-67 可知，92 年畢業學生學期成績為高狹峰，表示分數過於集中，而 97 年畢業學生學期成績為低闊峰，表示分數過於分散，但很明顯的 92 年畢業學生學期成績的集中趨勢為高分群。再者，以平均數、中位數、眾數做比較，92 年比 97 年畢業學生具有較高的學期成績。

五、檢定兩母體的平均數是否相同（不區分性別）

（一）以 92 年及 97 年畢業學生二上學期成績加以檢定

表 4-64 92 年與 97 年畢業學生二上學期成績獨立樣本檢定

t 檢定：兩個母體平均數差的檢定，假設變異數不相等

	92 年畢業學生 二上學期成績	97 年畢業學生 二上學期成績
平均數	79.66055046	64.36538462
變異數	123.3374108	329.2438387
觀察值個數	109	104
假設的均數差	0	
自由度	169	
t 統計	7.378264676	
P(T<=t) 單尾	3.45078E-12	
臨界值：單尾	1.653919942	
P(T<=t) 雙尾	6.90157E-12	
臨界值：雙尾	1.974100409	

依上表 $P(T \leq t)$ 雙尾為 $6.9 \times 10^{-12} < \text{顯著值} (.05)$ ，則拒絕虛無假設，亦即兩母體平均數不相等，兩個年度學期成績差異性顯著，換言之，92 年畢業學生二上學期成績（平均數 79.7）高於 97 年畢業學生二上學期成績（平均數 64.4）。

(二) 以 92 年及 97 年畢業學生二下學期成績加以檢定

表 4-65 92 年與 97 年畢業學生二下學期成績獨立樣本檢定

t 檢定：兩個母體平均數差的檢定，假設變異數不相等

	92 年畢業學生 二下學期成績	97 年畢業學生 二下學期成績
平均數	86.17431193	66.73076923
變異數	118.9971118	438.8976848
觀察值個數	109	104
假設的均數差	0	
自由度	153	
t 統計	8.436280238	
P(T<=t) 單尾	1.15016E-14	
臨界值：單尾	1.654873847	
P(T<=t) 雙尾	2.30031E-14	
臨界值：雙尾	1.975590281	

依上表 $P(T \leq t)$ 雙尾為 $2.3 \times 10^{-14} < \text{顯著值} (.05)$ ，則拒絕虛無假設，亦即兩母體平均數不相等，兩個年度學期成績差異性顯著，換言之，92 年畢業學生二下學期成績（平均數 86.2）高於 97 年畢業學生二下學期成績（平均數 66.7）。

(三) 以 92 年及 97 年畢業學生三上學期成績加以檢定

表 4-66 92 年與 97 年畢業學生三上學期成績獨立樣本檢定

t 檢定：兩個母體平均數差的檢定，假設變異數不相等

	92 年畢業學生 三上學期成績	97 年畢業學生 三上學期成績
平均數	82.56880734	66.77884615
變異數	148.1179069	320.9506161
觀察值個數	109	104
假設的均數差	0	
自由度	180	
t 統計	7.489415758	
P(T<=t) 單尾	1.49531E-12	
臨界值：單尾	1.653363014	
P(T<=t) 雙尾	2.99062E-12	
臨界值：雙尾	1.973230782	

依上表 P(T<=t)雙尾為 $2.9 \times 10^{-12} < \text{顯著值} (.05)$ ，則拒絕虛無假設，亦即兩母體平均數不相等，兩個年度學期成績差異性顯著，換言之，92 年畢業學生三上學期成績（平均數 82.6）高於 97 年畢業學生三上學期成績（平均數 66.8）。

(四) 以 92 年及 97 年畢業學生三下學期成績加以檢定

表 4-67 92 年與 97 年畢業學生三下學期成績獨立樣本檢定

t 檢定：兩個母體平均數差的檢定，假設變異數不相等

	92 年畢業學生 三下學期成績	97 年畢業學生 三下學期成績
平均數	79.90825688	70.43269231
變異數	194.9915053	309.8012509
觀察值個數	109	104
假設的均數差	0	
自由度	196	
t 統計	4.339576996	
P(T<=t) 單尾	1.14239E-05	
臨界值：單尾	1.65266506	
P(T<=t) 雙尾	2.28478E-05	
臨界值：雙尾	1.972141177	

依上表 $P(T \leq t)$ 雙尾為 $2.3 \times 10^{-5} < \text{顯著值} (.05)$ ，則拒絕虛無假設，亦即兩母體平均數不相等，兩個年度學期成績差異性顯著，換言之，92 年畢業學生三下學期成績（平均數 79.9）高於 97 年畢業學生三下學期成績（平均數 70.4）。

六、檢定兩母體的平均數是否相同（區分性別）

若將各年度、學期之男學生與女學生學期成績為母體加以檢定，經整理如下表：

表 4-68 92 年及 97 年畢業生各學期男女學生
之學期成績獨立樣本檢定

t 檢定：兩個母體平均數差的檢定，假設變異數不相等

	92 年畢業學生 (男) 二上學期成績	92 年畢業學生 (女) 二上學期成績
平均數	79.21052632	80.15384615
觀察值個數	57	52
假設的均數差	0	
P(T<=t) 雙尾	0.65779664	
臨界值：雙尾	1.982383312	
	92 年畢業學生 (男) 二下學期成績	92 年畢業學生 (女) 二下學期成績
平均數	84.78947368	87.69230769
觀察值個數	57	52
假設的均數差	0	
P(T<=t) 雙尾	0.163288714	
臨界值：雙尾	1.982383312	
	92 年畢業學生 (男) 三上學期成績	92 年畢業學生 (女) 三上學期成績
平均數	81.64912281	83.57692308
觀察值個數	57	52
假設的均數差	0	
P(T<=t) 雙尾	0.407815683	
臨界值：雙尾	1.982597204	
	92 年畢業學生 (男) 三下學期成績	92 年畢業學生 (女) 三下學期成績
平均數	79.47368421	80.38461538
觀察值個數	57	52
假設的均數差	0	

P(T<=t) 雙尾	0.73440067	
臨界值：雙尾	1.982383312	
	97 年畢業學生 (男) 二上學期成績	97 年畢業學生 (女) 二上學期成績
平均數	62.83050847	66.37777778
觀察值個數	59	45
假設的均數差	0	
P(T<=t) 雙尾	0.30458729	
臨界值：雙尾	1.983495205	
	97 年畢業學生 (男) 二下學期成績	97 年畢業學生 (女) 二下學期成績
平均數	63.16949153	71.4
觀察值個數	59	45
假設的均數差	0	
P(T<=t) 雙尾	0.037545845	
臨界值：雙尾	1.983495205	
	97 年畢業學生 (男) 三上學期成績	97 年畢業學生 (女) 三上學期成績
平均數	64.86440678	69.28888889
觀察值個數	59	45
假設的均數差	0	
P(T<=t) 雙尾	0.192313609	
臨界值：雙尾	1.98373095	
	97 年畢業學生 (男) 三下學期成績	97 年畢業學生 (女) 三下學期成績
平均數	68.62711864	72.8
觀察值個數	59	45
假設的均數差	0	
P(T<=t) 雙尾	0.215648595	
臨界值：雙尾	1.983495205	

由上表 $P(T \leq t)$ 雙尾均大於顯著值 (.05)，亦即虛無假設成立，亦即兩母體平均數相等，同年度男女學生學期成績差異性不顯著。當中惟獨 97 年男女學生二下學期成績 $P(T \leq t)$ 雙尾 $<$ 顯著值 (.05)，則拒絕虛無假設，亦即兩母體平均數不相等，同年度男女學生學期成績差異性顯著，換言之，97 年畢業男學生二下學期成績（平均數 63.2）低於 97 年畢業女學生二下學期成績（平均數 71.4）。

第五章 結論

本研究以彰化縣立員林國民中學之教師為研究對象，旨在描述與分析國中課程教科書一綱一本與一綱多本之學習效果之比較，並探討現今實施一綱多本後所衍生的問題及其因應之道。本研究歷經相關文獻的整理與歸納，作為研究架構的基礎，然後進行問卷的編修與預試，最後進行實證性研究與次級資料分析。本研究取樣範圍研究界定範圍內之員林國中教師，共計 107 位教師，收回問卷 96 份，回收率達 89.7%；部份問卷經遺漏值處理後，全數予以保留，故有效回收問卷 91 份，有效回收率達 85%，實際抽樣誤差為 $\pm 4.98\%$ 。問卷填答資料分別以單變量及雙變量分析等統計方法加以處理，二手資料則以敘述統計、直方圖與 t 檢定加以分析，各項統計數據已於第四章摘述與討論。本章首先延續前一章的討論作成研究發現，再據以提出相關建議，以供教育單位及後續相關議題研究之參考。

第一節 研究發現

本節將依據研究目的、研究問題、問卷調查以及次級資料分析之結果與發現，逐一陳述本研究探討國中教科書一綱一本與一綱多本之學習效果之比較，以及實施一綱多本教科書政策後所衍生的問題等數據與其關連性。

一、教科書一綱多本衍生問題之現況

(一) 教科書一綱多本就學生層面而言

顯示一綱多本教科書可能會影響學生的學習壓力、書包重量、學習意願、從事休閒活動（運動）、教材銜接、學習複雜、補習時間等。進一步交叉分析顯示，其中增加學生學習壓力、讓學生感到不願意學習、讓學生不敢放鬆從事休閒活動（運動）、轉學時教材銜接困難、讓學生感到學習更複雜以及增加補習時間等項目與一綱多本教科書政策之實施有顯著關聯性存在。

（二）教科書一綱多本就教師層面而言

顯示一綱多本教科書可能會影響教師頻繁更動使用教科書版本、無法完整教授完教科書內容、易重複教授教科書內容、提高教師備課困難、增加教師教學負擔、提高自編課程時間、增加研發教材時間等。進一步交叉分析顯示，其中造成教師頻繁更動使用教科書版本、易重複教授教科書的內容、提高教師備課時的困難以及增加教師教學的負擔等項目與一綱多本教科書政策之實施有顯著關聯性存在。

（三）教科書一綱多本就學校行政層面而言

顯示一綱多本教科書可能會影響編班之困擾、配課之困擾、教科書選評採購更容易、教師擔任課發會委員或召集人之意願、六大議題融入各領域教學、學校特色之發揮、本位課程設計之發展等。進一步交叉分析顯示，其中讓學校配課時產生困擾以及讓學校教科書選評採購更容易等項目與一綱多本教科書政策之實施有顯著關聯性存在。

（四）教科書一綱多本就家長層面而言

顯示一綱多本教科書可能會影響家長購買教科書費用、購買教科書的輔助教材費用、陪伴子弟唸書時間、子弟學習內容的掌握、學習

進度會趕不上同學等。進一步交叉分析顯示，其中提高家長購買教科書的輔助教材費用、讓家長對子弟的學習內容無法掌握以及讓家長憂慮子弟學習進度會趕不上同學等項目與一綱多本教科書政策之實施有顯著關聯性存在。

(五) 依受訪者個人觀點對一綱一本與一綱多本之看法

認為北北基可實施一綱一本政策之議題，比較同意者佔 60.4%，比較不同意者佔 39.6%。

認為北北基可自辦聯招（採用統一版本）之議題，比較同意者佔 49.5%，比較不同意者佔 50.5%。

認為國中教科書宜採一綱一本政策之議題，比較同意者佔 73.6%，比較不同意者佔 26.4%。

(六) 受訪者贊成一綱一本與一綱多本之現況

研究者就性別、年齡與兼任職務等三方面加以交叉分析，結果顯示性別、年齡與兼任職務均與受訪者贊成一綱一本或一綱多本政策沒有關聯性，亦即受訪者贊成一綱一本或一綱多本政策之態度不受性別、年齡或兼任職務的影響。

二、次級資料分析結果

(一) 以抽樣班級所有學生各學期之學期成績分析

92 學年度畢業學生與 97 學年度畢業學生各學期之學期成績加以分析結果顯示，於每個相同學期之中，92 學年度畢業學生之學期成績所代表的母體平均數均高於 97 學年度畢業學生之學期成

績所代表的母體平均數。

92 學年度畢業學生所代表為一綱一本教科書政策下之實施對象，97 學年度畢業學生所代表為一綱多本教科書政策下之實施對象。換言之，兩者間差異性是顯著的，表示實施一綱一本政策學生成績明顯高於實施一綱多本政策學生成績，若以一綱多本教科書政策之實施當作中介變數，可發現實施此政策後，學生的成績明顯地降低。

（二）以抽樣班級區分男、女學生各學期之學期成績分析

各學年度畢業男、女學生其各學期之學期成績加以分析結果顯示，於每個相同學期之中，各學年度畢業男學生之學期成績所代表的母體平均數與畢業女學生之學期成績所代表的母體平均數差異性不顯著。且由分析發現女生的平均數略高於男生的平均數，顯示整體而言，國中女生在自然與生活科技領域的表現略勝於國中男生的表現。

其中亦發現，97 學年度畢業生二下之學期成績，男、女學生之平均數差異性是顯著的，亦即 97 學年度畢業生中，女生在二年級下學期自然與生活科技領域的表現明顯優於國中男生的表現。

第二節 研究建議

本節將依據前文研究結果與發現，就學校實務運用、後續研究方向與方法逐一提出具體建議，俾供未來教科書政策及其影響之改進策略，以及未來相關議題研究之參考。

一網多本旨在展現多元化的觀點，各出版商亦依循課程綱要編寫，但因課程綱要過於模糊，使得教科書編撰沒有一套明確規範，因而導致教科書品質良莠不齊，甚至錯誤百出。雖然一網多本精神在擺脫教科書意識型態與一元化，然而如前文所述，一網多本產生不少問題，例如學生在課程銜接困難、課業負擔沈重、增加教師備課困難與教學負擔、教科書選評採購程序繁雜、學校配課作業困難、家長教科書經濟負擔加重、憂慮子弟學習進度趕不上等負面現象產生。基於上述，有以下建議：

一、相關單位應審慎評估一網多本政策的衍生問題

尤以教育主管機關為要，應避免讓學生過多壓力及家長與教師更多負擔。本研究分析發現，國民中學教師體認到學生、教師、學校行政及家長對一網多本之觀感，其負面傾向多於正面，例如，學生學習壓力並未減少、補習時間增加及教材存有銜接問題、感到學習更複雜而不願意學習；教師頻繁更動教科書版本、易重複教授內容、造成教學負擔與備課之困擾；增加學校在教科書選評採購困難及配課方面困擾；家長購買教科書輔助教材費用提高、家長對子弟的學習內容無法掌握，更重要的是擔心子弟學習進度趕不上同學等，都需要教育主管機關審慎評估，而不是以教改不應走回頭路之語，企圖掩飾而不加以檢討。

二、重新評估教科書一網一本政策之可行性

本研究分析發現，多數教師認為不願意採取一網多本，相對的，在調查中有 73.6% 的國中教師認為應採用一網一本。分析之後的主因，在於頻繁更動教科書版本、教師教學負擔加重、易重複

教授教科書內容、學生對於學習內容也感受加重，課後補習時間也增加的問題。因此教育主管機關應尊重地方政府、國民中小學、家長及教師的需求，讓一綱一本的政策可以獲得支持，進而重新實施之。

如同台北市政府（2007）教育局所主導規劃之下，將由北北基三縣市聯合組成教科書評選委員會，共同研擬教科書評選標準、建立公平公開的評選程序，公開辦理教科書單一版本評選工作，其評選是就市面上經國立編譯館審定通過的國文、英語、數學、社會及自然與生活科技等 5 個學習領域，每個學習領域評選單一版本的教科書，推薦各校選用。屆時，7 年級新生入學後至 9 年級畢業為止，亦即在國中階段求學期間，各學習領域分別均採用同一版本的教科書。如此，各校仍保有選用其他版本教科書的自主權，這樣一來，既不會違反中央政府一綱多本的政策，亦不會回復過去統編本的傳統作法。

三、審慎評估地方政府實施一綱一本共辦基測的可行性

在本研究問卷調查顯示，受訪的國中教師認為，支持「北北基」三縣市實施一綱一本者有 60.4%，而對於「北北基」自辦聯招，雖採用統一版本者各約占半數，部分教師認為其適法性、政治因素以及相關配套措施尚未臻完善而貿然實施，故有兩極看法。教育主管機關宜評估地方政府實施一綱一本共辦基測的可行性，畢竟，中等學校的學生聯招是地方的教育事務，中央教育主管機關宜尊重地方的意見，並讓地方有自主的發展空間。更重要的是，一綱一本可以讓家長不再有為子弟學習而需要有更多成本的投入，學生也不會再有更多學習壓力，或許可以作為未來政策調整的方向。

眾所皆知，一綱多本政策在追求多元價值與擺脫意識形態管控，立意甚佳，但是教育主管機關宜持續進一步瞭解一綱多本的問題與評估，逐步地針對一綱多本的政策與配套措施完善規劃後，再行實施，才不致影響學生、家長及老師。尤其，更應尊重地方教育的特殊性及自主性，否則就失去開放社會的多元價值的意義。

四、宜對九年一貫課程與高中課程銜接問題進行研究，填補其間之斷層

須了解九年一貫與高中課程綱要之間的落差，編訂補充教材與銜接課程，讓國三學生升上高一後，在課程教材方面能夠銜接，不致於產生斷層現象。據調查顯示：整個國家中學生的數學程度後退好幾年，公立高中的數學教師感受最為深刻！影響所及，自然與生活科技領域亦跟著下滑，很多課程內容須以數學為基礎加以計算。但近年來，以個人多年的經驗發現，現在國中生的計算能力真的退步很多，在自然領域所運用到數學並非很難，甚至連加、減、乘、除等四則運算，或是指數的運算都無法完成而獲致最終正確的答案。

個人認為，學測題目型態均改為選擇題，是一大隱憂，因為不考非選擇題，學生不會在意最終答案是由哪些經過邏輯推理計算步驟而所得到的，因而欠缺縝密計算程序之訓練，如此程度怎不後退好幾年？若將來升上高一後，在課程銜接方面必會出現問題。因之，建議在國中基本學力測驗考題型態部分，應恢復過去的非選擇題之題型，以加強國中生數學（算術）之運算能力與統整歸納程度。

五、加速擴大高中職及五專免試入學方案之推動與實施

「教育部擴大高中職及五專免試入學實施方案草案，昨天出爐，101 學年度起，高中免試比率將達四成以上，五專更達七成，預計 110 年度全面免試入學，由此推算，現在三歲的兒童將來進高中時不必考試。」³⁰就如同國小升上國中般按照學區來分發入學，應可解決目前的困境。然而教育主管機關首先應克服的障礙是打破明星學校之迷思，這也是國人最難克服的障礙，顯然，在升學考試制度仍未廢除之際，已有家長在孩子出生後即辦理戶口遷移至明星國小學區內，為將來的國中基測預作準備。

配合十二年國教，升學制度的確有其調整之必要性，高中職學校社區化讓學生就近免試入學，應為立意良善之政策，但傳統的明星學校仍應保留選才機制，亦是一種符合社會正義的方式。畢竟，免試入學方案屆時可能會以在校成績做為入學標準，偏遠地區與都會地區的學校前百分之一會有程度上的落差，就算劃分學區，不越區就讀，也還是會有差異，家長一定會有意見。因之，保留傳統明星學校選才機制，讓社區外具有學術性向優異的學生，有發展潛能的機會，亦不失為具有彈性之作法。

六、研議常態編班與能力分班之間的差異及其影響

常態編班在教育部嚴厲監控之下施行數年來，是否造成學習成就低者能夠被帶上來？一直是站在第一線的教師們所關切的議題。結果，如前文所述，大部份學習成就高者均往私立學校就讀，家長們所擔心的問題是，怕自己的子弟在沒有好的競爭環境下，亦會被拖垮，造成未來無法升上理想的學校。但教育部卻又允許

³⁰ 陳智華，〈101 年高中四成免試入學〉，《聯合報》，民 98.4.4，版 A1。

國民中學實施能力分組教學，將部分科目表現優異者予以分組，進行難易程度不同之教材教學，這豈不是變相的能力編班嗎？再者，各縣市在藝能科方面表現優異者，成立所謂音樂班、體育班等，難道這些班級是真正戮力於藝能教學？站在基層的教育工作者，心裏是最清楚不過了。

我們不可能期望每一位學子都有興趣唸書，問題在於如何安排那些沒有興趣唸書者，與其讓他們每天無精打采的到學校，不如安排他們有興趣的技藝課程，習得一技之長；而讓這些有興趣唸書的學子，在讀書風氣佳的班級環境下，互相砥礪、教學相長，繼續在學術領域鑽研更高深的學問。

七、對後續的研究建議

針對研究對象方面，可將問卷樣本擴及家長與學生部分，亦可採用深入訪談方式，蒐集更多其他意見納入研究內容。二手資料方面，可採用更多班級學生之學習成績，以達分析結果更加精確可靠。

彰化縣立員林國民中學屬於都會型學校，建議後續研究者可另選擇偏遠型學校當對照組，或採用混合型態方式，分別將都會型與偏遠型學校分層隨機抽樣，以問卷、次級資料量化研究與質的研究方法並行。

參考書目

一、書籍

- 邱皓政，《量化研究與統計分析》。台北：五南，民 95。
- 周祝瑛，《誰捉弄了台灣的教改》。台北：心理，民 92。
- 張春興，《教育心理學：三化取向的理論與實踐》。台北：東華，民 83。
- 黃光雄，《教育概論》。台北：師大書苑，民 84.3。
- 項 靖，《社會科學研究法—量化研究法》課程講義。台中：著者自印，民 97，頁 209-210。
- 鄭惟厚譯，David S. Moore 著，《統計，讓數字說話！》。台北：天下遠見，民 87。
- 羅清浚，《社會科學研究方法—如何做量化研究》。台北：威仕曼文化，民 96。

二、期刊

- 何福田，〈九年一貫新課程連貫之後〉，《研習資訊》，第 22 卷，第 3 期，民 94。
- 李弘祺，〈一綱多本教育政策與問題的反思之一〉，《當代》，第 220 期，民 94，頁 54-59。
- 林聆慈，〈高中國文的最愛與不愛 談一綱多本的選編〉，《國文天地》，第 22 卷，第 3 期，民 88.10，頁 19-29。
- 周淑卿，〈今是昨非，抑或昨是今非？教科書一綱多本爭議之分析〉，《國立編譯館館刊》，復刊號，第 31 卷，民 92，頁 12-21。
- 徐明珠，〈十年教改爭議與政策革新之研究〉，《國家政策論壇季刊》，冬季號，民 92.10，頁 182-196。

陳清溪，〈升學考試科目不宜實施一綱多本教科書〉，《研習資訊》，第 22 卷，第 3 期，民 94。

陳明印，〈從行政角度談國中一綱多本之發展〉，《研習資訊》，第 22 卷，第 3 期，民 94。

葉興華，〈談國中小學課程「一綱多本」的現在與未來〉，《研習資訊》，第 22 卷，第 3 期，民 94。

楊龍立，〈臺灣教科書一綱多本到多綱多本的發展〉，《研習資訊》，第 22 卷，第 3 期，民 94。

歐用生，〈「一綱一本教科書事件」平議〉，《教科書研究》，第 1 卷，第 1 期，民 97.6，頁 5。

蘇進棻，〈九年一貫「一綱多本」教科書政策衍生問題與因應策略〉，《教育研究與發展期刊》，第 2 卷，第 3 期，民 95.9，頁 65-66。

三、文件

全國教師會教學部，〈台北市七年級生抽樣調查報告〉，《全國教師會會訊》第四十一期，民 97.12.22，版 12。

四、報紙

林曉雲、陳宣瑜，〈窮人家的孩子 基測愈考愈差〉，《自由時報》，民 97.12.27，版 14。

陳智華，〈101 年高中四成免試入學〉，《聯合報》，民 98.4.4，版 A1。

蔡清田，〈一綱多本，教育自由化〉，《自由時報》，民 95.12.19，版 3。

簡慧珍，〈精誠入學考 2500 人搶 702 席〉，《聯合報》，民 98.4.13，C1 版。

附錄一

研究問題、重要概念、概念型定義與操作型定義轉換表

主要研究問題	細目研究問題	概念—概念型定義	概念—操作型定義	問卷題次
國中課程教科書一綱一本與一綱多本衍生問題差異性為何？	以學生層面感受而言是否因教科書政策不同而有所差異？	<p>●一綱一本：</p> <p>「統編本」：係指在民國 57~85 年間，由國立編譯館依據教育部統一頒布實施的課程標準所列的課程目標與教材綱要，編定或審定的教科書。</p> <p>「國編本」：係指在 85 年後教科書開放審定制，但為維持教科書供應的暫時穩定，故仍委由國立編譯館編輯的教科書，然此教科書不過是市場眾多「品牌」的一種，並無統一的情形，因此稱為國編本，以凸顯具多元而未統一的市場情形。</p> <p>●一綱多本：</p> <p>即目前實施之教科書審定本政策。審定本：係指由個人、書局或團體依據國家所規定的課程標準或綱要所編輯的教科書，經政府委託之機關審訂</p>	<p>以彰化縣員林國中的教師為研究對象，以下列問卷問題加以操作化：</p> <p>【第一小題】相較於一綱一本教科書，若以學生層面而言，您認為一綱多本教科書會……</p> <p>「增加學生的學習壓力？1.非常同意 2.同意 3.不同意 4.非常不同意」，以受訪者的回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影響的關聯性。</p> <p>「減少學生的書包重量？1.非常同意 2.同意 3.不同意 4.非常不同意」，以受訪者的回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影響的關聯性。</p> <p>「讓學生感到不願意學習？1.非常同意 2.同意 3.不同意 4.非常不同意」，以受訪者的回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影響的關聯性。</p> <p>「讓學生不敢放鬆從事休閒運動(活動)？1.非常同意 2.同意 3.不同意 4.非常不同意」，以受訪者的回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影響的關聯性。</p> <p>「學生轉學時沒有教材銜接的困難？1.非常同意 2.同意 3.不同意 4.非常不同意」，以受訪者的回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影</p>	第一部分 第 1~7 題

		通過後印行的民間編輯之教科書。	響的關聯性。 「讓學生感到學習更複雜？1.非常同意 2.同意 3.不同意 4.非常不同意」，以受訪者的回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影響的關聯性。 「增加學生補習時間？1.非常同意 2.同意 3.不同意 4.非常不同意」，以受訪者的回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影響的關聯性。	
國中課程教科書一綱一本與一綱多本衍生問題差異性為何？	以教師層面感受而言是否因教科書政策不同而有所差異？	<ul style="list-style-type: none"> ●自編課程： 於使用教科書版本中未納入之重要概念或應學習之先備知識，故須另編課程額外進行補充教學。 ●研發教材： 另行於使用教科書版本所運用教材、教具外，教師自行研究開發供教學進行之資料。 	以彰化縣員林國中的教師為研究對象，以下列問卷問題加以操作化： 【第二小題】相較於一綱一本教科書，若以教師層面而言，您認為一綱多本教科書會…… 「造成教師頻繁更動使用教科書的版本？1.非常同意 2.同意 3.不同意 4.非常不同意」，以受訪者的回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影響的關聯性。 「無法完整地教授完教科書內容？1.非常同意 2.同意 3.不同意 4.非常不同意」，以受訪者的回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影響的關聯性。 「易重複教授教科書的內容？1.非常同意 2.同意 3.不同意 4.非常不同意」，以受訪者的回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影響的關聯性。 「提高教師備課時的困難？1.非常同意 2.同意 3.不同意 4.非	第一部分 第 8~14 題

			<p>常不同意」，以受訪者的回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影響的關聯性。</p> <p>「增加教師教學的負擔？1.非常同意 2.同意 3.不同意 4.非常不同意」，以受訪者的回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影響的關聯性。</p> <p>「提高自編課程的時間？1.非常同意 2.同意 3.不同意 4.非常不同意」，以受訪者的回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影響的關聯性。</p> <p>「增加研發教材的時間？1.非常同意 2.同意 3.不同意 4.非常不同意」，以受訪者的回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影響的關聯性。</p>	
國中課程教科書一綱一本與一綱多本衍生問題差異性為何？	以學校行政層面感受而言是否因教科書政策不同而有所差異？	<p>●課發會</p> <p>係指學習領域課程發展委員會與學校課程發展委員會兩類。學習領域類工作細則：1.訂定每年級之課程內容與重點發展方向 2.擬訂各領域分年重點與課程目標 3.研擬與其他學習領域之統整方式。學校類工作細則：1.審查各領域之教學計畫 2.安排彈性節數中，學校行事節數與班級彈性教學節數之比例 3.擬訂學校行事節數之活動內容、</p>	<p>以彰化縣員林國中的教師為研究對象，以下列問卷問題加以操作化：</p> <p>【第三小題】相較於一綱一本教科書，若以學校行政層面而言，您認為一綱多本教科書會……</p> <p>「讓學校編班時產生困擾？1.非常同意 2.同意 3.不同意 4.非常不同意」，以受訪者的回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影響的關聯性。</p> <p>「讓學校配課時產生困擾？1.非常同意 2.同意 3.不同意 4.非常不同意」，以受訪者的回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影響的關聯性。</p> <p>「讓學校教科書選評採購更容易？1.非常同意 2.同意 3.不同意 4.非常不同意」，以受訪者的</p>	第一部分 第 15~21 題

		<p>時程、時數等 4. 規劃綜合活動學習領域之分年重點與課程目標 5. 各年級基本教學節數中各學習領域之結構與每週上課節數 6. 各年級基本教學節數中選修課程之內容與節數。</p> <p>●六大議題 係指人權教育、兩性教育、家政教育、環境教育、資訊教育以及生涯發展教育。</p> <p>●本位課程 學校本位課程是以學校的教學理念及學生需要為核心，以學校的教育人員為主體，以學校的情境及資源為基礎，並考量學區附近的社區及大眾的期望，以及符應中央及地方教育機關法令與政府的規範，針對學校課程所進行的規劃、設計、實施與評鑑。</p>	<p>回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影響的關聯性。</p> <p>「增加學校教師擔任課發會委員或召集人之意願？1. 非常同意 2. 同意 3. 不同意 4. 非常不同意」，以受訪者的回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影響的關聯性。</p> <p>「易使六大議題融入各領域教學？1. 非常同意 2. 同意 3. 不同意 4. 非常不同意」，以受訪者的回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影響的關聯性。</p> <p>「易造成學校特色無法發揮？1. 非常同意 2. 同意 3. 不同意 4. 非常不同意」，以受訪者的回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影響的關聯性。</p> <p>「讓學校的本位課程設計易於發展？1. 非常同意 2. 同意 3. 不同意 4. 非常不同意」，以受訪者的回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影響的關聯性。</p>	
<p>國中課程教科書一綱一本與一綱多本衍生</p>	<p>以家長層面感受而言是否因教科書政策不</p>	<p>●輔助教材 係指市面上之講義、自修、評量、測驗卷等參考用書籍。</p>	<p>以彰化縣員林國中的教師為研究對象，以下列問卷問題加以操作化：</p> <p>【第四小題】相較於一綱一本教科書，若以家長層面而言，您認為一綱多本教科書會……</p>	<p>第一部分第 22~26 題</p>

問題差異性為何？	同而有所差異？		<p>「減少家長購買教科書費用？」1.非常同意 2.同意 3.不同意 4.非常不同意」，以受訪者的回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影響的關聯性。</p> <p>「提高家長購買教科書的輔助教材費用？」1.非常同意 2.同意 3.不同意 4.非常不同意」，以受訪者的回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影響的關聯性。</p> <p>「減少家長陪伴子弟念書的時間？」1.非常同意 2.同意 3.不同意 4.非常不同意」，以受訪者的回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影響的關聯性。</p> <p>「讓家長對子弟的學習內容無法掌握？」1.非常同意 2.同意 3.不同意 4.非常不同意」，以受訪者的回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影響的關聯性。</p> <p>「讓家長憂慮子弟學習進度會趕不上同學？」1.非常同意 2.同意 3.不同意 4.非常不同意」，以受訪者的回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影響的關聯性。</p>	
國中課程教科書一綱一本與一綱多本衍生問題差異	以個人觀點感受而言是否因教科書政策不同而有	●北北基 係指台北市、台北縣、基隆市。	以彰化縣員林國中的教師為研究對象，以下列問卷問題加以操作化： 【第五小題】依個人觀點而言，您認…… 「北北基可實施一綱一本政策？」1.非常同意 2.同意 3.不同	第一部分 第 27~29 題

異性為何？	所差異？		<p>意 4.非常不同意」，以受訪者的回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影響的關聯性。</p> <p>「北北基可自辦聯招(採用統一版本)? 1.非常同意 2.同意 3.不同意 4.非常不同意」，以受訪者的回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影響的關聯性。</p> <p>「國中教科書宜採一綱一本政策? 1.非常同意 2.同意 3.不同意 4.非常不同意」，以受訪者的回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影響的關聯性。</p>	
國中課程教科書一綱一本與一綱多本衍生問題差異性為何？	現行教科書政策是否因個人背景不同而有所差異？	<ul style="list-style-type: none"> ●性別： 男女兩性的區別。 ●擔任職務 受聘教師均為專任，若擔任導師或行政人員則為兼任，但不失其專任本職。 ●學校規模 依學校班級數加以界定，此規模將影響兼任導師或行政人員之每週授課時數多寡。 ●國編本： 係指在 85 年後教科書開放審定制，但為維持教科書供應的暫時穩定，故仍委由國立編譯館編輯的教 	<p>以彰化縣員林國中的教師為研究對象，以下列問卷問題加以操作化：</p> <p>「請問您的性別：1.男 2.女」，以受訪者的回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影響的關聯性。</p> <p>「請問您的年齡：1. 30 歲以下 2. 31~40 歲 3. 41~50 歲 4. 51 歲以上」，以受訪者的回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影響的關聯性。</p> <p>「請問您的任教年資：1. 1~5 年 2. 6~10 年 3. 11~15 年 4. 16~20 年 5. 21~25 年 6. 26~30 年 7. 31~35 年 8. 36~40 年 9. 41 年以上」，以受訪者的回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影響的關聯性。</p> <p>「請問您現在擔任(或兼任)的職務為何？1.專任教師 2.教師</p>	第二部分 第 1~7 題

		<p>科書，然此教科書不過是市場眾多「品牌」的一種，並無統一的情形，因此稱為國編本，以凸顯具多元而未統一的市場情形。</p>	<p>兼導師 3.教師兼行政人員」，以受訪者的回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影響的關聯性。</p> <p>「請問您主要任教之學習領域為何？1.語文領域—國文 2.語文領域—英語 3.數學領域 4.自然與生活科技領域 5.社會領域 6.綜合活動領域 7.健康與體育領域 8.藝術與人文領域」，以受訪者的回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影響的關聯性。</p> <p>「您所服務的學校規模：1. 17班以下 2. 18~26班 3. 27~35班 4. 36~44班 5. 45~53班 6. 54~62班 7. 63班以上」，以受訪者的回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影響的關聯性。</p> <p>「請問您是否使用過國編本教科書？1.是 2.否」，以受訪者的回答加以彙整並統計各項答案的百分比，以決定對教科書政策影響的關聯性。</p>	
--	--	--	---	--

國中課程教科書一綱一本與一綱多本之學習效果之比較調查問卷



各位敬愛的老師，您好！

此份問卷目的在了解您對教科書一綱多本政策實施後的相關問題，所有的填答內容皆無對與錯，只要按照您的狀況及主觀感受作答即可。本問卷僅供學術研究之用，不需具名，內容絕不會對外公開，並受到妥善保密，敬請安心填答。您的熱心參與將會是本研究最大的動力，對於您的支持協助，我們致上十二萬分的感謝。

祝您
身體健康！萬事如意！

東海大學公共事務碩士在職專班
指導教授 紀俊臣博士
研究生 張月明敬上
中華民國 98 年 4 月

第一部分：問卷

第一小題：若以學生層面而言，
您認為一網多本會……

非 同 不 非
常 同 同 常
同 意 意 不
意 意 意 同
意 意 意 意

-
- | | | | | |
|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| 1. 增加學生的學習壓力？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 2. 減少學生的書包重量？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 3. 提高學生回家的作業量？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 4. 讓學生感到不願意學習？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 5. 讓學生不敢放鬆從事休閒運動(活動)？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 6. 學生轉學時沒有教材銜接的困難？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 7. 增加學生補習時間？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 8. 讓學生感到學習更複雜？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 9. 讓學生減少睡眠時間？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |

第二小題：若以教師層面而言，
您認為一網多本會……

非 同 不 非
常 同 同 常
同 意 意 不
意 意 意 同
意 意 意 意

-
- | | | | | |
|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| 10. 造成教師頻繁更動使用教科書的版本？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 11. 無法完整地教授完教科書內容？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 12. 易重複教授教科書的內容？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 13. 提高教師備課時的困難？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 14. 增加教師教學的負擔？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 15. 增加批閱作業的時間？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 16. 增加研發教材的時間？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 17. 提高自編課程的時間？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |

【請翻面繼續答題】

第三小題：若以學校行政層面而言，
您認為一綱多本會……

非 同 不 非
常 同 同 常
同 意 意 不
意 意 意 同
意 意 意 意

-
18. 讓學校編班時產生困擾？ 1. 2. 3. 4.
19. 讓學校配課時產生困擾？ 1. 2. 3. 4.
20. 讓學校採購更多輔助教材？ 1. 2. 3. 4.
21. 讓學校教科書選評採購更容易？ 1. 2. 3. 4.
22. 增加學校教師擔任課發會委員或召集人之意願？ 1. 2. 3. 4.
23. 易造成校際之間的比較？ 1. 2. 3. 4.
24. 易造成學校特色無法發揮？ 1. 2. 3. 4.
25. 讓學校的本位課程設計易於發展？ 1. 2. 3. 4.
26. 易使六大議題融入各領域教學？ 1. 2. 3. 4.

第四小題：若以家長層面而言，
您認為一綱多本會……

非 同 不 非
常 同 同 常
同 意 意 不
意 意 意 同
意 意 意 意

-
27. 減少家長購買教科書費用？ 1. 2. 3. 4.
28. 提高家長購買教科書的輔助教材費用？ 1. 2. 3. 4.
29. 減少家長陪伴子弟念書的時間？ 1. 2. 3. 4.
30. 讓家長對子弟的學習內容無法掌握？ 1. 2. 3. 4.
31. 讓家長憂慮子弟學習進度會趕不上同學？ 1. 2. 3. 4.

第五小題：依個人觀點，您認為……

非 同 不 非
常 同 同 常
同 意 意 不
意 意 意 同
意 意 意 意

-
32. 北北基可實施一綱一本政策？ 1. 2. 3. 4.
33. 北北基可自辦聯招(採用統一版本)？ 1. 2. 3. 4.
34. 教科書宜採一綱一本政策？ 1. 2. 3. 4.

【請翻面繼續答題】

第二部分：基本資料

1. 請問您的性別：

- 1.男 2.女

2. 請問您的任教年資：

- 1.一～五年 2.六～十年 3.十一～十五年
4.十六～二十年 5.廿一～廿五年 6.廿六～三十年
7.卅一～卅五年 8.卅六～四十年 9.四十一年以上

3. 請問您現在擔任的職務為何？

- 1.專任教師 2.教師兼導師 3.教師兼行政人員

4. 請問您任教之學習領域為何？

- 1.語文領域－國文 2.語文領域－英語 3.數學領域
4.自然與生活科技領域 5.社會學習領域

5. 請問您是否使用過國編本教科書？(國編本：係指在 85 年後教科書開放審定制，但為維持教科書供應的暫時穩定，故仍委由國立編譯館編輯的教科書)

- 1.是 2.否



填答完畢！

請再仔細檢查一遍，

是否每一題都填好了！

謝謝您！請交給發放問卷人員！

國中課程教科書一綱一本與一綱多本衍生問題之比較調查問卷



各位敬愛的老師，您好！

感謝您在百忙之中撥冗填答本問卷，此份問卷目的在了解您對教科書一綱多本政策實施後的相關問題，所有的填答內容皆無對與錯，只要按照您的狀況及主觀感受作答即可。本問卷僅供學術研究之用，不需具名，內容絕不會對外公開，並受到妥善保密，敬請安心填答。您的熱心參與將會是本研究最大的動力，對於您的支持協助，致上十二萬分的感謝。

祝您
身體健康！萬事如意！

東海大學公共事務碩士在職專班
指導教授 紀俊臣博士
研究生 張月明敬上
中華民國 98 年 4 月

第一部分：教科書一綱多本現況問卷

【第一小題】

相較於一綱一本教科書，若以學生層面而言，
您認為一綱多本教科書會.....

非 同 不 非
常 同 同 常
同 意 意 不
意 意 意 同
意 意 意 意

- | | | | | |
|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| 1. 增加學生的學習壓力？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 2. 減少學生的書包重量？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 3. 讓學生感到不願意學習？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 4. 讓學生不敢放鬆從事休閒運動(活動)？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 5. 學生轉學時沒有教材銜接的困難？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 6. 讓學生感到學習更複雜？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 7. 增加學生補習時間？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |

【第二小題】

相較於一綱一本教科書，若以教師層面而言，
您認為一綱多本教科書會.....

非 同 不 非
常 同 同 常
同 意 意 不
意 意 意 同
意 意 意 意

- | | | | | |
|----------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| 8. 造成教師頻繁更動使用教科書的版本？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 9. 無法完整地教授完教科書內容？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 10. 易重複教授教科書的內容？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 11. 提高教師備課時的困難？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 12. 增加教師教學的負擔？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 13. 提高自編課程的時間？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 14. 增加研發教材的時間？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |

【請翻面繼續答題】

【第三小題】	非 常 同 意	同 意	不 同 意	非 常 不 同 意
相較於一綱一本教科書，若以 <u>學校行政層面</u> 而言， 您認為一綱多本教科書會……				

- | | | | | |
|---------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| 15. 讓學校編班時產生困擾？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 16. 讓學校配課時產生困擾？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 17. 讓學校教科書選評採購更容易？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 18. 增加學校教師擔任課發會委員或召集人之意願？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 19. 易使六大議題融入各領域教學？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 20. 易造成學校特色無法發揮？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 21. 讓學校的本位課程設計易於發展？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |

【第四小題】	非 常 同 意	同 意	不 同 意	非 常 不 同 意
相較於一綱一本教科書，若以 <u>家長層面</u> 而言， 您認為一綱多本教科書會……				

- | | | | | |
|------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| 22. 減少家長購買教科書費用？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 23. 提高家長購買教科書的輔助教材費用？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 24. 減少家長陪伴子弟念書的時間？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 25. 讓家長對子弟的學習內容無法掌握？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 26. 讓家長憂慮子弟學習進度會趕不上同學？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |

【第五小題】	非 常 同 意	同 意	不 同 意	非 常 不 同 意
依個人觀點而言，您認為……				

- | | | | | |
|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| 27. 北北基可實施一綱一本政策？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 28. 北北基可自辦聯招(採用統一版本)？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |
| 29. 國中教科書宜採一綱一本政策？ | 1. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> |

【請翻面繼續答題】

第二部分：基本資料

1. 請問您的性別：

- 1.男 2.女

2. 請問您的年齡：

1. 30 歲以下 2. 31~40 歲 3. 41~50 歲 4. 51 歲以上

3. 請問您的任教年資：

1. 1~5 年 2. 6~10 年 3. 11~15 年 4. 16~20 年 5. 21~25 年
6. 26~30 年 7. 31~35 年 8. 36~40 年 9. 41 年以上

4. 請問您現在擔任(或兼任)的職務為何？

- 1.專任教師 2.教師兼導師 3.教師兼行政人員

5. 請問您主要任教之學習領域為何？

- 1.語文領域－國文 2.語文領域－英語 3.數學領域
4.自然與生活科技領域 5.社會領域 6.綜合活動領域
7.健康與體育領域 8.藝術與人文領域

6. 您所服務的學校規模：

1. 17 班以下 2. 18~26 班 3. 27~35 班 4. 36~44 班
5. 45~53 班 6. 54~62 班 7. 63 班以上

7. 請問您是否使用過國編本教科書？(國編本：係指在 85 年後教科書開放審定制，但為維持教科書供應的暫時穩定，故仍委由國立編譯館編輯的教科書)

- 1.是 2.否



填答完畢！

請再仔細檢查一遍，是否每一題都填好了！謝謝您！請交給發放問卷人員！

附錄四

問卷調查資料表

編號	學生層面 增加學習 壓力	學生層面 減少書包 重量	學生層面 不願意學 習	學生層面 不敢從事 休閒活動	學生層面 沒有教材 銜接問題	學生層面 感到學習 更複雜
A01	2	2	2	3	3	2
A02	2	3	2	2	4	2
A03	4	3	4	4	4	4
A04	2	3	3	3	3	2
A05	2	3	3	2	3	2
A06	1	4	3	3	4	2
A07	3	2	3	3	2	3
A08	2	2	3	2	2	2
A09	3	3	3	3	3	4
A10	4	4	4	4	4	4
A11	2	3	2	2	3	2
A12	1	3	2	1	4	2
A13	1	3	3	3	4	2
A14	3	3	3	3	3	3
A15	2	3	3	2	3	2
A16	1	3	3	2	99	1
A17	2	3	2	3	2	2
A18	2	3	3	3	3	2
A19	2	3	3	3	4	2
A20	2	4	3	3	2	3
A21	1	4	2	2	1	1
A22	2	3	2	2	2	2
A23	3	3	3	3	3	3
A24	2	3	3	2	3	2
A25	2	2	3	3	3	2
A26	2	3	3	3	3	3
A27	2	3	2	2	3	2
A28	3	3	4	3	4	2
A29	2	3	2	2	3	2
A30	2	3	3	3	3	3
A31	2	2	3	3	4	2

編號	學生層面 增加學習 壓力	學生層面 減少書包 重量	學生層面 不願意學 習	學生層面 不敢從事 休閒活動	學生層面 沒有教材 銜接問題	學生層面 感到學習 更複雜
A32	3	3	3	4	3	3
A33	2	3	3	2	3	2
A34	2	3	3	2	4	1
A35	3	4	3	3	1	3
A36	2	3	2	2	2	2
A37	2	3	3	3	4	2
A38	2	3	3	2	2	2
A39	2	3	2	2	3	3
A40	2	3	2	2	1	1
A41	1	4	1	3	4	1
A42	1	3	1	2	4	2
A43	2	4	3	3	1	3
A44	2	3	3	3	3	2
A45	2	3	3	3	3	2
A46	1	4	1	2	4	2
A47	1	4	2	3	4	1
A48	2	3	3	3	2	2
A49	3	3	3	3	4	2
A50	1	3	3	3	3	2
A51	3	3	2	3	3	3
A52	2	2	3	3	2	2
A53	3	3	3	3	99	3
A54	3	3	3	3	2	2
A55	2	4	3	3	4	2
A56	2	4	2	2	3	2
A57	1	4	3	2	4	1
A58	2	3	3	3	3	2
A59	3	3	3	3	3	3
A60	2	3	3	3	2	2
A61	2	3	2	2	3	2
A62	2	4	3	3	1	3
A63	2	3	3	3	3	2
A64	1	4	3	3	1	2

編號	學生層面 增加學習 壓力	學生層面 減少書包 重量	學生層面 不願意學 習	學生層面 不敢從事 休閒活動	學生層面 沒有教材 銜接問題	學生層面 感到學習 更複雜
A65	1	4	3	3	1	2
A66	2	3	3	3	3	3
A67	1	4	1	1	4	1
A68	2	2	2	2	1	2
A69	1	4	3	4	1	1
A70	3	3	4	4	3	3
A71	1	4	1	1	4	1
A72	1	4	3	3	4	2
A73	1	4	2	1	3	1
A74	2	4	2	1	4	2
A75	4	4	3	3	2	2
A76	2	4	3	2	4	3
A77	1	4	1	1	4	1
A78	3	3	3	2	3	3
A79	2	3	3	3	3	3
A80	2	4	3	4	4	2
A81	3	3	3	3	2	3
A82	2	3	3	3	3	2
A83	2	3	2	2	3	2
A84	3	3	3	4	3	3
A85	2	3	3	3	3	2
A86	2	1	3	3	3	2
A87	2	3	3	2	4	2
A88	3	3	3	3	3	3
A89	2	4	3	3	4	2
A90	2	4	3	2	4	1
A91	2	3	2	2	4	1
A92	3	3	3	3	4	3
A93	3	3	3	3	3	2
A94	2	3	3	2	2	2
A95	2	3	3	2	3	2
A96	2	3	3	2	3	2

編號	學生層面 增加補習 時間	教師層面 頻繁更動 教科書	教師層面 無法教完 內容	教師層面 亦重覆教 授內容	教師層面 提高備課 困難	教師層面 增加教學 負擔
A01	1	2	2	2	3	2
A02	2	2	2	2	2	2
A03	4	2	4	4	1	3
A04	2	3	3	2	3	3
A05	2	2	3	2	2	3
A06	2	2	3	2	2	2
A07	3	3	3	2	3	3
A08	1	2	2	3	2	2
A09	3	3	3	3	3	3
A10	4	3	4	3	3	3
A11	2	2	2	2	2	2
A12	2	2	2	2	2	2
A13	2	2	3	3	2	2
A14	2	2	3	3	2	2
A15	2	2	3	2	3	2
A16	3	3	2	2	2	2
A17	2	2	2	3	1	1
A18	2	2	3	3	3	2
A19	1	3	3	3	3	3
A20	2	3	3	3	3	3
A21	1	1	1	1	1	1
A22	2	2	2	2	2	2
A23	3	3	3	3	3	3
A24	2	2	3	2	3	3
A25	2	2	3	3	2	2
A26	3	3	3	3	2	3
A27	2	2	3	3	3	3
A28	1	2	3	3	2	2
A29	1	3	3	3	3	3
A30	1	1	2	3	3	3
A31	2	3	3	3	2	2
A32	2	2	2	3	2	2
A33	2	2	3	3	2	2

編號	學生層面 增加補習 時間	教師層面 頻繁更動 教科書	教師層面 無法教完 內容	教師層面 亦重覆教 授內容	教師層面 提高備課 困難	教師層面 增加教學 負擔
A34	1	2	3	2	2	2
A35	3	3	3	3	3	3
A36	2	2	2	2	2	2
A37	2	2	2	3	2	2
A38	2	2	2	2	2	3
A39	2	2	2	2	2	2
A40	1	2	2	2	2	2
A41	1	1	3	2	3	2
A42	2	1	1	1	1	1
A43	3	3	3	3	3	3
A44	2	4	4	4	4	2
A45	2	3	3	3	3	2
A46	2	2	3	3	3	3
A47	1	2	3	2	3	3
A48	2	3	2	2	2	2
A49	2	2	3	3	3	3
A50	2	2	3	2	2	2
A51	3	2	2	3	3	2
A52	1	2	3	1	2	1
A53	3	2	3	2	2	2
A54	3	3	3	3	3	3
A55	2	2	3	3	3	4
A56	2	2	2	2	2	2
A57	2	2	2	2	2	2
A58	3	2	3	2	2	2
A59	3	4	4	4	4	4
A60	1	2	2	2	2	2
A61	2	2	2	3	2	2
A62	2	2	3	3	2	2
A63	2	2	2	2	2	2
A64	2	2	2	1	2	2
A65	2	2	2	1	2	2
A66	1	2	2	3	3	2

編號	學生層面 增加補習 時間	教師層面 頻繁更動 教科書	教師層面 無法教完 內容	教師層面 亦重覆教 授內容	教師層面 提高備課 困難	教師層面 增加教學 負擔
A67	1	1	1	1	1	1
A68	2	2	2	2	2	2
A69	1	1	2	4	4	4
A70	3	3	3	3	2	2
A71	1	1	1	1	1	1
A72	1	1	3	2	1	1
A73	1	2	2	2	2	2
A74	1	2	3	2	2	2
A75	2	2	3	3	2	2
A76	2	1	1	1	3	2
A77	1	1	1	1	1	1
A78	2	2	3	3	3	2
A79	2	1	2	3	3	3
A80	3	1	2	3	2	2
A81	3	3	3	3	3	4
A82	2	2	3	3	2	2
A83	2	2	3	3	2	2
A84	2	1	3	3	2	2
A85	2	2	3	2	3	2
A86	3	1	3	3	2	3
A87	2	3	3	2	2	3
A88	3	3	3	3	3	3
A89	2	3	3	2	2	2
A90	1	2	3	3	1	2
A91	1	2	3	3	3	3
A92	3	3	3	3	3	3
A93	2	2	2	2	2	2
A94	2	2	2	3	3	3
A95	2	2	3	2	2	2
A96	2	2	3	3	2	2

編號	教師層面 提高自編 課程時間	教師層面 增加研發 教材時間	行政層面 編班產生 困擾	行政層面 配課產生 困擾	行政層面 選評採購 容易	行政層面 課發會或 召集人
A01	2	2	3	2	3	4
A02	3	3	2	2	3	3
A03	4	4	4	4	4	3
A04	2	2	3	3	3	3
A05	3	3	3	3	3	3
A06	2	2	4	2	3	2
A07	2	2	3	3	2	3
A08	2	3	1	2	99	99
A09	3	3	3	3	1	3
A10	3	3	3	3	3	2
A11	3	3	3	2	3	3
A12	2	2	3	3	3	4
A13	3	3	3	3	3	3
A14	2	2	3	3	3	3
A15	2	2	3	2	3	3
A16	3	2	3	2	3	3
A17	2	2	3	3	2	3
A18	3	3	3	3	2	3
A19	3	3	3	3	3	3
A20	2	4	4	2	3	3
A21	1	1	4	4	3	3
A22	2	2	3	3	3	3
A23	3	3	3	3	3	2
A24	2	2	2	3	3	3
A25	3	3	3	3	3	3
A26	2	2	3	3	3	3
A27	2	2	3	3	2	3
A28	3	3	4	3	2	3
A29	2	2	3	3	3	3
A30	3	3	2	2	3	3
A31	1	1	3	2	3	3
A32	1	3	3	3	1	2
A33	3	3	3	3	3	3

編號	教師層面 提高自編 課程時間	教師層面 增加研發 教材時間	行政層面 編班產生 困擾	行政層面 配課產生 困擾	行政層面 選評採購 容易	行政層面 課發會或 召集人
A34	2	2	3	3	3	3
A35	3	3	3	3	3	4
A36	2	2	2	2	2	2
A37	2	2	3	3	2	3
A38	2	2	2	2	3	3
A39	2	2	2	2	2	2
A40	2	2	2	2	3	3
A41	1	3	3	3	2	2
A42	1	1	1	1	4	3
A43	2	2	1	1	4	3
A44	3	3	3	3	3	3
A45	3	3	3	3	3	3
A46	2	2	3	3	2	2
A47	3	3	3	3	3	1
A48	2	2	3	3	3	3
A49	3	3	4	4	3	3
A50	2	2	3	3	3	3
A51	2	2	3	3	3	3
A52	2	1	3	2	4	3
A53	3	3	3	3	3	3
A54	3	3	3	3	3	3
A55	3	3	3	3	4	4
A56	2	2	2	2	3	2
A57	1	1	4	4	4	3
A58	3	3	3	3	3	3
A59	2	2	4	4	3	3
A60	2	2	4	4	4	2
A61	2	2	3	3	3	2
A62	2	2	3	3	3	3
A63	3	3	3	3	3	3
A64	2	2	2	2	3	3
A65	2	2	2	2	3	3
A66	2	2	3	3	2	2

編號	教師層面 提高自編 課程時間	教師層面 增加研發 教材時間	行政層面 編班產生 困擾	行政層面 配課產生 困擾	行政層面 選評採購 容易	行政層面 課發會或 召集人
A67	3	4	2	2	3	3
A68	2	2	3	3	3	3
A69	1	1	1	1	4	1
A70	3	3	3	3	3	4
A71	1	1	3	3	4	3
A72	1	1	3	3	4	1
A73	2	2	3	3	3	4
A74	4	4	3	3	4	4
A75	2	2	3	3	3	3
A76	2	2	2	2	3	3
A77	1	1	1	1	4	1
A78	1	1	2	2	2	3
A79	3	3	3	3	2	3
A80	4	4	3	3	4	3
A81	3	4	3	3	4	3
A82	2	2	3	3	3	3
A83	3	3	3	3	3	3
A84	2	2	3	2	3	3
A85	3	2	3	2	3	3
A86	2	2	3	2	4	3
A87	1	1	4	3	4	3
A88	2	2	3	3	3	3
A89	2	3	3	3	4	3
A90	3	2	3	3	3	4
A91	4	4	4	4	3	3
A92	3	3	3	3	2	3
A93	2	2	3	2	2	2
A94	3	3	2	3	3	3
A95	2	2	3	3	3	3
A96	3	3	3	3	3	3

編號	行政層面 六大議題 融入教學	行政層面 學校特色 無法發揮	行政層面 本位課程 易於發展	家長層面 減少教科 書費用	家長層面 提高輔助 教材費用	家長層面 減少陪讀 時間
A01	3	3	2	3	2	3
A02	3	2	3	4	1	2
A03	3	4	4	4	4	4
A04	2	3	2	3	2	3
A05	3	3	3	3	2	3
A06	3	3	3	4	1	2
A07	3	3	3	2	2	3
A08	2	2	2	2	1	2
A09	1	3	1	1	3	3
A10	3	3	2	3	2	3
A11	3	2	3	3	2	3
A12	3	2	2	4	2	3
A13	3	3	2	3	2	3
A14	3	3	2	3	2	3
A15	2	3	2	3	2	3
A16	3	99	99	4	1	3
A17	3	3	3	3	2	3
A18	2	3	2	3	2	3
A19	4	3	3	3	2	3
A20	3	3	3	4	2	3
A21	4	1	1	4	1	1
A22	2	3	3	3	2	3
A23	2	4	3	3	3	3
A24	3	3	3	3	2	3
A25	3	3	3	3	3	3
A26	3	3	3	3	2	3
A27	3	3	3	2	3	3
A28	4	3	3	4	2	2
A29	2	3	2	4	2	3
A30	2	3	3	3	3	3
A31	3	3	3	3	1	3
A32	1	2	3	3	2	3
A33	3	3	3	3	2	3

編號	行政層面 六大議題 融入教學	行政層面 學校特色 無法發揮	行政層面 本位課程 易於發展	家長層面 減少教科 書費用	家長層面 提高輔助 教材費用	家長層面 減少陪讀 時間
A34	3	3	3	2	3	2
A35	3	3	3	4	2	3
A36	2	3	2	3	2	2
A37	3	2	2	3	2	3
A38	3	3	3	3	2	2
A39	2	2	2	3	2	3
A40	3	2	3	2	3	3
A41	2	3	2	4	1	3
A42	3	3	3	4	1	1
A43	99	2	2	4	2	3
A44	3	3	3	3	3	3
A45	3	3	3	3	3	3
A46	2	3	3	2	2	2
A47	3	3	3	4	1	4
A48	2	3	2	3	2	3
A49	3	3	3	4	1	4
A50	3	3	3	3	2	3
A51	3	3	3	3	3	3
A52	3	2	2	4	2	3
A53	3	3	3	3	2	3
A54	3	3	3	3	3	3
A55	4	2	4	4	2	3
A56	3	3	3	3	2	3
A57	2	2	3	4	2	3
A58	3	3	3	3	3	3
A59	3	3	3	4	4	4
A60	3	2	3	3	2	3
A61	3	2	3	3	2	3
A62	3	3	3	4	3	3
A63	3	3	3	3	2	3
A64	2	2	2	3	1	3
A65	2	2	2	3	1	3
A66	2	3	2	2	2	2

編號	行政層面 六大議題 融入教學	行政層面 學校特色 無法發揮	行政層面 本位課程 易於發展	家長層面 減少教科 書費用	家長層面 提高輔助 教材費用	家長層面 減少陪讀 時間
A67	3	2	3	4	1	4
A68	3	99	99	3	3	3
A69	1	1	4	4	1	4
A70	4	3	2	3	3	3
A71	3	2	3	1	1	3
A72	3	4	2	4	1	4
A73	4	2	3	4	4	2
A74	3	2	3	4	2	3
A75	3	3	3	3	2	3
A76	2	3	3	3	2	3
A77	2	1	4	4	1	1
A78	2	2	2	4	2	3
A79	2	3	2	3	2	2
A80	4	2	3	4	2	3
A81	2	3	3	3	3	3
A82	2	3	2	3	2	3
A83	3	3	3	3	2	2
A84	3	3	3	3	2	3
A85	2	3	2	3	2	3
A86	3	3	3	4	2	3
A87	4	3	2	4	1	4
A88	3	3	3	3	3	3
A89	2	2	3	3	2	3
A90	4	3	4	4	2	3
A91	4	4	4	4	1	3
A92	3	3	3	3	3	3
A93	2	3	2	3	2	3
A94	2	2	2	3	2	3
A95	2	3	2	3	2	3
A96	3	3	3	3	2	3

編號	家長層面 學習內容 無法掌握	家長層面 進度趕不 上同學	個人觀點 可實施一 綱一本	個人觀點 可自辦聯 招	個人觀點 國中宜採 一綱一本	性別
A01	2	1	2	2	1	2
A02	2	1	1	3	1	1
A03	4	2	4	4	4	1
A04	2	2	3	3	2	2
A05	3	2	2	2	2	2
A06	1	1	2	3	2	2
A07	3	3	2	3	3	1
A08	2	3	2	2	1	1
A09	4	4	1	1	2	1
A10	3	2	3	3	4	1
A11	2	2	2	2	2	2
A12	1	1	2	2	2	2
A13	2	2	3	2	2	2
A14	2	2	3	3	2	2
A15	2	2	2	2	2	1
A16	1	1	2	4	2	2
A17	2	2	2	2	2	2
A18	3	3	2	2	3	2
A19	3	1	4	4	2	1
A20	2	2	3	3	3	2
A21	1	1	1	1	1	2
A22	2	2	2	2	2	2
A23	3	3	4	4	4	2
A24	3	3	2	2	2	1
A25	2	2	2	3	2	2
A26	3	2	2	3	2	1
A27	2	2	2	2	3	1
A28	3	2	3	4	3	1
A29	2	2	1	1	2	2
A30	3	3	2	2	2	2
A31	2	1	2	3	2	2
A32	2	2	3	3	4	1
A33	3	2	2	2	3	2

編號	家長層面 學習內容 無法掌握	家長層面 進度趕不 上同學	個人觀點 可實施一 綱一本	個人觀點 可自辦聯 招	個人觀點 國中宜採 一綱一本	性別
A34	2	2	2	2	2	2
A35	3	3	2	2	2	2
A36	2	2	3	3	3	2
A37	2	2	3	3	3	2
A38	2	2	3	3	2	2
A39	2	2	2	2	2	1
A40	3	3	2	2	2	1
A41	1	2	1	1	1	2
A42	1	1	1	1	1	1
A43	3	3	3	2	1	2
A44	3	3	3	3	2	2
A45	3	3	3	3	2	2
A46	3	3	3	3	2	2
A47	1	1	2	2	2	2
A48	3	3	2	2	3	1
A49	3	3	3	3	2	2
A50	2	1	3	3	2	2
A51	2	2	1	1	1	2
A52	2	2	2	3	2	1
A53	3	3	2	2	1	2
A54	3	3	3	3	3	1
A55	1	1	4	4	1	1
A56	2	2	3	3	2	2
A57	1	2	3	3	2	1
A58	3	3	3	3	2	1
A59	4	2	4	4	4	2
A60	2	2	2	2	2	1
A61	2	2	2	2	2	1
A62	3	2	3	4	2	1
A63	2	2	2	3	2	2
A64	2	2	2	2	2	1
A65	2	2	2	2	2	1
A66	2	2	3	3	3	1

編號	家長層面 學習內容 無法掌握	家長層面 進度趕不 上同學	個人觀點 可實施一 綱一本	個人觀點 可自辦聯 招	個人觀點 國中宜採 一綱一本	性別
A67	2	1	1	1	1	2
A68	3	3	3	3	2	1
A69	1	1	1	1	4	1
A70	4	4	3	4	3	1
A71	2	1	1	1	1	1
A72	1	1	1	1	1	1
A73	2	2	3	4	2	1
A74	2	1	2	3	1	2
A75	3	3	2	2	3	2
A76	1	2	2	2	2	2
A77	1	1	4	4	1	1
A78	2	2	2	2	2	1
A79	2	2	3	4	2	2
A80	2	2	2	3	1	2
A81	3	3	2	2	3	2
A82	2	2	3	3	3	2
A83	2	2	2	2	2	2
A84	3	2	2	2	2	2
A85	2	2	3	3	2	2
A86	2	3	1	1	2	2
A87	2	1	4	4	2	2
A88	3	3	4	4	4	1
A89	3	2	1	1	1	2
A90	2	1	3	3	2	1
A91	3	3	2	2	2	1
A92	3	3	2	2	3	1
A93	2	2	2	3	2	2
A94	2	1	3	3	3	2
A95	3	2	2	2	2	1
A96	2	2	2	2	2	1

編號	年齡	任教年資	擔任職務	任教學習領域	學校規模	曾使用過國編本教科書
A01	2	2	2	3	5	1
A02	2	2	2	4	5	2
A03	3	4	2	5	5	1
A04	1	1	2	2	5	2
A05	2	3	2	5	5	1
A06	2	2	2	2	5	1
A07	2	2	2	1	5	2
A08	1	2	2	3	4	1
A09	3	5	2	1	5	2
A10	2	1	2	3	5	2
A11	2	2	2	1	5	1
A12	2	2	2	2	5	1
A13	2	2	2	5	5	1
A14	1	1	2	1	5	2
A15	4	6	2	3	5	1
A16	2	2	1	8	5	2
A17	2	2	2	1	5	1
A18	4	6	1	1	5	1
A19	1	1	1	2	3	2
A20	2	2	2	5	5	1
A21	3	5	2	5	6	1
A22	2	2	2	7	5	1
A23	2	4	1	2	5	1
A24	3	5	1	4	5	1
A25	2	1	2	3	5	1
A26	2	3	1	5	5	1
A27	2	1	1	3	2	2
A28	3	3	2	2	5	2
A29	2	2	1	1	4	2
A30	1	1	2	2	5	2
A31	2	2	1	1	5	2
A32	2	2	2	4	5	1
A33	3	3	2	1	2	1

編號	年齡	任教年資	擔任職務	任教學習 領域	學校規模	曾使用過 國編本教 科書
A34	2	4	1	1	5	2
A35	1	1	2	2	5	2
A36	2	3	1	2	5	1
A37	2	3	2	2	5	1
A38	3	4	1	8	5	1
A39	3	3	1	3	5	1
A40	3	4	1	3	5	1
A41	3	4	2	1	6	1
A42	3	3	2	6	5	2
A43	3	4	1	1	5	1
A44	2	4	1	5	5	2
A45	3	5	1	2	5	1
A46	4	6	1	3	4	1
A47	3	4	2	1	5	1
A48	2	2	1	8	5	2
A49	3	6	1	1	5	1
A50	2	3	2	7	5	1
A51	3	6	1	3	5	1
A52	2	1	1	3	5	2
A53	3	4	1	1	5	2
A54	3	5	1	4	5	2
A55	3	5	2	4	5	1
A56	3	6	2	2	5	1
A57	1	1	1	4	5	2
A58	2	2	2	3	5	1
A59	2	2	2	4	5	1
A60	2	3	2	6	5	1
A61	2	4	2	6	1	2
A62	2	3	2	4	4	2
A63	2	3	3	5	5	2
A64	3	1	1	6	3	1
A65	1	1	3	7	5	2
A66	2	1	1	6	3	1

編號	年齡	任教年資	擔任職務	任教學習 領域	學校規模	曾使用過 國編本教 科書
A67	2	3	1	7	5	1
A68	2	1	1	6	5	1
A69	2	2	1	4	5	1
A70	3	4	3	7	5	2
A71	3	5	3	7	5	2
A72	2	2	3	6	5	1
A73	2	1	3	7	5	2
A74	3	5	1	4	5	1
A75	1	1	3	8	5	2
A76	2	2	1	1	5	2
A77	3	5	2	1	5	1
A78	2	2	1	4	5	2
A79	3	3	2	6	5	1
A80	1	2	2	6	5	2
A81	2	3	1	5	5	1
A82	1	1	2	2	6	2
A83	3	4	2	1	5	1
A84	1	1	2	5	3	2
A85	1	1	1	1	5	1
A86	2	2	1	5	5	1
A87	1	1	1	5	5	2
A88	2	3	2	4	5	1
A89	3	5	2	2	5	1
A90	3	5	3	4	5	2
A91	2	2	3	3	5	1
A92	3	4	2	4	5	2
A93	4	6	2	8	5	1
A94	1	1	3	8	1	2
A95	3	3	3	5	5	1
A96	2	3	3	3	5	1

附錄五

次級資料（橫剖性）資料表

92年6月 畢業學生		學期 成績	學期 成績	學期 成績	學期 成績	97年6月 畢業學生		學期 成績	學期 成績	學期 成績	學期 成績
班級	座號	二上	二下	三上	三下	班級	座號	二上	二下	三上	三下
15	1	86	93	91	92	15	1	79	75	70	69
15	2	90	92	92	91	15	2	38	23	39	44
15	3	88	90	84	80	15	3	32	28	44	36
15	4	89	93	90	90	15	4	58	55	63	66
15	5	83	88	79	83	15	5	66	71	68	77
15	6	93	98	96	94	15	6	73	63	70	66
15	7	82	90	83	84	15	7	30	26	27	49
15	8	91	97	94	92	15	8	34	29	47	59
15	9	88	87	83	89	15	9	73	90	88	86
15	10	80	89	86	80	15	10	82	78	77	80
15	11	88	92	93	92	15	11	55	57	44	53
15	12	86	97	93	92	15	12	60	65	59	74
15	13	87	82	84	88	15	13	36	30	44	43
15	14	93	95	96	97	15	14	52	41	50	47
15	15	79	88	89	86	15	15	51	60	68	67
15	16	85	96	89	87	15	16	49	30	48	42
15	17	86	87	91	86	15	17	52	59	76	82
15	18	79	90	86	74	15	18	89	88	90	91
15	19	87	89	87	82	15	19	91	91	94	96
15	20	84	95	84	87	15	20	55	59	55	59
15	21	85	92	89	87	15	21	41	46	49	46
15	22	81	89	83	88	15	22	62	72	69	75
15	23	87	90	85	86	15	23	44	56	56	64
15	24	83	93	85	89	15	24	78	89	83	89
15	25	87	85	93	83	15	25	76	91	88	87
15	26	90	93	88	84	15	26	95	97	96	93
15	27	82	93	81	79	15	27	94	97	93	95
15	28	90	95	93	94	15	28	59	72	72	74
15	29	93	98	96	90	15	29	49	56	52	79
15	30	86	93	87	93	15	30	81	86	77	80

92年6月 畢業學生		學期 成績	學期 成績	學期 成績	學期 成績	97年6月 畢業學生		學期 成績	學期 成績	學期 成績	學期 成績
班級	座號	二上	二下	三上	三下	班級	座號	二上	二下	三上	三下
15	31	91	94	88	90	15	31	74	70	74	81
15	32	76	81	72	69	15	32	83	89	84	85
15	33	84	93	92	89	15	33	61	84	71	83
15	34	81	91	89	76	15	34	53	60	61	67
15	35	83	88	82	77	2	1	54	57	66	71
15	36	86	91	92	87	2	2	90	94	91	92
16	1	90	95	95	87	2	3	93	94	93	94
16	2	89	91	88	86	2	4	60	59	68	72
16	3	82	88	77	77	2	5	80	91	82	77
16	4	90	92	95	93	2	6	51	47	49	54
16	5	89	94	89	94	2	7	34	24	35	44
16	6	90	94	93	92	2	8	76	76	63	59
16	7	90	96	98	93	2	9	79	80	80	91
16	8	90	90	87	88	2	10	85	89	86	89
16	9	82	90	83	84	2	11	43	48	51	66
16	10	88	93	91	96	2	12	49	44	41	43
16	11	93	96	95	90	2	13	31	27	33	37
16	12	88	91	86	89	2	14	31	27	33	39
16	13	73	85	77	86	2	15	86	81	82	86
16	14	84	88	77	81	2	16	78	71	75	82
16	15	97	97	95	94	2	17	66	68	61	73
16	16	83	89	88	86	2	18	91	96	95	97
16	17	95	98	96	98	2	19	55	52	61	71
16	18	74	88	86	85	2	20	92	93	83	91
16	19	79	91	85	79	2	21	72	72	73	68
16	20	79	91	94	85	2	22	43	55	52	45
16	21	87	97	94	94	2	23	58	75	76	90
16	22	87	96	87	87	2	24	54	52	62	64
16	23	91	94	96	91	2	25	68	83	76	75
16	24	83	91	84	81	2	26	84	79	85	82
16	25	80	89	89	90	2	27	52	51	53	55
16	26	88	96	94	91	2	28	66	72	67	72
16	27	88	92	79	78	2	29	78	82	80	85

92年6月 畢業學生		學期 成績	學期 成績	學期 成績	學期 成績	97年6月 畢業學生		學期 成績	學期 成績	學期 成績	學期 成績
班級	座號	二上	二下	三上	三下	班級	座號	二上	二下	三上	三下
16	28	82	91	89	85	2	30	78	86	79	87
16	29	86	94	88	86	2	31	92	95	91	93
16	30	80	88	80	87	2	32	48	47	54	52
16	31	86	94	92	89	2	33	52	56	48	58
16	32	94	96	95	92	2	34	52	46	55	58
16	33	90	94	88	86	2	35	69	79	84	86
16	34	88	96	95	89	10	1	97	97	95	95
16	35	93	95	95	97	10	2	86	94	89	94
16	36	93	96	93	96	10	3	36	39	37	50
13	1	67	68	70	67	10	4	88	92	91	94
13	2	79	83	80	65	10	5	76	84	88	78
13	3	79	88	87	71	10	6	41	37	42	41
13	4	67	70	66	57	10	7	55	58	46	47
13	5	69	76	74	69	10	8	43	27	26	32
13	6	62	67	66	64	10	9	90	82	93	96
13	7	61	60	57	56	10	10	92	95	91	93
13	8	76	79	79	74	10	11	88	93	94	94
13	9	60	61	48	49	10	12	52	59	63	73
13	10	48	55	61	53	10	13	44	44	51	51
13	11	65	66	61	50	10	14	83	90	84	92
13	12	62	74	63	69	10	15	46	56	53	60
13	13	80	84	86	85	10	16	49	72	73	81
13	14	55	61	63	63	10	17	63	66	66	72
13	15	68	79	79	73	10	18	81	82	70	75
13	16	56	74	68	58	10	19	50	50	52	61
13	17	60	60	47	38	10	20	74	73	69	72
13	18	73	91	89	91	10	21	68	74	65	68
13	19	72	85	75	68	10	22	70	75	66	82
13	20	72	90	90	83	10	23	55	56	51	62
13	21	64	63	50	51	10	24	74	84	76	71
13	22	67	88	84	82	10	25	83	90	82	83
13	23	73	76	77	45	10	26	56	58	58	48
13	24	60	66	66	61	10	27	72	70	72	66

92年6月 畢業學生		學期 成績	學期 成績	學期 成績	學期 成績	97年6月 畢業學生		學期 成績	學期 成績	學期 成績	學期 成績
班級	座號	二上	二下	三上	三下	班級	座號	二上	二下	三上	三下
13	25	75	87	80	72	10	28	48	51	52	48
13	26	69	88	89	86	10	29	64	71	68	77
13	27	64	76	69	66	10	30	75	87	78	87
13	28	68	88	74	68	10	31	82	91	88	87
13	29	63	70	59	52	10	32	57	53	56	53
13	30	53	55	48	43	10	33	65	68	62	66
13	31	81	94	98	97	10	34	56	61	52	54
13	32	79	91	86	82	10	35	40	30	37	40
13	33	65	77	62	54						
13	34	55	57	59	64						
13	35	66	68	68	64						
13	36	66	75	70	54						
13	37	74	80	74	77						

附錄六

次級資料（橫剖性）編碼簿

變項名稱	變項說明	資料性質	備註
班級	在校學籍畢業時所編排之班別名稱	名目尺度	
座號	在校學籍畢業時所編排班別中之編號	名目尺度	
學期成績二上	該名學生在二年級上學期三次段考成績平均分數乘以 0.75 加三次平時成績平均分數乘以 0.25 後之總分數	比例尺度	
學期成績二下	該名學生在二年級下學期三次段考成績平均分數乘以 0.75 加三次平時成績平均分數乘以 0.25 後之總分數	比例尺度	
學期成績三上	該名學生在三年級上學期三次段考成績平均分數乘以 0.75 加三次平時成績平均分數乘以 0.25 後之總分數	比例尺度	
學期成績三下	該名學生在三年級下學期兩次段考成績平均分數乘以 0.75 加兩次平時成績平均分數乘以 0.25 後之總分數	比例尺度	