

附錄一：國內外法治態度與法治教育相關議題研究摘要表

| 作者 (年代) | 研究主題 | 研究方法 | 研究對象 | 自變項 | 依變項 |
|----------------------------|-------------------------------|----------------------------|-------------------|---|--------------------|
| Jacobson & Palonsky (1980) | 法治教育評量 | 準實驗研究法-態度行為量表及法律知識測驗 | 小學高生、初中接受保護管束之少年犯 | 性別、社經地位、年級、受保護管束之少年犯(實驗組與對照組) | 法律知識 法律態度 |
| Ogletree & Garrett (1981) | 教師教育法規知識評量 | 問卷調查法-教育法規知識問卷44題 | 125位芝加哥中小學教師 | 參與教育法規課程 | 教育法規知識 |
| Simth (1982) | 法治教育計畫-評量報告 | 實驗研究法-法律知識測驗與法治態度量表 | 7-12年級學生 | 法律課程教學 | 法律知識 法律態度 |
| Chambers (1982) | 法治教育評量 | 實踐研究法-法律知識測驗與法治態度量表 | 3-6年級學生 | 實驗組、對照組 | 法律知識 與態度 |
| Accongio & Vaughan (1987) | 法治教育評量 | 行動研究法 問卷調查法-法律認知測驗及情意測驗 | 9-10年級學生 | 實驗組、對照組 | 法律知識 與情意 |
| Mei(1988) | 參與政府議題與價值研究計畫 | 實驗研究法-法律知識測驗與法治態度量表 | 紐約公立18年級學生 | 法律課程教學 | 法律知識 法律態度 |
| Gaffney (1991) | 公立學校學生法律權利與態度研究 | 問卷調查法-學生權力調查表、學生權利目錄表 | 密西西比選修小學、大、大四學生 | 年級、組別 | 權利認知 權利態度 |
| 黃人傑 (民81) | 加強各級學校教育規畫(國小組)。 民主法治教育研究 | 問卷調查法-我國民主法治教育現況檢討與改進研究問卷 | 國小學生 | 性別、學校類別及所在地、家長職業與教育程度 | 民主法治 態度 |
| 鄧毓浩 (民81) | 加強各級學校教育規畫(國中組)。 民主法治教育研究 | 問卷調查法-國中學生民主法治研究問卷 | 國中生 | 性別、幹部經驗、政治知識、法律知識、社團活動、教師教學訓導活動、公民教材、師生互動 | 民主法治 態度 |
| 張秀雄 (民81) | 加強各級學校教育規畫(高中職組)。 民主法治教育研究 | 問卷調查法-學生民主法治態度問卷 | 高中職學生 | 性別、年級、民主政治知識、法律知識、學校所在地、民主法治教育活 | 民主政治 態度 法治態度 |

| 作者 (年代) | 研究主題 | 研究方法 | 研究對象 | 自變項 | 依變項 |
|------------------------------|--------------------------------------|---|---------------------------------------|---|---------------------------|
| | | | | 動、教師民主風 度、師生互動關 係、社團幹部產 生方式、學生互 動行為 | |
| 廖添富 (民81) | 加強各級學校 民主法治教育 與研究(大專 整體)研究 | 問卷調查法- 我國民主法治 教育現況研究 問卷 | 大專學生 | 性別、年級、家 長職業與教育程 度、宗教信仰、政 黨參與、個人法 治地、社團活動 、學校行政人員 態度 | 民主法治 態度 |
| Click & Gatcher (1993) | 校長與教師對 學生的態度 | 問卷調查法- 法律知識量表 與法律態度量 表 | 校長與 教師 | 職務類別 | 法律知識 法律態度 |
| 余鎮遠 (民82) | 國中學生法治 與態度之 國認研究 | 問卷調查法- 國中學生法治 與態度問卷 | 國中 學生 | 性別、學校所 在地、家庭社經 地位、收看晚間 新聞的頻率、法 律知識來源 | 法律知識 法治態度 |
| 楊守全 (民82) | 增進國民小學 行政人員及教 師法律責任之 研究 | 問卷調查法- | 國小主 任、儲訓學 國職、在職 小教 | 性別、年資、修 讀法律教材 | 法律知識 |
| 黃景裕 (民83) | 台北市高職中 學生及其家庭 現代性之研究 | 問卷調查法- 現代公民性量 表 | 台北 市高職 學生 | 性別、年級、家 庭社經地位、學 校性質與類別、 家庭政治化程 度、家庭管教 方式 | 現代 公民性 |
| 劉美琳 (民84) | 台北市高職中 學生自我法治 與關係之研究 | 問卷調查法- 田納西自我概 念量表、法治 態度量表 | 台北 市高職 學生 | 性別、年級、家 庭社經地位、學 校性質、幹部經 驗、教師領導 方式 | 法治態度 為變項 自我觀念 |
| 成永裕 (民84) | 國民小學教師 法律知識之研 究 | 問卷調查法- 法律知識量 表、法治態度 量表。 | 國小 教師 | 是否看過「小 執法」、性別、 年齡 | 法律知識 法律態度 |
| 塗惠玲 (民85) | 台灣中部地區 小兒童年民主 法治知識與態 度之調查研究 | 問卷調查法- 民主法治知識 問卷、民主法治 態度量表、量的 政治功效感、選 舉對選、對選舉 評價、對選舉 的守表 | 中 部國 地小 區到 四六 年級 學生 | 地區、性別、班 級氣氛知覺、學 校氣氛知覺、年 級、出育程度、 父母親教育程 度、班級幹部經 驗 | 民主法治知 識、 民主法治態 度 |
| 林嘉音 (民87) | 台北市高職中 學生法治與 態度之研究 | 問卷調查法- 台北市高職中 學生法治知識 | 台北 市高 職中 學生 | 學校性質、性 別、年級、家庭 社經地位、收 看電視新聞 | 法律知識 法律態度 |

| 作者 (年代) | 研究主題 | 研究方法 | 研究對象 | 自變項 | 依變項 |
|--------------|----------------------------|--|------------------------------|---|------------------|
| | 究 | 法治態度問卷 | | 頻率、閱讀法律書刊頻率 | |
| 祁婉玲 (民88) | 花蓮地區國小兒童法律知識與態度之研究 | 問卷調查法-花蓮地區國小兒童法律知識與態度問卷 | 花蓮地區國小五年級 | 學校類型、性別、年級、族群、家庭社經地位、班級幹部經驗、主要法律知識來源、 | 法律知識 法律態度 |
| 李宗薇 (民89) | 國人法治觀念認知程度之調查研究 | 問卷調查法-法治觀念認知程度調查問卷，並輔以訪談法 | 二十歲以上國民 | 社經地位、職業、有無修讀法律相關課程、個人之法律經驗 | 法律認知度與 法律態度 |
| 李冬梅 (民91) | 台北地區國中公民與法治知識與態度之研究 | 問卷調查法-國中公民與法治知識及法治社會化問卷 | 台北地區國中與公民教師 | 性別、就讀科系、地區別、修讀法律相關課程數量、在職進修經驗、中等學校教師合格證書取得 | 法律知識 法律態度 |
| 毛中勻 (民91) | 國小學生法治教育實施情形之調查研究 | 問卷調查法-國小學生法治知識與法治態度問卷 | 台南縣六的國小年級學生 | 學校規模、性別、家庭社經地位、班級幹部經驗 | 法律知識 法治態度 |
| 施能杰 (民91) | 法治取向德育教學對國小兒童法律知識之研究 | 準實驗設計-等組前後測設計 質性研究 *單元教學課後討論 *教師教學回饋意見 *學童學習日誌 | 台北市區國民小學 北湖國小年級 台內某小年級 | 法治取向德育教學之實施 | 法律知識成效 道德思考判斷 |
| 廖家慧 (民92) | 國小教師校園法律知識之相關研究 | 問卷調查法-自編之國小教師校園法律知識問卷 | 屏東縣國小教師 | 性別、年齡、服務年資、學歷、師資養成方式、參與進修頻率、服務學校類型、是否兼任行政職務、是否修讀過法律課程 | 教師校園法律知識 |
| 毛亮傑 (民93) | 網路新聞閱讀族群對法治認知度之研究——以網路新聞為例 | 問卷調查法-網路線上問卷 | 網路使用族群 | 職業類別、地區 | 法治知識水準 |
| 陳澄淑 (民93) | 國小法治教育之探討——以台南市為例 | 問卷調查法-國小學童法律知識與態度問卷 | 台南市高年級國小學童 | 性別、出生序、年級、學校所在地、家庭社經地位、幹部經驗、收看新聞節目或談話性節目頻率 | 法律知識 法律態度 |
| 黃育敏 | 國小社會領域 | 內容分析法- | 國小五 | 南一、翰林、康軒 | 社會學習領 |

| 作者 (年代) | 研究主題 | 研究方法 | 研究對象 | 自變項 | 依變項 |
|--------------|---|--|--|--|------------------------------------|
| (民93) | 民主法治課程之研究-以「政府組織」之教材為例 | 訪談教師 問卷調查法- 學生法治認知 | 年級教學 師與生 | 版第五冊社會學 習領域教材中政 府組織之內容 | 域教材-政 府組織內容 之適切性 |
| 古志峰 (民94) | 國民小學法治 教育實施情形 之調查研究-- 以九年一貫課 程實施後為例 | 問卷調查法- 國民小學法治 教育實施情形 之調查研究問 卷 | 中 部 四 縣 市 國 小 級 任 教 師 、 組 長 、 主 任 | 性別、職務、認 較年 級、最高學歷、畢業 科系(所)、服務年 資、學校規模、學校 所在地 | 法治教育實 施情形 |
| 吳伊惠 (民94) | 桃園縣國小社 會師法領教育相 知程度之研究 | 問卷調查法- 透過法律問答 試圖透過情境 知識與法治態 度之調查問卷、 個案訪談 | 桃園縣社 區國小領 會教師 | 性別、年齡、學 方 歷、師資養成、 式、服務年資、修 習法律課程、學校 地區規模、兼任職 務、法律在職進 修、日常法律經 驗。 | 法律知識 法治態度 |
| 林益興 (民94) | 宜蘭縣國小學 童法治知識相 應程度及其因 素之研究 | 問卷調查法- 國小學生法治 知識法治態 度問卷 | 宜蘭縣高 國小的 年級學生 | 性別、學校所在 地、年級、父親教 育程度、母親教育 程度、幹部經驗、 收看新聞節目或 談話性節目頻率 | 法律知識 法治態度 |
| 蔡慧雯 (民94) | 台中縣市中 國法治現況 及其實施策 略之研究 | 問卷調查法- 台縣市中 國法治現況 及其實施策 略之調查問 卷及個別訪 談法 | 國民中 學師生 | 性別、年齡、專 業 背景、年資、職 位、學校規模、學 校地點 | 法治教育內 涵 法治態度 法治教育實 施現況 |
| 翁瑞美 (民94) | 班級法治對國 庭法相關影 響之研究 | 行動研究法- 在教學現場中 運用「班級法 庭」的設置與 教學活動相 關，探討學生 在法治知能 及其相關影 響的成效。 | 國小 學生 | 法治教學計畫實 施 設置班級法庭 | 法治知能 |
| 王震義 (民95) | 國小教師法治 專業教學實 施之研究 | 質性研究法， 深入的訪談所 獲得的資料以 及歸納分析 | 五位國 職 小 教 師 | 法治教學認知需 求 與能力 法治課程的認 知 法治知識 法治態度 法治專業成 長 法治教學困 境 | 法治專業知 能 法治教育實 施 |
| 史慧琪 (民95) | 國小法治教育 之探討-以高 雄市國小與 國探小國知 律例 | 問卷調查法- 國小學生法律 知識與法律 態度問卷 | 高雄 市 高 小 年 級 學 童 | 年級、性別、是 否 為 獨 生 子 女 、 出 生 序 、 家 庭 類 型 、 班 級 幹 部 經 驗 、 法 律 知 識 主 要 獲 得 管 道 | 法律知識 法律態度 |

| 作者 (年代) | 研究主題 | 研究方法 | 研究對象 | 自變項 | 依變項 |
|--------------|------------------------------------|--|--------------------------|--|--------------------|
| 陳煥文 (民95) | 民主法治批判 思考能力測驗 發展與相關 因素之探討 | 問卷調查法- 民主法治批判 思考能力測驗 思考氣質 量表 | 國小六年 級學生 | 行政區域、學校規 模、性別、族群、 社經地位、使用媒 體經驗、擔任幹部 經驗、班級氣氛。 | 民主法治批 判思考氣 質 |
| 黃雪紅 (民95) | 國小學童法律之 知識與態度 調查研究 | 問卷調查法- 國小學童法律 知識與態度 問卷。 | 嘉義縣高 級小學 國年級 兒童 | 年級、性別、學校 所在地區、家庭社 經地位、班級幹部 經驗、生看新聞與 談話性節目的頻 率 | 法律知識 法律態度 |
| 蔡同進 (民95) | 高雄市國小學 童法律知識 與態度之探討 | 問卷調查法- 國小學童法律 知識與態度 調查問卷 | 高雄市高 級小學 國年級 兒童 | 性別、出生序、年 級、學校所在地、 家庭社經地位、幹 部經驗、收看新聞 節目或談話性節 目頻率 | 法律知識 法律態度 |
| 王淑鈴 (民96) | 繪本教學對國 小二年級學生 法治影響 之研究 | 準實驗設計- 採立意取樣方 式，一班為實 驗組，另一班 為對照組。接 受為期四週， 每週四節的 法治教育課 程。 | 國小二 年級 學生 | 美國公民教育中 基出版的民主 教育 心叢書法治 繪本課程 | 學習成效 真實感受 |
| 陳靜宜 (民96) | 新竹縣國民小 學法治教育 實施現況之 研究 | 問卷調查法 -新竹縣國民 小學法治教 育實施現 況之調查 問卷 | 國小教 育人員 | 不同性別、年齡、 教育背景、服務年 資、職務、學校規 模、學區位置 | 實施現況 看法 |

資料來源：整理自毛中勻，〈國小學生法治教育實施情形之調查研究〉，國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，民91，頁62-69。蔡慧雯，〈台中縣市國民中學法治教育實施現況調查〉，碩士論文，國立高雄師範大學教育學系，民94，頁14-23。史慧琪，〈國小法治教育之探討-以高雄市國小學童法律知識與態度為例〉，國立臺南大學社會科教學碩士論文，民96，頁41-47。陳靜宜，〈新竹縣國民小學法治教育實施現況之研究〉，碩士論文，國立新竹教育大學人資處學校行政碩士班，民96，頁35-39。

附錄二：國民小學教師法治態度與法治教育實踐之研究調查問卷

敬愛的教育先進，您好：

首先感謝您在百忙之中，惠允撥冗填答。本研究的目的是希望瞭解國小教師法治態度與法治教育實踐之現況、影響因素及其關聯性，並進一步針對相關問題加以探討，以作為教育行政單位及教師們的參考。本問卷採不記名方式，問卷填答結果僅供學術研究之用，不作個別結果發表，請依照您對問題的看法詳實填答。填答問卷時請先詳閱填答說明，再根據您的意見逐題作答。您的填答對於本研究至為重要，衷心感謝您的協助。

敬頌 教安

東海大學公共事務碩士專班
指導教授：項 靖 博士
研 究 生：林懿伶 敬啟
中華民國九十七年六月

第一部分：個人基本資料

✎ 填答說明：請依據您的實際狀況，在適合的“□”打“V”。

1. 您目前所擔任的職務：

- (1) 班級導師：_____年級 (2) 導師兼組長：_____年級
 (3) 科任教師 (4) 科任兼組長 (5) 科任兼主任

2. 您從事小學教學的年資： (1) 5 (含) 年以下 (2) 6-10 年

- (3) 11-20 年 (4) 21-30 年 (5) 31年以上

3. 教育程度： (1) 碩士以上 (含正在修讀碩士課程) (2) 大學畢

- (3) 專科畢 (4) 其他_____。

4. 您過去在大學或是師資培育過程中修讀法治相關課程的狀況：

- (1) 法律相關科系畢業。
 (2) 非法律相關科系畢業，但曾修讀法治相關課程。
 (3) 不曾修讀過任何法治相關課程。

5. 您從事教職工作後，是否曾進修法治相關課程或研習：(可複選)

- (1) 曾進修法律相關系所 (2) 曾進修法治相關學分課程
 (3) 曾進修法治相關研習 (4) 不曾進修。

6. 您目前服務學校的規模： (1) 小型學校：24 (含) 班以下。
 (2) 中型學校：25-48 班。
 (3) 大型學校：49 班以上。
7. 您目前服務學校的所在區域屬於：
 (1) 偏遠學校 (含特偏) (2) 鄉鎮型學校 (3) 都會型學校
8. 您目前服務學校自創校到現在的年數： (1) 15 年以下 (2) 16-30 年
 (3) 31-45 年 (4) 46-60 年 (5) 61 年以上。

第二部份：問卷內容

☞ 填答說明：此部分問卷題目為贊同程度檢核題，選答表示您個人對該意見的贊同程度，分為「非常同意」、「同意」、「不同意」、「非常不同意」等四項。請在合乎您選答意見的“□”打“V”。

| 問 卷 題 目 | 非 常 同 意 | 同 意 | 不 同 意 | 非 常 不 同 意 |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 法律之前人人平等，在法庭裡，有錢有勢的人和一般民眾所受的待遇應該是一樣的。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 赦免罪犯或假釋是縱虎歸山的作法，反而會造成社會的隱憂。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 臺灣目前的法律不能保護大部分的好人，有時反而使作惡的人得以鑽法律漏洞。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 每個人都具備足夠的法律知識並且樂於使用法律解決問題，社會的秩序才能維持。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 法律保護少數人的利益，卻束縛了大多數的人。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 日常生活受到法律的保護與管制，因此我們有必要學習法律。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 法院所做的判決，大致上都能符合社會公平正義的原則。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 我認為不管制定再多再完美的法律，如果沒有強而有力的執行力與決心，一定沒有辦法達成真正的法治。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 有時為了個人的私利，只要不影響到別人，小小規避法律的作法是可以接受的。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 為查明真相，對於態度惡劣的嫌犯施以必要的刑求是可以接受的。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. 法官總是依照個人的主觀意見來判決訴訟案件。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. 在沒有證據的情況下，就算真正犯罪，也應該被判無罪。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. 我認為「法律不溯及既往」，因此有些犯罪行為，即使是極為殘暴惡劣，只要在法律訂定之前發生，也不能處罰。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

14. 我認為『治亂世，用重典』，對於惡行重大且罪證確鑿的罪犯，不用
依循一般的程序，應速審速結，並處以重刑。
15. 政府所做的每項決定，都應該依據法律的規定。

☒ 填答說明：此部分的題目為教學實務檢核題，選答表示您實際推行的符合狀況，分為「非常符合」、「符合」、「不符合」、「非常不符合」等四項。請在合乎您選答意思的“□”打“√”。

※ 目前我在學校所擔任的職務，沒有參與法治教育相關工作的機會。

否（請由第1題開始填答） 是（請直接回答16-21題）

| 問 卷 題 目 | 非 常 符 合 | 符 合 | 不 符 合 | 非 常 不 符 合 |
|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 我會將法治教育的議題融入相關領域的課程與教學中。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 進行法治教學時，我除了使用現成教材外，還會自編補充教材。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 實施法治教育時，我會選擇和學生生活經驗相關的教材。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 我採用不同的教學方法如角色扮演法、小組討論法等來實施法治教育。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 實施法治教育時，我會讓學生透過思考、辯論的方式來學習。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 我會配合學校行事活動進行法治教學。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 我會利用社會上發生之違法事件，實施法治的機會教育。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 實施法治教育時，我會和學生一同討論權威的意涵。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 我在實施法治教育時，會兼顧道德與人權議題。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 實施法治教育時，除了法律知識外，我會兼顧法治教育的情意陶冶。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. 我在推行法治教育時，會重視學生的生活實踐。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. 實施法治教學後，我採用多元方式來評量學生的學習狀況。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. 在實施法治教學前，我會主動尋求學校行政以及社區資源的協助。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. 我會與同事彼此分享法治教育各項資源。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15. 我會主動邀請家長一同參與法治教育的相關活動。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 16. 我會積極參加法治教育相關課程進修與研習，以增長法治教育知能。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17. 我鼓勵學生參與班級自治事務。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18. 我能主動傾聽並尊重學生的意見。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19. 我在處罰學生不當行為之前會向學生說明原由，並給予答辯及說明的機會。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20. 我能以民主說理的方式導正學生的行為。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 21. 對於學生之輔導管教，我能依據法規內容與程序實施。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

☒ 填答說明：此部分的題目為教學實務檢核題，選答表示您實際面臨困境的狀況，分為「非常符合」、「符合」、「不符合」、「非常不符合」等四項。請在合乎您選答意思的“□”打“√”。

| 問 卷 題 目 | 非 常 符 合 | 符 合 | 不 符 合 | 非 常 不 符 合 |
|-------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 我對於法治教育課程的內涵不了解。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 我不清楚法治教育課程如何實施。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 教學工作繁重，使我無暇從事額外的法治教育課程教學。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 我有教學進度上的壓力，沒有足夠時間實施法治教育。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 我能參與法治教育相關進修或研習活動的機會少。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 現階段我所能使用的法治教育教材不足。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 學生對於法治教育議題的學習意願低落。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 法治教育的評量標準及項目設計不易。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 學校缺乏推動法治教育之共識與熱誠，不易獲得行政支援。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 社區中可供運用的社會資源不足。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

第三部份：其他建議

☒ 最後針對小學法治教育的實踐，請寫下您的看法與建議！

~ 本問卷填答至此 ~

您的意見對本研究十分重要，請您再次檢查是否有漏答的題目。
填寫完畢後，請協助將問卷交給各校負責之老師，誠摯地感謝您的協助！

* 如對本份問卷有任何疑問或意見，歡迎您與我聯絡 *
(聯絡電話：0935-638167 東海大學公共事務專班研究生 林懿伶)

附錄三：問卷調查分析-編碼簿

《基本資料》

| 變項名稱 | 變項說明 | 分類號碼 | 資料性質 | 問卷題號 |
|--------------------|--------------------------|--|------|---------|
| 編號 | 手寫之辨識編號 | 以手寫之辨識編號分別代表 | 名目尺度 | 手寫之辨識編號 |
| 擔任職務 | 受訪者擔任之職務 | 1:「班級導師」選項被勾選 2:「導師兼組長」選項被勾選 3:「科任教師」選項被勾選 4:「科任兼組長」選項被勾選 5:「科任兼主任」選項被勾選 | 名目尺度 | 第1題 |
| 擔任職務-任教年級 | 受訪者擔任導師所任教的年級 | 1:填寫「低年級」 2:填寫「中年級」 3:填寫「高年級」 | 順序尺度 | 第1題 |
| 從事教師服務年資 | 受訪者從事教師之服務年資 | 1:「5(含)年以下」選項被勾選 2:「6-10年」選項被勾選 3:「11-20年」選項被勾選 4:「21-30年」選項被勾選 5:「31年以上」選項被勾選 | 順序尺度 | 第2題 |
| 教育程度 | 受訪者之最高教育程度 | 1:「碩士以上」選項被勾選 2:「大學畢」選項被勾選 3:「專科畢」選項被勾選 4:「其他」選項被勾選 | 順序尺度 | 第3題 |
| 過去學習狀況 | 受訪者過去在大學或師資培育時，修讀法治課程的狀況 | 1:「法律相關科系畢業」選項被勾選 2:「非法律相關科系畢業，但有修讀法治相關課程」選項被勾選 3:「不曾修讀過任何法製相關課程」選項被勾選 | 順序尺度 | 第4題 |
| 擔任教職後學習狀況-法律相關系所 | 受訪者在從事教職工作後，進修法律相關系所狀況 | 0:「曾進修法律相關系所」選項未被勾選 1:「曾進修法律相關系所」選項被勾選 | 名目尺度 | 第5題 |
| 擔任教職後學習狀況-法治相關學分課程 | 受訪者在從事教職工作後，進修法治相關學分課程狀況 | 0:「曾進修法治相關學分課程」選項未被勾選 1:「曾進修法治相關學分課程」選項被勾選 | 名目尺度 | 第5題 |
| 擔任教職後學習狀況-法治相關研習 | 受訪者在從事教職工作後，進修法治相關研習狀況 | 0:「曾進修法治相關研習」選項未被勾選 1:「曾進修法治相關研習」選項被勾選 | 名目尺度 | 第5題 |
| 擔任教職後學習狀況-不曾進修 | 受訪者在從事教職工作後，不曾進修法治相關學習 | 0:「不曾進修」選項未被勾選 1:「不曾進修」選項被勾選 | 名目尺度 | 第5題 |
| 學校規模 | 受訪者目前服務 | 1:「小型學校」選項被勾選 | 順序尺度 | 第6題 |

| | | | | |
|--------|----------------|--|------|-------|
| | 學校之規模大小 | 2：「中型學校」選項被勾選 3：「大型學校」選項被勾選 | | |
| 學校所在區域 | 受訪者目前服務學校之所在區域 | 1：「偏遠學校」選項被勾選 2：「鄉鎮型學校」選項被勾選 3：「都會型學校」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 7 題 |
| 學校創校年數 | 受訪者目前服務學校之創校年數 | 1：「15 年以下」選項被勾選 2：「16-30 年」選項被勾選 3：「31-45 年」選項被勾選 4：「46-60 年」選項被勾選 5：「61 年以上」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 8 題 |

《問卷內容 - 教師法治態度》

| 變項名稱 | 變項說明 | 分類號碼 | 資料性質 | 問卷題號 |
|----------|---|--|------|--------|
| 法律之下平等看法 | 受訪者對於「法律之前人人平等」的看法 | 4：「非常同意」選項被勾選 3：「同意」選項被勾選 2：「不同意」選項被勾選 1：「非常不同意」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 1 題 |
| 法律功能 | 受訪者對於「法律無法保護大多數好人，反而使作惡的人鑽漏洞」的看法 | 1：「非常同意」選項被勾選 2：「同意」選項被勾選 3：「不同意」選項被勾選 4：「非常不同意」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 3 題 |
| 法律及守法-守法 | 受訪者對於「在不影響到別人的狀況下，爲了個人的私利可以規避法律」的看法 | 1：「非常同意」選項被勾選 2：「同意」選項被勾選 3：「不同意」選項被勾選 4：「非常不同意」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 9 題 |
| 應用法律 | 受訪者對於「每個人都具備足夠的法律知識並且樂於使用法律解決問題，社會的秩序才能維持」的看法 | 4：「非常同意」選項被勾選 3：「同意」選項被勾選 2：「不同意」選項被勾選 1：「非常不同意」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 4 題 |
| 學習法律 | 受訪者對於「日常生活受到法律的保護與管制，因此我們有必要學習法律」的看法 | 4：「非常同意」選項被勾選 3：「同意」選項被勾選 2：「不同意」選項被勾選 1：「非常不同意」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 6 題 |
| 執法機關與人員 | 受訪者對於「法院所做的判決，大致上都能符合社會公平正義的原則」的看法 | 4：「非常同意」選項被勾選 3：「同意」選項被勾選 2：「不同意」選項被勾選 1：「非常不同意」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 7 題 |
| 司法程序 | 受訪者對於「爲查明真相，對於態度惡劣的嫌犯施以必要的刑求是可以接受」的看法 | 1：「非常同意」選項被勾選 2：「同意」選項被勾選 3：「不同意」選項被勾選 4：「非常不同意」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 10 題 |

| | | | | |
|-------------|--|--|------|--------|
| 執法機關與人員 | 受訪者對於「法官總是依照個人的主觀意見來判決訴訟案件」的看法 | 1:「非常同意」選項被勾選 2:「同意」選項被勾選 3:「不同意」選項被勾選 4:「非常不同意」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 11 題 |
| 司法程序 | 受訪者對於「在沒有證據的情況下，就算真正犯罪，也應該被判無罪」的看法 | 4:「非常同意」選項被勾選 3:「同意」選項被勾選 2:「不同意」選項被勾選 1:「非常不同意」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 12 題 |
| 司法程序 | 受訪者對於「『法律不溯及既往』，因此有些犯罪行為，即使是極為殘暴惡劣，只要在法律訂定之前發生，也不能處罰」的看法 | 4:「非常同意」選項被勾選 3:「同意」選項被勾選 2:「不同意」選項被勾選 1:「非常不同意」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 13 題 |
| 犯罪行為與罪犯 | 受訪者對於「赦免罪犯或假釋是縱虎歸山的作法，反而會造成社會的隱憂」的看法 | 1:「非常同意」選項被勾選 2:「同意」選項被勾選 3:「不同意」選項被勾選 4:「非常不同意」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 2 題 |
| 犯罪行為與罪犯 | 受訪者對於「『治亂世，用重典』，對於惡行重大且罪證確鑿的罪犯，應速審速結，並處以重刑」的看法 | 1:「非常同意」選項被勾選 2:「同意」選項被勾選 3:「不同意」選項被勾選 4:「非常不同意」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 14 題 |
| 法律與個人之關係 | 受訪者對於「法律保護少數人的利益，卻束縛了大多數的人」的看法 | 1:「非常同意」選項被勾選 2:「同意」選項被勾選 3:「不同意」選項被勾選 4:「非常不同意」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 5 題 |
| 法律與社會、國家之關係 | 受訪者對於「不管制定再多再完美的法律，如果沒有強而有力的執行力與決心，一定沒有辦法達成真正的法治」的看法 | 4:「非常同意」選項被勾選 3:「同意」選項被勾選 2:「不同意」選項被勾選 1:「非常不同意」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 8 題 |
| 法律與社會、國家之關係 | 受訪者對於「政府所做的每項決定，都應該依據法律的規定」的看法 | 4:「非常同意」選項被勾選 3:「同意」選項被勾選 2:「不同意」選項被勾選 1:「非常不同意」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 15 題 |

《問卷內容 - 教師法治教育實踐》

| 變項名稱 | 變項說明 | 分類號碼 | 資料性質 | 問卷題號 |
|--------|------------------|---------------------------|------|------|
| 法治教育實施 | 受訪者沒有參與法治教育相關工作的 | 0:「是」選項未被勾選 1:「否」選項被勾選 | 名目尺度 | |

| | | | | |
|-----------------|---|--|------|--------|
| | 機會 | | | |
| 教學活動 融入課程 | 受訪者在「法治教育的議題融入相關領域的課程與教學中」的實施狀況 | 4:「非常符合」選項被勾選 3:「符合」選項被勾選 2:「不符合」選項被勾選 1:「非常不符合」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 1 題 |
| 教學活動 自編教材 | 受訪者在「進行法治教學時，除了使用現成教材外，還會自編補充教材」的狀況。 | 4:「非常符合」選項被勾選 3:「符合」選項被勾選 2:「不符合」選項被勾選 1:「非常不符合」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 2 題 |
| 教學活動 教材選擇 | 受訪者在「實施法治教育時，會選擇和學生生活經驗相關的教材」的狀況。 | 4:「非常符合」選項被勾選 3:「符合」選項被勾選 2:「不符合」選項被勾選 1:「非常不符合」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 3 題 |
| 教學活動 教學方法 | 受訪者在「採用不同的教學方法如角色扮演法、小組討論法等來實施法治教育」的狀況。 | 4:「非常符合」選項被勾選 3:「符合」選項被勾選 2:「不符合」選項被勾選 1:「非常不符合」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 4 題 |
| 教學活動 思考學習 | 受訪者在「實施法治教育時，會讓學生透過思考、辯論的方式來學習」的狀況。 | 4:「非常符合」選項被勾選 3:「符合」選項被勾選 2:「不符合」選項被勾選 1:「非常不符合」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 5 題 |
| 教學活動 教學時機 | 受訪者在「配合學校行事活動進行法治教學」的狀況。 | 4:「非常符合」選項被勾選 3:「符合」選項被勾選 2:「不符合」選項被勾選 1:「非常不符合」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 6 題 |
| 教學活動 機會教育 | 受訪者在「利用社會上發生之違法事件，實施法治的機會教育」的狀況。 | 4:「非常符合」選項被勾選 3:「符合」選項被勾選 2:「不符合」選項被勾選 1:「非常不符合」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 7 題 |
| 教學活動 教學內容-權威 | 受訪者在「實施法治教育時，會和學生一同討論權威的意涵」的狀況。 | 4:「非常符合」選項被勾選 3:「符合」選項被勾選 2:「不符合」選項被勾選 1:「非常不符合」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 8 題 |
| 教學活動 教學內容-人權 | 受訪者在「實施法治教育時，會兼顧道德與人權議題」的狀況。 | 4:「非常符合」選項被勾選 3:「符合」選項被勾選 2:「不符合」選項被勾選 1:「非常不符合」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 9 題 |
| 教學活動 情意陶冶 | 受訪者在「實施法治教育時，除了法律知識外，會兼顧法治教育的情意陶冶」的狀況。 | 4:「非常符合」選項被勾選 3:「符合」選項被勾選 2:「不符合」選項被勾選 1:「非常不符合」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 10 題 |
| 教學活動 | 受訪者在「推行法 | 4:「非常符合」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 11 題 |

| | | | | |
|------------|--|--|------|--------|
| 生活實踐 | 治教育時，會重視學生的生活實踐」的狀況。 | 3：「符合」選項被勾選 2：「不符合」選項被勾選 1：「非常不符合」選項被勾選 | | |
| 教學活動多元評量 | 受訪者在「實施法治教學後，我採用多元方式來評量學生的學習狀況」的狀況。 | 4：「非常符合」選項被勾選 3：「符合」選項被勾選 2：「不符合」選項被勾選 1：「非常不符合」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 12 題 |
| 資源運用行政社區資源 | 受訪者在「實施法治教學前，會主動尋求學校行政以及社區資源的協助」的狀況。 | 4：「非常符合」選項被勾選 3：「符合」選項被勾選 2：「不符合」選項被勾選 1：「非常不符合」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 13 題 |
| 資源運用資源分享 | 受訪者在「與同事彼此分享法治教育各項資源」的狀況。 | 4：「非常符合」選項被勾選 3：「符合」選項被勾選 2：「不符合」選項被勾選 1：「非常不符合」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 14 題 |
| 資源運用學生家長 | 受訪者在「主動邀請家長一同參與法治教育的相關活動」的狀況。 | 4：「非常符合」選項被勾選 3：「符合」選項被勾選 2：「不符合」選項被勾選 1：「非常不符合」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 15 題 |
| 資源運用進修研習 | 受訪者在「積極參加法治教育相關課程進修與研習，以增長法治教育知能」的狀況。 | 4：「非常符合」選項被勾選 3：「符合」選項被勾選 2：「不符合」選項被勾選 1：「非常不符合」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 16 題 |
| 班級經營班級自治 | 受訪者在「鼓勵學生參與班級自治事務」的狀況。 | 4：「非常符合」選項被勾選 3：「符合」選項被勾選 2：「不符合」選項被勾選 1：「非常不符合」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 17 題 |
| 班級經營尊重傾聽 | 受訪者在「主動傾聽並尊重學生的意見」的狀況。 | 4：「非常符合」選項被勾選 3：「符合」選項被勾選 2：「不符合」選項被勾選 1：「非常不符合」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 18 題 |
| 班級經營答辯說明機會 | 受訪者在「處罰學生不當行為之前會向學生說明原由，並給予答辯及說明的機會」的狀況。 | 4：「非常符合」選項被勾選 3：「符合」選項被勾選 2：「不符合」選項被勾選 1：「非常不符合」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 19 題 |
| 班級經營民主說理 | 受訪者在「能以民主說理的方式導正學生的行為」的實踐狀況。 | 4：「非常符合」選項被勾選 3：「符合」選項被勾選 2：「不符合」選項被勾選 1：「非常不符合」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 20 題 |
| 班級經營輔導管教 | 受訪者在「學生之輔導管教，我能依據法規內容與程序實施」的狀況。 | 4：「非常符合」選項被勾選 3：「符合」選項被勾選 2：「不符合」選項被勾選 1：「非常不符合」選項被勾選 | 順序尺度 | 第 21 題 |

《問卷內容 - 教師法治教育實施困境》

| 變項名稱 | 變項說明 | 分類號碼 | 資料性質 | 問卷題號 |
|--------------------|---------------------------------------|--|------|------|
| 實施困境 課程內涵 | 受訪者在「對於法治教育課程的內涵不了解」的符合狀況。 | 4:「非常符合」選項被勾選 3:「符合」選項被勾選 2:「不符合」選項被勾選 1:「非常不符合」選項被勾選 | 順序尺度 | 第1題 |
| 實施困境 課程實施 | 受訪者在「不清楚法治教育課程如何實施」的符合狀況。 | 4:「非常符合」選項被勾選 3:「符合」選項被勾選 2:「不符合」選項被勾選 1:「非常不符合」選項被勾選 | 順序尺度 | 第2題 |
| 實施困境 工作量大 | 受訪者在「教學工作繁重,使我無暇從事額外的法治教育課程教學」的符合狀況。 | 4:「非常符合」選項被勾選 3:「符合」選項被勾選 2:「不符合」選項被勾選 1:「非常不符合」選項被勾選 | 順序尺度 | 第3題 |
| 實施困境 教學進度 壓力 | 受訪者在「有教學進度上的壓力,沒有足夠時間實施法治教育」的符合狀況。 | 4:「非常符合」選項被勾選 3:「符合」選項被勾選 2:「不符合」選項被勾選 1:「非常不符合」選項被勾選 | 順序尺度 | 第4題 |
| 實施困境 進修機會 不多 | 受訪者在「參與法治教育相關進修或研習活動的機會少」的符合狀況。 | 4:「非常符合」選項被勾選 3:「符合」選項被勾選 2:「不符合」選項被勾選 1:「非常不符合」選項被勾選 | 順序尺度 | 第5題 |
| 實施困境 可用教材 不足 | 受訪者在「現階段我所能使用的法治教育教材不足」的符合狀況。 | 4:「非常符合」選項被勾選 3:「符合」選項被勾選 2:「不符合」選項被勾選 1:「非常不符合」選項被勾選 | 順序尺度 | 第6題 |
| 實施困境 學習意願 | 受訪者在「學生對於法治教育議題的學習意願低落」的符合狀況。 | 4:「非常符合」選項被勾選 3:「符合」選項被勾選 2:「不符合」選項被勾選 1:「非常不符合」選項被勾選 | 順序尺度 | 第7題 |
| 實施困境 評量不易 | 受訪者在「法治教育的評量標準及項目設計不易」的符合狀況。 | 4:「非常符合」選項被勾選 3:「符合」選項被勾選 2:「不符合」選項被勾選 1:「非常不符合」選項被勾選 | 順序尺度 | 第8題 |
| 實施困境 學校缺乏 共識 | 受訪者在「學校缺乏推動法治教育之共識與熱誠,不易獲得行政支援」的符合狀況。 | 4:「非常符合」選項被勾選 3:「符合」選項被勾選 2:「不符合」選項被勾選 1:「非常不符合」選項被勾選 | 順序尺度 | 第9題 |
| 實施困境 社區資源 不足 | 受訪者在「社區中可供運用的社會資源不足」的符合狀況。 | 4:「非常符合」選項被勾選 3:「符合」選項被勾選 2:「不符合」選項被勾選 1:「非常不符合」選項被勾選 | 順序尺度 | 第10題 |

附錄四：問卷調查分析-開放式問題填答內容

| 分類項目 | 問卷編號 | 建議內容 |
|--------------|--------|---|
| 對法治的看法 | S25 | 上樑不正下樑歪，從高層到立法院亂象，媒體專業與道德不足，如何教育台灣的下一代，只會看到教育沉淪。 |
| | S77 | 宜設立類似學校監獄之地方，判刑關惡劣之學生。 |
| | S130 | 哎！紙上談兵，大家都是善良百姓，很害怕廢除死刑。 |
| | S164 | 道德意識遠比法律重要，「道之以刑，齊之以刑，民免而無恥」現在無恥的人太多了。」 |
| | S284 | 學校對小學犯罪處理方式多以通知家長、規勸改過為主，應明定賞罰規則，避免因惡小而為之，只有規勸方式是不夠的，應訂處罰條例。 |
| | S339 | 法律的制定應從嚴，且實施過程須透明公正並確實執行。 |
| 對小學階段法治教育的看法 | S162 | 法治教育對小學生而言是知易行難，須不斷機會教育，常叮嚀提醒，方能有成效。 |
| | S197 | 可多加強對學生的法治教育，心中有法，行為較能有所規範。 |
| | S205 | 現在的小學裡，因為國、數、英、自等科目，考試很多，教師與學生壓力大，對於法治教育沒時間施行，也容易忽視。但我認為法治教育應是從小就教導學生學會的重要科目，法治教育算是培養重要品德的一環。 |
| | S230 | 小學生也應該建立法治教育觀念，建立法治常規，遵守規定，從小培養，期待人人有遵守法治的態度。 |
| | S253 | 法治教育本來就需從小紮根，往後學生就是生活在法治社會中。 |
| | S297-1 | 學校是個小型的社會，除了學習知識外，人與人之間的相處很重要，有些孩子有不當的行為，實必須要瞭解法治教育的重要。 |
| | S344 | 以現階段課程編配，在小學實施法治教育的課程是有的也需要的，但不足。 |
| | S347 | 應從小做起，不可因惡小而為之，應開始就建立他的正確觀念，但不是積非成是、人云亦云、似是而非的觀念。 |
| 實施方式 | S6-2 | 學校可統一規劃縱貫法治教育課程，教師可按表操課，避免單打獨鬥的窘境。 |
| | S35 | 課表的課程已經很趕了，幾乎沒有什麼時間，除非有排入課表，否則很少有時間可以教學。 |
| | S58 | 融入各個相關的課程，能夠在課本稍微獲取一些法治教育內涵。 |
| | S133 | 法治教育可以落實在各個學習領域單元之中，老師上課則可以隨機教學。 |

| 分類項目 | 問卷編號 | 建議內容 |
|------|--------|--|
| | S148 | 多利用巡迴表演話劇方式或舉辦法治故事話劇表演比賽來增加趣味性。 |
| | S158 | 請生輔組統一實施 |
| | S172 | 恢復倫理與道德課程。 |
| | S187 | 從生活做起，以具體行為培養守法習慣與建立正確觀念，建議以合適的教材編入社會科或綜合課程。 |
| | S229 | 小學是法治教育初始階段，可以盡量融入各科領域來教學，較不會有時間上的限制。 |
| | S297-2 | 除了「小執法說故事」一書的教材，仍需各處室安排適當的法律常識宣導之。 |
| | S301 | 由學校排定節數，每週固定實施，使法治教學課程得以真正落實。 |
| | S310 | 應將法治觀念融入各科教學中。 |
| | S349 | 設專門科目於正課中實施並列入成績考核，以增加學生之法律基本常識。安排學生參訪法院，了解法官審判案件之過程。 |
| | S363 | 從小灌輸正確的法治教育，國中小的生活與倫理和公民與道德課程可考慮是否融入綜合課程，法治教育才能落實。 |
| | S378 | 可納入綜合領域課程實施。 |
| 課程內容 | S47 | 由淺入深與生活上相關的內容較易獲得共鳴，學生也較感興趣。 |
| | S55-1 | 可就日常生活發生的事件，進行觀念的釐清及糾正，也可就時事報紙議題和小朋友分享討論。 |
| | S65 | 一般媒體之報導，對學生法治觀念影響甚鉅，教師應予時事或當下發生之事件相結合，適時釐清學生之法治觀念，才能達到正確教育之效果。 |
| | S87 | 以實例事件融入教材會較有說服力。 |
| | S109 | 應加強學生對法治教育的認知，並宣導任何行為都可能觸法，尊重他人。 |
| | S110 | 應加強宣導法治觀念，特別是網路相關的法律規範。 |
| | S193 | 實行法治教育教學，若能配合相關社會實例，學生較能融入情境，參與討論，且能獲得一定程度啟發及影響。 |
| | S206 | 生活中的很多事情都可以拿來當教材用，活用法治教育的教材很重要。 |
| | S247 | 宜設計符合學生生活經驗的教材。 |
| | S306 | 實務及日常生活相關的法治教育比較實用。 |
| 教學方式 | S18 | 積極以民主說理方式導正學生的行為，在推行時重視學生的生活實踐。 |

| 分類項目 | 問卷編號 | 建議內容 |
|---------|------|---|
| | S233 | 可利用動畫或驚悚之 MOVIE、DISC、RADIO 劇。 |
| | S250 | 應具體的實例或影片宣導並配合學習單及實地(戶外)教學，較能落實法治教育的功能。 |
| | S256 | 以觀念教導為主，不以法條教育導入。其次，以活動式教學代替講授式。 |
| | S261 | 學校的法治教育推行是刻不容緩的，尤其是在這重視人權自由的社會裡，我平時會利用一些社會事件和學生共同討論，間接機會教育，同時，徹底落實班規，讓學生瞭解守法的重要。 |
| | S291 | 小學有上「小執法說故事」，平時會做講解。 |
| | S321 | 多讓孩子實際的操作及多閱讀這方面的書籍，讓孩子對法治教育有更多的認識。 |
| | S337 | 規劃一個時段專門教授法治教育課程。配發相關影帶，由看中學校能引起學生的興趣。 |
| 困境-教師個人 | S6-1 | 應多舉辦法治教育相關研習，以增進在職教師法治教育方面的教學知能。 |
| | S62 | 法治教育研習希望在寒暑假能增辦，而且能來公文，請各校公告。另外能由法律常識之影片，尤其學生在生活中較易犯的或是社會實例。 |
| | S69 | 增加教師參與法治教育研習機會，不受限只是訓導人員。恢復「小執法說故事」書籍的發放。 |
| | S117 | 老師的法治知識較不足，需要多一些的研習管道。 |
| | S241 | 法治教育實施在於融入各項活動或課程中，故教學者應具備法律修養並落實於課程，若教學者無法律修養除學校安排的課程外，應多利用寒暑假，安排相關課程實施法治教育課或自行進修，以培育法律之敏感度。 |
| | S265 | 青少年法治教育若能設計一套適合並可依生活常規來進行輔導及實踐，我想會更適合我的教學，(因為有些法治問題並不是很了解)若能在網路或教育部多設計一些遠距教學，以便我們進修更棒。 |
| | S294 | 位在民主法治國家，適時輔導學生認識法治觀念是必要的，可多辦理教師法治研習，讓教師多充實法治觀念與教法。 |
| 困境-學校 | S56 | 小學之法治教育通常由學務處來進行，至於班級上比較無法實施(課都趕不完了)。 |
| | S100 | 針對小學生的管教尺度與可行的教育典故，編成專用處罰的資料，讓訓育組長與主任可查詢，至於教學上的實施手冊已經有了。 |
| | S128 | 法治教育要先從教師、教育行政人員做起。 |

| 分類項目 | 問卷編號 | 建議內容 |
|-------|-------|---|
| | S147 | 身教重於言教，教師應與學生共同遵守法律規定。 |
| | S171 | 除了各班老師宣導外，也希望行政能夠配合，這樣才能落實。 |
| | S249 | 落實國小法治教育(依規定課程確實上課)落實再落實 |
| | S308 | 由於法治教育尚未列為小學學科的重點科目，因此在落實法治教學實施上確實沒那麼積極。 |
| | S324 | 應將法治課程確實排進課程或融入課程之中，並確實執行。 |
| | S374 | 小學法治教育課程的設計較缺乏，在這法治社會，應加重該課程比例。 |
| | S381 | 由於是議題融入，雖然有心，但學校沒有力行宣導或專責的老師負責，除非導師有計畫的教學，否則成效不易彰顯。 |
| 困境-家長 | S7 | 法治教育的實踐應落實在日常生活當中，常在路上看到學生在無人看管下闖紅燈，我建議除了加強學校教育外，家長的教育也要加強，因為家長是做給孩子看的。 |
| | S10 | 家長參與相同研習課程，校園自治單位確實落實。 |
| | S13-1 | 小學的法治教育宜從日常生活中潛移默化，培養孩子的法治觀念並進而能遵守。但家庭方面的配合也是非常重要的，否則學校的努力將事倍功半。 |
| | S55-2 | 平時家長及父母就應做好身教，令孩子學習是最好的法治教育。 |
| | S86 | 對家長的法治教育也有迫切的需要。 |
| | S266 | 教育雖是從小紮根，但家庭環境若無改善，光靠學校法治觀念的落實仍是有限。 |
| | S286 | 除了小學法治教育，家長的法治觀念也須同時宣導。 |
| 困境-教材 | S170 | 若有現成可實施的教案，會增加實施意願。 |
| | S288 | 如果有設計好的一套教材和教具，如 VCD 影帶、學習單等，編入於課程中，不需另找時間授課，時間及效益上可能更好。 |
| | S292 | 教育部應多編印「小執法說故事」的書，使小朋友學習法治精神。 |
| | S319 | 法治教育教材少，如能有相關網站供老師參考會更好。 |
| | S327 | 若能有固定的法治教育教材，則教師更能有組織地教授課程，學生更能有效的習得相關的法治常識。 |
| | S332 | 請相關法治單位設置兒童網站提供符合兒童之相關資料搜尋。 |

附錄五：深度訪談逐字稿

訪談編號：A

訪談對象：台中縣海區某國小輔導主任

訪談時間：民國 97 年 8 月 18 日上午 10 時

訪談方式：面訪

一、您目前所擔任之職務、服務年資及學經歷狀況？

我目前擔任輔導主任的工作，過去曾擔任輔導主任 2 年，訓導主任 5 年，教務主任 2 年，服務年資今年已滿 23 年。在學歷部分，師專畢業，之後修讀教育測驗統計研究所，現在利用假日與晚上時間修讀法律學分班。在教學經歷上，擔任教師工作，之後借調教育局 2 年，也擔任特教巡迴輔導員的工作，至目前所服務的學校接行政工作直到現在。在校教授課程以中高年級的社會科教學為主。

二、您覺得「法律」在目前社會上的功能如何？

法律的功能還是存在著，但我們不像以前一樣去引導中心德目是什麼，老師都會注重從基本的生活禮儀開始。雖然九年一貫課程沒有這一項，但校內老師教學都有。其實法律在社會上的功能，有些人好像覺得公權力不彰，其實法律本身沒有好壞，應該是自發者的心態，你做了多少？我們有時也會應用時事和小朋友討論。

三、您對於目前「青少年犯罪問題」的看法？

因為我本身接觸訓輔方面的工作，經常出去開會，也知道有些學校坦白說青少年犯罪問題很多。看目前這幾年高年級小朋友的狀況，到這裡已九年，有時也會覺得因為社會的開放，資訊取得十分容易，管道十分多元，給小朋友的刺激多。坦白說他們的一些行為反應一次比一次開放，甚至會和老師直接頂撞、產生衝突。其實這也是社會的現實面所帶給小朋友的一些刺激。舉實例來說，校內一位小朋友違反班級秩序時，因為他干擾到教學，被老師叫到前面去。但此位小朋友卻叫其他同學手機準備好拍照存證。其實他誤解了，誤解老師不能體罰他，其實老師也沒有體罰他，只是因為他干擾秩序，請他到前面去。在其他的小朋友看起來，他們的心態會是什麼？他們可能學到是不是這樣做，老師就會怕我！其實這可能是從家裡、社會甚至媒體裡面所看到的現象-講話大聲的人，別人就不敢對他怎樣。根據瞭解，這位小朋友的家境很好，爸爸對時事的看法會表現在小朋友面前，批評他認為各項不合理的事。而這樣的反面教育，其實小朋友對資訊吸收到的並不完全，就會產生誤解。甚至錯誤的學習，認為這麼做，能夠讓同學崇拜自己。我覺得在教育上還是有許多可以努力的空間。

四、您認為什麼是「法治教育」呢？

我覺得法治教育是生活裡面每一件事務，是生活裡的一部分。從睜開眼到早上出

門，每一樣事務都是法治教育所涵蓋的範圍。有時我們並不特別去強調法治，就好像說一個守法的人，他不覺得法治的存在，他的生活就是循規蹈矩。從小就知道必須遵守一些規則，認為這是理所當然的。人家說教育即生活，而我覺得法治也是生活，以前沒有的並不需要特別抓出來教學。但今天好像必須特別強調法治教育，它在某些概念及做法上，因為我們教給小朋友的是比較單純的價值，那可能和社會上的一些情況比較不太一樣，對於小朋友而言會產生一些衝突，必須透過老師即時糾正觀念，否則易養成不好的習慣。會讓小朋友誤以為我能不做就不做，犯了錯要怎樣去逃避？我不承認就沒事？什麼事只要偷偷摸摸的就可以做？他的人格整個產生偏差，從小養成有洞就鑽，漸漸地到社會上就難有較好的表現，也難以融入社會中。其實我覺得學校法治教育還有許多努力的地方，但沒有特別需要強調教什麼。但是坦白說是需要方法的，我認為法治教育就是生活的一部份，但我們要去教法治不容易，老師沒有這方面的素養。從小到大，我們只知道照著老師說的，照著爸媽說的做個好學生、好小孩，然後循規蹈矩。有時我們會覺得現在學生為什麼會這樣？因為他們的生活環境與我們不同，價值觀也不同。我們從小除了日常生活的禮儀規範，在法治方面，特別是「法」的方面並沒有講得太多，老師本身對於法也不是很瞭解。教了這麼多年書，真正有接觸到法律是當了主任之後，經常會有一些教育宣導課程，參加研習也有律師來演講，正好先生也是學法律的。以前對於許多法律問題都是懵懵懂懂的，只知道按照生活與倫理課本的內容教學，坦白說對於整個法治的觀念都沒有。當我去進修法律學分，我發覺以前很多觀念是完全沒有的，那要如何正確的教給小朋友？我記得有一次上課，兩位小朋友在爭執東西是他的，其中一位說：「東西是我在地上撿的。」他認為撿到就是我的。當時就藉機告訴他，這樣東西若是你換取勞力得來的，那就是你的，撿來的東西不可能是你的。若是以法律來講，你侵占遺失物罪，將現實生活中的實際狀況與法律結合。而為什麼要有這樣的法條存在，用同理心帶入，今天你的腳踏車放在路邊，卻被別人侵佔了，心裡作何感想？心裡會覺得不公平，覺得東西都沒有保障。以目前規定，撿到物品送至派出所，製作筆錄，派出所公告六個月後，沒有人認領，才會通知領回。在班級中，學生拾獲物品，老師應加以記錄，六個月後若無人認領，再讓其領回。這樣可避免學生誤以為撿到的東西就是老師的。老師必須交代所撿到之物品的處理狀況，才能與實際社會現象結合在一起。透過機會教學，與生活相結合，才能給小朋友完整的概念，他才知道所謂的法律是什麼？守法是什麼？一般人不可能去看法條，怎麼可能知道法律規定是什麼？對小朋友而言，在日常生活中最容易看到的狀況是，例如當丟垃圾的行為被發現時，會辯稱其他人也有做，為什麼別人沒有被處罰？但教師必須告訴學生，不做犯法的行為，就不會受到處罰。又例如：騎車紅燈右轉被警察抓到，可能會覺得不公平，為什麼那麼多人闖紅燈都沒有被抓，就只有我被抓？應該要對自己說，我若沒有闖紅燈，再怎麼樣也抓不到我。而今天既然做了違規的行為，就應該被罰。正常社會生活上很難達到絕對的公平，藉由機會教育，隨時和小朋友提到相關的概念。

五、 您認為小學階段需不需要實施「法治教育」的相關教學活動？

我認為法治教育在高年級的階段應該加強，對低年級的小朋友而言可能概念還是很模糊。對於青少年犯罪問題，應該在高年級時加強法治教育，告訴學生哪些行為會有哪些後果。也許學生真的很懵懂無知而犯下過錯，他們有時完全不知道自己這樣是犯法的，甚至也不懂正犯、共犯的觀念。因此，在高年級階段倒是可以和他們講這方面的概念，這樣他們在處理事情時比較能自我約束，知道可能會面臨的行為後果為何？

六、 您認為教師是否需要參與法治相關研習與課程？目前縣內教育行政主管機關所規劃的法治相關研習是否符合教師需求呢？

如果有機會的話，教師當然非常需要參與法治相關研習與課程。目前縣內相關的研習並不多，一般只有針對行政人員相關業務舉辦之研習。一般教師若參與研習，仍會面臨到找代課教師的問題。因此，目前規劃的研習多以各處室主任為對象，針對一般教師舉辦之研習則很少。一學期大約利用週三下午舉辦一、二次相關研習課程，但時間較短，約3小時左右。而以行政人員為對象之研習時間至少一天以上，研習內容上較為完整。現代老師在法治研習的參與上的確有必要，但仍要看老師的意願。有些老師認為這不是我的專長，我沒興趣。除了興趣之外，有時教師也會以研習地點的遠近或其它因素來決定是否參與相關研習。當然也有老師很願意參與法治相關之研習。而行政人員參與相關講座研習，也的確有許多不錯的內容，但基於講師的著作權，有時在現場答應可錄製供其他老師上網下載課程內容，但之後卻又不同意的狀況。

七、 您目前服務的學校，是否有進行法治教育相關教學活動？您如何配合（或規劃）學校的法治教育活動？

目前仍舊使用上級配發的「小執法說故事」，但小執法說故事的教材並沒有所謂的正式課程，只能利用早上的導師時間或是晨光時間來進行。可是其實晨光時間很多事情，不只是小執法說故事，交通安全、學校本位課程等相關活動非常多，目前校內又推廣英語闖關活動、成語語文教學。教師五天早晨，扣掉晨會二天，其他時間老師要推這麼多活動坦白說蠻難的。除非各班老師，如果有心的話就會利用其彈性課程去融入相關議題。若是規劃出一段時間來進行小執法說故事，當然也很好，不過實際上很困難，教學時間上較難以配合。若能融入生活課程、社會課程、彈性課程等，當提到相關議題時，結合課程來進行是不錯的做法。「小執法說故事」這套教材在開學時都配發到各班，等到期末才統一收回。教育局也有配發 DVD 光碟，有些教師會利用晨會時間播放給小朋友看，不過問題在於無法適時引導，而有些班級則有義工媽媽會協助班級。

八、您在班級（或學校）是否有進行「法治教育相關的教學」？您如何進行呢？

擔任科任教師，幾乎都在趕課。有多餘時間就利用電腦資訊，上網連結相關網站，讓小朋友知道相關資訊，但時間有限，無法一個一個詳細說明。實際上，比較常向導師借彈性課程。現在上級單位皆有編製、發放法律宣導光碟，我們會播放光碟，與小朋友分享、討論影片重點概念，引導、講解後再讓小朋友寫學習單。社會課程本身提到法治相關概念的部份很少。低年級的比較多，中高年級提到的比較少。一般來說，最常用到的是張貼國語日報-每週二的法律專欄，其內容多配合故事來說明，如果無法看到報紙，也可連結國語日報網站電子資料，可直接透過網頁來進行討論。在教學方式上，一般來說純粹用講述的方式是很少，學生最有興趣的主題通常是日常生活中的事，例如：同學之間的爭執問題，藉此進行法治的機會教育應該是最有效的。或是目前電視新聞經常在報導的，小朋友就會互相討論。我覺得倒不是要特別提什麼議題，當然也是可以引導，不過通常都是藉由時事或影片來進行引導，很少是針對法治直接進行教學。

九、在設計法治教育課程時，您通常如何獲得及運用相關的教材呢？

其實法律的範圍很廣，例如：菸害防治、吸毒、販毒可能涉及之法律問題，都有影片。在這方面，其實政府做得不錯，會將相關的資料配發到學校。不過，對於低年級而言，有些主題較無關或是概念上需要引導。所以，資源部份如果要用，真的是蠻多的。我個人覺得網路的資源非常多，就看老師怎麼運用。法務部也有相關的教材，也有配發一些法治相關的教材，如司法改革基金會的民主基礎教材，裡面透過主題式的方式來說明公平、正義等概念。但可惜的是這樣的教材僅配發一套，老師沒有時間去閱讀，也無法借閱。若要透過研習討論來介紹此教材的時間不多，且教材數量也很有限。

十、您認為在小學階段法治教育課程安排上，哪些「課程內容」是目前學生需要學習的？

在目前小學社會課程中，涉及法律的部份並不多。反而是在班級經營中，小朋友的行為與導師有密切關係，比較有機會與小朋友提到法律方面的觀念。在小學階段中我們較無一套完整的法治教育學習內容，但回想過去的中心德目，你說它八股嗎？其實從小引導學生學習，讓其價值在心裡萌芽還是蠻不錯的。

十一、您在實施法治教育時，除了教材外，通常如何尋找相關的資源或協助呢？（行政、社區及家長等）

目前我們校內除了相關教材之外，許多政風室主任、地方法院觀護人士、律師等專家到我們學校針對小朋友來演講。若能請到免費講師，我們都會努力爭取。有些小朋友認為法律都抓不到壞人，甚至當場提出法律無用論。而地方法院觀護人士等相關人員都會和小朋友進行現場互動討論，低年級部分較無法理解概念。我們學校在教師引導的第一現場，實際讓執法者或相關專業人員來進行互動，不

僅是小朋友，在旁邊聽的老師會有所收穫，這是我們學校較常做的做法。如果以班級而言，若家長有這方面相關的資源，直接到班級和小朋友互動更好。有時學校會舉辦大型的法治宣導活動，不過這樣的宣導活動多在白天舉行，學校附近家長社經地位背景並不高，家長因為工作的關係，參與的意願並不高。學校在班親會、家庭訪問、義工宣導、家長會開會、社區家長成長等活動很多，但是願意參與的家長不多。只有在較大型的活動中，例如全校性的班親會，各班來的家長較為踴躍。可惜的是舉辦的時間有限，若教務報告完之後再安排講座，那家長與班級導師溝通的時間就得壓縮了。所以辦理家長宣導這部份較為困難，通常家長觀念有問題的都不會來。我想很多學校都會面臨到這樣的問題，而這也是各校必須再努力的部份。可能除了通知單外，增加電話溝通或邀請效果比較好。

十二、您如何將法治教育相關議題融入「班級經營」中？

其實老師在班級經營方面著力蠻深的，校內教師都很負責去引導小朋友，幾乎沒有體罰學生的狀況，教師都蠻清楚知道不會將工作毀在一件事上，這是最不好的一個想法也是最有用的。老師都懂得控制自己的情緒，很多行為老師都會去引導，就算無法改變使壞的小朋友，對於其他同學也必須給予正向的引導，知道這樣的行為是不對的，免得他變成一個壞的榜樣。最常碰到的是，所有的焦點都在那個小朋友的身上，那其他人的看法呢？若未能適時引導其他同學，則會讓其他小朋友產生也能和他一樣做法的錯覺。反正學校老師、大人都拿我沒辦法，變成一個錯誤的示範。這部分坦白說我們學校老師做得蠻好的，而且會彼此支援。若班上小朋友很不聽話，可暫時到別班，別班老師也能接納。換個老師，學生較能約束行為。我們是小學校，老師之間都是多年的同事，彼此都能互相支援，我覺得這是在其他學校比較難看到的情形。我們學校有好幾個個案都這樣，大家都能互相幫忙來處理，不會計較，這一點是小學校的好處。老師們都會為了教育，不計較是否是班上的學生。就像在社會上看到不法，每個人都要有正義感一樣的道理。另外，教師的身教、言教還有境教，我覺得蠻重要的。老師本身要以身作則，也許學生在家中家長不見得給好的榜樣，但在學校教育的目的，老師就是要循循善誘。就以學校規範的實例來說，小朋友認為為什麼升旗時，老師可以站在樹下，我們就必須曬太陽？當學生認為不合理，學校就改變方式，大家都在走廊升旗。不過，對於小朋友的行為，老師解讀方式不同，有的老師覺得這樣的學生鑽牛角尖，但大部分的老師也會認為這樣的小朋友是基於正義感而提出的，代替許多同學講出他的心聲。這時如果老師還用「尊師重道」的方式要求小朋友遵守，就難以說服小朋友。因此，要做到大家皆大歡喜，總是有一個改變的方法。不過，老師如何要求自己，站在行政人員的立場無法做到，因為每個人都是獨立的個體，老師有他的專業自主權。即使在甄試教師，我們只會看到老師的教學及專業科目的知識，無法得知其品德或態度。而這只能看教師個人在師資的養成過程著墨多少了。過去在師專的時候，透過團體生活、統一管理，我認為還蠻有效的。老師的觀念和社會上一般的價值還是有所差異。有時工作需求也會養成生活習慣，老師的個性在言教身教上，只能說當一個人的知識水準提高後，他怎麼去要求自己

的問題。就像司法官必須克制自己不和其他人有所互動，縮小社交圈以避免不必要的問題。也就是說當人對於自己的工作及專業有所認知時，他就會知道如何去節制自己的行為。

十三、您覺得目前班級在實施法治教育上的成效如何？(學生的法治態度或知識等表現)

我覺得知跟行還是有距離，就像我們都知道，但做不做得又是另一回事。你不能說馬上看得到結果，一個結果、一個行為的養成必須實踐。就如低年級的要說好幾次一樣，中高年級也是，有些概念和他們講過以後，在認知上可以改變，但小朋友吸收到心裡面的是什麼樣的狀況，我們很難去掌握。同樣一件事，我們看到的角度不一樣，比如說法律常識的宣導活動、網路犯罪問題等，每個小朋友解讀不同。當老師的只能說努力去做，至於他所表現出來的，很多時候必須慢慢累積。我們無法說上了法治課程，小朋友就會變得循規蹈矩。坦白說也很難，小孩子之所以為小孩，意謂著他的控制能力和心智能力還不是很成熟。他一定會一犯再犯，往往要經過一段長時間的修正，所以短時間是很難看出來的。但是我相信慢慢的累積，以後還是可以改善。有教和沒教，小朋友還是會有差異。讓學生累積一些法律觀念，對他以後還是有幫助的。

十四、目前在法治教育的推動上，您覺得最困難的部份為何？

最困難的地方在於往往在學校教了正確概念，回家之後又變了一個樣子。每個老師經常那麼說：「我在學校薰陶他二、三個月，不及暑假兩個月就沒有了。」每次開學之後有要重新訂，那是一種生活習慣和對事情的態度。寒暑假一、二個月他在家裡所學到的有時是負面的，當他來到學校總是容易影響很多人，這是比較嚴重一點的。除了家長很難配合之外，家長的認同度也很難處理，曾出現的實例：小朋友回去告訴家長-老師體罰，家長生氣的到校說我的孩子不是到學校讓你打的，要打我自己會打。而這個學生從此以後看到老師就是把頭甩過去，當然這是一個個案，但是對其他同學有不良的示範。不過對老師來說，老師心灰意冷不再認真去教這位學生，當然我們會希望老師本著專業進行教學，但是人有情緒，可能不太會去理會他，可是看在其他學生的眼裡又是如何？會錯誤認知以為是因為爸爸有來，所以老師會怕，那我也可以請家長來。因此，我覺得比較困難的是家長的認同，家長的價值觀有時不見得是正確的，例如：我們會宣導小朋友不可以去網咖，但是我們這裡的家長仍有帶小朋友去網咖的情形發生。這時家長所傳達給小朋友的觀念錯誤，老師你也拿我沒輒。老師所提到的很多東西，對小朋友來說不見得會全然接受。這是家長的部份，那老師部份，在教學時數上，並不是每位老師都很注重這一塊，對於法律也是一知半解，也許老師傳達給學生的就不是一個正確觀念。許多法律目前的規定，老師也不是很瞭解，談到法治這方面，他可能認為最基礎的部份-遵守校規，這是老師可以努力去掌握的。以我們來講，我們都不斷鼓勵小朋友好的表現，好的部份會給予正增強，壞的部份也會給予一些懲處。但是在懲處這一部份，較令人傷腦筋，在法規的規定下，對於行為偏差、

傷害同學的孩子要如何處置？雖然說依規定要請家長來，將孩子帶回去管教，但家長根本無法管教，若能管教，今日孩子就不會變成這樣。而我們的教師輔導與管教學生辦法，若教師已無法管教，則交由家長帶回。但實際狀況是，家長帶回後，就放任孩子四處遊蕩而不作任何處理。因此，依輔導管教辦法，在學生錯誤行為上，教師很難進行輔導管教，這是比較困難的部份。法治教育，我們通常讓學生在生活中養成一個好的習慣，甚至變成是一種品德。在學校經常碰到的實務狀況是，某位小朋友經常打同學，我們只能安撫被打的孩子，對於打人的孩子卻拿不出辦法。每次通知家長，但家長滿是醉意，不願意配合，甚至不願意與教師溝通。而老師在無法處罰學生的狀況下，對這樣的孩子似乎也無可奈何。即使轉介輔導老師，但是輔導老師也只能偶爾打電話瞭解狀況，或是家訪。有些家長保持的心態是，要求老師若小孩子不乖就盡量打。有些家長則是不允許老師打他的孩子，但對自己的孩子也放任、不管教。因此，對於孩子的行為老師也束手無策，而這樣的孩子經常在犯規，因為在家父親不高興就打他，造成他不開心就打其他同學出氣。法治教育變成老師的付出無法得到一個成果，就會心灰意冷。親子教育很重要，但我們很難改變家長的觀念，家長或家庭環境不配合，老師也沒有這麼大的能力去改變家長，所以這部份是我覺得比較困難的。當老師提出這樣的問題時，有時我們也覺得無可奈何，只能給老師相關的協助，不過能改善的效果有限，這樣的孩子仍是繼續干擾上課。

十五、針對小學階段法治教育的實踐，您認為比較可行的策略為何？

剛才提到班級個案只是少數一、二個。其實發生的狀況通常在三年級以上，一、二年級反而比較不會出現這樣的情形。當孩子還小的時候，其實他有些行為是可以控制的。所以，較實際的方式是由基本的生活教育、常規部份，從一年級開始慢慢的，透過班級導師來引導。孩子較小時可塑性較高，到了高年級要再去扭轉其觀念就有點遲了，雖然有些法條概念要到高年級才能理解，但是最基本的一些倫理道德可以從小開始。一個人的價值對於社會道德倫理的一些觀念都不認同時，到高年級再實施就來不及了。較可行的策略還是之前所談的「生活教育」、「常規教學」，老師需要的支援可透過書籍以及網路資源，我認為目前的資源不虞匱乏，那就看老師有沒有心去推動。有心的話都不是問題，任何困境都可以克服。否則資源在那，老師無心推動，無法發揮作用。因此，老師的觀念必須再加強，教師資訊能力及相關的基本素養，這都是對老師的投資，也會影響對孩子的教學。教育先得投資在第一線的老師身上，才能對於未來教學及學生有好的影響。我覺得觀念的型塑與建立，尤其是老師這部份可以投下經費，鼓勵老師修一些學分，其所受的薰陶也會用在學生上面。至於社會的部份，我覺得我們沒有辦法去改變社會，我們只能把小朋友教好，讓未來的社會能有更好的狀況。至於執法部份，法律是否真的無用論，曾有位高檢署的法官也認為法律無用論令我感到驚訝。我在心理推敲，當小朋友這麼說時，老師一定會罵他觀念偏激。但是小朋友不會去講背後的理由，他只認為因為壞人都抓不到，所以法律無用。這位法官提出法律無用論，則是因為他經歷了很多，的確感覺到法律其實很難發揮作用，法

律只是收拾善後而已，他沒有辦法真正去改變社會。所以法律是無用的，教育才是重要。必須從根本做起，事後的一些措施是無濟於事的，只能補救卻無法改變事實。每個人講出來，其背後原因的探討都不一樣。在修學分班時，有位檢察長曾說：「守法沒什麼了不起的！法律是最基本的，其規範的是最基本的道德。」所以，守法並沒有什麼值得驕傲的。法律所規範的僅是最基本的道德，而非高的道德，法律規範你不殺人放火，這只是最基本的而已。我們所要追求的應是更高的道德標準及品德修養，而非最低的道德標準。所以換個空間聽聽不一樣的看法，特別是專業人士的講座其實可以獲得很多。

訪談編號：B

訪談對象：台中縣海區某國小級任教師

訪談時間：民國 97 年 8 月 18 日下午 1 時

訪談方式：面訪

一、 您目前所擔任之職務、服務年資及學經歷狀況？

目前所擔任的是高年級導師，今年是第七年教學。過去主修資訊管理，後來修讀國小教育學程。

二、 您覺得「法律」在目前社會上的功能如何？

我認為法律還是必要的，它可以讓人對於自我行為有一些規範，也能讓人知道哪些是可以做的？哪些是不能做的？

三、 您對於目前「青少年犯罪問題」的看法？

我覺得現在青少年犯罪問題還蠻嚴重的，因為之前有修過一些學分，知道現在青少年犯罪甚至透過網路，所以我覺得比以前更為嚴重，而青少年間的同儕關係對於犯罪問題影響很大。

四、 您認為什麼是「法治教育」呢？

我覺得法治教育應該就是讓孩子們能培養對法律有正確的觀念，因為國小階段對於法治教育的規定不是那麼清楚，所以法治教育應該就是讓學生瞭解什麼是可以做的？什麼是不可以做的？

五、 您認為小學階段需不需要實施「法治教育」的相關教學活動？

我認為還蠻需要的，但要給學生比較實際生活可能用到的法律知能。至於法治教育中有關法條的說明可以放在高年級的課程中。不過從低年級開始就可以告訴他，什麼是可以做的？什麼是不可以做的？像是生活與倫理課程，其實就含有法治教育的內容。

六、 您認為教師是否需要參與法治相關研習與課程？目前縣內教育行政主管機關所規劃的法治相關研習是否符合教師需求呢？

我覺得還蠻需要的，可是我會認為是必須適合老師的課程。因為之前研習也有請專家來上法治課程，但就覺得內容扯太遠了，生活上用不太到這些。目前台中縣行政主管機關通常會給予辦理研習的範圍，例如只針對法治教育，至於內容是什麼，則由主辦研習學校來決定，有時就看所請講師的素養如何，有些講師容易偏離主題。原本內容設計上是生活法律，我們會比較期待是關於不當行為如何管教，但這方面的內容卻沒有。即使有附資料，但內容繁雜，教師們回去也不會看。在法治相關研習的次數上，並沒有很多，大約一學期 1-2 次左右。而目前所辦之法治議題研習，多為教師輔導管教法規之說明與探討。

七、 您目前服務的學校，是否有進行法治教育相關教學活動？您如何配合（或規劃）學校的法治教育活動？

我們學校目前的做法是班級中都會放置「小執法說故事」約 20 本，學期初發放到班上，期末時歸還給學校。此外，會請老師配合利用週三上午的導師時間去實施。學校部份會透過週會，辦理宣導演講或是請外面大學的社團演話劇帶進法治教育相關概念。週會結束後，我會在班級複習之前所聽到的內容，會再重覆一些概念，例如做了什麼事，會有什麼樣的處罰？因為高年級的學生比較聽得懂。

八、 您在班級（或學校）是否有進行「法治教育相關的教學」？您如何進行呢？

其實，通常不太有時間。不過我覺得小朋友高年級時比較容易會有偷竊、捉弄同學甚至打架的問題，若班上有發生這樣的情形，我不會直接點名主角，但會說明小朋友所犯的錯誤，並與全班討論一次，再帶入課程中學生所犯的規定，因為現在社會課程中也有提到相關的法條，所以我也會告知學生明確的法律條文。而校內小執法說故事在班上使用的機會蠻少的，只能放在班上當作小朋友課外閱讀的書籍。其實學校美意是說，你帶著班上學生一起看，可是我覺得國小老師的時間還蠻少的。在教學方法上，近年來學校會配發一些法治相關影片，我覺得小朋友看影片比較可以吸引他們的注意力。當小朋友看完影片後，我再幫他們複習，我覺得這樣的效果是目前比較好的。此外，單純講述法也有，但是比較起來就是看影片的效果比較大，因為影片多用漫畫式的，較能吸引注意力。理想上，看完影片後利用學習單寫下心得，可是我通常沒有時間進行，只能在看過後，大略談談主角發生了什麼狀況？透過問答式的方式複習概念。

九、 在設計法治教育課程時，您通常如何獲得及運用相關的教材呢？

通常在研習時，講師會提供還不錯的一些網站資訊。大部分還是仰賴學校行政方面所提供的資訊。因為我在這方面比較沒有興趣，所以比較不太會再去另外找資料，除非是班上發生特別狀況，就會上網去搜尋相關的法律條文。之前學校有提

供有關小朋友犯錯時，教師可採用什麼樣的輔導管教辦法，而此辦法是學校依縣政府規定，再進行小幅度的修改。

十、 您認為在小學階段法治教育課程安排上，哪些「課程內容」是目前學生需要學習的？

因為我教高年級的學生，我覺得主要還是有關偷竊的問題。因為這樣的狀況容易出現，且犯罪手法常更新，所以要教導他們相關的法規內容。此外，高年級的男生比較容易衝動，容易傷害到同學，在這方面的規範也必須要提醒他們。最重要的是，在課程實施上必須與他們生活相關的內容，學生會比較注意。例如：交通安全相關法規也是，學校在這方面也會比較注重。因為之前常有類似的問題發生，所以要求各班教師必須加強宣導。

十一、 您在實施法治教育時，除了教材外，通常如何尋找相關的資源或協助呢？（行政、社區及家長等）

如果是在班級中，我會找有相關背景的家長，若是有這方面的專長，就會請他來班上進行一些教學。社區部分則比較少利用相關資源，行政部分則利用所提供相關之書籍及影片，不過因為不太有時間推動，所以也很少利用行政的支援。不過，如果有需要的話，會先尋求行政的協助。

十二、 您如何將法治教育相關議題融入「班級經營」中？

會利用社會科所附之教材、教具、圖片等，或是一些法律條文，都會張貼出來。若有時間會進行考試。學校每學期也會有一次的法治常識測驗，多以高年級為主，中年級偶爾會舉辦。不過，之前會有題庫，小朋友回去看，只要有唸，大部份都考得不錯。這樣的測驗為縣內教育行政主管機關所要求，但是題目由各校在題庫中抓取題目進行施測。但是我認為這些概念還是必須融合生活，對小朋友會比較有效果。因為小朋友的記憶力很好，20 題的題目只要前一天說明一下，考前 10 分鐘再看過一次，大概都會考 100 分。而在班級經營中，班上小朋友對於所選出之幹部就必須遵守其要求。比如說，班上有些小朋友對於班級幹部有意見，我通常都會要求小朋友先聽幹部的，有任何問題再與老師反應。至少會要求小朋友對於所選出之幹部必須遵從，因為在將來的社會團體中也會碰到這樣的一個約束。而在身教上，教師至少做到不體罰學生，不違反相關規定，也會比較留意哪些行為是不可以做的。

十三、 您覺得目前班級在實施法治教育上的成效如何？（學生的法治態度或知識等表現）

因為帶了三屆的小朋友，有時候要看著重的地方在哪？城鄉的孩子狀況都不一定，常在提醒相關議題的那一屆表現較好。而法治教育有時也要看學校，其實小朋友記憶都很好，相關知識都知道，但是能否做到就不一定了。不過班級若發生竊盜相關事件，導師能做相關處理的話，小朋友就會比較收斂，效果就會比較好。

十四、目前在法治教育的推動上，您覺得最困難的部份為何？

比較困難的地方在於法治教育內容較為生硬，例如有些法律條文，而老師本身對於這方面的知是不是很夠，只能侷限在學校的範圍。現在比如像家暴的問題，可能牽扯到法律，我們大概能做的只能通報輔導室。我覺得老師本身的知識不夠，有時候研習又會覺得內容離生活太遠，吸收效果也不好，以致在教學時較為困擾。以我來說，只能教自己所知道的內容，但如果要教給孩子更多的法律知識，其實我在相關知能上也不太夠。此外，在推行時，比方說戴安全帽這件事，小朋友雖然懂得相關概念，但家長就是不願意配合。我覺得我們學校法治教育部分僅限於學校而已，對於家長方面的宣導，好像不曾看到，所以家長方面的資訊也不太多，而行政上給予的支援也不多。可能行政所要忙的事很多，可能也不僅是法治這一塊，行政與教學之間本來就會有一些衝突。

十五、針對小學階段法治教育的實踐，您認為比較可行的策略為何？

我覺得縣府方面應多提供相關資源，例如影片部份能夠讓小朋友印象較為深刻。而學校行政部分在週會上可以增加舉辦次數。給予老師的支援多一些，不要讓老師花太多的時間去找資源，在現成的資源上加以分類，當我們需要時就可以拿出來給小朋友看。影片設計的動漫畫設計也不能太長，否則小朋友會模糊掉影片的主題為何。我覺得這方面的資源要多一點，或是給老師法律的東西要貼近生活一些，即使是演講，若與生活相關，老師就會覺得聽起來比較有用，推行起來就比較方便。例如我們會比較期望研習內容是與不當行為管教相關的議題，但往往講師所講的卻不符合老師的需求。

訪談編號：C

訪談對象：台中縣屯區某國小科任教師

訪談時間：民國 97 年 8 月 21 日上午 9 時

訪談方式：面訪

一、您目前所擔任之職務、服務年資及學經歷狀況？

我目前擔任學校的事務組長，服務至今 17 年，教授的科目每年編排不一定，曾擔任社會科、體育科教學，社會科教學主要以高年級為主。在經歷部分，唸師專時主修特教，畢業後再進修特教研究所。

二、您覺得「法律」在目前社會上的功能如何？

法律這個名詞在不同國家有不同功能，在臺灣對於不同階層的人物可能影響不一樣，對於市井小民的我們有約束力，對於高官可能沒有用，甚至用法律來逃避責任。

三、 您對於目前「青少年犯罪問題」的看法？

在臺灣來說這一、二十年來，我們的社會變遷很快，青少年問題相對增加，若父母親疏於關心的話，在犯罪上會增加。另外在交友方面，容易迷失方向，同儕關係對於青少年影響很大，在重朋友的觀念下，其中一個迷失方向，對於其他青少年也會造成影響，甚至相互模仿、學習不當行為，致使問題愈來愈嚴重。不過，就小學教師而言，感受比較沒有那麼深刻，學生到六年級比較可能會有這樣的狀況。當然不同社區也會有不同的影響力，在經濟、教育階層較低的社區上可能這樣的狀況會較嚴重。以前我們學校還沒有分校時，上面社區的小朋友會在這裡就讀，道六年級時感覺上孩子品性較差。所以青少年犯罪問題除了因為普遍性的關心不夠之外，也可從不同階層來探討。

四、 您認為什麼是「法治教育」呢？

其實我對於這個名詞比較沒有那麼關注，不過就我的看法而言，小學階段的法治教育就是灌輸小朋友法律的觀念，讓他們從生活做起，由週遭的事情來灌輸他們法治的觀念。因為現在校園中的青少年犯罪問題較日趨嚴重，若要從根做起，就必須從小學做起。從生活中培育，灌輸他們有法治的觀念。

五、 您認為小學階段需不需要實施「法治教育」的相關教學活動？

法治教育不論在各個國家中都是強調要從根做起。我認為法治教育應嘗試從低年級做起，像是我們的道德觀念，由他律到自律的過程中，根深蒂固內化於心，這樣到高年級，比較有可能內化法治觀念。

六、 您認為教師是否需要參與法治相關研習與課程？目前縣內教育行政主管機關所規劃的法治相關研習是否符合教師需求呢？

法治教育在小學階段並非正式課程，這樣的非正式課程仍是重要議題。老師往往知道法治的觀念，但卻不懂得如何去教育孩子。像我可能也不是很瞭解，只知道宣導、拿實際案例來進行教育，但在真正實施的教學方法上不是很瞭解，所以就比較需要這方面相關的研習。目前縣內教育行政主管機關在這方面的研習規劃很少，即使有，這樣的研習通常會請學校負責承辦的老師參加，例如生活組長，很少會請一般的教師參加。就我所知，大部分參與的教師都是因為業務需要，並非自願參與的，這是小學的現況。

七、 您目前服務的學校，是否有進行法治教育相關教學活動？您如何配合（或規劃）學校的法治教育活動？

就我所知道的就是每學期都會請校外相關人士來演講，一次大約二節課。在這方面我們學校蠻落實的。通常由行政方面通知，再由導師協助。而學校所舉辦的活動一般來說，很少會和社會科教師連結，大部分都由導師來宣導或是說明相關概念。

八、您在班級（或學校）是否有進行「法治教育相關的教學」？您如何進行呢？

雖然我教社會科這麼久，但似乎接觸到相關的議題較少，在六年級的社會科課程中，會放在民主法治內容部份。在三年級時會有少部分相關的議題，例如讓小朋友了解到民主社會的一些常規。我通常會進行實地演練，像是開班會的過程。在高年級之教學，課程中對於政府、權利等議題，通常小朋友會覺得比較枯燥，較不會主動詢問。我覺得法治教育最好是從實際生活案例來進行解析、宣導，說明什麼是對與錯以及規範的來由會比較好。

九、在設計法治教育課程時，您通常如何獲得及運用相關的教材呢？

一般而言大多使用社會科所配發之教具，若沒有會再額外尋找相關的教材。目前校內已不使用小執法說故事，所以在教學上仍以現成教材為主或是透過設備組這邊找尋相關資源，若是沒有就自己找資料，大部分都是這樣。大部分來說，在法治教育的議題上，導師和其他科任間的互動，課程融入之探討幾乎沒有。

十、您認為在小學階段法治教育課程安排上，哪些「課程內容」是目前學生需要學習的？

在內容上以法律概念為主，但要配合實際案例來說明。這樣小朋友比較聽得懂，也比較有興趣。方式上，大部分先以講述為主，在透過簡報或是新聞呈現來討論，然後我再由問題當中來回答他們。所以主要還是透過師生之間的討論、探討過程來學習。

十一、您在實施法治教育時，除了教材外，通常如何尋找相關的資源或協助呢？（行政、社區及家長等）

在教學上仍以現成教材為主或是透過設備組這邊找尋相關資源，若是沒有就自己找資料，大部分都是這樣。校內請專家演講較少請家長一同參與，因為家長都要工作，也可能承辦人員比較沒有想到這一點。

十二、您如何將法治教育相關議題融入「班級經營」中？

在這部份較容易達成的是「境教」，在佈告欄中放一些宣導標語、故事的呈現，讓學生很容易在環境中看到這些相關的內容。而在教師言教、身教上，老師受過專業訓練都知道要注意自己的言教與身教，這方面則不需再刻意加強，從日常生活中的上、下課時間遇到什麼狀況，進行相關的教育。或是學校運動會、社團表演時發生什麼衝突時，再進行隨機教育。

十三、您覺得目前班級在實施法治教育上的成效如何？（學生的法治態度或知識等表現）

好像是愈低年級的成效愈好，愈高年級的學生對於法治的束縛感到排斥，可能是

因為學生到青春期對於外在的束縛較不願接受，所以較容易觸犯相關的規定。

十四、目前在法治教育的推動上，您覺得最困難的部份為何？

目前來說，我覺得最困難的地方在教學方面。因為法治教育並不在正式課程中，在學校的推動上時間有限，在課程的融入上也不容易。上級教育單位也未要求將其融入課程中，因此通常都透過宣導演講的方式進行。所以在實施上，往往變成上級有要求才會去做。不過我認為法治教育其實是要在日常生活中持續推動才會有效果。教師本身要從日常生活之身教、言教、境教中，有意無意的將其概念融入，若老師沒有那樣的認知的話就沒辦法。

十五、針對小學階段法治教育的實踐，您認為比較可行的策略為何？

學校方面可能成立推動小組，導師及行政在家長法治觀念部分再加強，可利用非上班時間多舉辦相關活動，鼓勵家長參與演講。學生部分除了演講，也可進行故事的演練。此外，在法治議題之融入上要落實，可強制實施於課程之中。除了非正式課程外，也可嘗試融入正式課程之中。學校在每學期的課程計畫中可要求融入法治教育相關議題。就老師的觀念部份，學校也要舉辦相關的知能研習或提供老師相關研習的資訊，時時提醒老師正確的法治觀念。雖然老師較不願參與法治教育研習，不過學校可利用週三下午的研習來推動，當老師有這方面的觀念就比較容易推動，否則有時老師會疏忽到某些重要的教學議題。

訪談編號：D

訪談對象：台中縣山區某國小訓導主任

訪談時間：民國 97 年 8 月 22 日上午 10 時

訪談方式：電訪

一、您目前所擔任之職務、服務年資及學經歷狀況？

目前擔任訓導主任的工作，至今已從事小學教育 21 年。過去的學經歷為社教系畢業，也在碩士的學分班進修。

二、您覺得「法律」在目前社會上的功能如何？

我認為法律最主要的功能還是在預防犯罪，對於一般民眾是一種保障。但是我覺得目前在法律功能上仍是有一些不彰的情形，有時會讓人有種保護壞人的感覺。

三、您對於目前「青少年犯罪問題」的看法？

其實青少年犯罪問題有其原因存在，因為目前少子化的關係，加上目前工商業社會雙薪家庭的影響下，家長會有種補償作用的心理，對於小孩子會比較溺愛。其次是社會環境的一個變遷，目前的環境真的非常現實，且誘惑很多，小孩若矜持不住的話就會受到影響。當然，青少年犯罪和教師也有一些關係，以小學來說，

老師也十分無奈，少子化現象對於子女的溺愛，老師什麼話都不能說，體罰當然是不可以，但連糾正錯誤、警示都不可以的情況下，學生為所欲為。以我教學這麼多年來說，孩子比較容易溝通，但有少部分的家長就很難扭轉觀念。

四、 您認為什麼是「法治教育」呢？

法治教育最主要是讓學生瞭解法律有什麼樣的功能，當你犯罪時要接受法律的制裁，而平常我們是受到法律的保護。我們要讓學生知道什麼是可以做？什麼是不可以做？法治是最後的一道防線，所以要讓學生知道一些法理的觀念，當我們權利受侵犯時，可以訴諸相關法律的行動。

五、 您認為小學階段需不需要實施「法治教育」的相關教學活動？

我認為是需要的，現在五、六年級階段學生的認知和過去的國中生差不多，因為資訊社會，小朋友頭腦轉得很快，提早給他一些法治觀念的話會比較好。一般來說，在高年級實施會比較好，因為低年級小朋友還小，聽不懂這些概念，但是高年級的話都ok。通常我都不採用體罰方式，而是用講理的方式。在課堂中若學生發生一些衝突，我寧願停下來和小朋友談一些法治觀念，例如：學生未經過他人同意拿取別人物品等，涉及竊盜等相關法治概念，就會藉由隨機教學來說明。

六、 您認為教師是否需要參與法治相關研習與課程？目前縣內教育行政主管機關所規劃的法治相關研習是否符合教師需求呢？

應該是非常需要，目前縣政府一學期大約會利用週三下午時間，針對一般教師辦一次法治相關研習，請法院的檢察官來演講。主要內容在說明目前教師須知的相關法律，特別是輔導管教方面的法律認知。一般來說，在課程內容上較大眾化，例如談及體罰學生所衍生的相關法律問題。但是礙於時間限制，若要再深入了解的話還是有限。

七、 您目前服務的學校，是否有進行法治教育相關教學活動？您如何配合（或規劃）學校的法治教育活動？

我們有安排行事曆，然後會配合行事，邀請法院的觀護人到學校，針對高年級的小朋友部份進行法治宣導，或是請地方法院的書記官談一些法律的概念，再利用抽獎、法律常識測驗等加深學生印象。甚至在這學期，我們打算邀請轄區的派出所進行現場的演講，較能貼近社會生活。

八、 您在班級（或學校）是否有進行「法治教育相關的教學」？您如何進行呢？

一般而言，我們星期一早上會舉行全校性的升旗，之後我就會講一些生活教育或法治教育等相關知識。我幾乎常常在講這方面的問題，有時導師請班級犯錯的小朋友到訓導處時，我就會和小朋友談相關的法律知識，例如傷害罪。和學生理性溝通後，學生知錯，往往講到小朋友眼淚都掉下來。我覺得目前國小的學生還是

很天真，他們就是似懂非懂，受到外界的誘惑而犯一些錯誤，其實和小朋友談，他們還是能夠理解的。另外，像是少年觀護單位也會主動要求到我們學校來演講，我們也會請教他一些相關的訊息。

九、 在設計法治教育課程時，您通常如何獲得及運用相關的教材呢？

透過擔任檢察官的朋友，我們也會請教他一些教師相關的權利義務。甚至我們有一些師專畢業的同學，有些在地檢署工作，或是同事的家人擔任書記官等，其實這方面的管道很多，我們都會請教他們相關的法律知識。有時也會請他協助帶一些相關的資料過來。而目前校內仍使用教育部配發的「小執法說故事」教材，校內通常利用星期二教師晨會時，播放一些法治相關的宣導影片。

十、 您認為在小學階段法治教育課程安排上，哪些「課程內容」是目前學生需要學習的？

一般而言，目前小學階段最需要的課程內容為「竊盜與傷害」相關的法治知識，有時學生不清楚將他人物品拿走是違法的，不明白未經他人允許拿走他人物品是偷竊行為，也不懂什麼是公訴罪，以為道歉就沒事了，但有些罪涉及公訴罪，一經提起則無法撤回。在傷害罪的部份，一般而言小學階段常見的是打架的狀況，但狀況較輕微，通常和小朋友機會教育，說明普通傷害罪、加重傷害罪等問題，讓其明白事情的嚴重性。另外，還有著作權的問題，一般小朋友較不清楚事情的嚴重性，以為抄襲他人作品沒關係。這些都是小學階段較需進行的課程內容。

十一、 您在實施法治教育時，除了教材外，通常如何尋找相關的資源或協助呢？（行政、社區及家長等）

透過教師中從事法律相關工作的朋友，請教他們相關的法律知識。有時也會請他協助帶一些相關的資料過來。請地方法院的書記官、少年觀護單位或轄區的派出所員警談一些法律的概念，進行現場的演講，較能貼近社會生活。

十二、 您如何將法治教育相關議題融入「班級經營」中？

言教部分，我們大多會藉由社會領域及語文領域教學來融入課程，平時在上課當中也會帶入相關概念，也藉由特殊事件進行隨機教學。境教部份，校內有中心德目，當中就有「守法」這個項目，在學期的某一週就會加強推行與宣導。而身教的部份，老師與家長扮演著非常重要的角色，不可說一套做一套，因為小學老師對於學生影響是最大的。小學生多以老師說的話為中心，所以我們平常都會非常注意自己的言行舉止。這一點，大部分的小學老師都會注意到，但仍有少部分老師可能是因為習慣關係，也很難要求改善。

十三、 您覺得目前班級在實施法治教育上的成效如何？（學生的法治態度或知識等表現）

以我們學校來說，算是半鄉下學校，校內學生都很純樸，也蠻聽話的。小學與國

中不一樣，小學老師必須跟在學生旁邊，十分辛苦。因為校內老師平常也盯得很緊，所以目前為止並沒有發生任何法律相關事件。教師每天不斷和學生進行溝通，學生大部分都聽得懂也能接受，在行為上也沒有太大的偏差行為。

十四、目前在法治教育的推動上，您覺得最困難的部份為何？

我們學校在推動法治教育上通常沒有什麼問題，但是較令人苦惱的是家長的配合度，例如：我們教導孩子不說髒話，但家長在家就是這樣的講話方式。或是帶安全帽等交通安全相關法規，校內不斷進行宣導，但反遭家長的批評。不過，長期溝通、宣導之後，慢慢地情形也有所改善。學校老師都很配合，校長也很支持，最大問題仍在家長。因此，若家長配合度好的話，同時進行身教及言教，這樣實施成效較佳。

十五、針對小學階段法治教育的實踐，您認為比較可行的策略為何？

透過影片、單元劇，效果不錯。但如果內容設計枯燥無味，小朋友就不願意看，若是採用卡通方式來設計影片內容，能吸引學生注意力，較易進入情境討論。講述式的授課方式，對高中生而言可接受，但小學生較無法專注聆聽。透過資訊融入課程方式，使內容生動活潑，較易提高法治教育成效。

訪談編號：E

訪談對象：台中縣海區某國小生教組長

訪談時間：民國 97 年 8 月 25 日下午 3 時

訪談方式：電訪

一、您目前所擔任之職務、服務年資及學經歷狀況？

我目前擔任訓導處生活、體育、衛生組長，因為人力有限，所以僅設一組，主要負責訓導組的工作。在校內擔任資訊與體育科任教師，目前從事小學教育工作第 10 年。主要專長為初等教育學系體育組。

二、您覺得「法律」在目前社會上的功能如何？

我覺得法律目前還是有其功能存在，仍是大眾所遵循的規範。在學校中，不論是法治教育部分，甚至我們自己在教學上或行為上都是一種規準。

三、您對於目前「青少年犯罪問題」的看法？

關於青少年犯罪問題，我個人認為是家庭功能失調所佔因素較大。因為在目前學校對於小朋友的約束力減弱的狀況下，相對地家庭功能若沒有提升的情形下，容易提高青少年犯罪率。一般人認為現在青少年犯罪問題較過去嚴重，這其實是錯誤認知，因為現在媒體資訊發達，常傳達一些負面的資訊，讓人誤以為現在青少年犯罪問題較以往嚴重，但是根據警政署所統計的資料，其實青少年犯罪率較過

去而言反而有降低的趨勢。

四、 您認為什麼是「法治教育」呢？

八月初參加了教育部所舉辦「正向管教」的研討會，當中就有提到「法治教育」的問題，我認為法治教育是讓小朋友知道「法律規定可以做就做,不可以做就不能做。」在研討會中也提到，過去學校在法治教育中常用的小執法說故事教材事實上不適用的。

五、 您認為小學階段需不需要實施「法治教育」的相關教學活動？

就我個人來說，我認為小學階段需要實施法治教育，但我認為學校校規在訂定與執行上需更詳盡些，因為當學生犯錯時，學校給予處罰，但未能有明確的校規去界定違規行為，易讓教師與學生無所適從。我認為學校第一件事要做的就是讓學校教師、家長及學生都能清楚明白學校的規範。而教育部於去年開始要求學校在訂定校規或是學生輔導管教辦法時必須透過校務會議，但學校往往在這方面的執行上不夠確實，讓教師、家長及學生無法清楚瞭解其規範。因此，我覺得學校要先建立明確清楚的校規，畢竟學生到學校必須學習團體生活，我們可以說學校是一個小型社會，從遵守校規開始建立法治觀念。把校規視為是一種義務，不該做的事就不可以做，以此建立基本的守法觀念，這也是一種法治教育的落實。

六、 您認為教師是否需要參與法治相關研習與課程？目前縣內教育行政主管機關所規劃的法治相關研習是否符合教師需求呢？

我覺得是有必要的，因為隨著教育改革，整個教師相關法律規範也在修正，必須讓教師們都能很清楚法律相關規定。而目前縣內教育行政主管機關所規劃的法治相關研習並不是那麼的切合老師們的需求，而且場次也不是很多，在質和量上都不是很夠。

七、 您目前服務的學校，是否有進行法治教育相關教學活動？您如何配合（或規劃）學校的法治教育活動？

校內每學期都會編制行事曆及教學計畫加以實施，但學校內並沒有強調教師一定要有列出成果，因此在實施狀況及成效上沒有進行追蹤，這方面在下學期會透過報表來瞭解各班教師實施情形。全校性的活動則透過晨會、影片播放以及自治市的選舉，讓學生學習民主法治觀念，我個人認為民主和法治之間無法分割，是有絕對的相關性。透過自治活動，進行選舉宣傳、政見發表等相關活動，以前是利用網路投票方式來進行，但後來覺得要讓學生更能體會現實社會的狀況，在去年我們就改用真實的投票方式，向鄉公所借投開票箱來進行選舉。現在則輪流交替使用真實選舉或是網路投票來進行學生自治市長及環保署長的選舉。另外，在「交通安全」方面也會宣導一些安全法規。

八、您在班級（或學校）是否有進行「法治教育相關的教學」？您如何進行呢？

在班級上教學，教師們常反應教學時數不夠，所能進行的時間十分有限，因此只能透過晨光時間 10 分鐘來進行宣導。其它則是融入各科主題來加以連結，大致上兩個方向；第一是從交通安全規範著手，另外比較多的教師會以青少年犯罪問題相關的法規來宣導，例如：校園霸凌、暴力傷害、反毒宣導、網路犯罪等。與學生本身較切合的日常生活問題來著手。就我了解多以講述法為主，找相關實例進行說明，或是透過媒體資訊融入教學。每學期我們會進行法治教育常識測驗，試題內容由教育局編制，學校教師再針對各年段所需編試題。另外，我們學校比較特別的是為學生設計了「自行車考照」制度。根據學校的設計，由中年級的小朋友開始學習，到五年級時可以進行考照的動作。而考照過程中包含交通安全常識測驗以及路考等實際操作，經訓導組長判定合格後，由學校發給學生自行車駕照，就可騎自行車到校上課。

九、在設計法治教育課程時，您通常如何獲得及運用相關的教材呢？

目前教育部在許多資源提供已不再發放紙本了，例如安全教育宣導大部分的資料都放在網路上，透過網路搜尋來獲得相關資料，而法治教育則大多利用簡報的方式來進行，或是訓導組透過教育部或教育局所給予的相關資料提供給各班運用。

十、您認為在小學階段法治教育課程安排上，哪些「課程內容」是目前學生需要學習的？

我認為法治教育應由小到大、循序漸進實施。中、低年級的學生就由遵守校規開始學習。因為中低年級小朋友接觸外在社會較少，透過校規，可讓其了解行為規範。而高年級則要增加一些社會上法律的規範課程內容。

十一、您在實施法治教育時，除了教材外，通常如何尋找相關的資源或協助呢？（行政、社區及家長等）

行政部分大多提供一些教材或是課程的建議，或是輔助的教學媒體，以提高學生學習興趣。社區家長部份，除非導師帶學生進行校外參訪或教學活動，才會比較需要家長的支援。因為社區家長都很關心學生教育問題，但是對家長而言，他們有時間支援，但不見得有能提供這樣的協助，因此大部分都由老師自行尋找相關資源。

十二、您如何將法治教育相關議題融入「班級經營」中？

我認為第一個要提升老師在法治方面的素養，因為老師在無形中的一些習慣性語言或是動作就可能造成違法之虞的示範。第二個是校園情境的布置，包含學校的相關規範都必須與時更進，法律更動時，學校規範也必須配合法律的更新進行調整。另外，學校行政規範上多由上而下，教師們對於學校規範以及相關的權利義務其實不是很清楚，因此，行政部分應試著改變老師的舊觀念，提升其對法治的

相關認知。老師畢竟仍是學校內導教育主角，在實施教育時要懂得配合環境的大方向，不僅在言教或是身教上，都應帶給學生正面的示範，而校內教師在這部分，我認為還需須再加強。就我個人的觀點，我不曉得其它縣市是如何推動？但我覺得台中縣學校在這方面似乎不是那麼重視。現在因為各校校內所要負責的教育工作很多，相對的這部分就被濃縮了。特別在講求成果的狀況下，老師所要推動的工作項目繁多，也感到心有餘而力不足。縣內又很少辦理相關的活動，老師很難接觸到相關的教育訓練。我個人認為，教育部可以協同幾位對法律與教育較熟悉的律師，提供一些相關議題的講座，讓老師了解現行規範，或許在觀念改變上會較為容易。大部分的學校多以訓導相關人員來向校內老師進行宣導，但事實上，許多訓導人員的觀念也不見得正確。因此，透過間接說明，有時不一定能傳達正確觀念。由教育局直接向老師宣導相關概念。

十三、您覺得目前班級在實施法治教育上的成效如何？(學生的法治態度或知識等表現)

因為我們學校屬於中型學校，在法治教育的成果多以環境佈置呈現，或是將相關輔導管教辦法及申訴流程放在學校網頁上。實體部份比較少，盡量將資訊放在網路上。我們學校的學生，若是法治觀念還不錯，大約90%以上都能遵守規範，現在比較有問題的是網路犯罪問題。因為校內由中年級開始進行資訊課程，有些小朋友對於不當軟體或MP3下載等問題。另外，學校也積極推動品德教育，在法條規範之前先給學生正向行為的概念，也有助於學生法治教育成效的提昇。

十四、目前在法治教育的推動上，您覺得最困難的部份為何？

最困難的地方，我個人覺得第一個困難點在於教師本身不是這麼瞭解各項法令規範，必須加強教師的法律常識。第二是家長部分也必須進行相關資訊的課程，我建議政府應落實社區大學，或是推動相關親職教育活動，讓整個社區的家長也能跟進時代，因為大人的行為常常成為小朋友的模仿對象，當大人有正確的觀念，相對來說小朋友的行為也會朝好的方向發展。

十五、針對小學階段法治教育的實踐，您認為比較可行的策略為何？

我覺得若是校園部份，我覺得可直接規範，將其納入正式課程，這樣教師較不會有原因或理由排斥進行相關課程，也採用目前兩性平等教育或是家庭教育等相關規定方式。另外，我覺得要落實法治教育，重點還是要改進老師的觀念，當老師的法治觀念或素養提升時，就會認為這一部份很重要，即使本身沒有相關背景也會去尋找相關資源。畢竟老師在授課時不是只有單純談課本的知識，還包括個人的經驗分享等，甚至我們會去談一些與法治相關的社會新聞等。要補充說明的是，其實我覺得國人對於司法制度仍有存疑，對於法官審理案件仍有存疑，會認為司法不公等；選舉仍有買票現象，這是整個社會缺少正確的法治觀念，另外，如何做到人民信任，執法人員的態度也可以跟進，應該從服務的角度來切入。舉例來說：「戴安全帽」，剛開始是受人民排斥，但執法人員若是能用一些巧思，就

容易讓人民接受。曾聽過一個案例，原住民社區原本不配合此項政策，經過當地的執法單位及行政單位與廠商溝通後，了解當地人民的需求並給協助，當地居民最後就樂於配合。因此，我認為即使是執法單位，若能站在「服務」、「愛護人民生命」的角度來執行政策，讓人民信任政府及其司法制度，那麼就能降低人民違法的狀況。有些法令在制定的過程中其實是有疑慮的，當法令制定無法得到人民的認同，當然人民就不願意配合相關措施。因此，除了學校教育外，政府相關單位若能改善，自然就能為學生塑造一個良好的法治社會學習環境。

訪談編號：F

訪談對象：台中縣海區某國小級任教師

訪談時間：民國 97 年 8 月 28 日下午 2 時

訪談方式：電訪

一、 您目前所擔任之職務、服務年資及學經歷狀況？

我目前擔任六年級導師，而之前所擔任的職務多以高年級導師為主。服務年資已經 11 年，學經歷部分主修數理，已獲得數理碩士學位。

二、 您覺得「法律」在目前社會上的功能如何？

我認為法律主要是「維持秩序」的功能，其對於個人以及國家、社會皆有很大的影響力。但就目前來說，我認為法律所發揮的功能仍待改善，似乎無法確實保護到民眾實際的權益。

三、 您對於目前「青少年犯罪問題」的看法？

我認為目前青少年犯罪問題有日趨嚴重的狀況，對於青少年犯罪問題的處理，我覺得還是要透過輔導室來針對行為偏差進行瞭解與改善，根本上仍要從教育方面著手。

四、 您認為什麼是「法治教育」呢？

我認為「法治教育」就是讓一般民眾或是學生認識法律相關的規定並加以遵守。

五、 您認為小學階段需不需要實施「法治教育」的相關教學活動？

我認為小學階段是需要實施法治教育相關的教學活動，從中年級開始進行法治教育會比較適合。

六、 您認為教師是否需要參與法治相關研習與課程？目前縣內教育行政主管機關所規劃的法治相關研習是否符合教師需求呢？

我認為教師並不需要再額外參與法治相關研習及課程，因為之前已研習過相關的內容，在這方面的需求已足夠，因此重點應放在「落實」。此外，小學教師所要

研習的課程項目太多，對教師而言是很大的負擔。

七、 您目前服務的學校，是否有進行法治教育相關教學活動？您如何配合（或規劃）學校的法治教育活動？

目前有在進行，最大重點在交通安全及反毒宣導。學校會發給每班導師相關資料，並排定週次舉行相關活動。當學校舉行活動後，我會再和學生進行機會教育，加深學生的印象。

八、 您在班級（或學校）是否有進行「法治教育相關的教學」？您如何進行呢？

通常我不會特別將「法治教育」獨立進行課程，多半是配合相關課程來說明，例如：彈性課程、社會課程，課程進行多以講述法為主。

九、 在設計法治教育課程時，您通常如何獲得及運用相關的教材呢？

多以學校發的宣導手冊為主要參考資料，很少再去找尋相關的教材。

十、 您認為在小學階段法治教育課程安排上，哪些「課程內容」是目前學生需要學習的？

我認為比較生活化的內容是法治教育課程所需的，例如：交通安全問題、暴力防治。

十一、 您在實施法治教育時，除了教材外，通常如何尋找相關的資源或協助呢？（行政、社區及家長等）

我通常不會額外找社區或家長的協助，多半由老師自己搜尋相關資源來進行教學。找到多少資料就做多少，並不會刻意去做。

十二、 您如何將法治教育相關議題融入「班級經營」中？

就我來說，我大多透過「班級規條」的落實與遵守來加以進行，由班級這個小型社會的規範開始著手，讓班級都能實際瞭解規範的意義，進而學習尊重他人，並遵守相關規定。

十三、 您覺得目前班級在實施法治教育上的成效如何？（學生的法治態度或知識等表現）

目前學生在法治教育上的成效還不錯，多能遵守相關的規定。此外，在認知部分，通常由教育局發公文到各校，再由各校自行命題，透過法律相關測驗來瞭解學生對於法律的認知。

十四、 目前在法治教育的推動上，您覺得最困難的部份為何？

我認為在課程實施上只要有心做，其實並沒有太大的困難，問題都可以克服，但

唯一較困難的是家長的配合度。

十五、 針對小學階段法治教育的實踐，您認為比較可行的策略為何？

我認為必須要對於法治教育有明確的規定比較有可能落實，個人認為將此議題融入課程是比較好的方式，可惜校內各領域教師通常不會對其進行討論，多半還是由各班導師自己進行。因此，小學階段法治教育的實踐的主要關鍵仍是班級導師。