

東海大學公共事務碩士專班碩士論文

指導教授：李宗勳博士

臺中市因應少子化之政策
風險管理評估

碩士班研究生：盧瓊后

中華民國一〇五年六月十五日

臺中市因應少子化之政策風險管理評估

研究生：盧瓊后

指導教授：李宗勳 (簽章)
審查教授：李宗勳 (簽章)
王俊元 (簽章)
魯俊孟 (簽章)
專班主任：史美玲 (簽章)

東海大學公共事務碩士在職專班碩士論文

中華民國 105 年 06 月 15 日

謝 誌

在工作十幾年後能重拾書本當學生是一件值得感恩的事。我感謝上帝這二年中賜下夠用的恩典、能力與我同在，雖然，因為工作、家庭的緣故，我無法全心專注在學業上，但神仍然憐憫我、幫助我，讓我順利完成學業及論文，尤其是撰寫論文時，幾次望著電腦發呆毫無思緒，透過家人、弟兄姊妹的禱告，數日過後總有一種柳暗花明又一村的感覺，使我能繼續往前邁進。

感謝宗勳教授在寫論文過程中不斷的提點與鼓勵，每當遇到問題不知如何下筆，以電子郵件向老師求救時，老師總是在最快的時間內就回信解答我的疑惑，並持續不斷的鼓勵與鞭策。受教期間，除從老師習得專業的知識外，老師對學生們發自內心的關懷與溫柔正直的處世態度，更是讓我學習良多。感謝專班史美強主任，在入學後即不斷鼓勵與提醒我們注意時間期程的規劃，使我能順利在二年內完成論文。感謝口試委員魯俊孟老師、王俊元老師精闢的指正與建議，讓我有機會能將論文再做修正更臻完善。

二年求學生涯，我要特別感謝我的先生威成，謝謝他在二年中的付出與支持，幫忙照顧家中三個孩子；謝謝家中三個寶貝能夠學習自動自發，讓我能專心撰寫論文；由衷感謝身邊家人、朋友的關心與代禱讓我得以順利完成學業，謹將這份喜悅與所有關心瓊后的家人、朋友一起分享。

盧瓊后 謹誌

東海大學公共事務碩士在職專班

中華民國 105 年 7 月 12 日

摘要

人類文明的進步在工業革命之後以火箭般速度往前邁進，受惠於知識的普及、衛生環境的改善，人類開始進入了低死亡率、低生育率的時代。根據人口理論的分析，少子化可能帶來的風險包括「少子化」已是不可逆的現代化趨勢，相對應的風險管理政策如經濟誘因獎勵或補助，可能難以有成效，尚需要從社會教育倡導多生孩子是抗衡老年化社會的有效預防方案，並連同從家庭關係需要有孩子來補實等多元價值及文化塑造。

臺中市政府意識少子化將為未來社會帶來風險，惟尚未建立風險辨識指標；故本研究依國家發展委員會頒訂之風險管理及危機處理手冊中之分析框架模型及相關少子化現象探討，歸類少子化現象可能產生之風險，再從風險評估與預防、風險政策研擬、風險對策效益評估等三階段，進行臺中市因應少子化政策之風險管理評估，並建議如下：

- 一、建立風險指標，進行風險溝通，使利害關係人認識少子化的風險因子。
- 二、以公平正義為前提，妥善規劃社會福利資源，明確告知經費來源，避免公地悲劇。
- 三、靈活運用宣傳，建立信任關係。
- 四、強調企業社會責任，落實推動友善職場，建構安全托嬰及兒童照顧環境。
- 五、提供懷孕婦女及新手爸媽幼兒照顧的教育資源，舒緩照顧幼兒壓力。
- 六、正視全球化發展下的文化影響，協助兩性對話，建立和諧家庭，培養孩子成家能力。

關鍵字：少子化、低生育率、風險管理、人口理論、風險溝通

Abstract

After the industrial revolution, the progress of human civilization moves forward in a rocket-like speed. Thanks to the popularity of knowledge and the improvement of sanitation, humans began to enter the low mortality and low fertility Age. According to the analysis of the theory of population, the risk from low birth rate may include that “low birth rate” is an irreversible modern trend. Hence the corresponding risk management policies such as economic incentives or subsidies may be hard to have effectiveness. It still needs through social education to advocate more children bearing is an effective prevention programs to contend aging society, and together with the multiple values and culture shaping on family relationships need to have children to make it solid.

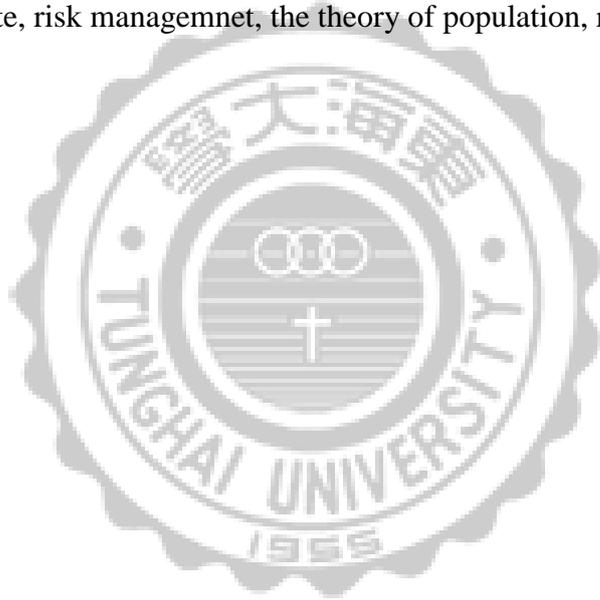
Taichung City Government is aware that low birth rate will cause the future social risks, yet it doesn't set up the identify indicators for the risks. In accordance with the model of the analysis framework on risk management and crisis management manual of National Development Council and related phenomena on low birth rate this study tries to detect and classify out the risks that may cause by the low birth rate. The study conducts risk management and evaluation on the corresponding policy of low birth with the three phases on the evaluation and prevention of the risk, the establishment of the risk policy, and the evaluation on the efficiency of risk policy. Then the recommendations are as follows:

1. Setting up the risk indicators and conducting risk communication to make the interested parties recognize the risk factor of low birth rate.
2. Taking Justice as the premise, planning properly social welfare resources, and informing clearly the source of funding to avoid the tragedy of the commons.
3. Taking use of advertisement flexibly to build up the trust.
4. Emphasizing the social responsibility on the industry, and promoting the implementation

of a friendly workplace to set up a secure environment for babysitting and child care.

5. Providing educational resources for pregnant women and novice parents to relieve the pressure on the care of babies.
6. Acknowledging the cultural impact of globalization, promoting the gender dialogue to form a harmonious family and cultivate children's ability to get married.

Keyword: low birth rate, risk management, the theory of population, risk communication



目 錄

第一章 緒論	1
第一節 研究緣起與動機	1
第二節 研究目的與研究問題	4
第三節 研究方法與限制	6
第四節 研究流程	7
第二章 文獻檢閱與理論基礎	9
第一節 博碩士論文檢閱	9
第二節 人口學	17
第三節 風險管理	23
第四節 人口政策與風險管理的關係及研究重點	29
第三章 我國少子化現象探討	33
第一節 臺灣新生人口成長變化	33
第二節 臺灣婦女地位的演變	37
第三節 少子化的社會現象	41
第四節 臺中市因應少子化之政策作為	47
第四章 研究設計與施測	55
第一節 研究架構	55
第二節 研究對象與施測	59
第三節 研究綱要	62

第五章 調查資料分析.....	65
第一節 預防面	65
第二節 過程面	67
第三節 評估面	73
第四節 綜合分析	76
第六章 研究發現與建議.....	83
第一節 研究發現	83
第二節 研究建議	85
第三節 未來研究方向建議	87
參考文獻.....	89
附錄、訪談逐字稿.....	97



表目次

表 1	全球各主要地區及國家（預估）總出生率一覽表.....	2
表 2	少子化議題相關論文.....	9
表 3	2010 年至 2015 年外籍勞工人數表.....	30
表 4	臺中市按生母原屬國籍（地區）區分之出生人數表.....	36
表 5	按生母原屬國籍（地區）區分之出生人數表.....	36
表 6	高等教育 18-21 歲學齡人口在學率一覽表.....	38
表 7	我國 65 歲以上老年人口比例一覽表.....	42
表 8	臺中市 65 歲以上老年人口比例一覽表.....	43
表 9	少子化潛在風險類表.....	47
表 10	臺中市婦女、兒童及少年社會福利津貼及濟助經費一覽表.....	52
表 11	訪談對象一覽表.....	61
表 12	深度訪談綜合歸納摘要.....	79

圖目次

圖 1	研究流程圖.....	8
圖 2	人口轉變模型圖－西北歐諸國經驗.....	21
圖 3	風險因子的各種類型.....	24
圖 4	1951 年至 2014 年婦女總生育率折線圖.....	33
圖 5	總生育率及嬰兒出生登記數.....	34
圖 6	2011 年至 2014 年臺中市婦女總生育率折線圖.....	35
圖 7	臺中市政府申領各項育兒補助津貼圖.....	50
圖 8	研究架構圖.....	59



第一章 緒論

第一節 研究緣起與動機

人口問題在人類歷史中占有絕對關鍵地位。從人口消長，不僅可以看出一個國家社會的政治情勢、社會安全與經濟發展等面向，亦可看出國家領導階層對人口之態度，及人性對生兒育女的態度（于宗先、王金利，2009：1）。

人口亦是國家構成要素之一，人口的多寡、結構、素質，不僅攸關社會經濟成長，亦連帶影響政府政策規劃與國家整體發展方向。1949年至1961年，由於戰後社會日趨穩定及當時特殊的戰備需求，我國人口增長迅速，依內政部統計資料，1951年出生數為38萬3,853人，粗出生率高達49.97%，人口自然增加率高達38.40%，¹婦女總生育數高達7.04人²為人口成長之巔峰。

為緩和人口增長壓力，政府於1964年全面推廣「五三計畫」，鼓勵民眾節育，生育數最多不超過三個；1971年時提倡大家耳熟能詳的「兩個孩子恰恰好」政策，有效降低出生率，至1986年出生數大幅降為30萬9,230人，人口自然增加率已降至11.03%。

我國婦女總生育率自1961年起即逐步降低，為避免因出生數快速下降，未來可能導致人口負成長，進而造成人口結構老化、勞動力不足及扶養比過高等社會問題，政府即於81年修正「中華民國人口政策綱領」及「加強推行人口政策方案」，鼓勵國人生產以維持臺灣人口的合理成長；故於1997年時提出「兩個孩子恰恰好，三個孩子不嫌多」，以鼓勵民眾生育，惜對國人之催生效果有限，我國出生率仍持續走低。

2010年10月28日馬前總統於總統府財經月報第13次會議，將少子女化問題視為國家安全議題，指示行政院各相關部會應共同努力營造「樂婚、願生、能養」的環境，以期

¹ 自然增加率=出生率-死亡率。

² 婦女總生育率係指假定一世代的1,000名育齡婦女，依目前年齡別生育率水準渡過其生育年齡期間，一生所可能有的出生數。

提高國人生育意願，並提供良好的教養環境。目前中央與地方政府已投入大量社福經費，希望減輕年輕人經濟負擔，進而提高其生育意願，相關措施除發放生育給付及津貼、育嬰留職停薪津貼、0至未滿2歲育兒津貼、5歲幼兒免學費教育及補助中低收入家庭未滿18歲兒童及少年之健保費等外，也陸續規劃辦理強化社區保母系統服務模式、幼兒學前特別扣除額、多元非營利形態之國小學童課後照顧措施、公私協力平價托嬰中心、設置托育資源中心、執行整合住宅補貼資源實施方案等。

經有關機關相繼投入資源後，我國婦女總生育率從2010年0.895人，緩升至2014年1.165人。2011年因時為龍年，基於國人對「望子成龍」的期待，總生育率略為回升至1.27人，為2010至2014年中最高。

為維持人口結構的穩定，人口替代水準(replacement level)亦即婦女總生育率應達 2.1 人。依據行政院經濟建設委員會「中華民國 2012 年至 2060 年人口推計」報告資料顯示，若人口自然成長率無法提高，2022 年我國人口自然成長將出現零成長。

聯合國經濟社會事務處 2015 年 7 月公布最新的「世界人口展望報告」(2015 Revision of World Population Prospects)指出，近年來各國出生率都呈下降趨勢，此一趨勢在生育率相對較高的非洲地區亦然。根據該報告調查及預測，在 2010 年至 2015 年間，即使是社會福利完善，具有相對友善育兒環境的英國、丹麥及法國，也分別僅有 1.92、1.73 及 2.00 的總生育率（如表 1），顯見少子女化議題在未來 5 年間仍是世界各國的重要課題。

表 1 全球各主要地區及國家（預估）總出生率一覽表

編號	地區／國家	1985-1990	1990-1995	1995-2000	2000-2005	2005-2010	2010-2015
1	世界各國	3.45	3.04	2.74	2.62	2.56	2.51
2	高度開發國家	1.81	1.67	1.57	1.58	1.67	1.67
3	低度開發國家	3.92	3.39	3.00	2.83	2.72	2.65
4	低度開發國家 (不含中國)	4.46	4.00	3.63	3.34	3.13	2.98

表 1 (續)

5	高所得國家	1.91	1.80	1.71	1.69	1.76	1.75
6	中等所得國家	3.72	3.16	2.75	2.59	2.48	2.42
7	低所得國家	6.44	6.23	6.00	5.67	5.31	4.89
8	非洲地區	6.20	5.73	5.35	5.10	4.89	4.71
9	亞洲地區	3.51	2.96	2.55	2.39	2.29	2.20
10	中國	2.75	2.00	1.48	1.50	1.53	1.55
11	臺灣	1.76	1.76	1.67	1.37	1.08	1.09
12	香港	1.36	1.24	0.87	0.96	1.03	1.20
13	澳門	1.94	1.41	1.12	0.83	0.94	1.19
14	日本	1.66	1.48	1.37	1.30	1.34	1.40
15	大韓民國	1.60	1.70	1.51	1.22	1.23	1.26
16	歐洲	1.81	1.57	1.43	1.43	1.55	1.60
17	丹麥	1.54	1.75	1.76	1.76	1.85	1.73
18	芬蘭	1.66	1.82	1.74	1.75	1.84	1.75
19	英國	1.84	1.78	1.74	1.66	1.88	1.92
20	法國	1.81	1.71	1.76	1.88	1.97	2.00
21	德國	1.43	1.30	1.35	1.35	1.36	1.39
22	瑞士	1.55	1.54	1.48	1.41	1.47	1.52
23	拉丁美洲	3.43	3.01	2.75	2.52	2.27	2.15
24	北美地區	1.89	2.00	1.95	1.99	2.02	1.86
25	加拿大	1.62	1.69	1.56	1.52	1.64	1.61
26	美國	1.91	2.03	2.00	2.04	2.06	1.89

資料來源：聯合國經濟社會事務處：世界人口預測，

<http://www.un.org/en/development/desa/population/events/other/10/index.shtml>，檢閱日期：2015年7月29日。（另，臺灣數據資料係研究者取自中華民國統計資訊網：總生育率，<http://www.stat.gov.tw/ct.asp?xItem=15409&CtNode=3622&mp=4>，檢閱日期：2016年5月2日。）

為避免出生率持續下降，各國政府開始投入各項資源積極催生，營造友善育兒環

境，但不管是臺灣或是育兒政策相對完備的英、法等先進國家，在未來 5 年內婦女總生育率仍皆未達人口替代標準。是以研究者假設影響國人生育意願的不只是經濟因素，因此，探究國人生育意願低落之原因即有其必要性；又如果政府僅就經濟面向去強化民眾生育意願，是否會因此產生風險情境呢？

第二節 研究目的與研究問題

關於「風險」，Anthony Giddens 指出是西方探險者遠渡重洋時所發明的用語，原意指航向未知的水域，屬空間用語，後來被應用在銀行業務和投資時，則轉變成時間意涵，表示借貸雙方對投資獲利的可能結果計算，之後又被擴大指為不確定狀況（陳其邁 譯，2001：26）；黃丙喜、李宗勳等人（2014：29）表示，風險原意是指「航行在礁石和山崖之間」，意謂不可知的危險；是以，風險的構成要素包含了不確定和危險。

風險意識的主軸不在現在，而在於未來，更預示一個需要避免的未來（何博聞 譯，2004：33）。為避免或減少不可預知的風險在未來所可能帶來的災難，吾人必須認知、處理目前已知的問題，將未來納入目前解決方案的考量因素。

Anthony Giddens 將風險劃分為外在風險與人為風險。外在風險係指來自於外在、傳統或自然的風險；人為風險則是由知識的衝擊所造成的風險（陳其邁 譯，2001：30）。人為的風險可說是工業現代化的文明產物，Ulrich Beck 認為隨著工業化財富的分配，風險也以一種看不見的狀態進行不平等的社會階級分配，如工業化的發展為少數上層階級帶來財富的累積，但工業化所帶來的環境污染與威脅，在風險社會的分配法則下，卻成為危機與不平等的問題（何博聞 譯，2004：15-22）。

人為的風險不僅隨著現代工業化的腳步進入生活環境內，也滲入人類生活的其他層面。例如在倫理道德規範日漸式微的人際領域內，道德不再是無形的保護傘，於是，在待人接物的過程中，溝通風險於焉產生。而以少子化為例，家庭結構的轉變，不僅家人間上下及橫向情感的聯繫、互動往來不同以往，舊有的家族傳統文化也面臨挑戰，進而

使得國家社會的結構及施政方向也隨之調整；更為嚴峻的挑戰則是少子化造成的人口紅利減少，促使國家必需面對產業衰退、經濟動能不足及人口老化所帶來的「老、殘、窮」風險。

在少子化浪潮襲捲下，臺中市 2011 年度至 2015 年度的班級數共減少了 605 班，可見都會區並未因人口密集度相對較高，而免於陷入少子化的困境。為挽救低迷不振的出生率，臺中市政府提出相關鼓勵生育政策，其中尤以「托育一條龍」最為人所悉，期透過公部門的力量協助減輕家長育兒負擔，以提高婦女生育意願。

綜上，本研究將以「風險」概念出發，剖析我國目前的少子女化現象及臺中市因應少子化之相關公共政策，以期達成下列研究目的：

- 一、瞭解臺中市政府及育齡婦女對少子化現象之風險意識。
- 二、把梳臺中市婦女生育意願低落的可能原因，以了解經濟因素與婦女生育意願兩者間的關聯性。
- 三、瞭解臺中市政府現行獎助生育政策對激勵市民生育的有效性，與推動鼓勵生育政策過程可能遭遇之風險。
- 四、針對少子化現象，研析臺中市政府後續可行性作為。

依據上述研究動機與研究目的，本研究具體研究問題如下：

- 一、臺中市政府及育齡夫妻是否意識並認同少子化現象是一種社會風險？
- 二、影響育齡夫妻生育意願的因素為何？經濟因素所占比例為何？
- 三、臺中市政府目前因應少子化政策為何？
- 四、育齡夫妻是否滿意臺中市政府因應少子化之政策作為？
- 五、育齡夫妻認為現行臺中市因應少子化之政策，是否仍有不足或可改善之處？

第三節 研究方法與限制

本研究以質性研究探討我國少子化現象成因、現況，將以「文獻分析法」與「深度訪談法」藉由「風險管理」觀點，研析少子化現象及臺中市政府相關施政作為。

壹、文獻分析法

係針對預定研究的目的或題目，透過廣泛而豐富地蒐集有關少子化的資訊、研究調查報告等文獻資料，經過分析後歸納統整，再分析事件淵源、原因、背景、影響及其意義等。在文獻檢閱過程中，將重建歷史脈絡，幫助研究者進入研究場域，釐清研究概念並聚焦研究問題。

貳、深度訪談法

係指透過訪談，取得一些非僅單純透過面對面方式談話即可獲得之資訊。Minichiello, Aroni, Timewell 和 Alesander (1995) 對深度訪談法的定義是「有特定目的的對話，研究者和資訊提供者的對話，對話中心為資訊提供者個人生活經驗的感受，並用他自己的話來表達」。Taylor 和 Bagdan (1998) 的定義為「研究者和資訊提供者持續的面對面接觸，讓研究者得以了解資訊者以自己的話所表達出的生活經驗與感受」(轉引自林淑馨，2010：228-229)。通常使用此法時，施測者會儘可能使用最少的提示與引導問題，而是鼓勵受訪者在一個沒有限制的環境裡，就主題自由的談論自己的意見，因此深入訪談法除可增加資料蒐集的多元性外，更能藉此瞭解受訪者對問題的想法與態度。

本研究希冀透過文獻分析，蒐集目前國內外有關少子化現象的研究成果，包含期刊、論文及國際非政府組織的研究報告、政府施政報告等；因研究者認為少子女化現象應不僅是經濟議題，故也將閱讀婦女自我意識成長、工業化社會發展方面的文章，以釐清這些因素在少子化現象中所扮演的角色；另藉由風險管理文獻的整理，嚐試從風險觀點針對少子化現象及現行政策加以探討，建構基本的研究架構，俾利後續研究分析之用。

本研究將以立意抽樣選取居住於臺中市的育齡婦女、臺中市政府辦理少子化業務之

中階主管與委外人員，及托嬰機構、幼教從業人員進行訪談。訪談採半結構式進行，預先設定訪談主題及訪談題綱，訪談時由受訪者開放而自由的從自身經驗表達其主觀看法，也允許受訪者在題綱外表達個人意見；研究者將保持中立角色，避免過多個人意見影響受訪者，另一方面也適時引導受訪者進入下一個議題，或避免受訪者過度離題。經由雙方深度討論並蒐集受訪者對少子現象、結果及政府施政看法，再予整理分析，評估除經濟因素外，社會發展與婦女自我意識成長對少子化的影響，並獲知受訪者在少子化議題面的風險認知程度及其對養兒育女的價值觀為何。

少子化現象是工業社會發展後，世界各國所面臨的共同問題，本研究從人口理論探究人口變化情形，了解臺灣人口消長情形，並從風險管理預防評估角度，進行臺中市因應少子化的政策風險檢視，研究限制如下：

- 一、本研究標的為臺中市因應少子化的政策，研究發現及建議有地域上限制，未能適用全國其它縣市。
- 二、本研究以質性研究進行深度訪談，並以立意抽樣選取受訪對象以進行資料蒐集，又以中產階級為訪談對象，未擴及弱勢族群，在樣本性與效度上較為不足。
- 三、本研究目的是進行臺中市少子化政策的風險評估，至於少子化現象對於國家社會可能造成的風險，則非本研究之研究範圍。

第四節 研究流程

壹、研究流程

本研究以四個研究目的為出發起點，透過文獻檢閱蒐集整理少子化及風險管理的相關知識，擬定訪談問題大綱進行半結構式深度訪談，再進行資料分析，以獲得研究發現及建議，本研究之研究流程圖，如下圖 1 所示：

研究目的：

- 一、瞭解臺中市政府及育齡婦女對少子化現象之風險意識。
- 二、耙梳臺中市婦女生育意願低落的可能原因，以了解經濟因素與婦女生育意願兩者間的關聯性。
- 三、瞭解臺中市政府現行獎助生育政策對激勵市民生育的有效性，與推動鼓勵生育政策過程可能遭遇之風險。
- 四、針對少子化現象，研析臺中市政府後續可行性作為。

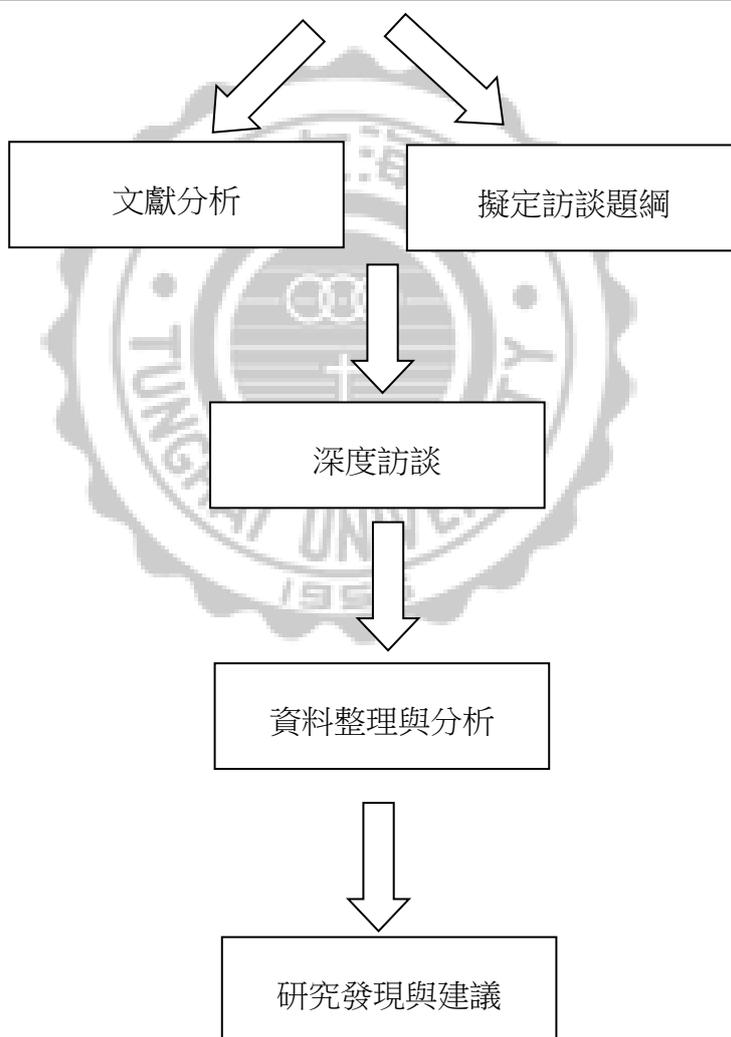


圖 1 研究流程圖

資料來源：研究者自繪。

第二章 文獻檢閱與理論基礎

第一節 博碩士論文檢閱

我國出生率持續下降，對國家安全產生重大影響，因此，國內探討少子化現象的論文多不勝數，本節爰以「少子化」為關鍵字，蒐集近年來探討少子化與生育議題之碩博士論文計 27 篇，摘略文章重點並整理詳如表 2。經整理發現：

壹、多元因素影響婦女生育意願：

除經濟因素外，個人價值觀、原生家庭、夫妻間是否共同分擔家庭照顧責任、受教期間延長、婦女職場壓力，與托育政策的不完善等，均是影響生育意願的因素之一。

貳、催生政策成效不彰：

雖然政府積極推動各項催生計畫，企圖營造樂生、能養的育兒環境，惟相關政策對提高生育意願的幫助不大，並發現相關政策對高所得者而言成效更為有限。

參、探討少子化側重經濟的激勵效果

27 篇研究少子化議題的論文，多是探討少子化的成因與經濟激勵效果兩者間應變關係，某些則是研析社會變遷或是女性主義對生育意願的影響，並未探討從風險管理角度進行因應少子化政策的風險檢視。

是以，除透過深度訪談瞭解育齡夫婦對政府目前鼓勵生育政策的成效外，本研究將從風險的角度，研析臺中市政府及育齡婦女對少子化議題風險的認知與認同程度，進而以風險管理的知識檢視相關政策風險，提出政策可加強改進之處。

表 2 少子化議題相關論文

作者／論文名稱	研究目的	研究發現或建議
謝君柔（2006）	以 Gary S. Becker 的生育	影響女性生育意願的原因可分為直接

作者／論文名稱	研究目的	研究發現或建議
少子化浪潮下大台北地區不願生育女性觀念之研究	理論中的直接與間接生育成本，探討女性不願意生育的可能原因。	成本與間接成本，直接成本與間接成本是交互影響，但視個人所處環境不同而有二者成本比例差異之情形。
鍾利欣（2007） 當前台灣家庭少子化的成因探討－以 Beck 個人化理論為依據	以 Ulrich Beck 個人化的概念，探討社會變遷如何影響個人的家庭觀念與生育意願。	全球化浪潮帶來各種多元的選擇時，在反身性現代化及傳統社會制崩盤的影響下，個人認同將會變成人們做選擇或決定時的關鍵，是以，是否養育小孩成為個人生活的選項之一。
劉妃園（2008） 臺灣少子化趨勢下的對策－日本經驗的啟發	分析臺灣少子化產生的原因與可能的影響，並探討日本政府少子化對策作法，做為臺灣當局謀求解決相同問題之借鏡及思考因應方法的參考。	為有效逆轉生育率，政府應有更全面、多元、整合性的政策措施，以協助家庭及婦女減低工作與家庭間的衝突與壓力，建立一個對女性友善的制度環境，以排除想要生育的障礙，延緩生育率下跌的趨勢。
黃淑怡（2008） 臺灣少子女問題之政策建構--女性主義立場的分析	從女性主義觀點探討政策制定者在企圖解決少子化的問題時，應如何納入性別平等意識，以便整全的建構當前社會問題。	因女性主義積極介入少子化公共政策的制定，2008 年 2 月行政院通過「人口政策白皮書」，已有許多平權進步的理念出現；並從生態女性主義的立場，強調人口政策應納入整體生態平衡與環境承載的思考。
林梅君（2008） 台灣地區生育意願	從人口結構變遷對總體經濟的影響、生育行為的	生育率低的原因有五，一、養兒防老的觀念式微，女性生育自主意識的崛

表 2 (續)

<p>之研究：以超低生育率為例</p>	<p>相關理論、現實經濟的因素、婦女勞動參與等面向，探討超低生育率的成因。</p>	<p>起；二、受教育期間延長與晚婚的影響；三、經濟考量，多數家庭將焦點從小孩的數量轉往養育的品質；四、家庭分工的不平均降低婦女生育的意願；五、托育政策、制度的不完善與生育補助有限，無法提高婦女的生育意願。</p>
<p>紀宏曄（2010） 高學歷男女生育意願之研究</p>	<p>從生育意願、影響生育的因素與對生育政策的看法等面向探討政府獎勵生育政策，是否真能提升高學歷男女生育意願。</p>	<p>獎勵政策對提升生育意願的影響有限，反而潛在的社會文化因素具有一定之影響力；政府改善少子化政策應著眼於長遠的規劃，除經濟補助外，政治力不應干預經濟活動，並在致力提升人口數目的同時，也要改善人口的素質，以建立年輕男女對生育的信心。</p>
<p>林佳娟（2011） 生育率與經濟因素之關聯性研究</p>	<p>探討生育率與經濟因素的關聯性，以中央健康保險局的承保資料庫資料，進行公、勞保及單、雙薪二類群體間的比較，瞭解生育率與經濟因素之間的關聯性。</p>	<p>收入的不穩定會影響生育行為，而且中低所得者會因經濟因素的介入而影響生育行為更為顯著；因此，政府鼓勵生育的經濟補助，對高所得者而言效果十分有限。</p>
<p>陳南君（2011） 我國當前少子女化</p>	<p>探討人口政策白皮書所形塑的網絡關係，並以政</p>	<p>人口政策白皮書之網絡關係可分為三大階段：人口政策綱領、人口政策白</p>

表 2 (續)

<p>政策利害關係者之研究</p>	<p>策網絡理論為基礎，分析利害關係人對少子化現象之認知、立場與彼此間互動情形，及其對少子化政策之滿意度。</p>	<p>皮書規劃時期、人口政策白皮書實施階段；並以利害關係人觀點主張，國人生育意願低迷係受經濟因素考量影響所致，並認為目前少子化對策之實施成果仍有改善空間。</p>
<p>柯美靈 (2011) 當代生育多名子女之女性生育觀、生育抉擇與社會資源需求之研究</p>	<p>探討生育多名子女之女性對生育子女之看法、生育抉擇之考量因素及其對政府提供的相關育兒補助政策之需求與建議。</p>	<p>生育多名子女的女性其對生育子女、子女價值觀持正向態度；而利子女立場、性別偏好考量、先生與長輩期待等均影響女性生育多名子女意願；另有因道德考量保留非預期計畫之子女者。 多名子女家庭需要長期教育津貼、托育照顧津貼，醫療及大眾運輸的優惠福利，及多名子女家庭的正向宣導媒介。</p>
<p>游家和 (2011) 國小已婚並育有子女女性教師生育意向之探究-以新北市為例</p>	<p>探討除過去研究中所認知的經濟因素之外，是否存在其他的因素，影響女性之生育意願。</p>	<p>除經濟因素外，原生家庭關係塑造個人價值觀及行為、夫妻間及其與家人間的關係、生育年齡、重視獨生子女、生涯規劃等因素，都將影響育齡婦女之生育意願。</p>
<p>曾怡華 (2012) 臺灣生育政策之研究-以雙北市家庭為例</p>	<p>以第一胎家庭為研究目標，瞭解影響繼續生育第二胎意願之相關因素，並假設一般家庭至少育有</p>	<p>已育一名子女之已婚婦女並非不想生育，但因晚婚及年齡推遲等因素影響第二胎生育意願；至於教育程度、妻子就業與否、家庭月收入及丈夫月收</p>

表 2 (續)

	<p>一名子女的前提下，政府如何在有限的公共財政資源下，以較低的成本及較有效率的途徑，達到提升生育率的目的。</p>	<p>人等變數則與生育意願無顯著相關性；政府可透過人工生殖補助及配套方案、規劃不同胎次別的獎勵政策、同等重視育嬰留職停薪與托育政策提升婦女生育意願。</p>
<p>李亞倩 (2012) 育齡婦女對於生育補助政策內容之看法 —以臺北市「助妳好孕」為例</p>	<p>探討臺北市育齡婦女對生育補助政策「助妳好孕」內容的看法</p>	<p>生育獎勵助益不大，僅能間接影響生育意願；擴大課後照顧立意良善，但對育齡婦女的效用不高。</p>
<p>黃玉珍 (2012) 台灣地區生育行為影響因素之探討</p>	<p>從台灣家庭收支、教育水準、社會福利與階層觀念等面向探討影響生育的因素。</p>	<p>薪資與物價水準的不平衡，造成社會經濟的不平穩，使育齡婦女對未來充滿不確定性，進而影響其生育意願。</p>
<p>曾竹汝 (2012) 臺灣生育人口之經濟分析</p>	<p>從母親教育程度、消費者物價指數、女性勞動參與率、自有住宅率等變數，探討生育率之影響因素。</p>	<p>母親教育程度、女性勞動參與率與出生率呈負向相關；擁有自有住宅率對出生率則出現正向的影響；但變數之一的消費者物價指數對於出生人數的影響不顯著。因此可藉由增加年輕夫妻之自有住宅率，減少女性勞動參與率，或由政府提供較優惠之育嬰假期或補助以提升生育率。</p>
<p>王正慧 (2013) 台北市政府「祝你</p>	<p>瞭解不同背景變項的台北市市民在個人認知因</p>	<p>生育子女數、個人認知與政策認知均會影響個人對政策之滿意度，因此，</p>

表 2 (續)

<p>好孕」政策之研究</p>	<p>素、政策因素、政策滿意度等變項構面的差異情形，並探討台北市市民在政策因素變項構面對政策滿意度的影響。</p>	<p>應加強政策行銷以提昇台北市市民對政策之認知，並藉由政策之倡導，以提昇台北市市民之幸福感知覺。</p>
<p>童文美 (2013) 國小育齡有偶女教師生育意願與社會支持之探究-以桃園縣為例</p>	<p>以桃園縣為例，探討國小育齡有偶女教師生育意願與社會支持之相關性。</p>	<p>職業類別特性、原生家庭背景與個人成長經歷均影響婦女生育意願，另外鼓勵夫妻雙方共同承擔照料孩子和家庭的責任，並創造友善職場提升生育意願。</p>
<p>鄭昱芳 (2013) 臺灣少子女化現象因應策略之敘事分析—以 2009~2012 年為例</p>	<p>針對政府 2009~2012 年間少子女化現象之因應策略，探討政府說服社會大眾多生小孩之敘事策略為何？</p>	<p>政府應積極營造鼓勵生育的形象，建構民眾對家的渴望及幸福家庭的觀念，並提供完整的支援與促成生育的可能；而政府的角色特質在改善少子女化政策推動中，若較符合說服社會大眾認知，有達成說服的可能。</p>
<p>邱惠琇 (2013) 少子化催生政策評估之探究</p>	<p>探討臺灣的人口政策發展歷程及生育趨勢變化，以歸納出少子化成因，並分析評估政府獎勵生育津貼等政策內容及實施方式。</p>	<p>政府應強化家庭觀念、減低家庭養育成本、規劃彈性勞動政策、建構兩性平權的工作環境、友善婚育的社會及重視孩子品格教育養成等政策，並建立政策成效評估機制以提升生育率。</p>
<p>黃秀珠 (2013) 面對少子化趨勢地</p>	<p>從生育意願、影響生育的因素、對生育政策的看</p>	<p>政府應長遠規劃生育政策，除了經濟補助之外，亦可以歐美等開發國家為</p>

表 2 (續)

<p>方政府社會福利作法之研究</p>	<p>法、社會福利法的公平與正義、對稅收來支應生育政策的看法等面向，探討臺灣面臨少子化趨勢，地方政府鼓勵生育之作法。</p>	<p>借鏡，徵收合理且經完善規劃之特定稅收，作為全民生育津貼政策之支出，建立一個友善、值得民眾信賴的總體環境，在提升人口數同時，也改善人口的素質，以建立下一代對生育的信心。</p>
<p>陳其偉 (2013) 鵜鶘慢飛－臺灣少子化現象的家庭社會學分析</p>	<p>依據社會建構論的概念，研析夫妻生育意願如何受到家庭和社會的影響，進而影響了生育決定。</p>	<p>研究發現如下：一、社會結構對生育意願僅具有部分影響，二、原生家庭對家庭觀和生育觀有重要影響，三、家庭中男性權力大於女性，四、親子互動與生育意願具有密切的關係</p>
<p>姜先卿 (2014) 友善家庭育兒政策與生育意願探討：以北市府員工為例</p>	<p>以臺北市政府及所屬機關之公務人員為對象，深入了解影響育齡男女生育意願的因素，以及對於臺北市所推出的友善家庭育兒政策的看法與建議。</p>	<p>育齡男女普遍仍有結婚以及生育的意願，但經濟壓力與居住問題，影響其生育意願，因此積極促進經濟發展、改善住宅政策，應是臺北市提升生育率的關鍵因素。</p>
<p>曾子雲 (2014) 學齡前幼兒補助政策對出生率的影響：社會支持的觀點</p>	<p>探討少子化的原因，瞭解有助提升民眾生育意願之社會資源需求為何。</p>	<p>經濟壓力、晚婚和生育態度的改變與家庭結構功能的改變均是影響生育意願的因素，政府應運用資源於家庭的支持和國民婚育的鼓勵，以達人口結構穩定發展。</p>

表 2 (續)

<p>陳婕琍 (2014) 臺北市之「助妳好孕」政策與銀行從業人員生育意願之研究</p>	<p>探訪臺北市推出之「助妳好孕」政策，是否能有效提升臺北市銀行人員生育意願。</p>	<p>受訪者對該政策內容不甚明瞭，但給予正面肯定；除生育獎勵金、育兒津貼及就讀大班學費補助等減輕經濟負擔政策外，對工作較晚下班的父母，亦期政府能提供國小、幼兒園孩子們課後照顧服務。</p>
<p>何宛屏 (2014) 臺北市「助妳好孕」政策與高科技產業人員生育意願之研究</p>	<p>探討臺北市推出的鼓勵生育「助妳好孕」專案與高科技產業人員生育意願間之關係。</p>	<p>沒有子女的高科技產業人員對此專案的認知程度偏低；此專案對鼓勵高科技產業人員生育的效果偏低；但使用此專案意願偏高。</p>
<p>詹依蓉 (2014) 以連續小波分析方法探討女性薪資對高齡少子化之連動關係</p>	<p>目的有二：一、探討臺灣地區女性薪資與生育率的動態連動關係，二、針對臺灣地區生育率與人口老化之間的動態連動關係進行探討。</p>	<p>女性薪資與生育率大體上呈現負向關聯；另外，生育率與高齡人口大體上亦呈現負向關聯。無論短期、中期與長期的週期，臺灣及五都地區大多符合生育率負向領先老化假說。</p>
<p>施佩宇 (2015) 少子化問題與鼓勵生育政策之研究—以花蓮縣為例</p>	<p>以花蓮縣的鼓勵生育措施為研究對象，探討該縣的已婚婦女對於相關措施的看法，是否能有效的解決少子女化現象。</p>	<p>民眾生育子女的因素主要出自各自的考量與抉擇，該縣當前的生育措施並無法有效的提升當地居民的再生育意願；由於地方政府不同的補助與福利，民眾將選擇對其最有利的縣市進行戶籍上的遷徙。</p>

表 2 (續)

<p>林彥甫 (2015) 臺灣少子女化之因素探討與因應對策 研擬</p>	<p>鑑於臺灣鼓勵生育措施的成效甚微，爰透過政府「婦女婚育與就業調查」問卷資料，分析並探究影響生育的因素。</p>	<p>生育意願受初婚年齡、理想子女數、家庭收入、家務時數及工作時數等因素影響，可透過鼓勵適齡結婚、營造友善的家庭與職場環境、提供適當的經濟誘因、提升養育子女價值觀等四項政策促進生育。</p>
-----------------------------------------------	-----------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------

資料來源：研究者整理。

第二節 人口學

壹、馬爾薩斯的人口論

1798 年深受啟蒙主義與法國大革命影響的英國經濟學者馬爾薩斯 (Thomas R. Malthus) 發表人口論 (An Essay on the Principle of Population)，並提出二個主張：一、食物為人類生存所必需；二、兩性間的情慾是必然的，且幾乎會保持現狀 (朱泱、胡企林、朱和 譯，2009：9)。爰此，馬爾薩斯認為情慾是兩性間的必然存在，並將持續的保持下去。因此，影響人口增加和減少的關鍵即是食物供給的滿足與否。

基於前二項主張，馬爾薩斯指出，人口若沒有抑制因子存在，將以幾何級數增加，而生存資料 (即土地生產力) 則以算術比率增加；因為人類生殖的本能，人口具有無窮增長的潛力，但糧食卻因土地報酬遞減率的緣故，致使人口增加的速度遠大於生活物質的產出，人口過剩、貧富不均、飢餓與罪惡等現象於焉而生。

綜上，馬爾薩斯對於人口的三大結論為：

- 一、人口的增加必受生存資料的限制。
- 二、人口如不受限，必隨生活資料的增加而增加。
- 三、人口不會無限制的增加，將受到積極和預防的抑制，而與生存資料保持平衡狀態。

人口成長的積極性抑制，係因生活資料的匱乏所引發的戰爭、飢荒、天災等苦難，導致人類死亡率的提高；預防性抑制係指人類因生活資料的短缺，一方面造成晚婚、嫖妓及其他面向的惡習，另一方面則產生道德的抑制行為如獨身、禁慾、晚婚等；馬爾薩斯認為人口數量最終會和生活資料達到平衡狀態，因此，只能從道德面來控制人口數量的增加，但馬爾薩斯亦同意透過道德因素來抑制人口成的成功機率並不高（轉引自 Ronald Lee, 2003:169）。

貳、馬克思與恩格斯的人口觀

馬克思和恩格斯根據馬爾薩斯所提人口與生活資料必將達成平衡的論點，強調科學技術的發展可提高自然資源的生產力，使自然資源和人口達成動態的平衡，而社會發展、人口與自然資源形成一個生態系統（劉仁勝，2007：10）。

馬克斯認為人口受不同社會經濟環境的影響，每個社會在不同生產方式下各有其不同的人口定律；且在不同社會階級中，出生率與死亡率之差異決定於社會定位與生活程度（蔡宏進、廖正宏，1998：85）。馬克思主要係從社會主義觀點來批判馬爾薩斯的「人口過剩」論述，認為人口過剩和貧窮，是因資本主義社會中資本家剝削工人的剩餘勞動的結果，亦即人口和生產條件彼此作用失衡，造成失業或無業狀態的人口過剩現象。

參、古典經濟學派的人口理論

古典經濟學派的工資理論應用馬爾薩斯人口增加將受限於生存資料的觀點，認為工資若在最低生活水準之下，因無法取得足夠生存條件，人口會降低，倘若工人的食物超過最低所需，則人口會快速增加；工資和人口之間相互牽制影響，最終趨向只足夠維持工人最低生活水準的程度，讓兩者之間達成一種平衡狀態。慕勒（J. S Mill）認為在落後國家因饑餓、貧乏，人口成長受外在環境不佳而有其限制，在先進國家為避免貧乏及為提供勞動者的較佳生活水準，則必須理性的採取自我控制的方式來限制人口之出生（轉引自蔡宏進、廖正宏，1987：88）。

古典經濟學派對人口增減的論述雖曾盛極一時，但仍遭受其他學者的批評，這些批評來自二方面：

一、基於經濟學上的研究，認為技術發展、分工、生產與貿易擴張，不僅限於人口、工資與經濟成長間的聯結；

二、19 世紀末因向海外移民及糧食進口等因素，西方國家糧食不虞匱乏，但其出生率卻開始降低，此一現象顯與馬爾薩斯的人口理論不符（孫得雄、張明正：1988：245）。

肆、新古典經濟學派的人口理論

隨著知識增加、技術進步、產業專業化及資源的有效利用，許多學者認為因上述因素的改變，土地產生報酬遞減情形所需時間將延長甚至完全改變，並開始接受報酬遞增的觀念。新古典經濟學派學者馬歇爾（Alfred Marshall）認為：

一、天然資源有報酬遞減的趨勢，但人力生產卻有報酬遞增的趨勢，即使是土地生產力，藉由精密耕種、市場開拓及技術提升都可以緩和報酬遞減的趨勢。

二、報酬遞增的趨勢，將因知勢增加、專業分工、機械化、增加投入資金與組織的建立而擴張。

三、在工業持續發展、技術持續創新與組織效率不斷提升的前提下，人口的增加反而能使個人所得成長。

四、在原物料供給無虞及人口增加的數目不致損害人的健康和娛樂程度兩大前題下，只要可使用的物質及生產手段亦隨人口增加而增加，人類生活水平亦將提升。

五、在開發國家，人口增加有利經濟發展，但在土地資源受限的國家中仍需有效控制人口數，以期將生活水平提高到先進國家的程度（轉引自孫得雄、張明正，1988：245-246）。

伍、適度人口理論(The Optimum Theory of Population)

西方哲學巨擘柏拉圖（Plato）在理想國中主張人口的數量應和土地數量相稱，以提高人口素質（張明、于井堯，2013）。加能（E. Cannan）提出適度人口理論，主張工業生產力的最大化，有時是來自人口的增加，有時則是來自人口的減少，因此在任何時間，在特定區域所存在的人口數量，都必須在當時產生相對應的最大生產力（轉引自 Amitava Mukherjee，1990：201）。

適度人口主要在探討人口與資源間的關係，即多少的人口數量才能獲得最大的經濟效益。適度人口理論包含兩種經濟理論概念：

- 一、人口增加帶動市場擴大，形成分工並增加單位勞動力量。
- 二、報酬遞減理論，主張在其他條件不變下，個人生產力達到某一點之後即逐漸降低。

綜上，經濟學家認為勞力與資源有一個適當的平衡點，當每個人的生產力達到最高時，此時的人口數即為最適人口數。因生產方式、技術與策略係不斷在改變，所以適度人口理論是一個動態的概念（蔡宏進、廖正宏，1987：91）。

適度人口理論可以提供政府做為規劃人口政策的參考，了解人口對經濟產量的影響（宋鎮照，1997：584）。適度人口的衡量指標包括：可使人均所得達最高的人口數；可使各樣生產力達最高的人口數；或可使其他如生活水準、實質所得、經濟福利等經濟指標達最高的人生數（孫得雄、張明正，1988：247）。惟因為時間無法被切割，且所謂的其他條件如生產方式、流程、技術與資源亦不可能固定不變，故適度人口的計算即有其實際困難性，但仍可做為國家推動人口政策的指標性參考。

陸、人口轉變理論和第二次人口轉變理論

19 世紀末期，西方國家的出生率已呈下降趨勢，並預言人口的出生率相較以往最終將維持在低點。1929 年 Warren Thompson 將人口數量增減的變化分為三個時期如圖 2：第一時期：出生率與死亡率俱高，但死亡率開始下降，人口數相對成長。

第二時期：出生率與死亡率皆下降，但死亡率下降速度快於出生率，為人口快速成長期。

第三時期：出生率降至很低水準，人口恢復緩慢上升趨勢。

1945 年 Frank Notestein 首次提出人口轉變理論，認為工業化未發展前，因致死率居高不下，故社會的各層面包含宗教教義、道德規範、法律、教育、社會習俗、婚姻目的及家庭制度等，均鼓勵人民多多生育以繁衍下一代，避免人類滅絕危機的發生。隨後，因工業化及現代化的推展，社會主流思想不再強調繁衍後嗣，而是強調要促進每個孩子的身體健康、讓孩子接受良好教育，及提供孩子較好的物質生活，故家庭出生人口數即受限下降（轉引自 Simon Szreter, 1993:662）。

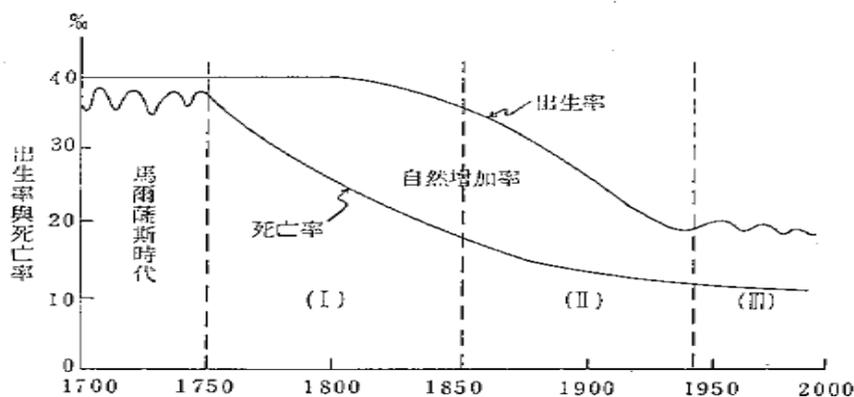


圖 2 人口轉變模型圖—西北歐諸國經驗

資料來源：人口與家庭學計畫（251 頁），孫得雄、張明正著，1988，臺北：滙澤。

根據人口轉變理論，當社會現代化發展之後，死亡率必隨之下降，且人類生活亦因受工業化影響，產生生活模式與價值理念的質變，並帶來生育率下降的最終結果。易言之，生育率的下降係在死亡率降低，人類無滅絕危機的前題下所產生的結果。

1986 年 Ron Lesthaeghe and Dirk van de Kaa 指出因生育率、家庭結構與同居行為等因素的相互關係的作用，1960 年代後，西歐和北歐許多國家開始進入第二次人口轉變時期(Second Demographic Transition) (Tomáš Sobotka, 2008 : 172)。Sara McLanahan (2009) 認為女性主義的興起，使得婦女追求自我存在價值與性別的平等，而避孕藥丸、避孕器的發明與墮胎行為，不僅降低婦女追求自我成就的風險，男性也不用負擔女性懷孕的風險義務，由此，女性對於生育更具有自主的決定權。

Ron Lesthaeghe (2010) 觀察 20 世紀歐洲人口的第二次轉變，認為歐洲各國的生育情形之所以存在差異性，係各國面臨生育延遲現象時，在不同時期針對造成延遲生育的原因採取不同程度的回復手段緣故。

Ron Lesthaeg 歸納第二次人口轉變的要素可分為二大類：

- 一、人類自我實現、存在價值，物質生活及休閒生活等的看重與追求；
- 二、性別平等、個人自我獨立與女性解放等思潮。

為達成前者目標，人類花費更多時間在求學與工作上，二者互相作用造成人們生育年齡延後；至於性別平等、女性解放等思潮雖促使女性追求自我獨立而降低其生育意願，但若各國政府能明瞭女性平等運動、個人自我獨立需求背後的歷史意義，進而推動兩性和諧關係，或透過社會福利機制幫助父母能兼顧家庭與工作，那麼或許可以提升婦女生育意願，使生育替代水準能達到 2.1 人。換言之，上揭二項要素將對人類生育形成延遲與回復雙重作用，同樣的，各國生育情形的變化，亦是這二項因素與個人行為及政府作為相互影響的結果。

柒、小結

人口的研究自馬爾薩斯的時代起即與經濟(生存資源)議題密不可分。在物質缺乏、生活環境與衛生條件不佳及人智未開的年代，糧食的供應無虞是人類生命延續的先決必要條件之一，是以，早期的人口理論中皆申述人口與土地間平衡的重要性，惟有土地的生產資源足以提供當時人民生活所需，才不致發生貧窮、飢餓與戰爭的人生悲劇。

18 世紀工業革命之後，大量的生產製造機器取代手工勞動，社會整體經濟日益蓬勃發展，不但提高人民生活水準、改善衛生條件，更使得愈來愈多人得以接受教育，帶來一連串的知識大革命，人類文明的進步在工業革命之後以火箭般速度往前邁進，受惠於知識的普及、衛生環境的改善，人類開始進入了低死亡率、低生育率的時代。

人類的生育行為是許多因素相互作用的結果，非僅經濟因素能以改變或撼動。依 Ron Lesthaeg 的第二次人口轉變理論，文化將對人口增減造成外部性的影響，且文化是可以被傳承並進而影響人類對生活方式的選擇。于宗先、王金利(2009:3)指出影響人口增減的因素有二種，一為外力一為內力，外力乃為非夫妻所能掌控者，如天災、疾病和傳染病等；內力則是指夫妻因缺乏動機而對生育興趣缺缺，20 世紀以後，內力成為影響生育的主要原因，人口學研究的重要性日益重要。

綜上，在面對少子化問題時，除了要從經濟面向去探討以外，也要看到文化面向的歷史價值如家庭結構、宗教因素等對人口可能造成的影響。劉君雅、鄧志松、唐代彪(2009)經迴歸分析即驗證經濟條件與資源、社會控制因素、個人價值觀念、族群文化

等社經結構因素將影響生育的變化。

第三節 風險管理

壹、風險樣貌及風險管理範疇

人類社會並不存在所謂的「零風險」，任何風險的保證本身，其實就是最大的風險。正因為如此，再好的風險管理都無法保證風險事故不會發生。風險管理只能提供可行且合理有效率的管理作業，將風險造成危機的機率和損失，降到可以接受的範圍之內（黃丙喜、李宗勳等人，2014：53）。

現代社會風險種類不可勝數，在不同社會情境裡每個人都必需面對環境或人為所引起之風險。鄭燦堂（2007：8-9）歸納風險的五種特性如下：

一、風險具有客觀性

風險是人類意識以外的客觀存在，人們只能採取風險管理的方式來降低風險發生的頻率，和風險所造成的災害損失，卻無法完全消除風險。

二、風險具有普遍性

當代社會裡充滿各式各樣的風險，自然環境、疾病、意外災害都是風險因子，科技發展、生產技術與方式的改變，為人類生活帶來便利，也帶來許多以前未曾發生的科技風險，例如核能所帶來的輻射風險。

三、風險具有損失性

風險的發生必然帶來人類生命、財產的損失，差別在於每個風險的災損幅度不一，風險的管理旨在降低其所造成的損失。

四、風險具有必然性

個別風險是機率與偶然的，但經由大量觀察風險事故成因，人類發現風險有其規律性。經由統計數據的分析，人類可以管理一定條件下所可能發生的危險事件，降低風險

機率與損失。

五、風險具有可變性

世上任何事物或多或少具有相關聯性，彼此依存互相制約，任何事物都在不斷的變動中，這些變化在一定條件下也造成風險轉變。例如醫藥的發明延長人類的壽命；飛機、汽車的發明使人因車禍而喪生。

德國社會學家 Luhmann 說「我們生活在一個除了冒險別無選擇的社會」（轉引自楊雪冬，2004：61），意指在我們的生活周遭充斥著無可避免的風險，無論是自然環境、人為制度都為人類生活帶來各種不同樣貌的危險。黃丙喜、李宗勳（2014：53）等人引用瑞士聯邦理工學院教授法博（Michael H. Faber）之研究，認為所有客觀存在的風險因子，可分為「客觀已知」與「客觀未知」兩大類，前者又可細分為「主觀已理解」與「主觀未理解」兩部分風險因子。在管理主觀已理解的風險因子時，其可分為「風險管理考慮」與「風險管理未考慮」兩個面向，風險管理考慮之風險因子可再細分為以下四類「自留的風險因子」、「風險管理未適當處置的風險因子」、「風險管理處置錯誤的風險因子」及「風險管理處置正確的風險因子」，上述風險因子整理如圖 3。

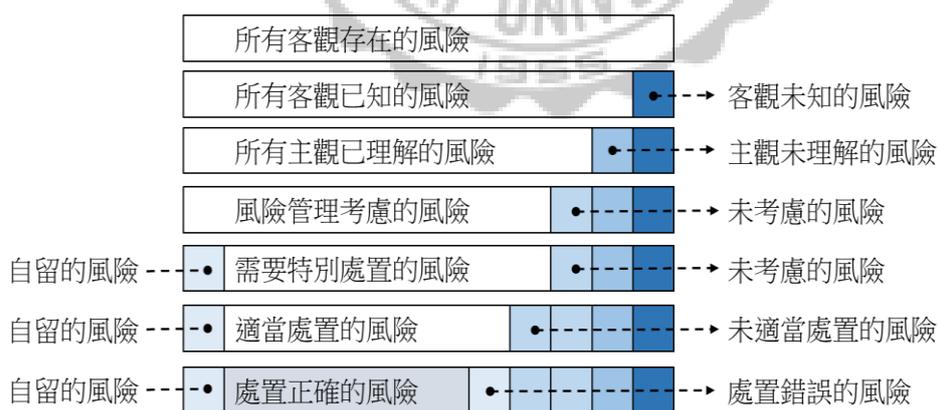


圖 3 風險因子的各種類型

資料來源：動態風險逆轉（頁 54），黃丙喜、李宗勳等著，2014，臺北：商周。

風險無處、無時不在，其中人們無法經由經驗與知識覺察者即為「客觀未知的風險」，如 1950 至 1990 年代時因使用鉛管送水，日積月累地造成人體血液鉛含量過高，

引起腎臟、神經方面的疾病。已知的風險雖是人們知識所能意識了解的，但若已知事情的發展過於複雜，超過原先所預期的，那超出人類設想範圍的即成為「主觀未理解的風險」，如伊拉克和黎凡特伊斯蘭國（ISIS）的崛起，世界各國可以預期其將造成中東地區之動盪，但隨著其力量不斷的擴張、媒體的傳播影響，其吸引愈來愈多來自全球各地的好戰分子加入該組織，使全球各地都陷入國家安全的風險境地。

「風險管理未考慮的風險因子」為主觀已理解的風險，但卻未被納入風險管理範圍的因素。如大家都知道騎車戴安全帽可以降低車禍死亡率，但直到 1997 年 6 月 1 日我國才開始依取締騎車未戴安全帽的駕駛。風險樣貌尚有「自留的風險」指風險承擔者自行擔負的風險；「風險管理未適當處置的風險因子」指相關風險措施僅降低其機率與後果，但未仍達成風險管理預期目標；「風險管理處置正確的風險因子」指風險經過處置後，已將其降到目標值以下（黃丙喜、李宗勳等人，2014：54-56）。

鄭燦堂（2007：64-65）指出風險管理實施的四步驟為：（一）辨認或認知風險、（二）衡量風險發生的頻率與其造成的損害、（三）選擇風險管理策略、（四）執行與評估策略，以確保策略的有效性。風險以預防為起點，在事件發生與轉變過程當中，風險管理人持續評估策略的有效性並適時修正，以降低風險所造成的損失為最終目標。因此，風險管理係包含預防、應變機制二大概念。

黃丙喜、李宗勳等人認為完整的風險管理，除歐蘭德拉（Dante Orlandella）與雷森（James T. Reason）論述之瑞士乳酪模型理論所提及的事前全面預防風險，及事故中針對特定風險所採取的應變計畫外，應再納入針對未預期發生的事件（未預期的風險）所做的危機管理處置行為。因此，風險管理在預防階段所針對的風險是已知的、全面風險；在事故應變階段所處理的是已知的、特定已發生之風險事故；最後的危機處理則在管理未預期風險所引發的特定風險。

綜上，依行政院所屬各機關風險管理及危機處理作業基準第六條「...各部會應將風險管理政策轉達同仁周知，使其認知相關責任，並與其利害關係人進行風險溝通。」及第七條「各部會應建置風險管理架構，此架構須考量機關內外部環境，並包括規劃、執

行、監督及改善等流程。」研究者將本研究之風險管理評估分為風險評估與預防、風險政策研擬、風險對策效益評估等三階段。

貳、貝克（Ulrich Beck）風險社會中的自我認同與婦女地位

德國社會學家貝克在 1986 年出版《風險社會》一書，其風險理論主要在探討風險與現代社會的關聯性。貝克認為當人類歷史從前工業社會、工業社會進入到風險社會後，階級制度已不再是資源分配的唯一標準，隨著科技風險的增加，人們開始質疑工業文明，並追求生態保護與環境安全，甚至願意以犧牲經濟成長與科技發展為代價，降低風險發生機率（轉引自顧忠華，1999：24）。

貝克批判工業社會是西方啟蒙思潮下的理性現代化，當工業社會隨功能分化而日趨複雜，大量的失業人口、社會的認同危機及階級對立，促使社會無法再以目的理性的直線思考去尋找、獲得解決問題的答案，而必須去全面地反省、檢討引起人們焦慮的各種社會問題，因此進入反身性現代化社會。

反身性的現代化包括自我社會角色認同的轉變，紀登斯（Anthony Giddens）在「現代性與自我認同」裡，主張每個人都會有維護自我本體存在的安全感需要，但因現實風險環境的改變，從前賴以維持信任的關係不再穩定，促使個人僅能主觀的進行自我反省，以獲得持續性與秩序感的自我認同。現代社會的反身性以揚棄傳統為代價，若無法發展出足以取代傳統而提供個人自我認同與安全感的穩定基石，則人們將處於風雨飄搖的不穩定狀態，生活中便隨時充斥著危機感與「存在的焦慮」（顧忠華，1999：28）。蓋倫（Arnold Gehlen）亦認為，工業社會轉變過程中，社會制度、價值觀及形態的劇烈改變，將衝擊個人心理系統的穩定性，使現代人對制度與未來感到不安（周桂田，1998：102）。

風險社會不僅對個人產生衝擊，也為傳統家庭結構與生活方式帶來衝突與新生活方式的矛盾與抉擇。工業社會係奠基於男、女性別的不同角色而發展，以男主外、女主內的分工模式定義社會的勞動與家務生產，工業社會可謂係依賴男女的不平等，在時間洪流中不斷發展前進，但二戰後的現代化卻瓦解了工業社會中以性別為基礎的分工模式，

解構工業社會的核心家庭生活模式，在兩性平權的呼聲下，家庭的基礎因此遭到質疑。

19 世紀工業主義盛行，建構社會中核心家庭的形成，生產和家務成為社會穩定前進的兩大組織原則，因此，婚姻中的家務與勞動成為互相對立的不同立場，亦即工作的個人競爭與流動，在家庭卻是遇到相反的要求—家庭是對伴侶的犧牲與對家庭共同願景的委身（何博聞 譯，2004：106）。風險社會中的自我認同力量，使得女性意識其係「獨立個體」，對於家務不再是全盤接收，女性角色與態度的轉變使得兩性之間陷入衝突的困境，譬如選擇配偶、職業、扶養小孩，皆成為兩性之間必需學習的新功課。

工業社會以性別的不同片面決定女性生活舞臺，嚴格來說僅是「一半」的工業化，另一半卻是封建的。反身性的現代社會下，個人開始追求自我認同，可是，兩性在追求個人意識的努力是背道而馳，女性開始陷入是否必須進入婚姻的迷惘，尤其是女性在經過知識的洗禮後，力求掙脫工業社會加諸在其身上的「性別等於命運」的枷鎖，面對愛情便不再輕易陷入「理盲」狀態，無異議的接受傳統婚後「生兒育女」、「為家庭犧牲奉獻」的舊思潮。

貝克認為婦女得以從傳統母性分派角色解放的要素有五項，但這五項並不存在必然的因果關聯：

一、人類壽命延長促使女性自我覺醒

人們壽命的延長，使婦女在母親的天然義務完成後（約 45 歲），可以再有一段約三十年左右的空巢期。貝克在書中引用學者英霍夫的論述，指出當時在德國約有超過五百萬處於「絕佳風華年歲」的婦女，在完成親職任務後，從事著不具體、無意義的活動。雖然貝克對此並未多以闡述，但研究者認為，「不具體與無意義」是男性以其勞動生產的經濟價值來對比評價無給職的家務工作。中年婦女卸下「母親」天職，進入空巢期的「放空」狀態，使女性得以開始思考「自我」存在的價值，這樣經驗的累積與傳承，提供日後女性自我意識成長所需的養份。

二、科技解放女性家務

雖然工業生產社會的核心家庭模式將家務勞動排斥在社會公共領域之外，但技術自

動化的發展同樣也從工廠走入家庭範疇，各樣輔助性工具和消費品逐漸減輕甚或消除家庭勞動工作，將婦女從固定的家庭勞務中解放出來，並轉而尋求充實的生活經驗。

三、生兒育女的自主

個人化促使婦女從命定的天然命運—成為母親，開始與另一伴共同決定是否、何時生孩子和孩子的數目。即使女性仍無法完全擺脫對男性的經濟依賴，亦不能移交照顧孩子的責任，但婦女至少開始「期待」而不是順從天職的生兒育女。

四、社會制度的支持

不斷增長的離婚數突顯婚姻和供養的脆弱，學者 Ehrenreich (1983) 指出婦女因「沒有丈夫」而陷入貧窮，貝克因此說社會救助制度解放了離婚婦女，讓他們得以擺脫「失去一個男人」即陷入貧窮的困境。

五、教育機會的均等，擴大婦女進入職場的機會(汪浩 譯，2004：180-183)。

貝克認為工業社會的「性別分化」、兩性的個人化趨勢與其間的選擇調適，都是現代社會的新風險。勞動市場對個人流動和競爭的要求，係與婚姻及家庭的要求背道而馳，簡而言之，個人必須隨時配合工作的需求，以獲得經濟的穩定保障。那麼因婚姻所產生的家務、生育、教養小孩的責任，便在男女之間產生矛盾與衝突，並形成一種風險狀態。家庭和勞動市場的矛盾隨著個人自我認同與婦女意識的增加不斷擴大，貝克認為應透過制度化的建立，在重塑「家庭價值」之外，彌平男女間不平等差距、解決婦女就業的困境，使男、女之間不因為追求自我而陷入彼此指責的困境，是政府必需承擔的責任，惟有如此，才能面對並解決風險社會中家庭價值日益喪失的危險。

參、風險社會的公地悲劇—風險社會的陷阱

公地悲劇(Tragedy of the commons)是一種涉及個人利益與公共利益對資源分配有所衝突的社會陷阱(social trap)。這個理論突顯出「由最大人數所共享的事物，卻只得到最少的照顧」，同時宣示著有限的資源，注定因自由進用和不受限的要求而被過度剝削。假如人們的生活需求是無限的，現實世界所能取用的資源卻是有限的，那麼人類最終必將步入「公地悲劇」的命運(黃丙喜、李宗勳等人，2014：211)。

1968年美國社會經濟學家哈丁（G. Hardin）提出「公地悲劇」（The Tragedy of the Commons）理論，他以牧羊人與牧場資源為例來說明地球資源是一公共財產，因資源有限而人類需求卻不斷增加，最終導致資源耗竭困境並形成永無止盡的悲劇。哈丁認為牧羊人為追求最大利潤應極大化他所牧養的羊群數量；羊群增加固然帶來收入增加的正面效應，同時額外增加的羊隻也造成牧場承載力的耗損，並將這耗損成本轉嫁到所有在同一牧場放牧的牧羊人身上，亦即，A牧羊人的收入增加是建構在其他牧羊人的相對損失上。依照理性觀點，其他牧羊人勢將群起而仿效，破壞原本彼此間放養羊隻數目的默契，競相增加放養數目。牧場草原資源有限，無限制的放牧，導致牧場承載力不斷耗損。要避免公地悲劇，哈丁認為人類應該認知資源的公共性，並且了解公共資源的使用是必需受到規範，而非任意地自由使用（黃丙喜、李宗勳等人，2014：212-213）。

第四節 人口政策與風險管理的關係及研究重點

因工業社會的不斷發展，與個人主義的高漲，已開發或開發中國家人口出生率的降低已成為各個政府所必須面對處理的人口問題。出生率下降，使得世界各國人口結構呈現老化現象，老年人口占總人口比例提高，連帶讓健保和社會福利成本大幅增加，造成各國政府預算的沉重負擔。

新生兒人數愈來愈少，就業人力市場萎縮、勞動力高齡化、人力供需失調等問題將隨之而生，造成經濟市場人力結構與需求無法滿足的背離現象。人口結構改變也會影響消費行為與產業規模。與幼兒相關產業如托兒所、安親班等，因顧客數量持續下滑，競爭力不佳者多已吹起熄燈號；又如婦產科與小兒科醫師也因少子化日漸沒落，長期以往將造成此二科醫師之人才斷層，影響民眾就醫權益。

人口與經濟議題息息相關，尤其若人口持續下降，短期而言將造成就業市場的勞動力不足，而長遠來看，因消費人口減少，市場將跟著縮小，企業獲利難度增加，勢必進

而降低企業投資意願，減少國民生產毛額，致經濟無法持續成長，削減國家總體競爭力。另一方面，為滿足企業的人力需求，政府只能開放引進外籍勞工。依勞動部統計（如表 3），我國產業外籍勞工人數自 99 年 19 萬 3,545 人至 104 年底已達 36 萬 3,584 人，5 年間產業外勞增加 1.88 倍。外籍勞工固然補足我國基層勞動人力的需求，同時卻也造成本國勞工的就業壓力，此外，外來人口移入也造成社會治安成本的無形增加。

表 3 2010 年至 2015 年外籍勞工人數表

	總計	產業外 籍勞工 合計	農、林、 漁、牧業 (國內外 船員)	製造業	重大 投資	營造業	重大公 共工程
99 年底	379,653	193,545	7,745	182,192	46,644	3,608	2,833
100 年底	425,660	227,806	8,670	215,271	29,348	3,865	3,313
101 年底	445,579	242,885	9,313	230,604	14,550	2,968	2,630
102 年底	489,134	278,919	9,788	265,741	6,190	3,390	2,848
103 年底	551,596	331,585	10,316	316,409	2,609	4,860	4,318
104 年底	587,940	363,584	9,898	346,914	1,200	6,772	6,413

資料來源：勞動部勞動統計專網：外籍工作者，

<http://statdb.mol.gov.tw/statis/jspProxy.aspx?sys=210&kind=21&type=1&funid=q13016&rdm=lpjacl04>，檢閱日期：2015 年 12 月 15 日。

風險管理最終目的為降低災難發生機率與損失。在認知新生人口數不斷下降對國家社會可能帶來的風險後，各國政府均大力鼓吹育齡夫婦積極生育，以提高人口紅利，維持國家經濟成長動能。

根據人口理論的分析，少子化可能帶來的風險如下：

- 一、適度人口理論探討人口與資源間的關係，即多少的人口數量才能獲得最大的經濟效益。已開始對人口呈長有所抑制及管理。
- 二、人口轉變理論和第二次人口轉變理論指出，19 世紀末期因工業化及現代化的推展，社會主流思想已不再強調繁衍後嗣，而是強調要促進每個孩子的身體健康、對其施以良好教育及提供其較好的物質生活，故家庭出生人口數即受限下降。第二次人口轉變時期女性主義的興起，使得婦女追求自我存在價值與性別的平等，而避孕藥丸、避孕器的發明與墮胎行為，不僅降低婦女追求自我成就的風險，男性也不用負擔女性懷孕的風險義務，由此，女性對於生育更具有自主的決定權。
- 三、人類的生育行為是許多因素相互作用的結果，非僅經濟因素能以改變或撼動。文化將對人口轉變造成外部性的影響，且文化是可以被傳承並進而影響人類對生活方式的選擇。
- 四、經濟條件與資源、社會控制制度、個人價值觀念、族群文化、家庭結構、宗教信仰等社經結構因素將影響生育的變化。

人類文明的進步在工業革命之後以火箭般速度往前邁進，受惠於知識的普及、衛生環境的改善，人類開始進入了低死亡率、低生育率的時代。顯示出根據人口理論的分析，少子化可能帶來的風險包括「少子化」已是不可逆的現代化趨勢，相對應的風險管理政策例如經濟誘因獎勵或補助，可能難以有成效，尚需要從社會教育層面倡導多生孩子是抗衡老年化社會的有效預防方案，並連同從家庭關係需要有孩子來補實等多元價值及文化的塑造。

各國政府積極推行鼓勵生育政策，意在減低少子化現象對國家社會的衝擊，係基於風險管理的考量，進行一系列前瞻性的政策規畫與施行。有效的風險管理首在充分認知風險因子的成因與相關關係者，是以，本研究重點在於探討，政府目前建構友善育兒的環境，是否充分認知少子化現象的風險成因、有效抑止風險因子的擴散；民眾對少子化議題的風險認知與認同程度；政策施行中是否存在政策風險；是否有效管理資源的運用，避免資源的排擠效用引滋生其它風險。

有效風險管理需要審時度勢，風險管理者於政策施行過程中應不斷蒐集人民回饋，作為政策修正之參考，降低政策達成既定目標的不確定性。因此，現行鼓勵生育政策之成效評估，與未來可改進或強化之方向，亦是本研究重點之一。



第三章 我國少子化現象探討

第一節 臺灣新生人口成長變化

我國平均每位育齡婦女總生育人數自 1951 年 7.04 人（如圖 4）之歷史高峰後逐年下降，1984 年降為 2.06 人，首度低於人口替換水準之 2.1 人，2010 年降至 1 人以下的最低點 0.90 人，2012 年因適逢龍年回升至 1.27 人，之後 2013、2014 年仍分別下降至 1.07 與 1.17 人。自 1984 年起迄今 30 餘年，每年我國新生兒人數均未達人口替代水準的 2.1 人，依內政部戶政司統計資料，2014 年我國婦女總生育人數為 1.17 人，各縣市僅有離島的連江縣突破 2 達到 2.03 人。長期而言，我國人口將呈負成長現象，形成我國未來人力資本之嚴重隱憂。

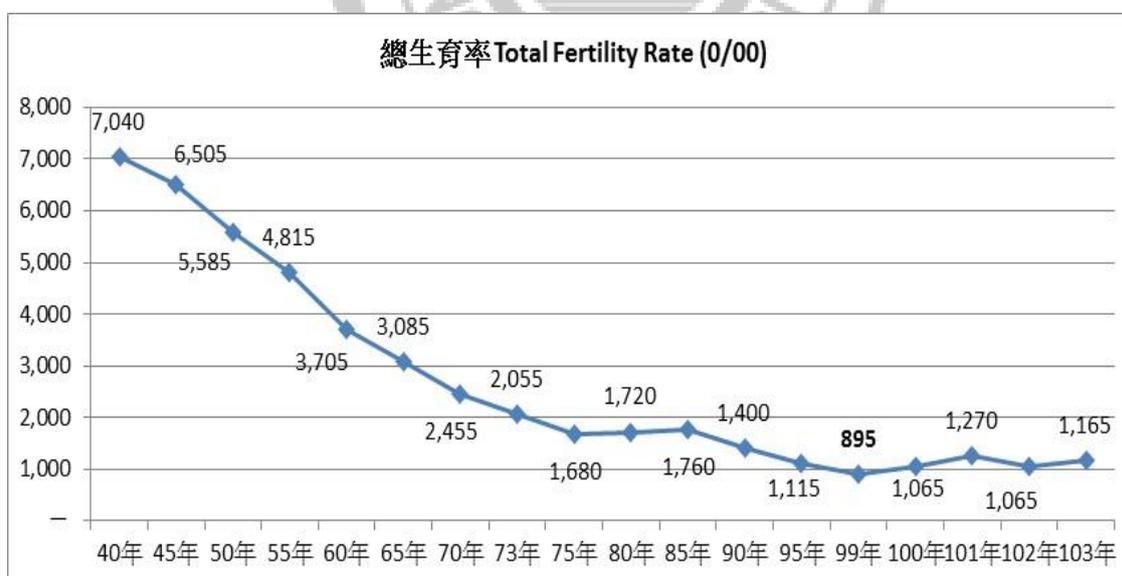


圖 4 1951 年至 2014 年婦女總生育率折線圖

資料來源：中華民國統計資訊網：總生育率，

<http://www.stat.gov.tw/ct.asp?xItem=15409&CtNode=3622&mp=4>，檢閱日期：2015 年 12 月 15 日。

1945 年二次大戰結束，戰後嬰兒潮出現，1951 年時每位育齡婦女的總生育人數高達 7.04 人，當時的嬰兒出生數為 38 萬 5,383 人，人口自然增加率為 38.40‰，之後，1963 年出生人數達到 42 萬 7,212 人高峯（詳如圖 5）。依內政部戶政司統計，在 1945 至 1964 年間，戰後嬰兒潮出生嬰兒人數為 683 萬餘人，³為我國人口最多的一代。之後，出生嬰兒數開始緩慢遞減，期間出生人數略有波動，如 1976 年因逢龍年出生人數便回升達 42 萬 5,125 人。民國 1994 年後至 2013 年這 20 年間，婦女總生育人數平均僅 1.3 人，出生人數經統計為 491 萬餘人，這 20 年間總出生人口相較戰後嬰兒潮減少了 192 萬人，出生人口數平均以 9.6 萬人次逐年遞減。

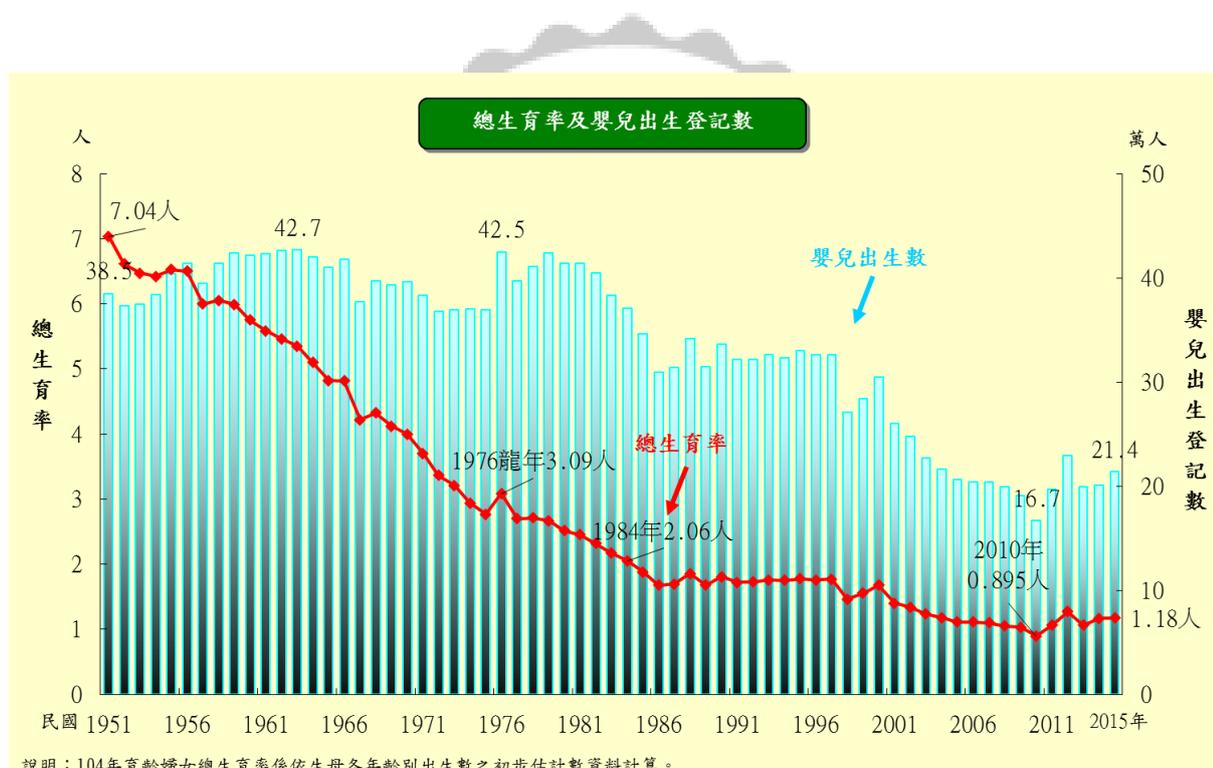


圖 5 總生育率及嬰兒出生登記數

資料來源：內政部戶政司全球資訊網：總生育率及出生數

http://www.ris.gov.tw/zh_TW/346，檢閱日期：2015 年 12 月 15 日。

臺中市於 2010 年底合併升格為直轄市，依內政部統計資料顯示，2011 年至 2014

³ 1945、1946 年臺灣光復初期，可能政權交替初期致數據缺遺，因前後年間出生人數均達 20 萬以上，故此二年各以保守數每年 20 萬出生人口計。

年间的平均總生育人數為 1.17 人，2012 年因適逢龍年，當年度總生育人數較 2011 年上升為 1.31 人，但 2013、2014 年後即未再能達到 2012 年度之出生水準（如圖 6）。四年期間，臺中市的總生育率均略高於全國的總生育率，研究者推估可能與臺中市居中部地區核心地理位置，交通便利且工作機會多於鄰近縣市，故吸引育齡的年輕夫婦定居臺中有關。

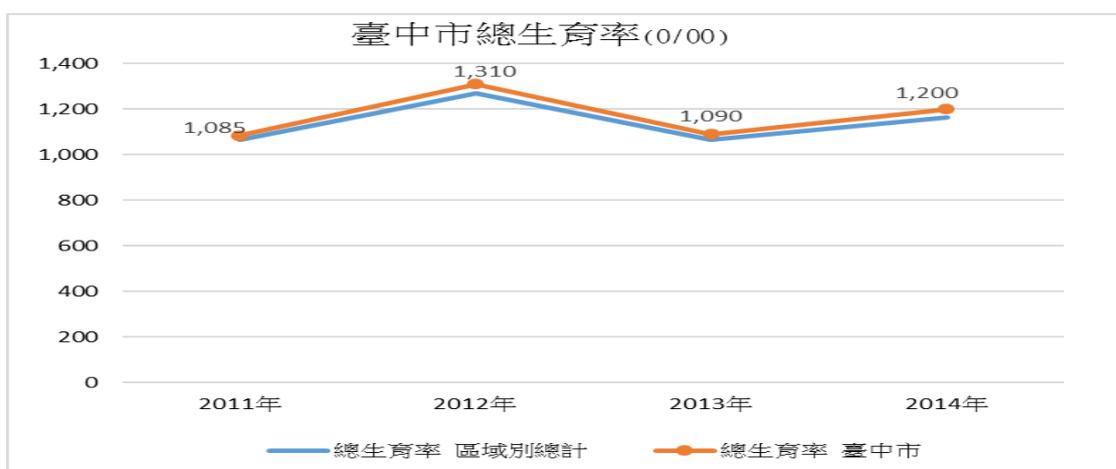


圖 6 2011 年至 2014 年臺中市婦女總生育率折線圖

資料來源：內政部統計查詢網：育齡婦女總生育率，

<http://statist.moi.gov.tw/micst/stmain.jsp?sys=100>，檢閱日期：2015 年 12 月 15 日。

又從新生兒的生母屬國籍人數而言，2004 年⁴時生母非我國籍的新生兒人數為 2 萬 8,666 人，占總出生人數 13.25%，之後，生母非我國籍的新生兒人數亦逐年降低，2015 年出生人數僅餘 1 萬 3,252 人，占總出生人數 6.2%（如表 5），顯見，婦女總生育人數的降低，乃為全面之社會現象，不因生母國籍不同而存在差異情形。此一情形在臺中市亦然，依統計在臺中市新生兒之生母為大陸港澳地區或外國籍者比例，2011 年時為 6.57%，至 2015 年時已降至 5.25%（如表 4）。

⁴ 2004 年以前生母原屬大陸、港澳地區或外國籍已定居設戶籍者，列入本國籍統計。

表 4 臺中市按生母原屬國籍（地區）區分之出生人數表

年 別	出生人數	本國籍	大陸港澳	外國籍	生母為大陸港澳地區 或外國籍者比例(%)
	臺中市	臺中市	臺中市	臺中市	臺中市
2011 年	24027	22448	960	619	6.57
2012 年	28324	26504	1131	689	6.43
2013 年	24555	23110	833	612	5.88
2014 年	26194	24676	943	575	5.8
2015 年	26313	24932	786	595	5.25

資料來源：內政部統計查詢網：年生人數生母國籍概況，

<http://statis.moi.gov.tw/micst/stmain.jsp?sys=100>，檢閱日期：2015 年 12 月 15 日。

表 5 按生母原屬國籍（地區）區分之出生人數表

年別 year	出生登記人數按生母原屬國籍(地區)分 by Nationality (Area) of Mother (93 年以前生母原屬大陸、港澳地區或外國籍已定居設戶籍者，列入本國籍統計)				
	本國籍 R.O.C. Registered		大陸港澳地區與外國籍 Area of Mainland, H.K., Macao and Foreigner		
	計 Subtotal		合計 Total	大陸港澳地區 Mainland, H.K. & Macao	外國籍 Foreigner
	人 Persons	% (占總出生)	計 Subtotal	計 Subtotal	計 Subtotal
2004	187,753	86.75	28,666	11,206	17,460
2005	179,345	87.12	26,509	10,022	16,487
2006	180,556	88.31	23,903	10,423	13,480
2007	183,509	89.77	20,905	10,117	10,788
2008	179,647	90.40	19,086	9,834	9,252
2009	174,698	91.32	16,612	8,871	7,741
2010	152,363	91.30	14,523	8,185	6,338
2011	181,230	92.17	15,397	8,937	6,460

表 5 (續)

2012	212,186	92.46	17,295	10,056	7,239
2013	185,194	93.01	13,919	8,035	5,884
2014	196,545	93.42	13,838	8,151	5,687
2015	200,345	93.80	13,253	7,340	5,913

資料來源：內政部統計查詢網：年生人數生母國籍概況，

<http://statis.moi.gov.tw/micst/stmain.jsp?sys=100>，檢閱日期：2015 年 12 月 15 日。

第二節 臺灣婦女地位的演變

壹、婦女受教程度與職場參與

在中國傳統封建制度及道德倫理的規範下，女性一直是父系社會的附屬品。西漢董仲舒於《春秋繁露》一書中論述封建社會下君臣、父子與夫妻間禮法關係的三綱，與用來規範君臣、父子、夫妻、兄弟及朋友人際互動關係的五倫。三綱中的「夫為妻綱」貼切地體現封建制度對婦女的要求乃是以夫為天的一種生活方式。劉永聰考察指出明末隱士陳繼儒曾云「男人有才便是德，女子無才便是德」，此語原意乃是希望女子不宜過度在人前賣弄自己的文才，之後卻成了女性學習之路的禁錮與枷鎖（轉引自曾令愉，2013：11-12），使得女性在重男輕女的華人社會中益發缺乏自我獨立的能力與機會。

近年來，隨著臺灣婦運的蓬勃發展，工商社會結構的轉變，婦女角色與往昔已有大幅的改變。以各年齡人口的在學率為例，根據內政部戶政司統計資料（如表 6），1976 年男、女性 6 至 14 歲國民教育的淨在學率⁵分別為 94.13%與 91.05%，15 至 17 歲中等教育分別為 46.08%與 40.11%，18 至 21 歲高等教育則分別降至 11.15%與 8.73%，當時女性接受高等教育的比率不及百分之十，然，到了 1988 年時女性接受高等教育的淨在學率為 16.04%，首次高於男性的 15.86%，自此之後，女性的淨在學率均高於男性，至 2014 年女性淨在學率已高達 75.93%，比男性的 66.15%高出近十個百分比。高等教育男女性

⁵ 淨在學率 = 各該級教育相當學齡學生人數 ÷ 各該相當學齡人口數 × 100。

淨在學率的變化反應出，女性與男性接受高等教育的機會是均等的，並可能因為女性較男性喜靜的特質影響，至女性接受高等教育的比例反比男性為高。

表 6 高等教育 18-21 歲學齡人口在學率一覽表

年	高等教育 18-21 歲學齡人口在學率 (%)					
	淨在學率			粗在學率		
	計	男	女	計	男	女
1976	9.96	11.15	8.73	15.4	18.82	11.81
1981	11.47	12.15	10.75	16.71	18.81	14.5
1988	15.94	15.86	16.04	24.57	25.93	23.14
1991	20.98	20.22	21.78	32.37	32.96	31.75
1996	29.07	26.88	31.37	40.9	39.24	42.64
2001	42.51	38.98	46.23	62.96	60.44	65.62
2006	59.83	56.7	63.16	83.58	81.37	85.94
2011	68.42	64.63	72.53	83.37	80.37	86.64
2014	70.85	66.15	75.93	83.79	79.87	88

資料來源：中華民國統計資訊網：各級教育學齡人口在學率，
<http://www.stat.gov.tw/ct.asp?xItem=15423&CtNode=3635&mp=4>，檢閱日期：2015 年 12 月 22 日。

隨著女性教育程度與自我意識的提高，愈來愈多的女性選擇走出家庭進入職場。根據勞動部統計，1978 年男性勞動人口為 545 萬餘人，女性為 533 萬餘人，男性比女性勞動人口多出約 12 萬餘人，但是，2015 年時女性勞動人口為 1,013 萬餘人，男性為 971 萬餘人，女性工作人口不但比男性高出 42 萬餘人，更占年度勞動人口的 51.62%，徹底顛覆傳統男主外女主內的觀念。

女性受教程度提高，進入職場年紀亦隨之延後，結婚生子的人生大事無可避免地往後推遲。根據 2013 年第 21 週內政部統計通報，2012 年新郎平均年齡為 33.8 歲、新娘為 30.8 歲，均較 2011 年增加 0.1 歲；10 年來男性增加 0.9 歲，女性增加 2.7 歲，呈現日

趨晚婚現象。又依行政院衛生署國民健康局 2011 年發佈之第十次家庭與生育率調查報告顯示，2008 年我國育齡婦女的初次生育的平均年齡為 25.26 歲，若以 2011 年新娘結婚年齡 30.8 歲來看，保守推估婦女初次生育年齡將落在 30 歲之後，與 2008 年相較即延遲了 4 年。

女性因著知識程度的提升與進入職場的關係，開始思考並衡量「生育」的對自身的影響，進而有計畫的生育；進入職場更壓縮女性的時間管理，致職業婦女的生育數較純家庭主婦低。Bumpass & Westoff (1970) 與 Ryder & Westoff (1971) 指出教育程度與生育呈負向相關而與計畫生育呈現正相關；Scanzoni (1975)、Waite & Stolzenberg (1976) 發現平均而言，職業婦女的生育數較低於未工作的婦女，而女性的性別角色或自我意識若傾向於工作而遠離家庭者，其所生育的子女數亦較低於家庭傾向高的女性（轉引自 Lois W. Hoffman, Arland Thornton, and Jean Denby Mani, 1978:104）。

貳、臺灣的婦女運動

女權運動係女性們為改變長期所遭遇的歧視與不平等待遇，而發起在政治和法律上爭取與男性處於同地位的運動。顧燕翎（蔡文輝等，2006：206-207）認為臺灣的婦女運動可分以下三階段：

一、1970 年代肇始初期

此時臺灣經濟蓬勃發展，社會財富增加，中產階級意識日趨高漲，一黨專政的黨國體制因人民質疑面臨嚴峻挑戰。為爭取政治、社會、文化等方面的革新，知識分子發起一連串的民主化運動，婦女運動亦隨之應運而生。1971 年起呂秀蓮陸續投書媒體，抨擊以男性為主的社會制度不符公平正義，積極爭取女性平權，1974 年並出版《新女性主義》一書鼓吹女權，1978 年呂秀蓮因參與反對黨運動及高雄美麗島事件入獄，自此，女權運動成為政治的禁忌議題。

二、1980 年代女性運動再起

這時期臺灣政治已較能容納異議分子，社會文化呈多元發展趨勢。同時間，國際社會婦女地位不斷提升與女性經濟能力的改善，蘊育了臺灣女權運動重新再起的友善環

境。淡江大學中文系李元貞教授等人創辦女性新知雜誌社，整合多個婦女運動團體，透過演講、座談及調查研究等方式剖析各項女性議題，並運用整體社會氛圍，促進優生保健法的通過，抗議人口販賣與雛妓問題，並積極爭取婦女平等工作權。

三、1987 年解嚴後時期

政治解嚴為人民帶來更多自由，各種社會活動更為活躍，女權運動亦更為積極，民國 99 年呂透蓮當選國家副總統，更被視為臺灣女性運動的一大勝利。隨著時間的推移，女權運動關切議題亦從反雛妓、反選美、爭取平等工作權、反對家庭暴力、參與社區議題與福利政策等，擴散到目前社會持續關注的性解放運動和同志議題（范雲，2003：186）。

李元貞認為，我國婦女運動在第一階段乃是從制度面來解放女性地位；第二階段則側重於婦女彼此的相互合作，並在全球化的思維下尋求國際奧援與支持；第三階段則從文化議題著手，透過文化的重新詮釋，剖析女性自主意識，批判父系社會對女性心靈造成的束縛與限制（張輝潭，2006：60）。

隨著女權運動日益成熟，政府對於婦女權利的保障也更周延。2001 年 12 月我國通過兩性工作平等法，於 2002 年 3 月 8 日正式實施，希望透過公權力，協助婦女不再遭受過去職場「性騷擾」、「單身條款」、「避孕條例」等父權機制下的歧視待遇。兩性工作平等法的施行，也使社會開始注意公私領域內兩性的平權關係，及婦女在職場與家庭照顧間的兩難（林慧芬，2002）。

1979 年聯合國大會通過「消除對婦女一切形式歧視公約」（以下簡稱 CEDAW），CEDAW 亦被稱為「婦女人權法典」，公約簽署者不限聯合國會員，確保全球所有的婦女皆能因此受到保護。公約內容涉及各項性別平等權利，包含參與政治及公共事務權、參與國際組織權、國籍權、教育權、就業權、農村婦女權、健康權、社會及經濟權、法律權、婚姻及家庭權等，希望藉此保障婦女在教育、政治、保健、經濟等方面的權利。為落實性別平等，我國在 2012 年亦正式通過「消除對婦女一切形式歧視公約施行法」，並於 2012 年正式施行。

CEDAW 最主要的精神乃在消除對女性直接與間接的歧視。直接歧視比較容易被人所發現而提出預防政策；CEDAW 對間接歧視的定義為「法律、政策、方案或做法看似對男性和女性並無偏頗，但實際上造成歧視婦女的效果」，換言之，針對男女相異之處應正視性別差異的實際需求而給予個別之考量，如基於男女如廁所需時間長短的差異，為改善女性上廁所大排長龍的現象，女廁數量應多於男廁。另外，如職場產假、育嬰假等均是最為人所關切的間接歧視議題，政府應透過政策法令的推動，減少雇主惡意解僱懷孕員工，或女性員工生產後重回職場受到刁難的機率。

兩性工作平等法與 CEDAW 的陸續施行，體現我國對婦女權益的重視，另一方面也再次提示我們，女性不再是家庭中的依附者，結婚不再是她們的必要選項，生兒育女更非她們的天職，而是一種自我意識的選項。Ryder (1979) 在研析生育率低下的社會成因時便曾表示，「從社會規範而言，女性之所以選擇成為一名母親，其義務性成因已下降，反倒是其自由意識的因素變高。」

第三節 少子化的社會現象

壹、高齡社會的來臨

因醫療水準的提高、死亡率與出生率的降低，我國老年人口比例大幅增加。依內政部統計，2015 年底我國 65 歲以上人口已達 293 萬 8,579 人占總人口之 12.51%。根據聯合國世界衛生組織定義，65 歲以上老年人口占總人口比例達到 7% 時稱為「高齡化社會」，達到 14% 是「高齡社會」，若達 20% 則稱為「超高齡社會」。

依內政部統計(如表 7)，我國 65 歲以上老年人口於 1993 年達 149 萬 801 人占總人口 7.1%，自此，我國正式進入高齡化社會；⁶2015 年底我國老年人口為 293 萬 8,579 人占總人口 12.51%。國家發展委員會預估到 2018 年老年人口將突破 14% 邁入「高齡社

⁶ 依內政部人口統計，我國老年人口比例於 1993 年達 7.1% 並邁入高齡化社會，惟國家發展委員會採用數據指稱我國係於 1994 年邁入高齡化社會，因資料來源不同將影響數據結果，本研究採計內政部資料。

會」，至 2026 年則再邁入「超高齡社會」。事實上，2015 年底嘉義縣、雲林縣及南投縣其 65 歲以上的老年人口分別為 17.28%、16.47%、15.21%，這三個縣已變成「高齡縣」。檢視我國老年人口比例發現，從總生育率未達人口替代標準的 1984 年起至 2015 年的 30 餘年間，其比例從 4.85% 增長近 3 倍達 12.51%。

國民健康局（今國民健康署）表示，判斷一個國家老化的速度，乃是觀察其 65 歲的人口比率從 7% 增加到 14% 的「年數」。依國家發展委員會的預估，從「高齡化社會」到「高齡社會」我國約將花費 25 年的時間，但從「高齡社會」到「超高齡社會」卻僅需 8 年即可達到，顯見我國人口老化問題將隨著時間而更加嚴峻。依國家政策發展委員會發布之人口推計報告（2014）顯示，2014 年青壯年人口與老年人口的扶養比約 6.2:1，至 2061 年青壯年人口與老年人口的扶養比則降為 1.2:1。在社會福利國家的呼聲下，當人口結構轉變，家庭無法完全承擔老人照護的責任時，老年人口的照護便自然移轉到國家政府，亦即政府必須投入更多資源以因應照顧老年人之需求，例如，我國在 2015 年通過「長期照顧服務法」，希望透過政府及社會的力量共同分擔民眾照顧家中長輩的壓力。

表 7 我國 65 歲以上老年人口比例一覽表

年別	總人口	65 歲以上人口	老年人口占總人口比例 (%)	年別	總人口	65 歲以上人口	老年人口占總人口比例 (%)
63	15,927,167	5,373,331	3.37	84	21,357,431	1,631,054	7.64
64	16,223,089	568,068	3.50	85	21,525,433	1,691,608	7.86
65	16,579,737	603,225	3.64	86	21,742,815	1,752,056	8.06
66	16,882,053	647,024	3.83	87	21,928,591	1,810,231	8.26
67	17,202,491	686,387	3.99	88	22,092,387	1,865,472	8.44
68	17,543,067	727,783	4.15	89	22,276,672	1,921,308	8.62
69	17,866,008	766,140	4.29	90	22,405,568	1,973,357	8.81

表 7 (續)

70	18,193,955	802,845	4.41	91	22,520,776	2,031,300	9.02
71	18,515,754	842,227	4.55	92	22,604,550	2,087,734	9.24
72	18,790,538	879,353	4.68	93	22,689,122	2,150,475	9.48
73	19,069,194	925,580	4.85	94	22,770,383	2,216,804	9.74
74	19,313,825	977,055	5.06	95	22,876,527	2,287,029	10.00
75	19,509,082	1,030,542	5.28	96	22,958,360	2,343,092	10.21
76	19,725,010	1,093,427	5.54	97	23,037,031	2,402,220	10.43
77	19,954,397	1,145,787	5.74	98	23,119,772	2,457,648	10.63
78	20,156,587	1,201,321	5.96	99	23,162,123	2,487,893	10.74
79	20,401,305	1,268,631	6.22	100	23,224,912	2,528,249	10.89
80	20,605,831	1,345,429	6.53	101	23,315,822	2,600,152	11.15
81	20,802,622	1,416,133	6.81	102	23,373,517	2,694,406	11.53
82	20,995,416	1,490,801	7.10	103	23,433,753	2,808,690	11.99
83	21,177,874	1,562,356	7.38	104	23,492,074	2,938,579	12.51

資料來源：內政部戶政司全球資訊網：人口年齡結構指標，
http://www.ris.gov.tw/zh_TW/346，檢閱日期 2015 年 12 月 27 日。

臺中縣市合併後，2010 年臺中市老年人口數為 23 萬 27 人，2015 年已增加至 28 萬 2,316 人，占總人口比例 10.29%（詳如表 8），臺中市老年人口平均每年增加 1 萬餘人，使得臺中市政府高齡人口照護體系面臨更為嚴苛的挑戰，老年人口的增加亦謂財政收入的相對減少，在支出增加稅收減少下，財政問題將更為嚴峻。

表 8 臺中市 65 歲以上老年人口比例一覽表

年 別	總 人 口	65 歲以上人口	老年人口占總人口比例(%)
2010	2,648,419	230,027	8.69

表 8 (續)

2011	2,664,394	235,152	8.83
2012	2,684,893	243,197	9.06
2013	2,701,661	253,616	9.39
2014	2,719,835	266,370	9.79
2015	2,744,445	282,316	10.29

資料來源：內政部戶政司全球資訊網：縣市人口性別及五齡組，
http://www.ris.gov.tw/zh_TW/346，檢閱日期 2015 年 12 月 27 日。

貳、直升機父母(helicopter parents)的出現

Howe and Strauss (2000) 將 1982 至 2002 年出生的年青人稱為「千禧世代」(Millennial generation)，千禧世代的父母們多是在經濟較為穩定後才生育小孩 (Murray, 1997 轉引自 Carol Elam, Terry Stratton and Denise D. Gibson)，因此對於小孩的學習均會主動積極的關心，甚至介入校務的運作。美國許多大學教授及教職員發現，千禧世代的年輕人進入大學後，父母們仍舊維持以往的模式持續介入他們的大學生活圈，這類型的父母便被稱為「直升機父母」。

根據牛津字典的解釋，直升機父母(helicopter parents)意指過度保護或過分介入孩子生活的父母；部分的大學教授認為由直升機父母教養的孩子是被寵壞的一代，且缺乏自我調適的能力。

直升機父母一詞也同樣適用在臺灣父母的養育態度上。在物質生活缺乏的三、四 0 年代，每個婦女平均生育 6、7 個小孩，為讓孩子們三餐得以溫飽，父母們就得日日為生計而四處奔走，實難有多餘心力花費在孩子上，因此，照顧弟妹的責任通常落在家中的大孩子上，也就是大的帶小的，孩子們的成長過程就是呈現一種放養狀態，父母甚少過度介入孩子的生活。

現在，大部分家庭都只生育 1 至 2 個小孩，加以經濟物質條件改善，父母受教程度提高，父母們有能力也願意提供孩子更好的生活環境，為了讓孩子不輸在人生的起跑

點，在正規的學習活動外，父母更是為孩子安排許多不同的才藝課程。根據兒童福利聯盟 102 年的調查發現，0 至 6 歲孩子學過才藝或曾補習者高達 47.1%的，再分析有學過才藝或曾補習的孩子，還沒滿 2 歲就學過者占兩成（20.4%），在 3 歲以前就學過的比例更高達四成三(42.5%)。

Carol Elam, Terry Stratton and Denise D. Gibson (2007) 表示過去父母是在孩子尋求幫助時，被動的給予支持並以孩子的成就為榮；現在父母仍舊是孩子的支持力量，但已從被動、鼓勵的角色轉變成主動積極的介入孩子的學習行為(Brownstein, 2000; Howe and Strauss, 2000; Murray, 1997; O'Reilly and Vella-Zarb, 2000; Zemke, 2001，轉引自 Carol Elam et al., 2007:22)。

父母參與小孩的生活，親子間建立良好的互動與溝通關係固然有益，但若親子間未適當建立明確界線，將導致父母過度保護或干預孩子的活動，造成孩子學習獨立自主的障礙。Holly H. Schiffrin 等人（2014）研究發現，父母的參與可對孩子產生積極正面的效果，但父母若不是適當的啟發孩子，卻會造成孩子高度焦慮和沮喪。

因婦女生育子女數減少，在臺灣父母與祖父母將焦點共同投注在一個孩子上的情形非常普遍，家人無微不至的關懷與過度的呵護，使孩子失去培養生活自理能力的機會，並養成自我為中心的價值觀，嚴重的話，在孩子未來求學、就業碰到困難時，可能造成其不願意面對挫折而產生自我逃避的狀況。

尼特族(NEET, Not in Employment, Education or Training)是指一些不升學、不就業、不進修或不參加就業輔導，終日無所事事的青年族群，尼特族一詞係於 1999 年首次出現在英國的政府報告中，後來廣泛被各國廣泛地接收使用。尼特族本應為優質之勞動力，卻因賦閒在家而衍生出許多家庭與社會問題，臺灣近年來的報章媒體上常可看見，尼特族因財務問題與家人產生糾紛，甚至造成縱火、弑親等家庭悲劇。

尼特族的問題存在於世界各已開發國家，他們的共同點之一即在於逃避現實的困難。因此，在教養小孩方面，所有的父母都應該避免成為直升機父母，當學習放手採支持卻不干預的立場與孩子們相處，讓孩子學習去管理自己的生活並為自己負責，如此，

孩子成家時才有可能面對自己為人父母的壓力，方能願意生育並有意願及能力去承擔照顧小孩的責任。

參、小結

在婦權高漲的現代社會中，婦女自我意識的抬頭與性觀念的開放，是少子化的風險來源之一。第二次人口轉變已提示人類，文化的影響將是決定婦女是否生育的重要關鍵。文化將型塑個人的人生價值觀、處事的行為態度，女性主義固然使得兩性陷入緊張衝突的困境，但在人人平等的價值上，吾人自無法否認女性的生活與各項經濟、參政、受教等權利，確實因女權主義者的大力奔走而獲得重大的改善。

中國古諺云「水可載舟亦可覆舟」，凡事都有其正反兩面的不同思維，過去因女性地位低下，故家庭生活常是父權的一言堂模式，父親與孩子間的親情關係疏離而冷漠；時至今日，父親的角色愈發的被強調與看重，父親對家庭投入時間增加，改善了家中的溝通模式，促進父子（女）與夫妻間關係的融洽，這些都是女權運動下的正面回饋。因此，我們應洞悉女性主義思潮背後促進兩進關係和諧的本意，強化兩性之間溝通管道與能力，讓女性感受到男性對家庭能夠並且願意付出的心意，透過彼此尊重建立和諧家庭，使婦女對生育的想法從被動的義務觀轉換成主動的期待，如此，女性主義的思潮成為幸福家庭的推手，應可提高女性生育第二胎的意願。

另外，尼特族除了是少子化現象的產物外，同時也因其慣於逃避現實的特性而成為少子化的風險源。當我們心痛層出不窮的社會案件造成許多家庭破碎，而要求政府提出改善作為時，也應注意到家庭教育的重要性。現代青少年藉科技發展之便利，得以快速取得各項新知，惟孩子在成長過程中，因心智尚未完全發展成熟，對於諸多事務常以個人喜好為判斷標準，導致價值觀的扭曲，若父母與孩子間能保持良好互動，適時給予正確建議，方能使孩子擁有面對事情、解決問題的能力。周新富（2006：10）歸納學者看法指出家庭教育可以培養優秀人才，促進個體的社會化及預防青少年的偏差行為。惟有使孩子能夠真正「成人」並願意承擔家庭責任，孩子們才能思考「生育」議題，因此，改善國人工作環境，建構友善家庭的職場，鼓勵父母重新拾起應盡的教養之責，亦是改

善少子化的重要關鍵課題之一。

第四節 臺中市因應少子化之政策作為

壹、少子化的風險檢視

為進行臺中市政府因應少子化政策的風險管理，爰依國家發展委員會頒訂之風險管理及危機處理手冊中之分析框架模型（國家發展委員會，1999：20）及前述少子化現象之探討，歸類少子化現象可能產生之風險如表 9：

表 9 少子化潛在風險類表

少子化的潛在風險，依類別分類	
財政與產業	<ol style="list-style-type: none">1. 未來勞動人口減少，稅收降低。2. 老年人口占人口比例增加，形成家庭與國家照顧財政負擔。3. 少子化學生人數減少，形成師資過剩、學校招生不足問題。4. 從消費市場而言，因新生兒人數降低，嬰幼兒相關產業如奶粉、尿布、婦產科、童裝面臨立即性之挑戰，長遠來看，各項經濟活動將因消費人口的減少，造成市場萎縮，企業投資意願下降，國家經濟成長遲緩。
人力資源	<ol style="list-style-type: none">1. 未來青壯年勞動力不足。2. 受華人重男輕女觀念影響，形成男女性別失衡現象。
社會安全	<ol style="list-style-type: none">1. 因生育少，父母對孩子的照顧無微不至，孩子缺乏獨立自主與自我負責的學習機會，挫折容忍力降低形成社會秩序隱憂。

表 9 (續)

	<p>2. 引入外國移民補充青壯人力之不足，族群文化不同，增加社會治安成本。</p> <p>3. 獨生子女缺乏同儕互動，自我本位主義較強，不利未來人際關係的發展。</p> <p>4. 高齡化社會來臨，若社會或家庭支持不夠，經濟能力不佳者之長者，恐因缺乏謀生能力成為遊民。</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

資料來源：研究者歸納整理。

貳、臺中市政府對少子化風險的意識與作為

依照人口理論，20 世紀後夫妻的生育動機是人口增減的主要原因。全球化知識快速傳遞的時代下，家庭關係、個人價值觀、工作職場、兩性關係、經濟條件等都是影響夫妻生育的原因。又依表 10 所列之少子化可能產生風險可知，少子化風險並不是一個單獨機關的責任，而是必須統整各機關的資源，從各個不同的面向去進行風險溝通，凝聚共識以共同擬定改善少子化的策略。例如當談到少子化可能造成勞動力不足的現象時，勞動機關即可從改善育齡婦女的勞動條件著手，讓婦女們能夠安心懷孕並感受到懷孕期間來自職場的關懷、鼓勵與支持，以提高婦女的生育意願。

目前臺中市政府並未成立跨機關的組織來處理少子化議題，相關因應少子化的政策作為如獎勵生育、協助家庭減少照顧嬰幼兒負擔，以提升婦女生育意願的策略，係由市政府社會局擬定。經初步探詢，該局並未建立風險指標來辨別少子化的風險等級，相關政策係該局基於業務職掌，認知少子化將對國家社會造成衝擊，在有感年輕夫妻照顧幼兒負擔沉重下主動規劃。⁷

市政府對於少子化並未建立風險評估指標，而是基於新生兒人數減少，為提升婦女的生育意願，規劃推動鼓勵生育、改善托育環境、性別平等政策。爰此，研究者以為，

⁷ 經洽臺中市政府社會局業務人員表示，人口管理係市政府民政局職掌，該局係從協助婦女減輕照顧負擔的業務層面出發，而規劃與婦女、嬰幼兒相關的社會福利措施。

臺中市政府已意識到少子化為一風險因子，但卻未將其納入風險管理的範圍，換言之，少子化係屬市政府主觀已理解的風險，但卻未被納入風險管理範圍，為風險管理未考慮的風險因子，因此，市政府並非以風險評估預防的觀點來研議少子化相關政策，故未能凝聚內部員工及利害關係人的風險共識，進行政策風險溝通。

參、臺中市政府因應少子化之政策作為

臺中市政府面對少子化問題，除發放生育津貼以鼓勵市民提高生育意願外，另透過托育補助、強化托育資源、鼓勵企業提供托育措施，及提供弱勢民眾就業或職訓期間經費補助等，協助民眾解決工作與托育的兩難。此外，面對單親家庭的需要，除協助弱勢婦女自立外，亦積極鼓勵單親男性勇於尋求幫助，落實兩性平等理念以達全民服務理念。

經檢視臺中市政府為打造友善的婦幼環境，其相關具體政策與措施如下：

一、0 歲到 6 歲托育一條龍

臺中市政府社會局與教育局共同推出包含幼兒園與協力托嬰中心的機構式、協力保母的居家式，及弱勢家庭的育兒津貼等三軌制補助，藉由多元的托育選擇，滿足幼兒被照顧的需求，讓家長能無後顧之憂地放心就業工作。另為落實對弱勢家庭之照顧，符合一定資格者除可申領弱勢家庭育兒津貼外，亦可同時申領機構式或居家式之托育補助（詳如圖 7）。

托育一條龍示意圖

	0-1歲	1-2歲	2-3歲	3-4歲	4-5歲	5-6歲
幼兒園 托育中心	中央\$ 3000~ 5000 臺中市\$ 2000~ 3000		臺中市\$ 2000~ 3000	3萬/年		3萬/年
居家托育 (保母)	中央\$ 2000~ 5000 臺中市\$ 2000~ 3000		臺中市\$ 2000~ 3000			
弱勢家庭 育兒津貼	中央\$ 2500~ 5000			臺中市補助弱勢家庭育兒津貼\$ 3000~ 5000		

備註：1 實線部分為現有福利措施，虛線為托育一條龍銜接實施部分
2 - - - 及 ——— 為教育局主管業務，- · - 及 ——— 為主會局主管單業務

圖 7 臺中市政府申領各項育兒補助津貼圖

資料來源：臺中市政府社會局網站：

<http://www.society.taichung.gov.tw/content/index.asp?Parser=1,5,446>，檢閱日期 2016 年 1 月 20 日。

二、全面強化托育資源網絡

- (一) 透過 6 區居家托育服務中心，提供合格保母媒合服務，協助家長以及托育人員解決托育供需問題。
- (二) 設立 5 處托育資源中心，提供親職教育、托育諮詢、圖書教具借用、親子活動等服務，為提高使用效益，並透過行動列車將圖書、教玩具送往偏鄉，擴大服務對象範疇。
- (三) 2016 年起為減輕弱勢家庭及多胞胎照顧負擔，提供 0 至 12 歲嬰、幼童臨時托育服務。

三、設立兒童發展通報中心，全面照顧兒童成長需要

- (一) 兒童發展通報中心透過社區宣導方式，提供父母們嬰幼兒的發展訊息，協助父母掌握遲緩嬰幼兒 0 至 6 歲的黃金療育期。
- (二) 結合 6 區兒童發展社區資源中心與兒童發展啟蒙資源中心，提供兒童發展諮詢、療育、個別化家庭服務、教材教具與圖書借閱等服務。

(三) 為補足山、海線偏遠地區療育資源不足及不均的困境，派遣兒童發展資源車以走動式「巡迴定點」的服務，結合民間資源及物理、職能、語言、特教、心理、社工等領域之專業人力，提供社工服務、親職示範及療育諮詢、教具圖書借閱、篩檢及宣導等多元化的服務，緩解父母照顧特殊兒童的壓力，並提高偏遠地區兒童接受療育之機率。

四、輔導企業設置哺集乳室及托兒設施，建構友善家庭環境

輔導企業申請勞動部推動補助設置哺乳室及辦理托兒設施措施經費、辦理多樣化勞工托兒服務，並提供相關諮詢，協助職工解決托育問題。

五、倡導並落實性別平等，消除性別歧視

建構無歧視、性別平等的友善職場，消除職場懷孕歧視；提供資源培力弱勢婦女及單親家庭的就業能力；鼓勵男性單親家庭尋求協求社會資源協助。

綜觀臺中市政府的少子化政策，發現市政府在幼兒托育、兒童照顧方面著力頗深，希望透過完善的支援網絡減輕年輕爸媽的照顧壓力；而從其在性別平等、友善職場的政策推動與建構，亦可窺見市府已意識到大部分職業婦女所面臨到的工作與家庭蠟燭兩頭燒的困境，並開始採取相關行動以減輕現代婦女的生活壓力。

肆、臺中市因應少子化政策之可能風險

一、社福預算的財政風險

1930 年代經濟大恐慌時期，為解決經濟不景氣和大量失業問題，國家的角色與功能不斷被擴張，各樣社會福利與社會民主主張如雨後春筍般冒出，形成凱因斯福利國家(李碧涵，2000：2)。「華格納法則」指出隨著人口增加、國家的進步發展，在照顧人民需要的前題下，政府業務範圍擴大項目日趨繁雜，社福支出必然隨著國家發展的腳步而日漸增加(蘇彩足，2000：473)。

臺灣在解嚴之後，兩黨政治逐漸形成，在政治人物競相開立社福支票以爭取選民認同支持後，我國的社福支出亦較以往大幅增長。依 1968 年美國經濟學家 G. Hardin 的「公有地悲劇」概念，國家財政資源係有限的公共財產，若政府或民意代表為討好選民無節

制的擴編社會福利支出，則國家財政終將面臨耗竭困境。

檢視臺中市政府青少年、兒童福利所編列的社會福利津貼及濟助預算(詳如表 10)，發現該預算項目從 2012 年的 4 億 1 千 3 百多萬至 2015 年已高達 14 億 6 千 1 百多萬，三年間單用於青少年、兒童的社福津貼及濟助金額遽增 3.5 倍之多。從歲出總額和此項經費的增加比例來看，臺中市政府歲出總額 2012 年為 1,069 億 5,822 萬 3,000 元，2015 年為 1,135 億 6,645 萬 1 千元，三年間增加 66 億 822 萬 8000 元，青少年、兒童的社福津貼及濟助金額增加比例占全市府歲出增加總額的 21.9%。

表 10 臺中市婦女、兒童及少年社會福利津貼及濟助經費一覽表

年度 \ 編列機關	中	央地	方總	計
2012 年	122,203,000	291,232,000	413,435,000	
2013 年	443,893,000	756,737,000	1,200,630,000	
2014 年	696,567,000	763,476,000	1,614,065,000	
2015 年	704,157,000	757,686,000	1,461,843,000	

資料來源：研究者整理。

政府預算須視國家整體財政情況而編列，並非無限制的擴張，因此，當社福預算不斷增加，在財政資源無法相對提高下，政府公共建設的投資便會遭受排擠，影響整體經濟產業發展，又因社福預算不具自償力的特性而加速財政惡化，形成財政的公有地悲劇。

劉宗欣、林恭正(2003:82)指出臺灣社會福利支出特別是社會福利服務支出，係造成跨世代財政負擔不平衡的原因之一。社會福利乃要協助人民滿足在經濟、社會與教育面的基本需求，而不是要取代其藉自身與家庭努力所得的需求(林萬億,2013:14)。因此，當臺中市青少年、兒童補助經費快速增加時，除要注意因預算增加可能增加的未來財政負擔風險外，也必須檢視其是否達成其滿足人民基本需求，進而提升人民生育意

願的目的。

二、政策及執行的風險

（一）未形成風險意識並建立少子化風險指標

人類的成長，從哇哇落地到長大成人，大約是以二十年為一代。少子化的風險不是立刻顯現，但卻是必然且持續變化的。少子化是社會、經濟、文化等層面問題相互影響所產生的全球問題，非僅單獨機關即能力挽狂瀾。目前臺中市政府雖已推出獎勵生育、友善職場與家庭等措施，惟仍著眼於「發現問題，解決問題」層面，尚未建構少子化風險指標，無法預先辨明風險因子，對於預防少子化所可能產生的風險效益有限。

（二）宣傳重點著重生育一條龍，可能減少他項資源的使用率

檢視臺中市少子化相關政策，推估「托育一條龍」政策因為係政策宣傳重點，又為財務補貼措施，應較為市民所熟悉，因此，其它政策是否同樣為人民所熟悉且信任，即是政策風險探討重點。又卓志（2015：138）指出風險溝通應注意即時性，政府在風險的早期即應提醒民眾風險的存在，市政府是否透過業務宣導及服務的提供，進行風險告知使民眾意識風險，以減少個人或國家未來可能產的風險，亦是少子化風險管理能否成功的關鍵因素。

馬士元（2014：241）表示面對風險的態度是形成風險文化的關鍵，在現代風險社會裡每個人都必須具備風險認知與風險意識；李宗勳（2014：243）認為風險管理一定要有替代方案的考量。有效風險管理在擬定政策後，應透過機關內部的會議、教育訓練或其他方式，使相關承辦人員知悉，並藉由文宣品、媒體網路行銷、或舉辦課程、說明會等方式進行外部溝通，除向所有利害關係人傳達風險管理的效益外，亦可獲取其對風險政策的瞭解與滿意程度，藉以建立彼此之間的信任關係，取得意見回饋以持續進行風險管理政策的修正。

臺中市政府因面臨到少子化所帶來的市政與社會衝擊，如學校減班、老年人口增加、財政負擔加重等問題，而擬定五項建構友善育兒環境具體政策措施，惟因未形成風

險意識，將少子化納入風險管理，是以缺少風險溝通過程，無法將少子化形成的風險在市政府與外部民眾間建立少子化的風險意識，並瞭解民眾對政策的期待與滿意度，是以，政策擬定後因缺乏意見的回饋，便無法進行風險檢視以擬定替代方案，而市府與民眾之間的信任關係恐亦難有效建立。



第四章 研究設計與施測

第一節 研究架構

本研究將風險管理評估分為風險評估與預防、風險政策研擬、風險對策效益評估等三階段。

壹、風險評估與預防階段（預防面）

為有效管理少子化可能產生的風險，應先認知可能風險因子，方能依個別風險情境擬定風險管理政策。另外，盤點少子化風險因子有助政府進行跨機關的合作，使機關各依其權責規劃因應作為，對內凝聚同仁風險意識，對外則據以對相關利害關係人進行風險溝通。又行政院所屬各機關風險管理及危機處理作業基準第六條：「各部會應依據機關職掌訂定風險管理政策，陳述機關整體之風險管理目標、宣示預防潛在風險執行方法及對風險管理持續改善之承諾。各部會應將風險管理政策轉達同仁周知，使其認知相關責任，並與其利害關係人進行風險溝通。」

依前項基準利害關係人(Stakeholders)係指對於決策或活動，具有影響力、可能受其影響或自認可能被影響之個人或組織。因此，在可能風險辨識完成後，臺中市政府應進行風險的溝通，完整告知市府內因應少子化政策的承辦人員、育齡夫婦及幼教從業人員等，少子化的風險及其因應少子化之政策作為，以進行少子化的風險管理。惟因前已獲悉臺中市政府並未形成少子化的風險意識，故在風險評估及預防階段，將透過訪談了解臺中市政府因應少子化政策的承辦人員、育齡夫婦及幼教從業人員對於表 10 所列各項風險的認知程度。

貳、風險政策研擬階段（過程面）

1953年 David Easton 提出政治系統觀點認為，政治系統是社會系統下之一開放性體系，需隨社會環境的變動做出適當回應才能生存。Carter 等人簡化 Easton 政治系統觀點，將政府活動分為投入(input)、過程(process)、產出(output)與結果(outcome)等四個階段，分別係指政策所需資源、資源所轉化之活動、活動所製造之財貨與服務等，及政策產生之效應（轉引自林嘉誠，1997：163）。風險管理是一個認知風險、管理風險的預防作為，因此，本研究將分別從投入與過程二階段來檢視因應少子化現象的政策風險。

在投入方面，研究者將探討臺中市因應少子化政策中社福預算之編列情形。業務計畫是政府施政的方向與作法，主要可分為例行性與專案性施政計畫，例行性施政計畫為各業務機關每年既定之業務推動方向，專案性計畫則是根據特殊情況與需求而於一定期間內所擬定之業務推動方向。無論例行性或專案性施政計畫，其得以被施行的前題乃是必須取得業務計畫所需預算財源。

瞬息萬變的全球化社會中，世界各國政府所面臨的挑戰日益嚴峻，業務內容亦更加繁雜龐大，惟政府財政資源有限，且為維持國家財政金融穩定，政府舉債亦有嚴格限制，避免無限制之舉債行為造成國家財政破產窘境。任何立意良善的計畫，若無法順利取得財源，都僅是美麗的空中樓閣，而無法真正落實。

過程方面，經文獻檢閱歸納分析，研究者以為生育率的下降是工業社會發展下的必然趨勢，然而各國政府基於國家安全、經濟發展與社會穩定的需求，透過政策介入人類生育行為的私領域後，出生率維持自然人口替代率的 2.1‰已成為各國政府的努力目標。

影響我國婦女出生意願的因素，歸納之前的研究成果，可分為一、家庭親情與倫理關係，二、職場與家庭的兩難，與三、托育與經濟的壓力等三部分。

一、家庭親情與倫理關係

經由文獻探討可以得知，大部分發展中或已開發國家的出生率已不可能回復到傳統農業社會的水準，但家庭與倫理關係卻仍將部分影響育齡夫妻的生育意願。隨著工業社會的發展，男女雙方結婚建立家庭後與家人同住的傳統大家族型態，已逐漸為核心家庭

所取代，但育齡夫妻若與各自的原生家庭情感連結緊密，家中長輩的意見將具一定影響力，尤其女性是否感受到來自家人如公婆、父母、先生或親戚間的生育壓力，都將影響其生育數（陳玉華，2012：36）。

伊慶春教授自 2003 年開始進行「子女的價值觀(Value of Children, VOC)」⁸研究計畫，將子女的正向價值分為三類：（一）情感依附：家中有寶貝令人愉悅、看著小孩成長令我感到滿足等，（二）規範義務：生兒育女是一種義務、孩子可以延續自己的生命，並提升個人家族地位等，（三）奉養照顧：孩子年老時可以照顧我、孩子未來可以提供家庭經濟的援助等。陳玉華（2012）依伊教授取得資料指出，現代都市裡中產或勞工階級婦女及鄉村婦女最在意的都是情感依附的價值。家庭倫理對生育意願的影響在已開發國家尤甚於開發中或未開發國家。因此，1970 年後愈來愈多的西方國家在研究與評估鼓勵生育政策的有效性外，也重新開始探討子女與家庭倫理間的連結關係。

二、職場與家庭的兩難

現代社會裡，上下班時間不固定，早出晚歸使得許多人無法經營家庭關係，尤其科技業、文化創意與服務業等，所謂「責任制」的工作型態，使得相關從業人員更是必須公私不分，終日埋首工作，工作期間的疲憊即必須在假日養精蓄銳，無形中增加社交、交男女朋友的困難度，更遑論結婚生子。

隨著女性受教機會與程度的提高，愈來愈多的婦女走入職場，在產業界的表現與男性們不分軒輊。當「男主外，女主內」的界線被打破之後，家庭關係的維繫與家務的天平不能如以前只傾向婦女的那一端，因此，為改善職業婦女蠟燭兩頭燒的困境，建構友善家庭即為政策的重要課題之一。

⁸ 1973 年 Hoffman LW & Hoffman ML 發表〈子女對父母的價值〉(The value of children to parents)，指出在未開發國家，無論是就現在或是年老時的支持而言，孩子都具有經濟價值；而在已開發國家，孩子則被視為經濟責任，但孩子也同時被視為是父母確已達成人狀態的象徵，並提供社會認同。由於二次戰後全球人口快速成長，為有效降低生育率，1970 年代 VOC 的研究參採 Hoffman LW & Hoffman ML 的理論，將子女的價值分為正向價值如情感回饋、老年支持及地位取得等面向與負向價值如子女對家庭造成經濟負擔、父母養育子女需付出時間與勞務、照顧子女的心理壓力、夫妻關係緊張等二方面，以發掘與子女價值有觀的經濟與社會文化因素，期藉由政策介入以改變父母的價值觀及其生育行為，以促進開發中國家的人口轉型（援引自陳玉華，2012）。

對於友善家庭政策，學者見解各有不同，黃煥榮（2008）歸納多位學者看法指出，友善家庭政策，包括正式的政策規範以及非正式的活動，其主要用意為使雇主協助受雇者將家庭責任與工作結合；又為達成上述目標，政府對企業的規範可分為二類：1.直接針對有年幼子女的工作者群體，2.對全體員工提供範圍較廣的福利措施，如提供托老照顧的其他家庭支援協助。也有學者認為友善家庭政策如育兒中心、實施工時彈性等，乃是組織為幫助員工管理工作與家庭間的生活而採取的一連串活動。

OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development) 研究指出政確的友善家庭政策可以促進家庭與工作的平衡，讓社會受益更多。為改善貧窮促進兒童發展、推動性別平等增進家庭福利，帶動經濟成長並永續社福津貼制度，對於有學齡前幼童的雙薪家庭，政府應該提供支持，讓父母可以在家庭與工作間取得平衡，相關作法如：降低其稅率、協助職業婦女在幼兒及學童的課後照顧；在企業方面可採彈性工時、兼職僱用、提供員工幼兒托育等。

三、托育與經濟的壓力

工業社會中傳統大家庭制度日漸衰微，核心家庭成為社會結構的主流，因未與長輩同住，學齡前孩童的照顧便成為夫妻二人的最大困擾之一，這樣的困擾包含了學齡前稚幼子女受托對象的選擇、受托品質、就學期間兒童課後照顧等。另外，因所得提升、父母的教育程度提高，對教養小孩品質的要求亦隨之提升，如小孩要吃得營養、穿得體面，又因為不能輸在起跑點，所以從小就要學習各種才藝、接受完善的教育等，使得養兒育女成本大幅增加，在經濟考量下，有的人選擇只生一胎但給予最好的，也有的人不想因生育子女而犧牲生活品質，造成我國生育率的遲滯下滑。

是以，在風險政策研擬階段，本研究將從上述三種影響婦女生育的因素，訪談相關利害關係人如幼兒母親、政府部門人員及托嬰機構與幼教從業人員，以探討目前施行政策的可能性風險，並嚐試發掘未來是否可能產生新的風險因子。

參、風險評估效益階段：分析訪談結果，以進行因應少子化政策之風險管理評估。

綜上：本研究架構圖，如下圖 8：

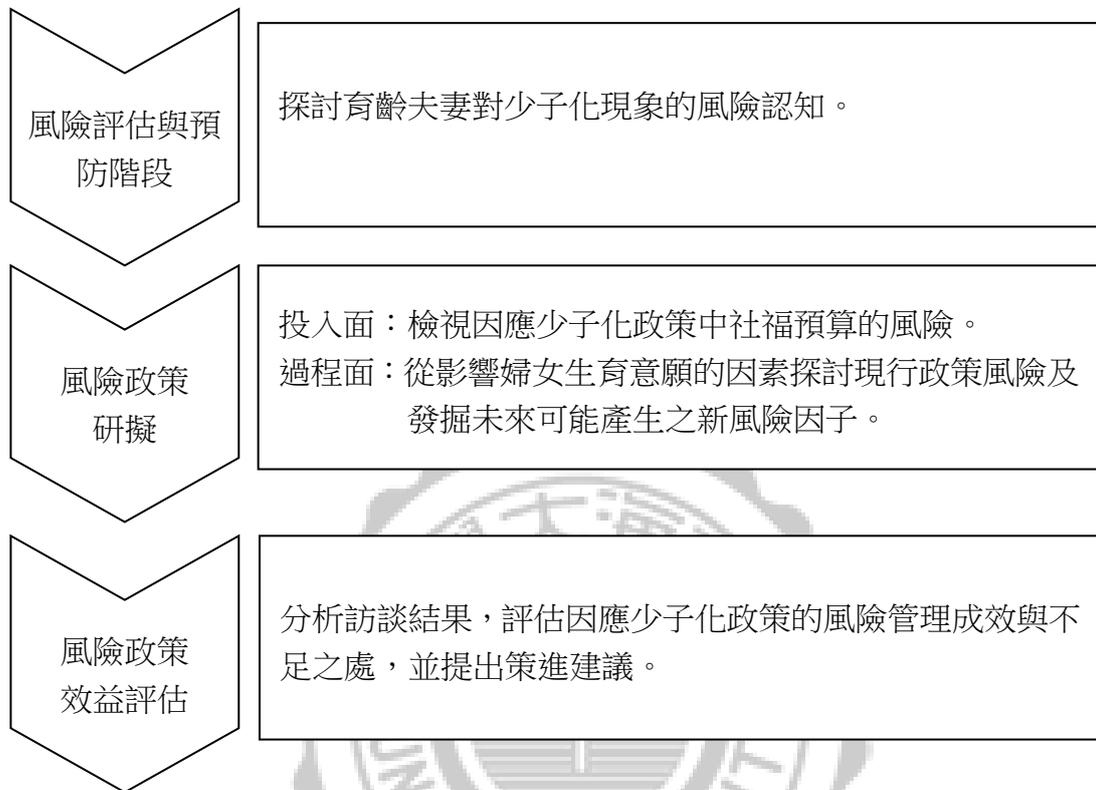


圖 8 研究架構圖
資料來源：研究者自繪。

第二節 研究對象與施測

為了解臺中市民對少子化問題的風險意識，與對臺中市因應少子化政策相關作為之看法，本研究以立意取樣，選擇與臺中市因應少子化政策具利害關係的業務主辦與執行人員、托嬰機構及幼教從業人員及幼兒母親們進行訪談。

壹、臺中市因應少子化政策業務主辦與執行人員

為解決臺中市的少子化問題，臺中市政府目前是以社會局為主政機關，針對改善少子化現象擬定政策方針及實施進程，以服務市民提高婦女生育意願。是以，受訪人員包

含臺中市政府社會局負責主辦因應少子化業務之中階主管、臺中市居家托育服務中心的承辦人員，透過訪談了解政府部門的施政理念，第一線工作人員對少子化的觀察與其和民眾近距離接觸後對少子化的看法。

貳、托嬰機構及幼教從業人員

完善的托嬰機構與幼兒園是協助父母解決嬰幼兒照顧問題的最佳幫手之一，而少子化海嘯時代來臨，托嬰機構與幼兒園首當其衝必須面對客群減少的經營問題；同時他們也是政府政策施行非常重要的推動者之一，與父母、政府機關間形成連動的三角關係。錯誤的政策比貪污更可怕，政策的推動最重要的是必須符合人民需求，托嬰機構與幼兒園在業界第一線接觸父母，對父母的問題應有深刻的認識，希望藉由訪談從中發現政府與其對少子化的看法是否存在差異性。

參、幼兒母親

做為少子化問題最直接的利害關係人，及政策推動成功與否的最重要關鍵人，母親們對少子化風險的認知，與對臺中市因應少子化政策的看法，對於政策推動能否有效提升婦女生育意願至為重要。目前因應少子化政策的相關作為大多以婦女及嬰幼兒為服務對象，因此本研究訪談，以目前育有一名子女，且子女尚在嬰、幼兒階段的母親為訪問對象。透過訪談瞭解婦女們對少子化的風險意識、對生育、教養小孩的看法、對政府施政的期待，及他們對目前相關措施的滿意度。

本研究訪談訪問業務主辦與委外執行人員三位、托嬰機構與幼兒園人員二位及嬰幼兒母親五位，共計訪談十位，分別各以代號 **G**、**B** 及 **M** 編號表示，以實地訪談為主，惟部分訪談因雙方時間無法完全配合，故以電話進行訪談，訪談人員整理如表 11。

表 11 訪談對象一覽表

受訪者編號	對象	訪談日期	訪談方式
G1	臺中市政府主辦婦女及 兒童業務中階主管	2016年5月2日	實地訪談
G2	臺中市第二區居家托育 服務中心人員	2016年5月6日	實地訪談
G3	臺中市第二區居家托育 服務中心人員	2016年5月6日	實地訪談
B1	托嬰機構及幼兒園園長	2016年5月6日	實地訪談
B2	幼稚園老師	2016年5月16日	實地訪談
M1	嬰幼兒母親	2016年5月12日	實地訪談
M2	嬰幼兒母親	2016年5月8日	電話訪談
M3	嬰幼兒母親	2016年5月12日	電話訪談
M4	嬰幼兒母親	2016年5月6日	實地訪談
M5	嬰幼兒母親	2016年5月12日	電話訪談

資料來源：研究者整理。

第三節 研究綱要

本研究採質性研究深度訪談方式進行資料蒐集，依研究架構風險評估與預防階段、風險政策研擬，與風險政策效益評估等三階段設計研究問卷，因政策投入面的預算風險檢視係屬較獨立面向，基於少子化議題思緒的連貫性，在不影響風險管理分析的前題下，將從政策投入面進行預算風險檢視列為問題一，爾後則依序進行利害關係人的風險意識檢視、從影響婦女生育意願的因素探討政策推動過程中的風險管理，與可能產生的新風險因子，最後則進行因應少子化政策風險管理之成效評估。訪談時間係配合受訪人，非依受訪者編號依序進行訪談，訪談期間全程錄音，俾利後續進行訪談分析。

本研究擬定訪談大綱如下：

一、探討政策投入面：檢視因應少子化政策中社福預算的風險管理

(一) 臺中市政府青少年、兒童的社福津貼及濟助金額從 2012 年的 4 億 1 千 3 百多萬至 2015 年已高達 14 億 6 千 1 百多萬，3 年間單用於這項補助經費遽增 3.5 倍之多，請問您對於此項預算的增加看法為何？

二、探討育齡夫妻對少子化現象的風險認知 [(二) 至 (三)]。

(二) 請問您對少子化的看法為何？您覺得少子化是一個與您（育齡夫妻）相關的風險問題嗎？

(三) 請問您與家人（父母、公婆或另一半）的互動關係為何？他們對於您是否生育小孩的看法為何？（請問您認為家人的互動關係是否會影響婦女的生育意願？

三、探討政策過程面：從影響婦女生育意願的因素探討現行政策的風險管理及可能產生之新風險因子 [(四) 至 (七)]

(四) 請問您覺得孩子對您的意義為何？（請問您認為孩子對育齡婦女的意義為何？）

(五) 請問您覺得個人對工作的投入會影響您（育齡婦女）的生育意願嗎？如果您（育齡婦女）的職場環境對生育是友善的（如彈性工時、兼職僱用等）會增加您（育

齡婦女)的生育意願嗎？

(六) 請問您覺得目前各項幼兒經費補助會提高您(育齡婦女)生育的意願嗎？在您

(育齡婦女)計劃生育時，經濟因素的所佔考量比例為何？

(七) 請問您覺得(育齡婦女)生育小孩後，您(育齡婦女)面臨最大的困難與壓力

為何？

四、探討評估因應少子化政策的風險管理之成效與不足之處〔(八)至(十)〕

(八) 請問您知道臺中市政府對於改善少子化有哪些政策作為嗎？您覺得這些政策的

成效為何？

(九) 請問您覺得少子化現象可能的原因為何？臺中市政府針對這些原因是否有相關

改善措施？

(十) 請問您認為臺中市政府改善少子化的政策作為(譬如重建家庭倫理、職場友善

家庭政策、改善托育環境等)，是否有不足之處或缺失？

本研究於訪談逐字稿上註明訪談編號、受訪者編號、時間與地點，為利分析將受訪者的訪談結果依受訪者編號、頁數及字句分別編碼，以「G1-1-10」舉例如下，

G1：臺中市政府主辦婦女及兒童業務中階主管

1：訪談逐字稿第 1 頁

10：訪談逐字稿第 10 行



第五章 調查資料分析

第一節 預防面

從風險管理的預防評估起始，探討育齡夫妻對少子化現象的風險認知：

問題二：請問您對少子化的看法為何？您覺得少子化是一個與您（育齡夫妻）相關的風險問題嗎？

經過訪談發現僅有二位提到少子化會產生高齡時的照顧風險，其中一位同時提到孩子對於父母或家庭來講是有許多面向的意義，因此少子化也會造成其它面向的風險；二位提到少子化使得學生人數減少，形成工作權的風險；一位提到少子化造成人與人間的疏離，形成人際關係的風險；一半的受訪者表示少子化並不會為他們（育齡夫妻）帶來風險。可見，少子化議題雖然已被政府提升到國家安全層次，但是民眾對此議題的風險認知仍低。

「我是覺得未來的照顧問題，…少子化對於育齡夫妻老了的話，絕對是個風險，因為照顧的責任還是在家庭。」(G1-2-9)

「比較難光就人力或是照顧的部分來看，就是孩子對家庭的意義還有很多是社會面象和情感面象，那些東西對於夫妻關係或一個家庭穩定性來講，也都是有很重要的價值。」(G1-2-16)

「少子化這個議題，我覺得對育齡夫妻，他們會比較在意的是他們是否能夠養得起小孩。」(G3-2-17)

「就您的觀點而言就會覺得說，少子化對這些所謂結婚育齡夫妻而言，他們根本，他們是因為他們顧自己，所以他們也不會認為這是一個跟他們相關，需要去解決面對的風險，因為他們的焦點不在這邊。」「對」(B1-3-4)

「我覺得如果他選擇不生的話，他就不覺得會是風險。」(B2-2-9)

「我覺得會也，就像我先生他現在是做老師，他們就會有一些擔心」

(M1-1-20)

「我自己是還好也，目前還沒有這種感覺」(M1-5-20)

「現在小朋友人數越來越少，在工作方面比較會有，但其實在其他方面我是覺得是還好。」(M2-1-16)

「會啊，牽扯到，多多少少學生人數會比較少。」(M3-1-10)

「人跟人之間會比較疏離了，然後會比較有防備心了。」(M3-1-16)

「我覺得還好也。」(M4-2-9)

「會啊，我覺得這是整個社會的問題啊，這是一個社會現象。」(M5-1-18)

問題三：請問您與家人（父母、公婆或另一半）的互動關係為何？他們對於您是否生育小孩的看法為何？（請問您認為家人的互動關係是否會影響婦女的生育意願？）

多數受訪者表示父母或公婆對於她（婦女）的生育意願不具影響力，家人尊重其對生育的看法，僅有一位受訪者表示，其生育乃出於家人的期待。

「我覺得還是有影響，這是我自己的感覺，但是可能比較都會區，因為沒有每天見面，所以壓力相對比較沒那大。」(G1-3-8)

「我覺得他的支持的後面的家庭支持系統如果夠高的話，其實我覺得對於他們安心就業，或是生育率，我覺得應該家庭夠和諧。」(G2-6-20)

「我覺得會，因為如果父母親的婚姻是很好的，又有人可以支援她。」
(G3-3-12)

「當然會絕對會，因為覺得如果有家人的支持的話，他們的認同我覺得婦女是對他們來講影響是非常深的。」(B2-2-12)

「我們關係是還OK，然後他們是滿希望我們生小孩的，對，所以其實如果是他們沒有很想生小孩，如果他們沒有很喜歡小孩，我可能也不會生。」

(M1-2-7)

「是不太會，…以我娘家媽媽來講就說，如果你的經濟狀況不是很好的話，那你就大概一個小孩就好。」(M2-2-13)

「隨緣啊不強求，然後也不會說要多生，就是說看能力，就隨緣。」(M3-2-6)

「不會吧，兩邊的阿公阿嬤都說一個就好了。」(M4-3-3)

「也不會，但是他們會說不要只生一個。」(M5-2-8)

第二節 過程面

從政府施政的預算編列與影響婦女生育的因素探訪政策的有效性：

問題一：臺中市政府青少年、兒童的社福津貼及濟助金額從 2012 年的 4 億 1 千 3 百多萬至 2015 年已高達 14 億 6 千 1 百多萬，三年間單用於此項補助的經費即遽增 3.5 倍之多，請問你對於此項預算的增加看法為何？

對於此項預算的增加，受訪者皆持正面看法，辦理此項業務的受訪者更表示，此項預算占整體社福預算仍屬偏低，意謂預算仍有可再增加之空間；受訪者中有二位表達肯定的同時，粗略提到不知此舉是否會造成未來財政負擔的隱憂：

「14 億 6 千 1 百多萬占整體社會局的福利預算占整體社會局的預算還是低的，所以我在想說，雖然可以看得出來，好像在短短的時間之內增加的非常多，但它整體占社福預算的比例還是低的，如果說我們要把少子化視為一個很嚴重的問題，其實資源的配置當然是很重要的。」(G1-1-10)

「臺中市政府在這一塊也感受到雙薪家庭的那些負擔，所以它想減輕家長負擔，所以提供更多福利給家長。所以我覺得這樣子的增加，其實我有時候也會滿擔憂的，因為我也不知道未來之後，這樣子的預算多了之後，對於未來的負債會不會多很多。」(G3-1-10)

「臺中市政府它有這樣子的一個補助計畫，其實也是在幫助父母親，這個部分是說，多少對他的整個經濟上有一些幫助，相對的啦，但是對整個市政的所謂的財政這個部分，我們就會並不是真正的了解，就說它增加了3.5倍，未來會不會對我們整個財政這個部分有一些影響。」(B1-1-11)

「還不錯就是它可以減輕我們小朋友上學的時候的經濟壓力。」(B2-1-6)

「我覺得這樣很好就鼓勵生育，這樣對大家壓力會比較小一點。」(M1-1-6)

「我覺得多多少少是會有一些幫助到，但是我覺得最幫助性不大，就是說那個金額方面。」(M2-1-12)

「會照顧婦女婦幼這樣是很好的啊！」(M3-1-6)

「我覺得增加是ok的，我個人是覺得那是正面的」(M4-1-15)

「這個看法我覺得很好啊」(M5-1-7)

問題四：請問您覺得孩子對您的意義為何？（請問您認為孩子對育齡婦女的意義為何？）

受訪者中的四位媽媽皆表示，孩子與其之間係情感依附程度居多，僅有一位媽媽表示其出於傳宗接代的觀念孕育孩子，其他受訪者則有人提到，父母認為孩子是一種令他們覺得困擾的一件事；父母與孩子關係已變質，孩子被父母視為可以展示的財產。雖然媽媽們多認為其係出於情感而生育，但綜合其他受訪者意見後，研究者認為，在現代個人主義及臺灣現在的社會氛圍影響下，母親對孩子的情感係奠基在個人計畫上，故僅情感因素並無法驅使婦女提高生育意願。

「就是把它當作一個可以展現的東西的玩具了，對，所以我覺得他們跟孩子的關係其實有點扭曲了，而且他們其實跟孩子的互動關係上，其實也沒有我們在FB上感覺得這麼親密。」(G2-8-15)

「我覺得他們應該會覺得麻煩吧！」(B1-5-3)

「家家有本難念的經，所以在那個過程就會發現就說其實有的時候，當然是不想生孩子」(B1-5-22)

「目前還是覺得應該是傳宗接代的意義。」(M1-2-14)

「我覺得說一個家庭裡面，有小孩來做一些做一些橋梁跟那個潤滑，我覺得是滿好的，」(M2-2-22)

「孩子喔，會讓我覺得有個家的感覺啦！」(M3-2-16)

「我覺得就是喜歡小孩，然後傳承沒有在我考慮之內。」(M4-3-15)

「孩子喔，好像是一個，不知道地我那時候生小孩，我其實在想像說我跟老公生出來的小孩是長什麼樣，沒有想到很久遠。」(M5-2-12)

問題五：請問您覺得個人對工作的投入會影響您(育齡婦女)的生育意願嗎？如果您(育齡婦女)的職場環境對生育是友善的(如彈性工時、兼職僱用等)會增加您(育齡婦女)的生育意願嗎？

八位受訪者表示，工作及職場的友善與否會影響婦女的生育意願；受訪者中的二位媽媽表示，看重孩子甚於工作，為了生育必要時可以離開職場。

「今天如果你的工作場合是可以支持你去就是帶小孩，就是如果你小孩今天有狀況，它願意讓你休息去帶小孩，我覺得它是會提高他的生育率。」(G2-9-12)

「如果她有個妥善的托育的，政府有設置一個很好的托育支持的話，其實一個工作能力非常好的婦女，她還是會想要生。」(G3-4-3)

「我會覺得有一半以上的職業婦女，她會想要繼續工作，她會想要繼續工作，然後她如果說她真的為了要保有這個工作的話，她也許可能不會生第二胎。」(B1-6-8)

「如果一個友善的公司，然後善待媽媽然後給他有足夠時間，比如說親餵啊，我覺得婦女是會考慮再多一個baby。」(B2-2-18)

「如果是工作環境壓力太大，或者是對於請育嬰假方面就是有一些壓力的話，可能就不會那麼想要生小孩，怕會影響。」(M1-2-24)

「因為你要工作，要家庭跟工作一起兼顧的話，有時候就很難去平衡，對，會有一點緊張。」(M2-3-4)

「當然會啊，可是感覺不到職場友善啊！」(M3-3-1)

「如果說要辭職，然後才能生小孩，我也可以辭職就是為了孕程這段時間也OK。」(M4-4-11)

「家庭跟工作我比較重視家庭啦，假設我的職場是不友善的，我可能根本就選擇就是停職，好好的準備生小孩或是顧小孩子，但就是因為還好我的職場是還滿友善的。」(M5-2-25)

問題六：請問您覺得目前各項幼兒經費補助會提高您（育齡婦女）生育的意願嗎？在您（育齡婦女）計劃生育時，經濟因素所占考量比例為何？

八位受訪者表示影響婦女生育意願的因素中，經濟因素所占比例至少五成以上，其餘二位則表示經濟因素不在他們生育的考量範圍之內；但深入訪談後發現，經濟因素的考量並非是無法負擔教養小孩的經費，半數以上受訪者表示係因知識水準提高，國人愈發注重生活與教養小孩的品質，故不願意多加生育。至臺中市幼兒補助經費是否會提高婦女生育意願部分，僅有三位受訪者認為此項政策有少許刺激作用；四位認為此政策無法刺激生育意願；其餘三位則無意見表示。綜上，似可推斷在國人注重生活與教養品質的考量下，除非育兒津貼的補助可以提高並更多的減輕教養負擔，否則此項補助政策並無法有效刺激婦女生育意願。

「光是一項幼兒補助會不會提高，這個我不知道。」(G1-4-23)

「其實經濟因素當然占的考量一定是很重」(G1-5-10)

「如果占比率上面可能會是占他的60%」(G2-11-1)

「其實我覺得這樣的政策其實多多少少可以也是會幫助到生育率啦！」
(G2-11-24)

「經濟因素我覺得占一半。」(G3-4-13)

「我不太確定說，這樣是否有刺激到他們生育。」(G3-4-16)

「應該是一半一半，…我覺得這個補助我覺得多多少少都會有刺激，」
(B1-6-19)

「一些年輕的父母親，... 他們比較沒有吃苦，... 他們自己在組成家庭的時
候，我覺得他們願意給的那個部分我覺得相對就少了」(B1-7-15)

「如果要計劃生育經濟考量的比例應該是占很高，可是我覺得，...，幼兒
教育津貼並不會提高生育欸」(B2-2-22)

「我覺得這是現在人並不是養不起小孩，而是他們比較著重在他們的物質
生活面，而且他們不希望自己的生活過得太辛苦」(B2-3-4)

「我覺得會，就多少可以幫助我們，就是在經濟上不會有太大的壓力，差
不多占的比例應該是一半吧。」(M1-3-6)

「就是現在的生活是，大家比較喜歡自由，然後喜歡生活品質好一點，那
如果生小孩可能就會有一些地方需要犧牲」(M1-3-24)

「經濟因素來講的話也是比較比較大的一環」(M2-3-12)

「還OK 這樣而已，還沒有說很大的幫助這樣子。」(M2-3-19)

「我覺得是現在的那個知識提高，然後生活品質提高，所以有很多的父母
會覺得說，我要把我最好的給我小孩，那我只要養一個小孩就好了這樣子。」
(M2-7-24)

「我覺得經濟比例很高很高，八成。」(M3-3-16)

「其實它這樣補助感覺上多少是有點幫助，可是不致於大到會讓我想要生
第二胎」(M3-3-18)

「少了一些生活品質吧，因為我們都覺得就是說花費在孩子身上，那一定
要從某方面扣掉再去投資在他的身上囉！」(M3-3-25)

「我覺得還好吧，以我個人而言啦，可能就是因為我們兩個都是雙薪家
庭，兩個都有賺錢，所以覺得養小朋友在經濟這一塊，其實還好還OK 還過得
去。」(M4-4-14)

「應該是說他們都想要把小孩養成80分，那所以他只夠養一個，如果都
養5、60分那可能就可以養兩個。」(M4-6-20)

「沒有吸引力，對啊，他們都說養一個小孩1千萬2千萬，那你補助一個月才幾千塊，他怎麼可能會為了這幾千塊去生，然後自己到時候還要了那麼多錢。」(M4-8-12)

「其實還好吔，其實政府有補助沒補助對我的生育意願是沒有太大的影響，假設它沒補助我還是會生小孩啊，只是說有了補助之後，會覺得說至少有一些補貼可以做些別的事情，所以我覺得對我的影響根本不會有影響，就是對我的生育意願啦。」(M5-3-11)

「很多人就覺得你生了小孩，好像一開始生下來你就要花一筆錢，然後再來找保母又要一筆錢，讀書又要錢，然後用的東西，現在的人又會很注意像塑化劑，或是說什麼安全性的東西，所以你買給小朋友的東西又貴，所以他們會覺得說生一個小孩，到以後教育教育這一塊也是個問題，哇那這樣就花很多錢，所以他們就會有點縮起來。」(M5-5-17)

問題七：請問您覺得（育齡婦女）生育小孩後，您（育齡婦女）面臨最大的困難與壓力為何？

經訪談有四位受訪者表示其最大的擔憂與壓力來自如何教養小孩方面，二位則表示關心孩子成長的健康問題，亦即有超過五成以上的受訪者覺得教養照顧小孩的資訊是他們迫切需要的，研究者以為，此與現代知識水準提高，年輕夫婦不再倚靠或信賴父母的經驗傳承有關，但也顯示出其對照顧孩子的信心不足與焦慮，某種程度上可能也會造成其對生育的怯步。

「我覺得小孩的健康對婦女來說，是他們上班是最緊張的一塊。」(G2-12-13)

「如果是新手爸媽他可能會需要有一個養育孩子知識的教導者。」(G3-5-16)

「最大困難就是不會帶小孩啊！」(B2-4-14)

「就是照顧小孩的部分，因為以前從來沒經驗，而且對小孩不太了解。」

(M1-3-14)

「教育，因為我覺得孩子教育方面資源有沒有，的感覺上希望再多一點，告訴我們說怎麼去正確的教育一個小孩，不要讓他造成社會問題。」(M3-4-4)

「我覺得是孩子的健康吧，就是他的發展，最大的最大的困難跟壓力是這一塊。」(M5-4-7)

第三節 評估面

以訪談了解市民對目前因應少子化政策的看法，評估少子化政策的風險管理之成效與不足之處：

問題八：請問您知道臺中市政府對於改善少子化有哪些政策作為嗎？您覺得這些政策的成效為何？

雖然臺中市政府針對少子化現象，在幼兒托育、兒童發展照顧、推動性別平等、建構友善職場與家庭等面向均有作為，但也許是宣傳方面都著重在「托育一條龍」的政策上，導致多數受訪者只知道「托育一條龍」，致其它政策則一無所悉，顯見市府在少子化的影響及相關政策的教育與宣傳仍有努力空間。此外，也有五成的受訪者表達其對現行平價托育政策的不放心，認為政府除應該建立透明的機制與管理外，亦應該多加設立公共托嬰中心或幼兒園，讓父母親在照顧嬰幼兒上無後顧之憂。

「就像平價托育政策其實是 102 年就已經執行了，那執行下來其實我們明顯的感覺到領托育補助的人越來越多了。」(G2-12-16)

「我知道就是托育補助再增加，這一塊其實應該是有績效出來。」(G3-5-23)

「比如說說我們講的那個 0 到 2 歲的托育補助，我覺得這個托育補助多多少少確實是有有有幫助到父母親。」(B1-8-11)

「可能就是說什麼托育一條龍嘛之類的，然後就是好像每個月有補助在保母方面還是在幼兒園方面吧！我覺得成效應該還不錯吧。」(M1-3-17)

「這一點我不太清楚，但是我知道可能就是補助方面有比較多一點這樣子，好像是托育一條龍這個政策，好像津貼有比較多一點。」(M2-5-11)

「就是有每個月有補助嘛，然後還有就是教育津貼補助嘛。」(M3-4-17)

「我真的不知道地！」(M4-6-1)

「我所謂的公托是說，你不一定要向新北那樣要去找一塊地，然後去蓋怎樣子的，我們是說公托應該就是還有一些公立的幼兒園啦，我覺得公立幼兒園並沒有很多。」(G3-11-2)

「如果你要找一個托嬰中心或是保母的話，也是費用來講的話就是參差不齊。所以我覺得應該是說這方面去做一些調整，跟去做一些訓練，對不對。就是很多新聞也出現很多這種保母，保母沒有辦法，保母的一些問題，所以有些家長會，有些孕婦媽媽也會擔心。」(M2-6-17)

「如果政府能夠提出一個我這個保母系統是非常好的，完全零失誤的，那我很樂意托嬰地，我很樂意啊我當然樂意啊，我出去工作何樂而不為呢？工作還比較輕鬆地，可是托嬰這個問題就是不能夠讓人放心啊！」

」(M3-6-25)

「至少托嬰中心我覺得那是有政府立案，然後它在那邊有註冊過，然後我會覺得這樣是不是比較有保障。」(M4-9-10)

「托嬰的這一塊，是不是有更完善的制度，就像很多父母他可能覺得說，我要找托嬰但是找不到一個我放心或是說我安心的。」(M5-6-17)

問題九：請問您覺得少子化現象可能的原因為何？臺中市政府針對這些原因是否有相關改善措施？

雖然少子化成因很多，但仍有高達七位的受訪者著重提到經濟因素，此結果與問題六的訪談結果大致相符，亦呼應問題八多位受訪者僅知「托育一條龍」等經濟補助政策

的現象，研究者以為此一問題的訪談結果可能與政府大都從經濟補助方面去做宣傳，至形成社會大眾「經濟問題導致婦女不願生育」的暈輪效應。

「我覺得原因的部分應該是經濟壓力。」(G2-14-4)

「少子化有哪些喔！其實我還是覺得是錢。」(G3-6-6)

「可能的原因，我覺得可能的原因就是真的是不想讓自己過得太辛苦。」

(B2-3-3)

「應該最重要還是經濟吧！」(M1-3-23)

「少子化最大的原因就是在於經濟這方面。」(M2-7-12)

「其實一般應該都是經濟吧！」(M3-5-7)

「我聽到我觀察到最大的原因應該是經濟。」(M5-5-2)

問題十：請問您認為臺中市政府改善少子化的政策作為（譬如重建家庭倫理、職場友善家庭政策、改善托育環境等），是否有不足之處或缺失？

四位訪談者提到政府應可從教育面著手，讓家庭的凝聚力更高，讓家庭看重孩子對家庭的存在價值，並且這個看重家庭價值的態度應從小培養，讓態度可以化為行動的動力來源。

「多辦一些親子活動，呃，應該不是說親子活動，而是戶外的親子活動，我覺得多多少少還是會可以讓家庭的凝聚力更高一點。」(G2-16-23)

「我覺得家庭教育，其實所有的根源還是要從家庭去著手啊，因為家庭如果是一個很健全的，或者是說他們家的裡面其實是還蠻不錯的話，其實是會影響到育齡的夫妻，他們會想要再生的動機」(G3-7-22)

「我還是覺得如果說政府要有所做為的話，我覺得還是要從教育做起。」

(B1-8-23)

「孩子長大了未來他們有可能發展怎樣一些偏差行為或是有一些價值的那種不一，我真的是覺得是真的要從教養態度做改變，不然的話，我覺得孩子大了他們還是會害怕。」(B1-9-8)

「我覺得從教育面可能可以」(B2-4-8)

「我記得我第一次接觸到家庭教育是在高中生甚至到大學的時候，我覺得這個或許在我們的課程裡面，在義務教育這個課程裡面可能可以增加這個區塊，我覺得很多觀念是小朋友小的時候，他有這個觀念他就會影響他日後的想法，那我覺得少子化是後來他們覺得生活品質很重要，所以他們的想法會改變，可是如果從小有給他一個這樣子的觀念的話，他可能或許會影響到他日後的作法。」(B2-4-4)

第四節 綜合分析

綜合歸納深度訪談的要點如表 12，簡要說明如下：

壹、預防面：探討育齡夫妻對少子化現象的風險認知

一、五位的受訪者不認為少子化將對其造成風險問題，僅二位認為少子化會產生高齡時的照顧風險，或造成其它面向的風險；二位提到少子化使得學生人數減少，形成工作權的風險；一位提到少子化造成人與人間的疏離，形成人際關係的風險。

二、五位受訪者表示父母或公婆對於她（婦女）的生育意願不具影響力，家人尊重其對生育的看法，僅有一位受訪者表示，其生育乃出於家人的期待。

綜上，除多數民眾並未能意識到少子化可能造成的經濟發展、社會與國家安全等風險問題外，從訪談中也可以發現長輩們因著疼愛、尊重孩子的緣故，並不會積極要求年輕一輩必須生育，反倒認為有生就好，因此研究者以為，年輕夫妻及其家長並未將少子化視為社會風險議題，而僅將少子化視為生活中的個人選擇。

公共政策問題的特質之一為相互依賴性，易言之，問題的本身常是脈絡問題的一部分，而非單獨的存在（林水波，2006：69）。研究者以為，民眾可能因自身經驗與資訊的不對等，而無法將少子化的風險與國家安全、經濟問題做相關的連結，甚至認為，少

子化正可以減少公共資源的消耗，而有利於環境的永續發展，此一看法雖與馬爾薩斯、馬克思及古典經濟等人口理論學者所持「人口數量終將與土地資源取得平衡」觀點相符。不過，少子化之所以形成風險，乃在於新生兒人數的急遽降低造成人口結構的失衡，而引發國家財政、社會福利、社會安全、經濟發展的危機。若出生率相對於死亡率是緩慢下降，使得國家人口的減少不至產生結構不平衡的狀況，或許亦不存在少子化的風險問題。

透過風險認知進行有效的溝通為風險管理的重要手段（宋明哲，2001：34），民眾風險認知的不足恐將影響風險管理效益亦即政策推動的成效，是以，市政府可透過政策溝通提高民眾對少子化風險的深入瞭解與認識，以達到鼓勵市民生育的目標。

貳、過程面：檢視因應少子化政策中社福預算的風險管理，並從影響婦女生育意願的因素，進行政策的風險管理，並了解是否可能產生新的風險。

一、十位受訪者中對於此項預算的增加皆持正面看法，主管此項業務的受訪者表示，為重視少子化議題，此項預算仍屬偏低，應注意預算資源的配置；二位受訪者粗略提到不知預算的增加是否會造成未來財政負擔的隱憂。

二、四位媽媽認為其與孩子間的聯結係建立在情感依附層面；一位媽媽表示其出於傳宗接代的觀念孕育孩子；另有受訪者提到，父母認為孩子是一種令他們覺得困擾的一件事；父母視孩子為個人可對外展示的財產，親子關係已變質。

三、八位受訪者表示，工作及職場的友善與否會影響婦女的生育意願；二位媽媽表示，孩子重於工作，為了生育必要時可以離開職場。

四、八位受訪者表示，經濟因素在他們（婦女）考慮生育的過程，占了五成以上的影響力，另二位則表示，計劃生育時並不會考量經濟因素；惟七位受訪者表示，因知識水準提高，國人不像過去一樣僅考慮孩子是否能吃的飽，反而愈發注重生活與教養小孩的品質，雙重考量下使得婦女生育意願不高。僅三位受訪者認為現行補助幼兒經費政策有些許效益；四位認為此政策無法提升婦女生育意願。

五、四位受訪者表示生育孩子後，對於教養小孩感到最有壓力，二位受訪者則表示最關

切孩子健康問題，亦即有超過五成以上的受訪者覺得教養照顧小孩的資訊是他們迫切需要的。

受訪者認為現在養兒育女經濟壓力沈重，故對青少年、兒童補助預算的提高皆持肯定態度。另雖然孩子對母親的意義、工作與經濟考量，及對生活、教養品質的追求等都是影響婦女生育的因素之一，但上述訪談結果同時也透露出現代父母在照顧嬰幼兒方面對教養知識的渴求，研究者以為若父母對教養小孩這件事充滿焦慮與挫折，勢必將削減其生育第二胎的意願，畢竟一個不美好的經歷並無法產生正向的前進動力。

其實，照顧小孩對於現代的年輕夫妻來說真的是一個很大的壓力來源，而原因之一為，在其成長過程中，這些年輕夫妻都是被照顧者，一旦他們轉換成照顧者，就必須學習付出、學習承擔責任，而不能僅考慮個人生活的自由與舒適性，以上都是除了經濟因素以外的壓力來源，也是第二次人口轉變理論所謂的外部因素。未來，在出生率持續低迷的情況下，父母對於孩子的照顧勢將更為全面而周全，如此完善的保護可能使孩子失去冒險與承擔責任的勇氣。從培養孩子獨立負責的角度而言，若父母們不能意識到此一風險，尼特族的人口勢必加增，少子化的情況亦將因此更為惡化。

參、評估面：評估因應少子化政策的風險管理之成效與不足之處

一、有關臺中市因應少子化政策，八位受訪者只提到「托育一條龍」，其它政策則未提及；另有五位受訪者表達其對現行平價托育政策的不放心，認為政府除應該建立透明的機制與管理外，亦應該多加設立公共托嬰中心或幼兒園，讓父母親在照顧嬰幼兒上無後顧之憂。

二、有關少子化成因，高達七位的受訪者仍著重在經濟面向，因此對於臺中市政府是否有相關改善措施即較無提及。

三、有關改善少子化的政策作為是否仍有不足之處，承接上題，雖然七位受訪者仍聚焦經濟因素，但訪談後有四位受訪者表示，政府可以透過教育凝聚家庭情感，加深個人對家庭價值及生養的看重。

綜上，雖然「托育一條龍」獲得許多正面肯定，但對民眾需要公共托嬰中心或幼

兒園的呼聲仍應重視，並加強其它相關政策之宣導與教育，讓民眾能知道從哪裡可以獲取資源，以得到家庭照顧的支持，另一方面亦可避免因側重「托育一條龍」政策的宣導，產生「養孩子真的很辛苦」的暈輪效應，使得民眾對生養望而怯步。

另外，雖然市府其他局處亦有針對少子化提出相關因應作為，比如勞工局依中央政策推動友善職場，但因市府並未建立少子化風險管理指標，故未能依各風險指標整合相關局處的資源，並檢視現行政策的不足之處。

表 12 深度訪談綜合歸納摘要

訪談面向	議 題	受 訪 內 容
預防面	<p>1.對少子化的看法，及少子化是否為一個風險問題。</p> <p>2.婦女與家人（父母、公婆或另一半）的互動關係是否影響其生育小孩的意願？</p>	<p>1.僅有二位提到少子化會產生高齡時的照顧風險；一位提到少孩子對於父母或家庭來講是有許多面向的意義，因此少子化也會造成其它面向的風險；二位提到少子化使得學生人數減少，形成工作權的風險；一位提到少子化造成人與人間的疏離，形成人際關係的風險；一半的受訪者表示少子化並不會為他們帶來風險。</p> <p>2.五位受訪者表示父母或公婆對於她（婦女）的生育意願不具影響力；一位受訪者表示，係為滿足家人期待而生育。</p>
過程面	<p>1.檢視因應少子化政策中社福預算的風險管理。</p>	<p>1.十位受訪者皆對於青少年、兒童的社福津貼及濟助金額持正面看法。</p> <p>辦理此項業務的受訪者表示，14 億 6 千 1 百多萬占整體社會局的福利預算還是低的，雖然好像在</p>

表 12 (續)

	<p>2.孩子對育齡婦女的意義。</p> <p>3.婦女對工作的投入、職場環境友善與各項幼兒經費補助是否會影響生育意願？</p> <p>4.計劃生育時，經濟因素的所占考量比例？</p> <p>5.生育小孩後，婦女面臨最大的困難與壓力？</p>	<p>短短的時間之內增加的非常多，但如果說我們要把少子化視為一個很嚴重的問題，其實資源的配置當然是很重要的。</p> <p>二位受訪者中粗略提到不知補助經費的增加是否會造成未來財政負擔的隱憂。</p> <p>2.四位媽媽表示，孩子與其之間係情感依附程度居多；一位媽媽表示基於傳宗接代的考量而生育；一位受訪者提到，父母認為孩子是令他們覺得困擾的一件事；一位受訪者提到父母與孩子關係已變質，孩子被父母視為可以展視的財產。</p> <p>3.八位受訪者表示，工作及職場的友善會影響婦女的生育意願；二位媽媽表示，看重孩子甚於工作，為了生育必要時可以離開職場。</p> <p>4.八位受訪者表示考慮生育時，經濟因素所占比例至少五成以上，二位受訪者表示經濟因素不在生育的考量範圍之內；七位受訪者表示經濟因素的考量，係因注重生活與教養小孩的品質，而非負擔不起教養費用。</p> <p>至臺中市幼兒補助經費是否會提高婦女生育部分，三位受訪者認為此項政策僅能發揮些許功用；四位認為此政策無法刺激生育意願；三位無意見表示。</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

表 12 (續)

		<p>5.四位受訪者表示其最大的擔憂與壓力來自教養小孩知識的不足；二位表示關心孩子成長的健康問題。</p>
評估面	<p>1.市政府對於改善少子化有哪些政策作為與成效？</p> <p>2.少子化現象可能的原因？是否有相關改善措施？</p> <p>3.因應少子化相關政策是否有不足之處或缺失？</p>	<p>1.八位受訪者只提到「托育一條龍」，其它政策一無所悉；五位受訪者表達其對現行平價托育政策的不放心，認為政府除應該建立透明的機制與管理外，亦應該多加設立公共托嬰中心或幼兒園，讓父母親在照顧嬰幼兒上無後顧之憂。</p> <p>2.七位的受訪者著重提到經濟因素，故亦僅提及「托育一條龍」等經濟補助政策。</p> <p>3.四位訪談者提到政府應可從教育面著手，讓家庭的凝聚力更高，讓家庭看重孩子對家庭的存在價值，並且這個看重家庭價值的態度應從小培養，讓態度可以化為行動的動力來源。</p>

資料來源：研究整理訪談分析資料。



第六章 研究發現與建議

第一節 研究發現

少子化是目前世界多數國家所面臨人口紅利衰退的重要議題，依人類文明的演進過程，第二次人口轉變理論認為這是一個社會高度成熟發展，經濟條件改善後，人類追求生活品質並受個人主義、女性主義等文化思潮影響，進而共同交互作用的結果。對於少子化，貝克呼籲除須看重家庭功能的價值外，也應透過制度減低個人主義、女性主義等文化主義可能造成的兩性衝突困境。是以，從人口論可以導論出少子化的風險來自經濟條件與資源、社會控制因素、個人價值觀念、族群文化、家庭結構、宗教因素等面向，亦即社經結構因素將影響生育的變化。

本研究依風險管理的風險評估與預防、風險政策研擬及風險政策效益評估三階段，探討臺中市少子化現象的利害關係人是否可以辨識少子化可能造成的風險、臺中市因應少子化政策的風險管理內容及政策成效。經訪談後發現如下：

壹、風險評估預防（預防面）：利害關係人無法充分認知少子化議題的風險因子

新生兒人數下降人口紅利減少，國家將因此面對勞動力減少、消費市場萎縮、經濟發展衰退、高齡化人口照顧、財政稅收困難、國家建設緩慢等問題，這些問題除將影響國民生活外，亦將彼此連動作用造成國家社會秩序的不安與混亂。本研究發現受訪者對於少子化議題雖然並不陌生，但並無法意識到少子化將造成經濟成長動能不足、財政困難、國家競爭力不足等問題，使個人曝露在不確定的風險中，故少子化所引起的風險對於利害關係人而言係屬主觀未能理解之風險。研究者以為，對於少子化，因臺中市政府內部未能形成完整之風險意識並據以溝通，致民眾做為資訊接收者，不論是從公部門或報章媒體亦只能取得片斷資訊，亦無法將少子化風險與其本身做連結。

貳、政策風險檢視（過程面）：因應少子化政策之風險管理

一、托育津貼補助未排富，不符社會福利滿足人們最低生活需求之目的

為避免民眾因非理性的消費行為而濫用社會福利，社會福利政策的規劃應以滿足人民教育、經濟與健康等之最低需求為出發。訪談後發現民眾對於補助政策係持「多一筆補助，可以規劃做其它事情」的心態，與社會福利之本意不符。

二、民眾對平價保母托育的信任感不足

五位受訪者表示若孩子送保母托嬰，因不確定保母的情緒、居家環境及家人習性是否妥適，所以無法放心托嬰；而托嬰中心因係團體活動，會有多位保母同時在現場，可以發揮彼此看顧的功能，所以反而期待增加設立公立托嬰中心。

三、追求生活與教養品質，形成民眾經濟壓力的來源

Ron Lesthaeghe(2010)認為在經濟高度發展後，人類即會追求馬斯洛需求理論中的最高需求—自我滿足，亦即人們追求的是「最高」而不是「基本」的生活條件，因此形成另一種形式的經濟壓力。七位受訪者在訪談時表示，因看重生活與教養品質，故對於生育小孩感到有經濟壓力。

四、民眾對親子教育知識的渴求

六位受訪者表示孩子的健康，與如何教養孩子令他們在生育後備感壓力。初為人母孩子的健康與成長是他們首先關注的焦點，而如何建立良好親子互動關係，避免孩子成為社會問題的製造者，更是現代父母的重要課題。經訪談可以發現，民眾極須親子教育的課程來幫助他們減緩新手爸媽的壓力。

五、職場友善程度仍待加強

雖然目前政府已制定法規來推動職場友善，但多數受訪者仍感受不到職場對孕婦與母親的友善，嬰幼兒的照顧仍對父母形成壓力，法規的訂定及推動二者之間仍存在落差，使民眾感受不到職場的友善。

參、政策效益評估（評估面）：因應少子化政策的成效與不足之處

一、政策宣傳不足，民眾僅知「托育一條龍」

臺中市政府因應少子化政策推出許多政策及資源，可是大多數受訪者包括業務委辦人員都只提到「托育一條龍」，政府重點式的宣傳，使市府其他部分的施政作為未能被市民看見，降低資源被利用的效益。

二、托育津貼補助對提升生育意願效益不大，可加強家庭教育

臺中市政府希望透過津貼補助減輕育齡夫妻財政負擔，營造樂生、能養環境，惟僅有三位受訪者表示津貼補助多少有些效益，其餘則持保留或否定看法。四位受訪者表示，或許可以透過家庭教育，培養孩子的責任感及對家庭價值的認同，使孩子在長大後得以有勇氣並願意承擔生兒育女的責任。

第二節 研究建議

從上述訪談發現，經濟因素固然影響了婦女的生育意願，但生活方式的選擇與對社會制度的不信任感同樣使得婦女生育意願低落。現代生活壓力沈重，人際之間競爭隨處可見，父母普遍都有「不能輸在起跑點」的想法，致子女教育費用節節升高，又因照顧孩子不論是在時間或金錢上都必須有所付出，因此，為兼顧生活品質，獨生子女現象日益增多。另外，我們也看到，女性們因教育程度與自主意識的提高，對於生育一事擁有更多自主決定權；而嬰兒潮出生的長輩們又因疼愛子女、不捨子女因養育下一代而承受太多壓力，故也支持孩子們不願多生的想法，種種現象都揭示出社會文化對人類決定生育的影響力。綜上，本研究提出以下建議：

壹、建立風險指標，進行風險溝通，使利害關係人認識少子化的風險因子

為協助民眾認識少子化未來可能對其造成的相關風險，市政府應建立衡量少子化的風險指標，凝聚內部少子化風險共識。此外，政府有義務透過平面或媒體文宣與活動的舉辦，和利害關係人包括業務承辦人員、育齡夫妻等進行風險溝通，一方面使承辦人員能熟悉業務內容並具備專業能力得以服務民眾，另一方面則使育齡夫妻認識少子化的風

險因子，以提高因應少子化風險政策推動效益。

貳、以公平正義為前提，妥善規劃社會福利資源，明確告知經費來源，避免公地悲劇

布坎南（Buchanan）提出財政幻覺理論，認為當納稅人對公共服務總支出與個人所納稅額兩者間的關係不甚明瞭時，便無法做出正確的財政選擇（轉引自方凱弘，2006：63）。面對人民需要的不斷增加，應以公平正義為前提，建立制度化的運作模式，減少因選舉操作、討好選民而帶來財政的困難。推動每項福利政策時，藉由不斷溝通與說明並透明經費來源，減低政府機關面對民眾需求不斷增加的壓力，特別是現金補助的社福政策更應注意避免陷入全民社會福利的困境，以防範財政的持續惡化。

參、靈活運用宣傳，建立信任關係

政府機關除藉由平面、媒體及網路來宣傳政策外，亦可主動透過各種方式與機會，如與奶粉廠商、醫院、托嬰機構等合作進行政策行銷，經由面對面的近距離溝通與接觸，讓民眾取得服務資源訊息，以提高資源使用效率，並藉此建立民眾對政府施政的信心與信任，以減低政策推動失靈的機率。

肆、強調企業社會責任，落實推動友善職場，建構安全托嬰及兒童照顧環境

目前政府已制定法令推動友善職場，只是推行成效與民眾期待仍有落差，因少子化將造成勞動力不足，使企業面臨缺工危機，因此，應使企業認同「今日不做，明日風險」理念，使雇主在追求企業永續經營的目標下，樂意且主動配合相關法令營造友善家庭的工作環境，讓員工在工作和家庭之間取得平衡，使婦女能安心懷孕生產，在孩子有突發狀況時，無論爸爸或媽媽也能無後顧之憂的請假照顧孩子。企業能積極承擔社會責任，與政府共同分擔家庭照顧責任，將使父母覺得被支持，進而提升其生育意願。

另外在托嬰方面，民眾亦期待政府能建立完善、透明的管理機制，以確保托嬰安全。建議現金式的補貼政策仍應更為審慎規劃，將資源投入友善職場與安全托嬰及兒童照顧環境的建構，以善盡政府支持家庭照顧的責任，避免民眾因現金補助的不理性消費行為，造成社福資源的濫用。

伍、提供懷孕婦女與新手爸媽幼兒照顧的教育資源，舒緩照顧幼兒壓力

凡事豫則立，不豫則廢。新手爸媽做好心理準備，並吸取愈多照顧嬰幼兒的知識，面對新生兒便不會手忙腳亂，亦較能適應有小孩後生活作息的改變，降低照顧小孩的壓力並享受育兒樂趣，讓夫妻們不再視育兒為畏途，如此，夫妻們才可能有再生育的意願。陸、正視全球化發展下的文化影響，協助兩性對話，建立和諧家庭，培養孩子成家能力

女性主義與個人主義的發展，與工業社會下個人工作時間延長，造成兩性之間溝通失靈風險機率升高，影響家庭親子關係與家庭教育功能的發揮。美國政府曾推動 5 年計畫，投入 15 億美金幫助夫妻提升溝通技巧，以增進雙方的瞭解與信任，減少家庭瓦解的風險（轉引自 Sara McLanahan, 2004:623）。

溝通需要學習與練習，尤其兩性因生理構造的不同，思考邏輯大相逕庭，因此為避免溝通問題造成家庭關係緊張甚至破裂，政府應提供資源協助夫妻學會溝通，降低兩性衝突建立和諧家庭，並藉此強調家庭重要性，讓孩子能夠擁有正確的學習榜樣，在成長過程中學習彼此付出並自我負責，培養未來成家的能力。

第三節 未來研究方向建議

根據本研究訪談分析及研究發現，提供未來研究方向建議如下：

壹、托育政策信任關係如何建立

臺中市推動平價托育政策，多數保母均加入市政府保母系統，透過各區居家托育服務中心進行管理及媒合，雖然政府在保母這個區塊已透過委外方式進行管理，但多位受訪者仍表達對送托保母的安全疑慮，期待政府能建立更完善更安全的托育環境。政府機關、托育機構及父母三者間的信任關係應如何建立，可再深入探討。

貳、女性主義與性別平等運動與家庭功能的相互關係

臺灣婦女運動自 1970 年肇始，迄今已 40 餘年，婦女的權益已有大幅改善，因女性知識、地位的提升，女性結婚年齡愈來愈晚，又因經濟獨立自主，女性未婚人數日漸增

多。又女性自主意識提高，兩性對於教養孩子、家庭分工各有期待，家庭關係與功能隨著性別平等運動的推展，發展出不同已往「男主外，女主內」的模式。家庭是社會的基礎單位，是社會安定的基石，因此，可對女性運動對家庭的影響深入探討，透過性別平等的推動強化家庭功能。



參考文獻

壹、中文部分

一、專書

- 于宗先、王金利（2009）。**台灣人口變動與經濟發展**。臺北：聯經出版公司。
- 行政院經濟建設委員會（2012）。**中華民國 2012 年至 2060 年人口推計**。臺北：行政院經濟建設委員會。
- 宋明哲（2001）。**現代風險管理**。臺北：五南圖書出版股份有限公司。
- 宋鎮照（1997）。**社會學**。臺北：五南圖書出版股份有限公司。
- 李宗勳（2011）。**安全管理**。台北：智勝出版社。
- 卓志主編（2015）。**巨災風險管理與保險制度創新研究**。臺北：元華文創股份有限公司。
- 周新富（2006）。**家庭教育學—社會學取向**。臺北：五南圖書出版股份有限公司。
- 林水波、張世賢（2006）。**公共政策（四版）**。臺北：五南圖書出版股份有限公司。
- 林淑馨（2010）。**質性研究：理論與實務**。臺北：巨流圖書股份有限公司。
- 林萬億（2012）。**臺灣的社會福利：歷史與制度的分析（第二版）**。臺北：五南圖書出版股份有限公司。
- 林萬億（2013）。**當代社會工作：理論與方法（第三版）**。臺北：五南圖書出版股份有限公司。
- 林嘉誠（1997）。**政府改造與考選創新**。臺北：國家菁英出版社。
- 國家發展委員會（2014）。**中華民國人口推計（103 年至 150）**。臺北：國家發展委員會。
- 張明、于井堯（2013）。**西方思想史**。長春：吉林文史出版社。
- 張輝潭（2006）。**當代婦女運動與女性主義實踐初探——一個歷史的觀點**。臺中：印書小舖。
- 黃丙喜、李宗勳等（2014）。**動態風險逆轉：避開決策風險，成功逆轉風險**。臺北：商周出版 城邦文化事業有限公司。

黃翠紋（2013）。**婦幼安全政策分析**。臺北：五南圖書出版股份有限公司。

蔡文輝等（2006）。**社會學原理**。臺北：五南圖書出版股份有限公司。

鄭燦堂（2007）。**風險管理—理論與實務**（第二版）。臺北：五南圖書出版股份有限公司。

二、期刊論文

范雲（2003）。政治轉型過程中的婦女運動：以運動者及其生命傳記背景為核心的分析取向。**臺灣社會學**，**5**，133-194。

曾令愉（2013）。「女子無才便是德」之原初語境、後代詮釋及其歷史意義初探。**中國文學研究**，**35**，97-136。

劉君雅、鄧志松、唐代彪（2009）。臺灣低生育率之空間分析。**人口學刊**，**39**，119-155。

劉宗欣、林恭正（2003）。社會福利支出、國民年金與跨世代財政負擔。**台灣經濟預測與政策**，**33**（2），61-95。

薛承泰（2003）。臺灣地區人口特質與趨勢：對社會福利政策的幾個啟示。**國家政策季刊**，**2**（4），1-22。

三、研討會論文

李碧涵（2000年1月）。**市場、國家與社會制度：福利國家社會管制方式變遷**。全球化下的社會學想像：國家、經濟與社會研討會，臺北。

黃煥榮（2008年5月）。**運用友善家庭政策平衡工作與家庭—理論與經驗的初探**。2008台灣公共行政與公共事務系所聯合會(TASPAA)夥伴關係與永續發展國際學術研討會，臺中。

四、研究計畫

林淑慧、李政儒（2015）。**受僱者申請育嬰留職停薪之性別差異影響因素研究**。勞動部勞動及職業安全衛生研究所研究報告（編號：ILOSH103-R323），新北市：勞動部勞動及職業安全衛生研究所。

張瓊玲（2014）。**文官體制性別平等之研究**。考試院委託之專題研究成果報告，未出版。

五、學位論文

- 王正慧（2013）。台北市府「祝你好孕」政策之研究。世新大學行政管理學研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 何宛屏（2014）。臺北市「助妳好孕」政策與高科技產業人員生育意願之研究。世新大學行政管理學研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 李亞倩（2012）。育齡婦女對於生育補助政策內容之看法—以臺北市「助妳好孕」為例。國立臺北教育大學幼兒與家庭教育學系碩士班碩士論文，未出版，臺北。
- 林佳娟（2011）。生育率與經濟因素之關聯性研究。淡江大學會計學系碩士在職專班碩士論文，未出版，臺北。
- 林彥甫（2015）。臺灣少子女化之因素探討與因應對策研擬。國立臺北大學自然資源與環境管理研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 林梅君（2008）。台灣地區生育意願之研究：以超低生育率為例。國立政治大學行政管理碩士學程碩士論文，未出版，臺北。
- 邱惠琇（2013）。少子化催生政策評估之探究。元智大學社會暨政策科學學系碩士論文，未出版，桃園。
- 姜先卿（2014）。友善家庭育兒政策與生育意願探討：以北市府員工為例。世新大學行政管理學研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 施佩宇（2015）。少子化問題與鼓勵生育政策之研究—以花蓮縣為例。國立東華大學公共行政學系碩士論文，未出版，花蓮。
- 柯美靈（2011）。當代生育多名子女之女性生育觀、生育抉擇與社會資源需求之研究。國立嘉義大學幼兒教育學系研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 紀宏曄（2010）。高學歷男女生育意願之研究。逢甲大學公共政策所碩士論文，未出版，臺中。
- 陳其偉（2013）。鵝鵝慢飛—臺灣少子化現象的家庭社會學分析。東吳大學社會學系碩士論文，未出版，臺北。
- 陳南君（2011）。我國當前少子女化政策利害關係者之研究。國立政治大學政治學研究

所碩士論文，未出版，臺北。

陳婕琄（2014）。**臺北市之「助妳好孕」政策與銀行從業人員生育意願之研究**。世新大學行政管理學研究所碩士論文，未出版，臺北。

曾子雲（2014）。**學齡前幼兒補助政策對出生率的影響：社會支持的觀點**。元智大學社會暨政策科學學系碩士論文，未出版，桃園。

曾竹汝（2012）。**臺灣生育人口之經濟分析**。中原大學國際經營與貿易研究所碩士論文，未出版，桃園。

曾怡華（2012）。**臺灣生育政策之研究-以雙北市家庭為例**。國立政治大學行政管理碩士學程碩士論文，未出版，臺北。

游家和（2011）。**國小已婚並育有子女女性教師生育意向之探究-以新北市為例**。國立臺北教育大學社會與區域發展學系碩士班碩士論文，未出版，臺北。

童文美（2013）。**國小育齡有偶女教師生育意願與社會支持之探究-以桃園縣為例**。元智大學社會暨政策科學學系碩士論文，未出版，桃園。

黃玉珍（2012）。**台灣地區生育行為影響因素之探討**。佛光大學經濟學系碩士論文，未出版，宜蘭。

黃秀珠（2013）。**面對少子化趨勢地方政府社會福利作法之研究**。逢甲大學公共政策研究所碩士論文，未出版，臺中。

黃修梅（2005）。**台灣婦女教育程度與龍虎年效應對生育率之影響**。國立政治大學經濟研究所碩士論文，未出版，臺北。

黃淑怡（2008）。**臺灣少子女問題之政策建構--女性主義立場的分析**。世新大學性別研究所碩士論文，未出版，臺北。

詹依蓉（2014）。**以連續小波分析方法探討女性薪資對高齡少子化之連動關係**。南開科技大學福祉科技與服務管理所碩士論文，未出版，南投。

劉妃園（2008）。**臺灣少子化趨勢下的對策—日本經驗的啟發**。國立暨南大學公共行政與政策學系碩士論文，未出版，南投。

鄭昱芳（2013）。臺灣少子女化現象因應策略之敘事分析—以 2009~2012 年為例。南華大學傳播學系碩士論文，未出版，嘉義。

謝君柔（2006）。少子化浪潮下大台北地區不願生育女性觀念之研究。國立臺灣大學國家發展研究所碩士論文，未出版，臺北。

鍾利欣（2007）。當前台灣家庭少子化的成因探討—以 Beck 個人化理論為依據。國立新竹教育大學區域人文社會學系碩士班碩士論文，未出版，新竹。

六、譯著

何博聞（譯）（2004）。風險社會（Ulrich Beck 原著）。南京：江蘇出版集團。

陳其邁（譯）（2001）。失控的世界（Anthony Giddens 原著）。臺北：時報文化出版社企業有限公司。

七、網路等電子化資料

內政部（2016）。105 年第 3 週內政部週統計通報（104 年底人口結構分析），2016 年 1 月 16 日，取自：http://www.moi.gov.tw/stat/news_content.aspx?sn=10225。

外交部 NGO 國際事務會。人口高齡化，社會福利大挑戰，2015 年 12 月 22 日，取自：<http://www.taiwanngo.tw/files/13-1000-9962-1.php?Lang=zh-tw>。

兒童福利聯盟（2013）。2013 年六歲以下幼童補習、學才藝現況分析報告，2015 年 12 月 11 日，取自：http://www.children.org.tw/news/advocacy_detail/1122。

林慧芬（2002）兩性平權的開端—兩性工作平等法評析，2016 年 3 月 24 日，取自：<http://old.npf.org.tw/monthly/00205/theme-180.htm>。

國家發展委員會（2013）。全球人口老化之現況與趨勢，2016 年 2 月 25 日，取自：<http://www.ndc.gov.tw/cp.aspx?n=4AE5506551531B06>。

陳世宗（2015）。少子化波及國中，教局將縮班，2016 年 5 月 12 日，取自：<https://tw.news.yahoo.com/%E5%B0%91%E5%AD%90%E5%8C%96%E6%B3%A2%E5%8F%8A%E5%9C%8B%E4%B8%AD-%E6%95%99%E5%B1%80%E5%B0%87%E7%B8%AE%E7%8F%AD-215006552.html>。

陳玉華（2012）。「孩子~是我們最好的傳家寶」！？ 子女價值觀與生育行為的代間傳承，2016年3月18日，取自：

<https://www.most.gov.tw/hssnq/2010-12/201209-No.13-4/index.html>。

陳秀珍（2007）。淺談女性角色的演變，2016年3月23日，取自：

<http://mail.nhu.edu.tw/~society/e-j/65/65-56.htm>。

貳、英文部分

一、專書

Mukherjee, Amitava (1990). **Economic Theory of Human Resources**. New Delhi: M. L. Gidwani, Indus Publishing Company.

二、期刊論文

Caldwell, John C. (1976). Toward A Restatement of Demographic Transition Theory.

Population and Development Review, 2 (3/4), 321-366.

Elam, Carol & Stratton, Terry & Gibson, Denise D. (2007). Welcoming a New Generation to College: The Millennial Students. *Journal of College Admission*, 195, 20-25.

Friedman, Debra & Hechter, Michael & Kanazawa, Satoshi (1994). A Theory of the Value of Children. *Demography*, 31 (3), 375-401.

Hoffman, L. W. & Thornton, A. & Manis, J. D. (1978). The Value of Children to Parents in the United States. *Journal of Population*, 1(2), 91-131.

Lee, Ronald (2003). The Demographic Transition: Three Centuries of Fundamental Change. *Journal of Economic Perspectives*, 17 (4), 167-190.

Lesthaeghe, Ron (2010). The Unfolding Story of the Second Demographic Transition. *Population and Development Review*, 36(2), 211-251.

McLanahan, Sara (2004). How Children Are Faring Under the Second Demographic Transition. *Demography*, 41 (4), 607-627.

Schiffrin, Holly H. & Liss, Miriam & Miles-McLean, Haley & Geary, Katherine A. & Erchull,

Mindy J. & Publ, Taryn Tashner (2014). Helping or Hovering? The Effects of Helicopter Parenting on College Students' Well-Being. *Journal of Child and Family Studies*, 23,548–557.

Sobotka, Tomáš (2008). Overview Chapter 6: The diverse faces of the Second Demographic Transition in Europe. *Demographic Research*, 19(8), 171-224.

Surkyn, Johan & Lesthaeghe, Ron (2004). Value Orientations and the Second Transition Demographic (STD) in Northern, Western and Southern Europe: An Update. *Demographic Research, Special Collection* 3(3), 45-86.

Szreter, Simon (1993). The Idea of Demographic Transition and the Study of the Fertility Change: A Critical Intellectual History. *Population and Development Review*, 19 (4), 659-701.

三、網路等電子化資料

Organisation for Economic Co-operation and Development (2004). Babies and Bosses: OECD Recommendations to Help Families Balance Work and Family Life. Retrieved March 21, 2016, from [http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=PAC/COM/PU B\(2004\)8&docLanguage=En](http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=PAC/COM/PU B(2004)8&docLanguage=En).

Organisation for Economic Co-operation and Development. Family-Friendly Policy Can Generate a Range of Benefits to Society. Retrieved March 21, 2016, from <http://www.oecd.org/els/family-friendlypolicycangeneratearangeofbenefitstosociety.htm>.

United Nations, Department of Economic and Social Affairs (2015) ◦ World Population Prospects: 2015 Revision. Retrieved July 29, 2015, from <http://www.un.org/en/development/desa/population/events/other/10/index.shtml>.



附錄、訪談逐字稿

訪談對象一覽

G1 臺中市政府主辦婦女及兒童業務中階主管

G2 臺中市第二區居家托育服務中心人員

G3 臺中市第二區居家托育服務中心人員

B1 托嬰機構及幼兒園園長

B2 幼稚園老師

M1 嬰幼兒母親

M2 嬰幼兒母親

M3 嬰幼兒母親

M4 嬰幼兒母親

M5 嬰幼兒母親



訪談逐字稿

訪談編號：001

時間：105 年 5 月 2 日 14:20-14:55

受訪者編號：G1

地點：臺灣大道市政大樓

訪談內容：

研：首先請您先自我介紹，包括性別、年齡、教育程度、工作等。

受：女性，年齡 46 歲，碩士，是負責臺中市政府婦女及兒少福利業務之中階主管。

研：請問臺中市政府青少年、兒童的社福津貼及濟助金額從 2012 年的 4 億 1 千 3 百多萬至 2015 年已高達 14 億 6 千 1 百多萬，3 年間單用於這項補助經費遽增 3.5 倍之多，請問你就主辦此項業務的立場，對於此項預算的增加看法為何？

受：基本上，我覺得剛從單一部分來看，比較難看到整體社會福利預算的分配，所以如果我們把整體社會福利預算分配，看它對於不同的族群或是年齡層的人所投入的資源來講的話，14 億 6 千 1 百多萬佔整體社會局的福利預算佔整體社會局的預算還是低的。所以我在想說，雖然可以看得出來，好像在短短的時間之內增加的非常多，但它整體佔社福預算的比例還是低的，如果說我們要把少子化視為一個很嚴重的問題，其實資源的配置當然是很重要的。所以，我會覺得它應該還是要逐漸回到一個比較合理的比例配置。

研：所以您的意思是說，雖然數字上看起來很多，但是就整體而言，它佔整體社福的比例仍是偏低的嗎？

受：對

研：謝謝您。請問您對少子化的看法為何？您覺得少子化是一個育齡夫妻相關的風險問題嗎？

受：其實少子化就是人口結構的部分。大家會覺得說高齡化非常的嚴重，但是其實人口結構就是只要孩子生得少，那個下面的基礎數量少的時候，自然就會有高齡化的狀

況，所以要解決高齡化的問題，其實沒有其它的途徑，只有增加小孩子的數量才有辦法解決高齡化的問題。那所以就現在臺灣的人口結構來講，是因為真的時間在非常短的時間內，我們整個人口的結構，就會變成說孩子的負擔對於老人家未來的負擔，照顧是非常嚴重。所以我會覺得說它確實是一個嚴重的問題。但是，現在就政府的整個政策來講，大家可能還是比較著重在高齡化出現的長照的問題，可是如果沒有放長遠去看整個人口結構的問題來講的話，其實少子化的問題和高齡化的問題是沒有辦法解決。

研：那如果您覺得它是一個問題，那您覺得它是息息相關的嗎？

受：我是覺得未來的照顧問題，如果是家庭還是要負擔很重要的角色的話，就是說國家不把整個照顧的問題承擔起來，而要靠家庭的話，那當然少子化對於育齡夫妻老了的的話，絕對是個風險，因為照顧的責任還是在家庭。可是，如果說國家，看是在稅收的改革或是制度的改革，會逐漸承擔一些照顧的風險，那當然少子化相對育齡夫妻就不是那麼大的風險，但是我覺得孩子對於一個婚姻來講，不是只是單純一個照顧人力的部分，它還包括家庭的一些，真的就是「投資」，在那個時間點投資孩子，將來他可能會創造稅收會創造在其他下一代，那這樣子可能比較難光就人力或是照顧的部分來看，就是孩子對家庭的意義還有很多是社會面象和情感面象，那些東西對於夫妻關係或一個家庭穩定性來講，也都是有很重要的價值。

研：那您剛剛有提到風險，就是育齡夫妻就是跟夫妻的風險，您指的是小朋友的照顧風險嗎？

受：應該是說育齡夫妻的風險，我指得比較是沒有沒有孩子的話，其實夫妻之間的關係和家庭經營是一個風險。當然對於孩子的管教、態度不同，它也有可能是一個風險，沒孩子對於夫妻生活的影響也可能是一個風險，那對於二個人是育齡，是不是都有共同概念，要生小孩或不生小孩，那這個也會是風險。

研：您覺得夫妻之間的互動關係或是跟家人的關係，會影響婦女的生育意願嗎？

受：當然會啊！我們一直認為性別平等的推動，其實跟婦女願不願意生小孩有很大的關

係，從國外非常多的研究裡面也看到，其實不是政府給很多的協助或幫忙，或是給一些補貼，就會覺得會鼓勵女性結婚或願意生小孩，因為其實不管政府再怎麼照顧，全世界沒有那個國家是照顧到完全是國家的責任，其實家庭在育兒這部分的負擔還是重的，所以如果另一半或是其他人不支持育兒這件事情的話，全部都要落在女性身上的話，絕對會影響女性願不願意生小孩的態度。

研：您覺得婦女的原生家庭或是先生、公婆對小孩的期待會影響婦女的生育意願嗎？還是生小孩比較是婦女個人的想法？

受：我覺得還是有影響，這是我自己的感受，但是可能比較都會區，因為沒有每天見面，所以壓力相對比較沒那大。

研：請問您覺得孩子對婦女的意義為何？

受：其實孩子對…

研：比如說現代人有人覺得生小孩是一種負擔，有人覺得生小孩是傳承是責任，有人就是喜歡小孩，那您覺得在這過程裡面，這些不同的意義對婦女而言…

受：其實我覺得都是，即使剛開始說結了婚就想要小孩，可是到最後它也會產生，孩子對您來講可能也是一個負擔，就是它不會只是一個單一的因素，所以，我覺得都會是，只是說人麼樣子的因素會去影響到婦女決定生或不生，我覺得那個因素應該滿複雜的。

研：您覺得職業婦女的角色會讓職業婦女更不想生小孩嗎？以前，對家庭主婦而言，生小孩好像很理所當然，但現在大部分是雙薪家庭，您覺得在您的工作場域裡，就是您在跟育齡婦女接觸的時候，您覺得工作對她們來講，會是一個很影響她們生育的考慮點嗎？

受：我覺得應該是每個人職場的友善度是不太一樣的，但從婦女的勞產率來講可能比較準一點，就臺灣包括臺中婦女的勞產率在 30 歲之前可以到 90%，可是 30 到 40 歲中間可以降到剩下 50%，所以顯然生孩子這件事情，對於女性是不是留在職場上是很明顯從數據上就可以看得出來，因為這段時間的女性，如果不是因為生小孩為什

麼會離開職場，我覺得機率是比較低的，所以我覺得工作這件事情，如果家庭沒有支持，它是累的。

研：那您覺得在友善的工作職場的這個部分，您覺得政府在友善職場這部分還可以再怎麼做？

受：其實，我會覺得那是一個社會理念，就是如果說，就是臺灣也可以，比如健保或是勞保，變成是一個國民應有的權利，就是我需要看病的時候，因為我繳了保費，你就是一定要讓我有那個資源可以看病，那也是一種觀念上的轉變，那還有就是說，我們現在為什麼要有這麼高的工時，然後這麼低的薪資結構，我覺得那也是一種觀念的轉變，如果說我們的企業都不覺得說未來的小孩，或者是支持您的員工，然後讓他們生育下一代，然後這些下一代才會變成臺灣勞動力的來源，大家都只想到現在我要賺我現在的錢，不願意去看每個企業未來對社會的責任，那這件事情永遠不會有，就是你只能不斷的訂法規，然後去要求他們，但是法規的執行，就是雇主可以給勞工百般的刁難，或是百般的嚴審，就不讓他們有，比如說你說包括彈性工時這種東西，你可以訂啊，但是有多少員工敢用，如果他們的雇主不願意支持的話，所以我會覺得其實是很多觀念的改變，如果這些企業都只想要賺自己的錢的話，我覺得那就只能從法，那法做久了，然後就是慢慢教育民眾，然後看看希望他們是不是能夠改變想法，我覺得只能是這樣而以。

研：那您覺得目前不管是臺中市或全國其它縣市都一樣，您覺得這個幼兒補助經費補助會提高育齡婦女的生育意願嗎？您覺得它在整個婦女評估生育的過程裡面，它的比率大概佔多少？

受：我覺得生育的意願就像剛剛前面講的，那個意願影響的因素真得太複雜了，包括個人現有的工作狀況都會影響到婦女的生育意願，然後另一半願不願意一起來參與負擔這個照顧小孩的責任這個都會有，所以光是一項幼兒補助會不會提高，這個我不知道，可能還要有一段時間之後有不同方案，然後做出研究可能會比較清楚。但是就目前來講的時候，我們只能講的是說，照顧負擔確實是影響婦女她不願意生，就

是生也不要生多，因為那個負擔是重的，照顧上面所要付出去的成本，所以我們在有一些相關的研究裡，其實家長談到說孩子照顧上面，選擇自己照顧或選擇給別人照顧最困擾的事，第一件事講得都是托育費用，第二件事講的是沒有可以信任的托育品質，就是他們談的反而是經濟上面的負擔，就是說，只要給人家帶的話就是有經濟上的負擔，然後，當然也會考量的是她找不找得到適合的人來帶，這個是在研究上問這些家長，那你們覺得在照顧孩子上面，對你來講會影響你決定給誰照顧的最主要問題，你在意的是什麼？第一個講的是托育負擔。

研：所以您的意思是說，其實在講生育意願的時候，其實大部分像這個幼兒經費補助，就是在孩子出生後，其實父母最關心的就是托育的費用。

受：其實經濟因素當然佔的考量一定是很重，你想兩個夫妻在年輕 30 幾歲初剛開始結婚的時候，又要買房子付房貸，然後如果再加上生一個孩子又要給別人照顧，那他們的薪資在你一輩子差不多是最低的時候，因為通常你在職場上會隨著經驗的累積和年資的增加，薪資應該是會比較往上的嗎！啊，都是在最辛苦的時候，又要買房子又要養小孩，我認為經濟因素應該是佔的比例會非常大。

研：所以您剛剛有提到生育婦女面臨最大的困難和壓力就是托育的經濟的壓力。

受：或者是托育的品質，就是有沒有找到信任的人可以來照顧。

研：那再請問你就是說，您覺得臺中市政府在推行有關兒少的照顧這方面，您覺得政策的成效如何？

受：應該講說，其實托育一條龍的政策，我們其實是一個社會投資的概念，就是我今天不是給你津貼，就像我們看到有很多給弱勢家庭孩子的津貼是一樣的，你直接給他津貼和直接給他奶粉這是兩件事情，因為你給的津貼是給家長，家長會不會去買奶粉，不確定，但是如果你給了奶粉，當然奶粉也有可能被拿去變賣，但是它基本上泡給小孩喝的機率是高的，所以意思就是說，你其實有些時候如果你要確定這個東西是能回到服務上的時候，你可能要用一種「實物給付」的東西，那整個臺中市托育一條龍的概念，就是希望回到服務上，就是你要使用了服務，我們才給你補助，

所以它是用托育的部分，那這個托育的部分第一個是我們先做了價格管制，就是不再像以前政府給津貼的時候，也都不做價格管制，所以我今天給民眾 3,000 塊，但是我是讓業者跟保母他是不漲的，那這 3,000 塊真的可以直接受惠給家長，然後我們希望形成的是可以負擔的起合理的托育費用，那一但這個價錢不是家長所要優先考量的時候，就那個負擔沒有那麼重的時候，她就會考慮她不要離開職場，因為通常年輕夫妻會去衡量的是，我如果送一個就已經去掉我薪水的多少，送兩個就去掉我一個人的薪水，那我乾脆這個人就在家裡照顧就好了，他們會去衡量這樣的東西。可是一旦托育費用是低的是可以負擔的時候，他們還是會算兩份薪水對家庭的經濟安全來講是比較好的，所以他們就會考量一直留在職場上，那所以托育一條龍的成效我覺得是好的，因為我們原來預估的時候，就只是做了半年多到將近一年的時間，光是送出來的小孩，就是原來在家庭不管是給阿公阿媽帶，或是給親友或是媽媽自己帶，送出來的小孩已經多了一萬多個，一個城市裡面光是送出來 0 至 6 歲的小孩多了一萬多個小孩，那這一萬多個小孩裡面，我不知道會有幾成的媽媽是可以回到職場上的，我想不至於所有的媽媽都回到職場上，但是 1 萬多個小孩，假設說有五成的媽媽回到職場上，就有五千多個婦女回到職場上再去創造另外一些 GDP，因為你有工作你就是有投入有收入，你對於家庭就是有貢獻，你就會繳稅，然後稅收就會再出來，你就會消費，所以這個才叫做社會投資的概念。然後你送出來就表示保母或是幼兒園的老師是有工作的，所以我們只是在政策上做了這樣的調整，不是只是給津貼，我如果今天只是給津貼給媽媽 3,000 塊，你信不信有許多婦女就回家帶小孩就好了，因為算一算反正在家裡也有政府給我的 3,000 塊，兩個就有 6,000 了，我就回去帶就好了。

研：所以您剛剛說一萬多個小孩都是家人自己帶的喔！

受：或者是親友帶的，然後就全部出來了。

研：所以托育一條龍的用意就是希望不是家人自己帶，而是保母或是托嬰中心。

受：當然當然，因為那些就是工作機會，然後送出來，小孩可以從小可以受到專業的照

顧，然後也可以支持母親繼續留在職場上，或是返回職場上。因為一個婦女的教育程度是很好的，你看我們的就業率可以在 30 歲前到九成，所以婦女在勞動參與這件事情的品質是好的，對臺灣的 GDP 貢獻是大的，可是為什麼會在 30 到 40 歲中間馬上下來這麼多都是因為育兒的負擔，可是一旦她離開職場 3 年到 5 年，她再返回職場上就已經不容易了，所以我們的勞產率下來之後一直就上不太去。

研：所以就是說婦女生育完後再回職場的比率

受：其實是非常難的，因為你不管工作的模式、習慣，然後那個壓力，跟那個技能通通都會在二、三年間快速的流失，你要再回到職場難度是非常高。

研：那您覺得市府應該對於少子化現象或是刺激提高婦女生育意願，市府可以有怎樣的角
色？

受：我是覺得說如果改善托育的品質讓它是更好的，還有更多的保母、更多的幼兒園是可以來投入，提供這樣的服務，因為現在還是有些家長他想送，但是他沒有地方送，或者是說他覺得可以選擇的不多，然後品質他會覺得有擔心，所以不管質跟量的提升，我覺得是應該的，但是先決條件，我們確實是應該要鼓勵的是像現在 0 到 3 歲勞工可以請六成薪的育嬰留職停薪，那個如果可能的話可以時間再拉長一點，因為有很多家長都會認為說，孩子 1 歲之前特別小小孩的時候是不是可以自己帶，但是大一點就送去，所以留職停薪長假可以到一年的時間，那或許孩子滿週歲後就可以送到托嬰中心或是幼兒園，對於家長來講會是一種照顧孩子的安排，那這樣他也不用離開職場，他還是可以再回到職場上，那我覺得這樣的銜接可能會更好一點，不是像現在它只有半年，那半年再加上坐月子的時間，孩子差不多八、九個月，可是對家長來說孩子八、九個月還是稍小了一點。所以我是覺得，托育的部分是希望創造出一些可選擇的，然後那個可選擇是包含他也可以選擇留在職場上的，包括育嬰留職停薪的津貼也是一種，就是我可以選擇這段時間帶小孩，但我還是可以回到職場上。

研：所以您覺得政府如果改善了托育的環境，對於婦女生育這件事是可以有助益的嗎？

受：因為如果說生第一個小孩，當然要不要生育小孩這件事情還是原因很多，但你生了第一個小孩，大家談到的都是照顧的問題跟經濟負擔，所以如果你可以幫家庭改善這個問題的話，他應該會比較有意願生第二胎，所以我會覺得我們目前托育一條龍的政策好像比其他發育兒津貼政策好，是我覺得它確實是帶動一些產業跟工作機會跟家庭經濟安全的概念。那事實上很多研究裡面，要不要生小孩確實跟你衡量你有沒有經濟負擔是息息相關的。其實我覺得這個政策不只是處理照顧的問題，也把一些經濟安全的因素考量進來，我會覺得是一個比較有社會投資概念的政策。

受：謝謝您接受我的訪問。



訪談逐字稿

訪談編號：002

時間：105 年 5 月 6 日 10:00-10:50

受訪者編號：G2

地點：臺中市第二區的居家托育服務中心

訪談內容：

研：首先請您先自我介紹，包括性別、年齡、教育程度、工作等。

受：我目前是在朝陽科技大學承辦的第二區的居家托育服務中心服務，我是女生，35 歲未婚，然後教育程度目前是大學畢業，工作的話幼教工作大概 13 年左右，然後在居家托育服務中心大約 2 年左右。

研：請問臺中市政府青少年、兒童的社福津貼及濟助金額從 2012 年的 4 億 1 千 3 百多萬至 2015 年已高達 14 億 6 千 1 百多萬，三年間單用於這項補助經費遽增 3.5 倍之多，請問您就是以您的工作的立場，對這項預算的增加的看法是什麼？

受：其實在臺中市的部分來說，基本上人口密集度越來越高這是確實的，所以他在經費上的增加也確實是有必要性的。但是在於說整個推動上面，它的金額的增加其實會落在托育一條龍政策上面，就是它突然增加了 2 到 6 歲的這個部分，所以說他的金錢上面會有倍數的增加。可是在於使用上面的話，其實以我們西區、西屯區都會區來說，家長的使用度上面可以說居家托育的方向會比較少，可能是社會局的那個幼兒園的部分會比較多。

研：所以您指的是說 2 到 6 歲居家托育的不多，就是說家長都是把小朋友送到幼兒園。

受：對，因為其實最主要還是必需要去評估的每一個保母的能力，因為其實每一個保母他不見得他有能力帶到 2 到 6 歲的孩子，所以其實當我們發現這個保母他可能只是單純的在做照顧的動作，但是他沒有再多給他一些社會互動的能力的時候，我們就會鼓勵這些保母跟家長問說，他是不是要去幼兒園念書了，因為其實 2 到 6 歲這個階段其實是培養小孩最大的社會互動的機率，但是如果他只是悶在家裡做基本的居

家托育服務的話，他其實是達不到這個孩子生活品質的互動，因為我們還是站在以孩子為中心的立場去看。所以其實它的預算編列，我覺得大致上會用在一些比較單純只是想要把小朋友托給保母照顧的，可能 2,000 塊到 3,000 塊之間，但是其實我覺得效益不大。

研：就是托育一條龍，可是托育一條龍它不是指的就是 0 到 6 歲這中間都有，但是您所謂的效益意不大，您所謂的效益不大是指

受：2 到 6 歲這一塊，其實是 2 到 6 歲這一塊效益不大，但是可能 0 到 4 歲這個效益是非常大的。因為其實是可以幫助家長，其實就是家長他們在申請補助的時候，他們可以很高興的告訴我們說，真是臺中市這個政策真是太好了，因為他們可以讓他們有更多更多的勇氣吧，說生小孩不見得，但就是說他更有勇氣考慮說未來這樣子，然後我就說，喔對，因為其實多少補貼，你說真的能夠補貼到全部也是不太有可能，但是多少補貼到 4 歲，其實我們覺得他們的聲音都是好的，因為他們都會覺得，我還是可以考慮看看，但是真的說能夠這樣讓他們有勇氣再生下一個不見得。因為他們來送托育補助方時候，我們有去問他們，您覺得托育一條龍政策對您的幫助上面，有沒有讓您比較敢生小孩，他會說可以考慮看看。

研：所以就是說，您覺得就是在 0 到兩歲，就是對家長得到的那個效用，嗯，就是 0 到 4 歲沒有上沒有上幼兒園之前，托育一條龍的這個補助就是對家長來講是，是很有助益的。

受：對，他會有感動，就是他會有感動，但是其實有可能再大一點的，他們對於居家托育的部分就比較不會那麼多感動，但是可能反而到幼兒園的時候，他會比較感動，因為其實幼兒園能夠補助的費用更高，因為他補助的是 15,000 的註冊費，所以其實他會比我們每個月給他 3,000 塊 3,000 塊的感覺更明顯。

研：喔，您說一次拿比較明顯，

受：因為他會明顯度比較高，他就是我去幼兒園唸書，我就是基本上連註冊費都不用繳交了，那如果我很幸運的我去排隊到公立幼兒園，我是連費用都不用繳交了，所以

其實它那個整個效益上面，會讓他們比較明顯，因為其實居家托育的話，它本身他每個月月費還是有一定的 14,000 的標準，所以其實 14,000 扣掉 3,000 塊，其實感覺起來也沒那麼的明顯，對，最主要其實我覺得那個預算的編列，其實這樣在感覺明顯，就是這樣子會讓家長感覺到明顯，而對於整個經費上這樣撥，我覺得對於社會大眾來說可能沒有這麼大的感覺，預算上面，對。

研：請問您對少子化就是以您這樣子幼兒工作這麼多年的立場，就是您覺得您對少子化的看法是什麼？那您覺得少子化是一個跟育齡夫妻，就是他們是一個利害相關人的，您覺得它是一個育齡夫妻相關的風險問題嗎？

受：對，因為像少子化的話，其實因為生的少，所以其實他們在保護這個孩子上面，會比我們以前可能我們那個年代更專注，可是其實以我啦，我現在已經 35 歲適婚年齡但是又未婚的狀況下，就是我也會擔心說像我的部分，未來在要生小孩的時候，我有沒有辦法生出一個健康的小孩，我大概要花多少的時間去生，我理想中的我要生兩個孩子，那我要花多久的時間才可以把兩個孩子生出來，我覺得這也會衍生另外一個問題，就是我們都會考慮，就是現在目前很多的雙胞胎，其實以現在臺中市來說，以我們現在目前申請那個弱勢臨托的標準來看的話，其實你會發現他們其實都是高所得，然後他們只是單純的希望一次解決他們希望的人數，所以其實雙胞胎的數量非常的多，以我們這邊的話，申請弱勢臨托大概有 20 到 25 位的雙胞胎。

研：什麼叫做弱勢臨托？

受：弱勢臨托也是臺中市推動的另外一個政策，它就是其實弱勢臨托它一開始的標準是設定在單親，然後就是單親然後還有那個中低收入戶，然後還有一些特殊境遇的部分，那時候是想希望說，我們能幫他們做一個喘息服務，喔還有身心障礙，那你每天都在照顧這些孩子，其實你身體會疲乏，那臺中市他就用了一筆錢。

研：喔！臨托！

受：對，臨托，就是弱勢臨托，可是它多了一個雙胞胎，那其實雙胞胎他確實也需要喘息，可是他？

研：反而是高收入。

受：對，他反而來請領這些錢的都是高社經地位，他其實不在意我多花 100 塊，一個小時花 100 塊 200 塊，嗯 150 塊等等的去請一個保母照顧我的孩子，可是他卻他相對的卻拿了這樣子臺中市的補助金額去滿足他的需要。

研：個人需求。

受：對，對，所以其實它也是一個，我覺得他在那個費用，我們在費用斟酌上面有一個比較大的問題，對。然後回歸到少子化的部分，其實我覺的孩子他們因為少子化的關係，社會互動性也很低，因為因為少子化像我們一開始說，因為少子化所家長疼愛度很高，所以他們在找保母的時候，他們都說可不可以 1:1，或者 1:2，可是其實我們都會他講說，1:1 它基本上是沒有社會互動，然後然後他就說有啊！他就跟家長互動，那我就說那是跟家長互動跟大人互動，他同儕互動關係是很低落的，那這樣子的衍伸是因為，衍伸的問題是他以後到學校去唸書了，他不知道要怎麼跟同儕相處，他會用他爸爸媽媽給他的那個標準去跟同儕互動，那它會造成的是，我就是尖尖的，我沒有磨平嘛，我不夠圓滑，不懂得怎跟別人相處，那他一次一次的挫折之後，他可能會縮回來，他就變成好啊！那我就不要處，我就都待在家裡，那演變的社會問題或心理問題，其實就會造成我們社會案件比較大的危機，我覺得是潛在危機。所以我覺得少子化帶來的衝擊，除了我們已經變成高齡化社會以外，當然還有小孩的同儕互動性也愈來愈低落。然後再來就是，父母本身他們在面對自己已經適婚了，但是在生育率上面，我們就會考慮，像我好了，我以前還想說我要生四個，但是現在已經到 35 歲，我就說好那兩個就好，因為就想說兩個就好，然後我可能再過一、兩年，我可能會想一個就好，可能過了 40 我可能乾脆說不要了，因為其實我可能沒那沒那麼多體力去照顧一個小孩，或者是甚至說，我會想說天啊！等我等他 20 歲的時候，我都已經 60 歲了之類的，我就想說算了算了，那我們還是不要生。我覺得這是帶來比較大的衝擊啦！

研：所以那您覺得以您在這樣子跟這些父母或者是互動的時候，這些父母會就是他們會意識到少子化是對他們自己本身，或是對社會而言是一個風險的問題嗎？

受：呃，基本上現在目前跟家長聊天的時候，那就說「唉你生一個那之後還有打算再生嗎？」之類的，他都會說不要啦！因為一個就好一個都養不起了，然後可是他對於整個社會大環境上的改變，其實反而不見得他們會了解到，那個以後是一個小孩要養四個大人或六個大人的那種感覺他們不會有感覺，而且他們自己都會說，我以後不需要小孩養我，所以他們現在會預備，就是可能會自己說，我有我自己有預備那個那個老年老年金啊！然後以後我的小孩，就是我的小孩自己顧我的就是我的老年金我都已經自己顧好了，可是因為你，其實我們自己聽完之後，都會覺得很辛酸，就是因為你已經預備好你的老年金了，所以相對的你不可能再生任何小孩，因為我就是我把我這個小孩顧好就好，但是其它我其它多出來的錢是我要存備我的老年金，所以其實相對的，你也不可能再有第 2 個第 3 個，除非意外得到的。所以對他們我覺得這樣也會造成少子化，因為現在大人都會想說我以後不用，就不會像以前說，喔我多子多孫多福氣，因為我靠別人，就是我還有子孫可以養我嘛！可是現在的大人都不會這樣想，大人就說我自己存我的老年津貼，那反而他就是那既然這樣的話，我也不必要生這麼的孩子，對，這是我覺得現在目前，看起來可能跟之前在幼教現場跟家長聊天的過程，還有來到現在這裡雙胞胎的家長，我都覺得還滿明顯可以感覺到他們雙胞胎其實是說，OK 我就是兩個，或是我可以決定我孩子的性別，他們擁有這個孩子可能擁有雙胞胎，因為他們雙胞胎我還可以自己做性別啊！我還可以做什麼之類，我還可以兩個三個之類的，所以他們反而會覺得說，喔反而可以用錢解決事情就是都是小事情。對，而且還有另外一個就是少子化帶來很大一個衝擊就是變成說家長他們，應該是說老年化社會對他們來說，就是因為他們為了要讓自己能夠多一點老人金老人服務的，就是可能叫做什麼，養老津貼，所以他們其實會花很多的，像我們這樣壯年期的時候，他們會花很多時間在工作，所以他的孩子他們幾乎都會希望保母帶 24 小時，對，所以其實你看一個孩子帶 24 小時，他可能

也不太有可能會再生太多的孩子去帶 24 小時，因為他其實跟孩子都沒有互動，對，我覺得這都是很大的社會問題。

研：謝謝，那請問您覺得就是說的這些育齡婦女的，就是您認為就是家人的互動關係會不會影響婦女的生育意願？

受：會，其實如果像親屬保母這一場的話，你們我們很明顯的可以去發現說，親屬保母因為他所謂的親屬保母就是他三等親以內的阿公阿嬤，或是只要是三等親以內的，他願意去一起照顧這個孩子，然後讓這個爸爸媽媽能夠安全的去工作，那其實雖然領的津貼可能只有 2,000 塊到 3,000 塊之間，但是對於說，做爸爸媽媽的來說，他覺得自己的親人照顧是很安全的，他們反而會願意第二個第三個，甚至到第四個。然後他們只是單純的只是為了來領這個津貼，那這個阿嬤的角色，她可能她是一個照顧者，可是那個小朋友他可能已經 6 歲了，他去唸幼兒園，唉，他又出現了第二個，然後升了幼兒園他又出現第三個，那他可能整個家族裡面，他他他可能他的人口數就會，反而會比一般一般雙薪家庭他自己照顧孩子，他沒有後力支援的人來得生育率來得高。

研：所以換句話說，是說如果不管是就是夫妻之間或者是婦女之間，他如果跟家人的緊密度關係關係是好的，就是他們會，就是

受：願意生育，因為他們的，我覺得他的支持的後面的家庭支持系統如果夠高的話，其實我覺得對於他們安心就業，或是生育率，我覺得應該家庭夠和諧，對，我覺得家庭和諧是一個，因為家庭和諧夠，因為我知道我後面支持，今天好，就算我的保母他請假了，我的阿公阿嬤還是可以幫我照顧孩子的時候，他們反而願意比較放輕鬆下來到生小孩這塊，但是其實現在雙薪家庭很多，那大家都搬出去外面住，家庭支持系統很少，當今天一個腸病毒發生了，學校要求說停課一個禮拜的時候，所有的我們所有的家長都會很焦慮說「你可不可以趕快幫我找臨托保母，因為我要工作，我沒有辦法照顧孩子照五天這麼久。」對，那他們就會思考我一個孩子我好放，有地方可以找，可是我今天我生了三個小孩的時候，我是不是要個別放三個地方，那

我如果三個孩子都去國小唸書或是安親班，那如果這三個孩子不就是風險來源嗎？就是我這裡得腸病毒，我很多可能要擔心我另外兩個孩子也得腸病毒，對，就是我覺得這也會造成說婦女不敢生育的很大原因，而他們也會去思考說，我沒有家我沒有背後的家庭支持系統的時候，我要不要生這麼多孩子。

研：請問您覺得就是以您的觀察，就是您覺得職業婦女，就是育齡婦女她覺得孩子對她自己本身的意義是什麼？然後這個孩子跟，就是跟育齡婦女這個本身的意義會不會影響她的生育意願？

受：因為其實現在應該是說這樣的環境就是都是環境都是鋼鐵支架太多，其實我會發現就是說，還有一個很大問題就是孩子的發展問題，因為其實當你的一個孩子的發展沒有跟我們依照我們的比例在走的時候，其實方家長也會考慮我還要不要再生第二個，因為他發現說，唉我的孩子是不可能動作比別人慢可能發展遲緩之類的，他都會覺得說，那我還要不要再生第二個，那我第二個孩子會不會有一樣的問題，那其實我們都會跟家長說，你就放手讓他去爬他就會在那個標準裡面，因為其實現在大家都抱著，因為怕髒、怕難處理、怕小孩哭，所以幾乎都抱著，那抱著的孩子他沒有他四肢都沒有辦法發展，那他反而就是肢體就是大肌肉沒有得到釋放的時候，他本來就沒有辦法在那個標準裡面學到前挺平衡方的穩定性，然後他就不知道怎麼爬了，你還要推他他才知道怎麼爬的時候，家長就會想說，那我的小孩怎麼會這樣，其實也會讓他覺得很害怕，所以我們都會跟家長講說，你要放手讓他去爬，放手讓他去髒，你要放手讓他去探索，而不是把他保護在你不要害怕他受傷，因為每一個受傷都是他成長的動力，對，可是嗯，基本上現在他們年紀，像我們年紀都適婚年齡已經提高了，結婚也提高了，生育的年齡也提高了，相對的，他們其實保護性太高了，那他們對他們來說，他們就像他們的財產一樣，就像他們的寶貝一樣，喔這個是我推出去呢，拍照打卡的那種關係，而不是說，然後他只要乖乖的坐在那裡就好了，可是其實孩子是要讓他髒，所以其實他們，反而是我現在遇到的反而是說年輕家長，不是在應該是說，在現代標準的適婚年齡的之下的那個他們在願意，生育

率反而又比我們想像又高，因為其實他們跟孩子的關係是朋友，他們跟孩子之間的關係是像朋友，因為可能他們大概 22 歲 23 歲他就生了一個小孩，那他在沒有經濟壓力，他可能沒有經濟壓力，因為他可能家庭支持性夠高的時候，他沒有什麼經濟壓力，他反而像朋友一樣，他反而可以生到兩個三個。可是越高社經地位，或是年紀越的高，他反而因為他擁有的財富比較多，然後或者是說他擁有的地位比較高，他反而不希，他反而跟孩子的關係其實是疏遠的，然後那個孩子就是他拿來展現的，你看我的小孩有多可愛，他是雙胞胎什麼什麼的。可是問題是當他發現我的孩子怎能說跟人家不一樣，你跟他說你的孩子手可能太慢了可能發展太慢了，你可能要做評估的時候，他完全沒辦法接受，他反而會縮回去說，我的孩子怎麼可能會有問題。對。

研：所以您覺得就是說，現在就是很多婦女或者說是媽媽，他們對於孩子它不是一個媽媽跟孩子之間很單純的角色，而是把他當作是一個財產，一個可以展現的。

受：對，就是把它當作一個可以展現的東西的玩具了，對，所以我覺得他們跟孩子的關係其實有點扭曲了，而且他們其實跟孩子的互動關係上，其實也沒有我們在 FB 上感覺得這麼親密。因為你想現在孩子幾乎 10 個小時都在保母家，然後可能有一些可能會放到 14 個小時 15 個小時，那他都放在保母的家的狀況下，他平常會活動的時間都在保母家，他在家裡就只有睡覺。

研：所以換句話說，因為他跟孩子沒有太深太親密的關係，也不會有想要再生育的慾望。

受：對，因為其實現在很多的爸爸媽媽，我們都會問他說為什麼你們要帶 24 小時，因為帶 24 小時他就失去了家庭的功能了，那他就說小朋友晚上哭很麻煩，那我就說小孩子哭不是很正常嗎？兩小時他喝奶，他餓了他尿布濕他本來就會哭，然後他就他們會覺得說可是這樣會影響，他這樣會影響到我隔天上班的狀態，那變成說他們就會覺得說太麻煩了，那我倒不如帶 24 小時，等到孩子夠大了，他可以獨立了我再恢復成日托，可是他要思考的是，當孩子夠大了，他已經過了那個依附關係了，那他的依附關係是跟保母而不是跟自己地。對，所以像我們的話，我們為了家庭功

能我們是不推 24 小時，所以其實我覺得家庭功能現在的失序也會是在於說大家會覺得一個小孩就好，因為我們對長輩有交代嘛，所以現在其實也不會去分男女性別了，因為我覺得一個有交代就好，或者是說我一個就好了，因為我一個我要把我所有的精力都栽培在這個孩子身上就好。所以其實我覺得過度期待這個小孩的發展，或者是說為了交代，或者是說為，當然也有是說比較單純的是說就是我愛孩子的也有，那現在這三個吧！就是目前家長在面對於孩子之間的關係就這三個，我為了交代，我一心栽培他，然後再來就是我就是反正我就是愛小孩。

研：那請問您覺得婦女對於工作的投入度會影響他的生育意願嗎？那您如果覺得婦女的職場環境它對生育是比較友善的，會不會相對提高婦女的生育意願？

受：我覺得應該是說，呃，今天如果你的工作場合是可以支持你去就是帶小孩，就是如果你小孩今天有狀況，它願意讓你休息去帶小孩。我覺得它是會提高他的生育率，所以其實現在很多企業不就都會在企業裡面多安排一個托嬰室，讓你的孩子，喔，你是我的員工，但是你的孩子可以來這裡唸書，讓家長可以說我我至少還看得到孩子。所以我覺得衍生的一個問題，衍生另外一個風氣，就是說大家都在辦公室工作，但是有一個小 monitor 是用視訊在看我的孩子在做什麼，對，其實我覺得這也是說讓家長他們比較能夠，他們其實我覺得信任關係本來就很難建立，這是另一個話題。但是我覺得至少說，你可以讓他看得到孩子在做什麼的時候，我覺得家長他們在工作上面可能也會比較安心。對，可是如果你這個工作場合，它是今天你小朋友生病了，它不准你請假，然後小朋友有什麼狀況，它可能不準你請假，甚至我有聽過說，有一些工作場合，它是你你知道你懷孕了，它就會想辦法讓你離職，或者是說你今天六個，我們有很棒的社會福利政策，我給你六個月的育嬰留職停薪假，這是政府很大的美意，可是其實我覺得很多企業裡面，他們反而會是說，你來我都給你請喔！我為了符合法我都給你，可是你回來之後我調動你的業務，我還是給你回來但是我調動你的業務，你要不要做你自己評量啊！可是你要評估的是，我如果做跟著輪班我的孩子怎麼辦，我如果跟著跑外面我的孩子怎麼辦，因為可能我要花更

多的精力，我換了工作啊，但是我，政府要求你回來之後，我還是要給你工作但是我就是換了你職務，你也沒有話說啊，我還是讓你繼續工作，可是，我覺得這多多少少會讓他們很害怕請那個六成薪，然後同時也很害怕生小孩這一塊，因為我覺得聽說蠻多服務業是這樣狀況，因為其實服務業它取代性很強，那今天你懷孕了，你不能做服務別人的工作的時候，我還是會讓你做啊，可是你自己會評估這樣的可能性高嗎？那變成是說，你可能去生產了，生完產回來你的工作已被取代了，然後你可能要往下面走的時候，你能會去思考說，或者是幫你調到外縣市去，我還是給你工作啊，但是我告訴你我南投才有工作，那你去不去，可是我的小孩在臺中耶之類的。所以我覺得這多多少少公司它的和善度，其實也會很明顯去影響職業婦女就業二次就業，呃不管是第一次就業或是二次就業上面的壓力。

研：那您覺得就是說，如果婦女本身他對工作的投入度越高，會不會就影響就降低他生育的慾望？

受：會，就是如果像我的話，我就會，因為像，我覺得不只生育率地，連結婚度都會有影響。因為其實我覺得現在人，他們，因為其實現在很多工作就是人家所謂的上班打卡，上班是打卡制下班是責任制，所以其實你也會花很多時間在上班在工作上面，其實你連，可能連跟家人跟爸爸媽媽的關係都沒有辦法好好的培養了，你就會連婚姻可能都會你各忙各的，那其實各忙各的狀況下，其實真的也會影響到彼此要不要生小孩。因為現在很多人乾脆生，養了三隻狗說，我的大兒子、二兒子、三兒子，對，反而是對於說生小孩這件事情，我覺得都是長輩們要求，或者是說，他們想說來生看看我們兩個人的孩子到底長什麼樣子，可能都會只生一個，所以其實我覺得這個多多少少工作的壓力其實都是很大的影響。

研：那請問您覺得就是目前各項的幼兒津貼補助會提高婦女的生育意願嗎？就是在育齡婦女計劃生產的時候經濟因素，就是他考慮的在他的生育意願裡面佔幾趴？

受：我覺得它就像我一開始說的就是，他其實經濟壓力對他們來說其實是很大的，大概是如果佔比率上面可能會是佔他的 60%，可是其實我覺得臺中市的托育政策裡面，

他多了很多的，可能多了 6,000 塊，那以我們這邊來說好了，我今天我的保母費是 14,000，可是中央補助了 0 到 2 歲 3,000 塊，2 到 3,000 塊要看他有沒有保母證，如果以 3,000 塊來說，那他的保母同時加入了平價托育政策又有 3,000 塊，那他其實臺中市政府，整個臺中市加中央一共補助了他 6,000 塊，所以他實際要付出去的，可能剩下 8,000 塊，其實我覺得 8,000 塊對一般的家庭來說，他其實是可以負荷的時候，我覺得說他就會覺得說，嗯，應該還可以，但是其實我覺得它最大的問題會是出現在說，我今天我的家庭支行系統，其實家庭系統或是我的公司願不願意支持，我覺得這個也是一個很大的問題。但是我覺得臺中市的 6,000 塊，其實對他們來說是多少有補助，而且我們臺中市的政策裡面還壓了保母的費用，告訴他說你不能給我漲價，然後又有居家托育服務中心在給他們，就是他們，我們會做第一線的審查，就是比較不會讓保母隨意的提高他的費用，因為他就不會像說，我今天跟你簽 14,000，可是實際上我可能跟你收 16,000，至少我們還可以做到初步的評估的動作。所以其實我覺得 8,000 塊對家長來說，他們會覺得好一點，對，好一點。而且我覺得臺中市它有一個還不錯的，就是它有分區，因為像我們西區、西屯區、北區、北屯區跟南屯區，它算比較可能都市區，都市區我們是調在 14,000，可是像可能比較偏遠的地方，豐原、南區那種比較偏遠沒有在都會區的地方，它的價錢就跟我們不一樣，它就變成 12,500，對。所以其實我覺得有這樣調整的時候，他們其實，對保母的來說雖然比較沒有那麼大的利益，他會覺得都一樣在照顧小孩，可是對家長來說，他會知道說，喔我就是因為我住在這裡，所以我有能力去付這樣的錢，那我今天住南區，我住南區因為我住南區，我可能本身的所得就沒有西區方所得這麼高啊，那我找的保母如是這邊，但是我們品質都是一樣的，那我還是可以接受。因為 12,500 它再扣掉 6,000 塊，其實他要繳的錢又更少了。所以其實我覺得這樣的政策其實多多少少可以也是會幫助到生育率啦！我覺得是多多少少會幫助到生育率。

研：那請問您覺得育齡婦女生育小孩後，他面臨最大的困難跟壓力是？

受：小孩的健康吧！

研：小孩的健康。

受：對，因為其實小朋友剛開始的時候，他可能一感冒，而且現在臺中市的微浮粒子實在太高了，所以其實過敏原很多，那小朋友只要一生病，其實一生病或者是說變瘦了，對於，可能對他們來說都是很大的壓力，還有就是小孩他面臨著說，我要自己帶還是要給公公婆婆帶還是要給保母帶，其實這三角關係也是一個非常大的關壓力，因為我覺得其實當媽媽的人都會希望看著孩子慢慢長大，可是經濟壓力不允許，經濟的條件不允許的狀況下，他勢必要選擇給保母帶，還是要給公公婆婆帶，可是公公婆婆不見得能夠，那個家庭支持系統如果不夠高的時候，他們反而沒有辦法幫忙帶的時候，他只能選擇保母，可是因為我們現在的社會新聞案件實在是太豐富了，會反而讓他們很擔憂說，我把小孩送給保母帶的時候我安全嗎？托嬰中心安全嗎？所以我覺得小孩的健康對婦女來說，是他們上班是最緊張的一塊。

研：那請問您就是知道臺中市政府在整個對於改善少子化的哪些政策嗎？那您覺得這些政策的成效如何？

受：對，就像平價托育政策其實是 102 年就已經執行了，那執行下來其實我們明顯的感覺到領托育補助的人越來越多了，所以我們可能可以推估所有的家長比較願意把小朋友送出來外面給保母托育，那他反而願意去就業，社會就業市場。那托育一條龍出來之後，它讓我們也感覺到托育補助的費用好像又更多了，那是不是同時也可以推斷說，那家長的就業市場又更大了，因為他們現在願意把小朋友送出來給別人托育，那我自己不顧自己不帶小孩了，那我願意成就這個就業市場的時候，是不是可以創造那個就業的經濟效益，那同時因為我今天我有錢了，那我或許對於生育的慾望可能會比較願意，或者是說我放心把孩子給保母帶的時候，我知道我的背後有一個保母這個支持系統的時候，我會不會比較願意生小孩。我覺得這都是有這可能，但是因為沒有做過評估。

研：可是我有一個疑問就是說，因為其實就像你講的，那托育政策是 102 年開始，所以其實會不會當我們在講說，因為很多父母把孩子送出來，可是會不會其實換個角度

說，因為之前沒有補助啊，其實這些人都已經把小孩送出來，那其實只是剛好因為有這個那他們就申請。我的意思是說你們怎樣去評斷說，他真得是因為這個政策把小孩送出來，還是他其實就在托育，只是因為有這個政策，他符合這個資格可以申請。

受：呃，應該是說 102 年剛開始，應該是一開始三百多位，應該是說我們去看保母數量，因為從一開始他可能只有三百多位，那我們一開始只有三百多位保母，它的就業市場上面，呃，他其實一個人也只能帶兩大兩小的狀況下，那其實數人數是少的，那後來越來越多的保母加入，我們都會去問保母說，你之前有去帶過小孩嗎？或是說你以前有沒有從事過這個工作？那他們大部的人有一些當然會說有，有啦，我以前有帶呀什麼的，可是很多的保母幾乎都是沒有帶的，對，那沒有，像以我們現在從三百多位，然後到目前已經到了五百多位。

研：就光這個中心嗎？

受：對，就光這個中心。那對我們這個西區、西屯區從三百多位，一直累積到五百多位的狀況下，其實你可以很明顯感覺到這個托育市場的改變，它的改變當然也不見得是說因為生育率的關係，而是其實可以換個角度覺得說，家長比較能夠信賴，比以前更能夠把小朋友送給別人來帶，然後自己出去工作。因為其實我們有卡到一個比較大的法條規定就是說，你今天一定要雙就業，你才能來申請領托育補助，那雙就業的狀況下，就變成你爸爸媽媽都要出去工作。那其實我覺得也有可能是他們都願意出去工作，所以我們才會這樣推同時他也願意，他把小孩子給保母帶，同時他也願意出去外面工作了。但是也有可能像您說的，他們原本其實就已經給保母帶了，只是說以前是給黑牌保母，現在回來給正牌保母帶，這也是有可能的。

研：那您覺得就是以您這樣看，就是可能問題會有點重複，但是問題我再問一次，您覺得少子化就是以您的的工作經驗來看，少子化那您歸納它他可能的原因會是什麼？然後臺中市政府針對這些原因是不是有一些相對的措施改善措施？

受：我覺得原因的部分應該是經濟壓力，然後之持系統不足，甚至是現在的結婚率也降低很多，大家結婚的慾望本來就低，那再加上大家結婚的年齡層也高，其實這都會造成少子化很大的原因。那我覺得臺中市它能夠做的，其實我覺得它也都做了啦！其實我覺得要怎麼樣讓家長他能夠信任臺中市的托育政策，其實我覺得臺中市已經做得很好了，至少在這一面我覺得已經做得很好了。因為其實你去推動社會公共托嬰中心，或是什麼，其實那已經跟我們現在的政策，其實已經很雷同了。因為雖然我們沒有提供公共托嬰中心，但是我們已經有提供了平價托育托嬰中心，因為那些平價托育中心它同樣也是被臺中市政府壓著，你的錢你不能給我漲價，你就只能維持在這個標準裡面。所以我其實我覺得臺北市一直在推公共托嬰中心。

研：所以您覺得我們平價托嬰中心其實已經符合了。

受：對，因為其實我覺得我們公共托育中心像跟臺北市他們在推行的那個公共托嬰中心其實，它已經其實是很像的東西，當然它質也有不一樣，可是其實我覺得它相對性其實已經很像了。它最主要還是要告訴家長說，我會用最低的成本讓你得到最好的服務，其實我覺得臺中市其實這一塊它已經做到了。所以不管是托嬰中心，或者是臺中市的幼兒園，或者是居家托育服務其實它已經用三塊的方向告訴別人說，臺中市是一個非常和善的地方，你把孩子帶來我已經，我會我臺中市願意花一些錢來給你們，讓你們減少你們的經濟壓力。可是我覺得就是像下面這個。

研：還可以有哪些的改善措施？

受：對，我發現臺中市做很多，可是臺中市的通報率卻也是全國最高的。

研：通報？

受：通報率就是兒虐通報率也是最高的，可是我覺得它最高的原因，其實我覺得應該是說，它不是說今天真的兒虐了，而是我覺得是大家的危機意識提高了，可是因為被新聞的誇大化，反而會讓大家覺得很恐懼，那大家就會覺得說，臺中市這麼多，他不會去想到臺中市好的政策，他不會是想說臺中市好的政策，而他反而會去說臺中市的保母真的好可怕，或者是說，那他會覺得說那我還是自己帶小孩好了，因為出

事率這麼高那我還是自己帶。那我覺得臺中市它應該是要用更多更多的，因為臺中市它是一個有利的地方，所偶我覺得它應該是要多發一些友善的社會媒體新聞，就是我覺得應該是溫馨的，就是更多更多讓大家看到說臺中市這些政策帶來美好的那一面，而不是一直讓社會新聞一直播臺中市哪裡兒虐了，哪一個保母又發生什麼事情了，或者是哪裡又怎麼了，然後人家會說臺北為什麼都不會出事，人家高雄為什麼都要不會出事，那就你臺中一直出事。可是我覺得最主要這是臺中市對於危機通報這件事情的意識提高了，才會讓這些新聞不斷的散播。我覺得這件事情是好的，但是對家長來說其實是恐懼的，因為其實我們常常會在一個社會新聞發生之後，臺中市的社會新聞發生之後，就會在隔天電話一直不斷的打進來說，我的保母還好嗎？我怎樣，因為他們會不斷的恐嚇，這是我們可以理解的，因為做一個媽媽他一定要很放心的把孩子送出去之後他才可以工作，所以他會很不安，他會不斷或是看到一張照片之後，他會很不安說，我的小孩是不是被兒虐了，所以我覺得臺中市應該是要多多散發一些正面的訊息給臺中市民，而不是但是，我覺得它有散發，但是都會散發在自己的新聞媒體上，我覺得應該是要給更多人知道，因為像臺中市不是自己有個電臺，可是它都會放在那邊，它可能多多少少我們都在看我們的托育一條龍政策什麼的，可是那一台都沒有人看也！對，看的人比較少，因為說不是沒有看。

研：應該就是可以說怎麼樣讓更多人知道，是看到好的那正面的新聞。

受：因為我覺得雖然它是有一點像媒體操弄一樣，可是其實我覺得媒體操弄的正面性，應該要應該要多一些正面性而不是多一些負面性。因為其實你看像平價托育政策推行這麼久，托育一條龍推行這麼久，他反面的媒體效果並沒有臺北推一個公共保母來得大，因為公共保母就哇！大家就一直在討論這一塊，但是我覺得臺中市推的托育一條龍政策，它的操弄效果並沒有那麼明顯的出來，因為我們都很含蓄默默做這樣子，對，所以其實我覺得是可以給更多人知道，因為其實還是有很多人並不知道臺中市的托育一條龍政策到底怎麼走，到底在做什麼，因為我們都只有跟臺中市人

說，可是非臺中市的人其實不知道。他並不知道我們推了這個政策，所以他們有聽到的就有聽到，沒聽到就還是沒聽到，所以我覺得更多的媒體正向操弄是可以再執行的。

研：那請問您會覺得就是說，我們剛剛也有提到就是說家庭的支持度，然後職場的友善這些部分，那您覺得就是以您的立場，您會有一些，是不是覺得包括重建家庭倫理、職場友善這一部分市政府是不是可以有一些著力的點？或者是您覺得市政府應該怎麼做？

受：因為我覺得可能可以再多一些些，呃，因為我覺得親子教育這件事情，其實會來參加就會來參加，但是不會來參加的他還是不會來參加，可是我覺得臺中市在辦一些政策的時候，他們給了很多的課程，但是其實我覺得應該是要多給一些活動，例如說像臺北市他們最近一直很推野餐，或者是很推露營，可是我覺得你可能多一些些群體聚集的活動，會來得比你一直散播不同的課程遊戲來得好，像我就覺得育兒園遊會這個東西，其實是可以幫助很多家長，唉他們親朋好友相約一起到臺中市政府去玩，因為這是每年八月都會辦的，已經辦了滿久的，就是每年都會在臺中市政府辦一個育兒園遊會，那這育兒園遊會有很多很多的攤販，可是這攤販不是重點，而是在那個過程中你會看到很多人，不管是阿公阿嬤爸爸媽媽他們一起來的，因為每一關都有禮物可以拿，怎麼樣讓家裡團結一起拿很多禮物，我覺得雖然說他們只是為了拿禮物，可是其實那個過程中，我們在旁邊看的人都會覺得說，喔你看那一家有多合作啊！可是我覺得你看你平常很少能夠有這樣的凝聚力，所以其實能夠多一點這樣子的凝聚力，多辦一些親子活動，呃，應該不是說親子活動，而是戶外的親子活動，我覺得多多少少還是會可以讓家庭的凝聚力更高一點。當然我覺得還是要回歸到宣傳宣傳的部分，因為其實我覺得很多活動，宣傳都並沒有很紮實，所以其實很多人都不知道有一些活動，就變成說我們要不斷的宣傳啊，讓媒體效應更大這樣子。

研：那您覺得以你覺得應該要怎麼樣才叫做有效的宣傳？

受：比如說，你可能今天一個資訊出來了，不是只有 PO 在臺中市的網站上，應該是要用更多的社會媒體力量，例如 FB、LINE，當然我覺得現在臺中市還是有在做，因為臺中市有它的 LINE，然後它也有它的 FB，那其實我覺得多多少少它都會有一個爆點出來，可是如果再多一點點點吸引人的，例如海報啊的話其實會更有爆點。因為你看其實您看臺中市的 LINE，它常常都是一堆文字，然後你還要一個一個點進去，以我自己是民眾的心態，我就這樣滑，然後因為我們是視覺動物，然後這樣滑，好，然後沒有興趣就連看都沒有看。然後可能某一天忽然之間發現了說，奇怪怎麼都沒有講呢？怎麼野餐都沒有講呢？然後再滑一次，喔，原來這裡要點進去。所以其實我覺得可以多一點 DM 的部分，但是我覺得不須要再印很多紙本 DM，而是用電子 DM。

研：它是比較視覺效果更強烈的。

受：對，因為其實臺中市常常，不管是發生什麼事情其實它都會用 LINE 的方式去跟人家講，可是它用了太多的文字了，然後以我這視覺動物然後這樣滑下來，嗯，好，沒什麼太看到重點，就是微浮粒子又增加了。

研：那請問您覺得臺中市政府在少子化的這個，它可以扮演什麼樣的角色來改善少子化現象？

受：我覺得還是回歸到，就是紮實的做好現在推動的東西。因為其實現在推動的東西其實多少都有幫助，可是我覺得在推動少子，呃，給家長的同時，其實我覺得你要怎麼樣讓保母這一塊，不管是幼兒園，因為我們托育一條龍政策它關係到了三個部分，幼兒園、托嬰中心、居家保母三塊，那這三個保母，你如何這三個主要照顧者，你如何增加他們的能力，我覺得才是最重要的。因為今天其實如果人家看得到說，臺中市政府的這三個主要照顧者的能力夠堅強，因為其實這三個已經是包含了孩子的一生了，因為都已經到 6 歲。那如果你能讓這三個人夠堅強的話，或是他們能力夠強的話，其實家長他們也會看，像說，哇臺中市政府他們這三個我都很放心可以把小孩送給他們，然後送送送到國小那的話，其實我覺得多多少少他們也會更放心

把小孩送出來，送出來時候牠有支持系統的時候，他們社會連結夠大的話，其實我覺得他們對生育率上面也會比較放心啦！當然因為太多經濟，呃，太多企業上面的，如果企業願意跟臺中市政府合作的話，當然我覺得多多少少也會更有幫助，因為企業它是一個主要的推動者，那它企業發佔的人口數又滿大的，那企業如果願意跟臺中市政府做一個友善的合作，例如說牠我們一起推動一個友善的托育環境，我如果孩子怎麼了我可以把孩子帶來辦公室照顧，就像立法院最近一直在推的把小孩送進立法院那一種。所以其實我覺得如果能夠從這樣的企業開始，當然不見得所有的人一定都會把小孩送給帶到辦公室，只是說是不是有可能說，如果有一些有狀況的，真的不舒服，臨時可能一兩個小時要照顧，他可以把小孩子送進去的時候，有這種可能的時候，其實我覺得大家都會更放心，就覺得牠有安心。那如是我們自己體制外這三個系統又更堅強，因為你在保母要求上面，或是說對於托嬰中心，對於幼兒園的一些友善態度，或者是說他們願意跟我們更多的配合，跟市府更多的配合的時候，我覺得多多少少都會讓爸爸媽媽覺得很放心把小朋友帶出來，而不是只是單純的領錢，因為其實錢你給再多都不夠補一個孩子的成長，因為你可能補 個 2,000、 3,000、 6,000，可是如果你不安心或是說我不放心的時候，其實基本上對生育率不會有太大的提升，但是多少有四點幫助，但相對的還是不會有太大提升。至少我覺得我自己就覺得，嗯，到底哪一個保母可以放心託給他的時候，我才會覺得說我可以來結婚生 個小孩。

研：了解，謝謝。請問您有綜合性的意見和建議嗎？

受：因而我覺得其實所有的政策還是在於信賴問題吧！

研：很一針見血的問題。

受：如果彼此都很有信賴關係，如果大家都夠友善，因為臺中市一開始在推動的時候，它就說我是一個友善的都市嘛，可是友善不代表信賴，如果彼此都能信賴的話，其實我覺得這這樣的政策才會是一個比較紮實而讓人家放心，不是只有推動，我推了

我推了推了，但是我看不到信賴，我得不到安心的時候，其實你對於生育其實不會有太大的幫助。

研：謝謝。



訪談逐字稿

訪談編號：003

時間：105 年 5 月 6 日 13:00-13:45

受訪者編號：G3

地點：臺中市第六區托育服務中心

訪談內容：

研：首先請您先自我介紹，包括性別、年齡、教育程度、工作等。

受：我現在 43 歲，未婚，大學畢業，我從事這個工作 13 年了，從 92 年到現在。

研：請問臺中市政府青少年、兒童的社福津貼及濟助金額從 2012 年的 4 億 1 千 3 百多萬至 2015 年已高達 14 億 6 千 1 百多萬，三年間單用於這項補助經費遽增 3.5 倍之多，請問你就主辦此項業務的立場，對於此項預算的增加看法為何？

受：其實應該是，我的想法是說，或許也是鼓勵，應該是兒童福利津貼佔比較多吧！

研：我這個數據完全就是，您所謂的兒童福利是說包括有老人這個部分嗎？

受：不是，兒童的話就是可能像就是拓展到 0 歲以下就是 3 歲以下，還是只有針對小學生？

研：沒有，就是整個兒童的部分。

受：這一塊的話，我是覺得應該是臺中市政府對於少子化的擔憂，加上中央它對於少子化它也有一些補助，所以臺中市政府在這一塊也感受到雙薪家庭的那些負擔，所以它想減輕家長負擔，所以提供更多福利給家長。所以我覺得這樣子的增加，其實我有時候也會滿擔憂的，因為我也不知道未來之後，這樣子的預算多了之後，對於未來的負債會不會多很多。

研：所以您是一則以喜一則以憂嗎？

受：對啊！如果對於我的年老的時候，我會想說這樣藉時政府的福利，我老的時候還會有沒有。但是為了說，可是如果我老的時候，我真的也是需要一些年輕人來為這個社會工作，然後他才能夠照顧我，所以希望這個投資真的是有效的，然後能夠讓大

我們大家年老的時候，都能夠像現在有這麼多年輕人可以照顧。

研：那請問您對於少子化的看法為何？你覺得少子化是跟一個育齡夫妻有相關的風險嗎？

受：所謂的風險。

研：所謂的風險就是說，比如說人口老化或者是說你如果小朋友都不生，那其實其實經濟沒有動力，你可能沒有年老也沒有人照顧，那可是這個風險又跟育夫妻其實是想息息相關，因為是夫妻可能會造成這個風險的產生，就是可能到之後會有一些危機這樣子。

受：育齡夫妻的風險，

研：沒關係您可以先回答我您對少子化的看法。

受：我覺得這個好像是全國的趨勢，不知道為什麼，到底是大家接受教育越高，然後看到的視野越廣，所以對於生小孩這一塊好像不再是像以前一樣那麼認命，就是說結婚生子啊這一塊，那這樣人生歷程就是要結婚生子育兒啊，然後到老。然後就是大家接受的教育，然後又因為全球化的關係，所以大家都會比較追求自我，所以導致人生的目標不一定要有個家，有的先完成個人的夢想個人的理想，然後就算說，真的結婚了也不一定是說會很屈就於，我一定要就是像以前的人這樣子，不管怎麼樣我還是要守護這個家，所以才會導致話說少子化出現，然後全球各國國家為了救人口數，然後就想出很多很多的政策出來，我覺得少子化應該是說這到底是人類的演進，就是畢竟要走過的一個路，還是說這是大家的全國的趨勢。

研：您的工作會跟育齡夫妻有接觸的機會，他們會覺得少子化是一個風險嗎？就是他們會意識到其實他們生小孩其實是蠻重要的一件事，還是你覺得他們也不在乎少子化的這個議題。

受：少子化這個議題，我覺得對育齡夫妻，他們會比較在意的是他們是否能夠養得起小孩。

研：所以他們看的是他們能不能夠養的起小孩，但是他們沒有深入的去討論少子化跟他

們有什麼關係，是不是這樣子。

受：對，我覺得目前的育齡夫妻大部分是這樣想，就是說我要生，那我到底能夠生幾個，照顧的支持有多少，然後才能夠決定到底要不要再生第二胎這樣子。那有些比較常遇到說，好像生一個經濟壓力就已經很緊了，後再考慮再再生第二個，那可能他的照顧費用會更高，所以他會覺得說那他是否會確定還要再生第二個，而且再加上如果育齡的夫妻他們比較會自己的想法，就是說比較愛玩啦我覺得，就是說比較會有活動或者比較會為了自己，然後就想要去有一些自己的娛樂這樣子，然後自己的小孩好不容易已經拉拔到讀幼兒園了，那如果還要再生一個，那我覺得媽媽會覺得好像被綁住了。但是也有一些人並不是因為說擔心少子化，而是擔心自己的小孩，大部分我遇到的，他如果只有生一胎的，過一陣子到了小朋友兩三歲，他們可能會覺得想要生第二胎，因為覺得一個小朋友太孤單了，所以他要找一個來陪他這樣子。那也有些人會有想法就是說，萬一他們兩個年老的時候，至少兩個人還可以有辦協商有個支持這樣子，有一部分是這樣子，然後有一部分是為了經濟考量。

研：所以您的意思是說，有一部分人純粹是因為經濟考量，所以他生了第一胎他不會考慮有第二胎，但是有些人他是因為有第一胎之後，他可能會想到小孩有個伴，或者是年老的時候可以有的比較多的子女分擔照顧的責任，所以考慮生第二胎。

受：對。

研：請問您覺得就是說家人的互動關係會影響婦女的生育意願嗎？就是家人的關係良好，可能原生家庭很幸福，也會比較刺激他想要生小孩，或者是他結婚之後跟家人的互動關係比較好。

受：我覺得會，因為如果父母親的婚姻是很好的，又有人可以支援她。因為如果一個婦女她的家庭資源是足夠的話，她就會比較輕鬆啊！她就會有願意想要再生，而且你生了之後可以讓家裡的感情更好，所以是有很多婦女還是會想要再生。

研：請問您覺得以您現在工作跟這些媽媽接觸的經驗，小孩子對媽媽的意義是什麼？

受：小孩子對媽媽的意義是什麼？

研：我這樣講，有的人會覺得說小孩子是，比如說高知識分子可能會覺得小孩子就是傳統接待的過程，然後或者是小孩子是個義務，甚至有的會覺得他是個負擔，那有的會覺得說他可能就是純粹愛小孩，那您在接觸的過程裡面，您覺得媽媽們就是現在的婦女大概他們對小孩的看法是。

受：我比較少去問這一塊，因為他們，因為我的朋友其實他的小孩都大了，然後現在的家長我們在接觸的時候就比較少去問到這個層面，所以這一塊我不太清楚說，現在的年輕人怎麻想。

研：那您覺得婦女的對工作的投入，本身她是一個工作投入感非常強烈的人，您覺得它會影響她生育的意願嗎？就是她會因為工作而不想要生小孩，或者是她覺得工作歸工作。

受：我覺得要看，我覺得如果說家裡的支持和先生的支持是夠的，然後先生也願意幫她分擔一些家務事，然後她如果經濟能力行許可，她也可以去找人協助，就是說她可以找一個保姆或是送去托育中心，或是如果她有個妥善的托育的，政府有設置一個很好的托育支持的話，其實一個工作能力非常好的婦女，她還是會想要生。那最重要的是說，她的另一半她的家人的態度也會影響到她要不要生。

研：那您覺得如果她的職場環境對生育是友善的，會不會更加分。

受：會啊，因為至少她不會因為我生了，那媽媽會考慮很多，就是我如果我的小孩生病了我要怎麼辦，我可不可以就是說彈性的可以趕快去處理我的小孩子的事情，不會被工作給綁住，那如果像我餵母乳的話，那我是否有一個舒適的環境給我，所以一旦婦女要決定是生完小孩之後，她可能後續面臨的東西會很多，那如果她的支持或是那些托育的環境更好，是會增加媽媽會想要再生。

研：您覺得現在目前的幼兒補助經費對提高婦女的生育意願成效大嗎？因為其實生育因素有很多面向，那您覺得現在您接觸的裡面經濟因素大概佔他們考量的比例是多少？

受：經濟因素我覺得佔一半。對啊一半，因為多多少少會考慮到小孩子出生之後未來的

教育問題，然後有一半是支持，我覺得還是支持度還是要有。

研：那您覺得目前的臺中市的托育補助經費，對於提高婦女的生育意願會有很大的幫助嗎？

受：這我不知道，應該是說有了補助之後，家長需求找保母的會比較多，但我不太確定說，這樣是否有刺激到他們生育。

研：所以您說找保母比較多，是因為您在這個地方工作 13 年，那您的意思是說在這個過程轉變裡面，之前他們都是在家托育嗎？還是

受：之前的話應該是說，在還沒有補助，因為 97 年中央開始補助，那之前對於保母的管理的這一塊，所有的國人不一定要找系統內的保母，他也可以找左右鄰居的保母，所以有時候會感覺到說，你不知道家長在哪裡？你也不知道，就是有些些保母他也沒有想要進來被管理，因為他不用被管理，他一樣會有小孩子可以帶，那後來因為有補助上路之後，家長就會意識到說，我一樣找差不多的保母，可是找這邊是可以領補助，所以他就會比較想那我應該找這類的保母。後來市府又推了一條龍延續到 6 歲之後，會有更多的家長想要找這類的保母，因為他會覺得我付出都是一樣的費用，可是找這邊有登記的保母，我可以領回 6000 塊，所以就比較多的家長會轉向到這邊來。

研：我請問一下，那這樣沒有被管理的保母應該就沒生意了吧！

受：可是現在就是說，有些保母他不被管理，因為目前就是說如果你沒有登記的話你會被罰，被社會局抓到會被處罰被罰款，可是有些保母他沒登記，但是他配合度很高，因為像有些家長他的工作型態真的不是說一到五週休二日制的，它可能是一般的服務業，但是我們登記證裡面的保母，因為他把這份工作當作他的職業，所以他也會想說像一般的勞工一樣，他有一些休閒娛樂或是日上下班制這樣子，所以變成這類的家長，他就沒辦法被服務到，所以他就會找登記的，可是沒有登記的，因為他也不想被管理，那他就會很配合家長，時間上配合，但是他的收費也不會比登記的保母少。但是有些家長他希望是能夠有配合他的保母，因為這樣子他就可以在工作

上比較輕鬆。

研：現在這個登記的保母啊，他們都是 24 小時還是也是上下班。

受：應該有九成是上下班，24 小時的比較少，因為我們也不太建議 24 小時，因為我覺得父母他還是要有自己照顧子女的責任受。

研：那您覺得婦女生育以後，面臨最大的困難跟壓力是在哪裡？

受：如果是 baby 的話，就是說帶 3 歲以前，我會覺得是，如果是新手爸媽他可能會需要有一個養育孩子知識的教導者，如果長輩都不在家的話，或者是說他覺得問長輩，長輩的知識落伍，那他會需要有一個人可以教導他，那也需要有一個人可以適時的去支持他，因為我覺得現在的媽媽真的比較跟之前的，就是我這個年代我的同學一樣就是比較愛玩，那多少就是有人可以支持他一下讓他可以喘息。

研：所以您覺得 0 到 3 歲最主要就是一個育兒的知識跟一個支持這樣子。那請問您知道臺中市政府對改善少子化有哪些政策作為嗎？您覺得這些政策的成效如何？

受：我知道就是托育補助再增加，這一塊其實應該是有績效出來，然後讓一些婦女覺得說，其實說如果我找到一個不錯的保母，其實再生第二胎好像沒有像想像中的壓力那麼大，因為我們也有些保母他都是帶到第二胎啊，因為家長覺得說這個保母不錯，然後他在工作中就可以很穩定的工作，那再加上說其典他覺得生第二胎好像沒有像想像中的那麼恐怖，就是有人可以支持他，有人可以協助他，然後我們夫妻兩個又可以有工作，就可以持續這樣很穩定的下去。

研：那您覺得這個少子化的現象可能的原因有哪些？您覺得市政府在這個部分有沒有一些相對應的作為？

研：少子化有哪些喔！其實我還是覺得是錢，因為對於年輕人來說，他們要結婚也會想到未來，比如說結婚了之後他的工作，尤其是婦女她結婚之後，萬一如果不是在這個工作職場，就是她結婚必須又到外縣市，她先生如果不在這邊不在臺中市，那她可能有考慮結婚之後搬到台北她的工作的著落，先結婚到生小孩，我覺得現在就是，不是很年輕的在生，不然就是年長的人在生。對啊，我們這邊有的就是，不然

就是有年長的生了第一胎，隔了很久再生第二胎。那我們這邊又有那些阿嬤帶孫子，那其實阿嬤帶的孫子，他們帶的第二個孫子頻率蠻高的。

研：您是說阿嬤帶孫子，然後帶到第二個孫子的頻率蠻高的。

受：對。

研：那您覺得就是要因為家長覺得支持度夠，所以再生育嗎？還是

受：其實它這一塊有鼓勵到阿嬤，就是我也是沒事做，我不知道可能是我們這邊比較鄉下吧！然後有些阿嬤說，有些就是說年輕人也沒賺多少錢，然後又有津貼可以領，那我就是去上個課，然後他們就可以領津貼。

研：不是也才三年嗎？

受：兩年。但是他們就會覺得說，反正我就是有在帶啊，然後我們這邊過來的幾乎就是阿公阿嬤幫自己的小孩處理。

研：就是就是阿公阿嬤去上課，然後領。

受：還是補貼給家長，就是阿嬤阿公來上課了，上完課之後連家長的補助都是阿公阿嬤自己送的。

研：我想問一下，您會不會覺得他的社經地位或是他經濟情況其實是不錯的，可是他們也不願意，就是生了第一個以後也不會考慮生第二個，您覺得在這個區域這種個案多嗎？

受：生了第一個，目前有啊還是有這個狀況。

研：那這個狀況，他們應該就不是經濟因素是他們最大的考量了吧！

受：不是，就是會比較說，其實我也不知道說有些婦女是否會說我已經生我有交待了，所以我有生一個就好了。那大家都忙，可能因為先生也很忙，因為高經濟收入的其實相對工作壓力也比較大，然後壓力大之下他覺得生一個已經夠了，然後如果要再生第二個，其實我覺得要再生第二個，其實我覺得那些高經濟份子的話，他們要生第二個的話那另外一半的支持是要足夠的。

研：就是其實對他們來講錢不是重點，講重點是另外一半的支持度是不是能夠一起。

受：就是如果另外一半他不想要生，因為我們也曾經有朋友她很想要生，但是她先生就不想生，那先生就說如果你堅持要生，那小孩子就要你自己顧，所以她只有生一個，因為她另外一半就不願幫他顧。

研：就是回到您剛剛一開始講的，就是全球化大家比較個人主義的影響，一個有交代就可以了。那您覺得就是說臺中市政府在改善少子化政策的政策作為，就是我們有講到就是家庭或是另外一半的支持度、職場友善或者是改善托育環境政策的，您覺得是不是還有一些相關性的政策，是否有不足之處或者是缺失，那他們可以怎麼做？

受：職場友善

研：或者是說我們也都提到家庭的因素也是一個重要的也支持度什麼的，那您覺得這個部分如果政府想要，當然所有政策都是必須循序漸進，而且也並不是一蹴可幾，那您覺得除了在托育一條龍平價托育的政策再加強之外，那針對高社經地位您覺得政府可以怎麼做來刺激他們的生育意願。

受：我覺得家庭教育吧，我覺得家庭教育，其實所有的根源還是要從家庭去著手啊，因為家庭如果是一個很健全的，或者是說他們家的裡面其實是還蠻不錯的話，其實是會影響到育齡的夫妻，他們會想要再生的動機，如果家庭不是很健全的話，或是說他目前的婚姻他的家庭也不是很健全的話，其實他們都不會考慮說有延續有第二代出現。

研：所以您覺得家庭教育，那您覺得市政府在在家庭教育就是有關有關少子化的家庭教育的課程或是活動

受：比較少，因為目前來說，為了搶救少子化，大部分大部分政府的政策就是補助、發津貼，鼓勵那些願意生的人，但是他比較少去探討到說那為什麼他們會不太想生，就像我說的就是錢嘛，可能經濟考量之下，年輕人的收入，因為現在大家都在說 26 K 26 K，然後年輕人好像就是說那我 26K 我一些支出之後，我根本就所剩無幾，那我為什麼要去做結婚這個動作，或者是說我為什麼要去生第二胎。又另外一個角度來說，其實我們也有一些有少部分的人，他們的經濟並沒有是說很足，可是他們就

會覺得說，其實是可以再生的因為有小朋友這樣家庭的感覺是好的。

研：那您會覺得那其實就是一個觀念嗎？因為其實差沒幾歲，在我們小的時候爸爸媽媽的環境環境也不見得很好，可是在我們爸爸媽媽的那一代，可能會把對小孩的付出視為理所當然，現在的

受：就會比較自我，應該是說，如果要從這個角度切的話，我會覺得因為現在父母親比較疼小孩，所有的事情就是，應該是說四、五年級以上的爸媽，因為他自己苦過，他自己小時候就很辛苦，苦過所以當他經濟能力所許的時候，他會想說我要對我的下一代好，所以他們的小孩就算是到了 2、30 歲結婚的時候，就能夠幫他就幫他，導致說這一代的年輕人，其實他到底有沒有真的像我們父母親那樣子說，到了 10 幾歲 20 歲我真的就成家，我必須對這個家庭負責。我覺得我們父母親那年代，因為我不知道您父母親年紀，像我爸就 70 幾我媽 60 幾，然後他們就是說，「我們小時候 10 幾歲就在持家了啊，」這個家的經濟來源都是他們自己賺來的，所以他們對家的概念就比較知道他在這個家的地位跟角色是什麼，可是現在的父母親因為他們是苦過來的，三年級四年級的父母親就這樣苦過來，所以他會覺得說，我不想要我自己 10 幾歲持家那麼辛苦，那我可能會要對我小孩子好一點，那照顧他讓他有一個完善的教育之後再學會如何對這個家有責任，所以它會導致說六七年級的人會覺得，在 30 歲你也會覺得他像小孩。

研：可是如果這樣衍生的話那很可怕，下一代就會。

受：所以你不覺得說，父母親有時候太過於溺愛小孩的話，就是小孩他是不會長大，然後他需要的就是全部都依賴你，然後你如果不支持他，有時候小孩子就會任性啊。

研：所以如果就這一塊而，您覺得市政府其實是做的還不夠的。

受：應該是說整個社會的氛圍啦，因為就像我同學他也生一個啊，他說每個人都生一個兩個，每個小孩都是別人心裡的一塊肉，那說等他兒子真的娶媳婦的話，他媳婦也是別人心裡的一塊肉，所以他也不太能夠去要求媳婦去做些什麼，他也只能把自己照顧好比較重要，因為他說他也不敢奢望媳婦會對他多好，他會想說先把自己照顧

好，不要去打擾到自己的媳婦太多這樣子。

研：這樣子聽下來，你會不會覺得就某方面而言其實還蠻悲觀的，因為我覺得一個家庭的功能，它還是必須存在的，但是如果說，父母都這麼的對小孩沒有盼望嗎？還是。

受：沒有，應該是說就是媳婦嘛，因為他只有一個兒子，就是他也覺得說，如果他兒子結婚之後，他也不知他兒子還是不是他的，因為他覺得應該生一個女兒比較好，可下為什麼他不想要再生第二個，是因為他的小孩是早產，生出來才 500 多公克，所以他擔心自己如果再生第二胎，也是面臨這樣子的情況，而且從 500 多公克一直養養大，所以他就沒有想要再生。所以他對他對這個小孩他真的是非常的呵護，也是因為他剛好有生男的，所以他可能就不用，要不然他也有可能還要再生第二個，所以他就說，我生了這一個我那麼呵護，那如果他的媳婦也是別人如此呵護出來的，他也不能說要那個媳婦多麼的去照顧他這樣子。

研：哪像您在這個工作 13 年，您覺得對少子化感受最深是什麼？就是您可能會接觸到，因有托育一條龍你的案件量是變多，所以你可能反而感受不到少子化，因為其實你的業務量是變多。

受：對，因為我們的業務是家長找不到保母啊。

研：所以你就是就托育資源這個部分，其實家長還真的蠻需要透過你們來媒合保母。

受：對啊，但是其實應該說會找不到保母，除了保母數不夠之外，還有就是家長對保母的條件，他有他自己的想法，對家長也不是說我有補助，他找到保母就好了，他也會去看保母的環境和保母跟他互動的情況，所以相對家長對保母也會有，說比較難聽，他也會很挑，除非他真的沒辦法，他只好屈就這樣子，那少子化目前，可是我有時候會覺得沒有那麼的明顯，不知道是因為我在這邊工作，家長一直要找保母，但是如果看一下全臺的出生率真的是有降低。

研：那以您這個工作的職位，您會覺得說，其實少子化它確實是一個問題，那您覺得以臺中市政府來講，它可以扮演什麼樣的角色，從各個方面面向來講，臺中市政府扮演什麼樣的角色，能夠真正去幫助到就是說提升婦女的生育意願。

受：目前真的沒想很多，其實有時候會覺得灑錢真的是救生育率的要件之一嗎，因為目前看到的幾乎都是補助居多，就是一出生的育兒津貼、生產補助，然後如果你不是，像臺北的話，就會有一些津貼，那這些津貼下來真的會讓民眾有感受嗎？

研：因為其實我也同樣有這樣的問題，那如果撇開這問題，您會覺得政府最應該做麼，就是說除了經濟補助之外，您覺得政府最迫切或者最需要去做的是哪個部分，才能夠是真正的讓家庭讓婦女有意願去生小孩，除了經濟之外。

受：我覺得就是，如果說真的想要解救少子化，我會覺得整個友善的托育環境，因為如果說要學日本，因為日本大部分是婦女結婚之後幾乎都待在家，那臺灣不太可能像日本一樣，臺灣幾乎都是婦女都是要工作居多，那如果你一開始結婚，你想結婚之後還要持續工作，你也不想要因為懷孕而離開職場，那後面的照顧就要能夠銜接得很好，從 0 歲到 6 歲，我覺得從 0 歲到 6 歲這一段還蠻重要的，那上小一之後，因為有時候會覺得上小一之後，媽媽會更煩惱，因為要課後照顧，所以就是它的托育，如果一條龍可以往後延，但是不是錢喔，但是就是它的托育環境可以更友善的話，那其實一個婦女如果夫妻雙方的經濟能力是許可的，或者是說他覺得真的第二個第三個就算有點緊，但是他不會影響到他原本自己的人生規劃的話，其實夫妻會再想生啦！因為家裡多一個小孩買每個人都喜歡。

研：所以你覺得如果是政府在托育的建構，如果可以在更完善一點的話，會比較有可能讓婦女敢生這樣子，那您覺得現在市府平價托育就是托育一條龍的政策，您覺得它有哪些不足嗎？

受：除了保母是屬於比較政府這邊的，因為是政府成立的方案然後讓保母進來，那我會覺得公托這一塊比較少，因為臺中市的私托比率很高。

研：所以您覺得如果公托可以比較多一點的話，可是也有的人會覺得說，因為市府也會講說我的平價托育就是公托的一種啊！您覺得它的差異在哪裡？

受：我所謂的公托是說，你不一定要向新北那樣要去找一塊地，然後去蓋怎樣子的，我們是說公托應該就是還有一些公立的幼兒園啦，我覺得公立幼兒園並沒有很多。

研：幼兒園是指兩歲以上的幼兒園不多這樣子。

受：私立的很多。

研：對公立的不多而且還蠻難進的。當然，我不知道撇開私立的，那公立的幼兒園的品質是怎樣，因為爸爸媽媽會覺得願意給小孩子更好的，是不是也會因為這樣影響到公托的設立。

受：可是你想，如果你要給小孩子更好的，那相對的就會花費更多，可是其實小朋友在這個年紀，他其實不需要一些額外的東西，他只要把他本身要會的發展應該要學的，這些在每個應該要會的都會了，其實你把他的基礎奠定好，他上了小學之後他吸收也會很好，不一定是說，我現在上幼兒園要學什麼要去補才藝啊！

研：所以我可以這樣講嗎？如果今天家長之所以沒有辦法選擇公托，是因為公托太少，它不是一個很容易取得的資源，所以家長根本沒有辦法。

受：不是公立托嬰中心是幼兒園，因為它比如說，幼兒園是兩歲以上，然後現在平價政策下去的話，保母這端其實也幫兩歲以下的幼兒照顧到蠻多的。那甚至現在有一條龍出現，家長放在保母這邊到 3 歲的機率也會比較高一點，可是兩歲之後就會送到私立的幼兒園去了，公立的幼兒園就都沒有，所以被迫家長就要去選擇比較貴的私立幼兒園，然後他也不知道私立幼兒園哪一個是好的，他也要自己去選自己去挑，或者是誰介紹說這家不錯，所以他在公立的幼兒園這一塊就好像。就算說它一條龍補私立的幼兒園，但是相對的，有些家長可能他會期待的是公立的幼兒園，他會覺得說這樣子你也不需要補助太多，那我的公立幼兒園他的教學方式又跟私立幼兒園不一樣，有些家長他可能會需要到比較單純不需要太複雜的。

研：那請問您還有一些意見或者是建議嗎？

受：沒有，因為我真的少子化，在政策面因為可能工作的領域是 **fouce** 在這邊，所以只是會想說這個政策應該要怎麼做會比較好，就比較不會去想到整體性的。

研：謝謝您今天跟我分享。

訪談逐字稿

訪談編號：004

時間：105 年 5 月 6 日 15:20-16:05

受訪者編號：B1

地點：迦美地華德福幼兒園

訪談內容：

研：首先請您先自我介紹，包括性別、年齡、教育程度、工作等。

受：我是女性今年 50 歲，27 歲結婚，教育程度目前在讀研究所，然後我的工作就是幼教方面，我兒子現在 21 歲所以在幼兒工作有 18 年的工作經驗。

研：請問臺中市政府青少年、兒童的社福津貼及濟助金額從 2012 年的 4 億 1 千 3 百多萬至 2015 年已高達 14 億 6 千 1 百多萬，三年間單用於這項補助經費遽增 3.5 倍之多，請問你就主辦此項業務的立場，對於此項預算的增加看法為何？

受：我的看法是好的，所謂的好當然就是說，從一個角度來講，就我自己以前在有自己小孩的這個過程裡面，就是政府沒有所謂的補助這件事情，其實是微乎其微，那時候之前最早只有大班的補助 5000 塊，當然在這幾年，我們也真的是看到的父母親的那種在養育的過程，常覺得說生比養還要容易，可是在養育的個過程對現在的父母來講，其實它是一個非常困難的一個階段，所以我想說今天臺中市政府它有這樣子的一個補助計畫，其實也是在幫助父母親，這個部分是說，多少對他的整個經濟上有一些幫助，相對的啦，但是對整個市政的所謂的財政這個部分，我們就會並不是真正的了解，就說它增加了 3.5 倍，未來會不會對我們整個財政這個部分有一些影響，因為每年你有這些補助是要出去的，可是相對的對我們整個市政這些有很大的影響。那當然我是認同，我覺得補助對家長來講它確實是有一種正面的意義跟正面的影響，然後我覺得這種補助對他來講，就是說他們自己負擔的部分可能就是有被補貼之後，對他們在生產或是說在懷孕或再增加第二個孩子第三個孩子那個過程，比較不會有那麼大的考量。這是就我自己的一個想法，那當然現在的年輕人來

講，我覺得他們可能就是覺得說養育孩子其實是很困難的，然後他們自己的收入不是如此的好的時候，他們就比較考量不生育，這種想法可能現在的年輕人會比較多。

研：請問您對少子化的看法為何？您覺得少子化是跟育齡夫妻相關的風險問題嗎？

受：我想都有吧，其實多多少少都有，還有我覺得現在很多人的一些概念吧！我覺得現在的年輕人比較不願意付出，我講的那種付出比較跟我們之前的那種感受不太一樣，以前上一代的人他們都會講說所謂的增產報國，或者所謂的傳宗接代的這種概念，就是說未來怎麼樣去延續他們的香火，可是我覺得這幾年，因為我們的整個資訊爆炸的世代裡面，我們也發現現在的父母親為什麼會有少子化的過程，也真的是看到現在的人他們比較不願意付出，我覺得這不願意付出當然跟我們的教育有很大概念，還有相對的現在的年輕人因為就我們這個五六年代的人，他們在養育孩子的那個過程跟我們那一代的整個養育的那種方向不同，然後也因為這種所謂的資訊爆炸世代裡面，然後我們過早地給孩子太多的這種物質的這種享受，還有現在的孩子也比較沒有吃苦，然後他也沒有辦法體會父母親的那種那種賺錢的辛苦，所以也導致現在的年輕人他們害怕，我覺得有，某種的那種害怕，第一他們會覺得以也們自己的薪水，從小就是習慣了，就是說他們可能從小父母親給他們比較優渥的一些生活品質，可是一到他自己出去工作，相對的他的能力還沒有辦法達到一定的水平的時候，他的薪水沒那麼多的時候，他就會沒辦法願意就是組成一個家庭，或是呢他就沒辦法願意去跟他的另外一半分享。那其實我也看到很多年輕的夫妻，他們的薪水是各用各的，雖然他們組成了一個家庭，他們還是很害怕，就是說那個錢不夠用，沒有那種安全感，已經讓我感覺到說，現在的年輕人他們是組成那個家庭已經是個人是分的很清楚的，然後呢，你負擔什麼我負擔什麼，然後剩下的錢是我必須要留在我的口袋裡面，所以相對的，他們在生養這個部分就會減弱他們這樣的想法，因為他都覺得自己不夠，不夠用或是說怕自己沒錢，所以他們就不願意生小孩子這件事，他們與其結婚他們與其養小動物養寵物，牠們也不願意生小孩，為什麼不願意生小孩，因為他覺得太多的責任，然後太多的付出，太多的我想這是目前我們看到

很多人他不願意生小孩，很多的這些的。你說與其它是藉口，其實事實上它不是藉口，他們其實是在逃避，他們是不願意去面對，這就是我自己的一些觀點是看到這整個社會現象，就是說他們年輕人他們真的就是不願意做這樣子的這種付出，我覺得這種不願意付出，也真的是跟他們從小到大的整個成長歷程所影響的這樣子。

研：所以換句話說，就您的觀點而言就會覺得說，少子化對這些所謂結婚育齡夫妻而言，他們根本，他們是因為他們顧自己，所以他們也不會認為這是一個跟他們相關，需要去解決面對的風險，因為他們的焦點不在這邊。

受：對，這是我的觀點當然其他人的想法怎樣我並不清楚，但是我會覺得你目前來講，現在的這種所謂的少子化，當然就是說的年輕人常不願意，他們不願意去擔這樣風險，為什麼現在有很多的月光族，就是說他們與其就是把他花在自己身上，他們也沒辦法再給他的下一代，我想這個是我們目前所看到的一些情況，所以這個可能必須，就是說必須其他，就其他人的觀點再再，那我自己的觀點就會看到現在所謂的月光族，他們確實是不願意付出，他們希望是花在自己，反正我這個月賺多少就花多少，然後你也會看到就是說他們再多的錢，不是 22K 的問題，他們再多的錢也是不滿足，我真的這麼覺得，因為他們其實是沒有看到自己真正的一個所謂的哪一種能力，那一家公司來講我並不了解你的時候，我怎麼可能會給你高薪，我一定是從你工作表現之後，知道你這個是有能力的，我不只是 22K，如果你是一個有能力的，我一定就給你超過 22K，也許可以給你 3 萬或是 5 萬，那當然就是在你的工作表現，可是我想目前以現在的年輕來講，我覺得他們就是因為，我覺得應該是沒有吃過苦，他們也成長了，那剛好是都是我們這個五六零年代的這些父母養育出來的這些孩子，然後我們這些五六零年代的父母親是很努力在工作的，那教育水平都很高，可是你養育出來的孩子到後來，他們確實是在成為父母的時候，相對他們的對這個整個他們對這種物質跟這個所謂的價值，或是他的一些人生態度，我覺得還是有一些偏差，這真的是目前看到，所以才會產生現在生活的月光族，然後他們沒有能力

買房子什麼。當然，政府也有一些要負責，可是我覺得相對，我覺得還是要回到教育的本質來看這件事情。

研：那您覺得說就是家人的互動關係，就是會不會影響婦女的生育的意願？

受：比如說夫妻兩個，如果今天有一方不願意生的時候，有一方願意的時候，當然那個過程是很辛苦的，或是說他們彼此之間有沒有那種共識，比如說他們如果有共識他們只生一個，我當然也有聽說啊，有些先生他就他就覺得他只要生一個，可是老婆要生兩個，可是當先生不願意的時候那是很難的，除非你要不斷的跟他講說，我們的生活是怎麼樣怎麼樣，就是說你怎樣在你一個月的生活規劃裡面，那個錢他們還是比較在意那個錢夠不夠用啊，可是呢，我自己就我自己的一個想法來講，會覺得就說很多年輕的夫妻他們比較願意投資在物質上，他們比較沒有辦法投資在孩子身上，這是目前明顯有看到的，因為投資在孩子身上，他要看到的結果是比較久，他可能要花 20 年的時間，可是相對的很多的一些年輕的夫妻，他們只是比較願意是投資在物質上，他們就是這樣買車買房子，然後他們在那個過程裡面，當然你買車買房子相對的你就有貸款的問題，當你有貸款問題的時候，當然對你的經濟上就有很大的影響，這個經濟上有很大的影響的同時，你就不會想要生小孩所以會造成這個所謂的少子化。那如果說我們今天把所有的觀點把它顛倒起來，這也是我常常會跟父母親講，就是與其這樣子，那我們是一個新婚的夫妻，我們怎樣規劃好，那在規劃可能頭幾年，也許是說我們講說教育的重要性尤其是 0 到 7 歲，它是一個一個基礎教育它是一個非常重要的，那如果父母親他願意在這個 7 年當中我們怎樣把我們的所有的，我們可以慢一點買房子，當然我們要存錢或是我們慢一點買車子，那我怎樣把我們所賺的錢投資在的孩子身上，當孩子過了幼兒個階段裡面，他們進入到小學的時候，我們兩個再努力的時候，其實相對的你的那個投資報酬率是大的，當然現在是看不到，但是如果你真的是著重在這個教育的品質的時候，我覺得我有你的孩子是會回饋給你的。當然我們不是說他們一定要養我們，但是我就至少那個整個那個家的概念，或是孩子對父母親的付出他們是願意的。那因為如果說我

們是顛倒的話，那我們一結婚就開始買車買房子，一定會有壓力會喘不過氣來，你就沒辦法喘息，因為光是這個你就要付出去很多的錢，那相對的你的生活品質就不好，所以相對的就不願意生小孩，這也是我目前看到很多的年輕的夫妻他們一開始就是有這種房貸車貸的壓力，也造成他們不想要生小孩的一個問題。

研：那您覺得現在年輕的夫妻或者是，您覺得他們是怎麼看待孩子對他們本身的意義？或者是媽媽他們怎麼看孩子這個個體的存在？

受：我覺得他們應該會覺得麻煩吧！然後還有就是說，他們從小就是父母親對他們的教養態度的一些過程，我想都都有一個相對蠻大的問題，就是說可能在他的一個所謂的原生家庭，當然就是說兩個年輕的夫妻他們都來自不同的原生家庭裡面的家庭生活的背景，我想他們所行出來的一些，不管是他們的一些價值觀或是不同的一些思想，我覺得某種程度的有一些影響，所以這也就是我們不斷代的要，比如說我們現在有夫妻可能生了第一胎送到幼兒園來，我們為什麼要不斷的有這個家長成長課程，所謂的這種親子教養的這種態度，他必須是真的要不斷地告訴父母親，我們不是說之前的教養態度不好，而是我們要去看到父母親有一些好的，我們必須要留著不好的我們不需要留著，不需要把它傳承下來，我想這就是看到父母親怎麼對我們的同時，我們怎樣的在那個當中取得平衡去修正，這是我目前看到也也是有蠻大的影響。還有一種方式是說，阿公阿嬤真是太強勢，以致於他們生的那個孩子的事，公公婆婆會有很多的介入，然後也會造成他們不敢生第二胎，這個也是一個很大的因素，因為就某種程度來講，就是看到說公公婆婆太多的介入，他會用他的方式然後去影響他的兒子或是媳婦，然後在那個當中你就會看到，這樣子就會有一個隔代教養所謂的問題，可能公公婆婆是這樣，當時我們講說公婆阿公阿嬤的角色，他確實是可以寵孫子或是孫女，但是他很多時候他必須是要把這個所謂的教養權還是要交給父母親，可是我我也有看到很多的公公婆婆的這種教權是握在他的手上，所以也在那個當中，也會讓很多年輕的爸爸媽媽，年輕的夫妻他們不願意生第二胎也有很大的影響，或是說這個他的家世背景很好，或是說爸爸是有錢有勢的，

就是阿公阿嬤是有錢有勢的，然後呢兒子在你的公司工作，所以你必須就是要聽我的，不然你就應該是怎樣，所以也會造成這樣的一個情況，就是當然我想家家有本難念的經，所以在那個過程就會發現就說其實有的時候，當然是不想生孩子，當然也不是年輕夫妻的一些想法，有一些確實是家庭的氛圍讓他們不會再想生第二個孩子。

研：那您覺得就是說育齡婦女她對工作自己本身太投入，會影響就是工作會是影響她生育意願的因素嗎？那如果她的職場，如果說工作是的話，那她的職場反正是有善的，或是不會讓她，就是讓她生第一個會有意願生第二個。

受：我覺得這個都有可能，但它並不是通通都是絕對的，但是也是有可能，比如說她的工作真的是很忙，所以是沒有辦法再去照顧到她的孩子，所以相對的可能周遭的人就會說，你自己就是說家裡都沒有管理好，你怎麼出去工作了？然後在那樣子的情況之下，當然就會讓那個所謂的職業婦女會有一個所謂的兩難，或者這樣子的兩難，所以有可能她最後的抉擇就是，我會覺得有一半以上的職業婦女，她會想要繼續工作，她會想要繼續工作，然後她如果說她真的為了要保有這個工作的話，她也許可能不會生第二胎，就像剛剛就就如你所說的，這個部分就是說當然也是要看她的整個環境。我想這個真的是因人而異，但是以目前來講，我會覺得以目前現在的人，我覺得她應該是會想要工作的，你真的她真的是要願意自己在家帶孩子的那個父母我覺得很少，除非她的職場是可以讓她請兩年的育嬰假，比如說老師啊或是公務人員她確實是有這樣的一個保障，讓她才有想要再生第二胎或是第三胎，不然一般的一些私人企業，除非她的企業夠大，不然就是說她的老闆能夠體恤的話，我想讓她再生第二胎應該是不會有困難的。

研：您覺得就是現在的那個幼兒補助的經費真的有幫助，就是它真的能夠刺激婦女因為這個補助經費然後生育第二胎嗎？那就是在經濟的因素，因為年輕其實您剛剛有講，就題經濟因素你覺得在他們考量的比例你覺得它們大概佔多少？

受：應該是一半一半，當然因為我自己已經過了那個，我應該跟他們目前的這一些年輕的夫妻還是有一些有一些時間的一些差異，整個時代變遷的不同，但是以我自己目前來看，我覺得這個補助我覺得多多少少都會有刺激，很多父母親都會說不無小補，確實就是說，以我們現在的月費好了，你看，好不要講月費學雜費，你看現在這樣子一年，我看這樣一年下來，政府的這樣補助它確實是，我覺得它確實是對父母親來講是好的，相對的是他就不用付出這麼多的費用，以前我們那個年代，他是必須要負擔的，所以這樣子我覺得還是有減輕父母親他們一些些他們經濟上的壓力，我覺得還是有一些減輕，那減輕那當然相對的刺激，我覺得在我們學校，我覺得我們很多家長都生了二胎啊！我覺得有鼓勵的作用，當然是在教育的一些部分啊，從一個教育的立場去去推動的時候，我相信父母親會覺得有二胎是好的，因為我們常講說獨生子女的問題是很大，所以我們不斷的會在我們的這個教育父母親這個過程裡面，我們會不斷的提醒他們是要生老二的，所以也著這樣子的不斷的所謂的課程的研習啊或是研討啊講座，那其實也是不斷的提醒父母親多生比較好。

研：那其實我們再講到經濟因素的部分的考量，不曉得剛剛您有提到說，其實有的時候不是父母親的經濟能力不好，而是因為他們先把自己想要的排在前面，所以那個經濟因素不見得完全是。

受：所以我說一半一半，它並不是絕對的，那但當然我想這個我們現在這個年代真的是跟以前的年代真的是很不一樣，以前年代真的是沒錢的，可是為什麼大家還是生這麼多，那你看我我也覺得說以前的父母對我們來講，也沒有對我們照顧的比現在來得多，我覺得現在的父母親是照顧來得多，可是孩子長大了他對你沒有那種感恩的心，反而以前我們知道就說那個環境大家都是非常辛苦的，因為吃苦嘛，那看到父母親為了生活，他的努力我們看見了，所以我覺得我們長大了我們也不差，可是你目前看到現在的孩子或是說這一些年輕的父母親，我並不是說他們不好，而是說他們是不是在那個整個環境裡面他們是被照顧得太好，然後被照顧得太好之後呢，他們比較沒有吃苦，然而，他們比較沒有辦法去體會了解父母親的辛苦，所以以致於

他們現在目前，他們自己在組成家庭的時候，我覺得他們願意給的那個部分我覺得相對就少了，因為他們害怕吃苦，他們害怕萬一沒有錢了怎麼辦，他們就是害怕就是沒有，所以與其這樣他們就倒不如不要生，或者就是說只要我的生活過得去就好，我想這個是一半一半，它並不是因為，絕大多是不是因為那個經濟的考量，而是他們在很多的一些，他們的養成，所有的一個教育的養或是他們的教養態度，甚至他們從小父母親因為照顧得太好了，所以以致他沒辦法給，我覺得這也是一個蠻大的一個問題。

研：那您覺得婦女生育小孩以後，她面最大的困難跟壓力會是在哪個方面？

受：當然有啊夫家的阿，我想剛剛我有提，就是說公婆他們的那種高壓政策，比如說他們是可能先生在自己的公公的公司工作，然後相對他必須是要聽命於公公，就是說他們的整個權力是在這個夫家，可是先生在這個夫家的說話的那種地位也沒有的時候，所以相對的他們會覺得，如果又生了孩子壓力會更大，我想這個部分也有某種的情況就是說，我已經生了一個，可是呢就看到婆婆常常就會說，唉你都不會帶孩子，常會就會有一些一些所謂的教養上的一些問題的時候，也會造成不他們想生老二。那還有一種就是說，他並不認同，比如說媳婦選擇的教育模式，比如說像我們這樣子的教育模式，很多公婆是不認同的，他們會覺得幹嘛要給孩子玩沙類似的，然後也因為這樣子的時候，他就覺得已經一個了，他也不想再生第二個，也有這樣的可能性，當然就是說這個少子化，你說在他的整個經濟考量，就是說的那種層面其實都有，所以它是非常多的因素造成這個所謂的少子化，它並不是一個單一現象，它是有很多的所謂的因素造成，造成現代所謂少子化的問題。

研：那請問您知道現在臺中市政府對於少子化有哪些措施，那您覺得或者是這些成效如何？

受：有啊！比如說說我們講的那個 0 到 2 歲的托育補助，我覺得這個托育補助多多少少確實是有有有幫助到父母親，就自己學校的孩子來講，我覺得我們這邊幾乎都是有

兩個孩子的，那我覺得去年開始還是前年開始，臺中市政府開始要推出所謂的一條龍。

研：去年。

受：去年嘛，那它在去年之前就有一些宣導，之前最早那時候還是胡志強胡市長，對，那時候開始，其實就已經有家長在關心這件事，就會開始陸陸續續接到電話，「吔，那個不是已經開始了嗎？其實我覺得家長在意這筆錢，然後去年開始實施之後呢，聽說所有的園所兩歲以上幾乎都是額滿的，對，聽說啦！對，就幾乎都額滿，所以我想這確實是有一些幫助，確實是有達到他真的這樣子的一個補助效果。

研：那您剛剛有提到就是少子化家庭的成長因素啊，其實還提到滿多面向少子化的面向，那您覺得臺中市政府在針對這些少子化面向，您覺得市政府有作為嗎？就是或者是您覺得市政府可以怎麼做？

受：市政府可以怎麼做，當然我還是覺得如果說政府要有所做為的話，我覺得還是要從教育做起，就是說，其中就我們自己在看待，我會覺得說，政府不單單是講臺中市政府，我會就自己這 10 幾年在這個整個教育歷程來看，我會覺得說我們每一個成長的階段裡面，我會發現在幼兒階段裡面，我會覺得是最不被看重的，幼兒階段的一個發展，尤其是我們的幼教老師我覺得它並不是被重的，然後，它當然就是一直在鼓吹鼓吹年輕的夫妻要多生孩子的同時，就是說沒有錯我們現在也幼托整合，可是在那個過程裡面，我覺得它對我們的那一種重視還不夠，比如說我們常常講說幼兒階段重要，可是我覺得它真正的並不是相對的有很多補助是補助給更多的幼兒教育，而是給更多的經費是在大學，我覺得應該是要把更多的經費是放在幼兒階段裡面，然後怎樣讓父母親真的是重視這個幼兒教育，我們常常講說，孩子長大了未來他們有可能發展怎樣一些偏差行為或是有一些價值的那種不一，我真的是覺得是真的要從教養態度做改變，不然的話，我覺得孩子大了他們還是會害怕。我覺得還是，從那個整個教育的層面來看，我覺得市政府真的是要很看重幼兒教育的這個區塊，它不單單只是一個補助，它確實是對老師的重視，比如說，我不知道我講這樣

子對我有沒有什麼不好的那個，但是我會直接講，就是既然我們都是讀大年讀四年的大學的幼保系，然後他們也有受過專業的訓練，然後他們也考了幼教師，我覺得在這個區塊政府還是分的很清楚，比如你的公立老師他就叫做老師，因為他在私立的話，相對他的薪水。我想這個是不一樣的，就說他在公立體制的教師他的薪水是好的，所以我想它還是，然後呢像我們私立的幼兒園它就是勞工，我想這個部分是，他現在一直都是用勞工的方面在看老師，可是我覺得老師它畢竟是一個責任那制，那我一直覺得這個這個不知道要怎麼講，就是說他怕老師過勞什麼，我就覺得老師就是責任制，那老師他們當然也是有輪流休息，可是他們就是以那種勞工現在不能超過什麼這些方面，那我覺得這樣子的話，如果說今天我們沒有辦法去去看重這個幼兒這個區塊的話，我覺得會也會造成很多父母親的擔心，因為政府並不重視這一塊，因為他所有重視都是進入到小學的階段，或是說它是一個公立的體制，不然的話我覺得，如果說他沒有從這個所謂的教育的本質做起的話，我覺得其實是有相當大的一些問題，這些孩子長大了，如果我們從那個教育的本質沒去改變，或是這個家長的教養態度，或是說政府有沒有重視這個幼兒階段的教育，如果這些層面的考量到了，我想未來會不會影響所謂的少子化，我想那個不是一個很大的問題。

研：就是說如果小朋友在幼兒階段，可是可以這樣嗎？就是 0 到 7 歲這個中間，就是他如果有一個好的幼兒，就是應該是說良好的成長階段，比如說進入小學中學連，他其實可能比較可以自我獨立嗎或是說有面對處理解決事情的能力，那這樣連帶到他長大之後，可能他在面對自己的人生生子計畫這件事情，他比較不會害怕。

受：對，我覺得這個是滿重要的，比如說既然是成為夫妻，我常常講說這個夫妻，就是說父母親的這種的教養態度，如果他們是一致性的，比如說先生他不愛孩子，他會覺得說孩子都是媽媽顧的，是媽媽的事情，那你看，如果這個小孩他從小就看到爸爸跟他的那個疏離感，他慢慢長大當然他的內在裡面多多少少就會有一個所謂的陰影，他會發現他跟爸爸的那個互動關係不是這麼好的時候，當然他未來結婚的時候，你說他會不會有陰影，他一定會有陰影，他一定在生孩子的這個過程裡面，他

會害怕自己沒辦法給，因為他小時候就得不到，所以當他長大了，他要他開始要組成家庭的時候，他也會擔心如果我是這樣子的方式對待我的孩子的時候，他就會選擇不要生小孩，也有可能啦！所以我才會想說這個這個這個過程裡面夫妻是非常重要的，只要有一方或是說他們的教養的不一致，或是他認為說養育孩子是，生是兩個人一起生，可是養育孩子變成是媽媽的事情，其實就不對了。我們常講說這個教育是怎麼樣的平衡，平衡是爸爸媽媽在共同組成這個家庭的重要性，不管是爸爸其實爸爸的角色是非常重要的，可是呢相對的在我們這個整個社會裡面，好像爸爸參與孩子的整個過程是少的，因為他們都忙於工作，他們有太多的一些藉口，就是他很忙，沒有錯這個我們都可以理解，可是相對的現在的職業婦女也這麼多，可是為什麼職業婦女要做的事情比較多，爸爸回去就很少跟孩子有互動，他就可以休息媽媽就不能休息，所以這個就沒有達到一定的平衡，所以那個孩子從小看到父母親的互動的時候，某種程度他也會害怕，所以這個就是我們講的家庭教育的重要性，當然還是夫妻他們平常的互動，這個互動也會影響到孩子，比如說我也聽到很多啊，之前我們很早的家庭，因為就是爸爸是高學歷，然後媽媽也是高學歷，然後爸爸會覺得養育孩子照顧孩子是媽媽的責任，所以媽媽不可以出去工作，媽媽也是高學歷，然後呢就是爸爸回來了，他是某間大學的教授，回來他很累了，他累了可以回去就躺著做自己的事情，然後孩子小，看到他想跟爸爸互動，可是爸爸跟他說我很累不要吵我，要不然就是吃完飯之後，媽媽永遠就是那個好像是服事別人的，那孩子眼裡所看到的就是這樣，那你說他未來，如果他是男生他就會 copy 爸爸的樣子，如果他是女生你說他會結婚嗎？他會害怕，萬一我未來嫁的先生是這樣，那他會說那我不要，然後我就是永遠這樣，所以就是說，這個是我目前所看到的，在臺灣來講很多的夫妻之間的相處，然後還有看到這個夫妻之間的變態，婆媳之間的關係它是很病態的，它是非常病態的，所以我想這是整個觀念的問題，沒辦法。甚至有先生，我並不是說先生不要聽媽媽的話，不是，是說，在我們聖經裡面的教導，我們長大本來就是要離開家庭教組織我們的一個家庭，可是我們看到的好像不是，好像

兒子娶了老婆就是必須住在家裡，他必須老婆就是要相夫教子，那在這樣一個壓力之下，他某種就會有很大的壓力，然後這個壓力當然，你說他會想要生多嗎？不太可能，那整個是他們價值觀或是教養態度的不同，就影響到他們再生第二胎，當然都有，做媳婦的本來就會是有所謂傳宗接代的壓力，如果你第一他又不是兒子的時候，那你就必須要一直生，一直生的情況可能是因為你的老大不是生兒子，所以她就必須要生第二胎，就會有這種壓力，可是如果你第二胎還是生女兒，你可能就要生第三胎，那也會造成她某種壓力就是我幹嘛要一直生，這個跟我們的那個少子化好像不太一樣，這個變成是某種的壓力，她必須一直生因為她沒有生到兒子。

研：可是現很多的，就是我覺得現在年輕的一輩，他們好像比較不會被這種傳宗接代。

受：我還是有聽說，大概十個裡面我知道大概還是佔五六成還是有喔，還是有，就是說當然我們在都市裡面還好，可是如果說你是在郊區什麼，我看還是有人，他在某種所謂傳宗接待的概念還是有。

研：那請問像您剛剛有提到就是家庭教育這個部分，那您覺得政府，比如說以臺中市政府來講好了，您覺得市府在這塊有任何的行政政策或者是措施，就是在家庭不管是教養態度的改變還是夫妻，因為其實這也是一種觀念的養成，就是必須透過一個政策不斷的，當然不是說，我不覺得完全是政府的責任，但是它有時候，事實上它是必須，就某方面而言政府可能必須，就是你要有那個氛圍形成那個氛圍然後去影響，那您覺得市政府在這方面，就是如果您覺得就是說，少子化最根源的問題其實應該是在家庭教育的養成部分，那您覺得政府在這個部分有任何的措施嗎？

受：措施喔！嗯，這個要怎麼講，我想這個問題好大，這個問題當然我覺得不管以目前我們整個社會現象或整個社會的氛圍，就是現在人與人之間與人之間的關係，當然我還是覺得比如說，我們現在的整個教育有太多的媒體的介入，還有這種很多所謂政治的介入，我都會覺到底哪個是真實，我真的是看到很多的那種不恰當面去給孩子，比如果我會覺得如果說我們真的要施行教育來講，當然如果我們真的是了解，孩子他們在7歲之前他們沒有辦法辨別所謂的是非，他們還沒有辦法分辨什麼

是對的什麼是錯的同時，其實我們真的是可以就是說在電視這個部分，我覺得有的時候是因為有太多不同的教學的方向，那因為也有太多父母親的取向的不同，所以這個也是很難政府做管控的嘛，比如說要有什麼樣的教育才是真正對孩子來講，但是我覺得再回歸這個家庭面，就是夫妻兩個之間的關係，當然我覺得政府要努力的當然是很多，只是說我們再回到最基本的人跟人的關係，它還是在回歸就是說父母親的教養態度，當然是一輩一輩的，然後我們承襲了上一代所給我們的，然後如果說我們是一個真的非常有覺醒的人，我覺得我們就會有那個覺醒，就是我們曾經父母親給我們的傷害，如果我們是有覺醒的人的話，我們不要讓它再遺傳給我們的孩子，可是我想目前以現在這整個社會來講，我覺得好難，好難是現在的父母親是卡在於就是說工作的壓力很多嘛，然後經濟的狀態或是長輩的壓力，甚至是他們真的是沒有辦法去考量這麼多，或是說整個社會的這種比較啊！這種評鑑這種權力啊！或是你，我覺得現在是整個社會的氛圍造成父母親他們好像不得不這樣子，我覺得是整個社會的氛圍。

研：那您覺得對這整個社會的氛圍，政府它有責任嗎？

受：它當然也有責任，那它的責任要怎樣，就是從我們講的，你看我們現在的媒體這個所謂的自由，他應該要好好的去監督他們，可是我覺得他並沒有真正做到監督，我覺得現在所有的那一種，我都覺得越來越沒有那一種公平性，甚至現在大家都罵警察為什麼沒有辦法好好的執法，當警察要好好的執法的時候，他又被人家罵「你濫用公權力」、「你怎麼可以打，怎麼可是這樣子」，我就是說有太多的這種民粹，或是我也不曉得，反正我也覺得這整個是社會的氛圍，然後也造成就是說我們要怎麼樣的去幫助孩子，當然我覺得應該是從我們怎麼樣就這些新聞的這種新聞報導太過，然後我們是不是可以建議就是說不要給孩子太早的看電視，或是說不要太早的去做什麼，然後父母親應該怎麼樣，我想這個問題是很大的，當然就以我自己目前的一個工作領域，我覺得我可以做的，比如說我怎樣不斷的去影響我的家長，我只能這樣，當然我們的家長如果他可以理解我所要表達的時候，他同樣也把它帶到

他的工作裡面帶到他的家庭裡面，甚至他怎麼樣去影響他周遭的人，當然我覺得還是重自己本身做起，我為我覺得我沒有辦法影響政府，我今天我真是沒辦法我們都太小了，然後就算說現在的教育部長他能做的也是很有限，因為我覺得在臺灣這真的是的事實，臺灣就是跟著政治在走，你今天是什麼黨你就是這樣，那現在整個又政黨輪替了，然後整個，我不曉得，但是我會覺得我們現在教育真的是沒辦法真正做到它可以很清楚知道我們知道要做什麼，可是它會因著政治所影響，我也只能這樣講，然後你看這些媒體的這一些，所以我們常常講說，為什麼在我的教育裡面來講，我都會儘量跟父母講，當你的孩子還沒有辦法辨別是非之前你不要給孩子看電視，對，用意在這邊，因為你太早讓孩子看電視就是傷害他們，因為他所看到的就是這樣子很多的一些不好的行為，然後很不好的一些負面的思維，然後很多的批判很多的漫罵很多的批評，其實都不是幼兒階段該要學習的，可是我們就讓孩子充斥在這樣的環境裡面，所以相對的現在孩子為什麼長大了，他們很多都是覺得都是別人的錯，所以都是別人的錯，就像說他們今天領 22K 也是政府的錯，我都覺得這樣子都不對啦！所以我也變成就看到現在整個這些氛圍就是這樣，所以我想這整個氛圍的混亂，所以真的就我來講，當然它還是要從一個教育的本質去看，這個教育它必須是要自由的，而不是要受限於政策的什麼，所謂政府或是我們講的政黨或是政治，我覺得我們也有感受到確實在臺灣好像就是政治的因素層面比較大吧！對不對我講老實話話吼！

研：所以您覺得就是說政府其實在幼兒教育這方面，如果他們可以政府可以再多投入一點，其實他未來可能在其他的階段相對他，因為他有打下一個良好的基礎，他其實是可以比較事半功倍的。

受：對，還有就是說，我常常講所謂的一些指標，我覺得政府也有做很多的評鑑監督，但是我覺得怎麼樣去看到每一個辦學的那一種美好，而不是你去制定一個很死板的東西，然後來判定你這個學校是好不好，我覺得那是太制式化了，因為每一個教學有它不同的一個教學的美，然後你絕對不要用一個非常很那種所謂的很單一的，比

如說你評鑑就是很單一的，然後你就是要按照他的方式，那如果說今天很多人他不了解我，對他不了解我這個，他就會以他自己所認定的那個方向來看你，那這樣就非常的不好，那很多人都是比較喜歡用這種很制式很制面的去看待一個，他就沒辦法。但是我覺得你怎樣從的一個很環境的氛圍去看到這個學校的用心，這個學校的努力辦學，而不是紙上談兵，我覺得現在好像也都是強調這些，那沒辦法我都覺得這個都很難啦！那那我們要怎麼樣的去改變，我沒辦法改變這個沒辦法改變，我真的覺得沒有辦法改變，然後因為，就是從以前到現在就是這樣子，你要怎樣改變，然後你教育的美、教育的那種本質，所以很多人都沒有辦法看到這個，他們所看到的都是表面的，有沒有符合，所以這也就滿難的。所以我想這個要怎麼做，當然我自己當然會有一些感慨，比如說自己辦學辦這麼久，然後我會覺得教育好難辦，那個教育難辦是們整個氛圍都不好，所謂的氛圍不好就是像我剛剛有跟你提就是說，因為我們的整個電視的媒體，現在電視的媒體有太多的就是因為政治的因素，然後變成大家都不喜歡講真話，然後就有很多的吹捧，然後都不是在講事實，然後大家好像都不喜歡講實話，就大家都喜歡講那種官話然後騙人的話，可是這樣子就對我們教育有很大的問題，然後也造就現在人與人之間的關係然後有很大的影響，然後在這個當中呢，父母親可能又在這樣子的一個氛圍裡面，他們也是常常會在孩子的面前就是漫罵、批評比較，我們常常就無形當中我們流露出這樣子的一種態度的時候，我的孩子就學習，所以我想那就是一個惡性循環，然後我們所看到孩子的東西都是在成績，我們所看到孩子的就是那種那種很會講道理，我們所看到的就是這些很表面，要不然就是我們給孩子太多物質的享受，然後相對的我們都沒有真正去看到孩子的需要，所以孩子慢慢長大的時候，你就會發現孩子他們未來真正他們要的是什麼也真的就是這些物質的東西，他們並沒有真正的去去影響到他們，所謂的一個我對人的願意的貢獻願意服務的態度已經沒有了，那現在我們所看到孩子為什麼越來越自私，然後我們也看到為什麼現在的父母為什麼，就是說會，當然原則上會送到我們學校的家長基本上都是很配合的，當然我們還是聽到還是有少部分的家長

他不願意配合的時候，你就很難去幫助他的孩子可以做什麼，因為家庭教育還是影響他最大的，所以我覺得還是很難，所以這也就是我這幾年，十幾年來就是家長的整個素質，我講的素質是說，我剛剛開始辦教育的時候，我覺得很多家長他們其實是很願意配合，到我們現在發現很多父母親他們的知識，就是越高知識相對他們的配合度是越少的，他們是愈來愈不會相信你所講的話，因為現在整個氛圍就是這樣子，因為大家都不會講真話，可是當我們今天很真心跟你講真話的時候，他就不願意配合他會覺得我不一定要讀你們學校啊！所以我就真的覺得，我們很多的老家長也有這個感受，他覺得以前的家長，好像你已經來很久了，他們覺得以前的家長是非常支持學校而且是非常配合學校，到最近這幾年我們很多的家長都會覺得現在的家長的質不好，雖然他們的知識提高可是他們的質就是價值觀，就是跟我們以前就不一樣，這是我們家長自己講的喔！他們也說現在的家長好像跟人之間的互動，愈來愈不像以前，這是家長有反應的，就是說有改變這個改變當然就反應到我們整個社會氛圍社會現象，所以這就是我們自己在辦教育的那個憂心，所以也因為這樣子的憂心，也有部分人是因為這樣子所以不想生很多孩子，也有可能。就是說我們再回來也有可能因為他害怕他的孩子未來在這樣的環境裡面會不會怎麼樣，但是我們會給家長一個很正確的觀念，就是說如果我們從小培育孩子一個好的生活態度好的生活能力，未來你的孩子不會被這些人影響，他反而會成為那個影響別人的人，就好像我們家女兒，我覺得我們家女兒她是算她是非常平衡的孩子，所以我不會擔心說她現在所處的環境如何，重要是說她怎麼樣去影響別人，我想這也是目前有些父母親為什麼不願意多生小孩的原因，也有這樣子是整個社會氛圍的不良。

研：可以簡單說就是對這個環境不是很有信心。

受：是，是環境沒有信心，他們也覺得說送來我們這樣這麼好的環境，萬一他進入到小學怎麼辦？但是我都一直不斷的跟父母親講，我們就是要幫助孩子有就是預備他們有帶著走的能力的這種這種發展，就是說他可以有這樣的能力，他怎樣碰到問題碰到衝突的時候，他怎樣有那個能力去跟它說不，就是這種應變的能力他必須是從。

研：好，謝謝您！



訪談逐字稿

訪談編號：010

時間：105 年 5 月 16 日 22:15-22:40

受訪者編號：B2

地點：臺中市河南路大樓

訪談內容：

研：首先請您先自我介紹，包括性別、年齡、教育程度、工作等。

受：我今年 38 歲，結婚 28 歲，然後在幼稚園工作、大學畢業幼教系。

研：請問臺中市政府青少年、兒童的社福津貼及濟助金額從 2012 年的 4 億 1 千 3 百多萬至 2015 年已高達 14 億 6 千 1 百多萬，三年間單用於這項補助經費遽增 3.5 倍之多，請問您就是以您的工作的立場，對這項預算的增加的看法是什麼？

受：我覺得還不錯就是它可以減輕我們小朋友上學的時候的經濟壓力，至少我們還會因為每個學期的補助，我們還會讓孩子有更多的選擇，就原本可能不會打算要上的才藝課也會想要讓他去上這個部分的課程。對，因為原本我們的支出已經減少很多，所以相對有一部分的多元的課程，我們是會讓小朋友去參加的，所以對我們來講很受用。

研：所以您是覺得這個部分，就是因為有補助，然後有多出一筆金錢，然後所以小朋友有機會可以學不同樣的才藝，那您覺得這個部分是好的。

受：對。

研：那請問您對少子化的看法為何？您覺得少子化是一個跟育齡夫妻有相關的風險嗎？

受：我覺得沒有絕大的關係啦，少子化只是一個，我覺得是一個對現實生活所做的一個反應。應該說是我覺得現在的生活的經濟壓力相對高，比起之前，對，我所以我覺得少子化有一個部分的關係是因為經濟跟收入，對，我覺得跟年齡並不是絕對的關係。

研：那您覺得它跟那個就是結婚的那個夫妻有關係嗎？就是這些年輕的夫妻他們的風險性。

受：等一下，不懂。

研：就是您覺得少子化跟這個，因為少子化的的利害關係人算是這些年輕夫妻嘛，那您覺得他對年輕夫妻會是一個有相關性的風險嗎？

受：相關性的風險，年輕夫妻，你所謂的風險是因為他們年輕嗎？

研：應該說就是就是您覺得年輕夫妻會意識到說這個少子化對於他們的將來會是一個風險問題嗎？應該這樣子問。

受：我覺得如果他選擇不生的話，他就不覺得會是風險。可是還是有人會變成後來才生，他可能後來才意識到吧！對，所以我覺得應該沒有絕大的關係。

研：好，謝謝您。請問您覺得家人的互動關係是否會影響婦女的生育意願？

受：當然會絕對會，因為覺得如果有家人的支持的話，他們的認同我覺得婦女是對他們來講影響是非常深的，我覺得有支持的話相對意願會提高很多很多。

研：那如果家人的家人的關係也好的也是。

受：當然。

研：那您覺得婦女的工作會影響他的生育意願嗎？那如果婦女的職場比較友善的話是否會讓他的生育意願提高？

受：嗯，這個也是成正比的，如果一個友善的公司，然後善待媽媽然後給他有足夠時間，比如說親餵啊，我覺得婦女是會考慮再多一個 baby 。

研：請問您覺得目前各項的幼兒補助經費會提高育齡婦女的生育意願嗎？那您覺得在育齡婦女生育計劃生育時，經濟因素所佔考量的比例為何？

受：如果要計劃生育經濟考量的比例應該是佔很高，可是我覺得，你剛的問題是，幼兒教育津貼並不會提高生育欸，因為其實教育津貼還是有限，而且它很侷限在兩歲之後到。入小學前，對，所以我覺得這一部分的補助並不會提高。

研：請問您覺得就是說經濟因素所佔的比率很高，我可以我就是，您覺得是因為現在的人覺得真的是養不起嗎？還是說因為他其它的考量讓他在經濟方面成為他很大的一個因素。

受：我覺得這是現在人並不是養不起小孩，而是他們比較著重在他們的物質生活面，而且他們不希望自己的生活過得太辛苦，所以才會造就這個狀況。

研：那請問您覺得少子化可能的原因有哪些？那就您了解臺中市政府針對這些原因是否有一些相關的改善措施？

受：可能的原因，我覺得可能的原因就是真的是不想讓自己過得太辛苦，然後我覺得現在年輕人就是還是會想要有比較好的物質生活，他可能也會規劃旅行，可是我覺得這個區塊如果有孩子的話，他們可能會覺得就沒有自由了，他們比較會在意這個區塊的部分。而且臺中市政府我只知道它現在有一個就是保姆就是有育兒津貼，然後學齡前也有教育津貼，我覺得並不是改善少子化的措施地！

研：那接續您的回答，我想問一下就是說，那您覺得就是針對您剛剛講就是說現在的年輕人可能他們會覺得自己的生活品質，考慮生活品質的部分，那您覺得這個部分就是它是可以被改變嗎？或者是政府可以有什麼樣的，如果真對少子化然後因為國人的這種想法，他可以有一些什麼樣的作為嗎？

受：我覺得如果像應該要一個很完整的配套的，而不是一個短暫的補助。如果其實也要鼓勵生育的話，我覺得應該要從懷孕開始，所有的產檢包括現在自費的產檢，這個部分其實也佔了很多的比例，還有那個疫苗的部分，我覺得疫苗的補助也是很重。對，其次就是現在的教育津貼補助，所以我覺得應該是要全面性，的而不是短暫的幼兒學前這個階段補助。

研：謝謝。那請問您就是說因為學理上來講，就是說家庭倫理啊，還有職場的友善跟改善托育的環境，其實這三方面大概是目前就是一些研究上面，認為這是可以改善少子化的一些作為。那您覺得在這個部分市政府可以怎麼做？或者是您有一些建議或是想法嗎？

受：跟剛剛的問題很像吔，還是繞在一起。

研：我要問就是說，因為我們就是提到您剛剛提到說像那個懷孕的婦女的產檢，然後那個疫苗，然後教育津貼，那除了這些以外就是說，我們其實剛剛都有談到就是說，現在的年輕人比較重視他們的家庭的所謂的生活品質，那如果政府真的要改善，就是想要鼓勵父母婦女多生孩子，或者是年輕的夫妻可以多生孩子的話，那在他們的觀念上面，就是您覺得家庭的這個部分，是可以有一些做法的嗎？或者是從教育或者是從觀念去改變嗎？

受：我覺得從教育面可能可以，我覺得其實很多像國外的教育，比即說他們從國小二從國小開始，他們可能就是會針對他們在意的文化給予灌輸，像日本其實我覺得他們就做得很好。就是很多很基本的部分，他們從幼兒甚至是學齡前就開始給予灌輸這個觀念，我覺得其實臺灣可以試試看，在家庭教育這個區塊應該往下面來作。我記得我第一次接觸到家庭教育是在高中生甚至到大學的時候，我覺得這個或許在我們的課程裡面，在義務教育這個課程裡面可能可以增加這個區塊，我覺得很多觀念是小朋友小的時候，他有這個觀念他就會影響他日後的想法，那我覺得少子化是後來他們覺得生活品質很重要，所以他們的想法會改變，可是如果從小有給他一個這樣子的觀念的話，他可能或許會影響到他日後的作法。

研：請問您覺得就是對婦女來講，他生育完他她生完之後，他面臨到最大的困難跟壓力會是什麼？

受：你是說職業婦女嗎？

研：或者是家庭主婦也 OK，沒有一定是職業婦女，一般婦女生育完您覺得他最大的困難跟壓力。

受：最大困難就是不會帶小孩啊！然後他們的壓力可能就是沒有辦法，呃，要又有收入然後又有辦法把小孩顧好，這可能對他們來講是最困擾的。雖然說現在有育嬰假、育嬰留職停薪，其實有一些公司還是沒有沒有在執行的，甚至如果你要請假就等於離職，對，還是有的。

研：那請問您對於少子化還有一些其他的看法和想法可以分享嗎？

受：我想一想。其實我一直在想一個問題，大陸它提倡就是一胎制，他們怎麼可以做得那我們臺灣就不能就來個兩胎制或是三胎制嘛，對，我覺得如果你真的，如果你真的希望臺灣人民能夠很努力生育，然後提高生育率的話，或許真的是要從教育面開始讓他們灌輸，然後其實以前我的阿公阿嬤那個年代啊，他們也是提倡要多生孩子，因為那時候人口少，那時候是怎麼做的，我並不知道，可是為什麼他們那麼願意配合？對，其實那時候的生活比我們現在更困苦多了，嗯，可是其實他們也很願意地！然後談到一個原因就是說多生一點可以多幫忙，這是我想到，那我知道那時候的政府有有沒有給補助，這我不知道。對，這是我覺得滿有趣的話題。另外其實就是現在的外籍配偶很多，我們在現場面遇到就是很多孩子會請長假回祖國去，回主國越南哪、印尼、大陸，我在想會不會是也是有所影響，就是他們可能覺得不需要生那麼多，就是他們的原生家庭可能覺得說，是不是就生一個就好，我在想可能有沒有跟那個優生學有沒有關係，這也是現在現場面看到的，有可能原因其實很多外配也不希望生太多小孩，因為他們的想法跟我們的想法不太一樣。

研：那他們的想法是什麼？

受：其實有部分的外配他還是會想要把錢帶回去，還是有這種觀念在，並不是每一個外配都是這樣子。可是有很多外配他是希望之後還是可以回家的，對，那我也想說，他來這邊是不是也只是想說盡了義務就好，我有幫你傳宗接代就好，因為我們現在現場面看到很多家長，對，他也是堅持就是有生就好。

研：那您會問他們說，為什麼你們就是，比如別說外配您剛有講，那如果一些都是國人夫妻，那他們也會，您有問過他們說，為什麼你們會覺得有生就好嗎？

受：會生的他們可能還是會有傳宗接代的觀念在，對，然後他們就想說有生了，那就是有交代給他爸爸媽媽了就好，這是就是有部分的人是這樣想啊！當然我們是因為我們覺得孩子是我們自己要生的而生的，而不是因為長輩要你生而生的，所以會有一點點不一樣。

研：所以那您覺得以您的觀察，您覺得現在對年輕夫妻而言，孩子對他們的意義比較是傳宗接代、還是責任，還是就是很單純的比較喜歡小孩的，那哪個成分會比較多一點？

受：哪一個成分會比較多喔？

研：就是他們如果會生小孩，您覺得他們是比較出於。

受：其實大部分還是傳宗接代，然後其次就是人數的，生一個大部分為了傳宗接代，然後會想要考慮生兩個就是想希望他們是有伴、有手足的，然後會想生三個我就覺得他們真的很棒很勇敢，對，他們覺得愛孩子的，他們是愛孩子很真心喜歡孩子的，對。

研：那像您的工作場合，您覺得獨生子女多嗎？

受：非常多非常多。

研：比例呢？

受：比例喔，其實 10 個人來講至少有 4 個吧！就還蠻多的很高的那個比例啊！而且外配的比例也很高。

研：喔，真的，外配的獨生子女比例也很高。

受：也不一定說獨生子女，就是說外配比例啊，在一般幼兒園裡面已經漲很高，現在如果 10 對的話，大概會有 3 對，2 到 3 對是外配的小孩，比例相當高。

研：可是就算是外配您覺得他們生的也不多，也都是。

受：跟我們一樣，他們的想法跟我們差不多，他們也希望就是自己輕鬆過，也不希望那麼辛苦過。當然還是有真的真心喜歡孩子的，只是說就是有觀察到還滿微妙的，當然這是沒有研究數據啦！只是說我們在現場看到的大部分是這樣子。

研：那您會覺得像這樣學生越來越少，您會覺得幼兒園也會有衝擊嗎？還是您的工作場合還好？

受：有啊！其實我們這一條路上，大概七、八年前，同一年收了就是收了4家，收了4家幼兒園，所以現在的幼兒園不是走精緻，就是要走普及。你不是要最高，你就是要最普遍。

研：最普遍的意思是什麼？

受：就是是收費，平價、CP值高的，你不是說要最高就是你要最平價，M型就對了。

研：謝謝您接受我的訪問。



訪談逐字稿

訪談編號：007

時間：105 年 5 月 11 日 09:10-09:40

受訪者編號：M1

地點：臺灣大道市政大樓

訪談內容：

研：首先請您先自我介紹，包括性別、年齡、婚齡、教育程度、工作等。

受：我是女生，年齡是 33 歲然後是 31 歲結婚，教育程度是大學，目前是行政助理。

研：請問臺中市政府青少年、兒童的社福津貼及濟助金額從 2012 年的 4 億 1 千 3 百多萬至 2015 年已高達 14 億 6 千 1 百多萬，三年間單用於這項補助經費遽增 3.5 倍之多，請問您對這項預算的增加有什麼樣的看法？

受：我覺得這樣很好就鼓勵生育，這樣對大家壓力會比較小一點。

研：那請問您對少子化的看法為何？您覺得少子化是一個跟您有相關的風險問題嗎？

受：我覺得現在大家都是怕那個經濟方面的問題，所以都不敢生小孩，所以才會有少子化問題，然後加上大家只是比較自由，只是比較不希望有小孩可以就是束縛，所以我覺得少子化對我們來說是還好，因為我跟老公都還滿希望有個小孩。

研：請問您覺得就是說，您剛有提到就是經濟問題嘛，那您覺得現在的人是因為他覺得，因為有的時候，其實他可能經濟狀況也還不錯，但是就是您覺得是現在的夫妻真的是因為生了這個小孩，他們沒辦法養的起，還是他們比較覺得是說，因為一個小孩會有經濟的負擔，他們比較覺得這樣的負擔不是，就是可能會影響到他們的生活品質，所以他們會有抉擇，再加上可能比較愛自由也就不覺得要生小孩？

受：我覺得也是這樣子，因為現在越來越多人這樣，所以大家都覺得好像不生也還好，就是一股風氣的感覺。

研：那您會覺得說，就是現在的年輕人會覺得少子化以後會是他們未來的風險嗎？會有這樣的考慮嗎？

受：我覺得會吔，就像我先生他現在是做老師，他們就會有一些擔心，就是如果少子化之後，可能對他們之後的人，就是工作上面的可能會有一些影響。

研：OK，請問您跟您的家人，包括父母阿公婆和另外一半，您們的互動關係如何？那他們對於您是否生育小孩是不是會有影響？

受：我們關係是還 OK，然後他們是滿希望我們生小孩的，對，所以其實如果是他們沒有很想生小孩，如果他們沒有很喜歡小孩，我可能也不會生。

研：真的嘛。

受：應該也是為了他們而生。

研：所以其實家人對您生育小孩的影響是很大的。

受：很大。

研：還滿重要的因素之一。

受：對對。

研：請問您覺得孩子對於您的意義為何？就是他對您來講，您覺得他是一個傳宗接代的責任，還是您覺得他目前來講您會覺得他是一個負擔？或者單純的就是因為我很喜歡小孩，他是跟我一個情感的連結？

受：目前還是覺得應該是傳宗接代的意義。

研：喔，真的嗎。所以您覺得傳宗接待對於您來講，就是結了婚生個孩子，然後就是一個人生的過程。

受：對，就必要的過程。

研：請問您覺得您個人的工作的投入會影響您的生育意願嗎？如果您的職場環境對於生育是友善的會增加您的生育意願嗎？

受：我覺得會，如果是工作環境壓力太大，或者是對於請育嬰假方面就是有一些壓力的話，可能就不會那麼想要生小孩，怕會影響。

研：那請問一下，就是您會因為您在工作上的投入，就是說您因為您非常想要工作所以您犧牲不要小孩，您會有這樣子的考量嗎？

受：我覺得還好吔。

研：請問您覺得目前就是市政府的各項的幼兒補助經費會提高您的生育意願嗎？您計劃生育的時候，經濟因素所轉所佔的考量比例為何？

受：我覺得會，就多少可以幫助我們，就是在經濟上不會有太大的壓力，差不多佔的比例應該是一半吧。

研：那您覺得就是說，您會因為市政府的這個補助，然後會讓您想生第二個嗎？還是說其實有沒有這個補助，如果您想生第二個您還是會生？

受：我覺得多少會有增加我的意願的吔。

研：有增加您的意願這樣子。

受：對。

研：請問您覺得您生育小孩之後，您面臨最大的困難跟壓力是在哪個地方？

受：就是照顧小孩的部分，因為以前從來沒經驗，而且對小孩不太了解。

研：那請問您知道臺中市政府對於改善化有哪些的政策作為嗎？那您覺得這些成效如何？

受：可能就是說什麼托育一條龍嘛之類的，然後就是好像每個月有補助在保母方面還是在幼兒園方面吧！我覺得成效應該還不錯吧，因為我身邊也很多表哥啊，他們也都是剛生小孩沒多久，或者是正要上幼稚園，他們都覺得比以前還沒有補助的時候，就是壓力有小一點。

研：請問您覺得少子化現象可能的原因有哪些？然後市政府對這些原因是否有一些相關的改善措施？

受：應該最重要還是經濟吧！就是大家就是覺得，一方面大家也都覺得就是現在的生活是，大家比較喜歡自由，然後喜歡生活品質好一點，那如果生小孩可能就會有一些地方需要犧牲，然後不管是自己的時間還是經濟上面，然後但是我覺得那個政府就有這些政策還是多少會讓大家覺得，好像就是生小孩沒有這麼的就是要花那麼多

錢，就多少可以補助一下，雖然沒有補助很多，多少會覺得說至少比以前好多了這樣子。

研：所以您覺得是經濟的部分，可是您也提到就是說，經濟不見得是大家養不起，而是不願意因為多一個小孩要犧牲自己的一些生活的品質這樣子。

受：對對對。

研：那您剛剛也有提到說，在生小孩的這個部分家庭對您的因素影響是很大的，那覺得就是說，然後您剛剛也有提到說，您覺得生小孩之後面臨最大的困難跟壓力是在於您不懂得怎麼樣照顧孩子，那您覺得就是說市政府在這些改善少子化的政策作為，比如說他可以在，因為現在其實社會的家庭的倫理，如果可以在就是家庭的倫理可以再加強的話，或者是職場的友善，然後托育的環境或者是說像您剛剛講的照顧孩子這方面，如果再多一點的政策作為的話，相對之下您覺得在這些部分您覺得政府是不是就可以比較改善少子化的現象？

受：對，我覺得會。

研：那您覺得就是有一些人像高社經地位的啊，那您覺得他，他們不見得是沒有，就是他們經濟狀況可能很好，那如果說，可是他們也不見得願意多生孩子，那您覺得在這個部分，如果政府要做，他政府可以怎麼做？如果針對一些。

受：這方面我覺得還是個性的問題，如果說他們是有經濟方面，但是他們也許真的就不喜歡小孩子，但是有時候真的強求不來啊，就是真的要看自己個人，我覺得有時候除了這些經濟因素，這些人還是要看自己本身有沒有喜歡小孩，或者是有沒有責任感，還是有時候政府也是沒有辦法解決的。

研：您覺得臺中市政府在少子化這個問題上面，您覺得政府應該要怎麼做，如果說少子化未來是一個風險的話，您覺得政府應該要有什麼樣的角色來改善這個現象？

受：我覺得也只能鼓勵，好像也就是鼓勵吧，就是還是說或者是有什麼政策比如說，你生兩個以上可以讓你買房子，還是什麼可以減免一些稅之類的，對啊，可能還是經濟上面的鼓勵吧，因為如果是本身的問題，那怎麼樣的政策也是強求不來的，對啊，

我覺得大部分人，其實很多比較經濟上面沒有比較好的人，他們其實生產的意願滿高的比較高，因為他們比較沒有那些旁邊的誘惑吧，就是如果經濟比較好的人，他們可能比較多享受，然後經濟環境比較差反而就是希望有自己的小孩，就把他當作自己的生活的財產部分這樣子，但是他們可能就又沒有足夠的經濟，所以我覺得政府還是在對於中收入戶或者是低收入給他們一些，就是有意願的人就給他們一些就是經濟上面，看減稅還是什麼的那方面的。

研：所以您的意思是說政府在，就是您的意思就說少子化的現象其實還是關乎在個人的一個想法上面。

受：對，個人想法是不能改變，那如果只是外部的那些經濟影響，我覺得還是可以改善的。

研：就是說個人的想法上面可能政府也沒辦法，只能用鼓勵的角度，那政府唯一能夠做的就是說現在還有意願生的，我們儘量給予一些支持跟幫助這樣子，然後看。

受：刺激他們增加他們的意見。

研：所以就是說願意生的人讓他們可以多生一點，然後那些不願意生的我們可能就也沒辦法這樣子。

受：對，主要還是看個人意願。

研：那您會擔憂就是，您剛有提到您先生他們對少子化現象的擔憂，那您自己本身呢？您自己。

受：我自己是還好啦，目前還沒有這種感覺，可能要之後，因為我覺得現在還感受不到少子化，可能如果是北部可能會比較多吧，他們有些就是真的很多人不願意生，因為他們經濟環境方面的，然後少子化其實我是覺得還好，因為我覺得這世界也是，就是感覺災難頻傳。

研：所以您覺得少子化這個議題其實對您本身來講，您不覺得它跟您是有相關性的風險。

受：目前還沒有這種感覺。

研：目前還沒有這種感覺。

受：可能之後年紀大一點就會有這種危機意識，對。

研：那像您有打算生第二胎嗎？

受：目前就是順其自然。

研：如果您再生第二胎的時候，還是家人的因素最影響您嗎？

受：對，如果家人都一直很想我生才會生。

研：喔，真的喔，所以如果家人覺得一個夠了，那您也不一定要再生，您也不會因為有這項補助然後就會想說那再生這樣。

受：對，我覺得會不會生小孩主要還是家人的因素跟經濟的因素，因為自己的話如果沒有想生的話，如果沒有這些壓力也不會想生。

研：就是沒有家人的壓力您也不會想生，那請問您還有一些綜合性的意見或建議嗎？

受：我覺得，可能我自己沒有很喜歡小孩，所以對少子化就覺得還好。

研：喔，您沒有很喜歡小孩。

受：就還好，對於小孩這一塊沒有說非常的喜歡，我甚至有想過如果單身的話，生活要怎麼過，但是我覺得少子化也是一個非常嚴重的問題，因為以後如果真的都沒有人話，一個國家真的是需要很多人，就是如果愈來愈沒有人可以，除非是外來有人可以，願意來這個國家，不然的話其實會有很大的問題。

研：所以您自己本身沒有很喜歡小孩。

受：我覺得還好。

研：所以孩子對您來講，真的是結婚一個過程，然後家人對您的期待，覺得您結婚了應該要生小孩。

受：對，就像是一個責任。

研：就像是一個責任，所以您也會覺得真的是家人覺得一個可以交待，您也就 OK 了，您不會因為市政府有這些補助津貼，然後就刺激到您的生育意願。

受：不會，我覺得還是自己個人就是喜不喜歡小孩這個問題。

研：喔，還是個人喜不喜歡小孩這個問題。可是像您們的互動關係都很好啊，您也不會覺得這樣就是有哥哥姐姐，那您也不會覺得生個小孩給小孩做伴。

受：就是我覺得現在也很多人都是生一個，我覺得大家可以互相，我覺得小孩不在於多，因為如果兄弟之間感情不好的話，其實感覺也沒有辦法互相照顧，主要還是要看他們的個性。

研：所以您就會覺得說反正一個也沒關係，反正大家其他人也是生一個，可以互相。

受：可以增加社會經驗可以一些 social。

研：謝謝您。



訪談逐字稿

訪談編號：006

時間：105 年 5 月 08 日 14:20-15:00

受訪者編號：M2

地點：電話訪問

訪談內容：

研：首先請您先自我介紹，包括性別、年齡、婚齡、教育程度、工作等。

受：我是女性，我大概 35 歲左右，然後結婚大概二年多左右快三年，我現在的工作是幼稚園老師。

研：請問臺中市政府青少年、兒童的社福津貼及濟助金額從 2012 年的 4 億 1 千 3 百多萬至 2015 年已高達 14 億 6 千 1 百多萬，三年間單用於這項補助經費遽增 3.5 倍之多，請問您對這項預算的增加看法為何？

受：我對這種東西還不是說很清楚。

研：您覺得它就是三年之間增加 3.5 倍，對於它這麼快速的增加您有想法嗎？就是您聽到這樣問題的時候。

受：這是屬於教育方面的嘛！

研：應該是說對小朋友的跟青少年的一些社福補助跟津貼。

受：喔，因為有時候是說這個政府補助的話，我覺得多多少少是會有一些幫助到，但是我覺得最幫助性不大，就是說那個金額方面。

研：那請問您覺得您對少子化這個議題的看法為何？您覺得少子化是一個跟您有相關性的風險問題嗎？

受：因為我目前從事的工作來講的話就是幼稚園，所以它可能是說，現在小朋友人數越來越少，在工作方面比較會有，但其實在其他方面我是覺得是還好。

研：所以你覺得其實少子化方面對你來講，純粹它就是一個跟你未來工作有關係的風險，但是你比較不會覺得少子化這個議題跟你是有，就是除了工作以外，比較沒有

相關的是這樣嗎？

受：也是會有影響到未來啦！未來說如果我沒有生小孩的話，就是小孩比較少，未來你可能就自己想辦法你未來以後的生活這樣子，就是這個方面而已啊，只是說少子化這問題的話，可能就是說它可能針對我們這個年紀跟這個年代來講的話，它影響比較大應該是在下一代的那個，我是這樣覺得。

研：在下一代的哪個部分？少子化您覺得影響最大的是下一代的哪個部分？

受：可能就是他們未來，他們的競爭競爭競爭力的這方面，因為人數這方面比較少，然後他們他可能要競爭更多的東西嘛。

研：那請問您目前就是您覺得，您跟家人啊包括您的原生父母啊、公公婆婆還有您的另外一半，您覺得您們的互動關係還好嗎？那請問家人的這個互動關係，對於您是否生育小孩，他們的看法是怎麼樣？就是他們對於您在生育的這一個部分，他們會是影響您生育的原因嗎？

受：是不太會，因為現在來講的話可能就是說，生兩個小孩或是生一個這樣子，因為可能就是說在經濟狀況這方面的話，長輩他們也會想說啊生一個或是兩個這樣子，以我娘家媽媽來講就說，如果你的經濟狀況不是很好的話，那你就大概一個小孩就好。

研：所以其實您的父母對於您在生育小孩的這個部分或者是公婆，他們其實不會，就是您在生育的小孩的這部分，他們其實不會給您太多的想法跟意見這樣子。

受：不太會。

研：OK，謝謝。請問您覺得孩子對您的意義為何？就是您覺的孩子對您來講，他是一個責任還是一個你就是單純喜歡小孩，還是說就是一個因為結婚了需要有一個孩子的傳承，或者是其他方面的意義。

受：我覺得這個方面小朋友對我來講的話，我覺得說一個家庭裡面，有小孩來做一些做一些橋梁跟那個潤滑，我覺得是滿好的，不過就是我原來還滿喜歡小孩的，對，所以小孩對我來講就是覺得說也是個責任，也是個怎麼講，就是這方面我是覺得小朋友他們對一個家庭來講的話是滿重要的。

研：OK，那請問您覺得在您生育小孩的過程裡面，就是您的工作會影響您生育小孩的意願嗎？就是因為您也算是一個職業婦女，那您覺得在這個職業婦女的這個角色上會對您的生育意願有影響嗎？

受：會啊會有影響，因為你要工作，要家庭跟工作一起兼顧的話，有時候就很難去平衡，對，會有一點緊張。

研：那如果您，就是如果您的職場環境對生育是比較友善的，就是會增加您對生育的意願嗎？就是說其實您也講到工作會影響您的生育意願，那如果說職場上對於您生育的這件事情是比較友善的，它會讓您比較有意願生第二個嗎？

受：會啊，如果它那個環境這方面都很積極的話，我覺得我會我會再生第二個。

研：那請問您覺得目前臺中市各項的幼兒經費補助會提高您的生育意願嗎？那在您計劃生育的時候經濟因素所佔的考量比率大概為何？

受：其實經濟因素來講的話也是比較比較大的一環，因為我們都是雙薪家庭，那雙薪家庭如果說有一些經濟壓力很大，比如說貸款壓力的話會比較考量這一塊。

研：那您所以你覺得就是經濟，就是說當您，那您覺得目前幼兒經費的補助會提高您的生育意願嗎？

受：就現在補助多少會，但是我是覺得那個在金額方面來講的話可以再提高一點，對。

研：就是說您覺得多少有一點，但是其實它的金額，應該這樣講除非它在更高一點，要不然其實他對於您的效益，目前來說它是。

受：就是說還 OK 這樣而已，還沒有說很大的幫助這樣子。

研：沒有說很大的幫助，OK。那我冒昧請問一下就是說，現在您就是生育一個孩子嘛，那您會有考慮生第二胎嗎？那您再生育第二胎的部分，就是您生育第二胎是從會有這個意願嗎？

受：你是說經濟方面嗎？

研：如果先不要從經濟方面來討論的話，就是說您目前會考慮生第二胎嗎？

受：會，因為會給小朋友一個就是怎麼講，就是給他一個伴或是說給他一個兄弟姊妹這

樣子。

研：那請問一下就是說，那在生育第二胎裡面，其實您一樣會去從經濟面去考量，還是從就是給小孩一個伴，然後也算是為了家庭一個完整性的因素考量。就是說當然經濟絕對一定會，在我們生育孩子的過程中經濟絕對在我們考量的因素之內，只是說在您生育第二胎的部分裡面，它會是一個很你，就是你會因為，比如我講這樣子就是說我覺得我生育第二胎，我可能會養不起，或是說你其實在生育第二胎裡面你其實沒有那麼多的去，就是你可能，就是要怎麼講，就是您的經濟還是會從經濟面去衡量嗎？

受：經濟面，因為我們是有計畫的，所以這方面還是會有考慮到，經濟方面是會考慮到，但是我們之前就有考慮到有計畫到這一點，所以生第二胎的話如果說順其自然我們就是會給他生，就是說在第二胎方面的話，就是說我們還是會想要生第二胎。

研：OK，那我可以您的話您的回答，我用一句話形容，就是說您再生育第二胎的裡面，其實在考慮這個孩子的，就可能是一個家庭的完整性或者是孩子的一個伴的關係裡面，所以其實經濟因素它雖然是在你們評估的範圍內，但是它已經不是一個主要的因素是可以這樣說嗎？

受：也是可以這樣子說，對。

研：好，謝謝您，那請問你覺得您生育孩子以後，你覺得您面臨最大的困難和壓力是什麼？

受：面臨最大的困難就是說，可能在工作跟家庭方面的兼顧，對這兩方面可能還沒辦法找到一個平衡點，我就是必須要捨棄一方面，然後把另外一方面顧好這樣子。

研：您覺得是工作跟家庭您很難找到一個平衡點，您就是在時間上面嗎？就是覺得又要照顧小孩又要工作，您覺得是很辛苦就是您覺得工作跟家庭的壓力讓您有很大的壓力這樣子。

受：有一點，因為時間上面來講比較難，因為我的時間是全天候的時間，所以那全天候的時間，就是說必需要我必須要把時間放在工作上面，然後家庭方面我可能就要等

到我下班以後，我才能夠做這些事，所以有時候可能就是說，另外一半的時間跟我的時間，再加上如果我工作的地方要進行一些訓練課程的話，我可能就是說沒辦法配合一些事情，所以就是說這方面比較難兼顧。

研：OK，那您的另外一半就是當您就是說，假日或晚上還必須工作的時候，您的另外一半可以分擔你的，就是分擔照顧小孩的責任嗎？還是都是公公婆婆或是父母。

受：基本上小朋友都是我們自己帶，所以就是說，如果我有事情的話，就是要請先生幫忙，他大部分是都可以幫忙，但是說他如果在時間方面沒有配合的話，就是變成是我要請假或是他要請假這樣子。

研：那請問您知道就是臺中市政府對於改善少子化有哪些政策作為嗎？您覺得這些政策的成效為何？

受：這一點我不太清楚，但是我知道可能就是補助方面有比較多一點這樣子，好像是托育一條龍這個政策，好像津貼有比較多一點。

研：那您覺得，假設就是以您比較清楚的托育一條龍，您覺得這個成效還如何這樣子。

受：呃，我是覺得如果說，也是像之前我剛才分享的這樣子，就是金額方面多少會有一些幫助，但是沒有很大的一個幫助。

研：就是說它只是小補，但是它還不構成促成婦女努力，就是它還不夠，就是如果單要從這個補助來講，就以這個補助來講，就是它要刺激婦女的生育意願，其實您是存保留態度就對了。

受：對。

研：請問一下您們覺得就是說，市政府啊就是對於這種少子化政策，您覺得它可以有扮演，就是針對現在少子化就是一個社會的現象，那您覺得如果市府就是市政府應該扮演怎麼樣的角色來改善這少子化的現象？

受：我覺得政府應該要先從婦女，如果說要婦女有意願生小孩的話，可能就是說以職業婦女來講的話，職業婦女他最大的困難點就是說他托育這個部分，跟托育的部分還有他的工作時間，雇主能夠給職業婦女什麼樣的一個福利就是說，我們不用擔心說

如果我們請育嬰假了，然後我們還擔心說我們工作到底還有沒有，然後我們，我是覺得說政府可以以這方面去規劃說，我們應該給職業婦女或者是說想要再上，呃孕婦有一些保障這樣子。

研：但是事實上就是您覺得就是說，如果政府真的想要，就是讓婦女的生育意願可以提高的話，它應該是要想辦法解決婦女在托育上面的一些問題對不對。

受：對，我是之前我看到一個新聞是說，有百人企業的百人企業的一個公司必須要設立托兒所或是托嬰中心之類的，但是我是覺得說百人企業，那其他行業的沒有的話那怎麼辦，對啊。

研：那您覺得就是說，因為其實我講比如說托育的部分好了，就是說現在其實以臺中市來講托嬰中心其實很多的就是私立的，那或者是就是可能就是，您覺得那政府要有一個好的，就是協助婦女解決托育的問題，那您覺得政府應該是怎麼做？您希望政府怎麼做？

受：這部份如果說托嬰中心，你要去把關托嬰中心或是說市保母這方面，要知道他們的一個整個狀況，還有說他們的整個作業流程，就是說他們要有一個透明化的做法，然後就是那個費用方面可能要價格方面要統一，不能是說，因為私立的托嬰中心很多，還有哪個私立的保母，那他們有時候的那個價錢來講的話就是差很多啦！所以有時候如果你要找一個托嬰中心或是保母的話，也是費用來講的話就是參差不齊。所以我覺得應該是說這方面去做一些調整，跟去做一些訓練，對不對。就是很多新聞也出現很多這種保母，保母沒有辦法，保母的一些問題，所以有些家長會，有些孕婦媽媽也會擔心。

研：所以您覺得政府應該在這種協助婦女的這個托育的部分，它可以更明確的讓民眾知道，就是它整個的一個流程，比如說不管是私立還是所謂的公立，然後政府在這個輔導的過程裡面，它可以更透明然後更詳實，讓婦女對這些資訊是容易取得的這樣子。

受：對，而且我是覺得說在師資方面跟教育訓練方面的話比較重要。

研：OK，可是師資跟教育訓練方面您是希望說，政府它在這方面也要有一些呢，比如說強制性的作為，比如說這些老師或者保母他們必須要有一定的，除了取得基本的證照以外，他可能要有不定期的，就是週間的訓練還是說，您覺得這些園所或者是托嬰中心他們應該要有，就是對於不管是政府辦還是園所自己辦，但是在這個過程裡面必須讓老師還是不斷的在有一個進修的機會，是這樣嗎？

受：當然是這樣子，只是說就是說他們要能夠把這個，比如說因為人的性格跟那個專業性跟品格來講的話會很難去拿捏，但是我是覺得有時候可能要去篩選。

研：所以還是回歸到就是說，不管政府不管是公立還是私立的一個管理的方面，它要更明確的一個法規跟透明機制就對了。

受：對對對。

研：OK，謝謝您。那不曉得對於少子化，您還有沒有其他的建議還是想法？

受：就是以上我剛才講的一些狀況，就是少子化最大的原因就是在於經濟這方面。

研：您覺得最大的問題在於經濟嗎？

受：對，經濟方面然後就是說，可能是經濟這方面可能是最大的考量，因為我有聽過很多的家庭就是因為經濟這方面，然後在生小孩這方面，他們可能會有一些考量這樣子。那因為我們是有一些計劃性，所以我們是覺得這方面是還好。

研：那請問您覺得就是說，經濟是因為就是，比如說以我們小的時候，其實父母親的經濟並不是也不是很好，可是父母還是生育了我們養育了我們，那現在其實的經濟狀況不會，也許當然每個人的收入程度不一樣，但是其實整個社會的生活情況是要比我們小的時候的那個年代要好。那您覺得經濟是因為大家真的會生了小孩養不起，所以他不要生小孩，還是說是因為他們可能只有一個小孩，希望給小孩更好的，然後所以們不願意生那麼多，您覺得經濟方面比較是哪個部分？

受：經濟方面喔，我覺得經濟方面是因為雙薪家庭的關係，就像您剛剛講的，以前爸爸媽媽的那個時代，就是沒什麼經濟但他們也生那麼多小孩，就是那個可能是說，因為我覺得是現在的那個知識提高，然後生活品質提高，所以有很多的父母會覺得

說，我要把我最好的給我小孩，那我只要養一個小孩就好了這樣子，也有可能會有這樣的想法，因為現在的家長其實經濟都還滿好還 OK 啦，只是說我是覺得可能也是現在的資訊發達，然後可能未來的，他們對一些想法可能會比我們之前爸爸媽媽的想法還要再先進，所以說他們會想說把最好的留給小孩子這樣子。

研：好，了解，謝謝。



訪談逐字稿

訪談編號：008

時間：105 年 5 月 12 日 20:10-20:40

受訪者編號：M3

地點：電話訪問

訪談內容：

研：首先請您先自我介紹，包括性別、年齡、婚齡、教育程度、工作等。

受：是女生，30 幾歲，然後結婚約 4 年，然後我的教育程度是碩士，現在工作是家教。

研：請問臺中市政府青少年、兒童的社福津貼及濟助金額從 2012 年的 4 億 1 千 3 百多萬至 2015 年已高達 14 億 6 千 1 百多萬，三年間單用於這項補助經費遽增 3.5 倍之多，請問您對這項預算的增加看法為何？

受：會照顧婦女婦幼這樣是很好的啊！

研：會照顧婦女婦幼這樣是滿好的這樣子，所以您對它持正面的態度。

受：一定的。

研：那請問您對少子化的看法為何？您覺得少子化是對跟您一個有相關的風險問題嗎？

受：會啊，牽扯到，多多少少學生人數會比較少。

研：那您覺得除了學生人數比較少之外？它跟您還有哪些相關性的風險？

受：感覺上孩子會跟鄰居之間會比較少互動，因而孩子比較少，然後就是彼此家長之間會比較保護小孩，就比較不會願意讓他們單獨出門，或者是單獨跟鄰居互動，就會有拉近人跟人之間的距離的問題我覺得。

研：那您覺得少子化跟您比較有關的風險，可能您覺得。

受：人跟人之間會比較疏離了，然後會比較有防備心了。

研：喔，您覺得少子化人跟人之間會比較疏離了，然後會比較有跟防備心這樣子。

受：對，因為你會保護孩子嘛，就是社會問題很多，然後我們當然就會害怕，害怕孩子會不會被怎麼樣啊。

研：OK。

受：對啊！這可能有點遠啦！

研：不會啊，還滿近的身為媽媽的都有同樣的想法。那請問您覺得您跟您家人的互動關係為何？他們對於你在生育的這件事情的看法為何？

受：隨緣啊不強求，然後也不會說要多生，就是說看能力，就隨緣。

研：所以爸爸媽媽他們或者是公婆他們也不會覺得您們一定要多生。

受：會，公婆那邊會啦。

研：公婆那邊會。

受：對，自己媽媽不會，然後公婆那邊就當然會覺得至少生兩個。

研：那您會因為公婆的期待，會考慮再生第二胎嗎？

受：不會不會不會。

研：所以您跟，您的先生也贊成就生一個這樣子。

受：這個要怎麼講，他也希望生兩個，可是我跟他說真的不行，所以他還是尊重。

研：請問您覺的孩子對你的意義為何？

受：孩子喔，會讓我覺得有個家的感覺啦！會覺得說好像跟先生像婚前就二個人，然後生孩子多了一些家庭的互動跟以前不一樣。

研：所以您覺得孩子讓您的生活更完整這樣子。

受：對，好複雜的心情喔。

研：了解，有喜悅也有辛苦的地方。

受：目前的心情應該會覺得辛苦的地方好多，比喜悅多。

研：您會覺得辛苦比喜悅多這樣子。

受：對啊，目前是這樣子。

研：那請問您覺得您的個人對工作的投入會影響您的參與意願嗎？那您覺得職場環境對生育是友善的會增加您的參與意願嗎？

受：當然會啊，可是感覺不到職場友善啊！

研：您覺得感覺不到職場友善的這一塊。

受：對啊！

研：為什麼您會這樣子感覺呢？

受：因為像對，如果說我還在補習班的話，那你請假了，請假一般老闆就直接再請別的老師，他不會等你回啊，幫你加薪啊，還是給你育嬰津貼什麼的，應該都不會有啦，因為他們要省掉這些。

研：所以您覺您之前的工作職場環境是不友善的這樣子。

受：我覺得還好，感覺不到地。

研：OK，那您覺得您，比如說像您不考慮生育第二胎是因為您工作的關係嗎？

受：工作是其次，可是我覺得經濟壓力吧！還有體力，對身體的體力，我覺得都會影響。

研：喔，經濟壓力跟身體的體力這樣子。

受：對。

研：那請問您覺得目前現在臺中市政府幼兒補助的經費會提高您的生育意願嗎？還有您在生育的時候就是經濟因素所佔的考量比例為何？

受：我覺得經濟比例很高很高，八成。

研：喔真的，那現在市政府或者是中央的這些補助經費會提高您的生育意願嗎？

受：其實它這樣補助感覺上多少是有點幫助，可是不致於大到會讓我想要生第二胎，因為你還是沒有完全，因為教育還是沒有完全銜接到大學啊，你只是某個階段啊，那感覺上只是拿來吸引人家而已，口號很大口號很吸引人，可是你實際上執行的步驟跟方案都還不夠完整，對啊。

研：那請問一下您覺得經濟因素所佔的比例八成，是因為您覺得就是說，我可以問一下，就是您覺得最大的經濟壓力，因為我想您跟您先生都是雙薪，也不至於因為生了小孩養不起他，那請問一下您覺得最主要經濟的的考量是在哪邊？

受：少了一些生活品質吧，因為我們都覺得就是說花費在孩子身上，那一定要從某方面扣掉再去投資在他的身上囉！那就是挖東牆補西牆感覺上，雖然不至於說很拮据可

是就當然還是會覺得就是就沒有婚前來得優渥這樣子。

研：那請問您覺得您生育小孩之後？您面臨到最大的困難跟壓力是什麼？

受：教育，因為我覺得孩子教育方面資源有沒有，的感覺上希望再多一點，告訴我們說怎麼去正確的教育一個小孩，不要讓他造成社會問題。

研：所以您覺得您比較需要的是，所以您覺得您比較需要的是否可以更清楚更明確的。

受：比如說親子講座啊，對啊或者是說在一般的書局上面的一些親子教育的書可以多推出，然後多給一些折扣，或者是圖書館增加這方面的書，讓我們父母都可以成長啊。

研：好的我了解，所以這個如果是這個樣的話，其實也相對會讓你們覺得養育小孩不是那麼辛苦。

受：那麼辛苦那麼困難，對。因為我們剛剛提到少子化嘛，你小孩子少那彼此之間鄰居也沒有互動，我們彼此有互動就可以親子交流嘛。對啊，那我們現在就是感覺在家裡就是閉門造車，自己怎麼教自己感覺不到對不對，那等到你出去社會他長大了，然後才發現錯了，那是不是為時已晚了，我可能想太多了。

研：不會不會，請問您覺得您知道臺中市政府對改善少子化有哪些政策作為嗎？那您覺得這些政策的成效為何？

受：我感覺到就是我去問老公，就是有每個月有補助嘛，然後還有就是教育津貼補助嘛，可是實際上就是實際上的詳細內容我就不是那麼清楚，可是感覺上有朋友在意吧。我是覺得還是可以努力讓它更好，不要說好像說說就算了，我覺得好像很多政策都這樣子。

研：就是您覺得說不夠完善，好像只是個做個表面而已。

受：對，比如說一些時代建設一些交通建設，然後之後就是不行就算了，我不希望教育也是這樣子。

研：您是說您不希望教育也這樣子。

受：就是在教育的補助這方面。

研：喔，在教育這方面的補助可以更完善一點。

受：對，可以更完善，然後我想大家會更願意去生育，因為我剛有講到它有提出來沒錯，可是就是還是不夠完整嘛，那不要說因為這樣子調查之後，效果不好就算了，我覺得這樣不對吔。

研：那請問您覺得少子化現象可能的原因有哪些？那您覺得市政府針對這些，它是不是有一些相關的改善措施？

受：其實一般應該都是經濟吧！然後整個社會環境在變啊，比如說整個社會環境比如教育方面，老師學校的品質問題，品德教育也有問題嘛！然後學生出社會就變成社會的問題，那社會秩序也很亂，這方面治安也不好我覺得也沒有改善啊，那是不是教育界跟警政界都可以去加油的地方嘛！

研：所以除了經濟的考量，您覺得就是教育跟治安這部分，其實都是一個可以繼續再努力的方向。

受：對啊對啊，因為不敢讓他們出去玩了嘛對不對？

研：那請問您覺得教育部分是指說，您覺得教育方面應該要怎麼樣努力？

受：我覺得幼稚園是小孩子的啟蒙教育，對幼稚園階段的老師其實要給予他們更好的，就是比如說老師本身也要進修，然後給他們的福利也要好一點點，這樣他們才能夠願意去付出，因為幼稚園的老師福利其實是不好的，所以他們並不會有工作熱忱，那小孩子感受不到老師善意的話，那他在啟蒙階段的教育就會受影響吧！不會想要上學，沒有認真在上學，這個都會影響到他的學習吧！然後到了國小很多老師就會，比如說沒有同理心然後就會懲罰學生，不當的懲罰可是那是少數例子啦，或者是有的老師乾脆就不管了，因為怕被家長投訴，那其實家長也有問題老師也有問題，比如說這方面就是應該要再多做親子教育溝通之類的。

研：懂，您的意思是說除了經濟問題之外，在教育方面或者是整個社會治安方面，如果環境能夠更好的話，那其實家長才會比較有願意生育可能這樣子。

受：對啊對啊。

研：那請問您覺得臺中市政府的這些，就是剛剛您的這些，除了剛剛講的以外，少子化

的政策作為您覺得在那個職場友善啊，或者是改善托育的環境啊，或者是說重建家庭倫理，其實家也是一個很重要的地方，那您覺得市政府政府也應該也要怎麼的作為在這幾個面向上面？

受：剛剛提到好多，比如說社區好了，因為家走出來就是社區嘛，那如果說在社區的部分能夠提供一些免費的資源，孩子的能夠到那個地方去，就是跟其他的家長跟孩子互動，那也是一種學習，然後再出來一點就是學校，那學校的部分就是希望他們也是能夠多給學校一些比如說老師的一些在職教育，提供給他們一些這方面的訓練，然後給他們一些資源上的補助，就是比如說書籍之類的啊，因為我覺得書很重要，可是我覺得學校的書或者是在社區的圖書館的書都太少了或太舊了，跟不上時代的潮流進步。我前幾天去圖書館省圖，省圖好漂亮好漂亮，它的造型好吸引人可是裡面的書超舊，而且資料都不完全，CD 都不見了，那那本書根本就沒用，因為是聽力的書，可是 CD 不見了，那本書就沒用了，可是他們都沒有做書的更新，都只是外面外觀很漂亮。

研：就是整個大環境能夠對家庭的支持度可以更多一點更高一點這樣子。

受：對對。

研：那請問有一些人可能經濟社經地位都是很好的，但是他們也都不見得願意多生小孩，那您覺得那是什麼樣因素造成的呢？

受：本身他如果的經濟狀況很好的話，這個問題我倒是沒有想過他們為什麼。可是我覺得主要是在於，我這樣講好了，如果他們經濟能力好他們可以去托嬰嘛，那為什麼不敢托嬰就像我也不敢，即使很累也自己帶，因為虐嬰事件太多了，會怕，因為保母你有證照沒錯，可是我沒有辦法去確定你的 EQ 是 OK 的，因為這個東西沒辦法考試，即使考了也沒辦法保證他當下情緒可以控制得很好。

研：所以最主要您覺得在這一塊可能是一個信任的問題這樣子。

受：對啊，如果政府能夠提出一個我這個保母系統是非常好的，完全零失誤的，那我很樂意托嬰地，我很樂意啊我當然樂意啊，我出去工作何樂而不為呢？工作還比較輕

鬆弛，可是托嬰這個問題就是不能夠讓人放心啊！

研：所以您覺得就像現在，您知道臺中市政府有推出平價保母托育政策嗎？就是它其實有一些加入市政府，就是登記在案的保母然後補助的部分，那您覺得就是市政府的這個保母登記制度還是不能夠讓你安心就對了。

受：因為我們覺得我們家長會去聽風評這個東西，那你可能這個東西推出的不夠，大家沒有在口耳相傳你知道嘛，如果有口耳相傳那我們父母就會比較放心，那感覺就是都比較是政策口號這樣子，那到底好不好我們都不了解，它離我們太遠了。

研：喔真的，您覺得這些政策都離您太遠了。

受：對啊！

研：那您現在的孩子都是您自己帶嗎？

受：我跟你說，對，如果政府推的保母政策是小孩子一定要去保母家嗎？還是保母可以來我們家？

研：小朋友當然還是去保母家，目前的。

受：對啊，可是如果保母可以到我們家的話，我看得我就比較安心啊，可是這個執行上也有困難吧。

研：對，這個可能執行上是會有困難的，那您的孩子都自己帶嗎？

受：對對。

研：所以白天您自己帶，那可是您有的時候要上課吔。

受：就晚上就是家裡的人或老公帶，那白天我自己帶。

研：那您真的是比較辛苦，如果白天要照顧孩子，晚上還要上課的話。

受：就是要有責任的問題啦。

研：加油加油！那請問您覺得就是如果以一個更積極面的角度來講，您會覺得您會建議臺中市政府應該要扮演什麼樣的角色來改善這種少子化的現象？

受：這個問題好大喔，其實像我就是像我剛剛講的，就是更明確一點，就是說你讓我們感受的到，不要就只是文宣印刷，家長可能有一些喜歡看電視的，那你就多用電視

宣導，或者是說從社區資源去發一些傳單之類的，或者是推出一些就是說用講座來做宣導，跟民眾要做互動啦。

研：所以您覺得市政府在這一塊，就是互動這一塊還是不是那麼多，然後讓您們沒有辦法取得一個完善的資訊這樣子。

受：對啊，然後比如說剛生育的時候，老公有拿回一本政府的一些，我不曉得，就是一本手冊然後也是一些資料就對了，可是我們忙孩子忙得要命，怎麼有時間去翻那一本厚厚的手冊呢？

研：那如果以這本厚厚的手冊，您覺得它應該要怎麼樣，您才會。

受：簡潔有力的，你可以先出一些簡潔有力的條例式的就好了，你不要寫那麼複雜的，我們沒時間去翻那些，而且它會跟你說，你需要什麼資源請你打電話去協詢，我們怎麼可能有時間去打這個電話呢？忙孩子都沒時間了，他都一直黏著我們，所以說都是要我們家長主動去做著去做這些動作啦，可是我覺得你一個政策要推的好，應該是要深入我們而不是我們去找資料找什麼什麼資源。

研：就是它應該要針對比如說新手爸媽，它可能最需要的用最簡單最清楚跟明瞭的方式讓你們一看就知道這些資源，然後可以從哪裡獲得這樣子。

受：對，然後你可以大標題大方向，然後等到我們真的有興趣，我們再從中去找一些資源嘛，對不對你可以懂我的意思嗎？

研：我懂我懂。

受：就像百貨公司你要先 KEY 我啊，然後我才會問啊。

研：了解，就是先把一些，百貨公司的宣傳就是比較吸引人的。

受：對，你要強調你的 focus 的重點是什麼，比如說免費的，我只是隨便舉，大家聽到免費的就會心動，免費的幼稚園教育補助，完全零完全零喔，零支出那是不是很明顯，就是這一種字眼讓我們比較能夠去有感覺。我跟你講，我們先從媽媽媽喜歡聽，媽媽會參加一些媽媽教室，政府也可以從媽媽教室這一塊來宣傳。

研：您指的媽媽教室是醫院的那些嗎？

受：就懷孕那時候，我們會去找一些要怎麼樣讓寶寶在肚子裡安全的成長茁壯啊，那那個時候媽媽是最閒的，因為他要好好的照顧 baby，那他應該會去想去尋求一些資源嘛，那這些東西媽媽通常會去參加醫院啊，有沒有，或者是比如說奶粉廠商他們也會辦媽媽教室，那政府是不是可以去跟這些機關合作這樣子。

研：然後就可以在這方面做宣導。

受：對，這是很有用的，比如說我帶小孩子去打疫苗注射，我們就會待在那邊大概 20 分鐘，20 分鐘你也可以宣導一些東西啊，我們也可以知道啊，2、30 分鐘也是一段時間啊，而且那個是家長自己去生衛生所有沒有，那大家都在那邊一群家長，因為衛生所打疫苗有固定的時間，所以那很有效率的，固定就是二、三早上，那家長都會在那個時間去。

研：謝謝您。



訪談逐字稿

訪談編號：005

時間：105 年 5 月 06 日 21：10-21:40

受訪者編號：M4

地點：臺中市北屯區太原路大樓

訪談內容：

研：首先請您先自我介紹，包括性別、年齡、婚齡、教育程度、工作等。

受：我現在就是在逢甲大學的那個營繕組，就總務處的營繕組裡面工作，我本身是念建築系大學是逢甲，研究所是唸臺科大，然後負責學校一些新建工程跟維修工程算工程類的，我是 37 歲結婚然後 39、40 生小孩。

研：請問臺中市政府青少年、兒童的社福津貼及濟助金額從 2012 年的 4 億 1 千 3 百多萬至 2015 年已高達 14 億 6 千 1 百多萬，三年間單用於這項補助經費遽增 3.5 倍之多，請問您對這項預算的增加有什麼樣的看法？

受：因為我們目前就只有一個嘛，那我們是有搭上剛好有搭上一條龍的那個對對，可是我們好像就是它領的那個津貼我們好像有限制，所以我們就沒有兩樣都有，我們就只有 3,000 塊的那種。

研：所以你們就是那個中央的不行嗎？

受：它好像有年薪爸爸媽媽加起來多少。

研：喔，就等於只有臺中市中央的沒有。那您覺得它，三年以內計算增加了 3.5 倍，您對這個預算的增加想法是覺得 OK 還是不 OK，還是你有其他的想法？

受：我覺得增加是 OK 的，我個人是覺得那是正面的，因為我覺得就是要應該要很多，我覺得政府應該要撥很多的錢應該是要投入在青少年和兒童的這一塊，尤其是像他們日本，不是都很多小朋友國小啦或者是幼稚園，不是都會給他們一些特別的福利嘛，比如說因為他們之前好像近視啊個子都沒有很高，然後我記得日本他們好像都會有補助給他們，就是學校會給他們吃一些營養食品，比如說就是鈣啊魚肝油什麼

顧眼睛那一種，後來他們就長期的追蹤，好像小朋友的視力和個子都會有比較高，明顯的比較好，然後我個人是覺得政府應該著重在小朋友的這一塊，然後撥比較多的預算，我覺得是正面。

研：但這筆的預算它比較是直接托育的補助，它比較不是在那個就像您剛剛講的那個比如說小朋友的那個營養的補助啊，它比較是那個算是爸爸媽媽托育的補助，您覺得也是 OK 的這樣子嗎？

受：OK。

研：那請問一下您對少子化的看法為何？您覺得少子化是一個跟您有關的風險問題嗎？

受：我覺得還好啦。

研：您覺得還好。

受：對，我覺得因為大家都會覺得說，你生一個他會不會很孤單啊，還是很什麼的，但是我覺得一來覺得那個風險，第一個啦我是個人啦，因為就年紀比較大才生嘛，那如果再生第二個第三個，那個風險就比較高。

研：您所謂的風險是健康的風險。

受：對，然後再來就是我覺得現在這社會好像滿亂的，那你生很多個，那可能是我們現在年紀也比較大，然後如果你要去照顧小朋友要花很多心力，那這個社會很亂啊，像那個小燈泡什麼什麼的，你會覺得很恐怖就不會很想再生。

研：就不會很想再生。

受：對對對。

研：所以您覺得就是說，您也不覺得生一個對您來講以後會有什麼風險，這個對您來講不在您的考慮範圍之內。

受：對，因為很多人不是說什麼養兒防老，然後我覺得現在應該比較不會有這種想法，那你可能自己以後退休啊，或是老人照顧啊，自己可能在年輕的時候就要做準備，所以小朋友就還好。

研：那請問您跟你先生在照顧小孩互動的關係，或是您跟您家人的互動關係就是好不

好？或者是說他們對於這個小孩的部分，家人會覺得需要再多生一個嗎？還是這樣就 OK？

受：不會地，兩邊的阿公阿嬤都說一個就好了。

研：兩邊的阿公阿嬤都覺得一邊一個就好，為什麼他們會覺得一個就好？

受：因為他們會覺得現在年輕人養小孩好像很累的，第一個就是很累，第二個就是經濟壓力也是很那個，然後如果一個就好好的栽培，然後這樣就好了。

研：所以反而您的家人就會覺得說，您生一個就 OK 了。那請問養育了這個可愛的 baby 之後，您覺得他對您的意義比較是在哪個方面這樣子？

受：在哪个方面喔！

研：這問題您可以理解我這問題的意思嗎？就是有的人會覺得孩子對他來講，可能就學理上來講有人會覺得說孩子是一個比較會從孩子負擔層面來看，那有人會覺得說我結婚我需要一個孩子他是一個傳承，那有人會單純的就說，啊我就喜歡小孩，所以我生育孩子，那請問如果這三個層面來講您會覺得，當然我相信您也是愛孩子，但是我除了愛孩子這個部分，就請問您覺的孩子對你孩子的意義是什麼？

受：我覺得就是喜歡小孩，然後傳承沒有在我考慮之內，就是純粹就是說，因為之前我有流產過兩個，那我本來也想說那就算了不要了，所以傳承對我來講不會是壓力，然後後來是看到小孩子很可愛啊什麼什麼的，然後所以我們才第三次才成功。

研：所以那會不會也因為您，不好意思我冒昧一下，就是會不會因為您曾經流產過兩次，假設您當初您說您純粹就是愛孩子，那如您沒有那兩次流產的經驗，那可能年紀也，就是相較之下您會不會比較有生育再一個小孩的慾望？

受：可能會，可是也沒有年輕多少，也 37 跟 39，但是如果啦，如果我結婚早一點的話，會，會有想過說再生一個，就是小朋友的數量對我來講，應該是跟我年紀有關係，就純粹是跟我年紀有關係，因為我會覺得再帶一個真的很累，然後又加上年紀比較大，我怕小朋友會有健康風險。

研：那像小朋友這樣回家，您覺得是您照顧比較多，還是爸爸也會分攤這個部分？

受：應該是我比較多，但是我覺得爸爸也是可以分擔一些啦，但是我覺得男生好像就是剛開始還是 baby 的時候，比如說像他現在 3 歲好了，3 歲之前的話，我不知道是男生比較不懂照顧還是什麼的，還是覺得很煩很累什麼的，就我覺得在他更小的時候更需要大人照顧的時候，這一塊他比較沒有，那現在他可能可以直接帶著走，可以直接餵他吃飯，比較不會有前面那麼多瑣碎問題的時候，爸爸這個時候介入的好好像會比較多，但是在他一兩歲的時候，那時候就比較少。

研：請問您覺得工作對工作的投入，就是說工作會是影響您考慮生育小孩的因素之一嗎是？

受：是不會，但是有了小孩對工作的確是會有影響。

研：但是在您考慮要生小孩的時候，工作不會是您考慮的因素。

受：對，因為我生完也直接請育嬰假，對，我還是覺得就是以小朋友為主，所以如果說要辭職，然後才能生小孩，我也可以辭職就是為了孕程這段時間也 OK。

研：那您覺得經濟壓力會是您生育小孩的主要因素考量之一嗎？

受：我覺得還好啦，以我個人而言啦，可能就是因為我們兩個都是雙薪家庭，兩個都有賺錢，所以覺得養小朋友在經濟這一塊，其實還好還 OK 還過得去。

研：就是即使，先撇開其他因素，即使您生第一個這樣子，如果您今天年輕一點，然後也是現在的狀況，您覺得就是生第二胎也是 OK 的這樣子。

受：可以。

研：那您覺得生育小孩以後，您面臨最大的困難跟壓力是什麼？您覺得對您來講最大的困難跟壓力。

受：我覺得還滿多的，像現在就好，他們班有兩個同學腸病毒，對不對，然後他就要放假一個禮拜，然後我跟我老公兩個就傻眼，現在要送哪裡？就變成說有工作跟照顧小孩可能沒有辦法同時很兼顧，然後而且可能又加上兩邊的阿公阿嬤沒有跟我們住在一起，所以沒有辦法幫忙分攤一下下。

研：那像您這樣這樣的狀況，這個禮拜怎麼辦？

受：就半天班天啊！爸爸上半年我下半年，就兩個人半天半天，或者是可以請假的人就請一整天，那如果不行就半天半天這樣子。

研：喔，就是這樣輪流輪流這樣子嗎？

受：對對，還有就是有了小朋友之後，我覺得家庭和夫妻之間的關係還是會有點不一樣。

研：所以您覺得有了小朋友之後，家庭比較緊張嗎？還是有的人會覺得有了小孩之後其實是一個潤滑劑？

受：沒有啦，爭執會更多。

研：喔，真的嗎？是因為小孩的教養是在哪個部分？

受：我覺得都有啦，比如說，因為我覺得小朋友應該是導火線，就會變成引起兩邊的家庭，比如說意見不一樣啊，比如說這邊的阿公阿嬤要看，還是那邊的阿公阿嬤要看，或者是說兩邊的阿公阿嬤一定，來自兩個不同的家庭一定是有差嘛，或者是說這邊的阿公阿嬤比較疼小孩，那邊比較不疼還是什麼的，然後像我就會，我想我老公應該也會吧，就兩邊爸爸媽媽也會比較，嗯看，我媽對他比較好吧！還是什麼，就是常常就會變成，因為多了一個話題就會有一些比較，所以我覺得爭執會變比較多，而且你會就會覺得，那個老公好像也不是那麼的體貼啊或什麼的，因為有了小朋友之後，「我明天要上班了，我很累」，就變成整個半夜什麼什麼都是你在照顧啊，所以我還是覺得會有差。

研：所以您覺得生育小孩之後，托育對您來講，比如說有這種臨時狀況的時候，小孩的托育對您而言是一種困擾。

受：很困擾。

研：然後還有就是夫妻之間的關係，可能因為小孩，就是因為雙方家人對小孩的看法，或是對小孩的對待，對您其實也是一種壓力。

受：對對對。

研：請問您知道臺中市政府對於少子化有哪些政策作為嗎？那您覺得這些政策的成效怎麼樣？

受：我真的不知道吔！

研：不知道，好，不知道那也不能問下個問題。其實您應該有提到說，您其實不會覺得少子化，就是您比較不會考慮到它的未來風險性的問題，我這樣講對嗎？

受：對。

研：那您有沒有思考過少子化這個問題，就是面對現在大家都在講少子化，那您覺得政府應該要怎麼樣去，當大家都在講少子化的時候，政府應該有什麼樣的角色去改變這種少子化的現象。

受：因為我大概知道少子化之後，對於我們那些人口的比率，就比如說一個小朋友可能要養四、五個老人的那些困難嘛，但是因為我們都會知道，那是一個很大的問題，但是重點是我們現在這根本就養不起三、四個啊，就比如說我們現在的經濟壓力，也不是富裕到可以養好幾個，我相信一般的年輕人也沒有那麼多錢，像我很多同事朋友都會覺得說，一個都養不起了還要養兩三個，就會有這種壓力，所以就變成年輕人跟我們可能也沒辦法把眼光放那麼遠，因為一個就養已經很困難了，怎麼可能兩個三個，雖然我們覺得經濟是還過得去，但是像我的問題可能就是年紀嘛，可是如果是我周遭朋友的話，他們真的是會為了錢。

研：可是我想問一下，就是您周遭的朋友，他們會覺得多養一個小孩，是因為要給小朋友更好的環境，所以他們覺得沒有辦法養第二個。

受：對。

研：還是說因為養了第二個，真的養不起，我所謂養不起有兩個涵意。

受：喔，我知道，應該是說他們都想要把小孩養成 80 分，那所以他只夠養一個，如果都養 5、60 分那可能就可以養兩個。

研：就是大家之所以會覺得有經濟壓力的原因，是因為想要給小孩子最好的，他們不願意給小孩子次好的，但因為一定要追求最好的狀況下，他沒有辦法生第二個或生第三個。

受：或者是他只能生兩個，沒辦法生第三個。

研：那其實如果是這樣子來講，有時候我們是不是可以換個角度，我不曉得我這樣講您是不是也會覺得如此，有的時候可能也是我們觀念的一個不一樣，因為我們的年紀差不多，可能在我們父母的那個年代，我們的父母的教育程度可能不是那麼高，可能不會考慮到小孩子，那我們可能就憨憨的吃的憨憨的大，可是現在的父母因為他可能不一樣了，小孩子對他而言除了是孩子以外，對他而言可能是不是還有一個應該這樣講，就是我們可能小時候都會有說功課的目標，但是現在的父母其實不太能夠接受小朋友這樣憨憨的吃的憨憨的大。

受：對對對，而且我覺得像以前，我們以前我之前，我是從臺北來的啦，我們在臺北就是，我那時候就很納悶，為什麼臺北我從小的環境就是自己可以走路到學校，然後國小國中都可以自己走路到學校，那高中看你考到哪裡，然後你也可以搭公車或者是大家拚命唸書，然後考試就是為了考建中北一女，就是考公立的學校，那我不知道為什麼臺中就是相反地，大家都要去唸私立的不是嗎？

研：是喔，可是會不會現在臺北也是這樣子。

受：沒有，臺北還是在考建中北一女的，臺北沒有什麼一定要去唸貴族學校唸私立的，因為我會覺得給小朋友的觀念，就是我認真讀書拚命唸書，就是可以去唸一個公立的，然後也可以比較省錢，所以你才會覺得拚命念然後可以省一點錢，然後會唸好的學校，可是為什麼現在臺中拚命念，然後唸一個比較貴的學校貴族學校。

研：真的喔。

受：那我從以前就覺得很奇怪，因為我覺得拼命唸書唸書，然後可以省一點，我覺得這就是好像我們努力，然後可以得到一點成果對不對，但是為什麼在臺中努力努力，然後把要花更多的錢去唸貴族學校，然後然後我就會問我同事說，你們為什麼要一天到晚送小孩去上學啊，他們不能走路嗎？然後你們而且臺北應該比較少那樣子地，就是為了除非特別幾個明星學校啦，像我們臺北就是你被分發到哪一個區域的國小，你就是去那個區域唸國小就好了，很少在那邊比較少啦，什麼我寄戶口在你家或到他家，就為了唸哪個明星學校，臺中很多地，我們同事就是這樣戶口換來

換去就是為了要唸明星學校，然後一定要接送，然後我就覺得都不用啊，為什麼要這樣，他就跟我說你到時候你就知道了，看你到時候要不要接，大家都在接啊，然後也沒有人排路隊回家，要不然你小孩子要自己怎麼走回家。

研：那我可以再問一下，您覺得臺中市政府比如說它的托育一條龍的政策啊，你覺得這個政策以您現在周遭角爸爸媽媽他們會因為這個政策，然後就會增加他們想要生育第二個或第三個的意願嗎？

受：不會，如果那個大家的薪資有普遍調漲的話，我覺得可能還有機會，就是因為大家都是薪水，就是大學畢業 22K 啊什麼什麼的，所以我覺得大家平均的薪水沒有很 OK，所以我的周遭朋友都不會想要繼續生。

研：所以即使托育一條龍的補助對父母來講是一筆額外的津貼，但也不會因為這額外的津貼增加他們生育，或者是說對您周遭的朋友。

受：沒有吸引力，對啊，他們都說養一個小孩 1 千萬 2 千萬，那你補助一個月才幾千塊，他怎麼可能會為了這幾千塊去生，然後自己到時候還要了那麼多錢。

研：那如果說市府有的人會覺得說，如果托育環境在就是托育的環境或者是公托啊比較周全的話，那您覺得如果公托這些比較周全，對於您生育小孩會有影響嗎？

受：我覺得多少會，至少我會覺得比較放心。

研：喔，有公托您會覺得比較放心。

受：對對對對，因為畢竟那個小朋友不是很多保母或者是托嬰中心如果比較那個的，不是都會有些問題嗎，不是虐待小孩或是打小孩什麼的，但我覺得如果市政府自己的我覺得應該感覺上好像會比較好一點。

研：所以換句話說，您覺得如果托育一條龍這種經濟補助面來講，或者是公托來講，您覺得搞不好公托比很較齊全的話。

受：對，設備啊，或者是一些師資啊比較齊全的話，可能會對我們比較有吸引力。

研：方便問一下，像您的孩子這樣，他 0 到 2 歲是誰照顧？

受：他全部都是團體生活啊，他就是 0 到 6 個月的時候，0 到 7 個月的時候是我請育嬰

假照顧嘛，然後我的育嬰假結束之後，他就去托嬰中心，然後托嬰到足兩歲，他現在就是去上小小班地幼幼班，今年八月他就要上小班，所以我們都是。

研：完全都是在團體裡面，因為家人不在身邊的關係。

受：對，因為我們也會覺得說，起初有人也會人說，你為什麼不找保母，因為團體生活可能比較容易生病感冒，那時候我們會覺得說，因為一個陌生人，然後我們會覺得說他到底會不會虐待小孩，那他到底會不會對小孩那個，或者是說我們也不是很清楚說，這個保母他們的家庭背景是怎麼樣，比如他的小孩有沒有怎麼樣，是不是有抽煙啊還是他老公什麼的，因為畢竟我們跟保母面對面的時候，他 24 小時，不是 24 小時，他帶那 8 小時我們也不是常常看到啊，或是他老公回來會抽煙啊什麼的，我們也不知道，所以我們就想說，就去送托嬰中心，那至少托嬰中心我覺得那是有政府立案，然後它在那邊有註冊過，然後我會覺得這樣是不是比較有保障，或者是說因為有很多個老師嘛，如果這個老師有一點行為偏差的時候，是不是有別的老師也可以看著，或者是什麼的，所以我們哪時候才選托嬰中心，但是在托嬰中心像你說托育一條龍這一塊，就是想說如果政府立案，或者是政府有輔導的，可能對我們來講會比較有幫助啦，就是我們會知道哪一個托育托嬰中心會比較好或是什麼的，因為普遍還是會比較參差不齊，那如果說是有臺中市政府主辦還是什麼的，或許我們就會比較放心。

研：那如果就是說，假設用您的想法來總結一下，您會覺得少子化現象是一個，您會怎麼樣來說明少子化這個現象，我的意思是它是一個社會自然的過程，或者是大家對未來沒有安全感，或者是純粹大家可能覺得可能個人的經驗什麼，他就覺得一個就好了這樣子。

受：我覺得是安全感，我個人覺得是安全感，對，因為大家現在很多社會現象什麼的還是會很怕，就是到底我們小朋友走在路上安不安全，然後什麼什麼的，那大家就說生一個就好了，有生就好或是說生一個有個小朋友陪伴就好，然後如果說生很多個，就是沒有那麼多心力可以照顧那麼周全。

研：所以就覺得一方面，就是因為一方面覺得自己能力沒有照辦法照顧那麼，二方面也是覺得這個社會有點亂。

受：對對對，然後再來可能就是經濟壓力。

研：可是我問一下，您覺得臺灣的社會真的很亂嗎？

受：感覺滿亂的吔，我感覺滿亂的。

研：可以方便問一下，您覺得哪方面讓您覺得很亂？

受：像我說的是環境，像之前比如說我說的是環境，比如說大自然的環境跟以前一樣也是有差，像小朋友以前過沒有敏兒這麼多，那現在就很多，然後再來就是我覺得社會安全啊這些什麼的，應該怎麼說，你就會覺得很害怕說，小朋友到底或者是說你食安啊，小朋友到底吃這個有沒有問題，有沒有重金屬，你就會想很多，或者是你帶他出去玩哪裡玩，你就會「媽媽跟你說喔，等一下如果有人靠近的時候，你要記得注意啊」或是什麼，或者是我們現在也會討論，他如果他再大一點，他一個人進電梯安全嗎？如果一個陌生人進來，如果沒有我陪伴沒有人陪同，或者是一個人那會發生什麼事情，對，所以你就會你就會覺得對這社會很恐怖。

研：所以換句話說，其實政府如果能夠營造一個讓人民。

受：舒適、安全環境的話，我覺得會對小朋友，還有對爸爸媽媽比較放心，然後我覺得這樣都很放心之下，我覺得或許對少子化有一些幫助。

研：謝謝您。

訪談逐字稿

訪談編號：009

時間：105 年 5 月 14 日 10：00-10:40

受訪者編號：M5

地點：電話訪問

訪談內容：

研：首先請您先自我介紹，包括性別、年齡、婚齡、教育程度、工作等。

受：我是女生，我現在 33 歲，然後結婚的時候是 31 快 32 歲的時候，我是大學畢業然後目前在做產品開發的工作。

研：請問臺中市政府青少年、兒童的社福津貼及濟助金額從 2012 年的 4 億 1 千 3 百多萬至 2015 年已高達 14 億 6 千 1 百多萬，三年間單用於這項補助經費遽增 3.5 倍之多，請問您對這項預算的增加有什麼樣的看法？

受：這個看法我覺得很好啊，我現在是還沒有用到，因為現在是媽媽在顧，就是親屬保母的津貼，然後小朋友沒有另外請保母或是上學，所以沒有實際上去用到政府這塊資源。

研：但是您媽媽有去上那個保母課程。

受：對對對。

研：那請問您對少子化的看法為何？您覺得少子化是一個跟您有相關的風險問題嗎？

受：少子化，我覺得就常聽人講，就像現在的老人家阿公阿嬤好了，他們那時候都生很多，所以他們現在就有很多後輩可以照顧他們，或者是提供他們一些資源等等。那如果少子化以後，比較難想像我們老了之後會是什麼樣的一個情況，然後再來就是老年人的比例會不會反而比年輕人還要多，這是比較恐怖的，少子化這一塊。

研：那您覺得這個問題會跟您有相關嗎？就是這個風險。

受：會啊，我覺得這是整個社會的問題啊，這是一個社會現象。

研：那請問您跟您家人的互動關係為何？他對於您是否生小孩的看法是怎麼樣？

受：跟家人的互動算滿親密的，然後因為家人的話，目前只有我們家有小朋友而已，所以他們都會幫忙照顧，所以我們也輕鬆很多。

研：那他們會就是對於您在生育小孩的這一塊，家人會是一個影響您的因素嗎？就是說他會鼓勵你多生嗎？或是對於你生育這件事情完全是看您跟先生？

受：他們不干預啦，他們就是我們自己決定就好了，他們不干預就是，反正有孫子玩他們也很開心啊。

研：他們會說你們要多生這樣子嗎？

受：也不會，但是他們會說不要只生一個。

研：他們會說不要只生一個這樣子。

受：不會說你一定要多生很多個，但是他會說不要只生一個，那太孤單這樣子。

研：那請問您覺得孩子對於您的意義為何？

受：孩子喔，好像是一個，不知道啦我那時候生小孩，我其實在想像說我跟老公生出來的小孩是長什麼樣，沒有想到很久遠，那就是生出來就是我們的一個責任吧！對啊希望他可以健康快樂長大。

研：那您在懷孕的過程就是在生小孩的裡面，您會覺得就是純粹您自己本身也是從一個，我這樣子講好了，孩子對我們的意義假設有，比如說有的人會覺得這是一個責任，然後一個就是傳宗接代，然後一個就是我單純就是愛小孩這樣子。那我聽您剛剛您這樣講，我覺得您可能比較是單純從一個愛孩子的立場來，就是在這個生育的過程裡面。

受：對，我覺得這個好像就是你一個人生的時候一個很完整的體驗，如果沒有一個小孩好像就是缺了什麼，我會這麼覺得啦！

研：請問一下您就是您覺得您個人對工作的投入會影響您的生育意願嗎？那您的職場環境對生育是友善的話會再增加您的生育意願嗎？

受：我目前遇到的是滿友善的，所以對我來講至少不會讓我不想生，可是如果說不友善的話，我覺得我可能會變成，因為我覺得對生小孩的話，就家庭跟工作我比較重視

家庭啦，假設我的職場是不友善的，我可能根本就會選擇就是停職，好好的準備生小孩或是顧小孩子，但就是因為還好我的職場是還滿友善的，所以可以讓我這樣放心的就是養胎，因為我懷孕的時候，就初期都很不舒服啊，對，就是初期都算比較辛苦的那一種，所以會滿需要公司。

研：體諒的。

受：對對。

研：所以您覺得您是一個比較看重家庭的人，就是工作不會影響您的生育意願這樣子。

受：對，沒錯。

研：那請問您覺得目前臺中市政府的各項幼兒補助經費會提高您的生育意願嗎？在您計劃生育的時候，經濟因素所站考量比率為何？

受：其實還好啦，其實政府有補助沒補助對我的生育意願是沒有太大的影響，假設它沒補助我還是會生小孩啊，只是說有了補助之後，會覺得說至少有一些補貼可以做一些別的事情，所以我覺得對我的影響根本不會有影響，就是對我的生育意願啦。

研：所以換句話說，在您計劃生育的時候，其實經濟這部分不是你的考量因素之一這樣子。

受：對，目前不是。

研：那我可以再請問您一個問題就是說，對於小孩您很願意為孩子付出，這個跟您的跟家人的互動關係，您覺得有沒有影響，就是我的意思是說。

受：會啊，有影響啊，我覺得還是有，因為我環境中都是看到就是可以支援你，讓你好好的顧小孩，或是說孩子出來不會有一個很惡劣的環境，所以我覺得這就是會有影響的。

研：是不是本身您父母的或者是跟家人的互動裡面，就是其實可能父母對你有一個很好的，就是家庭關係很緊密，所以您也會覺得生孩子是一個，就是會對您生孩子有一些鼓勵，就是因為跟爸爸媽媽。

受：會啊會。

研：就是這個部分，家庭其實佔您滿重要的因素。

受：嗯！

研：那請問您覺得就是婦女生育之後，就是您生育小孩之後，您覺得您面臨最大的困難跟壓力是什麼？

受：你是說生完嗎？

研：對，您覺得最大的困難跟壓力。

受：我覺得是孩子的健康吧，就是他的發展，最大的最大的困難跟壓力是這一塊，就是孩子是不是有好好的在長大，然後健健康康啊，這一塊我覺得會比較大的，其他的話，我本身比較沒想那麼多，我覺得比較不會想太多其他的，但是就我可以知道我看到的，就小朋友你有沒有在長大？你有沒有吃飯啊？是不是健健康康啊？這是我比較 care 的。

研：請問您知道臺中市政府對於改善台少子化有哪些政策作為嗎？您覺得這些政策的政策成效為何？

受：我只知道有那個，就是像現在說什麼 0 到 2 歲，2 到 5 歲就是讀幼兒園那些，有的是全額補助，然後有的是補助多少錢，這些我覺得對某一些，某一些需要的人確實是有一些幫助，但是像說托嬰其實還是一個很大的問題，現在新聞也常常在報啊，就是你看托嬰的話，好多那種小朋友就被虐還是出事的，這個是目前我覺得比較大的一個問題，不是說什麼補助不補助的，因為即便你補助，但可能對象錯了，或是說你找錯不對的機構，還是這些訓練機構的保母啊沒有訓練的很好的話，反而小朋友你看就不見了。

研：所以您覺得這些經濟的補助成效可能還好，但最重要還是在托嬰這個部分這樣子。

受：對對對，我覺得托嬰這一塊還滿重要的，因為很多，我是沒有遇到很多啦，我們是比較幸運的，就是家長可以幫忙顧，可是很多人就是變成父母親自己必須要有一個請育嬰假，或是他們要去找保母或是找那種托嬰中心，但那個費用也不便宜啊。

研：那請問您覺得少子化現象原因可能有哪些那？您覺得市政府針對這些原因是否有一

些相關的措施？

受：我聽到我觀察到最大的原因應該是經濟，就是人家常常在講說 22K 啊，薪水低怎樣，那顧小朋友其實花的錢又很高，所以真的我遇過很多朋友說不生小孩，或不是很想生、不敢生都是覺得小孩很花錢，對，然後說雖然政府有一些補助，但是它畢竟也是那麼短暫啊，它不可能從小到大都可以領補助嘛，那即便補助也不是最根本的問題啊，就是可能是整個社會的那個，像平均薪資或是說他整個薪資比例真的有差異太多，那這樣變成說很多年輕人啊，他們就不願意生小孩，我覺得這是比較大的問題，就是經濟這一塊。

研：那我可以請問一下，以您周遭的朋友他們可能比較不想生小孩，有些人他們可能也是雙薪，那他們可能經濟狀況應該也不是說生了小孩真的會養不起。

受：對。

研：那您覺得那個在經濟的部分可以再說明一下，就是您覺得在經濟部分是真的養不起，還是說在經濟方面的其他考量，讓他們覺得說生育小孩是一件。

受：我覺得是在，像我們自己就覺得說不會啊，小朋友生下來看怎麼樣而已，但是我聽到的啦，很多人就覺得你生了小孩，好像一開始生下來你就要花一筆錢，然後再來找保母又要一筆錢，讀書又要錢，然後用的東西，現在的人又會很注意像塑化劑，或是說什麼安全性的東西，所以你買給小朋友的東西又貴，所以他們會覺得說生一個小孩，到以後教育教育這一塊也是個問題，哇那這樣就花很多錢，所以他們就會有點縮起來，就有點怕怕的，然後一拖再拖就變成說想生就已經很晚了，所以就變成只生一個，對啊。

研：所以您覺得是說，大家對生育小孩這件事情，不見得是養不起，但是可能因為思考很多然後就拖。

受：對，就是想太多了，對，沒錯。

研：就是想太多了，然後可能怕自己會養不起，考慮再三就拖了一下，之後年紀大了可能就只生一個這樣子。

受：對啊，沒錯很多都是這樣子，而且現在人又晚婚。

研：那如果像您對您的這些朋友，當他們在談論生孩子，我想我覺得就我聽起來您還滿喜歡小孩子的，那您們通常會給他們一些建議嗎？

受：我們我跟老公都會說，我們覺得小孩子不會養不起啊，反正你生了怎麼養他而已啊，以前以前的社會不是更那個嘛，阿公阿嬤怎麼養那麼多小孩，不是隨便養也會長大啊，對我們都這樣講啦，對啊，我們覺得你生出來就反正他會自己大嘛，你只要給他吃喝玩，到之後讀書這樣而已啊，只是說你給他很淒渥的生活，還是給他比較普通的生活，還是說可以生活就好就這樣的差別而已。

研：那請問您認為臺中市政府在改善少子化政策作為是否還有不足之處或缺失？您覺得就是市政府還可以有哪些作為您覺得在少子化政策部分？

受：少子化，我覺得應該是，我覺得育嬰機構跟職場環境這一塊很。因為多媽媽因為職場環境，其實大部分我覺得大部分職場環境都還是不友善，對於孕婦或是生小孩的一些媽媽，所以我覺得這個都是可以去做一些改善的，如果可以的話，因為你說錢再多的話，假設你如果補助很多很多，那雖然說對我們來講當然是很好嘛，可是實際上的根本就是說，假設你所有的工作環境都是不友善的，那怎麼會有媽媽想要生小孩，因為他們經濟來源就斷了啊，所以我覺得一個就是友善職場的建立，然後再來是說托嬰的這一塊，是不是有更完善的制度，就像很多父母他可能覺得說，我要找托嬰但是找不到一個我放心或是說我安心的，然後再來就是說，可能在托嬰的金額這一塊，他們可能找到一個人家都說很好但是很貴，就是一個月大約 2 萬塊的，我覺得這兩點是我比 concern 的點。

研：您覺得市政府除了這些作為，您覺得它應該要扮演什麼樣的角色來改善少子化的現象？

受：扮演什麼樣的角色喔，這個我有點想不到也。

研：那我想請問您，就是您覺得家庭教育啊對於生育的這一塊，您覺得它有沒有正向的幫助？

受：你是說家庭教育嗎？

研：對。

受：我覺得有咗，因為如果說您的父母或是家人常常跟你說養小孩很辛苦，或是說怎樣怎樣都是一些負面的，我覺得可能對生育這一塊你也會有點害怕，或是說你的家庭環境不是一個假，如說童年不快樂的話，可能你會對小孩生小孩這一塊或許也會有一點害怕吧，對啊。

研：謝謝您。

