

東海大學企業管理學系

碩士論文

家庭凝聚力、社區凝聚力以及宗教傾向對生育
意向之探討

**A Study of Relationship among Family
Cohesion, Neighborhood Cohesion, and
Religious Orientation to Attitudes to Fertility**

指導教授：周瑛琪 博士

研究生：林杰奕 撰

中華民國 一〇五年 六月

論文名稱：家庭凝聚力、社區凝聚力以及宗教傾向對生育意向之探討

校所名稱：東海大學

畢業時間：2016 年 7 月

研究生：林杰奕 指導教授：周瑛琪

中文摘要：

CIA 的世界概況(The World Factbook)在 2015 年評估台灣的總生育率為 1.12，已經為全世界生育率第三排名低的國家。台灣在未來生育率呈現低迷以及台灣青年人口不足勢必是未來的社會問題。相較於歐盟的人口政策中調查，平均希望孩子數為 2.4 個，高於台灣 1.28 的期望值，然而在歐盟成員國中，其中各有不同的宗教背景在影響著人口政策。

隨著時代的演進，人口的數量一直在社會中存在著重要的影響，人口的增長或遞減影響反應著社會的特質與走向，生育來自於人口的增長，婦女的生育意願會受到許多因素的影響，在本研究主要以個人的宗教傾向、以及社區凝聚力與家庭凝聚力對生育意向是否有影響為本研究欲探討之重點。

本研究探討關於影響生育意向因素的關聯性，分為兩個構面，分別為家庭凝聚力以及社區凝聚力，並且在影響生育意向的構面上，加入宗教傾向的干擾因子，藉此看出，在生育意向的選擇中，宗教傾向的高低對於生育意向的干擾效果，並且以此概念推導出假設，來進行研究。

本研究的研究對象為高雄某化學原料產業路竹廠的員工作為調查樣本，發放 350 份紙本問卷，。本研究以 SPSS 17 版進行描述性統計分析、迴歸分析、信度分析、相關性分析進行統計資料分析。

研究結果發現家庭凝聚力與社區凝聚力對生育意向有正向影響，宗教傾向對家庭凝聚力以及社區凝聚力都是負面的干擾效果。

關鍵字：生育意向、家庭凝聚力、社區凝聚力、宗教傾向

Title of Thesis: A Study of Relationship among Family Cohesion, Neighborhood Cohesion, and Religious Orientation to Attitudes to Fertility

Name of Institute: Department of business administration, Tunghai University

Graduation Time: July / 2016

Student Name: Jie-yi Lin

Advisor Name: Ying-Chyi Chou

Abstract

CIA World Factbook assessed the total fertility rate of Taiwan was 1.12 in 2015, which is the third lowest country in the world. Taiwan's low future fertility rate presents that lacking of young people will definitely become a social problem. Regarding the EU expectation fertility of 2.4, is 1.28 higher than Taiwan. Nevertheless, different religion background among EU is affecting the population policy as well.

With the evolution throughout the times, the population is always a significant impact towards society. Population growth and diminishing influence the reaction of the character and direction of society.

Fertility comes from population growth, and fertility desires of women will be affected by many factors. This study is focus on whether personal religious orientation, family and community cohesion have an influence toward fertility willingness.

This study investigated the factors that influence on fertility intentions relevance, which are divided into two facts, family cohesion and community cohesion. By adding interaction of religion orientation on fertility intention, thus investigated out the interference effect of religion orientation. Based on above, we derive assumptions and do further research.

The research object is a chemical materials industry in Kaohsiung. The survey sample about 350 copies of the paper questionnaire. In this study, SPSS 17 version of statistics descriptive, analysis regression, analysis reliability, coefficient correlation analysis of statistical data.

The study found that the family cohesion and neighborhood cohesion about attitudes to fertility has positive influence. In contrast religious orientation of family cohesion and neighborhood cohesion are negative interference effect.

Keywords: Attitudes to Fertility ∙ Family Cohesion ∙ Neighborhood Cohesion ∙ Religious Orientation

謝誌

在研究所兩年的時間，過得很快，感謝這一路上的同學與老師們的幫忙，想當初還迷茫著，什麼才是一個真正的研究生，如今兩年的時光飛逝，就要畢業了，兩年不長不短的時間裡，卻累積了大量的回憶與成長，有甜、有苦，更重要的是，有你們的陪伴，讓我在研究所的日子裡，豐富又精彩的渡過兩年的光陰，祝福這兩年幫助過我的師長同學們，在未來可以順利、平安快樂。

首先感謝我的家人們，父母以及阿姨、姨丈。謝謝家人們一直以來的鼓勵與支持，讓我可以全心全意在研究所中學習，精進自己，遇到學習上的困難時，伸出援手幫助我，給予建議。也因為在研究所忙碌的課業，減少了我們相聚的時刻，你們也不曾太多的抱怨，謝謝家人們的包容，讓我在這兩年可以專心地在研究上面。

感謝我的指導教授，周瑛琪教授，謝謝老師在每一次的開會與討論中，給予我實質上的建議以及指點，讓我在研究的路途上，學習更多做研究的精神以及方法，也在研究上可以寶貴的建議，給予研究的資源，也讓我有機會參與研討會的議程。

感謝這兩年來，一起在研究室的同學們，謝謝我的同學，在我遇到問題時，細心熱情的回應，幫助解惑，一起尋求更好的研究方法、統計方法，在研究室的最後兩排座位，變成我們的學習小社團，一起熬夜的夜晚，雖然辛苦，但是回憶起來都是一起奮鬥的回憶。一起共患難遇到研究上的問題，一起討論與建議對方，感謝能在研究所遇到這一群好朋友，這是我生命中美好以及珍貴的時光，一起努力的夥伴。

接著感謝東海大學給予我的學習資源，東海大學的老師與系上的助教們，在讀書的過程中迷失目的，與面對未來的迷惑時，給予我未來方向與建議，研究所是生涯另一個起點，這兩年，經歷了許多事情與過程的演變，學習的成長與轉換心態，太多的感謝無法訴說完，感謝我在東海遇見同學與老師。

林杰奕 謹識

於東海大學企業管理學系

2016年7月

目錄

目錄.....	VI
表目錄.....	VIII
圖目錄.....	IX
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第一節 研究目的.....	4
第二節 研究流程.....	5
第二章 文獻探討.....	6
第一節 宗教傾向.....	6
第二節 家庭凝聚力.....	7
第三節 社區凝聚力.....	10
第四節 生育意向.....	11
第三章 研究方法.....	13
第一節 研究架構.....	13
第二節 研究假設.....	14
第三節 研究工具.....	15
第四節 研究對象.....	21
第五節 資料分析與統計.....	21
第四章 研究結果.....	23
第一節 基本資料分析與敘述統計.....	23
第二節 信度分析.....	32
第三節 相關性分析.....	33
第四節 假說檢定.....	34

第五節 細部分析	42
第五章 結論與未來建議	49
第一節 研究結論	49
第二節 理論與管理意涵	51
第三節 研究限制與未來建議	54
參考文獻	55
附錄一 問卷	58

表目錄

表 3-1 生育意向衡量題項.....	15
表 3-2 宗教傾向衡量題項.....	17
表 3-3 家庭凝聚力衡量題項.....	18
表 3-4 社區凝聚力衡量題項.....	20
表 4-2 生育意向描述性統計分析.....	26
表 4-3 家庭凝聚力描述性統計分析.....	27
表 4-4 宗教傾向描述性統計分析.....	28
表 4-5 社區凝聚力描述性統計分析.....	29
表 4-6 正式問卷的構面信度分析.....	32
表 4-7 相關係數表.....	33
表 4-8 各變項與生育意向之迴歸分析表.....	35
表 4-9 家庭凝聚力與宗教傾向對生育意向交互作用分析.....	37
表 4-10 社區凝聚力與宗教傾向對生育意向交互作用分析.....	39
表 4-11 育齡婦女生育率 FERTILITY RATES OF CHILDBEARING AGE WOMEN.....	42
表 4-12 各宗教教務概況 GENERAL CONDITIONS OF RELIGIONS.....	43
表 4-13 年齡 26-30 迴歸分析摘要.....	44
表 4-14 年齡 31-35 迴歸分析摘要.....	45
表 4-15 年齡 36-40 迴歸分析摘要.....	45
表 4-16 年齡 41 以上迴歸分析摘要.....	46
表 4-17 宗教類別基督教與天主教迴歸分析摘要.....	47
表 4-18 宗教類別佛教迴歸分析摘要.....	47
表 4-19 宗教類別道教迴歸分析摘要.....	48
表 5-1 研究假設檢定結果.....	49

圖目錄

圖 1-1 研究流程圖	5
圖 1 研究架構圖	13
圖 4-1 家庭凝聚力與宗教傾向對生育意向交互作用	41
圖 4-2 社區凝聚力與宗教傾向對生育意向交互作用	41

第一章 緒論

CIA 的世界概況(The World Factbook)在 2015 年評估台灣的總生育率為 1.12，已經為全世界生育率第三排名低的國家。台灣在未來生育率呈現低迷以及台灣青年人口不足勢必是未來的社會問題。相較於歐盟的人口政策中調查，平均希望孩子數為 2.4 個，高於台灣 1.28 的期望值，然而在歐盟成員國中，其中各有不同的宗教背景在影響著人口政策，好比節育對羅馬天主教的相異觀點，宗教進而影響在政策上的推動與觀點，因此宗教因素對於生育意向的影響為本研究的因素探討之一。

隨著時代的演進，人口的數量一直在社會中存在著重要的影響，人口的增長或遞減影響反應著社會的特質與走向，生育來自於人口的增長，婦女的生育意願會受到許多因素的影響，在本研究主要以個人的宗教傾向、以及社區凝聚力與家庭凝聚力對生育意向是否有影響為本研究欲探討之重點。本章包含研究背景與動機、研究目的。

第一節 研究背景與動機

全球人口結構轉型,尤其是在先進國家中存在著人口議題。在歐盟的人口政策中，歐洲平均期望生育能力是兩個孩子可以傳宗接代，理想生育率在塞浦路斯達到歐盟成員國家的最高值，平均希望有 2.4 個子女，波蘭人想要 2.3 個子女，在芬蘭則也是希望超越 2 個子女數，歐盟成員最低所需數量孩子是在德國，婦女只希望有 1.75 孩子，男人其實只需要 1.59 孩子，是在歐盟成員中所要求最低的生育力國家。理想生育率和現實相距甚遠。特別是在東歐轉型國家中，需要生育率仍然很高，出生率低，期望與現實相距甚遠，不同之處在於國家不太明顯。

Paloutzian(1996)統計在全球的人口中，其中高達三分之二的人口有宗教信仰的背景，可見宗教信仰的接受對於每個宗教信仰家庭中的成員，都賦予其宗教背景的影響，每一個宗教都有屬於自己教義中的道德觀念，背景以及原則(Magill,1992)，在歷史上，宗教對於生育意向的影響，擁有其傳統的價值觀與傳統價值，認為生育是一件有價值的行為，在宗教的觀點上，一致鼓勵生育行為，宗教在不同的社會環境以及時間點也保持依舊鼓

勵生育的態度，並且也認為婚姻對於人生追求上為神聖的追求，反對限制生育，宗教的態度在生育觀點上，並不在乎社會人口等問題，是否在社會人口數量上需要控制的必要，站在宗教的角度上來看世俗的觀點，鼓勵生育成為一定的人生目標實踐，在宗教教義指示部分，支持鼓勵生育的來源觀點來自於神的旨意，神旨意要求繁衍後代，另一部分則是，鼓勵信徒生育可以增加其信徒的數量，有助於其宗教勢力的擴大與展現其宗教地位。過往研究探討擁有其宗教熱忱水平的取向，其 18 歲到 44 歲的婦女的生育率較無信仰者高，其因素可能來自於傳統家庭取向的特徵有關。

在社區意識中的社區凝聚力中，探討關注的是個體之間的互動，住戶之間，通過如親屬關係，鄰里和友誼來產生這些相互作用，會影響其對家庭的態度，家庭態度包含了對於生育觀念的想法以及婚姻觀(Choe & Bumpass & Tsuya & Rindfuss,2014)，與社區互動關係中為社會網路的一部分，個人的意志與想法會隨著環境的影響，在社區鄰里之間的言論討論關於生育等問題，顯現檯面上的話家常，可能造成個人在生育意願部分選擇上的影響，無形之中造成輿論壓力，來自於與自己生活中最靠近的鄰里之間，鄰里之間一句話家常、問候其家庭關係或者個人生涯發展、婚姻狀態，都會影響問候者的心理壓力層面，希望回覆得到有關於符合社區鄰里之間的期望，並且希望被社區鄰里之間接納，所造成生育意向的態度選擇。

在宗教層面談社區影響部分，像是天主教、基督教等宗教，在每週星期天都有做禮拜的宗教活動，其中宗教的信徒所居住的社區，會有忠實的教會教區作為保持其宗教追隨者的人口網路，會吸引其教會設置的社區成員到教會來做禮拜，或者是定點式往外傳教，在做禮拜或週日的彌薩儀式為對其信眾的指導機會，可以藉由此宗教活動傳導教會的宗教觀點，包括對於生育的看法，傳達其教義，使社區活動不約而同的涉及到宗教的層面(McQuillan,2004)。

家庭對個人發展有重要的影響，從出生開始，家庭影響個人的價值觀與人生發展，家庭凝聚力可以為家人之間的情感連結，所謂情感連結的程度可以作為家人之間互動的密切關係，亦有其重要性對於個人的影響，甚至連結到生育意向程度，家庭對於社會的

主要功能之間為人口的生育責任，家庭對個人生育價值觀的可能傳承現象，家庭內發現生育價值觀與生育行為的代間傳承效應，進而影響下一代的生育價值觀(陳玉華,2014)，由此可得知，在家庭關係中，越是良好的關係互動，會順著家裡的期望與指示當為人生的意向選擇，我們往往希望可以符合家人之間的期望，給予期望回饋於家庭，然而當家庭的目的是為了組織家庭人口為核心價值時，家庭成員之間認為家庭的主要功能為生育的責任目的，在家庭凝聚力較強的家庭成員中，其成員是否會深受此目的生育意向的影響為本研究探討的因素。

本研究旨在探討影響生育意願的因素影響，以宗教傾向、社區凝聚力、家庭凝聚力來探討整體關係。



第一節 研究目的

在全世界擁有宗教信仰背景的人口高達三分之二，宗教對於每個宗教信仰家庭中的成員，都賦予其宗教背景的影響，其宗教的生育觀念、原則、教義深深影響宗教信仰者，以及社區凝聚力與社區凝聚力，結合因素影響生育的態度，希望藉由因素分析影響對於受測者社區凝聚力以及社區凝聚力，對於生育意向的關係影響。

故本研究目的歸納條如下：

- 一、探討社區凝聚力與家庭凝聚力對生育意向的影響。
- 二、透過社區凝聚力、家庭凝聚力，比較受測者的宗教傾向，對於生育意向的影響差異。



第二節 研究流程

本研究的流程如圖 1-1 所示，分為七個步驟，擬定研究動機與目的，並搜集相關文獻資料，針對相關文獻加以探討與深入的延伸內容討論，進而建立研究架構與假設，並且確定研究方法，以及搜集量表整理成問卷，提出問卷設計後進行問卷調查與回收，依照收回問卷進行資料的分析與探討，對於研究結果進行分析與討論，最後給予結論與建議。

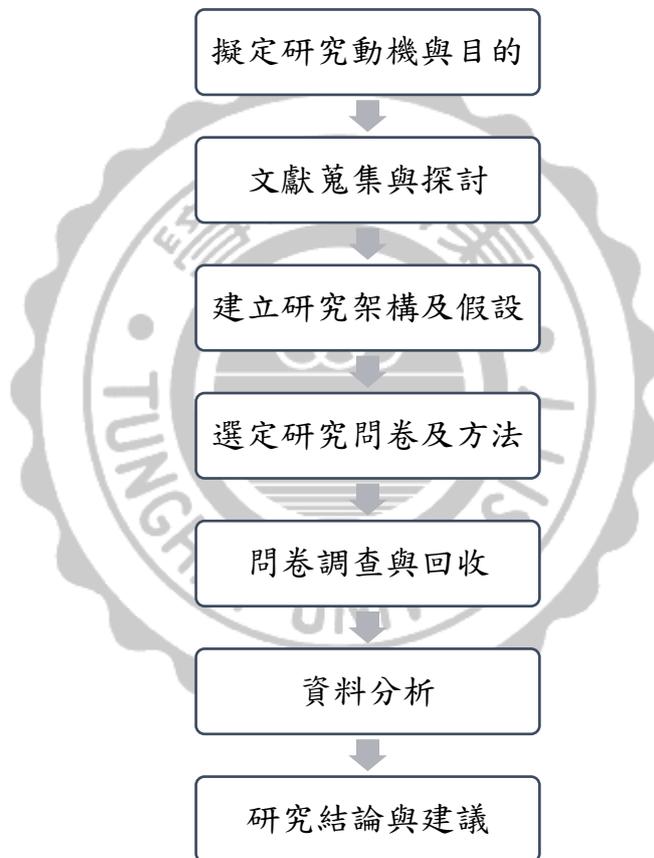


圖 1-1 研究流程圖

第二章 文獻探討

本研究的主要目的是探討家庭凝聚力與社區凝聚力對生育意向之間的相關性，並以宗教傾向的高低程度作為干擾變數，本章對於各個研究構面，即宗教傾向、家庭凝聚力、社區凝聚力、生育意向進行相關的文獻探討，將以此作為本研究的研究架構之基礎。

第一節 宗教傾向

一、 宗教傾向定義

每一個宗教都有屬於本身的價值觀、宗教背景、道德觀念、教條原則(Magill,1992)，對於個人或者社會中的宗教傾向包括了上帝以及神，關於道德以及大眾、個人存在的宗教傾向假設，宗教傾向的假設涉及在心理學、倫理學、社會學與人類學上的研究。

宗教傾向是一種關於信仰的接受以及對於相信信仰的態度，去理解關於宗教的合理性以及其宗教的地位，去探討有關於虔誠與不虔誠的規範。

二、 宗教傾向的內涵

宗教傾向對於家庭價值觀與生育觀念有一套自己的原則，信徒對於其信仰的原則追求與渴求，其宗教信仰者對於其人生的追求見解，會按照所信仰的宗教原則為目標，信仰的目的，背書了信徒在個人的生活方式，以及提供了精神撫慰，其中研究指出有宗教信仰者的婚姻的滿意度較無宗教信仰者高(Glenn & Weaver, 1978)。

Allport 與 Ross(1967)的宗教傾向量表(orientation scale)來研究兩種層面的影響，本研究綜合各學者對於宗教傾向內外部的影響，其宗信傾向在內在部分，一個人內在的宗教傾向是真心地相信他們所信仰的宗教，其所相信的宗教所給予的教義，影響信徒的生活(Whitley & Kite, 2010)，對信徒來說，宗教信仰是一種積極的指導力(Batson, Daniel,1982)，宗教信仰來影響其生活方式。宗信傾向在外在部分，意指信徒實現宗教的目標，好比宗教的集會，宗教的意識形態建立在或者維持社會網路最低限度地遵守宗教的教義，人們

在高度外部宗教強項時，更有可能符合社會的規範以及宗教原則的要求，高度的外部宗教傾向提供了安全以及安慰、社交、社會地位以及自我辯解(Allport & Ross, 1967)，大部份以往的研究幾乎都是聚焦於宗教傾向的外部性層面(Gartner 1991)，因本研究欲探討受測者的宗教傾向，對於生育意向的影響差異，藉以瞭解生育意向是否會因會宗教傾向的程度高低而受到生育意向的影響，因此本研究故此以 Allport & Ross(1967)的論點作為研究的理論依據。

三、 宗教傾向對生育意向的意涵

宗教對於生育的態度幾乎都是鼓勵生育，世界上的各大宗教，基督教、伊斯蘭教、天主教都擁有其人口觀念、生育觀念，每個民族都有不同的宗教信仰，在各自不同的宗教裡也有擁有各自不同的原則與教義，對個人來說，宗教的原則是一個依靠與寄託(Kublitskaia, 2010)，當信仰者的宗教信仰與其教義中的倫理連接起來時，就會影響其信仰者的生育意願，宗教如何影響生育，來自於宗教的價值觀，人口行為在宗教的影響力常常討論價值觀的作用，宗教都闡述了旨在指導人的行為的道德準則，許多宗教傳統都特別重視生育行為等問題，男人和女人的角色，與家庭、地方社會等(McQuillan, 2004)。

宗教的影響力可以在三個層面上：在大環境、社會網路中、個人生活，宗教團體會影響他們的追隨者價值觀選擇，長年居住的社區使宗教成為一個主導力量，當社區成員依戀感在很強的宗教社區上，好比基督教每週日在社區內的禮拜活動，一般意義上宗教往往是從而鼓勵生育的(McQuillan, 2004)。

第二節 家庭凝聚力

一、 家庭凝聚力定義

家庭凝聚力定義為在家庭中，家庭成員彼此之間的情感連結(Olso, 1993)，家庭系統中包含各種元素，其中家庭凝聚力就包含在家庭功能之中，家庭的系統中的元素，都會影響到整個家庭系統的運作，從家庭功能中內涵的家庭凝聚力，在家庭系統中的元素包

含家庭凝聚力、情感的表達、適應性、成就取向、家庭滿足感、溝通、結構過程等，各個家庭元素之間並不是直接的關係，而是複雜的交錯關係，然而在定義家庭凝聚力中，別的學者也有不同的說法，家庭凝聚力也是一種家庭成員關心家人、對家庭成員所承諾的程度，家庭成員中彼此之間的互助與支持的程度(Moss,1986)，以及與家庭成員之間情感連結的強度，其中包含了行為以及感覺，好比社會支持與情感的親密度(Manzi,Vignoles,Vivian,Regalia,Scabini,2006)，其中在家庭功能中的家庭凝聚力的學者Olson與Gorall(2003)提到家庭功能是一種家庭成員之間互相扮演好自己在家庭中的角色，並且完成其家庭任務，並且讓家庭持續的運作，由以上定義可以歸納出，家庭凝聚力是一種家庭成員之間情感的連結與承諾表現，由家庭成員之間的行為互動可以去感受到家庭成員的彼此關心程度、支持程度、連結程度。

二、 家庭凝聚力的內涵

家庭凝聚力是在Olson以及Russel、Sprenkle等人整合上的研究在婚姻與家庭系統環繞模式中，是一個理論與實務之間的差距研究，其中包含了三個面向，分別各為家庭凝聚力(cohesion)、適應性(flexibility)、以及溝(communication)，以上為三個面向來影響對於家庭的重要因素。對於家庭凝聚力是指家庭成員之間情感連結的強度，然而其情感連結程度由低至高可以分為四個等級：疏離(disengaged)、分離(separated)、連結(connected)、糾結(enmeshed)四個等級，家庭凝聚力在家庭成員之間的情感連結強度中，其關心的議題部分包含了八個面向去測量家庭的凝聚力程度：情感的聯繫(emotional bonding)、結合(coalitions)、時間(time)、空間(space)、家庭界線(family boundaries)、朋友(friends)、做出決定(decision-making)、休閒娛樂與興趣(recreation and interests)等(Olson,1993)，若是以上議題在家庭成員之間各自較為獨自進行活動、獨立自主的情況，其家庭類型歸為較為分離的關係系統，反之議題連結關係系統中，其家庭成員的情感連結與家庭界限兩者部分共享重疊，在Olson等人研究中發現平衡型的家庭為家庭功能展現最好的家庭模式，在家庭系統的環繞模式中，家庭的凝聚力過度集中會導致一整個家庭成員之間的連結關係過度於糾纏，其高度家庭凝聚力的家庭其家庭成員對於成員之間互相的依賴性高以及認同

感高，家庭成員之間對於忠誠的展現與家庭的一致觀念會限制了家庭成員在個體中的表現，自主性的限制發展，然而在家庭系統環繞模式中顯示家庭凝聚力過低時，其家庭成員之間的個體表現與自主性高，會導致其低家庭凝聚力的家庭成員之間彼此的疏離感與孤獨感，無法以一個家庭去面對問題以及互相幫助其家庭各個成員的需求。

Olson 等學者依循家庭系統環繞模式編制出家庭適應與凝聚力量表 (Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales, FACES)。

三、 家庭凝聚力對生育意向的意涵

女人結婚與生子密切相關在家庭觀念特別是穆斯林婦女，穆斯林的婦女家庭其家庭凝聚力高，對於家庭的承諾高，對於生育意向是一種履行家庭義務的概念與承諾 (Westoff & Frejka, 2007)，以及穆斯林的觀點和婦女的隔離作用，家庭中女性對男性親屬的依賴，並將對女人符合作為一個母親的理想。鑑於家庭和連接到大家庭價值的重要性，婦女面臨從親戚方面的強大壓力對於生育意向的選擇上 (McQuillan, 2004)。家庭中，生育可能是一種整體性家族的壓力，生育子女為一種責任，在已婚家庭中生育子女可以確保在家庭的地位，婚姻上的保障，以及對父母的孝道表現，並且認為生育子女才能使得家庭結構更加完整性，當一個家庭擁有了小孩才是一個圓滿的家庭。

第三節 社區凝聚力

一、 社區凝聚力定義

社會凝聚力是從社區意識概念中的內涵，也就是指住戶或當地居民對現在或者原居所居住的地方，產生了認同感(identification)以及歸屬感(belonging)，多半是以「社區凝聚力(community cohesion)」作為研究的測量指標(陳香妃, 張金鶚, & 葉毅明, 2007)，社區凝聚力有三種意涵：鄰里互動關係，即意指居民之間的人際互動頻率，鄰里吸引力，則意指該社區中擁有某一種吸引居民想要繼續居留在其社區的渴望，社區心理感，則意指居民對其居住的社區所依附的情感與對社區的認同感，也就是說對於居住的社區有一定的情感(Buckner, 1988)。

二、 社區凝聚力的內涵

本研究所測度的是「社區凝聚力(community cohesion)」，社會學領域中來提到的社區意識(sense of community)一般來說是屬於一種內涵概念，其中主要是定義住戶或者居民對居住地或原生長地方產生認同感(identification)、歸屬感(belonging)，多半是以「社區凝聚力(community cohesion)」作為研究的測量指標，本研究所指的社區意識其內涵即為社區凝聚力。

對於社區意識的過往研究中，許多學者對於社區意識有各種不同的衡量方式，最早學者 Glynn(1981)開始研究社區意識並且研發量表問項，來測度社區居民對於社區的環境認知描述之同意程度，Glynn(1981)將 120 各題目的分數加總後，觀察分數值分成不同程度的社區意識高低程度分類，之後學者 Buckner(1988) 加以簡化修改，Buckner(1988) 在社區凝聚力的衡量更加具有完整性，十八個居民們對社會因素的涵蓋、 認知因素、情感因素問項的描述語句，並且測量居民們對社區的同意程度，分析對於社區的歸屬感與鄰里關係。

三、 社區凝聚力對生育意向的意涵

人口行為宗教的影響力常常討論價值觀的作用，宗教闡述了旨在指導人的行為的道德準則，許多偉大的宗教在其傳統，都特別重視，生育、男人和女人的角色，和家庭與地方社會間的連結關係(McQuillan,2004)，鑑於家庭和連接到社會的重要性，婦女面臨親戚的強大壓力以及所居住社區中成員的生育觀念壓力(McQuillan,2004)，社交網路關係，它關注的是個體之間的互動，住戶間的情感關係，或其他社會上互動的單位，通過社交網路關係，鄰里，工作場所等友誼產生這些相互作用，影響其成員的價值觀(Choe, Bumpass, Tsuya & Rindfuss, 2014)，生育是社會行為，不僅是對於個人的價值觀，也取決於其他人如何看待生育行為和他人自身如何採取行動，社會行為會導致在人們之中流行傳播，在美國越來越多的研究認為，生育行為是一種傳播行為，會與其他的社會行為連動，社區內的生育行為會造成一種傳播行為(山口一男, 2004)。

第四節 生育意向

一、 生育意向定義

山口一男(2004)指一個人或個體對人物或場域的行為意向所反映的傾向，而對於生育意向的定義則是指對生育所採取的行為取向，對於個人在生育子女上的追求度以及嚮往程度、堅持度等，在山口一男(2004)指出在 1994 年日本家庭計劃研究中心調查中得知生育意向是決定生育行為的最大要素。

二、 生育意向的內涵

影響生育意向的最大原因之一，是在於伴侶之間對於建立一個家庭上的共識(山口一男, 2004)，可分別為傳統型的角色認知與非傳統型的角色共識，以及職場的環境對於生育意向的影響，個人在職場的環境下是否具備有關愛家庭(family friendly)的所在環境，是在就業期間對於生育意向的選擇影響，面對於職場對於育兒及生育子女的友善程度、育嬰假、產假等，是否有採取制度措施，然而在經濟層面上可視為子女為財產的說法，父母

親在生育意向選擇時，會參考其養育子女的經濟費用、養育費用、教育費用，而產生機會成本的理論，去思考養育一個孩子上的費用以及其機會成本的增加，經濟負擔變重等等考量在生育意向高低意願的選擇(山口一男,2004)，以上考量因素都可能造成生育意向的選擇高低程度。

生育意向中包括了三個向度，時間、孩子的數量、孩子的性別，換句話說就是個人的生育年齡與期望的孩子數量、孩子性別的偏好(山口一男,2004)，由以上觀點可以了解到對於個人的期望孩子數量是關鍵因素決定生育意向的主要因素之一，個人對於期望生育孩子的數量可以推測出實際上生育子女的數量，兩者之間有極大的關聯，研究表示在台灣，婦女對於生育前的期望生育孩子的數量值在對於後者實際上生育行為以及生育孩子的數量有預測的能力(張明正與李美慧,2001)。



第三章 研究方法

本研究的研究架構，參考先前相關研究提出假說推論，並參考文獻資料量表發展研究工具，整理設計問卷量表，進行正式問卷施測，收回問卷回收後進行資料整理與統計分析，然後做出分析結果提出結論。

第一節 研究架構

本研究以家庭凝聚力以及社區凝聚力為自變項，生育意向為依變項，以性別、年齡、婚姻狀況、教育程度、年資、宗教信仰為控制變數，宗教傾向為干擾變項，使用階層回歸分析法檢驗家庭凝聚力以及社區凝聚力對生育意向的展現是否有影響，以及宗教傾向程度在家庭凝聚力以及社區凝聚力對生育意向的展現上的調節效果，研究架構如圖 1。

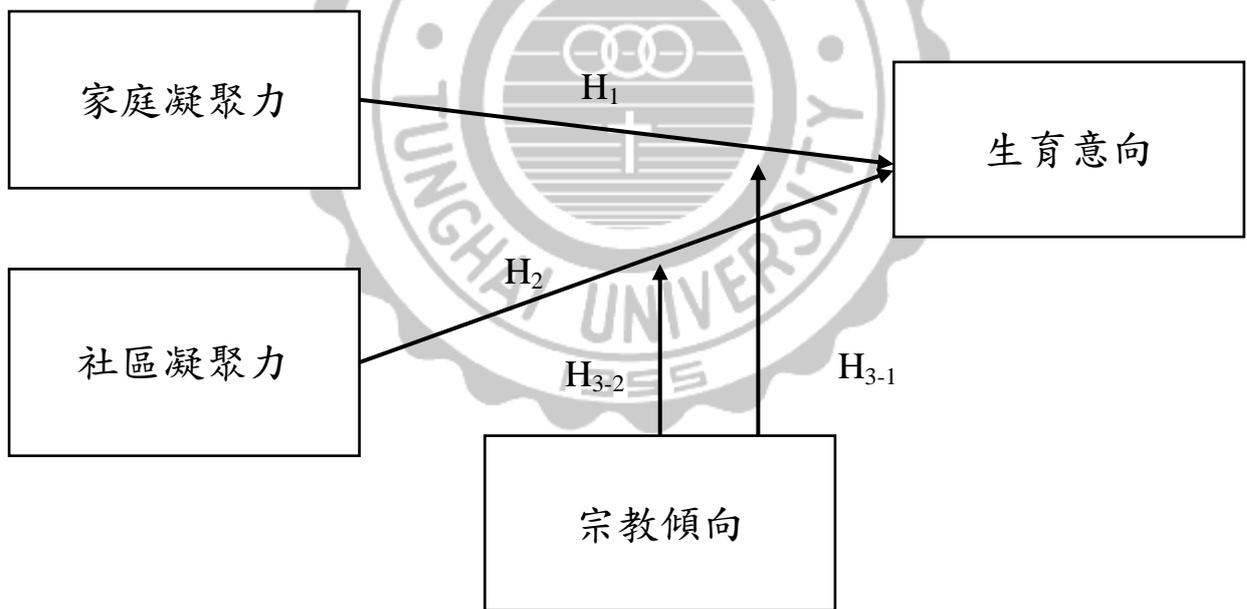


圖 1 研究架構圖

第二節 研究假設

宗教都闡述了旨在指導人的行為的道德準則，許多宗教傳統都特別重視生育行為等問題，男人和女人的角色，與家庭、地方社會等(McQuillan,2004)，意指在宗教的教義以及內涵中，其宗教傾向的高低程度對於個人的生育意向有決定性的選擇力量，及在未來的生育意向程度的干擾行為。

婦女家庭其家庭凝聚力高，對於家庭的承諾高，對於生育意向是一種履行家庭義務的概念與承諾(Westoff & Frejka,2007)，其觀點在於個人對家庭的承諾越高，對於生育意向的程度有所影響，然而家庭承諾可以從家庭凝聚力程度高低得知，進而影響到生育意向行為的意圖。

山口一男(2004)提到生育行為除了家庭、妻子和丈夫的工作環境外，還取決於其他社區社會的性質。家庭、社區社會都來支持生育，對於生育意向有正面的影響力，以及另一個學者的觀點探討社區個體之間的互動，住戶之間，通過如親屬關係，鄰里和友誼來產生這些相互作用，會影響其對家庭的態度，家庭態度包含了對於生育觀念的想法以及婚姻觀(Choe & Bumpass & Tsuya & Rindfuss,2014)。由以上敘述，本研究提出下列以下假設。

H₁:「家庭凝聚力」對「生育意向」有正向影響。

H₂:「社區凝聚力」對「生育意向」有正向影響。

H₃:「宗教傾向」對「生育意向」之間具有調節效果。

H₃₋₁:「宗教傾向」在「家庭凝聚力」和「生育意向」之間有正向干擾存在。

H₃₋₂:「宗教傾向」在「社區凝聚力」和「生育意向」之間有正向干擾存在。

第三節 研究工具

本研究參考國外學者先前研究的衡量指標，整理成以下四種量表施行測量，各研究變項的操作性定義及衡量的方式如以下：

一、生育意向量表

(一)操作性定義

山口一男(2004)指一個人或個體對人物或場域的行為意向所反映的傾向，而對於生育意向的定義則是指對生育所採取的行為取向，對於個人在生育子女上的追求度以及嚮往程度、堅持度等。

(二)衡量方式

參考學者 Söderberg,Christensson,Lundgren&Hildingsson(2015)的 Attitudes to Fertility and Childbearing Scale (AFCS)作為衡量指標，再將各題項作適當的修改擬訂出適合男女性的問卷，設定問項共 21 題，並以李克特式五點量表進行衡量，1 代表非常不同意，5 代表非常同意，依序給予 1~5 分，其中第八題到第十六題為目前生育的阻礙為反向計分，反向題則分別依序給予 5~1 分。

(三)衡量題項

本研究生育意向衡量題項如表 3-1

表 3-1 生育意向衡量題項

構面	題號	評估項目	參考文獻
生育意向	AFC1	我期待著有一天成為一個父母親	參考 Söderberg, Christensson,Lundgren&Hildingsson(2015)的 Attitudes to Fertility and Childbearing Scale (AFCS)作為衡量指
	AFC2	我可以想像擁有孩子	
	AFC3	成為一個父母親對我來說很重要	
	AFC4	在未來我期待著可以擁有孩子	
	AFC5	擁有孩子是生活中不可少的一部分	
	AFC6	對我來說，重要的是在未來能獲得孩子	
	AFC7	對我來說生育是在未來生活中組成的重要部分	
	AFC8	有孩子會限制我的休閒活動時間	
	AFC9	我現在的生活不適合生育	

AFC10	我不想承擔一個當父母親的責任	標，將其加以修改設計出適用於本研究在生育意向之衡量問項。
AFC11	意外的擁有孩子會妨礙我目前的生活	
AFC12	有孩子會限制與我朋友之間的社交活動	
AFC13	作為一個父母親會佔用太多我自己的時間	
AFC14	有孩子會限制我的學習機會	
AFC15	在我有孩子之前，我想好好利用我的自由	
AFC16	有孩子會限制我的事業	
AFC17	生育是身為女性、男性的重要感覺	
AFC18	擁有生育能力讓我感覺到與其他女人、男人一樣	
AFC19	成為一個父母親對我身為女性、男性的身份是重要的	
AFC20	生育是我現在生活的重要部分	
AFC21	重要的是我能夠擁有孩子的機會在未來的時間點上	

資料來源：本研究整理

二、宗教傾向量表

(一)操作性定義

每一個宗教都有屬於本身的價值觀、宗教背景、道德觀念、教條原則(Magill,1992)，對於個人或者社會中的宗教傾向包括了上帝以及神，關於道德以及大眾、個人存在的宗教傾向假設，宗教傾向是一種關於信仰的接受以及對於相信信仰的態度，去理解關於宗教的合理性以及其宗教的地位，去探討有關於虔誠與不虔誠的規範。

(二)衡量方式

參考學者 Homan&Boyatzis (2010) 以及 Gorsuch&McPherson(1989) 的 Religious Orientation Scale-Revised 作為衡量指標，設定問項共 14 題，並以李克特式五點量表進行衡量，1 代表非常不同意，5 代表非常同意，依序給予 1~5 分，其中第三題以及第十四題為反向計分，反向題則分別依序給予 5~1 分。

(三)衡量題項

本研究宗教傾向衡量題項如表 3-2

表 3-2 宗教傾向衡量題項

構面	題號	評估項目	參考文獻
宗教傾向	RO1	我喜歡閱讀有關於宗教信仰方面的書籍	參考 Homan&Boyatzis (2010)以及 Gorsuch&McPherson(1989)的 Religious Orientation Scale-Revised 作為衡量指標，將其加以修改設計出適用於本研究在宗教傾向之衡量問項。
	RO2	我之所以去宗教活動，因為它幫助我交朋友	
	RO3	一直以來我不去在意我相信什麼信仰	
	RO4	對於我來說，把時間使用在個人的沈思、冥想、禱告是很重要的	
	RO5	我經常會感覺到(上帝、佛祖、神明、真神)的存在	
	RO6	我做祈禱或燒香拜拜主要是為了獲得救濟和保護	
	RO7	我會試著依循自己的宗教信念去過生活	
	RO8	在煩惱和悲傷的時刻，宗教為我提供了安慰	
	RO9	祈禱或燒香拜拜是為了和平與幸福	
	RO10	雖然我擁有信仰的宗教，但我不讓它影響我的日常生活	
	RO11	我去宗教聚會主要是花時間與我的朋友	
	RO12	我的生活態度是依據自己的宗教信仰為依靠	
	RO13	我去宗教聚會主要是因為我喜歡看到我認識的人	
	RO14	雖然我相信我的宗教，但生活中還有許多更重要的事情去留意	

資料來源：本研究整理

三、家庭凝聚力量表

(一)操作性定義

家庭凝聚力定義為在家庭中，家庭成員彼此之間的情感連結(Olso,1993)，家庭系統中包含各種元素，其中家庭凝聚力就包含在家庭功能之中，家庭的系統中的元素，都會影響到整個家庭系統的運作，從家庭功能中內涵的家庭凝聚力，在家庭系統中的元素包含家庭凝聚力、情感的表達、適應性、成就取向、家庭滿足感、溝通、結構過程等。

(二)衡量方式

參考學者 Olson(1985)所研發的 FACES III 作為衡量指標，設定問項共 20 題，並以李克特式五點量表進行衡量，1 代表非常不同意，5 代表非常同意，依序給予 1~5 分。

(三)衡量題項

本研究家庭凝聚力衡量題項如表 3-3

表 3-3 家庭凝聚力衡量題項

構面	題號	評估項目	參考文獻
家庭凝聚力	FACES1	家人互相扶持協助彼此	參考 David H. Olson, Joyce Portner, and Yoav Lavee FACES III-Family Version 作為衡量指標，將其加以修改設計出適用於本研究在家庭凝聚力之衡量問項。
	FACES2	在解決問題時，孩子們的建議被遵循	
	FACES3	我的家人會接納各自的朋友	
	FACES4	孩子們符合行為準則的發言權	
	FACES5	我只喜歡與家人共同參與事物	
	FACES6	在家庭中不是單一某人作為領導角色	
	FACES7	家庭成員對彼此間關係十分接近，相較多於家庭外的人	
	FACES8	家庭改變了成員在日常生活的處理方式	
	FACES9	我的家人喜歡一起共度相處時光	
	FACES10	家長和孩子一起討論懲罰問題	
	FACES11	家庭成員感覺關係非常密切於彼此	

FACES12	孩子可以在家庭之中做出決定
FACES13	當我們的家人聚在一起的活動，每個人都會出席
題號	評估項目
FACES14	家庭規則改變了家庭成員
FACES15	我們可以很容易地把事情當作一個家庭的出發點一起做這件事
FACES16	家庭中每個成員都必須分擔其家庭責任
FACES17	家庭成員在做決定時會諮詢其他家庭成員
FACES18	在我們的家庭中，很難找出領導者
FACES19	家庭和睦是很重要的
FACES20	很難分辨誰做家務

資料來源：本研究整理

四、社區凝聚力量表

(一)操作性定義

社會凝聚力是從社區意識概念中的內涵，也就是指住戶或當地居民對現在或者原居所居住的地方，產生了認同感(identification)以及歸屬感(belonging)，多半是以「社區凝聚力(community cohesion)」，社區凝聚力有三種意涵：鄰里互動關係，即意指居民之間的人際互動頻率，鄰里吸引力，則意指該社區中擁有某一種吸引居民想要繼續居留在其社區的渴望，社區心理感，則意指居民對其居住的社區所依附的情感與對社區的認同感，也就是說對於居住的社區有一定的情感(Buckner,1988)。

(二)衡量方式

參考學者 Pretty, Chipuer& Bramston(2003)以及 Buckner(1988)所研發的社區凝聚力量表(Neighbourhood Cohesion Instrument)作為衡量指標，設定問項共 18 題，並以李克特式五點量表進行衡量，1 代表非常不同意，5 代表非常同意，依序給予 1~5 分，其中第五題以及第十五題為反向計分，反向題則分別依序給予 5~1 分。

(三)衡量題項

本研究社區凝聚力衡量題項如表 3-4

表 3-4 社區凝聚力衡量題項

構面	題號	評估項目	參考文獻
社區凝聚力	NSI1	總之，我很喜歡住在我所居住的社區中	參考 Pretty, Chipuer & Bramston(2003)以及 Buckner(1988)所研發的社區凝聚力量表 (Neighbourhood Cohesion Instrument)作為衡量指標，將其加以修改設計出適用於本研究在社區凝聚力之衡量問項。
	NSI2	我覺得自己屬於這個社區的一份子	
	NSI3	我會到鄰居的家中拜訪	
	NSI4	我與鄰居之間的情感友誼對我來說很重要	
	NSI5	只要有機會，我想要搬離這個社區	
	NSI6	在社區裡，我們籌備一件事情時，是以我們的角度一起去籌備，而不是旁觀者的心態去面對社區內的事情	
	NSI7	若是我需要一些建議，我會尋求鄰居的幫忙與協助	
	NSI8	我同意鄰居在我生活中佔有一部分的重要性	
	NSI9	我相信我的鄰居會當我面對一些緊急情況下協助或幫忙我	
	NSI10	我感受到社區周圍的人對我的忠誠感	
	NSI11	我會借東西與交換東西與我的鄰居	
	NSI12	我願意與其他人(鄰里間)一起努力改善我的社區	
	NSI13	我有長期計畫在居住此社區	
	NSI14	我喜歡把自己看成這個社區的一員	
	NSI15	很少有鄰居到我的家中參觀	
	NSI16	在這裡可以感受到鄰里間互相深厚的友誼	
	NSI17	我經常停下來與鄰居一起聊天	

資料來源：本研究整理

第四節 研究對象

研究對象為高雄某化學原料產業路竹廠的員工作為調查樣本，本研究是以各個生育意向的因素探討，故此考量生理生育的限制，研究問卷發放給 18 歲以上到 45 歲的員工作為研究對象，預計發放 350 份，本研究以紙本問卷作為發放形式，發放日期從 2016 年 1 月 14 日開始至 2016 年 3 月 18 日。

固定樣本群，增加問卷準確度、正確度，回收率較高，為了防止本研究在挑選受測者的偏好的誤差選擇，問卷回收品質較能控制，本研究挑選高雄某化學原料產業路竹廠，以台灣上市公司為例，員工數 2000 人，資本額 102 億，具有代表性，可以從研究中得知在台灣具有規模公司的員工，對於生育、家庭、社區、宗教等看法。

第五節 資料分析與統計

本研究以 Excel 統計整理問卷資料後，以量化研究為主，資料以 SPSS(Statistical Package for Social Science)統計軟體將所收回的資料加以分析與檢定：

(一)描述性統計分析(Descriptive Statistic Analysis)

利用描述性統計分析方式來解釋回收樣本的基本資料變項，以百分比、平均值、標準差等方式描述資料分佈狀態，進而了解樣本的結構與回收狀況。

(二)迴歸分析

依據本研究的研究架構，利用線性迴歸的方法，討論各變項之間關係。家庭凝聚力與社區凝聚力為主要自變項，宗教傾向為調節變項，生育意向為依變項。本研究的最終依變項為生育意向，為了檢驗研究架構所形成的各項假設，以生育意向為依變項，控制不同層級的預測變項對依變項所產生的影響力。為了控制各個變項對於依變項的影響，採用階層式迴歸分析，逐一將自變項加入迴歸模式中，然後看不同階層之迴歸模式的整體解釋力和各個自變項解釋力的變化。依照本研究架構：第一層為家庭與社區凝聚力；第二層為宗教傾向；最終的依變項為生育意向，接著以複迴歸探討兩項自變項同時作用下對應變項的影響程度。

(三)量表信度分析(Reliability & Validity Analysis)

信度分析與效度分析可以檢測出所使用的研究工具對其研究結果是否具備準確性與適當性，以及信效度分析用來檢驗問卷是否具有精確性，以 Cronbach's α 作為衡量信度 (Reliability) 工具，全體量表之總信度應在 0.7 以上，介於 0.35 於 0.7 之間，表示尚可接受，若小於 0.35 則表示信度調差，則應該刪除該問項，才符合內部一致性。研究顯示變數的因素負荷量(λ)、t 值與 AVE 值，平均萃取變異量(AVE)是檢定各個概念與構面與其衡量問項之間的變異，AVE 值須大於 0.5 代表此量表具有收斂效度。



第四章 研究結果

本研究此章節的第一節為樣本基本的資料分析與敘述統計之介紹，介紹本研究之受測者的基本資料分析情況與分佈。第二節為本研究的樣本資料的信度分析，藉由信度分析來加以瞭解本研究問卷的問項是否擁有穩定性與一致性，以及能否解釋本研究的研究構面。第三節為本研究的相關性分析，使用 SPSS17 以相關係數檢定本研究的變項之間是否擁有正向關係以及關聯性。第四節為假說檢定，本研究使用迴歸分析來驗證假說，宗教傾向為干擾變數對自變項與依變項之間干擾程度，用來細部分析在相關性分析後，顯著相關性之變項關係後，再以階層迴歸分析去了解自變項與依變項之間干擾的程度，並以台灣區生育人口統計與薪資平均所得資料為參考依據作為區間參考。

第一節 基本資料分析與敘述統計

一、受測者的基本資料分析：

總共發放 350 份問卷調查，回收 335 份問卷，其中有效問卷為 271 份，無效問卷 64 份，依照受測者的作答，將受測者的基本資料分類，本研究調查受測者的性別、自評信仰虔誠度、年齡、信仰宗教類別、婚姻狀況、教育程度、個人月收入等七個項目，如表 4-1 所示：

性別：根據本研究回收的有效樣本顯示，受測者為男性的有 194 位，占全部樣本的 71.6%；受測者為女性的有 77 位，占全部樣本的 28.4%。

自評信仰虔誠度：根據本研究回收的有效樣本顯示，大部分的受測者自評信仰虔誠度在 7 分，在這個自評信仰虔誠度的資料共有 64 筆，占全部樣本的 23.6%。

年齡：根據本研究回收的有效樣本顯示，大部分的受測者年齡集中在 31~35 歲之間，在這個年齡間的資料數共有 87 筆，占全部樣本的 32.1%。

信仰宗教類別：根據本研究回收的有效樣本顯示，大部分的受測者信仰宗教類別為道教，在這個信仰宗教類別的資料共有 132 筆，占全部樣本的 35.9%；其次為基督教，在這個信仰宗教類別的資料共有 59 筆，占全部樣本的 16%。

婚姻狀況：根據本研究回收的有效樣本顯示，受測者為已婚的有 172 位，占全部樣本的 63.5%；受測者為未婚的有 99 位，占全部樣本的 36.5%。

教育程度：根據本研究回收的有效樣本顯示，大部分的受測者填答在大學，有 141 位，占全部樣本的 52%；其次為研究所（含）以上，有 48 位，占全部樣本的 17.7%；第三多集中在高中，有 42 位，占全部樣本的 15.5%。

個人月收入：根據本研究回收的有效樣本顯示，平均個人每月月收入大部分集中在 20001 元~40000 元的有 155 位，占全部樣本的 57.2%；其次平均個人每月月收入在 40001 元~60000 元的有 70 位，占全部樣本的 25.8%；接者平均個人每月月收入在 60001 元以上的有 29 位，占全部樣本的 10.7%。



表 4-1 受測者的基本資料分析

受測者的個人資料	次數	百分比	受測者的個人資料	次數	百分比
性別			年齡		
男	194	71.6%	18~25 歲	4	1.5%
女	77	28.4%	26~30 歲	60	22.1%

受測者的個人資料	次數	百分比	受測者的個人資料	次數	百分比	
自評虔程度	0 分	2	0.7%	31~35 歲	87	32.1%
	1 分	9	3.3%	36~40 歲	69	25.5%
	2 分	17	6.3%	41 歲以上	51	18.8%
	3 分	9	3.3%	宗教信仰類別		
	4 分	5	1.8%	基督教	59	16.0%
	5 分	43	15.9%	天主教	6	1.6%
	6 分	28	10.3%	佛教	53	14.4%
	7 分	64	23.6%	道教	132	35.9%
	8 分	48	17.7%	回教	14	3.8%
	9 分	38	14.0%	其他	7	1.9%
	10 分	8	3.0%			
	受測者的個人資料	次數	百分比	受測者的個人資料	次數	百分比
婚姻狀況	已婚	172	63.5%	個人月收入		
	未婚	99	36.5%	20000 元以下	17	6.3%
教育程度	研究所(含)以上	48	17.7%	20001 元~40000 元	155	57.2%
	大學	141	52.0%	40001 元~60000 元	70	25.8%
	大專	35	12.9%	60001 元以上	29	10.7%
				高中	42	15.5%
			國中(含)以下	5	1.8%	

二、敘述統計分析

表 4-2 是根據本研究回收的有效樣本，利用 SPSS 統計套裝軟體分析受測者生育意向程度所得到的結果，測得生育意向程度的樣本數為 271，生育意向程度全部題項的平均分數為 3.51 分，1 分為生育意向非常低落至 5 分為生育意向非常同意。

表 4-2 生育意向描述性統計分析

題號	生育意向題項	平均數	標準差
AFC1	我期待著有一天成為一個父母親	4.10	.857
AFC2	我可以想像擁有孩子	4.08	.842
AFC3	成為一個父母親對我來說很重要	4.12	.935
AFC4	在未來我期待著可以擁有孩子	4.10	.950
AFC5	擁有孩子是生活中不可少的一部分	4.05	.937
AFC6	對我來說，重要的是在未來能獲得孩子	4.04	.944
AFC7	對我來說生育是在未來生活中組成的重要部分	3.92	.953
AFC8	有孩子會限制我的休閒活動時間	3.21	1.220
AFC9	我現在的生活不適合生育	3.13	1.106
AFC10	我不想承擔一個當父母親的責任	3.15	1.134
AFC11	意外的擁有孩子會妨礙我目前的生活	3.06	1.229
AFC12	有孩子會限制與我朋友之間的社交活動	3.01	1.208
AFC13	作為一個父母親會佔用太多我自己的時間	2.98	1.147
AFC14	有孩子會限制我的學習機會	2.91	1.159
AFC15	在我有孩子之前，我想好好利用我的自由	2.48	1.145
AFC16	有孩子會限制我的事業	2.93	1.263
AFC17	生育是身為女性、男性的重要感覺	3.48	1.192
AFC18	擁有生育能力讓我感覺到與其他女人、男人一樣	3.68	1.030

AFC19	成為一個父母親對我身為女性、男性的身份是重要的	3.77	1.008
AFC20	生育是我現在生活的重要部分	3.73	1.104
AFC21	重要的是我能夠擁有孩子的機會在未來的時間點上	3.92	.935
總平均數		3.51	

資料來源：本研究整理

表 4-3 是根據本研究回收的有效樣本，利用 SPSS 統計套裝軟體分析受測者家庭凝聚力程度所得到的結果，測得家庭凝聚力程度的樣本數為 271，家庭凝聚力程度全部題項的平均分數為 3.96 分，1 分為家庭凝聚力非常低落至 5 分為家庭凝聚力非常同意。

表 4-3 家庭凝聚力描述性統計分析

題號	家庭凝聚力題項	平均數	標準差
FACES22	家人互相扶持協助彼此	4.28	.753
FACES23	在解決問題時，孩子們的建議被遵循	4.19	.770
FACES24	我的家人會接納各自的朋友	4.14	.790
FACES25	孩子們符合行為準則的發言權	4.15	.802
FACES26	我只喜歡與家人共同參與事物	3.68	1.016
FACES27	在家庭中不是單一某人作為領導角色	4.07	.831
FACES28	家庭成員對彼此間關係十分接近，相較多於家庭外的人	4.07	.813
FACES29	家庭改變了成員在日常生活的處理方式	4.10	.842
FACES30	我的家人喜歡一起共度相處時光	4.08	.887
FACES31	家長和孩子一起討論懲罰問題	4.04	.868
FACES32	家庭成員感覺關係非常密切於彼此	4.10	.898
FACES33	孩子可以在家庭之中做出決定	4.02	.830
FACES34	當我們的家人聚在一起的活動，每個人都會出席	4.03	.877
FACES35	家庭規則改變了家庭成員	3.94	.947

FACES36	我們可以很容易地把事情當作一個家庭的出發點一起做這件事	3.92	.973
FACES37	家庭中每個成員都必須分擔其家庭責任	4.04	.875
FACES38	家庭成員在做決定時會諮詢其他家庭成員	4.01	.791
FACES39	在我們的家庭中，很難找出領導者	3.29	1.173
FACES40	家庭和睦是很重要的	4.23	.924
FACES41	很難分辨誰做家務	2.93	1.334
總平均數		3.96	

資料來源：本研究整理

表 4-4 是根據本研究回收的有效樣本，利用 SPSS 統計套裝軟體分析受測者宗教傾向程度所得到的結果，測得宗教傾向程度的樣本數為 271，宗教傾向程度全部題項的平均分數為 3.59 分，1 分為宗教傾向非常低落至 5 分為宗教傾向非常同意。

表 4-4 宗教傾向描述性統計分析

題號	宗教傾向題項	平均數	標準差
RO42	我喜歡閱讀有關於宗教信仰方面的書籍	3.65	1.091
RO43	我之所以去宗教活動，因為它幫助我交朋友	3.72	1.103
RO44	一直以來我不去在意我相信什麼信仰	3.10	1.324

RO45	對於我來說，把時間使用在個人的沈思、冥想、禱告是很重要的	3.53	1.125
RO46	我經常會感覺到(上帝、佛祖、神明、真神)的存在	3.63	1.039
RO47	我做祈禱或燒香拜拜主要是為了獲得救濟和保護	3.83	.968
RO48	我會試著依循自己的宗教信念去過生活	3.71	1.032
RO49	在煩惱和悲傷的時刻，宗教為我提供了安慰	3.79	1.087
RO50	祈禱或燒香拜拜是為了和平與幸福	3.86	1.015
RO51	雖然我擁有信仰的宗教，但我不讓它影響我的日常生活	3.98	.983
RO52	我去宗教聚會主要是花時間與我的朋友	3.66	1.077
RO53	我的生活態度是依據自己的宗教信仰為依靠	3.57	1.162
RO54	我去宗教聚會主要是因為我喜歡看到我認識的人	3.64	1.149
RO55	雖然我相信我的宗教，但生活中還有許多更重要的事情去留意	2.60	1.267
總平均數		3.59	

資料來源：本研究整理

表 4-5 是根據本研究回收的有效樣本，利用 SPSS 統計套裝軟體分析受測者社區凝聚力程度所得到的結果，測得社區凝聚力程度的樣本數為 271，社區凝聚力程度全部題項的平均分數為 3.8 分，1 分為社區凝聚力非常低落至 5 分為社區凝聚力非常同意。

表 4-5 社區凝聚力描述性統計分析

題號	題項	平均數	標準差
NSI56	總之，我很喜歡住在我所居住的社區中	3.93	.964
NSI57	我覺得自己屬於這個社區的一份子	3.95	.924
NSI58	我會到鄰居的家中拜訪	3.77	1.008
NSI59	我與鄰居之間的情感友誼對我來說很重要	3.91	.860

NSI60	只要有機會，我想要搬離這個社區	3.16	1.099
NSI61	在社區裡，我們籌備一件事情時，是以我們的角度一起去籌備，而不是旁觀者的心態去面對社區內的事情	3.94	.894
NSI62	若是我需要一些建議，我會尋求鄰居的幫忙與協助	3.83	1.000
NSI64	我相信我的鄰居會當我面對一些緊急情況下協助或幫忙我	3.95	.897
NSI65	我感受到社區周圍的人對我的忠誠感	3.96	.887
NSI66	我會借東西與交換東西與我的鄰居	3.82	.968
NSI67	我願意與其他人(鄰里間)一起努力改善我的社區	3.94	.886
NSI68	我有長期計畫在居住此社區	3.92	.927
NSI69	我喜歡把自己看成這個社區的一員	3.65	.984
NSI70	很少有鄰居到我的家中參觀	3.04	1.115
NSI71	在這裡可以感受到鄰里間互相深厚的友誼	3.96	.908
NSI72	我經常停下來與鄰居一起聊天	3.85	.872
NSI73	我覺得自己屬於這個社區的一份子	3.93	.896
總平均數		3.80	

資料來源：本研究整理

三、小結

本研究從受測者個基本資料分析中，可以得知本研究所調查的高雄某化學原料公司，男女性比例差距相當大，從資料可以得知男性佔了樣本數的 71.6%，女性只有佔了樣本數的 28.4%，由此可見，隨機抽樣的調查，本研究調查的高雄某化學原料公司在員工的性別比上，男性較多，由於公司的產業背景有關。

在生育意向的統計分析結果上，普遍受訪者回答提號 AFC15、AFC14、AFC16 這三題為較低的平均數，題項為在 15 題再有孩子之前，我想好好利用我的自由，以及 14 題有孩子會限制我的學習機會、16 題有孩子會限制我的事業，由於本研究的調查中，受訪者 31~35 歲為本樣本最多的樣本數，佔了 32.1%，並且在教育程度的調查中，受訪者擁有大學學歷佔了樣本數的 52%，其次為研究所(含)以上，佔了本研究樣本的 17.7%，由此可見，在生育意向 AFC14 中，有孩子會限制我的學習中可以解釋，大多數的受訪者擁有良好的教育程度，在問卷了顯示上，也希望可以對於未來的人生中，追尋再一個層級的目標，好比 AFC16 有孩子會限制我的事業。

在家庭凝聚力問項中，普遍題項平均數偏於同意，總平均有 3.96，其中最低平均數的題項為 FACES41，題目為很難分辨誰做家務，分數為 2.93 分，由此可見家庭的家務普遍還是由雙親中某一方執行。

第二節 信度分析

一、生育意向、家庭凝聚力、宗教傾向、社區凝聚力

本研究在正式發放問卷中，生育意向部分其 Cronbach's α 係數達到為 0.927；家庭凝聚力部分其 Cronbach's α 係數為 0.901；而宗教意向部份也在 Cronbach's α 係數達到為 0.912；最後在社區凝聚力的部分也在 Cronbach's α 係數達到為 0.929（表 4-6），顯示本研究在個量表的整體變數表現具有高信度。

表 4-6 正式問卷的構面信度分析

構面	Cronbach's α 係數	題項
生育意向	.927	1-21
家庭凝聚力	.901	22-41
宗教意向	.912	42-55
社區凝聚力	.929	56-73

第三節 相關性分析

本研究使用 Pearson 相關係數檢定變項之間的關聯程度，包括生育意向、家庭凝聚力、宗教傾向、社區凝聚力等四個構面來研究分析。

由表 4-7 為本研究的相關係數矩陣，可以看出生育意向對家庭凝聚力的相關係數為 0.511，屬於中度相關，在顯著水準為 $P < 0.01$ 的情況下，從 Pearson 相關係數檢定中可以看出生育意向對家庭凝聚力之間有顯著的正向關係；生育意向對宗教意向的相關係數為 0.419，屬於中度相關，在顯著水準為 $P < 0.01$ 的情況下，從 Pearson 相關係數檢定中可以看出生育意向對宗教意向之間有顯著的正向關係；生育意向對社區凝聚力的相關係數為 0.533，屬於中度相關，在顯著水準為 $P < 0.01$ 的情況下，從 Pearson 相關係數檢定中可以看出生育意向對社區凝聚力之間有顯著的正向關係；家庭凝聚力對宗教傾向的相關係數為 0.614，屬於中度相關，在顯著水準為 $P < 0.01$ 的情況下，從 Pearson 相關係數檢定中可以看出家庭凝聚力對宗教傾向之間有顯著的正向關係；家庭凝聚力對社區凝聚力的相關係數為 0.72，屬於高度相關，在顯著水準為 $P < 0.01$ 的情況下，從 Pearson 相關係數檢定中可以看出家庭凝聚力對社區凝聚力之間有顯著的正向關係；宗教傾向對社區凝聚力的相關係數為 0.753，屬於高度相關，在顯著水準為 $P < 0.01$ 的情況下，從 Pearson 相關係數檢定中可以看出宗教傾向對社區凝聚力之間有顯著的正向關係。

表 4-7 相關係數表

	生育意向	家庭凝聚力	宗教傾向	社區凝聚力
生育意向	1.00			
家庭凝聚力	.511**	1.00		
宗教傾向	.419**	.614**	1.00	
社區凝聚力	.533**	.702**	.753**	1.00

註：**為達 0.01 之顯著水準之相關顯著。

資料來源：本研究整理

第四節 假說檢定

本研究採用迴歸分析來驗證自變項家庭凝聚力、社區凝聚力對於依變項生育意向之影響，以及探討調節變項宗教傾向對於家庭凝聚力、社區凝聚力對依變項生育意向是否有調解影響。檢驗變項之間是否具有顯著性，本研究的假設成立與否。

R Square 為相關係數的平方值，平方值介於 0 與 1 之間，R Square 得值越靠近 1，表示其相關性越高，R Square 值越接近 0，則代表相關性越低，相關係數也可以呈現正向、反向之關係，詳細的統計分析結果如下。

一、各變項與生育意向之迴歸分析

首先在迴歸方程式中，在 Model(1)探討家庭凝聚力自變項與依變項的生育意向之關係，接著在 Model(2)中再加入第二個自變數社區凝聚力與家庭凝聚力對依變項生育意向之關係，最後在 Model(3)中納入自變項家庭凝聚力、社區凝聚力以及干擾變項宗教傾向，探討與依變項生育意向之關係，統計結果如表 4-8。

表 4-8 各變項與生育意向之迴歸分析表

階層變項		階層一		階層二		階層三	
		β	t 值	β	t 值	β	t 值
家庭凝聚力		.511	9.753***	.270	3.816***	.272	3.774***
社區凝聚力				.344	4.869***	.352	4.079***
宗教傾向						-.013	-.162
迴 歸 模 式 摘 要	F 值	95.124***		63.433***		42.144***	
	R ²	.261		.321		.321	
	Δ F 值	95.124***		23.711***		.026	
	Δ R ²	.261		.060		.000	

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

資料來源：本研究整理

由表 4-8 可得知，在 Model(1)回歸模式中，自變項家庭凝聚力對生育意向的解釋力為 26.1%，解釋力達到統計上的顯著水準(F=95.124，P=0.000<0.05)，家庭凝聚力對生育意向有正向的影響($\beta =.551$ ，P=0.000<0.05)，達到顯著的水準，表示家庭凝聚力對生育意向為正向，意指家庭凝聚力越高，生育意向越高，由上述分析結果，H1 獲得支持。

在 Model(2)的回歸模式中，自變項家庭凝聚力、社區凝聚力來探討對依變項生育意向之關係。家庭凝聚力對生育意向的解釋力為 32.1%，模型解釋力增加了 6%(Δ R²=.06，P=0.000<0.05)，解釋力達到統計上的顯著水準(F=63.433，P=0.000<0.05);其中，家庭凝聚力對生育意向有正向的影響($\beta =.270$ ，P=0.000<0.05)，達到顯著水準，社區凝聚力對生育

意向有正向的影響($\beta = .344$, $P=0.000<0.05$), 達到顯著水準, 上述分析結果, H2 獲得支持。

在 Model(3)的回歸模型中, 驗證干擾變項宗教傾向對依變項生育意向之關係。Model(3)對生育意向的解釋力為 32.1%, 模型解釋力增加了 0%, 在宗教傾向對生育意向的影響為沒有關係($\beta = -.013$, $P=0.587>0.05$), 未達到顯著水準。



二、宗教傾向對家庭凝聚力之調節效果：

首先在迴歸方程式中，在 Model(1)探討家庭凝聚力自變項與依變項的生育意向之關係，接著在 Model(2)中再加入干擾變數宗教傾向與自變項家庭凝聚力對依變項生育意向之關係，最後在 Model(3)中納入自變項家庭凝聚力 X 干擾變項宗教傾向探討與依變項生育意向之交互作用關係，統計結果如表 4-9。

表 4-9 家庭凝聚力與宗教傾向對生育意向交互作用分析

階層	自變項	β	t 值	R ²	F 值	ΔR^2	ΔF 值
階層一	家庭凝聚力	.511	9.753***	.261	95.124***	.261	95.124***
階層二	家庭凝聚力	.407	6.195***	.279	51.868***	.018	6.623**
	宗教傾向	.169	2.574**				
階層三	家庭凝聚力	.199	2.085*	.302	38.525***	.023	8.815**
	宗教傾向	.204	3.103***				
	交互作用項	-.242	-2.969**				

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

資料來源：本研究整理

由表 4-9 可得知，在 Model(1) 回歸模式中，自變項家庭凝聚力對生育意向的解釋力為 26.1%，解釋力達到統計上的顯著水準($F=95.124$ ， $P=0.000<0.05$)，家庭凝聚力對生育意向有正向的影響($\beta =.551$ ， $P=0.000<0.05$)，達到顯著的水準，表示家庭凝聚力對生育意向為正向，意指家庭凝聚力越高，生育意向越高。

在 Model(2) 的回歸模式中，自變項家庭凝聚力與干擾變項宗教傾向來探討對依變項生育意向之關係。家庭凝聚力對生育意向的解釋力為 27.9%，模型解釋力增加了 1.8% ($\Delta R^2=.018$ ， $P=0.000<0.05$)，解釋力達到統計上的顯著水準($F=51.868$ ， $P=0.000<0.05$)；其中，家庭凝聚力對生育意向有正向的影響($\beta =.407$ ， $P=0.000<0.05$)，達到顯著水準，宗教傾向對生育意向有正向的影響($\beta =.169$ ， $P=0.011<0.05$)，達到顯著水準。

在 Model(3) 的回歸模型中，驗證干擾變項宗教傾向對依變項生育意向之關係。Model(3) 對生育意向的解釋力為 30.2%，模型解釋力增加了 2.3%，在家庭凝聚力與宗教傾向交互作用對生育意向的影響為負向($\beta =-.242$ ， $P=0.03<0.05$)，達到顯著水準，代表宗教傾向對家庭凝聚力為負向調節，意指宗教傾向會弱化家庭凝聚力對生育意向的效果。由上述分析結果，H3 獲得支持但 H3-1 未獲得支持。

三、宗教傾向對社區凝聚力之調節效果

在迴歸方程式中，在 Model(1)探討社區凝聚力自變項與依變項的生育意向之關係，接著在 Model(2)中再加入干擾變數宗教傾向與自變項社區凝聚力對依變項生育意向之關係，最後在 Model(3)中納入自變項社區凝聚力 X 干擾變項宗教傾向探討與依變項生育意向之交互作用關係，統計結果如表 4-10。

表 4-10 社區凝聚力與宗教傾向對生育意向交互作用分析

階層	自變項	β	t 值	R ²	F 值	ΔR^2	ΔF 值
階層一	社區 凝聚力	.533	10.34***	.284	106.918***	.284	106.918***
階層二	社區 凝聚力	.502	6.403***	.285	53.454***	.001	.277ns.
	宗教 傾向	.041	.526ns.				
階層三	社區 凝聚力	.363	3.849***	.303	38.675***	.018	6.802**
	宗教 傾向	.059	.756ns.				
	交互 作用項	-.184	-2.608**				

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

由表 4-10 可得知，在 Model(1)迴歸模式中，自變項社區凝聚力對生育意向的解釋力為 28.4%，解釋力達到統計上的顯著水準(F=10.34，P=0.000<0.05)，社區凝聚力對生育意向有正向的影響($\beta = .533$ ，P=0.000<0.05)，達到顯著的水準，表示社區凝聚力對生育意向為正向，意指社區凝聚力越高，生育意向越高。

在 Model(2)的回歸模式中，自變項社區凝聚力與干擾變項宗教傾向來探討對依變項生育意向之關係。社區凝聚力對生育意向的解釋力為 28.5%，模型解釋力增加了 0.1% ($\Delta R^2 = .001$, $P = 0.000 < 0.05$)，解釋力達到統計上的顯著水準 ($F = 53.454$, $P = 0.000 < 0.05$)；其中，社區凝聚力對生育意向有正向的影響 ($\beta = .502$, $P = 0.000 < 0.05$)，達到顯著水準，但是宗教傾向對生育意向的影響 ($\beta = .041$, $P = 0.599 > 0.05$)，未達到顯著水準。

在 Model(3)的回歸模型中，驗證干擾變項宗教傾向對依變項生育意向之關係。Model(3)對生育意向的解釋力為 30.3%，模型解釋力增加了 1.8%，在社區凝聚力與宗教傾向交互作用對生育意向的影響為負向 ($\beta = -.184$, $P = 0.01 < 0.05$)，達到顯著水準，代表宗教傾向對社區凝聚力為負向調節，意指宗教傾向會弱化社區凝聚力對生育意向的效果。由上述分析結果，H3 獲得支持但 H3-2 未獲得支持。



圖 4-1 家庭凝聚力與宗教傾向對生育意向交互作用

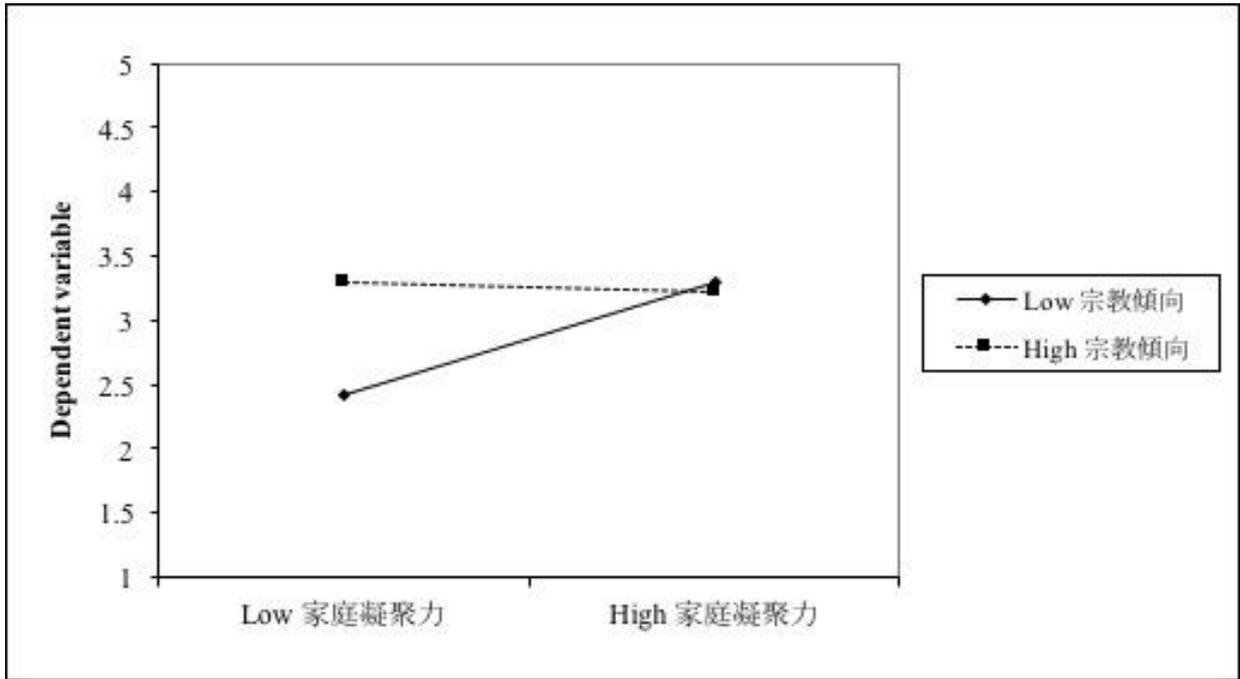
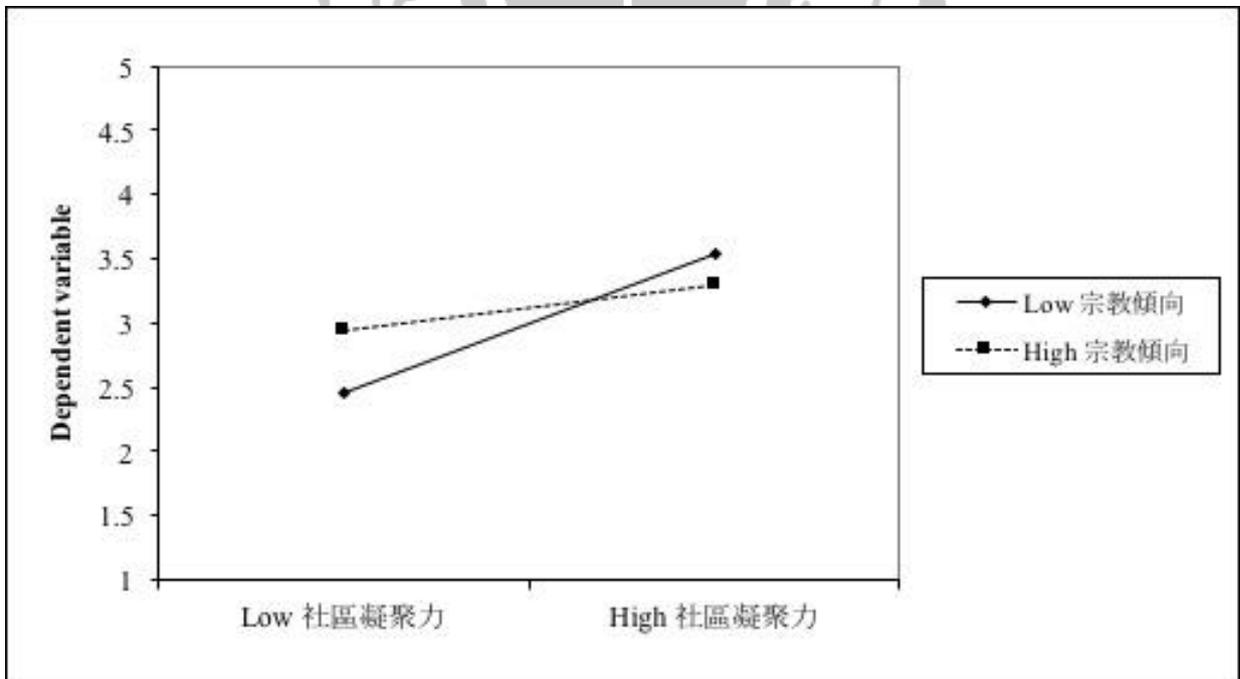


圖 4-2 社區凝聚力與宗教傾向對生育意向交互作用



第五節 細部分析

本研究以受測者在不同的年齡區塊以及不同的宗教類別上，進行細部的迴歸分析，來檢驗在不同的年齡層以及不同的宗教類別上，對於生育意向的程度有哪些不同的差異性，在年齡層的分區在，本研究參考內政部統計處的育齡婦女生育率，由表 4-13 至 4-16 可得知，分為 26-30 歲、31-35 歲、36-40、41 歲以上；宗教類別的分類則是參考內政部統計處各宗教教務概況，由表 4-14 至 4-19 可得知，分為基督教與天主教、佛教、道教、回教等，根據內政統計年報，台灣在各宗教之信徒人數 1,581,383 人，以道教、佛教、基督教及天主教最多。

表 4-11 育齡婦女生育率 Fertility Rates of Childbearing Age Women

單位：0/00										
年及地區別 Year & Locality	一般 生育率	年齡別生育率 Age-specific Fertility Rates							總生育 率	
	15- 19 歲	20-2 4 歲	25-2 9 歲	30-3 4 歲	35-3 9 歲	40-4 4 歲	45-4 9 歲	率		
	General Fertility Rate	Yea rs	Years	Years	Years	Years	Years	Years		
一〇四年 2015	35	4	22	66	91	45	7	0	1,175	
資料來源：本部戶政司。										
Source : Dept. of Household Registration Affairs, MOI.										

表 4-12 各宗教教務概況 General Conditions of Religions

單位：個；人		
年底及宗教別	寺廟教堂數(座)	信徒人數 (依各宗教皈依之規定)
End of Year & Religions	Temples and Churches	No. of Followers
一〇三年 2014	15,385	979,519
寺廟 Temples	12,106	979,519
道教 Daoism	9,485	805,265
佛教 Buddhism	2,355	154,709
教(會)堂 Churches	3,279	
天主教 Catholicism	715	
基督教 Protestantism	2,515	
回教 Islamism	4	
資料來源：內政部直轄市及縣(市)政府。		

一、年齡 26-30 迴歸分析

表 4-13 為迴歸係數的統計量，家庭凝聚力、宗教傾向、社區凝聚力等三個自變項的標準化迴歸係數值分別為 .447、.230、-.006，迴歸係數顯著考驗的 t 值分別為 2.777($p=.007<.05$)、1.373($p=.175>.05$)、-.034($p=.973>.05$)。只有家庭凝聚力變項對依變項生育意向有顯著的解釋力。

表 4-13 年齡 26-30 迴歸分析摘要

變項	B	標準差	BETA(β)	T 值
常數	.820	.415		1.978
家庭凝聚力	.450	.162	.447	2.777**
宗教傾向	.184	.134	.230	.175ns.
社區凝聚力	-.006	.176	-.006	-0.34ns.

n.s. $p>.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

資料來源：本研究整理

二、年齡 31-35 迴歸分析

表 4-14 為迴歸係數的統計量，家庭凝聚力、宗教傾向、社區凝聚力等三個自變項的標準化迴歸係數值分別為 .082、.050、.262，迴歸係數顯著考驗的 t 值分別為 .648($p=.519>.05$)、.324($p=.747>.05$)、1.597($p=.114>.05$)。均沒有變項對依變項生育意向有顯著的解釋力。

表 4-14 年齡 31-35 迴歸分析摘要

變項	B	標準差	BETA(β)	T 值
常數	1.928	.629		3.062
家庭凝聚力	.120	.185	.082	.519ns.
宗教傾向	.041	.126	.050	.747ns.
社區凝聚力	.288	.180	.262	.114ns.

n.s. $p > .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

資料來源：本研究整理

三、年齡 36-40 迴歸分析

表 4-15 為迴歸係數的統計量，家庭凝聚力、宗教傾向、社區凝聚力等三個自變項的標準化迴歸係數值分別為 .263、-.146、.577，迴歸係數顯著考驗的 t 值分別為 1.709($p = .092 > .05$)、-.843($p = .402 > .05$)、3.436($p = .001 < .05$)。社區凝聚力變項、家庭凝聚力變項對依變項生育意向有顯著的解釋力。

表 4-15 年齡 36-40 迴歸分析摘要

變項	B	標準差	BETA(β)	T 值
常數	.366	.484		.758
家庭凝聚力	.338	.198	.263	1.709**
宗教傾向	-.132	.157	-.146	-.843ns.
社區凝聚力	.604	.176	.577	3.436***

n.s. $p > .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

資料來源：本研究整理

四、年齡 41 以上迴歸分析

表 4-16 為迴歸係數的統計量，家庭凝聚力、宗教傾向、社區凝聚力等三個自變項的標準化迴歸係數值分別為 .112、-.161、.472，迴歸係數顯著考驗的 t 值分別為 .742($p=.462>.05$)、-1.077($p=.287>.05$)、2.796($p=.007<.05$)。只有社區凝聚力變項對依變項生育意向有顯著的解釋力。

表 4-16 年齡 41 以上迴歸分析摘要

變項	B	標準差	BETA(β)	T 值
常數	1.462	.826		1.770
家庭凝聚力	.170	.229	.112	.742ns.
宗教傾向	-.167	.155	-.161	-1.007ns.
社區凝聚力	.548	.196	.472	2.796**

n.s. $p>.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

資料來源：本研究整理

五、宗教類別基督教與天主教迴歸分析

表 4-17 為迴歸係數的統計量，家庭凝聚力、宗教傾向、社區凝聚力等三個自變項的標準化迴歸係數值分別為-.111、.555、.019，迴歸係數顯著考驗的 t 值分別為 -.888($p=.378>.05$)、4.181($p=.000<.05$)、.144($p=.886>.05$)。只有宗教傾向變項對依變項生育意向有顯著的解釋力。

表 4-17 宗教類別基督教與天主教迴歸分析摘要

變項	B	標準差	BETA(β)	T 值
常數	1.497	1.341		1.116
家庭凝聚力	-.306	.344	-.111	-.888ns.
宗教傾向	.812	.194	.555	4.181***
社區凝聚力	.037	.258	.019	.144ns.

n.s. $p > .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

資料來源：本研究整理

六、宗教類別佛教迴歸分析

表 4-18 為迴歸係數的統計量，家庭凝聚力、宗教傾向、社區凝聚力等三個自變項的標準化迴歸係數值分別為 .275、-.142、.532，迴歸係數顯著考驗的 t 值分別為 1.446($p = .155 > .05$)、-.716($p = .477 > .05$)、3.039($p = .004 < .05$)。只有社區凝聚力變項對依變項生育意向有顯著的解釋力。

表 4-18 宗教類別佛教迴歸分析摘要

變項	B	標準差	BETA(β)	T 值
常數	.771	.468		1.648
家庭凝聚力	.302	.209	.275	1.446ns.
宗教傾向	-.136	.190	-.142	-.716ns.
社區凝聚力	.523	.172	.532	3.039**

n.s. $p > .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

資料來源：本研究整理

七、宗教類別道教迴歸分析

表 4-19 為迴歸係數的統計量，家庭凝聚力、宗教傾向、社區凝聚力等三個自變項的標準化迴歸係數值分別為 .309、-.229、.410，迴歸係數顯著考驗的 t 值分別為 3.115($p=.002<.05$)、-1.937($p=.055<.05$)、3.305($p=.001<.05$)。家庭凝聚力、宗教傾向、社區意象變項均對依變項生育意向有顯著的解釋力。

表 4-19 宗教類別道教迴歸分析摘要

變項	B	標準差	BETA(β)	T 值
常數	1.112	.389		2.860
家庭凝聚力	.382	.123	.309	3.115***.
宗教傾向	-.196	.101	-.229	-1.937**
社區凝聚力	.425	.129	.410	3.305***

n.s. $p>.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

資料來源：本研究整理

第五章 結論與未來建議

本章節將本研究分為研究結論、理論與管理意涵、研究限制以及未來研究發展建議與方向，三個部分。

第一節 研究結論

本研究的研究目的在探討影響生育意向之因素，包含家庭凝聚力因素、社區凝聚力因素，以及宗教傾向程度高低者對於生育意向之干擾影響，透過本研究的第四章研究分析後，是否與預期推測還有過去研究結果相符；得到的統計檢定結果整理如表 5-1 所示：

表 5-1 研究假設檢定結果

研究假設	結果
H ₁ : 「家庭凝聚力」對「生育意向」有正向影響。	成立
H ₂ : 「社區凝聚力」對「生育意向」有正向影響。	成立
H ₃ : 「宗教傾向」對「生育意向」之間具有調節效果。	成立
H ₃₋₁ : 「宗教傾向」在「家庭凝聚力」和「生育意向」之間有正向干擾存在。	不成立
H ₃₋₂ : 「宗教傾向」在「社區凝聚力」和「生育意向」之間有正向干擾存在。	不成立

資料來源：本研究整理

一、家庭凝聚力對生育意向之關係

由表 5-1 得知 H-1 成立，即家庭凝聚力對生育意向有正向影響，也就是說家庭成員情感與關係越緊密不可分，家庭成員對於生育的意願程度願高，反之家庭成員情感與關係疏離，家庭成員對於生育的意願程度越低。

二、社區凝聚力對生育意向之關係

由表 5-1 得知 H-1 成立，即社區凝聚力對生育意向有正向影響，也就是說受測者對社區情感越深以及鄰居關係緊密不可分，代表受測者對於生育的意願程度願高，反之受測者對於社區情感越低以及鄰居關係疏離，代表受測者對於生育的意願程度越低。

三、宗教傾向對家庭凝聚力在生育意向之間調節效果

由表 5-1 得知 H-3 成立，即宗教傾向對家庭凝聚力與生育意向之間有調節效果，宗教傾向在家庭凝聚力對生育意向之間有負向干擾存在，所以 H3-1 不成立，宗教傾向具有負向的調節效果，宗教傾向程度越高者，反而越不受到家庭凝聚力之間的影響，也就是說在家庭關係中不論是疏離或者是親密關係，較不會受到家庭之影響來改變對於生育態度之偏好，進而無法產生正面的生育意向。

四、宗教傾向對社區凝聚力在生育意向之間調節效果

由表 5-1 得知 H-3 成立，即宗教傾向對社區凝聚力與生育意向之間有調節效果，宗教傾向在社區凝聚力對生育意向之間有負向干擾存在，所以 H3-1 不成立，宗教傾向具有負向的調節效果，宗教傾向程度越高者，反而越不受到社區凝聚力之間的影響，也就是說在社區鄰里關係中不論是熱絡或者是孤立關係，較不會受到社區關係來影響來改變對於生育態度之偏好，進而無法產生正面的生育意向。

第二節 理論與管理意涵

一、家庭凝聚力的影響

研究結果發現對於受測者而言，家庭凝聚力越親密確實能夠讓生育的態度越偏好選擇在未來期待有孩子與意願生育。家庭連結度越高，在情感的表達與溝通的過程中，越能表現對家人的關心與對家庭成員的承諾，家庭也提供了互助與支持的功能，甚至影響成員在家庭角色中，所扮演的角色，也期待完成家庭所期許的家庭任務，好比結婚生子，其中在生育意向中所賦予的家庭意義，是一種對於一個女人符合一位母親的理想，以及家庭價值的重要性，生育的義務也可能轉變成為一種壓力去執行，一種責任的表現，不僅是在已婚家庭的中的婚姻保障，以及對於原始父母親家庭的一種孝道表現，總括以上種種因素，造成了家庭凝聚力對於生育意向的正向影響結果。

因此本研究可以得知，家庭凝聚力越高，對於生育的意願也越高，該如何強化家庭的重要性，從本研究的題項調查中可以得知分數較低題項，第 41 題在家務的分配中，較無法分辨誰去做，對於家庭的強化會減弱，應該強調家務分工，對於未來在婦女的生育意願上，也較能有較高的意願生育，才不會影響婦女對於未來的家務壓力增加，其次為第 42 題我只喜歡與家人共同參與事務，分數較低，這意味著，受訪者對於家庭事務的參與度普遍不高，增加家庭凝聚力，需要強化家庭的活動關係，可以去溝通協調，盡量讓每一位家庭成員都參與到家庭的事物。

二、社區凝聚力的影響

研究結果發現對於受測者而言，社區凝聚力越緊密、越高確實能夠讓生育的態度越偏好選擇在未來期待有孩子與意願生育。受測者與鄰里之間的關係越為緊密、互動關係越強、頻率越高、以及對於社區的歸屬感越強烈認同感越高，對於生育的意願也越高，在台灣的社交網路圈中，尤其是鄰居之間的關係，對於密切的來往關係者，往往會帶動個體之間的互動壓力，好比關注鄰居子女結婚生子，孩子的成就與職業，透過鄰里之間的社交網路關係，產生的鄰里之間友誼來影響社區成員的價值觀，在山口一男(2004)指出生育是一種社會行動，不單只是個人的價值觀，也取決於他人如何看待生育行為以及他

人自身如何採取行動，研究也顯示出生育行為是一種傳播行為，會與其他的社會行動連動，在社區內的生育行為會造成一種傳播行為，也就是說鄰里之間哪一戶成員有意願或已經有了小孩，會帶動其他鄰里成員的價值觀以及行為，進而改變他們對於生育意向的想法以及選擇。

因此本研究可以得知，社區凝聚力越高，對於生育的意願也越高，該如何強化社區間凝聚力的重要性，從本研究的題項調查中可以得知分數較低題項，第 70 題中，很少有鄰居到我的家中參觀為最低的題項，本研究調查的受測者中，普遍認為很少有鄰居到家裡拜訪，受測者與鄰居之間的互動度不高，關係較為冷漠，對於社區網路的關係較疏離，可以接由與鄰居互動、聊天等行為，邀請鄰居到家裡，加強在社區內的友誼關係，能加強與社區鄰里之間的親密關係。第二低分題項，第 60 題，受測者表示只要有機會，我想要搬離這個社區，本研究所調查的受測者，表示對於自己目前所居住的社區環境，並不滿意、滿足，希望搬離原本的居住地，遷移至新的居住環境，所以在社區凝聚力的關係中，較疏離的表現。

三、宗教傾向的干擾效果不符合假設預期的正向干擾

本研究從受測者個基本資料分析中，可以得知長興材料工業股份有限公司，男女性比例差距相當大，從資料可以得知男性佔了樣本數的 71.6%，女性只有佔了樣本數的 28.4%，由此可見，隨機抽樣的調查，長興材料工業股份有限公司在員工的性別比上，男性較多，由於公司的產業背景有關。

由於本研究的調查中，受訪者 31~35 歲為本樣本最多的樣本數，佔了 32.1%，並且在教育程度的調查中，受訪者擁有大學學歷佔了樣本數的 52%，其次為研究所(含)以上，佔了本研究樣本的 17.7%，由此可見，在生育意向 AFC14 中，有孩子會限制我的學習中可以解釋，大多數的受訪者擁有良好的教育程度，在問卷了顯示上，也希望可以對於未來的人生中，追尋再一個層級的目標，好比 AFC16 有孩子會限制我的事業。

本研究對於宗教傾向的定義為是一種關於信仰的接受以及對於信仰的態度，去理解關於宗教的合理性以及宗教的地位、規範。本研究對於受訪者的宗教類別經過調查後，收取的樣本數最多的是道教，佔了樣本數的 35.9%，其次為基督教佔了樣本數的 16%，在交互作用中對家庭凝聚力與社區凝聚力對依變項生育意向的干擾效果有顯著性，呈現於負向干擾，跟預期的正向干擾有異，本研究在事後推論，在文獻探討中，本研究引用國外宗教方面等文獻，資料顯示其文獻地區所調查的宗教類別對家庭凝聚力、社區凝聚力、生育意向等研究，都是以基督教、天主教為主要樣本，本研究所收集回來的資料顯示，主要資料樣本為道教，佔了樣本數的 35.9%，台灣為一個宗教自由、信仰自由的環境，在這個開放自由的環境下，共存了許多宗教類別，由內政部統計年報顯示，在台灣佛教的信仰人口約有 801.5 萬，佔總台灣人口 35%，而道教徒約有 755 萬人，佔全台灣人口 33%，其次才是基督教、天主教，由此可以得知，在道教與佛教的教義中，對於節育與生育觀念，沒有像天主教、基督教明文記載教義，約束力也較低，天主教反對人工節育法，例如採取避孕丸、避孕套的使用，然而道教以及佛教對於節孕保持自由的態度，因此本研究推論，受訪者的宗教背景大多數主要是道教，使得宗教傾向弱化家庭凝聚力、社區凝聚力對生育意向的正向干擾效果。

第三節 研究限制與未來建議

一、研究限制與研究建議

(一)本研究當初受限於時間與成本，以及挑選樣本上等誤差因素，發放對象以高雄某化學原料公司路竹廠為抽樣樣本公司，產業分類屬於化學原料業，男性員工多於女性員工，若能發放擴大調查中部地區民眾，甚至是全國性地區來抽樣，所得到的效果會比較符合台灣民眾對生育意向的看法。

(二)本研究所使用的問卷調查的量表，參考問卷量表為國外期刊、論文等相關文獻，量表的發展對於台灣地區的文化、宗教多元性、地區主要宗教各有相當的相異性，在往後的研究中，應將納入國內相關生育意向、宗教傾向、家庭凝聚力、社區凝聚力的相關研究量表作為研究的參考依據。

(三)本研究對生育意向所調查的受測者包含男性、女性，但兩性之間對於家庭關係與社交網路關係等想法各有出入，在內政部的統計年報中有詳細的全台灣育齡年齡婦女的統計資料，在往後的研究可以針對女性族群最為主要的研究對象。

(四)在未來的問卷調查中，加入生育子女數量作為調查，本研究只有調查婚姻狀況，並未調查受訪者的生育子女數量，對於未來的生育意象，有可能在於受訪者已生育過而改變，對於第二胎的意願。

參考文獻

一、中文部份

山口一男(2004)。生育率下降的對策:丈夫的作用、職場的作用、政府的作用、社會的作用。2004年11月2日,取自:

http://www.rieti.go.jp/cn/columns/a01_0142.html.

王正華與陳寬裕.(2010).論文統計分析實務:SPSS與AMOS的運用(初版),台北市:五南圖書出版社.

吳明龍.(2011).SPSS統計應用學習實務:問卷分析與應用統計,新北市:易習圖書.

張明正, & 李美慧. (2001). 台灣地區人口轉型後之生育趨勢與展望. *台大人口學刊*, 第廿三期, 93-112. 山口一男(2004)。生育率下降的對策:丈夫的作用、職場的作用、政府的作用、社會的作用。

陳香妃, 張金鶚, & 葉毅明. (2007). 從集體行動看社區意識與管理制度對公寓大廈管理維護之影響-管理維護客觀績效與社區主委主觀滿意度分析. *都市與計畫*, 34(2), 139-163

陳玉華(2014),〈生育價值觀與生育行為的代間傳承研究〉,行政院國家科學委員會育齡婦女生育率 Fertility Rates of Childbearing Age Women,各宗教概況。取自於內政部統計處,取自: <http://www.moi.gov.tw/stat/index.aspx>.

二、英文部份

- Allport, G. W., & Ross, J. M. (1967). Personal religious orientation and prejudice. *Journal of Personality and Social Psychology*, 5, 432-443.
- Batson, Daniel (1982). *Religion and the Individual*. New York: Oxford University Press. [ISBN 0-19-506208-6](#).
- Buckner, J. C. (1988). The development of an instrument to measure neighborhood cohesion. *American journal of community psychology*, 16(6), 771-791.
- Choe, M. K., Bumpass, L. L., Tsuya, N. O., & Rindfuss, R. R. (2014). Nontraditional Family-Related Attitudes in Japan: Macro and Micro Determinants. *Population and development review*, 40(2), 241-271.
- E.A. Kublitskaia. (2010), *Sociological Research*, 49(4), 71-95.
- Glenn, N. D., & Weaver, C. N. (1978). A multivariate, multi-survey study of marital happiness. *Journal of Marriage and the Family*, 40, 269-282.
- Magill, G.: 1992 'Theology in Business Ethics: Appealing to the Religious Imagination', *Journal of Business Ethic* 11, 129-135.
- McQuillan, K. (2004). When does religion influence fertility?. *Population and Development Review*, 30(1), 25-56.
- Manzi, C., Vignoles, V. L., Regalia, C., & Scabini, E. (2006). Cohesion and Enmeshment Revisited: Differentiation, Identity, and Well-Being in Two European Cultures. *Journal of Marriage and Family*, 68(3), 673-689.
- Olson, D. H. (1985). *Faces III*. Family Social Science, University of Minnesota.
- Söderberg, M., Christensson, K., Lundgren, I., & Hildingsson, I. (2015). Women's attitudes towards fertility and childbearing—A study based on a national sample of Swedish women validating the Attitudes to Fertility and Childbearing Scale (AFCS). *Sexual & Reproductive Healthcare*, 6(2), 54-58.

Westoff, C. F., & Frejka, T. (2007). Religiousness and fertility among European Muslims.

Population and Development Review, 33(4), 785-809.

Whitley, B.E. & Kite, M.E. (2010). The psychology of prejudice and discrimination.

Belmont, CA. Wadsworth.



附錄一 問卷

您好！我是東海大學企業管理學系碩士班學生，目前在周瑛琪老師的指導下，研究生育意向與宗教傾向之相關議題，為使本研究能反映真實感受，您的協助對我們了解生育意願有莫大的幫助。

答案僅提供本研究學術分析之用。感謝您的協助，我們在此致上最誠摯的謝意與祝福！

東海大學企業管理系碩士班
指導教授 周瑛琪 博士
研究生 林杰奕 敬上

問 項	非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意
生育					
1. 我期待著有一天能成為一個父母親					
2. 我可以想像擁有孩子					
3. 對我來說成為一個父母是很重要的					
4. 我期待著在未來能夠擁有孩子					
5. 擁有孩子是生活中不可少的一部分					
6. 對我來說，在未來能獲得孩子是很重要的					
7. 生育是我未來生活的重要部分					
8. 有孩子將會限制我的休閒活動時間					
9. 我現在的生活不適合生育					
10. 我現在不想承擔一個當父母親的責任					
11. 意外的擁有孩子會妨礙我目前的生活					
12. 有孩子會限制我與朋友之間的社交活動					
13. 作一個父母親會佔用太多我自己的時間					
14. 有孩子會限制我的學習機會					
15. 擁有孩子之前，我想好好利用我的自由					

問 項	非 常 不 同 意	不 同 意	無 意 見	同 意	非 常 同 意
16. 有孩子會限制我的事業生涯					
17. 能夠生育是身為女性、男性的重要能力					
18. 擁有生育能力讓我感覺到與其他女人、男人一樣無異					
19. 成為一個父母親對我身為女性、男性的身份是重要的					
20. 生育是我現在生活的重要部分					
21. 如果能在任何時間上擁有孩子對我是很重要的					
家庭					
22. 家人互相扶持彼此協助					
23. 在解決問題時，孩子們的建議是被接納的					
24. 我的家人會接納各自的朋友					
25. 孩子們說話有教養					
26. 我只喜歡與親近的家人共同參與事物					
27. 在家庭中不同的人可作為領導角色					
28. 我的家人彼此間的關係比外人更親近					
29. 家庭改變了成員彼此在日常生活的處理方式					
30. 我的家人喜歡一起共度彼此相處時光					
31. 父母會和孩子一起討論懲罰的問題					
32. 家庭成員彼此感覺關係非常密切					
33. 孩子可以在家庭之中做決定					
34. 我們家庭的每個成員都會出席家庭活動					
35. 在我們家規則是可改變的					
36. 我們的家人很容易想到一起去做一些事情					

問 項	非 常 不 同 意	不 同 意	無 意 見	同 意	非 常 同 意
37. 家庭中每個成員都必須分擔其家庭責任					
38. 家庭中每個成員都必須分擔其家庭責任					
39. 家庭中每個成員都必須分擔其家庭責任					
40. 家庭和睦和諧是很重要的					
41. 很難分辨誰做家務					
宗教					
42. 我喜歡閱讀有關於宗教信仰方面的書籍					
43. 我之所以去宗教活動，因為它幫助我結交朋友					
44. 只要我生活是好的，我不在意信仰					
45. 對於我來說，把時間用在個人的沈思、冥想和禱告是很重要的					
46. 我經常會感覺到(上帝、佛祖、神明、真神)的存在					
47. 我做祈禱或燒香拜拜主要是為了獲得慰藉和保護					
48. 我會試著努力依循自己的宗教信念去過生活					
49. 在煩惱和悲傷的時刻，宗教能給予我安慰					
50. 祈禱或燒香拜拜是為了和平與幸福					
51. 雖然我擁有信仰的宗教，但我不會讓它影響我的日常生活					
52. 我去宗教聚會主要是花時間與我的朋友相處					
53. 我的生活態度是依據自己的宗教信仰為依靠					
54. 我去宗教聚會主要是因為我喜歡在那裡看到我認識的人					
55. 雖然我相信我的宗教，但生活中還有許多更重要的事情去留意					

社區					
56. 總體來說，這個社區非常吸引我居住在此地					
57. 我覺得自己屬於這個社區的一份子					
58. 我會到鄰居的家中拜訪					
59. 我與鄰居之間的情感友誼對我來說很重要					
60. 只要有機會，我想要搬離這個社區					
	非 常 不 同 意	不 同 意	無 意 見	同 意	非 常 同 意
問 項					
61. 在社區裡，我們籌備一件事情時，是以我們的角度一起去做，而不是以旁觀者的心態去面對社區內的事情					
62. 如果是我需要一些建議，我會尋求鄰居的幫忙與認同我					
63. 我同意大部分的鄰居在他們人生中認為重要的事情					
64. 當我面對一些緊急情況下，我相信我的鄰居會協助或幫忙我					
65. 我感受到社區鄰居對我的真誠					
66. 我會與我的鄰居借東西及彼此交換好處					
67. 我願意與其他人(鄰里間)一起努力改善我的社區					
68. 我有長期計畫繼續居住在這個社區					
69. 我認為自己與居住在這個社區的居民的背景是相似的					
70. 很少有鄰居到我的家中拜訪					
71. 在這裡可以感受到我與鄰里間互相深厚的友誼					
72. 我經常停下來與鄰居一起聊天					
73. 居住在這個社區裡，給予我社區參與的共同感					

第二部份：個人基本資料

1. 請問您的性別是？ 男 女
2. 請問您對本身信仰虔誠度自評為幾分？_____ 分（1~10 分低到高）
3. 請問您的年齡為？
18 歲（含）~25 歲 26~30 歲 31~35 歲 36~40 歲
41 歲（含）以上
4. 請問您所信仰的宗教為？
基督教 天主教 佛教 道教 回教 其他：_____
5. 請問您的婚姻狀況？
已婚 未婚
6. 請問您的教育程度？
研究所(含)以上 大學 大專 高中 國中(含)以下
7. 請問您的個人月收入？
20,000 元以下 20,001 元~40,000 元 40,001 元~60,000 元
60,001 元以上

問卷到此結束，非常感謝您的參與及協助！