

東海大學  
社會學研究所  
碩士論文

北投「新」意象：地方再生對在地認同感的影響  
**New Image of Beitou: the Influence of Local  
Renovation on Local Identity**



指導老師：洪儀真

研究生：林哲偉

2016年6月



碩士論文題目

北投「新」意象：地方再生對在地認同感的影響

研究生：林哲偉

論文考試委員：

鄭志成

鄭 志 成

張義東

張 義 東

洪儀真

洪 儀 真

( 論文指導教授 )

系主任：

陳可云

口試日期：中華民國 105 年 6 月 27 日



# 摘要

北投，在 1997 年溫泉博物館成立後重新再起後，地方文化資產的維護與觀光產業的發展成為北投重建的主要兩項發展元素。北投因兩項元素的重建產生兩種意象，分別為環境生活博物園區與溫泉觀光產業文化，更進而產生地方認同感，從原本風化區時期的否認與消極轉而認同自己的生長環境。本論文主要為研究北投新意象與在地認同感之間的關係緊密程度。

本論文將從北投 1997 年重建後最具代表性的四大事件看北投的發展與地方行動者間的互動關係，地方行動者則分為（1）政府；（2）地方發展文化協會；（3）在地居民及（4）財團。四大事件分別為（1）1997 年的溫泉博物館重建；（2）2001 年溫泉季的產生；（3）1989 年的北投纜車反對；（4）2014 年的新北投火車站回歸。四大事件中行動者皆因認同北投不同而有著不一樣的立場；而共同的目標皆為促進北投持續前進，發展成臺北市最具特色的區域。

在認同感的研究部分，筆者以「北投人」來看地方的認同感與北投意象間的關係。研究結果顯示，北投的重建確實有助於地方認同感的增加，也讓更多人願意去關心並參與地方發展，而「北投人」在目前的研究中雖然仍以地域性的概念為主，但在問卷及訪談的調查中也包含了對北投的認同與感到光榮的成分。

**關鍵字：**北投、意象、地方認同、北投人



# Abstract

Beitou is renewed after Hot Spring Museum was founded in 1997, the protection of local cultural heritage and the development of touristic industry are the two main elements of Beitou's reconstruction. Because of these two elements, Beitou's reconstruction produces two images: the ecological park of life and environment, as well as the culture of touristic industry of hot spring, which also bring the local identity, turning the residents' negative attitude from denying the red-light district to acknowledge their own local environment. The main of this research is the relation between Beitou's new image and local identity of its residents.

This research plans to see the relation between Beitou's development and its local actors who can be divided into four categories after Beitou's reconstruction dated from 1997: (1) government ; (2) the development of local cultural associations ; (3) local residents and (4) financial group or foundation. The four important events during the local reconstruction are as follow : (1) the Hot Springs Museum was rebuilt in 1997 ; (2) the festival of hot spring season was created in 2001 ; (3) the opposition to the project of building the Beitou cable car in 1989 and (4) the new Beitou station was returned in 2014. Because of the different identities, the actors have different positions; but their common target is to promote the advancement of Beitou's local development, and to make it the most characteristic area in Taipei.

As to the question of residents' identity, the relation of local identity and image of Beitou of "the residents of Beitou" is going to be studied. The result of this research shows that Beitou's local reconstruction has made increase of local identity

of its residents, and also allow more and more people to care about their own environment, and willing to participate in local development. Although the meaning of “Beitou Jen ” (Betou’s residents ,北投人) is in a territorial sense in this study, the questions of the residents’ recognition and their sense of honor to Beitou will also be dealt with in this research.

**Key Words:** Beitou’s resident, local reconstruction, Image, local Identity.





## 謝誌

結束了，漫長的四年碩士生涯，終於畫下了句點，我也終於可以打謝誌了。

在這漫漫長的四年生涯中，我得到了不少貴人的幫助，若沒有著些貴人，依我的個性與程度絕對無法完成學業，而首要感謝的人當然就是我的指導教授，洪儀真老師，若不是在最後一年老師依然沒有放棄並叮嚀著我，不管是在精神上或物質上，老師總是提供我最大的協助，沒有儀真老師的耐心這份論文絕對無法順利產出。感謝老師包容怠惰的我，即使到了最後仍不忘叮嚀我要更積極的面對日後的事物，這兩年多的指導關係不只是學業上的成長，對於日後的人生更是有所幫助。

接著，我要感謝我的家人，除了父母及阿嬤的支持外，最重要的就是我妹妹林哲欣，不管是版面設定或資料的找尋與整理，她總是能提供我最即時的救援，只能說有這個妹妹真好，另外，也要感謝三姑姑每天早上提供的拿鐵，在最後一年衝刺的時間裡沒有間斷地幫我提神；還要感謝曾指導我一年的黃金麟老師，雖然因為老師身體不適而結束指導關係，但仍在老師身上學到許多求學態度，也感謝系辦的妙姿姐、鍬鈴姊及常斌助教的照顧，還有劉正老師、黃崇憲老師、趙剛老師、楊友仁老師、高承恕老師、及許甘霖老師給予我知識上的增長，以及口試老師，張義東老師及鄭志成老師，謝謝兩位老師在口試結束後提供給我許多建議，讓我日後若有機會持續研究北投時能有更明確的方向，我也要謝謝我進到碩士班認識的每一位同學及學長姊，守禮、戴俊傑、小宇、林奕嘉、俊豪學長等，其中同門的樂樂更是一同辛苦熬過辛苦論文寫作的夥伴，常適時的給予我鞭策讓我不會一直逃避寫作，真的是優良的求學夥伴。最後還要感謝田野期間給予我協助的朋友及前輩，陳慧慈老師、林冠宏大哥、智海、JC 姐及北投區公所的朋友及長

官們，謝謝你們在這段時間不厭其煩的幫助我，讓我能順利湊齊田野資料，以及更了解北投。

我要感謝的人太多了，雖然沒在謝誌中一一點名，但我謹記在心，特別是在我人生中一起瘋的兄弟及朋友，謝謝你們在這段日子裡沒有因為我的失聯而忘記我，甚至在得知我順利畢業後就立即恭喜我並找我繼續瘋。總之，最後的學生生涯結束了，我完成了自己訂下的學歷目標，接著，我就要步入社會開始另一個階段，而我也將帶著這四年的成長及教誨繼續前進。



# 目錄

摘要.....	I
ABSTRACT.....	III
謝誌.....	V
<b>第一章 緒論.....</b>	<b>1</b>
第一節 研究緣起.....	1
第二節 問題意識.....	4
第三節 研究範圍.....	11
第四節 研究方法.....	12
一、參與觀察法.....	12
二、訪談法.....	13
三、問卷調查.....	14
第四節 研究架構.....	14
<b>第二章 文獻回顧.....</b>	<b>17</b>
第一節 北投在地的行動者.....	17
第二節 文化資產與觀光產業.....	21
第三節 北投的意象與在地認同.....	23
第四節 小結.....	26
<b>第三章 地方文化意識的覺醒.....</b>	<b>27</b>
第一節 失而復得的文化資產.....	27
一、被忽略的歷史.....	27
二、溫泉博物的重建.....	31
三、新北投火車站.....	32
第二節 無形與有形的歷史及文化資產.....	36
一、北投溫泉所產生的文化資產.....	36
二、文化資產的保存與延續.....	38
第三節 舊根新生的文化傳承.....	44
第四節 小結.....	45
<b>第四章 觀光作為一種出路.....</b>	<b>46</b>
第一節 臺灣的觀光產業.....	46
第二節 建構觀光的憧憬.....	48

一、受阻攔的北投觀光纜車.....	49
二、受歡迎的溫泉季.....	51
第三節 觀光發展的省思.....	58
一、觀光所帶來的負面效應.....	58
二、觀光產業的永續發展.....	61
第四節 小結.....	65
<b>第五章 北投「新」意象.....</b>	<b>66</b>
第一節 「北投人」的意義.....	66
第二節 地方行動者的衝突與合作.....	72
一、地方行動者與政府之間的理想互動模式.....	72
二、地方行動者與政府之間的衝突.....	74
第三節 「新」北投.....	77
一、北投居民心中的北投.....	77
二、走向「新」北投.....	83
第四節 小結.....	88
<b>第六章 結論.....</b>	<b>90</b>
<b>附錄 1 問卷.....</b>	<b>95</b>
<b>附錄 2 訪談題目.....</b>	<b>97</b>
<b>附錄 3 北投四大紀事.....</b>	<b>98</b>
<b>參考文獻.....</b>	<b>99</b>

# 圖目錄

圖 1-1 北投地方發展三元素圖.....	8
圖 1-2 新北投觀光導覽地圖.....	11
圖 1-3 研究架構圖.....	16
圖 2-1 北投地方發展關係圖.....	18
圖 3-1 普濟寺.....	28
圖 3-2 溫泉博物館入口.....	32
圖 3-3 圖書館側面廣場.....	32
圖 3-4 文化局長在民俗村致詞.....	34
圖 3-5 文化局長與議員和轎子合照.....	34
圖 3-6 新北投火車站名牌.....	35
圖 3-7 新北投火車站模型轎子.....	35
圖 3-8 平田源吾.....	37
圖 3-9 新北投火車站重建預設地點.....	42
圖 3-10 微調 A 案的預設點.....	42
圖 3-11 微調 D 案的預設點.....	42
圖 4-1 近十年來臺旅客及國民出國人次變化.....	47
圖 4-2 近十年國人國內旅遊總旅次變化.....	47
圖 4-3 近十年來臺主要客源國旅客成長趨勢.....	48
圖 4-4 2014 年溫泉季展示轎.....	53
圖 4-5 2014 年溫泉季的日本兒童相撲.....	53
圖 4-6 水美溫泉會館的展示品.....	53
圖 4-7 2015 年北投撞轎的情景.....	53
圖 4-8 北投在地的代表性年度活動.....	57
圖 4-9 新北投中山路上的路標.....	59
圖 4-10 北投石維護告示牌.....	60
圖 4-11 觀光發展對北投人生活品質調查.....	61
圖 4-12 觀光發展對北投人居注意願調查.....	61
圖 4-13 瀧乃湯溫泉旅店.....	63
圖 4-14 天狗庵遺址（現僅存階梯）.....	64
圖 5-1 是否慣用北投人稱自己的比例圖.....	68
圖 5-2 「北投人」代表的意義.....	68
圖 5-3 您是否覺得北投優於其他區的比例圖.....	78
圖 5-4 北投優於其他區的條件比例圖.....	78
圖 5-5 「溫泉鄉」能否代表北投形象調查.....	79
圖 5-6 「溫泉鄉」能否代表北投形象調查（65 歲以上）.....	80
圖 5-7 對於北投觀光中有著日本文化的影子的意見調查（15-24 歲）.....	81

圖 5-8 對於北投觀光中有著日本文化的影子的意見調查（24-65 歲）.....	81
圖 5-9 對於北投觀光中有著日本文化的影子的意見調查（65 歲以上）.....	81
圖 5-10 地方居民期望是否以過去歷史為背景作為發展基礎的統計圖.....	82
圖 5-11 地方居民期望北投的發展該以何者為主的統計圖.....	83
圖 5-12 地方居民是否認同北投的觀光能與日本緊密結合的統計圖.....	83

# 表目錄

表 1-1 北投重建的四大記事 .....	6
表 3-1 普濟寺定期法會表 .....	30
表 3-2 新北投火車站歷年紀事 .....	33
表 3-3 北投區指定文化資產一覽表 .....	39
表 4-1 北投捷運站與新北投捷運站年度出站人次表 .....	51
表 4-2 新北投溫泉飯店數目變遷一覽表 .....	54
表 4-3 新北投溫泉飯店數目變遷一覽表 .....	55
表 5-1 北投區行政區變化表 .....	66
表 5-2 訪談者基本資料 .....	67



# 第一章 緒論

## 第一節 研究緣起

北投，一個筆者生活了二十多個年頭的地方。她座落於台北市，但卻又不同於台北給人的刻板印象，沒有匆忙的生活步調，沒有四處聳立的高樓大廈；她擁有一種休閒的感覺。但生活了二十多年的我對這個地方的歷史與文化卻極度的陌生，只知道這個地方有溫泉、著名綠建築的圖書館、地熱谷等，幾乎都是觀光客該有的知識。我相信這樣的狀況也發生在大多數跟我差不多年紀的年輕人身上，因為當有人需要我們帶他們來北投玩，我們總是一無所知，而來玩的旅人卻愛上了我們不以為然的北投。

北投繼貓空纜車之後，也被政府以紓緩陽明山交通為由準備在北投蓋纜車<sup>1</sup>。北投纜車於 2006 年動工，而於同年爆發了弊案，許多問題也隨著弊案浮上水面而再次被討論，如 1999 年環保局給予免環評的裁決，但地方團體以實際興建面積與申請面積有誤差與地方安全考量等問題，再次申請環境評估，但於當時並未得到正面回應，以及至 2006 年建設公司行賄政府高層弊案爆發後，北投民間團體也群起反抗<sup>2</sup>。這並不是政府第一次在北投興建的大型建設，像是 1991 年的北投焚化爐也是；但北投纜車與焚化爐不同，所造成的影響不單單是空氣污染問題，且地方居民深知這裡的土質與硫磺的侵蝕性，再加上文化資產團體考量到是否會影響或破壞當地特有文物，因此地方團體與民眾在顧慮居住安全與地方文化保存的前提下反抗纜車的設立。

---

<sup>1</sup> 北投纜車從 2006 年 5 月動工，過程中因為環評與北投地方居民反彈而停工。資料來源：台北市政府工務局興建工程處 <http://nco.gov.taipei/ct.asp?xItem=1152310&ctNode=32467&mp=106021> 取用日期 2016/4/30。

<sup>2</sup> 臺北市八頭里仁協會，2012，《北投社 第 65 期》。臺北市：八頭里仁協會。Pp.5-6。

筆者也因為北投纜車的事件開始意識到這塊土地對我的意義，這是一個富含歷史記憶和文化資源的地方，曾經因為 1960 至 70 年代掃黃後觀光客驟減，觀光榮景不再<sup>3</sup>，但沉寂的北投因此避免過度開發而得以保留大部分的文物與記憶，然而，近年新北投的觀光發展相對是活絡而發達的。所以筆者想藉此機會了解這個生我養我的北投，並且以自身的能力去幫助這塊曾經風華一時之地，希望這土地上的歷史文化不會在這力求觀光發展的趨勢中被深埋，更不會因為人們不當的使用與遺忘而消失。

筆者認為一個地方的在地認同感與地方特色有緊密的關係，在 Kevin Lynch 的《都市意象》書中提到了 identity 的觀念，認為一個場所若擁有強烈的特色，便容易使人分辨與記憶。<sup>4</sup>在中譯本裡，identity 被翻譯成「自我表明」，因該書所論述的對象集中在如何打造城市的意象，「自我表明」在文中意指一個地方的特色讓該地區擁有獨一無二的存在，因此才做此中譯。但 identity 也可翻譯成「認同」，本論文著重探討認同與地方特色間的關係，因此筆者想藉 Lynch 的論述來討論北投的意象，並從中瞭解地方居民的認同與此意象的關係。在該名詞的使用方面，文中形容北投意象營造相關論述時以「自我表明」作為 identity 的中譯；若轉而論述該地區的地方認同，identity 則以「認同」為譯名，本論文實則觸碰到這兩種 identity 的辯證關係。

以目前的北投來說，給人最直接的特色印象為溫泉，因為從日治時期開始這裡便以溫泉作為當地的主要產業。日本人將他們當地的溫泉文化移至此地，雖然日本人後來離開了北投，但留下來的溫泉產業基礎卻在日後成為八大行業成長的助力，因而溫泉的觀光產業讓這裡曾經淪為台北的風化區之一，民國 86 年 12 月

---

<sup>3</sup> 臺北市北投區公所，2011，《北投區志》。臺北市：北投區公所。Pp.186-187。

<sup>4</sup> Kevin Lynch，宋伯欽譯，1999，《都市意象》。台北：臺隆。P.8。

出版的《時代雜誌》更是將北投稱為「溫柔鄉」<sup>5</sup>。雖然經過掃黃已將該產業撤離北投，但是卻同時讓該地一度失去觀光產業的依靠，蕭條一時；直到 1990 年代後，北投在政府與地方民眾的努力重建下才逐漸恢復生氣，甚至飯店林立<sup>6</sup>。

基於對生長地的熱情與認同，我也希望盡一己之力去幫助這塊土地，而「自我認同」正是我選擇北投作為研究對象的主要原因，這樣的認同來自於這塊土地上特有的文化特質，保有大多數日治時期的歷史物件以及一段又一段的歷史記憶。北投位於台北幾乎是邊緣的地帶，然而其實它所擁有的歷史資產不少於台灣其他的地區，就像錢穆大師所說的，我們不該忘了自己的歷史。根據《都市意象》中「自我表明」的意義，筆者假設，若北投失去了「自我表明」的特質，是否間接代表著我們北投人也將失去歸屬感以及對這塊土地的自我認同？目前北投正逐漸建立起自己的特色與不可取代性，就現況而言，仍是以「溫泉」作為當代最具代表性的形象。

我們常聽到人們說自己是台灣人或是哪裡人，在台灣這塊小小的島上，人們會以自己出生成長的地方介紹自己是哪裡人，「北投人」也是筆者到外地介紹自己時常用的名詞，雖然生在台北這大都會區，但筆者鮮少以「台北人」自居，這樣的情形在筆者周遭的朋友或同樣成長於北投的人也是如此。從「北投人」這三個字裡，我可以感覺到人們對於自己生長環境的認同，如前所述，我也出自於這樣的自我認同感選擇了北投作為研究的對象。但光有認同是不夠的，北投正隨著時間在改變中，然而舊有的記憶仍存在於這塊土地上，身為北投的孩子，我深感自己有責任去為她做些什麼，例如環境的維護或歷史記憶的傳承，以及採取社會科學視野的相關考察。

---

<sup>5</sup> 臺北市北投區公所，2011，《北投區志》。臺北市：北投區公所。P.187。

林于昉：北投雙飛裸浴之旅，2015，蘋果日報新聞。

<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20150409/585176/> 取用日期：2016/4/3。

<sup>6</sup> 臺北市北投區公所，2011，《北投區志》。臺北市：北投區公所。P.192。

「北投人」這名詞代表著地方自我認同的凝結力，也代表著在這裡生活者的集體意識，政府近年來更是對這曾經沉寂一時的風華小鎮有所施為與行動。我以這樣的觀點做為研究的核心，想藉由此次的研究來考察目前處在觀光與文化發展新階段的北投，以及這嶄新階段會如何發展？是市政府與民意的激烈拉扯，還是兩者達成某種平衡而前進。因為當地不單只有商家或在地人的因素，前來此地的觀光客逐年增加，政府也正逐漸介入地方發展，再加上地方發展協會的積極參與，在地居民、政府、地方發展協會及財團（溫泉協會），皆為左右北投未來走向的重要因素。

## 第二節 問題意識

北投，一直以來給人的形象與溫泉脫離不了關係，不管是日治時期或現代再生的發展狀態。隨著時間的演變，北投發展的發展從日治時期的早期觀光，到光復後的「溫柔鄉」，直到近期以文化及觀光並行的現狀，這裡居住的人們開始對北投出現了不一樣的想法與情感。

筆者在此將論文預計鎖定研究的北投居民分為兩種年齡層——老年與青壯年<sup>7</sup>，老年人在這裡有著緬懷過去與對現代建設排斥而衝突的情感；青壯年又分為兩類，其中一類專注於歷史文化的傳承，另一類則盡可能的利用這樣豐富的資源進行經濟發展；青壯年階層中年紀較輕的人則普遍存在著觀光文化<sup>8</sup>概念。這些想法雖不同，但都有各自對這塊土地的認同感，筆者希望能藉由這項研究找出在地人的認同感建立在何處、這認同感會產生對北投有甚麼樣的期待與想像，以及這樣的認同感究竟對於北投的發展有何影響。

---

<sup>7</sup> 根據臺北市政府主計處定義 65 歲以上稱為老年，15~65 歲為青壯年，其中 15~24 根據聯合國規定為青年期，因此本文定義 15~24 歲為青年，24~65 歲為壯年，65 歲以上稱為老年。臺北市政府主計處：<http://dbas.gov.taipei/np.asp?ctNode=6151&mp=120001> 取用日期 2016/5/30。

<sup>8</sup> 此處的觀光文化，意指北投在地的溫泉產業及櫻花祭等相關觀光資源所構成的北投觀光文化。

在台北這個先進的都市中，北投算是少數保有歷史痕跡的地區，這可能也要歸因於 1960 至 70 年代掃黃後北投沉寂一時，沒有像市中心那樣高度的開發才得以保存這些歷史古物與記憶。北投這些古物與記憶隨著 1998 年溫泉博物館（簡稱「溫博館」）的興建也逐漸被重視，再加上 2007 年北投舊有的旅館翻新與新飯店紛紛成立<sup>9</sup>，使這塊土地的觀光人潮也逐年增加，人潮的湧入意味著本地觀光的再度崛起。台灣本身在日本殖民統治之下就已經開始發展觀光，但當時的觀光只是為了迎合日本推廣休閒活動（蘇碩斌 2006：168），而這項早熟的觀光產業卻成了現在台灣發展觀光的基底，北投更是如此；但觀光的發展所帶來的不只有當地的蓬勃發展，更帶來了髒亂與吵雜等負面的環境問題。

隨著觀光的發展也帶動了地方社區意識的抬頭，北投的社區營造開始的時間約為 1995 年，也是八頭里仁協會成立之時，當時在地居民意識到了這塊土地文化的重要性，因而部分在地知識份子成立了協會，以便凝聚在地意識。1994 年北投國小因進行鄉土教學之故發現了荒廢了的浴場，在老師與地方人士的帶領下，讓溫博館順利的在 1998 年成立，更在前一年被列為第三級古蹟保存。地方文化資產保存與在地意識推動也開始進行。從博物館的成立到北投公園百年活動，一直到 2014 年 2 月的「新北投火車站回娘家」活動，可以看出這個地方正逐漸找回歷史記憶的重要物件，也逐漸找回這塊土地的集體記憶。

---

<sup>9</sup> 臺北市北投區公所，2011，《北投區志》。臺北市：北投區公所。P.192。

表 1-1 北投重建的四大記事

	溫泉博物館	溫泉季	北投纜車	新北投火車站
時間	成立於 1998 年。	第一屆為 2001 年政府舉辦的「臺北國際溫泉嘉年華」(陳銘國 2011: 35)。	1989 立案，2006 年弊案爆發，2010 年進入環評，2012 年北投開始以做抗爭。	興建於 1916 年，1988 年拆除，並於隔年賣至彰化，2014 年 2 月迎回北投。
行動者	黃桂冠(北投國小老師)、陳慧慈、洪德仁、北投國小師生、陳林頌(溫博館第一任館長)等。	溫泉發展協會、政府(觀光傳播局、北投區公所)	反對：地方居民、地方發展協會 贊成：政府、商家	臺北市政府、北投地方民眾與文資團體、商家
事件意義	北投居民意識凝結，由此刻種下了地域的保護與捍衛的種子，同時也代表北投地方意識的甦醒。	將北投的溫泉產業國際化，讓當地的觀光發展更勝日治時期。	地方居民與政府立場不同，並有相關的抗爭與抵制活動。	第二次由民眾發起的文化定位活動，以及民眾(文資團體)與政府立場不同的事件。

北投這塊土地上擁有豐富的文化資產，本地也有深厚的觀光基底；而從 1994 年北投國小校外教學活動促使溫泉博物館成立後，地方意識的萌芽直接致使沉睡了 20 多個年頭的北投再次醒來。文化資產與觀光發展在北投密不可分；但在台灣這塊土地上，許多時候地方發展過程中文化與觀光卻失衡了，觀光過度開發導致地方資源消耗迅速，甚至影響了居民的生活品質，如師大夜市太過嘈雜讓居民失去寧靜的夜晚，烏來的觀光也是如此，每每遇到天然災害總是滿目瘡痍，但重建時，卻又以繼續開發觀光資源作為迅速恢復途徑。

「好的觀光規畫能超越計畫架構而擴大利益。有利的發展會為社區帶來正面的經濟和社會利益，但也包含不可避免的缺點。」(Charles R. Goeldner & J.R. Brent Ritchie 2005: 358)，觀光資源的發展讓地方文化獲得延續與宣傳的機會，也讓地方經濟成長；但這把雙面刃卻也帶來了破壞、髒亂與嘈雜等負面影響。縱使這是一把雙面刃，以台灣目前全面發展觀光、重視尋找地方發展的有效途徑而

言，北投仍需握緊這把利刃。地方發展要如何妥善使用觀光資源，則須仰賴地方政府、在地發展協會、居民及財團各方的協調。

北投目前所擁有的文化資產，較知名的有 1998 年成立的溫泉博物館、1984 年創辦的北投文物館（前身為佳山旅館），以及舊時為日本知名的旅館加賀屋，但目前只保留部分遺跡的天狗庵遺址等，上述這些文物前身皆是日治時期所留下的產物；畢竟這塊土地是因為日本的殖民政策才有開發的機會，雖然是因為溫泉的觀光效應，讓日本人對此地產生興趣，進而推動地方發展。然而，這些百年文化遺產卻是現今觀光發展的最佳資源，讓北投有別於其他溫泉區，不是只有泡湯這個選項。

筆者於前文中提及，北投因為 1970 後的沉寂而保留了大多數的文物與歷史記憶，但仍有部分文物在光復後因著政府缺乏歷史文物保存意識，或因政權的變遷而消失於北投。例如 1934 年曾經佇立於北投公園的井村大吉的銅像，在第二次世界大戰日本戰敗後便消失了，1965 年換上了國父的銅像。北投石<sup>10</sup>同樣因為政府未能好好保存而消失於北投溪，現今也只剩溫泉博物館可看到。現在地方的文史工作者正逐一找回曾經遺棄或遺忘的記憶點，像是剛從彰化民俗技藝村運回的新北投火車站，就是從 2014 年至今最主要的地方議題，目前各方也為了運回之後重建的地點而爭執不休。

由前段的論述，筆者認為有三項元素在北投的地方發展的歷史上緊密相連：（一）文化資產的保護與延續；（二）觀光資源的開發與附加的效應，以及（三）地方居民的生活；而目前的北投，這三元素並非互相和諧依存著彼此，「衝突」

---

<sup>10</sup> 北投石為含有雷元素的礦石，該礦物於 1905 年由岡本要八郎發現，並於 1912 年在國際礦物會議上命名為北投石，目前僅北投與日本秋田縣玉川溫泉等地有北投石。  
國立臺灣博物館網站：<http://www.ntm.gov.tw/tw/public/public.aspx?no=193> 取用日期：2016/3/27。

似乎反而是現階段最佳的詮釋。原本單純由政府主導的發展，因為地方意識的凝結，北投居民對於這塊土地的認同感，使得觀光發展與文化資產的保存和延續不再由單一公權力所操作，當地居民與地方團體藉由各種方式表達對於地方發展政策的質疑與阻礙，彼此權力如何制衡，將是北投所面臨的最大課題。

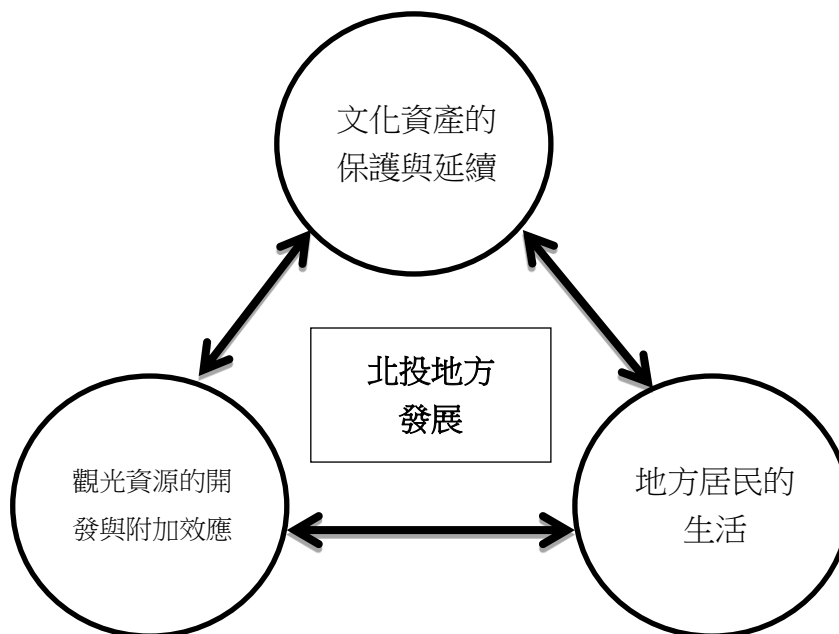


圖 1-1 北投地方發展三元素

文化資產與觀光資源開發雙重元素建構下的社區發展，緊緊牽著這塊土地上居民的認同感，而這樣的認同感跟地方政策有著甚麼樣的關係與互動，是本研究企圖探討的主題之一。一個地方擁有甚麼樣的特色，能讓在地生活的人擁有一份自豪感？例如台南人常津津樂道自己的故鄉是美食之都，且以此為榮。不同的世代擁有對北投不同的集體記憶與驕傲，北投隨著時間的遷移不斷變化，世代間的認同差異也日益擴大。筆者在參與田野的過程中也有親身感受，以新北投火車站回北投為例，根據筆者在 2014 年 2 月份實際參與活動觀察與事後協會分享會的經驗，老一輩的北投人充滿了感慨與欣喜，然而這樣豐富的情感卻難以在年輕一



輩的北投人身上看到，畢竟歷史的記憶需要時間的沈澱才能建立，所以北投青年多半對車站的回歸感觸不深。雖然世代間對於這片土地的感觸及驕傲有所差異，但同樣都對於北投有認同感。而世代間對北投的認同感是否出自於同一項要素？是歷史的集體記憶、還是天然且得天獨厚的自然環境，或者是豐富的觀光資源？

若從 Kevin Lynch 《都市意象》中的論點來看北投，其實自 1998 年溫泉博物館建立起便開始創造屬於這裡的新意象 (Image)，一個觀光產業與文化資產共存的型態。再根據《都市意象》中的論述，「自我表明」(Identity)、「結構」(Structure)、「意義」(Meaning) 三者為建構意象的條件，亦即：一個地方擁有自己獨特的性質與不可取代的特徵，藉由有形的物體去建構這些特點，最後由這裡生活的人們賦予這些特徵或物體意義，甚至投入自身的情感加於其之上<sup>11</sup>；以第二點「結構」而言，作者強調的是它的有形物質建設性質，然而北投的意象形成不只侷限於物質上，也包含了非物質的文化體系。因此本論文將「結構」的條件替換成「建設」(construction)，該詞彙包含了北投的實體有形建設，如溫泉博物館，以及精神層面的無形建設，像是溫泉文化。

筆者先將「自我表明」與「意象」做一區分。「意象」，在《都市意象》一書中強調的是心中的想像力，而這樣的想像需與環境相互反覆響應；另就 Webster 辭典英譯：(一) 根據相機、藝術家及鏡子等創造出的圖像；(二) 一個心理層面的圖像：一個東西看起來像甚麼或可能像甚麼；(三) 人們對一件事或一件物品的想法，因此「意象」比較像是人們的思考投射至物體或事件上，而「自我表明」則相反，是一個物體（或地方）本身具備特殊性，而這使人們易區別該物體（或地方）與他者的不同之處。

---

<sup>11</sup> Kevin Lynch 著，宋伯欽譯，1999，《都市意象》。台北：臺隆。 P.8。

目前的北投已具有彰顯地方特色的條件，亦即「自我表明」是鮮明的，因為溫泉文化與北投的關係早在日治時期已密不可分。2003年出版的《北投溫泉之旅：歷史、文化、新北投》一書中可發現，日本人因為溫泉而將原本泡湯文化傳入，甚至讓北投有「臺灣別府」的稱號<sup>12</sup>，再加上對於台灣來說早熟的觀光產業被帶入，讓北投在日治時期的景點投票中位居第27名<sup>13</sup>，即使經歷了1970年代的掃黃而沉寂，現今再一次的發展也依然以溫泉文化為基底，甚至仍可看到許多日本文化的存留。

北投的特別之處，在於她雖然身處台北市，卻保有一定數量的日治時期所留下的建築或物件，當地的耆老懷念過去，喜愛跟年輕的一輩訴說著當年的情景，就像筆者家中的阿嬤；而四、五年級生則是看著北投從繁榮到沒落，雖然沒有日治時期的記憶，但現在的北投卻也是靠著這些人的努力，如同八頭里仁協會或溫泉協會等地方發展組織。不管各自背後真正想法為何，大家都以各自的方法在復甦這塊土地。

綜合以上所述，北投有著獨有的各種意識形態，包含了對地方發展方向的想像與期望或文物資產與環境的保護與延續等，不管是外來的觀光客所描述的北投，或者是我們在地北投人所侃侃而談的北投，各種論述都能代表北投的一面。然而，北投居民的認同感建立在何處？北投擁有著豐富的文化資源，如溫泉博物館、北投文物館及普濟寺等，以及天然的觀光資源—溫泉，再加上觀光發展的大環境影響下，北投以這樣的形勢發展自己的地區特色；但一個地方的發展主軸往往有一股強大的權力引導與操控，北投也是如此。本研究將了解這樣的權力主軸是來自覺醒的地方意識、政府的公權力，抑或是藉由觀光崛起的在地商業勢力。本研究

---

<sup>12</sup>別府在日本九州為當地的溫泉勝地。洪德仁等編，2003，《北投溫泉之旅：歷史、文化、新北投》。臺北市北投區公所。P.9。

<sup>13</sup>蘇碩斌，2006，〈觀光/被觀光：日治臺灣旅遊活動的社會學考察〉。《台灣社會學刊》36：P.191。

也將處理北投發展最重要的雙重元素—觀光資源及文物資產兩者對於在地居民生活有甚麼樣的影響？是否改變或加強認同感？而這樣的認同是否直接反應於地方發展上，以及在地居民對當地文化或觀光發展的認同感強弱，對於政府對地方建設的政策與發展走向，又有著甚麼樣關係？筆者將藉由本論文探討北投的發展與地方認同感的關係，一個地區的在地認同感是否足以影響地方發展的方向與決策，抑或地方的發展左右著居民們的認同感。

### 第三節 研究範圍



圖 1-2 新北投觀光導覽地圖 (拍攝於 2016/3/28)

北投，這個名字是由最初在這生活的平埔族—凱達格蘭族<sup>14</sup>命名，原本的音為 Ki-patauw，在平埔族的語言中 patauw 為女巫的意思，因為傳說這曾有女巫居住而命名，民國五十六年政府將北投劃入台北市的行政區—北投區，才有了今日的北投（洪敏麟 1983）。在日本殖民的期間，因為北投的溫泉開發，為了能夠恭

<sup>14</sup> 凱達格蘭族 Ketagalan，主要居住於桃園以北至基隆間，以臺北盆地的人數最多。洪敏麟，1983，〈臺灣舊地名之沿革〉。臺北市政府文獻委員會。P.121。

迎日本天皇的到來，日本人在北投新建了一條鐵路和車站，這就是捷運新北投站的前身—新北投火車站，也是新北投這個地名的由來。

本論文主要研究範疇為北投公園附近區域的發展，該區位於北投區新北投一帶，因為這個地方雖然名為新北投，卻是北投文化古物最多的地區，更是觀光客與活動集中的地方，是北投走向「新」北投的首要地區。研究範圍主要圍繞著北投公園<sup>15</sup>，在這公園的四周有著不少歷史故事與當地耆老們的回憶，更充斥著現代建築與過去記憶的重疊，也是目前外地遊客到北投都會駐足欣賞遊玩的地段。

#### 第四節 研究方法

本論文主要採取參與觀察法與訪談法為主要研究方法，其原因為筆者在田野期間得到發展協會許可，有機會能與協會一同參與期辦理的活動以及借協會之便得以接觸更多機會參與北投活動與文化傳承的民眾。除了參與觀察外，為了補足光憑雙眼觀察的不足，筆者用訪談的方式深入了解地方居民的請求與對於北投的意識型態，除了居民外，筆者也對地方發展相關人員進行訪談，另外再以問卷的方式取得在地大多數居民的想法，藉此補足並了解所觀察到的社會現象。

##### 一、參與觀察法

此方法源自於人類學的民族誌<sup>16</sup>，由研究者進入被研究者的日常生活中去掌握其如何理解其所處的世界，也就是「在地觀點」<sup>17</sup>。本論文所探討的「新」北投的定義，並不是只憑外界的意象就能隨意給予的，更需要考察地方的觀點來做

---

<sup>15</sup> 見圖 1-2。

<sup>16</sup> 蔡清田，2013，《社會科學研究方法新論》，臺北：五南。P.52

<sup>17</sup> 瞿海源·畢恆達·劉長萱·楊國樞主編，2012，《社會及型為科學研究法二質性研究》。台灣東華。P.315。

詮釋，不管是地方民眾或發展協會，甚至是政府單位及議員都對這塊土地有自己的想像與在乎的面向。而筆者採用參與觀察，希望一方面可以更深入北投發展的幕後工程，另一方面可以理解影響北投發展的各方人士所帶有的價值觀。

在參與觀察法的部分，根據使用的方式不同又分為四種觀察模式，分別為完全參與者、參與者作為觀察者、觀察者作為參與者及完全觀察者<sup>18</sup>，筆者依據收集資訊方式與其參與的程度，自評屬於「參與者作為觀察者」。因為筆者在田野期間幾乎都與地方八頭里仁協會一同行動，為了瞭解其在北投的影響與對北投的期望；筆者也可藉此獲得與觀光客或地方民眾自然的接觸機會，以獲得更貼近真實的一手資訊。

## 二、訪談法

除了觀察到的現象，許多人們心裡的想法與感受必須藉由訪談方法才能呈現，而筆者在抽樣方面採取滾雪球方式，先由自身所相處過的協會人員出發，再藉由協會的人脈找尋適當的訪談對象。這方式有其限制，因此筆者也會藉由問卷方式補充深入訪談的不足，此研究方法也可能獲取當地大多數居民的意見及想法。訪談的方向，以觀察時所發現的問題或地方發展的願景為主，主要是以訪談做為觀察法的補充，也可更深入了解北投的意識形態。在田野的期間，筆者透過與地方歷史文物工作者或居民、觀光客等的閒聊或訪談學習地方語言，以此讓訪談能夠更順利，以免學術性話語造成訪談上的阻礙。

---

<sup>18</sup> 蔡清田，2013，《社會科學研究方法新論》。臺北：五南圖書。Pp.29-32。  
林淑馨，2010，《質性研究：理論與實務》。新北市：巨流。P.162。

### 三、問卷調查

本文因為調查地方認同感與地方發展間的關係，因此對該地區生活的人物進行抽樣問卷調查，而採取的方式為非隨機抽樣中的機遇抽樣。該方式為在特定區域做抽樣調查，但這樣的抽樣方式有其限制，難以將結論推至研究對象的全體。<sup>19</sup>筆者欲以現代廣為大眾使用的 FACEBOOK 為媒介進行網路問卷調查，鎖定該社群網站的「北投幫」<sup>20</sup>社團進行抽樣調查，但為了彌補這項調查方式可能會偏頗某些年齡層，筆者會再以實體問卷部分作彌補。

除了上述的三種方式，筆者也參考相關的研究論文及相關的歷史文獻來做補充及背景資料。希望藉由前人的觀點與歷史文獻等資訊輔助筆者的論述，而文獻的蒐集主要以地方雜誌如北投社、北投相關論文及觀光發展相關書籍為主，藉由分析這些訊息有不同的觀點來分析北投。

### 第四節 研究架構

本論文主要探討北投地方居民的認同感建立在何處，以及在地人的認同與地方發展的互動關連為何。筆者在 2014 年初開始深入觀察該區域，發現北投的自我意象與在地認同感有緊密的關係，若該地區不具特色只單純想開發觀光，實難引起地方居民強烈的認同感。

在推論方面，筆者首先將參與北投發展的行動者歸為四個類別，分別為（一）公部門；（二）地方發展文化協會；（三）北投在地居民及；（四）財團。該四個類別對於文化資產與觀光產業因權利與立場的不同，皆有不同的想法及操作模式，

---

<sup>19</sup> 劉弘煌，2006，《社會統計學—理論與應用》。臺北：雙葉。P.180。

<sup>20</sup> 北投幫為目前最多北投人的網路社群，擁有 4 萬多的人數，且該社團為封閉式社團，社團內的成員多數皆為北投在地居民。

而這樣不同的想法與操作模式，影響著北投的意象及地方認同感之形成和變化。以近期的新北投火車站為例，雖然已經於 2014 年 2 月將建築物的零件運回，但因為地方文資團體與政府政策間未整合，導致無法於百年紀念時完工。

目前北投的發展結合了地方的歷史與溫泉文化特色的文化資產，並以觀光產業做為基底，而在地參與發展的行動者對上述的文化資產與觀光產業兩項元素進行操作，進而產生屬於北投的意象，並從誕生的意象中進一步產生地方認同感。簡言之，在地行動者對兩項元素的操作產生意象，而意象孕育出在地認同，接著認同感再影響在地行動者，這樣的地方發展循環正是筆者欲釐清的主題。

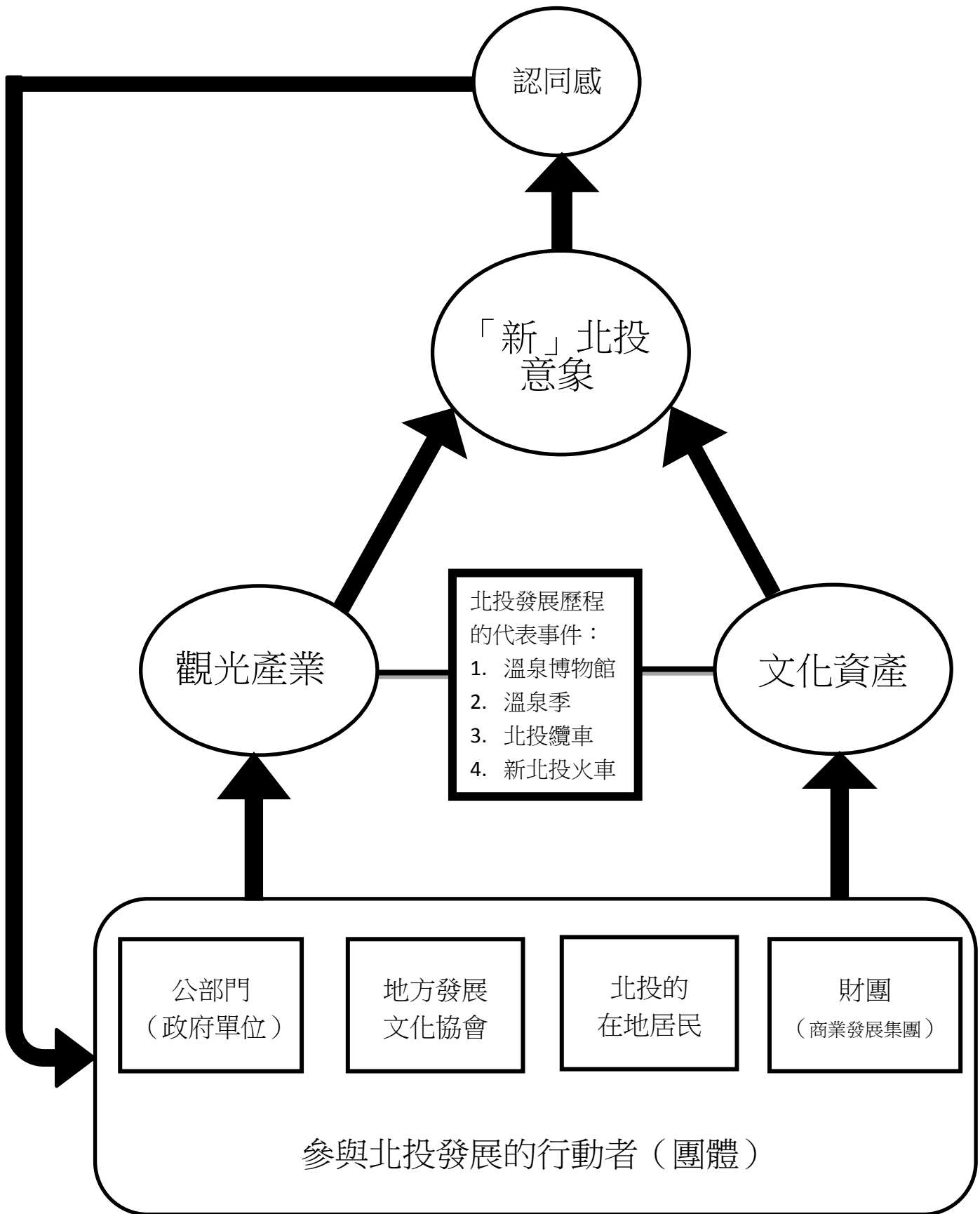


圖 1-3 研究架構圖



## 第二章 文獻回顧

### 前言

北投近年來處於重新發展中的地區，筆者藉由歷史資料回顧、田野觀察資料及自身經驗整理出這地區發展最重要的兩個元素—文化資產、觀光產業，這是筆者認為目前最能左右北投未來走向的關鍵。北投既有研究不算少數，但大多數主要是探討環境與在地歷史，特別是溫泉的文化產業研究。本研究則首先將分析北投在地的行動者在發展過程中的角色與衝突，接著在過去的文獻中整理出文化資產與觀光發展的相關資料進行探討與延伸，另外也會與其他地區的經驗研究做補充比較。

### 第一節 北投在地的行動者

一個地方要開發通常對地方居民影響最甚，而地方派系、地方官員(如議員)與政府等行動者在此時也總扮演著極為重要的角色，特別是政府單位，因為他們作為政策執行者，需彙整地方資源與各方的意見資料後執行政策。本節除了探討過去的研究外(陳銘國 2011；陳慧滿 1998；柳頤庭 2010)，也將借其他地區的地方發展研究經驗來比較北投目前的發展(蘇一志 2007；高如萱 2012；徐培堯 2012)。

筆者於蘇一志(2007)的研究中看到地方派系在地方發展上佔有舉足輕重的地位，在這篇研究中的恆春半島觀光開發案裡，政府、地方派系及居民構成三角關係，三者皆因利益不同而有著不一樣的立場，其中地方派系又被切割為兩派，這樣的社會關係結構，乃是攸關北投發展的地方關係基礎。在北投這塊土地上推

動發展的主要有地方政府、地方發展協會（又分為以文資團體的八頭里仁、北投文化基金會，以及商業為主的溫泉發展協會等等）、地方居民。

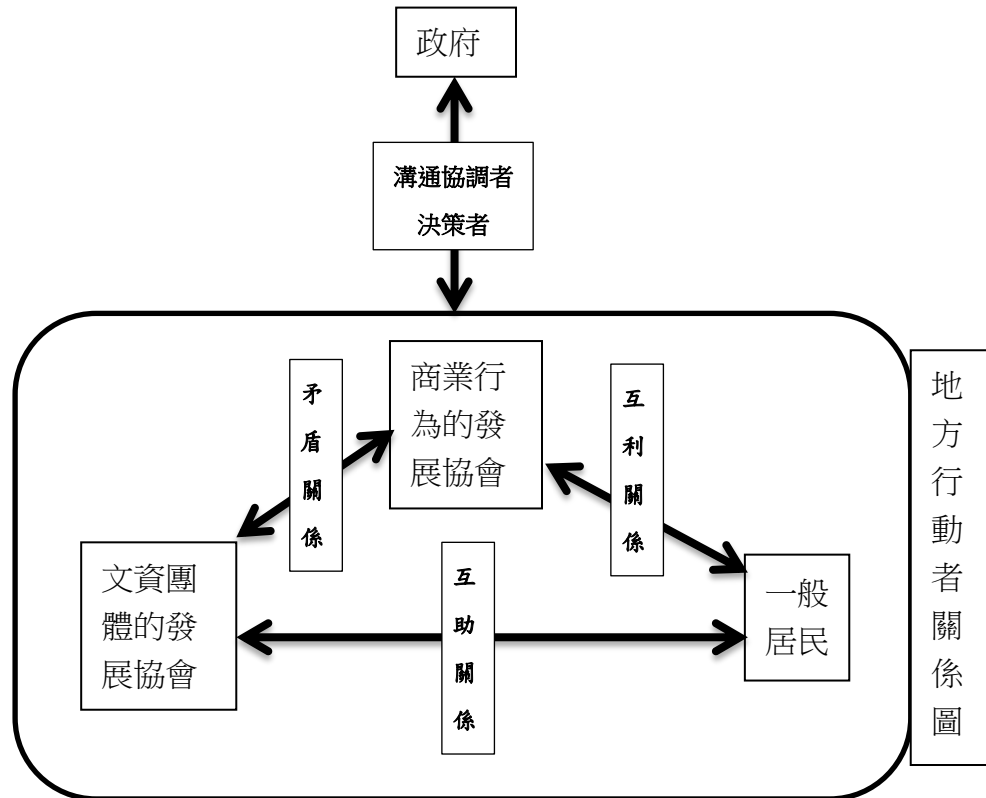


圖 2-1 北投地方發展關係圖

根據圖 2-1 的關係中顯示，北投在發展上雖然有著相似的社會關係結構，但地方政府的角色與其影響力卻有不同。在北投主要的政府單位為北投區公所，但這樣的地方機關在公權力執行上卻有一定的難度，一方面在行政體系上北投區公所屬於地方層級的行政單位，必須貫徹臺北市政府所發佈的行政命令，是執行業務的組織；再加上區公所的區長非民選，在這民意高漲的年代，區公所具有地方發展上的責任卻無實際的權力（陳銘國 2011：55-56，29），在這樣的情形下，地方政府只能扮演居中協調與協助的角色。

從北投溫泉博物館的成立、北投纜車的興建，到近期的新北投火車站的回歸等，這些社會議題都可以顯示北投區公所因為是第一線直接接觸民眾的行政單位，所以在面對地方政策時，必須擔任臺北市市政府與地方間的溝通橋樑，成為直接協助地方發展的政府單位。以近兩年吸引不少觀光客到北投遊玩的溫泉季為例，該活動最初為政府所籌畫舉辦，目的為推銷北投的溫泉產業；但後期因為首長異動及認知差異，最後則轉由地方業者主辦，區公所轉為協助角。不單溫泉季，八頭里仁協會所舉辦的「北投藝術嘉年華」活動也是如此（陳銘國 2011：35-36）。

在臺北市還有另一個與北投同樣在保有過去歷史文物的情況下進行重新發展的地區——大稻埕。大稻埕與北投一樣擁有日本人所遺留下來的殖民痕跡，也曾因為港口的原因再加上茶葉貿易而興盛一時，但隨著城市發展計畫而逐漸沒落（徐培堯 2012：7-8）。現在的大稻埕則有著觀光客必去的地點，如迪化街；現今的北投也正形塑這樣的觀光形象，因而政府才決定以溫泉作為觀光資源的基底，產生出相關的觀光活動；但是光靠單純的觀光活動是無法帶動整個區域的發展，北投跟大稻埕一樣擁有相似的文化基底，如何結合這些資源發展才是政府須正視的問題，這也是近期新北投火車站遲遲無法歸位的原因。

新北投火車站歸位牽涉的因素有：地方交通安全考量、在地文化工作者的歷史思維及經費等問題，這樣的個案不同於過去那些重修的古蹟如北投溫泉博物館等，因為舊有的地址因道路的開拓已經跟過去不同。若藉由洪進東（2014）的研究觀點來看這次新北投火車站的問題，就跟當初政府活化迪化街一樣，再生發展的關鍵在於，要給予施政對象明確的定位、公共空間使用考量得當，以及政府須妥善擔任協調者的角色。火車站的歸位究竟代表的是觀光景點新增的意義？還是還給在地耆老原封不動的歷史記憶？而不管建設於哪裡，都需要重新規劃空間的

重建方案，據筆者於 104 年 6 月參與的公聽會之經驗，會中並無任何提到該火車站此次回歸的社會定位問題。

除了火車站的問題，前文所敘述的觀光及地方溫泉業者，也同樣在地方再生發展過程中面臨問題。根據筆者近兩年的田野觀察再加上文獻資料佐證，地方溫泉業者的勢力正逐漸壯大，如陳明國（2011）的研究所述，原本由北投區公所協助辦理的溫泉季，目前直接由觀光傳播局接手，溫泉協會為主要舉辦的單位，北投區公所轉為協助的角色，而這樣的社會現象也顯示地方政府的權力逐漸式微。另外，隨著觀光的發展，飯店與新蓋的大樓也如雨後春筍般的出現，新北投一代呈現歷史建物與現代建築並存的畫面，甚至出現像是為了興建加賀屋而將舊有的天狗庵遺址拆除的現象<sup>21</sup>。

地方發展不免夾雜著個人或團體的利益問題，觀光發展更是如此，像是北投纜車的興建或新北投火車站的歸位等，政府、文資團體、業者、在地居民的看法都不盡相同。另外，如前段所述，筆者也同樣擔心北投不斷的為了營造更好的觀光環境而興建新建築，是否還會有像天狗庵遺址的狀況發生；但這樣的情形是可避免地，在高如萱（2012：75-84）研究中指出，一個具有文化特地方的發展不太需要將舊有建築全拆除，可以像大稻埕一樣將有特色的歷史建築空間做不同的利用，如開設文創園區，賦予舊有建築嶄新的使用意義。

地方發展不只需要政府的政策正確，更需要在地居民、地方團體或業者等提供協助，彼此間更需要擁有相同的方向，像是八頭里仁協會與在地商家為了活化從北投到新北投的路段作了鐵捲門彩繪<sup>22</sup>，讓夜晚的北投即使在店家歇業後也能有不同的風貌；但文資團體與業者間畢竟還是因利益產生不同的立場，而地方政

---

<sup>21</sup> 北投的加賀屋於 2010 年開幕，原本為天狗庵的遺址，目前只剩下階梯。

<sup>22</sup> 臺北市八頭里仁協會，2012，《北投社 第 65 期》。臺北市：八頭里仁協會。Pp.14-16。

府雖然如前文所述多為協調者的角色，但筆者認為更是因為如此才顯得重要，因為彼此間的利益衝突時，唯有公權力的介入協調才能達到目標的一致性。

## 第二節 文化資產與觀光產業

本論文所要探討的文化以日治時期所遺留下來的溫泉文化為主，因為目前保留的文化與古物遺址多數與溫泉相關：從溫泉博物館前身、瀧乃湯及天狗庵遺址等皆為日本溫泉文化下的產物。而北投的溫泉文化又離不開觀光，且筆者所找的研究多數將雙重元素做一結合討論（陳惠滿 1998；蘇碩斌 2006；王秀鳳 2011；溫采婕 2012；陳逸倫 2013；柳頤庭 2010），因此筆者將整理這雙重元素在既有文獻中如何被探討，並試圖從中得到北投發展研究的啟發。

台灣的觀光文化可以說是由日本人所引進，觀光文化這概念是日本人從歐洲引入的，日本仿效歐洲，將該觀光文化帶至北投（蘇碩斌 2006：170-171、180）。隨著觀光產業進入了北投，該地區也逐漸發展起來，也就是所謂的早熟的觀光發展<sup>23</sup>，而這時的臺灣屬於被觀光的角色，因為被殖民時的臺灣還不曉得何為觀光，畢竟當時台灣正處於農業時代，因著日本興盛的觀光文化而建設許多現代性的觀光硬體設備，甚至為了配合臺灣的農業及興盛觀光產業，舉辦了各種節慶及嘉年華等活動（蘇碩斌 2006：201），也間接幫臺灣這塊土地奠定了觀光發展的基礎。

台灣歷經了日本半世紀的殖民，在這塊島嶼上至今仍可見到不少日本殖民過的痕跡，北投也是如此，更因為溫泉的原因讓這裡開始有日本人居住，但多數為飯店經營者。文獻中也提及了以北投磺港溪為界的新北投，因為此因素讓新舊北

---

<sup>23</sup> 當時臺灣還屬於農業社會，並無發展觀光的跡象，但日本於 1920 年代引入大眾觀光文化及利用殖民母國的作用力發展觀光產業（蘇碩斌 2006：180）。

投的人口不同<sup>24</sup>（溫采婕 2012：37；陳惠滿 1998：65），過去這樣的狀況與現今的北投發展有著微妙的關係，因為現今的北投能夠再一次重振觀光榮景，過去日本人所遺留下來的這些文化遺產也有一定的幫助。

溫泉文化從日本帶至北投，但在這塊土地上也因著溫泉文化產生其他的生活型態，其中包含了八大特種行業之一（如藝妓及侍應生<sup>25</sup>）、那卡西及摩托車專送等，但這些行業因著臺灣光復後的政策與觀光走向的改變等逐漸式微甚至消失（王秀鳳 2011：48；陳惠滿 1998：65-68；劉頤庭 2010：65-85）。上述的生活文化皆產生於溫泉文化，而這些歷史資訊已在既有的研究中著墨許多，因此筆者於本篇論文中並不會針對因應溫泉這項主體觀光產業而產生的相關現象進行深入探討。

如同前文所述，北投的溫泉是在地強而有力的地方產業，不管是日治時期或現今的北投都依附著這項產業，本地的觀光發展更是離不開。在蘇碩斌（2006）的文中提到台灣的觀光產業早從日治時期已開始，這在當時尚屬早熟的觀光產業，卻成就了現今復甦北投觀光的基石<sup>26</sup>；然而這樣的觀光再開發對於地方群眾有何種影響，江香華（2002）的研究指出，北投居民對於觀光再發展支持者較多，但重點在於文化資產的保育與環境的維護，令支持者普遍看好觀光再發展所帶來的經濟效益，雖表示支持，卻也擔心這樣的發展所帶來的負面價值，如環境的髒亂與破壞、交通亂象等。

觀光所帶來的負面形象是本地人所擔心問題，筆者於田野期間因於 104 年 11 月份參與八頭里仁協會的觀光志工服務活動，以及同年 10 月份協助北投溫泉

---

<sup>24</sup> 舊北投以臺灣人居住為主。

<sup>25</sup> 等同於娼妓的角色，在當時則稱之為侍應生。

<sup>26</sup> 北投目前所用的觀光資源不論古蹟或天然資源，多數為日治時期開發並順利保留下的。

博物館一年一度的館慶時，觀察到在地居民對於遊客製造的髒亂及當地活動所產生的噪音，抱持著負面情緒，但觀光所帶來的經濟利益卻也是當地所需；對於此矛盾的社會現象，江香華（2002）的研究結論也指出，發展需與地方民眾做好溝通並維持地方環境，這正是目前發展中的北投所需要面對的問題。

溫泉為北投的形象產業，從日治時期新北投的發展與現今的觀光發展，都依靠著溫泉這項天然資源。將此社會現象用 Kevin Lynch 的論點來看，一個城市若要建構出意象（Image）必須擁有「自我表明」（Identity）這項建構意象的先決條件<sup>27</sup>。北投或許從日治時期就開始建立該地的「自我表明」（Identity），只是日治時期單純的將觀光與泡湯文化移至此地；光復後的臺灣對於該地的資源利用僅用於招待所，招待美軍或政商界的重要人士（陳惠滿 1998：88）；直至 1990 年代，隨著溫泉博物館的成立，地方知識分子便開始建構屬於北投的意象。

本論文希望能以不同的角度去觀察北投的文化資源與觀光產業的關係與營造出的社會現象，因此採 Kevin Lynch 的論點中的「自我表明」（Identity）去看這兩項發展元素所形成的北投地方的觀光文化，而這樣的社會現象又能與地方認同感產生甚麼樣的共鳴？是使得在地居民對於北投的認同感更加強烈？抑或是降低北投居民認同感？

### 第三節 北投的意象與在地認同

北投自 1990 年代開始找尋自己的在地文化特色，在臺灣這樣文化多元的環境下，選擇了與日本相似的元素作為基底建構自我的文化—溫泉文化。王秀鳳（2011：57-75）的研究主題雖然以那卡西為主，但從其研究中可發現日本殖民

---

<sup>27</sup> Kevin Lynch，宋伯欽譯，1999，《都市意象》。臺北：臺隆。P.8。

時期的痕跡並未消失，只有少部分如那卡西及摩托車限時專送等文化因為環境因素逐漸消失之外，舉凡具有較強歷史意義，或至今仍為現代建構觀光所需求的那些要素，皆得以留下，甚至重新賦予其意義，像是溫泉博物館、北投文物館及泡湯文化。北投的意象為何？「溫泉鄉」從日治時期以來都是北投最貼切的代名詞，這個地方結合了天然的溫泉資源，加上從日治時期開始發展的觀光文化，北投儼然從日治時期就已經決定以溫泉觀光作為在地特色。重新再起的北投正逐漸建構出北投的新意象，根據第一章所論述的，筆者將 Kevin Lynch 構成意象的三條件改為「自我表明」(Identity)、「建設」(Construction)、「意義」(Meaning) 的條件，筆者將依上述的三個條件及前人所研究的文獻資料分析北投的意象構成。

首先，重新再起的北投的「自明性」依然以「溫泉鄉」為主要架構，畢竟這是最充足的自然資源，但除此之外，在地的文化資產也逐漸形成北投的「自明性」條件。溫泉觀光文化與文化資產為北投的兩大特點，溫泉文化包含了天然資源如地熱谷，其中更以觀光為主體，包含了溫泉飯店、泡腳池等；而文化資產則以溫泉博物館最具代表性，其他還包含了梅庭、天狗庵遺址等。

接著，在「建設」部分，除了日本殖民時期留下的溫泉博物館前身及天狗庵遺址等，該地區的林立溫泉旅館，特別是日本來本地興建的加賀屋，及 2011 年逐年開放的三處泡腳池<sup>28</sup>等，這些建物皆與溫泉和觀光息息相關。最後一項的「意義」部分，Kevin Lynch 認為一個物體必須要有其意義，不論是現實的或感情上的<sup>29</sup>，上述的建物在北投已具備一定的重要性及意義，像是北投溫泉博物館已被認為是在地意識抬頭的象徵（陳銘國 2011：43-44），溫泉旅館則是在地主要的經濟活動。綜合上述分析的條件，目前北投的意象就是溫泉的觀光形象。

---

<sup>28</sup> 參考臺北市政府產業開發局 溫泉泡腳池專區。

<http://www.foot-spa.taipei/ct.asp?xItem=37201626&ctNode=56727&mp=10500N> 取用時間 2016/4/25。

<sup>29</sup> Kevin Lynch，宋伯欽譯，1999，《都市意象》。台北：臺隆。P.8。



北投現在不只是處在意象形成的階段，在地的文史工作者更希望將歷史文化做一傳承，在《北投社 第 62 期》(2011：4)中就有提到：

在地文化是歷代居民所創造的一切物質和精神成果之總和，形塑了該地區的特色。在日本，重要的在地文化活動，都是和地區的學校合作，透過日常的課程教學和活動前的訓練，讓社區內的青年學子乃至成人都有機會參與活動。年復一年透過這樣的模式，在地文化得以傳承。

在地文化的傳承是目前當地文史工作者的期望，而根據黃文英(2011：91-120)的研究顯示，一個地方辦理活動的參與率，以及參與者對地方的認同感成正比。而根據筆者 2014 年 7 月至 8 月間參與導覽的經驗，父母帶孩童參與地方導覽活動帶有讓自己小孩了解地方文化的用意，這也間接證明了這樣的活動確實有助於認同感的加深。因此文史工作者為了讓傳承的途徑多元化，除了學校的教育外，也需要地方性的導覽活動，如筆者於 2014 年 2 月份迎回新北投火車站活動或同年期間參與的觀光志工服務活動，如此得以加深參與者的認同感。

北投的意象與在地認同的關係為本論文探討的主要問題意識，從溫泉博物館的成立、讓北投人的在地意識崛起，也讓政府正視北投的發展性；到溫泉季的推動，觀光產業再一次蓬勃的發展，使「溫泉鄉」再度成為北投的意象；直至北投纜車的興建，政府、財團、地方居民與地方發展協會因立場不同產生衝突；到最近北投火車站的回歸，上述的相關行動者，因著對北投的想像與認同感的不同，再一次興起衝突。對於地方認同感的差異，造成行動者對北投意象的詮釋相左，也對於地方發展產生了影響，如溫泉博物館順利成立，新北投火車站重建延宕等

等。筆者將於後續的章節藉著這些事件，詳細論述北投發展與地方認同感及意象間的關係。

北投的意象的形成需要自我表明、建設及意義三項條件，北投也擁有充足的條件發展屬於自己的特殊意象；雖然就目前看來有著許多日本文化的影子，但並不代表這樣的發展不會有「老根生新芽」<sup>30</sup>的現象發生，之後也可能再發展出新的北投意象。

#### 第四節 小結

筆者在搜尋北投的相關研究時發現曾有不少人做過該地區的研究，但研究的主題多傾向於觀光、歷史研究或該地區的相關議題研究。因此本論文希望以不同的角度研究北投的社會現象，以補足過去研究的不足，畢竟北投不斷的在變化，每隔一段時間就會有新的議題出現，如 1998 年的溫泉博物館成立，到觀光發展後溫泉協會的成立，並連年舉辦溫泉季，直到近幾年的北投纜車議題及新北投火車站。因此，本論文將針對整個北投發展的過程中，地方居民的認同感變化與對地方發展的影響作一整理，從中釐清發展過程中北投新意象的建立與北投人地方認同感之間的互動關係。

---

<sup>30</sup> 張華葆，1993，《歷史社會學》。台北：三民。P.68。

# 第三章 地方文化意識的覺醒

## 前言

北投經歷日本半世紀的統治，光復後又因情色行業猖獗從溫泉鄉成了溫柔鄉（柳頤庭 2010：65）；在 1970 年代由政府執行掃黃政策後，這裡頓時失色，北投的發展呈現停頓狀態（陳銘國 2011：34）；而今的北投逐漸回復以往繁榮的景象，且不同於過去，這一次沒有「溫柔鄉」的形象。溫泉博物館的成立在北投具有相當重要的含意，地方公民意識的興起、在地歷史文物的重視及地區發展的開始等。筆者將從溫泉博物館的成立到新北投火車站回歸事件著手，探討北投的在地文化意識的興起，並瞭解這樣的文化意識對於北投的發展代表甚麼樣的力量，以及在北投整個發展過程中扮演著甚麼樣的角色。

## 第一節 失而復得的文化資產

臺灣經過了清朝、荷蘭、西班牙等各種文化的統治，其中以日本在臺的時間最為長久，而北投在這些不同文化的統治下，以日本遺留下的文化遺產最為豐富，也是目前在地的主要歷史文化資產；然而，這些文化資產在台灣光復後曾因為去日本化而被遺忘及忽略，直到溫泉博物館的成立，在地文化資產的維護才從沉睡中甦醒，並強化北投人的文化集體意識。

### 一、 被忽略的歷史

在北投，有一座日據時代留下的寺廟，裡面供奉的神明為全臺唯一，甚至可以說是全世界唯一的一座觀音像—「湯守觀音」。為何筆者會說「唯一」的一尊，

因為這尊觀音像的成立是日本人開發新北投時成立的，且是於 1905 年（明治 38 年）天狗庵的老闆平田源吾極力爭取，並由鐵道部運輸課村上彰一課長命名，然後於同年 10 月 17 日開眼<sup>31</sup>。



圖 3-1 普濟寺（筆者於 2014/1/8 拍攝）

無論是東西方或雙方交界處，只要人們群聚為部落定居，必定都得安奉守護神的神佛以祈求現代及未來的安寧和幸福。這是為了聚集人心，使其向上提升淨化。……話說咱們北投，雖然居住在此的日本內地人為數不多，但因次處為溫泉區，故成為一般民眾為求衛生保健而造訪的旅遊勝地。但一個溫泉區若沒有足以淨化人心的宗教性神佛，便了無趣味。

-----平田源吾《北投溫泉誌》<sup>32</sup>

平田源吾當初是為了使北投的日本人及地方居民能有一尊神明供俸，以寄託心靈及凝聚地方意識，而湯守觀音非一般的觀音像，該尊神像是因北投而產生，

<sup>31</sup> 平田源吾，1909（明治 42 年），《北投溫泉誌》。臺北：台灣日日新報社。Pp.6-17。

<sup>32</sup> 平田源吾，明治 42 年（1909 年），《北投溫泉誌》。臺北：台灣日日新報社。P6。

「湯守」這兩個字象徵著北投溫泉水源永不枯竭，守護著地方水源之意<sup>33</sup>。由此可知日治時期的北投就已經有永續發展的概念，源源不絕的泉水提供給當地的溫泉旅社，湯守觀音在當時不單只是宗教信仰上心靈的寄託，更是日本人對於北投寄望永續發展的象徵。

湯守觀音在北投的發展史上具有一定的地位，但該尊神像在北投卻鮮少為人知道<sup>34</sup>，因為寺廟建於較隱密之處，唯有參與地方的導覽活動或翻閱北投導覽手冊才知道此一古蹟的存在。雖然寺廟與神像於 1998 年 3 月列為古蹟管理<sup>35</sup>，雖然普濟寺也常會固定辦理法會，但跟當地的宗教活動相比卻顯得低調許多。北投許多的文化資產跟湯守觀音一樣，雖具獨特性卻在 1997 年北投溫泉博物館定為三級古蹟前屬於被忽略的狀態，多數具有歷史文物意義的文化資產直到 1997 年後才逐一立案<sup>36</sup>，而這也代表著文化意識的抬頭。

---

<sup>33</sup> 平田源吾，明治 42 年（1909 年），《北投溫泉誌》。臺北：台灣日日新報社。Pp.6-12。

<sup>34</sup> 就筆者於 2014 年田野期間曾到該寺廟參觀並拍照，發現僅零星的遊客於此拍照，而且香火遠不及在地其他寺廟鼎盛。

<sup>35</sup> 為臺灣罕見的日本真言宗佛寺，建於 1905 年，又名為「鐵真院」，在光復之後改名為「普濟寺」。參考臺北市政府文化局網站：

<http://www.culture.gov.taipei/frontsite/cultureassets/caseBasicInfoAction.do?method=doViewCaseBasicInfo&caselId=AA09602000049&version=1&assetsClassifyId=1.1> 取用時間 2016/5/3。

<sup>36</sup> 除了周氏節孝坊於 1985 年 8 月定為三級古蹟外，其餘皆在北投溫泉博物館之後評定其文化資產定位。參考臺北市政府文化局網站：

<http://www.culture.gov.taipei/frontsite/cultureassets/caseBasicInfoAction.do?method=doViewCaseBasicInfo&caselId=AA09602000049&version=1&assetsClassifyId=1.1> 取用時間 2016/5/3。

表 3-1 普濟寺定期法會表（取自《北投普濟寺修復及再利用計畫》，P41<sup>37</sup>）

	活動名稱	日期	備註
1	水懺法會	每月農曆初六	水懺一日法會，唱誦《水懺》經文。
2	梁皇懺法會	農曆 1 月 11 日到 17 日	唱誦《梁皇寶懺》經文，最後圓滿日早上舉行齊天科儀，晚上三大師施放箬口。
3	觀世音菩薩法會	農曆 2 月 19 日「觀音聖誕」、6 月 19 日「觀音成道日」、9 月 19 日觀音出家日	持誦觀音普門品。
4	釋迦牟尼佛誕辰	農曆 4 月 8 日	「持誦楊枝淨水讚」、繞佛、浴佛。
5	盂蘭盆法會	農曆 7 月 20 日到 22 日舉辦	唱誦《盂蘭盆經》經文，最後圓滿日晚上禮聘三大師施放箬口
6	開山紀念日	國立 10 月 17 日	持誦觀音普門品。

北投溫泉博物館為當地文化資產受到重視的開端，當地 30 件文化資產例如吟松閣及北投文物館等，皆於溫泉博物館成立之後受到文化資產保存法保護；但在此之前，它們都靜靜的在北投沉睡，甚至有的像新北投火車站一樣，因為交通的需求興建新北投捷運支線而離開了北投。現今這些文化資產不再受到忽略，再加上地方文發展協會與政府合作，讓他們以「在地文化資產」的樣貌呈現於世人面前，更如同溫采婕（2012）研究中的北投公園一樣，這些文化資產成為地方集體記憶的一環。這些一度沉睡的文化資產屬於過去北投意象的建設，因為統治者的更換讓這些文化資產失去了「自明性」與「意義」，因而被人們逐漸的淡忘，只知道它們是日治時期的建物，因為長期漠視與忽略，讓這些文化資產從臺灣光復後直到 1995 年才再一次的被賦予新的意義，重新活了過來。

<sup>37</sup> 許育鳴建築事務所等編，2011，《北投普濟寺修復及再利用計畫》。台北：北投普濟寺。

## 二、 溫泉博物的重建

北投溫泉博物館的前身為北投溫泉公共浴場，該浴場興建於大正 2 年（1913 年），當時由台北廳仿照日本伊豆溫泉浴場所建造，是日治時期包含日本在內最大的浴場，在 1923 年時還迎接過當時的日本皇太子裕仁<sup>38</sup>。由此可知溫泉博物館前身在北投已有一定的重要性，讓該地成為迎接天皇太子的場所。然而，光復之後，北投溫泉公共浴場並沒有繼續作為泡湯的浴場使用，在 1945 年之後被當成國民黨北部黨部辦公室、台北縣議會招待所、圖書閱覽館及光明派出所等<sup>39</sup>，由此可知當時這棟建築物並不具備任何的意義，只是單純的廢棄建築物再利用。不只是北投溫泉公共浴場，北投許多的文化資產在臺灣光復後並沒有被保存，其因為去日本化，如北投公園的井村大吉的銅像，那是北投人為感謝這位日本人對北投的貢獻所建設的，但現今已是被國父半身像所代替。

北投溫泉浴場在光復後，隨著使用單位的更迭逐漸荒廢，更因為政府決定該地為北投纜車預建地要拆除這棟建築<sup>40</sup>；幸而在 1995 年北投國小的一次校外教學，學生們發現了這棟富有歷史意義的建物，經過了學生與在地居民不斷的上述陳情，再加上之後因此事件形成的地方發展協會（八頭里仁協會）積極協助，終於在 1997 年將北投溫泉浴場評定為三級古蹟，更以溫泉博物館的形式重新啟用。日治時期，溫博館的前身有著日本皇太子的加持因而重要；現今的溫博館則代表著北投地方文化意識覺醒的重要指標。因為 1995 年的北投國小校外教學，開始這段北投居民對文化資產保護的意識，更於次年催生了八頭里仁協會的誕生，北投也開始著重地方文化的建立與傳承。

---

<sup>38</sup> 洪德仁等編，2003，《北投溫泉之旅：歷史、文化、新北投》。臺北市北投區公所。P.38。

<sup>39</sup> 臺北市北投區公所，2011，《北投區志》。臺北市：北投區公所。P.199。

<sup>40</sup> 陳銘國，2011，〈北投溫泉產業治理之研究—區公所角色關點〉，臺北：國立台灣大學社會科學院政治學系碩士論文。P.43。

北投的新意象從此開始建立，過去日治時期為了將北投發展成一泡湯勝地，所有的建設皆圍繞著溫泉而產生，如溫泉旅店（吟松閣及天狗庵等）、北投溫泉浴場、湯守觀音及新北投火車站等；現今，這些日治時期所遺留下來的文物皆被賦予了文化資產的意義，其中也伴隨著許多北投人成長的回憶，舊有的建設讓北投有了自明性，北投溫泉博物館不只是地方文化意識保存覺醒的開頭，更是塑造新意象的開始。



圖 3-2 溫泉博物館入口  
（筆者於 2016/5/1 拍攝）



圖 3-3 圖書館側面廣場  
（筆者於 2014/5/1 拍攝）

### 三、 新北投火車站

新北投火車站，一個對北投來說別具意義的建設，因為這項建設讓「新北投」這名稱產生，也代表著新北投走向觀光化的開始，更代表著日本對於新北投開發的重視。但這條支線不敵時代的進步，無法抗拒交通的演進，在 1988 年遭到拆除，所幸由彰化民俗村施董事長買回，才有 2014 年「新北投火車站回家」的議題。



表 3-2<sup>41</sup> 新北投火車站歷年紀事

年代	事件
1901 年	北淡線鐵路之北投站開始營運
1916 年	4 月 1 日興建完成新北投支線並設置「新北投乘降所」，新北投的地名也因此而產生，之後又改為「新北投驛」。
1937 年	由「台北鐵道部營繕所」所設計的新北投火車站正式落成
1945 年	因戰爭而停擺。
1946 年	恢復通車。
1979 年	新北投溫泉觀光事業走下坡，新北投火車站被改為「簡易站」。
1988 年	北淡線因興建捷運之故停駛，沿線的老舊車站均遭拆除，而新北投車站幸賴彰化「台灣民俗村」施金山董事長慧眼獨具，將其收留移至彰化民俗村保存，成為北淡線也是台北市碩果僅存之車站。

從 2014 年起，新北投火車站成為現今北投地區最為重要的文化資產議題，甚至可以說是文化界的重要議題。因為曾經遺失的歷史建物從彰化縣尋回，不只代表著文化資產的歸位，更代表著地方耆老的回憶回來了，根據筆者參與 2014 年 2 月份的「新北投火車站回家」活動，以及之後參與八頭里仁協會春酒活動的體驗，筆者發現地方群眾歡欣鼓舞地迎回火車站，協會人員也聽到了地方耆老看著火車站的回歸有很深的感觸，甚至謝謝工作人員把大家的回憶帶回來。由此可知一樣文化資產不單只有歷史意義，同時也有著地方人士的集體記憶。新北投火車站，原本為日治時期為了方便日本人到新北泡溫泉而設立的交通點，在當時它僅是個驛站；然而，在 1988 年因為台北捷運的興建，新北投火車站被迫拆除，如第一節所述，幸而由彰化民俗村的施董事長買回，因而該歷史建物得以保存，但經由拆除與搬遷，已不具備歷史文化資產的性質，；但北投的地方發展協會及文資團體仍要迎回該車站，不只是因為它曾是新北投的歷史建物，更充滿老一輩北投人的回憶。

<sup>41</sup> 取自社會法人臺北市八頭里仁協會 <http://www.peitou.org.tw/issues/station> (於 2016/5/21 經羅文德先生授權)。

2014 年的二月，台北市政府偕同議員<sup>42</sup>與八投里仁協會等人一同南下至彰化進行親自迎回新北投火車站的儀式活動，筆者於當日參與該活動，從活動中發現彰化與北投兩地居民的參與度相差很大，彰化僅路過的民眾參與，且多數不知道正在舉行甚麼樣的活動，甚至有一民眾憤怒指出政府邊緣化彰化人，不讓當地民眾參與；而北投，如同辦理媽祖繞境般的熱鬧，市長、議員及地方民眾在北投捷運站熱烈歡迎，最後遊行活動從北投捷運站一路至新北投捷運站旁的公園，地方團體輪流於舞台表演完後，該日活動才結束。



圖 3-4 文化局長在民俗村致詞  
(筆者於 2014/2/22 拍攝)



圖 3-5 文化局長與議員和轎子合照  
(筆者於 2014/2/22 拍攝)

<sup>42</sup> 當天參與的議員僅現今的吳立法委員思瑤，其餘的地方議員與市長一同在北投捷運站等待火車站的車隊回到北投，然後讓市長與議員等輪流扛轎供媒體拍照。



圖 3-6 新北投火車站名牌  
(筆者於 2014/2/22 拍攝)



圖 3-7 新北投火車站模型轎子  
(筆者於 2014/2/22 拍攝)

新北投火車站為北投繼溫泉博物館之後第二個由在地居民為主所迎回的古蹟，也是目前北投最為燙手的議題，從迎回時的興高采烈，到為了趕在 2016 年前興建慶祝百歲，因而產生了復建地之在地居民、文資團體、地方財團及政府等分成兩種立場<sup>43</sup>。一樣的文化資產議題，北投溫泉博物館與新北投火車站卻有兩種不同的社會狀況。在第一次溫泉博物館成立時，地方群眾與文資團體有著共同的目標，並順利完成三級古蹟的鑑定；然而新北投火車站因為北投市容的改變，政府與地方民眾擔心交通問題，希望於公園內建立，文資團體卻因為「離開了原址則失去歷史定位」為由反對。在三次公聽會之後，已決定在公園內部重建，然而該火車站現今已不單只是歷史建築，它的回歸與定位仍有議論空間。

<sup>43</sup> 兩種立場為 (1) 原址地附近重建的微調 A 案及 (2) 公園內部空地重建的 D 案，這是經由兩次公聽會後最終決定的兩種可行方案，筆者將於下文繼續討論。

## 第二節 無形與有形的歷史及文化資產

北投具有豐富的歷史文化，其中以日治時期的歷史文化資產最為豐富，目前北投的主要文化保存與發展也以過去日本所遺留下的歷史文化為主，筆者在文中將會對這些文化資產與北投意象成形的關係作一討論，其中也包含了這些歷史文化資產對於北投地方發展的意義。

### 一、 北投溫泉所產生的文化資產

文化是人類社會的遺產（social heritage），包括人類創造的各種知識、生活技能、語言文字、社會制度、道德、信仰、風俗習慣及價值規範等。社會遺產有別於自然資源，自然界的一草一木、各種生物、礦源都是大自然給予人類的遺產，不屬於文化範疇。但如果這些自然景觀，經過人工整修，列為觀光區，即成為人類文化的一部分。

----張華葆著，《歷史社會學》，P.83。

如同張華葆所言，文化應屬於人類的遺產，也就是人為的情況下產生的一切社會行為才能被定義為文化；北投的溫泉屬天然資源，在定義中不被視為文化，但在日治時期的日本人的塑造下，這項天然資源已成北投著名的觀光資源，甚至將日本內地的溫泉文化帶至北投。而文化又分為「非物質文化」及「物質文化」兩種<sup>44</sup>，北投的文化亦然具備這兩種文化性質，物質文化指的是在地的文化資產如溫泉博物館、梅庭及新北投火車站等，非物質文化只的為當地的溫泉文化、那卡西及沐浴文化等。北投擁有豐富的天然資源—溫泉，而該地的硫磺資源相傳最先是在 1894 年由德國人 Ouely 所發現，直至明治 29 年（1896）春天，平田源吾

---

<sup>44</sup> 張華葆，1993，《歷史社會學》。臺北：三民書局。P.83

為了治療自身的腳氣病而到了北投尋找溫泉，因為這樣的機緣而開了北投地區的第一間溫泉旅館一天狗庵<sup>45</sup>，從那時起北投的溫泉產業才開始有了發展。平田源吾將溫泉觀光產業帶進了新北投，不只帶動了新北投的發展，更是北投及臺灣溫泉觀光文化的濫觴<sup>46</sup>。



圖 3-8<sup>47</sup> 平田源吾

在王秀鳳（2011：39-45）的研究中提及，臺灣人在日本殖民前並無所謂的沐浴文化，再加上環境條件差，愛乾淨的日本人自然地將日本的沐浴文化帶至臺灣。而臺灣的溫泉文化如前文所述，除了北投溫泉旅館的興建原因外，日本本身的沐浴文化引入也是其源頭之一。而在研究中也提及了日本人的沐浴文化來自他們的宗教信仰，因為祭祀時必須保持身心清潔，除此之外在平田源吾的《北投溫泉誌》中也提到，沐浴文化與佛教密不可分，其因為釋迦牟尼在成佛前先行沐浴，且書中也提及「佛教講求洗淨塵世一切煩惱污垢並清淨自性，而同時也必須清淨

<sup>45</sup> 平田源吾，明治 42 年（1909 年），《北投溫泉誌》。臺北：台灣日日新報社。Pp.79-81。

<sup>46</sup> 洪德仁等編，2003，《北投溫泉之旅：歷史、文化、新北投》。臺北市北投區公所。P.9。

<sup>47</sup> 取自維基百科 <https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%B9%B3%E7%94%B0%E6%BA%90%E5%90%BE> 取用時間 2016/5/3。

身體」(平田源吾 1909：18)。沐浴文化只是溫泉文化裡其中的一項產物，在北投許多有形與無形的文化資產，這些文化資產多數與溫泉文化有關，所以可以說是北投的文化主體是從溫泉這項天然資源中誕生的。平田源吾，在日治時期只是間小小溫泉旅館一天狗庵的老闆，但他卻開啟了北投的溫泉文化，也就是北投最初的意象—「溫泉鄉」。

溫泉鄉的意象在台灣光復後便成了另一個風貌，從原本的「溫泉鄉」演變成「溫柔鄉」，其因為 1954 年 4 月份北投的「女侍應生住宿戶聯誼會」核定成立，自此從 1954 年至 1979 年的二十年間北投成為合法風化區；但 1970 年代末的掃黃讓北投的觀光產業沒落，去除掉風化區形象的北投轉為了住宅區<sup>48</sup>，直至 1995 年的北投溫泉博物館古蹟陳情事件，北投才又慢慢的重新塑造地方自明性，並逐漸形成「新」北投意象。史賓格勒認為「文化具有靈魂，所以文化不會死，只會逐漸癱瘓、變弱，但軀體仍存在。當文化走向死亡，就成為了『文明』，『文明』只是過去，不能是未來。」北投現今的文化是建構在過去日治時期遺留下的文明上，且文化具備靈魂，也就是說會隨著時間不斷的改變與演進，北投的文化正逐漸成長，伴隨著文化的演變，北投的意象也將逐漸成型。

## 二、 文化資產的保存與延續

根據文化資產保存法第一條「為保存及活動用化資產，充實國民精神生活，發揚多元文化，特指定本法」，在北投區受到文化資產保存法保護的文化資產有 30 件，在下表中可以看出除了周氏節孝坊外，其餘的皆在 1997 年之後被列為文化資產，而且有兩件為國定古蹟；另外，在這 30 件古蹟有將近半數為日治時期的文化建設。

---

<sup>48</sup> 洪德仁等編，2003，《北投溫泉之旅：歷史、文化、新北投》。臺北市北投區公所。P.10。

表 3-3 北投區指定文化資產一覽表

(整理自台北市政府文化局<sup>49</sup>及《北投區志》)

序號	名稱	類別	公告日期
1	周氏節孝坊(國定三級古蹟)	古蹟 (牌坊)	1985/08/19
2	北投溫泉浴場(國定三級古蹟)	古蹟 (溫泉浴場)	1997/02/20
3	北投臺灣銀行舊宿舍	古蹟 (宅第)	1998/03/25
4	長老教會北投教堂	古蹟 (教堂)	1998/03/25
5	北投普濟寺	古蹟 (寺廟)	1998/03/25
6	草山教師研習中心	古蹟 (研習中心)	1998/03/25
7	吟松閣	古蹟 (具有歷史文化藝術價值之建築物)	1998/05/04
8	北投文物館	古蹟 (具有歷史文化藝術價值之建築物)	1998/09/01
9	前日軍衛戍醫院北投分院	古蹟 (醫院)	1998/09/01
10	北投不動明王石窟	古蹟 (石窟)	1998/10/14
11	北投穀倉	古蹟 (穀倉)	2000/11/03
12	草山水道系統	古蹟 (水道系統)	2004/04/28
13	農禪寺	歷史建築 (寺廟)	2004/07/19
14	草山行館	歷史建築 (宅第)	2005/03/15
15	陽明山中山樓	古蹟	2005/06/14

<sup>49</sup> 參考台北市政府文化局網站：

<http://www.culture.gov.taipei/frontsite/cultureassets/caseBasicInfoAction.do?method=doViewCaseBasicInfo&caselId=AA09602000049&version=1&assetsClassifyId=1.1> 取用時間：2016/5/3

		(歷史文化價值建築物)	
16	章嘉活佛舍利塔塔蹟	歷史建築 (墓葬)	2006/05/17
17	北投梅庭	歷史建築 (宅第)	2006/07/10
18	北投賴氏祖厝	歷史建築 (祠堂)	2006/08/03
19	石碑漢番界碑	一般古物 (圖書文獻)	2008/03/03
20	凱達格蘭北投社(保德宮、番仔厝、番仔溝及長老教會北投教堂)	其他	2008/07/08
21	竹子湖蓬萊米原種田事務所	歷史建築 (具有歷史、文化、藝術價值之建造物)	2009/06/25
22	獅頭製作(洪來旺)	傳統藝術 (傳統工藝美術)	2009/12/03
23	門神彩繪(劉家正)	傳統藝術 (傳統工藝美術)	2010/08/09
24	北投中心新村聚落	近代宿舍	2011/08/24
25	中山樓周邊園區文化景觀	其他	2013/11/20
26	青邨國建館	歷史建築 (衙署)	2013/11/20
27	青邨圓講堂	歷史建築 (衙署)	2013/11/20
28	節孝周氏絹之墓碑	一般古物 (生活及儀禮器物-其他)	2013/12/25
29	請關渡媽(財團法人台北市關渡宮)	民俗及有關文物(信仰)	2013/12/25
30	北投磺田福佑宮	歷史建築 (寺廟)	2015/12/30

北投擁有 30 項國家及市府認定的文化資產，其中以北投溫泉博物館最為特殊，其特殊的原因如前文所述，因為代表著地方集體意識的凝結，以及北投文化



意識保存的重要起點。繼北投溫泉博物館之後，地方與政府逐一整修與幫助在地文化資產立案，而 2014 年的新北投火車站為現在北投最為重要的議題，甚至可以說是全臺灣歷史文化界的議題，該歷史建物也因為地方的聲音不同，讓原本政府想趕在 2016 火車站百歲時完成重建的工程遲遲未動工。

根據筆者的田野資料，從新北投火車站 2014 年二月份回到北投後，因為重建地的問題已開過三次的公聽會，會有三次的公聽會原因在於新北投火車站原址因都市計畫已蓋了新大樓與新的馬路，因此不像北投溫泉博物館可以直間於原址恢復其樣貌，因此產生了原址重建的 A 案與公園空地重建的 D 案等選項讓政府與地方民眾討論。這次的新北投火車站的地方行動者立場也無法像溫泉博物館一樣，地方民眾與文資團體因歷史地位與生活交通疑慮持相對的意見。

在圖 3-7 中可以看到 A 與 D 兩個微調案，這兩個案件是經由政府與文資團體協調後，從原本火車站原址到公園內部的幾個重建地點裡，雙方各退一步後的結果。在整個重建的過程中有著兩派行動者，兩派的立場分別為（一）地方居民與飯店業者，他們主張將火車站移至公園內重建，其因為若建在原址或微調地點皆會影響交通與行人的道路安全；（二）文資團體與部分居民<sup>50</sup>主張原址重建，但在協調後願意退讓作微調，他們認為若無法原址重建，火車站將失去歷史意義，且不認為會影響當地的交通安全。

---

<sup>50</sup> 主張原址重建的居民年齡層較低，且以 20~30 歲的年輕人為主。

# 附圖



圖 3-9 新北投火車站重建預設地點

(筆者於 2016/5/2 翻拍自重建預設地點的公文附圖)



圖 3-10 微調 A 案的預設點

(筆者於 2016/5/2 拍攝)

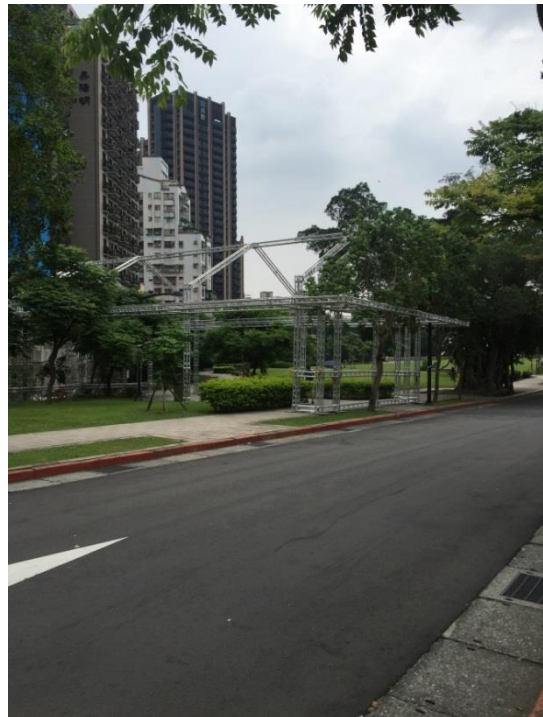


圖 3-11 微調 D 案的預設點

(筆者於 2016/5/2 拍攝)

同樣的地方古文物重建，但因為行動者的立場與考量不同，形成不一樣的對立現象，行動者贊成與反對的情形也有不一樣的組合。溫博館的案例，是地方民眾與文資團體同心協力督促政府完成三級古蹟鑑定立案，現在的新北投火車站，則是因為原址的消失無法如北投溫泉博物館一樣舊地重建，所以造成地方行動者的分化：地方居民與財團考量交通安全等因素，希望以 D 案為重建選項；文資團體忠於歷史定位，且擔心脫離了原址等於不具備歷史意義，甚至無法申請文化資產保護。筆者在整個公聽會的過程中不斷地聽到「歷史意義」、「文化保存」及「交通安全」等疑慮與擔憂，只有一位婦人 A<sup>51</sup>提到：我們要留下甚麼，這個議題就跟當初反北纜一樣，究竟我們要留下什麼給我們的後代……，的確，一個地方的文化資產再豐富，若沒有讓它能夠受到保存與將其意義延續至下一代，那文化資產便會逐漸被人忽略，到最後只剩下空殼<sup>52</sup>。

而新北投火車的另一個問題為剩餘空間使用，回到了北投後，它的內部空間，政府與地方居民不可能讓其閒置。反觀同樣位在臺北市的大稻埕，同樣擁有古色古香的建築，有的引進外來藝文團體進駐，在復古的建築物中注入另一種的文化氣息（高如萱 2012）；而新北投火車站是否也會走向相似的發展方向，這則需要政府、地方行動者及財團再一次的溝通。地方文化資源的保存與延續需要在地人的努力，就如同筆者於公聽會聽到的那一位婦人 A 的話一樣，我們要留下什麼給下一代。

在黃文英（2011）的研究也提及了文化傳承的重要性，而地方相關活動必不可少，必須先增加年輕人的地方活動參與度才能提升文化傳承的可能，例如地方的導覽活動或配合學生的寒暑假的一日遊活動等。筆者在 2014 年至 2015 年期間

---

<sup>51</sup> 由於公聽會上該名婦人吳宣稱自己的姓氏，只知道是地方學校的志工媽媽，因此本論文以婦人 A 稱呼。

<sup>52</sup> 新北投火車站在 2016/5/2 的臺北市陳副市長主持的公聽會上最終決定以公園內部的 D 案為最終重建方案。

參與地方活動時也發現，不少父母會利用假日帶小朋友出來參與活動，多數的家長也表示除了讓小孩子能遠離 3C 產品外，也藉此機會讓自己的小孩了解自己生長環境。

### 第三節 舊根新生的文化傳承

臺灣因為經歷日本半世紀的殖民，因此不管在文化或生活上都深受其影響，北投的溫泉文化即是一個鮮明的例子。在王之相（2013）的研究中提及，臺灣許多的溫泉飯店形象都複製於日本，甚至有日本業者到臺灣開設旅店；但臺灣的溫泉文化畢竟只複製了形象，日本溫泉文化起源於佛教的淨身，而本質則是他們本身的沐浴文化。臺灣在這方面只保留了休閒觀光的部分，因此北投的觀光業才有所謂的淡旺季現象。北投的溫泉產業開發起源於日治時期，溫泉的開發讓北投開始有了溫泉文化，觀光產業隨著天狗庵的開設後也於此時萌芽，更因為新北投驛站的興建，讓北投從磺港溪劃分出了舊北投與新北投兩個地區<sup>53</sup>，新舊北投的生活環境差異也從這裡開始（陳惠滿 1998：61-70）。在前人的研究中，北投的意象從溫泉鄉到溫柔鄉，甚至成了風化區（陳惠滿 1998；蘇碩斌 2006；王秀鳳 2011；陳銘國 2011；陳逸倫 2013；柳頤庭 2010），現今，北投再次興起，依靠的除了原本的天然資源溫泉外，地方文化資產的保存與延續，更是地方發展上的另一個新重點。

北投風華重現，地方發展協會與溫泉飯店業者的在地行動者，彼此有著不同的方式。溫泉飯店業者以溫泉產業為重心，因而每年十月的溫泉季為飯店業者的重大活動，筆者將於下一章節詳述；地方發展協會以八頭里仁協會為例，重點放在地方文化資產的維護與延續，利用觀光導覽與學校鄉土教學的方式，延續與宣

---

<sup>53</sup> 舊北投以臺灣人活動為主，新北投因為溫泉旅社的經營以日本人為主，且新北投在當時屬於高消費地區。

導這些文化資產的重要性<sup>54</sup>，這也是筆者第一次接觸八頭里仁協會時，當時協會裡的理事常掛在嘴邊的話語，目的是為了讓地方的孩童了解北投而愛上北投。過去日本殖民時所留下的文化皆已成了歷史，而北投目前以這些留下的歷史遺產為根基建立新的文化，從原本日本人的沐浴文化中的溫泉，轉為現今的以溫泉季呈現的觀光溫泉文化；原本只是象徵著北投第一家溫泉旅社天狗庵與溫泉公共浴場<sup>55</sup>等歷史文物，如今成了地方居民的回憶地景，其中北投公共浴場修建成北投溫泉博物館後，更代表著地方文化意識抬頭的象徵，如今成為北投在地的重要地標，過去的文明衍生今日的文化，在地景物皆被賦予了新的意義。

#### 第四節 小結

新北投或舊北投有許多的地景都充滿了當地人的回憶，筆者於田野期間聽到不少地方耆老或 40 至 50 歲的北投人訴說過去的種種，例如當初日本人如何有條有理的管理這一帶，興建了北投公園、蓋了公共浴場及建立管理秩序等，以及日本人離開後這裡成了風化區，在地居民的反感與無奈；甚至到了 1970 年代的掃黃行動後，這裡的蕭條讓北投停滯不前，北投歷經了興盛與沉默。過去的文明與歷史遺產，孕育出當今新的文化與意義，無論是現在的溫泉季或歷史文物的整修重建等，皆以歷史為根基發展出屬於現在的「新」北投意象。新的意象成立，除了保存舊有的文化資產，永續發展更是當今的重要議題，就如同訪談者 D 所說的：「只有讓地方的古蹟與文化活著才能永續發展，如果死了，那這些文化遺產很快就會消失。」

---

<sup>54</sup> 臺北市八頭里仁協會，2011，《北投社 第 60 期》。臺北市：八頭里仁協會。P.6。

<sup>55</sup> 北投溫泉博物館前身。

## 第四章 觀光作為一種出路

北投啊！春天來時，櫻燦桃紅杜鵑繁。

北投啊！夏天來時，薰風蟬鳴吹面涼。

北投啊！秋天來時，楓香紅芒遍滿山。

北投啊！冬天來時，青白磺水暖心房。

-----改自日本詩人平田平吾的〈北投四季吟〉<sup>56</sup>

在這首四季吟中可以看出北投一年四季皆有不同的天然景緻，也意味著北投在日治時期四季皆可以遊賞；但隨著北投近十年的觀光發展，溫泉業者的進駐與興盛，現今的北投遊玩被分成了淡/旺兩季，且人潮多數都集中在冬天這適宜泡溫泉的季節，因台灣人無夏季泡湯的習性，因此兩季的人潮有著明顯的差異。

### 第一節 臺灣的觀光產業

臺灣的觀光產業起於日治時期，當時日本仿效歐洲的觀光休閒文化，蘇碩斌（2006）提到當時因日本「新文化」擴張，讓日本將臺灣形塑成出國度假的外國領地；但日治時期的臺灣還處在農業發展階段，並無所謂的休閒活動，因而形成臺灣「早熟」的觀光文化。根據其研究的結論顯示，臺灣當時設置的觀光硬體設備主要是為了滿足殖民需求，且是建構在「被觀光」的角色需求上，這也是臺灣早期的觀光形象。臺灣近幾年的觀光發展業越來越蓬勃，交通部觀光局的統計表顯示，2012 年到 2014 年觀光的收入從 208.83 億成長到 248.11 億臺幣，且國內旅遊這三年皆佔臺灣 GDP 百分比超過四成。由此可知，臺灣的經濟發展目前以

---

<sup>56</sup> 洪德仁等編，2003，《北投溫泉之旅：歷史、文化、新北投》。臺北市北投區公所。P.2。

觀光發展為最大宗。在觀光收益日趨高漲的形勢下，許多地區也以觀光為發展主要途徑，筆者所研究的北投為其中一例。臺灣近年因為周休二日及休閒觀光的推廣，不單只是外國人到國內旅遊，國人出國的風潮也逐年興盛，在圖 4-1 裡可以看出，民國 95 年到 104 年期間臺灣出國觀光的人數逐年攀升；但反觀圖 4-2，從民國 94 年到 103 年的國內觀光，僅民國 100 年跟 103 年達高峰，且這兩年的數據還不如圖 4-1 裡民國 95 年的出國人數。臺灣人民近十年來偏向國外旅遊。

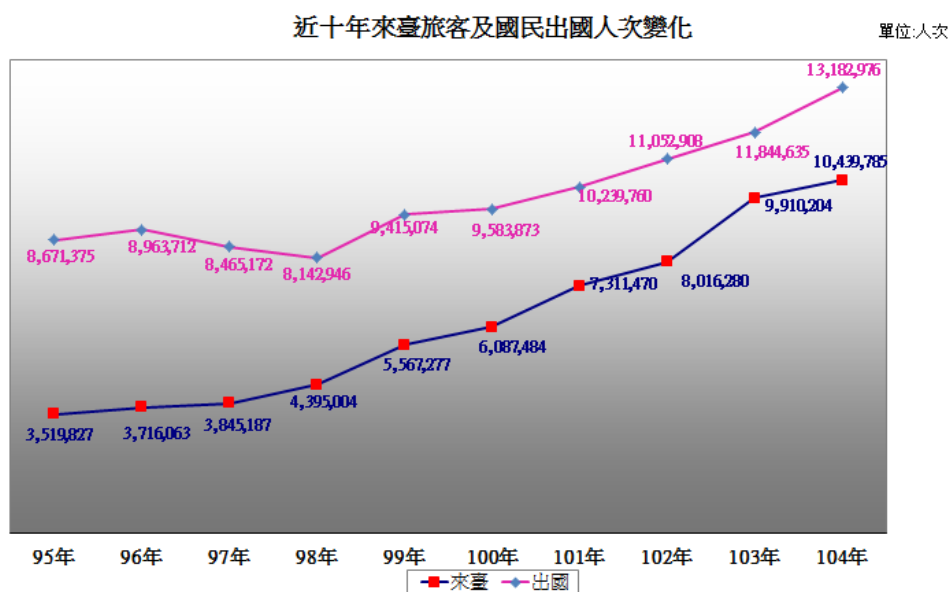


圖 4-1 近十年來臺旅客及國民出國人次變化

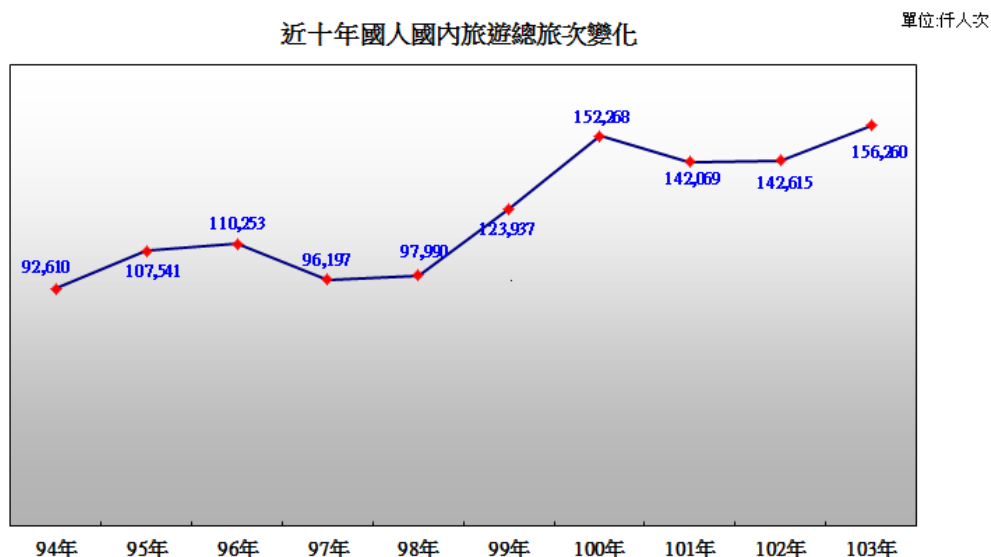


圖 4-2 近十年國人國內旅遊總旅次變化

臺灣近幾年觀光文化的發展蓬勃，各縣市都有自己特有的慶典節日，像是澎湖的花火節、新北市的耶誕城及宜蘭童玩節等，所以在臺灣的各大景點皆可看到各國來的遊客，尤其是開放陸客後，這樣的現象尤為明顯，在圖 4-3 可以看出民國 98 年後陸客人數直直上升，但在其他國家的統計上，雖不明顯卻可以看出日本人為來臺觀光的第二多數國家。筆者推論這與臺灣過去受日本殖民有關。在觀光發展為主的臺灣，來臺的旅客也因為這樣的發展現況逐年增加，目前已成為臺灣經濟的主要收入來源之一。北投的再生同樣也選擇了觀光這條路，從政府於 1989 決定於北投蓋纜車開始，這裡就已經決定以觀光重回到過去風華小鎮的樣貌。但隨著纜車的停建，北投改以文化資產為底重新出發，結合在地天然資源—溫泉，兩者為目前北投最主要的發展資源。



圖 4-3 近十年來臺主要客源國旅客成長趨勢<sup>57</sup>

## 第二節 建構觀光的憧憬

北投要再次興起，觀光發展這條道路是政府目前選擇的途徑，因為從日治時期起這裡便打下了觀光基礎，卻在光復後該地區淪為風化區，雖然經過掃黃後已

<sup>57</sup> 圖 4-1 至圖 4-3 取自中華民國交通部觀光局：  
<http://admin.taiwan.net.tw/public/public.aspx?no=315> 取用時間 2016/6/10。



不見情色行業的形象，但卻重創了該地區的經濟與發展，重新再起的北投藉由過去的觀光基礎再加上溫泉這項天然資源，已經逐漸恢復生氣。以下以北投的觀光纜車及溫泉季活動進行對照討論。

## 一、受阻攔的北投觀光纜車

北投北投纜車是臺北市政府於 1989 年為了舒緩每年花季造成陽明山交通問題而決定的建設，最初的預建地本來設在現在溫泉博物館的地點，但地方民眾發起溫泉博物館的重建而另尋地點。居民的反抗，隨著溫泉博物的重建完成後反而越加強烈，因為古蹟的認定除了帶動地方文化意識的覺醒，更強化地方居民的集體意識，因而開始了北投纜車的反對之路。

在魏鈺婷（2005：73-117）的研究中詳細的分析了纜車對於地方觀光的潛在發展，並舉了他國的纜車做比較，不論在旅客的流量或帶動地區經濟發展上，纜車皆有所幫助；但文中也提到了地方居民仍然反對這樣的建設，因為北投的地質環境特殊，硫磺的侵蝕力與觀光客增加後所帶來的負面影響等等。這些擔憂與地方經濟兩個因素，讓北投人形成支持纜車與反對纜車兩派。

每到了春天百花齊放的季節，陽明山上總是聚滿了人潮，在花季期間每日都有超過二十萬人上山賞花，比起平常非花季的平常日多了十萬以上（魏鈺婷 2005：74）<sup>58</sup>，仰德大道常在這時有警察管制上山的車輛，為了因應這樣的社會現況，纜車成了當時最佳的解決方案。纜車的興建能讓人潮能大量集中在登載處，有了人潮相對的就能帶來商機，在政府的思惟中這無非是能解決花季壅擠的交通現象，又能帶動北投地方經濟的行為。

---

<sup>58</sup> 該篇論文的整理資料為民國 95 年的旅客流動數。

在經歷了 1970 年代的掃黃後，北投的觀光產業曾一蹶不振，為了振興地方經濟，改善當地溫泉業紛紛倒閉或離開的現象，纜車的興建案便成為了地方商家的一線希望，在筆者與當地商家接觸的過程中，商家確實都對這項建設寄予期望，溫泉業者對於纜車也給予了肯定，認為纜車確實能舒緩當地的交通狀況，且能為北投帶來更大的商機<sup>59</sup>，支持纜車興建的一方認為這項建設確實有助於北投，能幫助當地觀光經濟的發展。以八頭里仁協會為首的地方反對派，則考量到北投特殊的地理環境—硫磺的侵蝕力，再加上擔憂地方環境的變化會導致災害，如貓空纜車在 2008 年的薔蜜颱風時造成當地山坡地的土石崩塌，且貓空纜車營運期間的噪音也讓地方的居民難以忍受<sup>60</sup>，北投人憂慮當地會成為第二個纜車的受災區，再加上對地方文化資產的維護等因素，因而反對纜車的興建。

貓空纜車在決定興建時並非沒有人反對，只是地方反對聲音相對於北投微弱很多，且在地居民普遍處於漠視的狀態，所以讓政府能順利興建<sup>61</sup>。有了這前車之鑑，八頭里仁協會在纜車於 1989 年興建之初就開始極力阻擋纜車興建，在 2006 年之後更是積極的以行動推動地方反纜車行動，再加上環境評估的問題，讓北投纜車從 1989 年之後遲遲未動工，直到了 2015 年政府才決定停止興建纜車<sup>62</sup>。北投纜車的廢止對北投有著另一層意義，這是第一起因著地方民眾興起而成功阻攔下的建設，也是繼溫泉博物館後，北投地方民眾再一次自發性的社會行動。纜車對於地方的經濟與交通或許有幫助，也可能帶動一波新的觀光人潮；但地方居民強烈的反彈，以及地方發展協會不斷的與政府溝通協調，最終在 2015 年，政府評估貓空纜車的現況決定廢止北投纜車<sup>63</sup>，纜車的失敗在於政府無法做出令地方

---

<sup>59</sup> 筆者於 2016/5/27 訪談當地業者時有提及對纜車的看法。

<sup>60</sup> 臺北市八頭里仁協會，2008，《北投社 第 50 期》。臺北市：八頭里仁協會。P.19。

<sup>61</sup> 臺北市八頭里仁協會，2008，《北投社 第 50 期》。臺北市：八頭里仁協會。P.19。

<sup>62</sup> 北投纜車環評撤銷 北市府不再上訴，2015，聯合報。

<http://udn.com/news/story/6655/1283836-%E5%8C%97%E6%8A%95%E7%BA%9C%E8%BB%8A%E7%92%B0%E8%A9%95%E6%92%A4%E9%8A%B7-%E5%8C%97%E5%B8%82%E5%BA%9C%E4%B8%8D%E5%86%8D%E4%B8%8A%E8%A8%B4> 取用時間 2016/6/10。

<sup>63</sup> 柯市長在 2015 年 5 月時指出貓空纜車一年慘賠 1 億元，北投纜車若虧損誰要負責，再加上原

居民信服的環境評估報告，再加上貓空纜車的營運情形與造成地方環境損害的負面新聞，最終以失敗作為這地方事件的結尾。

## 二、受歡迎的溫泉季

北投曾經歷掃黃過後的沒落，1997 年在地居民與政府合作，將北投溫泉博物館立案，之後更逐一的找回過去歷史的拼圖。而從 2001 年開始每年十月份溫泉季的舉辦，北投已逐漸找回了觀光人潮。在下表 4-1 及表 4-2 中可以看出，北投自民國 87 年後，北投捷運站與新北投捷運站出站人數逐年增加，特別是在民國 100 年之後，北投捷運站每年皆有 600 萬人以上出站，而新北投捷運站則有 200 萬人數以上出站。

表 4-1 北投捷運站與新北投捷運站年度出站人次表<sup>64</sup>

	年度(年)	出站人口		年度(年)	出站人口
	北投站	85 年		-	新北投站
86 年		694,298	86 年	506,227	
87 年		1,912,201	87 年	1,000,904	
88 年		2,815,183	88 年	1,558,692	
89 年		4,232,594	89 年	1,426,856	
90 年		4,454,020	90 年	1,196,984	
91 年		4,801,395	91 年	1,148,411	
92 年		4,721,390	92 年	1,042,326	
93 年		5,132,570	93 年	1,060,867	
94 年		5,291,832	94 年	1,070,267	

本就反對陽明山的開發，因而決定廢除北投纜車的建案。北投纜車確定停擺 柯 P：正與業者談賠償金，2015，風傳媒。

<https://tw.news.yahoo.com/%E5%8C%97%E6%8A%95%E7%BA%9C%E8%BB%8A%E7%A2%BA%E5%AE%9A%E5%81%9C%E6%93%BA-%E6%9F%AFp-%E6%AD%A3%E8%88%87%E6%A5%AD%E8%80%85%E8%AB%87%E8%B3%A0%E5%84%9F%E9%87%91-%E9%A2%A8%E5%82%B3%E5%AA%92-064800354.html> 取用時間 2016/6/10。

<sup>64</sup> 整理自臺北市交通統計查詢系統：

[http://dotstat.taipei.gov.tw/pxweb2007P/Dialog/varval.asp?ma=TP10202YA&ti=%BBO%A5\\_%B1%B6%B9B%A6U%AF%B8%B6%A5X%A4H%A6%B8&path=../PXfile/CountyStatistics&lang=9&strList=L](http://dotstat.taipei.gov.tw/pxweb2007P/Dialog/varval.asp?ma=TP10202YA&ti=%BBO%A5_%B1%B6%B9B%A6U%AF%B8%B6%A5X%A4H%A6%B8&path=../PXfile/CountyStatistics&lang=9&strList=L) 取用時間 2016/5/29。

	95 年	5,501,806		95 年	1,053,850
	96 年	5,614,641		96 年	1,207,870
	97 年	5,761,189		97 年	1,642,119
	98 年	5,757,718		98 年	1,703,798
	99 年	5,832,356		99 年	1,830,171
	100 年	6,032,038		100 年	2,047,247
	101 年	6,172,857		101 年	2,235,153
	102 年	6,285,850		102 年	2,307,296
	103 年	6,456,988		103 年	2,395,267
	104 年	6,435,609		104 年	2,469,669

北投的發展以日本時期所遺留下的古蹟及文化為主體，以溫泉季為例，新北投過去就是北部溫泉產業的發展重地，在這裡也有舉行過慶典之類的活動，例如湯守觀音的開眼儀式；雖然在日本人離開後，這裡曾淪為風化區，但不可否認的是風化區的新北投熱鬧程度不比日治時期的北投差，雖然有著不好的形象，卻依然帶動了地方的經濟成長。2001 年之後，政府為了提倡當地的溫泉產業，開始辦理相關的活動，例如溫泉季的前身—「臺北國際溫泉嘉年華」，一直到 2006 年，隨著地方溫泉業者的發展，溫泉季轉回由地方溫泉協會舉辦<sup>65</sup>。在 2013 年時，溫泉發展協會藉由與松山締結姊妹市的日本松山市一同舉辦溫泉季，在溫泉路與光明路的三叉路口逕行日本的撞轎活動，形成新北投萬人空巷的情景。

<sup>65</sup> 陳銘國，2011，〈北投溫泉產業治理之研究—區公所角色關點〉，臺北：國立台灣大學社會科學院政治學系碩士論文。Pp.51-52。



圖 4-4 2014 年溫泉季展示轎  
(筆者於 2014/10/11 拍攝)



圖 4-5 2014 年溫泉季的日本兒童相撲  
(筆者於 2014/10/11 拍攝)



圖 4-6 水美溫泉會館的展示品  
(筆者於 2016/5/4 拍攝)



圖 4-7 2015 年北投撞轎的情景  
(取自臺北市政府觀光傳播局<sup>66</sup>)

<sup>66</sup> 臺北市政府觀光傳播局：  
<http://www.tpeidoit.gov.taipei/ct.asp?xItem=128863113&ctNode=13246&mp=112001> 取用時間

伴隨著溫泉季的成功，我們也可以從當地溫泉旅店的復甦得知，在表 4-2 及表 4-3 中可以發現 1975 年的溫泉旅店數量及房間數最多，主要是因當時風化區形成的強大觀光經濟元素，相對地，以 1996 年為例，僅存 17 家溫泉旅店可以推斷，1970 年代的廢娼對於當地溫泉業者的打擊；直至 2001 年政府開始以溫泉行銷該地特色，伴隨著知名度的增加，溫泉業者也紛紛至此開設旅店，在 2007 年就增至 24 家，到近期甚至已有 39 家溫泉旅店，雖不及 1975 年的盛況，但也顯示這地方的觀光化達到一定的成效；而各大飯店提供的房間數同樣遠不如 1975 年的盛況，如表 4-3 中 1975 年的華南飯店可提供 470 間的房間數，而 2016 年的現今僅熱海飯店有超過百間的房間數，但比較表 4-3 可發現有許多新興的飯店，這也顯示原本逐漸消逝的溫泉飯店業者逐漸回到北投。

表 4-2 新北投溫泉飯店數目變遷一覽表<sup>67</sup>

年度	旅館名稱	數量
1975	華南、熱海、萬祥、南國、北投、美多樂、東南、新秀閣、龍城、新生莊別館、美華閣、綠園、常新、龍門、逸邨、牡丹莊、文華莊、淺草別館、東華、新生莊、美樂莊、迎賓閣、泉源莊、百樂匯、別有天、大屯、雅敘園、花月、京都、松林、南美、玉川園、嘉賓閣、新臺灣、新岫莊、泉樂莊、金門、沂水園、鳳凰閣、金都、新碧華、白宮、吟松閣、花園、皇家、月光莊、美家莊、文士閣、峰月莊、第一閣、隨園、黎明莊、金山莊、家園、大觀、龍泉、皇賓、美滿、逸園、合作、梅月、成功、如蓬萊	63
1996	熱海、南國、新秀閣、逸邨、牡丹莊、東皇、新生莊、美樂莊、京都、嘉賓閣、新岫莊、金都、新碧華、吟松閣、月光莊、第一閣、泉都	17
2007	熱海、東南、新秀閣、水都、逸邨、淺草、東皇、荷豐館、百樂匯、京都、松林、嘉賓閣、鳳凰閣、漾館、吟松閣、月光莊、泉都、春天、水美、水紗蓮、花月、美代、太平洋、三二行館	24

2016/6/3。

<sup>67</sup> 整理自《北投區志》及中華民國交通部觀光局住宿指南：

<http://taiwan.net.tw/ml.aspx?sNo=0000112&keyString=%255e63%255e6301200%255e%255e%255e%255e>  
[l&page=1](#) 取用時間 2016/5/29。

2016	北投麗禧溫泉酒店、立德北投溫泉飯店、皇家季節酒店、熱海大飯店、樺舍商旅、麗之湯別館、大北投奇岩溫泉酒店、南美大飯店、溫拿旅館、北投天玥泉溫泉會館、依戀愛旅 A 館、荷豐溫泉會館、水美溫泉會館、東皇大飯店、百樂匯大飯店、水都溫泉會館、新秀閣大飯店、月光莊旅社、美代溫泉飯店、仙渡莊旅社、富裔旅館、鳳凰閣旅社、春天酒店、山樂溫泉、漾館溫泉商旅、龍邦橋園會館、賓城旅社、二三行館、日勝生加賀屋國際溫泉飯店、途中.台北國際青年旅舍、北投老爺酒店、京都飯店、嘉賓閣旅館、國際大旅館、美樂莊旅舍、金都精緻溫泉飯店、泉都溫泉會館	38
------	---	----

表 4-3 新北投溫泉飯店數目變遷一覽表<sup>68</sup>

編號	旅館名稱	房間數 (1975 年)	旅館名稱	房間數 (2016 年)
1	華南飯店	470	北投麗禧溫泉酒店	66
2	萬祥飯店	184	立德北投溫泉飯店	19
3	南國飯店	150	皇家季節酒店	30
4	*熱海大飯店	280	熱海大飯店	265
5	北投飯店	120	樺舍商旅	52
6	美多樂飯店	72	麗之湯別館	40
7	東南飯店	60	別府旅館 (水紗蓮汽車旅館)	40
8	龍城飯店	48	漾館溫泉商旅	31
9	新生莊別館	40	水都溫泉會館	33
10	華美閣飯店	40	泉都溫泉會館	64
11	*嘉賓閣旅館	20	嘉賓閣旅館	47
12	綠園旅社	35	溫拿旅館	28
13	逸邨旅社	26	春天酒店	90
14	南美旅社	20	南美大飯店	20
15	常新旅社	30	龍邦橋園會館	62
16	龍門旅社	27	北投老爺酒店	50
17	牡丹莊旅社	26	仙渡莊旅社	14
18	文華莊旅社	26	富裔旅館	29

<sup>68</sup> 整理自柳頤庭，2010，〈北投溫泉地景的建構與變遷之研究〉，臺北：臺北市立教育大學社會科教育學系碩士班 碩士論文。P.70。臺灣旅宿網：<http://taiwanstay.net.tw/>及臺北旅遊網：<http://new.travel.taipei/取用時間 2016/7/15>。

表格內有\*註記的旅館是從1975年至今人持續營業的旅館，其中僅迎賓莊旅社改建為三二行館，及吟松閣因定位為古蹟，2016年已無提供住宿服務。

19	*鳳凰閣旅社	17	鳳凰閣旅社	25
20	淺草旅社	25	國際大旅館	44
21	金都旅社	16	金都精緻溫泉飯店	31
22	*月光莊旅社	12	月光莊旅社	10
23	東皇旅社	25	東皇大飯店	39
24	新生莊旅社	25	大地北投奇岩溫泉酒店	48
25	泉源莊旅社	23	北投天玥泉溫泉會館	21
26	大屯旅社	22	水美溫泉會館	69
27	*美樂莊旅舍	24	美樂莊旅舍	18
28	雅敘園旅社	22	賓城旅社	10
29	花月旅社	22	美代溫泉飯店	20
30	松林旅社	21	山樂溫泉	9
31	別有天飯店	22	依戀愛旅 A 館	63
32	玉川園旅社	20	荷豐溫泉會館	41
33	*迎賓莊旅社	23	三二行館	5
34	新臺灣旅社	20	日勝生加賀屋國際溫泉飯店	90
35	*京都旅社	22	京都飯店	19
36	*百樂匯大飯店	23	百樂匯大飯店	33
37	*新秀閣大飯店	50	新秀閣大飯店	17
38	新岬莊旅社	20	途中.台北國際青年旅舍	10
39	泉樂莊旅社	20		
40	金門旅社	18		
41	沂水園旅社	17		
42	新碧華旅社	16		
43	白宮旅社	15		
44	*吟松閣旅社	14		
45	花園旅社	13		
46	皇家旅社	12		
47	美家莊旅社	12		
48	文士閣旅社	12		
49	峰月閣旅社	11		
50	第一閣旅社	10		
51	隨園旅社	10		
52	黎明莊旅社	10		
53	金家莊旅社	10		
54	家園賓館	10		



55	大觀旅社	9		
56	龍泉旅社	8		
57	皇賓旅社	8		
58	美滿旅社	8		
59	逸園旅社	6		
60	合作旅社	6		
61	梅月旅社	5		
62	成功旅社	5		
63	如蓬萊旅社	4		

觀光的发展带起了北投的新建设，其中最主要的就是温泉季，这个节庆每年的十月固定会举行，也已列入了观光局宣传的重点项目，每年因为温泉季来到北投的旅客业络绎不绝。在笔者的问卷里，北投人对于这样的活动有著一定的认同感，如图 4-8 在北投居民的调查 525 份问卷中，有近六成的民众认为温泉季以能代表北投的大型活动，这与在笔者于 2014 年八头里仁办理的嘉年华会中的随机访谈结果相同，但访谈的对象认为温泉季具有代表性是因为能拿到温泉饭店提供的礼券，这样的社会现象则显示温泉季停留在商业行销上。

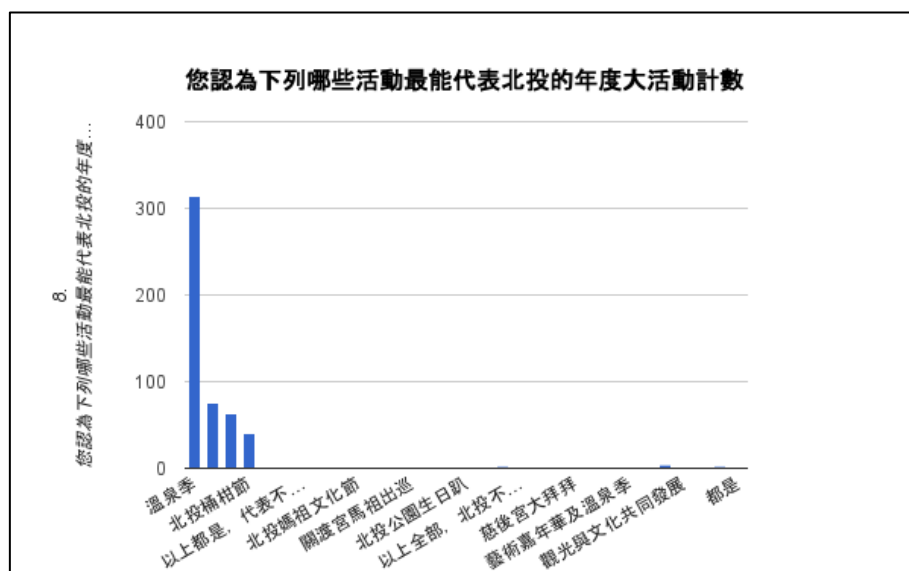


圖 4-8 北投在地的代表性年度活動

北投溫泉的商品化，對於北投當地業者來說能夠帶來極大的經濟效應，從而塑造「來北投就是要泡湯」的印象，溫泉季無疑是讓商品化的溫泉成功推銷的最佳管道。當溫泉成為了商品，也就等同於具備了交換價值，而一年一度的溫泉季則成為了最佳的市場，在資本主義的社會下，北投的溫泉商品行銷成為了北投的另一個意象，且這樣的意象深深烙印在觀光客與多數在地的人心裡。

### 第三節 觀光發展的省思

觀光發展能帶來地方的經濟繁榮，也能將地方特色廣為宣傳，卻也帶來地方環境的破壞，以及增加當地文化資產維護的困難性；北投的觀光化已逐漸成形，甚至經由政府的推播成功宣傳至國外；若觀光發展的品質與在地環境維護之間的比例失衡，那觀光是否該為地方發展的主要出路，則須謹慎評估。

#### 一、觀光所帶來的負面效應

北投 2011 年在《米其林指南》裡被評鑑為三星景點<sup>69</sup>，在這本書中被評定為三星景點的一共有 26 處，北投在臺灣景點眾多的條件下能獲得此殊榮，代表這塊土地已被世界注意到，而能獲得如此矚目，自然歸功於觀光傳播的推銷，成功的將這裡的特色景點呈現而出。在這樣的情況下，代表目前北投的觀光發展有其成效，也顯示了地方發展獲致一定的成果。路標，在觀光地是最不可少的在方建設，它能夠清楚地告知來到此地的遊客各景點的位置，在剛發展觀光之時，北投也曾經歷過路標牌沒有統一的狀況，甚至在本地形成「路標文化<sup>70</sup>」的社會現象

---

<sup>69</sup> 「綠色指南」台灣篇 台 26 景點 躍米其林 3 星，2011，蘋果日報。

<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20110206/33163890/>取用時間 2016/5/29。

<sup>70</sup> 「路標文化」指一地區林立著各種的路標，北投在剛重建觀光時期路標並未統一，一共出現

(《北投社 第 41 期》2006 : 7)。雖然路標在現代大部分已如圖 4-9 的形式呈現，但「路標文化」的現象在北投仍為顯著的社會現象，且多數的路標上在圖 4-9 上可以看到，以溫泉旅店居多，路標可說是溫泉業者們的最佳廣告看板。



圖 4-9 新北投中山路上的路標（筆者於 2016/5/6 拍攝）

路標的設立單位為政府機關，從「路標文化」現象裡可以看出在地溫泉業者的份量：圖 4-9 的路標牌上的 16 個地點，其中溫泉旅店的比例過半。路標的設立為觀光客提供旅遊景點方便的方向指引，但是對於當地而言，過多的路標指示會帶來一定的雜亂現象。觀光發展這條路在北投儼然已無法阻擋，但這樣的發展真的是北投人所期望的嗎？觀光帶來的絕非只是經濟的成長，同時也帶來髒亂、噪音與交通等問題。筆者於田野期間發現許多人在辦活動時發出了抗議，也有店家對於各大活動帶來的人潮未必同時帶來店裡營業額上升，而感到無奈；溫泉季雖為目前北投最為人知的活動，在地的北投人卻不是人人皆以為然。在整個北投發展的過程中，對於自然環境與文化資產的破壞常是無法避免，而這些破壞以「無

---

六種不同的路標在北投公園，如圖 4-9 為現今公園內統一的路標。

知之破壞」和「無心之破壞」<sup>71</sup>居多（宋秉明 200：4），因為過去來到此地的旅客及在地居民並不了解北投自然環境與文化資產的重要性，自然無保護之心，遊客、在地居民及政府的無知與無心，對北投造成不少的傷害。



圖 4-10 北投石維護告示牌（筆者於 2016/5/6 拍攝）

過度的觀光發展所帶來的負面影響對北投來說有一定的傷害，以北投石為例，那是全世界僅一顆以臺灣地名命名的石頭，其珍貴性讓熟知該知識的相關人士紛紛盜採，該石頭在日治時期因為有管理所以並無問題，但光復後因為發展的因素造成北投石的消失，除了盜採外，還有北投溪的汙染及髒亂；直到溫泉博物館成立後，經由在地人士的努力，才讓政府重新重視北投溪的維護，並增設了立牌(如圖 4-10)，讓北投溪終能逐漸回復原貌。問卷調查中，筆者針對北投人對於在地觀光發展的態度做一調查，問卷調查的結果如圖 4-11 及圖 4-12 顯示，有六成以上的北投人對觀光並無造成生活品質的引響，且有近八成的民眾並不會因為觀光

<sup>71</sup> 在宋秉明的研究中，破壞分為自然力與人力，本論文指的兩項破壞皆為人力破壞，其行為包含了拍打、觸摸、採集及建設等人為破壞方式。

的發展影響其居住意願，但卻也有三成五的民眾生活品質受到觀光發展的影響，在其他的研究也顯示當地人擔心過度的觀光發展所帶來的負面傷害，如環境與文化資產的破壞或噪音等（江香樺 2002：50-72），觀光的發展帶來經濟的復甦，卻也不免帶來民眾的擔憂。

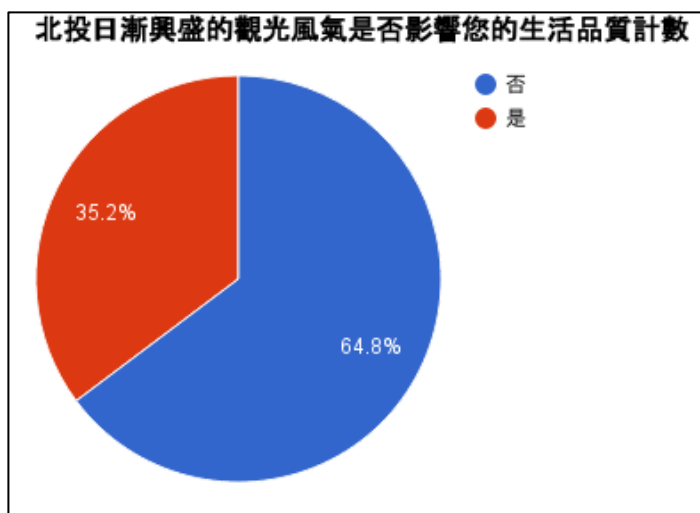


圖 4-11 觀光發展對北投人生活品質調查

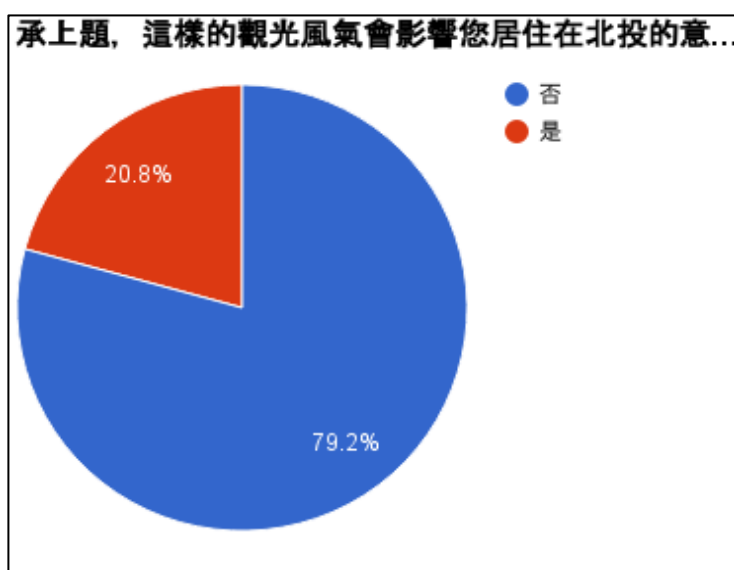


圖 4-12 觀光發展對北投人居住意願調查

## 二、觀光產業的永續發展

觀光產業在北投儼然已不再單純只是經濟行為，更是形塑北投意象的另一個

重要建設，從受阻攔的北投纜車到一年一度盛會的溫泉季，同樣有潛力成為北投觀光產業的助力的兩項建設，卻面臨不一樣的結果，其原因在於永續性與環保擔憂，纜車在北投是可預見的環境災害，溫泉季相較之下對環境的負面影響較小，且近三年的溫泉季還能達到與日本作國際交流的作用。北投需要觀光，但不能為了觀光而無止盡的使用當地的資源，在北投纜車事件可以看到地方意識對於環境與文化資產保護的重要性，因此，永續發展成為了地方觀光的最重要課題：如何使北投在觀光業蓬勃發展的同時，能與地方環境和文化資產維護之間取得平衡，讓當地的經濟發展不會建構在環境破壞與天然資源無限取用的條件上，這是當地最關鍵的考量；以北投溪為例，在日本人離開臺灣之後，國民政府並不重視北投石的珍貴性，因而造成北投石生成環境日益損壞；但是在地方發展協會的努力下，政府終於立下了告示牌，歸還給北投石一個乾淨的生長環境。

觀光產業的永續發展早在 1992 年就已成為了國際上的重要課題，甚至因為 1970 年代觀光環境與文化等地破壞，從而誕生國際知名的「責任觀光運動」(the movement of responsible tourism)，這是一項結合了「生態保育」與「觀光發展」的社會運動，也有學者將此運動稱為「生態觀光」(宋秉明 200：3)。這正是北投所需要的觀光，也是當初反對纜車的重要原因，畢竟在臺灣已經太多地方因為觀光的過度開發，造成環境的永久傷害，最後導致人為的天災頻傳，同樣是溫泉區的烏來和廬山即是最鮮明的例子。環境的保育在北投是個重要的課題，這樣的課題在日治時期就存在，日本人當初對北投石的保育、北投公園的興建以及湯守觀音的設置等，都寄託了永續發展的概念。過去的北投籠罩在情色行業的陰影底下，北投人對此毫無認同感，但隨著溫泉博物館的成立，地方民眾意識到環境保育與文化資產維護的重要性，如此的集體意識成為政府在當地執行政策的重要關卡，例如北投纜車興建計畫的阻擋，以及新北投火車站重建地點的抉擇。

永續發展在當地的重要性不僅僅侷限於環境維護與文化資產的保育，北投在地還有一些從日治時期所遺留下來的溫泉旅店，例如吟松閣跟瀧乃湯。面對興新的溫泉旅館，這些舊有的旅店自然不是對手，經營上的困境讓持有者不得不對現實環境作出抉擇。以圖 4-13 的瀧乃湯為例，根據筆者訪談對象的透露及田野經驗，該家溫泉旅社進出的人次遠低於其他現代的溫泉旅店，在經營條件惡劣的前提下，也不排除改建的可能性，如果改建，意味著北投將再喪失一個原具有歷史性意義的溫泉店，所以如何保存文化遺產的原有風貌，並維持其營運，是當地重要的課題之一。



圖 4-13 瀧乃湯溫泉旅店  
(筆者於 2016/5/9 拍攝)

北投在瀧乃湯的議題中顯示出新舊建設的共存的問題，新建的溫泉旅館如天玥泉、水美等著名的溫泉旅店，在當地有著穩定的客源，而且就建築的規格與旅客的容納數和使用方式，遠勝於這些舊有的溫泉旅店；以瀧乃湯來說，原本此店就以泡湯為主，但是在臺灣沐浴文化不興盛的情形下，這樣的經營方式自然遠不

及新建設的溫泉旅店；經濟層面在現實中常常比精神層面得到更多的重視，北投的地方文化意識強烈，然而面對經濟的開發與困境時民眾的想法難免不一致。以北投纜車為例，當初政府看中該項建設有助於北投的觀光發展，地方業者與財團自然也表示支持，但因其有危害當地自然環境與文化資產的因素形成兩派對立的行動團體，最終北投纜車最終決定停建；在地文化資產與自然環境為北投最為重要的觀光資源，唯有這兩項資源源遠流長才能達到觀光永續發展。在地的觀光產業並非都以經濟為主，以日本來臺建設的加賀屋為例，在興建之初由於該地點原本為天狗庵的遺址，且代表著北投的溫泉與觀光文化的開端，加賀屋在了解其意義後同意留下遺址(如圖 4-14)，這是觀光發展下對地方文化資產尊重而共生共存的例子。



圖 4-14 天狗庵遺址（現僅存階梯）  
（筆者於 2016/5/9 拍攝）

觀光產業的永續發展觀念已逐漸深植北投人的心裡，在地發展協會、文史工



作者及當地業者都了解永續發展的重要性，新北投火車站的公聽會上也有人提出了這樣的概念：我們該留下甚麼給我們的下一代。永續發展除了環境永存外，於北投更代表著在地意識的傳承。

#### 第四節 小結

觀光產業早在 1992 年就成為了世界的主要的經濟發展產業，光是獲利金額就佔了世界的 6%，且創造了 1 億 2700 個工作機會（宋秉明 200：2）。北投在地的觀光發展已不單只是行銷溫泉，近三年來與日本松山縣的合作辦理的溫泉季及加賀屋，定期與在地發展協會合作辦理相關的導覽<sup>72</sup>及表演活動，已達到國際文化交流與商業結合在地文化之目的。

---

<sup>72</sup> 加賀屋 X 北投說書人引領 在地人才懂的溫泉鄉趣事，2016，蕃新聞。  
<http://n.yam.com/tripass/travel/20160601/20160601729260.html> 取用時間 2016/6/3。

## 第五章 北投「新」意象

「北投的土很黏」這是筆者於田野期間和地方發展協會的老師訪談時聽到的一句話，而這句話最初的出處為現任的北投區陳區長的口中。陳區長因為工作的因素搬到了北投，但卻從此離不開這個地方，筆者於田野期間訪問了許多人相似的問題，大家都說離不開這個地方，不單只是環境優雅，似乎還帶有一種魔力，讓來到此地居住的人越來越難離開。

### 第一節 「北投人」的意義

「你今天有要去台北嗎？」一句簡單的問候道出了過去在北投居住地居民的社會型態；北投不像臺北市其他行政區，並非從一開始就隸屬於臺北市，且北投的過去就像臺灣一樣，管理地方的行政單位不斷的更易(如表 5-1)，且直至民國五十六年後才進入臺北市這個首都，再加上這樣隸屬的關係，民國五十六年前北投居民身分證上並非現今的 A 開頭，而是 Y 開頭<sup>73</sup>，因為這樣的因素即是到了現今，在地的許多的居民也不以臺北人自居<sup>74</sup>。

表 5-1 北投區行政區變化表

(整理自《臺灣舊地名之沿革》第一冊 P.131 《北投區志》 P.88)

年代	管理北投的行政單位
清光緒二十年 (1894 年)	淡水廳
清光緒二十一年 (1895 年)	臺北縣
清光緒二十三年 (1897 年)	臺北縣士林辦務處

<sup>73</sup> 北投當時隸屬於陽明山管理局，身分證的開頭為 Y。

<sup>74</sup> 參考北投書說人林智海先生的文章：你今天「去台北」了嗎？

參考網址：

<http://www.storytellingtw.com/#!%E4%BD%A0%E4%BB%8A%E5%A4%A9%E3%80%8C%E5%8E%BB%E5%8F%B0%E5%8C%97%E3%80%8D%E4%BA%86%E5%97%8E%EF%BC%9F/hllg3/572eaa800cf26d4f7c20246d> 取用時間 2016/6/18，並獲得林智海先生允許。

清光緒二十四年 (1898年)	臺北縣
日據後期(民國九年)	臺北州七星郡北投庄轄域
光復後 民國三十四年十二月	臺北縣七星區北投鎮
民國三十八年	草山管理局 <sup>75</sup>
民國五十六年七月一日	臺北市

「北投人」認同的種子從北投溫泉博物館成立時就已萌芽，到了北投纜車的廢止逐漸茁壯，直至新北投火車站的回歸，北投人已經在思考自己要的是什麼，是良好的居住環境，還是觀光勝地，抑或是文化資產豐饒的地區。當開始思考這件事時，代表地方意識正逐漸趨於成熟。然而，「北投人」這樣的名詞在地方居民的心中代表著甚麼樣的意涵？這三個字又是建立在什麼樣的基礎之上？筆者將藉由訪談與問卷調查的方式做一歸類。

表 5-2 訪談者基本資料

訪談者編號	背景
A	地方發展協會成員
B	地方政府單位人員
C	北投溫泉飯店業者
D	地方文史工作者(青年)
E	地方文史工作者

筆者於田野期間利用網路資源與地方隨機抽樣的方式做問卷，其中最讓受訪者會心一笑的問題就是：您是否慣用「北投人」稱呼自己。這一個簡單平凡的問題，讓部份的受訪者意識到自己原來常用「北投人」稱呼自己，以筆者於田野調查的 500 人裡面，在受訪者中有將近七成的民眾會用「北投人」稱呼自己，另外，對於「北投人」代表著甚麼樣的意義的問題，有四成的民眾認為自稱北投人代表認同北投，有三成四的民眾認為僅是居住地

<sup>75</sup> 於民國 39 年(1950 年)改為陽明山管理局。

的指稱，另外有兩成四的民眾認為是以北投為榮。

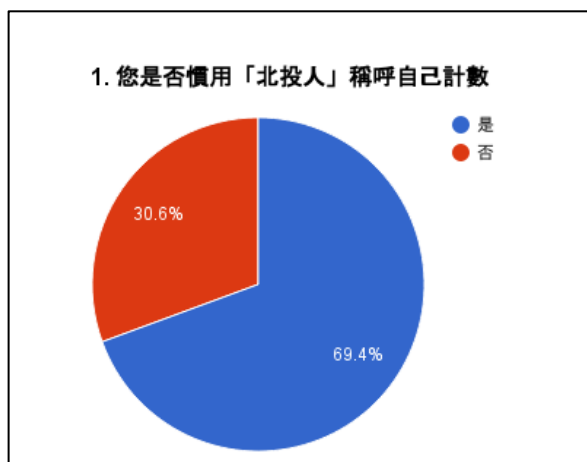


圖 5-1 是否慣用北投人稱自己的比例圖

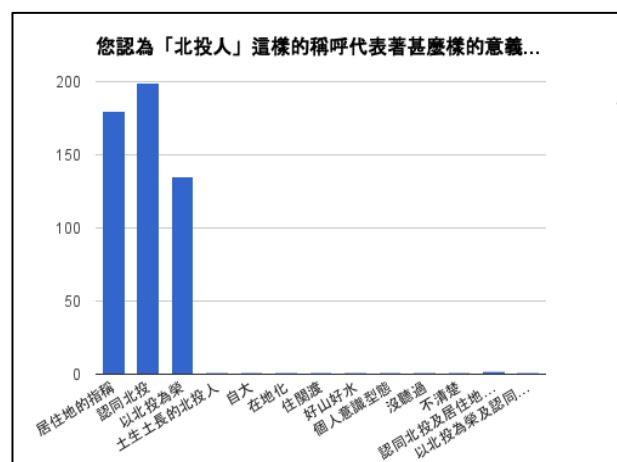


圖 5-2 「北投人」代表的意義

「北投人」，這三個字在許多北投的居民口中常常會提到，特別是近期新北投火車站的公聽會上，許多人開頭就先表明自己是北投人，因而希望車站應該放置在那一個位子上，副市長也說，這是一場希望與北投人達成共識的會議。但「北投人」這三個字究竟代表著甚麼樣的意義與想法？

訪談者 A：

在那個威權的年代，在天子腳下，順民要多一點，順從的老百姓要多一點，基本上他不會希望太多外來的發展或影響，所以連帶的鄉村就是純樸、老實，無形中潛移默化，結果就變成封閉或制約了，制約了它的發展，所以久而久之，即使它併入臺北市之後，以地理位置來說也是臺北市的最旁邊，所以可能因為這個樣子，產生所謂「北投人」這個稱呼跑出來，但是是因為當時只是北投鎮，那個範圍很小，有些靠石牌那邊，他比較是屬於士林，再加上石牌是一個古地名，所以久而久之他們也會特別強烈認為他們是石牌人，我是北投人。通常在關渡的，那也可能會有另外一個名稱，當然也是因為我們這個區域腹地實在是很大，還包涵了一部分陽明山後山，當然這只是我個人的一個猜測，沒有很強烈的一個文獻佐證，這也

可以說是一個稗官野史也好，或說通說也行，但我從以前跟人家的交談到現在，很多人給我的講法就是說因為它是最晚才劃入臺北市，但地緣上來說它又靠近臺北市，所以它不可能稱呼說他是臺北縣人，但他也不會說他是臺北人，最終他就會說他是北投人。

訪談者 E：

北投人這個意思，我個人的認知是這樣子，這是一個歷史因素，而不是一種所謂的北投這塊土地的感情因素，我個人認為是這樣子，因為我們小時候一離開北投火車站就是稻田，嘯，一個小聚落出現了，叫做石牌，那個叫做關渡，又出去又是稻田，兩邊又是稻田，到另外一個聚落又來了，叫士林，以前石牌的下一站就是士林，兩邊出去都是稻田，過了那個河，然後士林旁邊有房子，咚，士林火車站到了，然後一直到臺北市以後才是連起來的，所以在以前的時代裡面，北投最常聽到的起個名詞，哇系北投人，哇系古北投人，拎系新北投人。

在這些訪談對象的詮釋裡面，筆者發現北投人其實並非現代產生的名詞，在訪談者 E 的說明裡面可以發現，這個名詞最初只具有地域性的稱呼，人們由自身成長的聚落稱呼自己為哪裡人，因而在這行政區內有著不一樣的稱呼；由此推斷北投人在過去只能算是地域性的稱呼，只是一個在地居民對於不同聚落的人的分類方式，但隨著時代的演進，「北投人」開始有了不一樣的意義與想法。

訪談者 B：

現在北投人，所謂北投人呢，它已經有強調具有文化的特色，那至於說這個北投人是不是外地人、是不是本地人，這我們不加以評論，但是他如果能說出他是北投人，這是一種擁有感，所以如果在我來講，像我現在也都認為我是北投人，因為我在這裡也住了超過三十年，所以我是覺得這北投人三個字已經具有

## 文化的特色

訪談者 C：

為什麼我會跟你講我們身為北投人，這三個字我個人認為當我嘴巴講出來的時候是很驕傲的，為什麼驕傲，因為我認為從小、以前我們不會講北投人，……，我又出國賺回來一趟，發現北投怎麼跟我想像的不一樣了，怎麼落差這麼大，後來慢慢去了解北投有她可愛的一面，有她歷史可去挖掘的地方，甚至那卡西、酒家文化那也是大家過去一段過去的歷史，……，所以講北投人這三個字，我覺得講出來是很驕傲的，所以我不知道別人是怎樣，但我認為是你會常常聽到我是北投人，可能我鄰居也會聽到我是天母人，可是你會比較少聽到我是士林人，我是文山人，也有很多人說我是艋舺人，但是北投人就是聽出來這種字眼，我覺得是很驕傲的。

訪談者 D：

你會發現有一些老一輩的北投人，他覺得過去那所謂的溫柔鄉、風化區，對於他沒有身處在這個產業的人他是斷裂的，因為一出去別人一講那個新北投：啊！就是那個風化區。他會覺得很丟臉，所以很多人以前不敢提他以前住北投。

在訪談者 A 跟 C 的對話裡面可以發現，北投人在現代具有一種對於自己生長環境的驕傲感，因為在過去北投曾有一段多數人不願意多談的經驗，風化區的形象讓多數在地居民認為自己的生長環境不如其他人，就如同訪談者 D 所談到的內容一樣，這裡曾有一段時間人們不願稱自己為北投人；但隨著溫泉博物館的成立，北投逐漸的改變，這裡漸漸受到在地居民的認同，北投人不只是一種在地的驕傲感和認同感，更如同訪談者 A 一樣有著文化意涵在內，而這樣的轉變正是北投在地意識形成的關鍵。

「北投人」，一個簡單的名詞，其實背後有著不一樣的意義，以筆者的問卷（如圖 5-2）為例，北投從國民政府來臺之初只是居住的代名詞，到了現今已有超過五成的居民認為這三個字還有著對地方的認同感與驕傲，在與訪談者 E 的對談中更提及了：「只是最近這幾年來也許大家把這句話放在嘴巴裡面，就變成說哇系北投人的意思表示說我也有發言權，它並不表示它對北投這塊土地有多大的認同」，這是在公聽會發生的特殊現象，代表著在討論在地議題中「北投人」有著排他性，因此這三個字更代表了發言權。在整個北投發展的過程裡，「北投人」所代表的意義因個人對北投的情感的不同，有著不一樣的詮釋，甚至也有人不認為這三個字代表自己的狀況，筆者也在問卷調查的過程中發現，直至現今同住在北投這個行政區的人，認同卻不一樣。例如問卷裡有人提到：「我住石牌不住北投，希望不要再有人把石牌叫北投，我心中的北投等於溫泉」，以及訪談者 E 的生活經驗：

我記得上次我們○○○要送雜誌給人家的時候，我們是石牌不是北投，你們這跟我沒關係，你講溫泉博物館干我啥事，那是北投的事，跟我石牌一點關係也沒有，那時候才猛然訝異說：哇！這麼久了還有那種意識在。你去關渡問問看，我是關渡人ㄟ，除非後來晚期才搬進去的人：我住在關渡，他不會說我是關渡人，只要是在地人一定說我是關渡人，所以我小時候常常會聽到：我山腳的人啦，我十八份的人啦，我回我們十八份了。他不會說我要回去我們北投，不會這樣講。

何謂「北投人」，在筆者的研究中，「地域的觀念」大於「地方認同的觀念」。一個地方的「自明性」能夠帶起在地居民的認同感，也能凝聚在地意識，但北投行政區涵蓋的範圍廣闊，再加上原本聚落型的意識，並沒有因為區域開發與交通的便捷而改變，石牌、關渡等地仍有人無法將自己歸為北投人。從新北投火車站的公聽會上也發現這特殊的現象，多數發言的民眾皆為住在附近的居民；地域性的觀念，讓關心新北投火車站重建點的

行動者多來自新北投，由此可知地域性的觀念是「北投人」的最佳詮釋意義。

## 第二節 地方行動者的衝突與合作

北投新意象大多數建立在過去日治時期所遺留下來的文化資產基礎上，像是北投溫泉博物館、北投公園及新北投火車站等。北投在地的精神發展方向，取決於地方人士想要甚麼，以及想留下甚麼給下一代，這些現象從北投溫泉博物館的成立，到新北投火車站的公聽會上都可以感覺得到。地方發展上的維護與傳承需要在地不同行動者之間的互助合作，就現在的北投來看，在地行動者之間彼此不斷產生想法上的衝突，而政府單位雖為決策的關鍵行動者，卻也同時擔任了其他行動者之間的潤滑劑，調和彼此的衝突以利地方發展能順利進行。

### 一、地方行動者與政府之間的理想互動模式

北投從 1970 年代因掃黃而沒落，一直到 1997 年溫泉博物館被指定為三級古蹟後再一次的活絡起來，這期間相關的地方行動者包括政府、財團、地方發展協會（文史工作者）及在地居民等四類。而這四類行動者在北投重新再起時，各扮演著不同的角色，在溫泉博物館的成立到纜車的廢止，以及溫泉季的蓬勃發展到新北投火車站的回歸，行動者彼此之間的衝突與合作關係，也因各自在每個事件裡抱持的不同立場而不斷變化。訪談者 A：「我認為如果說我們在公私協力，要達到真正的累積資本，能幫民眾謀到福祉的作為的一個狀態下，其實很重要的狀態就是一個——信任。」

#### 訪談者 B

我覺得是說業者跟公部門之間事實上是要相得益彰，要互相協助的角色，那我是覺得要把這個活動辦得比較具有國際視野的，比較具有可以說是擴展比較大的空



間的，那必須要公部門、私部門甚是第三部門都要能來結合，但是在結合的當下，可能公部門的角色也不能夠完完全全的居於不是前導的角色，而是居於統領的角色，那再加上私部門。我是覺得公部門跟私部門事實上是應該做相互的結合，這樣才能夠把這樣的一個活動辦得響亮，那一般來講，私部門也許站在自己的角色裡面，有時候會忽略公部門前導的角色，是目前來講我比較覺得擔憂的，這一點我倒需要跟私部門跟第三部門做一個檢討跟承擔，那樣的話能讓私部門來了解我們的立場。

#### 訪談者 E

我是覺得理想的合作的方式，當然我認為是大家都能夠站在一個互相尊重的立場，然後能夠開放的態度，然後來討論一些社區相關的議題，我覺得這個算是比較好的。

在這兩位訪談者的談話間可以發現，公部門與私部門之間在地方合作上關係密切。訪談者 A 與訪談者 E 的觀點中「信任」與「尊重」是一項重要的合作關鍵，唯有彼此的信任與尊重才能建立良好的合作關係，而這樣的期望也與訪談者 B 的想法謀合，站在政府的角度確實需要地方行動者協助，畢竟公私部門彼此對於事情的看法不同，政府能提供地方發展上的援助，卻也擔心地方行動者忽略了公部門的角色。

#### 訪談者 C

在十四年前，市政府就一直很想要去努力推動北投的觀光產業再把它拉起來，那他們所以那個時候就有成立一個協會，第一年從 2001 年開始，那時候他們是自己要來做北投溫泉的推廣產業，可是後來他發現其實會有多的難關，因為畢竟北投溫泉裡面有很多的飯店業者也都是在地人，所以他們後來覺得說如果靠北投市政府再去做北投推廣這樣子的一個推動會有很多的阻力，所以他們就來

拜託在地的時候的第一屆會長，就是嘉賓閣的許董事長，他就請嘉賓閣董事長來擔任這個溫泉發展協會第一屆理事長，然後由在地的組織，那個時候就找了好幾個北投飯店的業者，也就是負責人們一起來成立這個協會。

在北投觀光發展能重新再起的關鍵，是溫泉季的成功，而這也是由政府與地方財團合作之下才能成功推展。原本由政府主辦的地方慶典活動，為了能帶動地方產業發展而催生了北投溫泉發展協會，從訪談者 C 的談話內容中可以看出，政府意識到獨立舉辦活動的困難性，進而促使地方業者成立溫泉發展協會；然而，這樣的行為也讓之後的活動中政府的角色漸漸由主導者轉為協助者，箇中原因如訪談者 A 所說：

當初我們剛開始舉辦的時候是叫溫泉印花那卡西，辦了兩年的樣子，兩年後來就是地方的業者也熱情的參與，那參與的同時剛好那時候是我們的區長認為說辦這個太累了，那我們可以組成一個協會來接辦這個活動，所以才變成讓業者自己去發揮，那業者發揮的時候呢，他有一些需要區公所協助的部分，在這個過程當中呢我們慢慢變成不是主導單位，那是這樣子來的。

溫泉季的產生，是由於政府欲重新發展在地觀光，希望能藉由觀光的發展再一次的帶動地方經濟成長，而溫泉發展協會的接手也讓該項慶典的發展更為興盛，更因此帶動了地方溫泉觀光產業的復甦，甚至連日本知名飯店加賀屋也至此開設全臺唯一的溫泉飯店。由此可知，政府與地方行動者之間的密切合作不僅讓北投死灰復燃，更營造出不同過去風化區的觀光形象。

## 二、地方行動者與政府之間的衝突

一個地方的發展不可能毫無衝突，政府與地方行動者之間也不可能一直處在和諧的狀態；

以北投溫泉博物館和北投纜車為例，在筆者訪談的過程中發現，北投溫泉博物館的重建不只是為了保存當地的歷史古蹟，另一個原因是為了阻擋政府北投纜車政策，這可說是北投再生過程中的兩項重要事件。北投溫泉博物館的成功不單只是讓地方意識萌芽，更因為北投纜車的興建計畫，讓地方意識更為高漲，最終成功的阻擋了纜車的建設。訪談者 A：「反北纜的時間很長，二十年，應該回溯到 1995 年，因為當時最早是希望把溫博館拆掉，那個位置就是要蓋纜車。」談者 D：「1994 年有一群學生就是發現溫博館，開始去保存它之後才重新又用另外一種比較單純觀光的方式，其實當初發展的時候也沒有想到觀光，當初只是覺得想要擋纜車。」

訪談者 E：

其實溫泉博物館成立的時候最大阻礙是北投纜車，因為北投纜車規劃的四條線裡面有三條線都是要從溫泉博物館當起站，所以它必須要把溫泉博物館完全拆除，重新改建所謂纜車起站的大樓，這是當年對我們來講一個最大最大的一個困難點。

筆者在問及溫泉博物館時，只有這三位訪談者提到了當初成立時背後的另一個因素，就是北投纜車因為溫泉博館的三級古蹟立案而被迫暫緩。溫泉博物館的古蹟指定緣起，是因為 1995 年一群北投國小的小朋友為了保存地方的文物而向政府請願，這樣的行為除了喚起地方仕紳對於北投文化資產的重視，也帶起地方文化意識的抬頭；但另一方面，也讓在地發展協會與政府發生第一波衝突，讓政府及地方財團與地方文資團體產生對立。

訪談者 A

北投當年反對興建北投覽車，當然我們就會讓公部們認為我們有反對派，在這種情況下，也許我們不要講說信任，在態度上我們就不要去張顯這非營利組織對地方上的貢獻跟功勞，所以在很多的文獻上事實上它是不提這個非營利組織。

## 訪談者 C

北投纜車支不支持？對我們而言我們當然支持，因為第一個你說我們是業者，說我們圖利這樣很不公平，今天有北投纜車，從以前的時代到現在本來就說要做，又不是我們說要做的，是市政府說要做的，那直接到陽明山，旅客都會從我們這邊經過，當然會帶動我們業者的契機，這也沒有甚麼不好，還不會讓我們的地段塞車。我們希望我們協會可以所做的，就是只要是為北投觀光發展有利益的，對我們的業者能帶動繁榮的經濟。

在這次的事件上可以觀察到，財團是與政府有著相同的立場，如同訪談者 C 所說的，為了舒緩當地的交通及帶動地方經濟的繁榮，而非真的是財團圖利於這項建設上；但這樣說法卻不被地方發展協會與在地居民所接受，如此的衝突事件，在訪談者 A 的說法中代表著政府與地方協會間產生了信任的危機。而這樣的衝突也同樣發生在新北投火車站的議題上，只是在此議題上變成（一）政府、財團、地方民眾，以及（二）在地發展協會與文資團體兩派行動者之間的對立情形。

## 訪談者 E

當年我們在推溫泉博物館的時候純粹只有北投人在推，那個時候的北投她是在一個在廢娼以後經濟蕭條，整個觀光事業非常不活絡的情況之下，那麼北投的在地居民所展現出來的一個意圖。是新北投火車站，這不一樣，因為經過 20 年後，……，非在地人，財團，再加上每個人都有她自己的想法，那這種情況之下的時候，一切我認為都是站在一個利的立場來看新北投火車站這件事情，才會讓這件事情變成現在這麼複雜。

在這段對話裡面可以了解，為何北投溫泉博物館與新北投火車站的重建會產生如此的

走向，同樣屬於北投的歷史文物，卻因為地方意識的興起而有了不一樣的情況，代表了在地居民開始重視自己的生活環境，而不管各方立場為何，這現象也代表了北投居民已經開始瞭解自己要的是甚麼；衝突不意味著地方發展的負面效應，也彰顯出北投地方上不只有一種聲音，雖然不同的意見可能會導致像新北投火車站的衝突---因為兩派行動者無法達成共識而延遲兩年遲遲未重建，然而這表示該社區並非是一黨獨大、一言堂屬性的社區。

### 第三節 「新」北投

在過去研究北投的論文裡，都提及了北投資源的豐富性，包含了天然資源與文化資產（江香華 2012；王秀鳳 2011；薛名峻 2014；陳惠滿 1998；柳頤庭 2010；黃文英 2011；陳銘國 2011），除了這些，在地的北投人對於本地的景物都存在著集體記憶，如北投公園（溫采婕 2012），許多的北投人，特別是耆老對於在地的變遷過程都可以說上數小時。而筆者所研究的新北投地區，正是擁有最多北投人記憶的地方，也是北投人最常跟別人提起的地方，或許是因其天然的溫泉資源，也或許是因為過去這裡曾經屬於日本人的高級消費區，不論是何種理由，這裡目前是北投集體記憶最豐富的地區。

#### 一、北投居民心中的北投

北投擁有豐富的天然資源與文化資產，再加上不同於臺北的生活型態，這樣的生活背景在地方居民的心中有著什麼樣的影響呢？在問卷中筆者也對此作一調查，如圖 5-3 所發現，在地居民中有七成的人認為北投優於臺北其他區，圖 5-4 則說明讓其感到優越的地方，以「清幽的居住環境」、「文化資產的豐富」，以及「溫泉」所佔的選項比例最高。四成八的民眾則認為除了上述的三項之外，還包含了「觀光發展」。由此可知，北投的環境及其天然資源在居民心中的獨特性，也是有別於臺北的優越感來源。

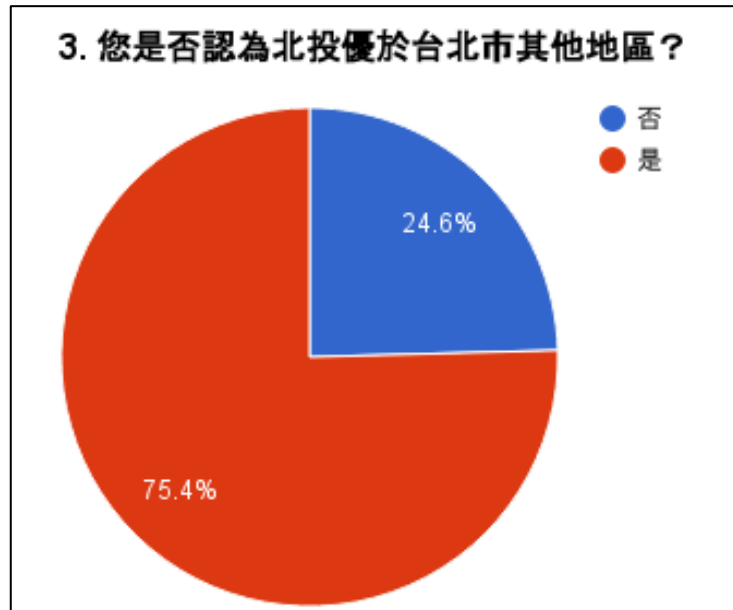


圖 5-3 您是否覺得北投優於其他區的比例圖

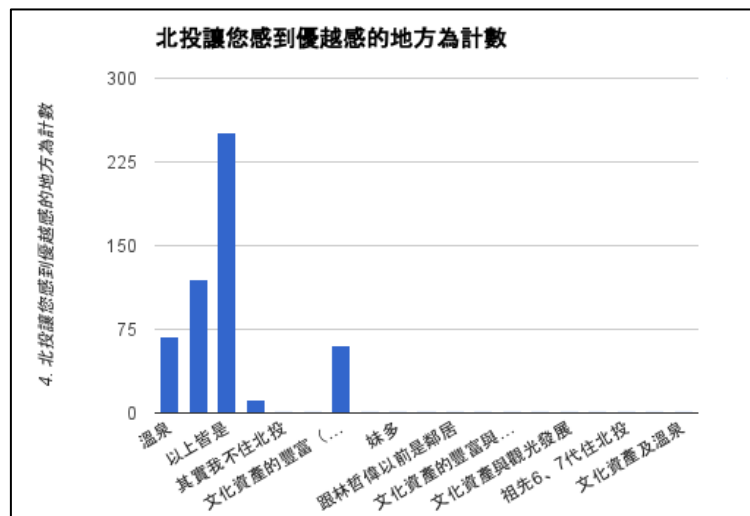


圖 5-4 北投優於其他區的條件比例圖

溫泉，一直是人們對於北投的主要意象，再加上現在溫泉季的推廣與景點的國際化後，這樣的意象更是根深蒂固地植入人心，甚至連大多數的在地居民也有相同的想法-----「溫泉鄉」的形象在這裡已無法輕易被取代。如圖 5-3 所示，有八成的民眾認為確實這就是北投的形象；筆者原以為地方耆老會有不一樣的想法，然而在調查之後發現（圖 5-4），高達九成以上的地方耆老也認同這樣的「溫泉鄉」形象。這顯示溫泉與北投在居民的心中有著

切不開的關係。不過，仍有近兩成的受訪民眾不認同，據筆者進一步的詢問，皆是因為他們認為該地區還有許多不是溫泉的文化資產也能代表北投，「溫泉鄉」不過是北投的一部份而已。

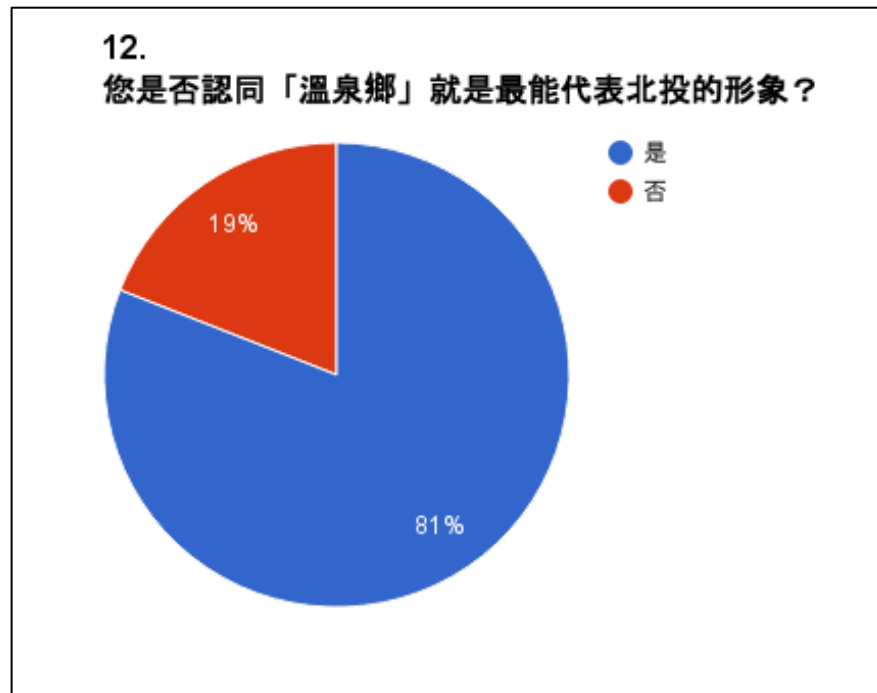


圖 5-5 「溫泉鄉」能否代表北投形象調查

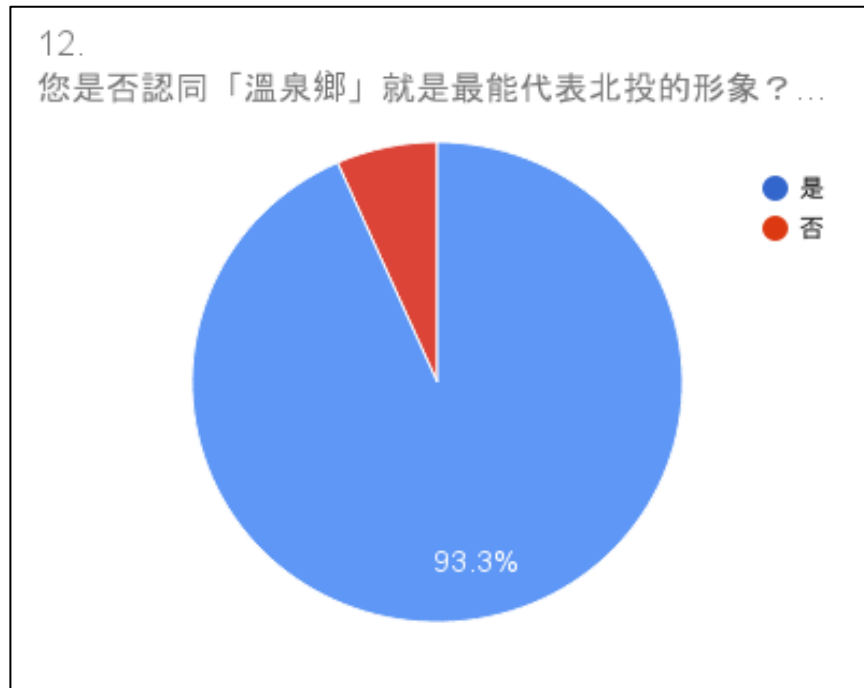


圖 5-6 「溫泉鄉」能否代表北投形象調查（65 歲以上）

確實，我們無法離開從日本殖民時期起就建立起的溫泉意象，況且現今許多的在地觀光建設都是建立在過去殖民時期所遺留的文化資產基礎上，包含溫泉博物館、溫泉季，以及浴衣節等等。然而，否多數人都認同這樣「奠基在日據時代文化資產基礎」的發展模式？筆者的問卷調查結果顯示(圖 5-7、圖 5-8 及圖 5-9)，各年齡層的居民對於這樣的發展模式多半認同，均超過六成。



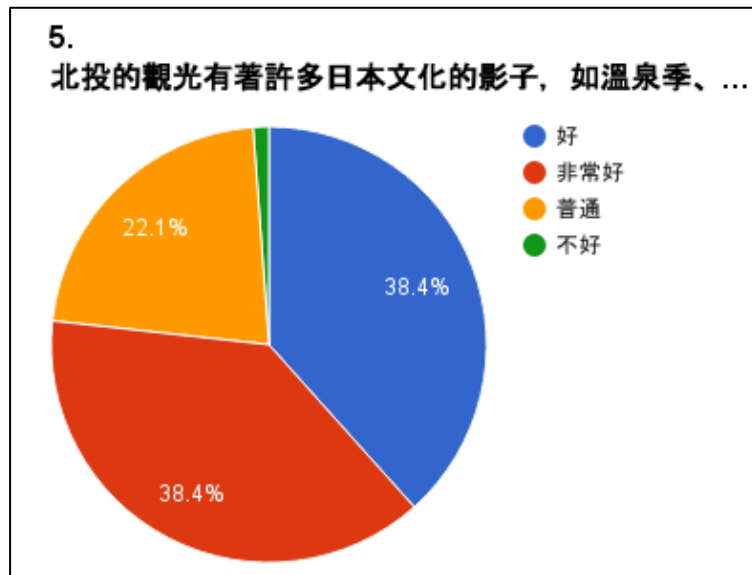


圖 5-7 對於北投觀光中有著日本文化的影子的意見調查（15-24 歲）

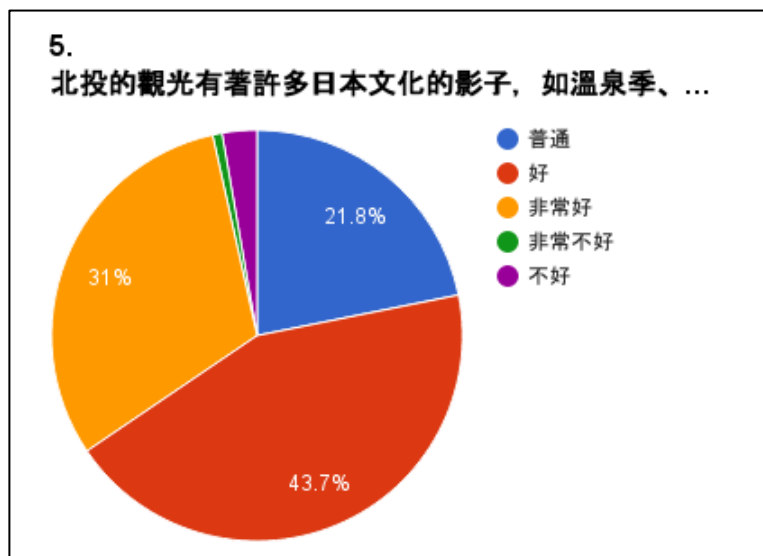


圖 5-8 對於北投觀光中有著日本文化的影子的意見調查（24-65 歲）

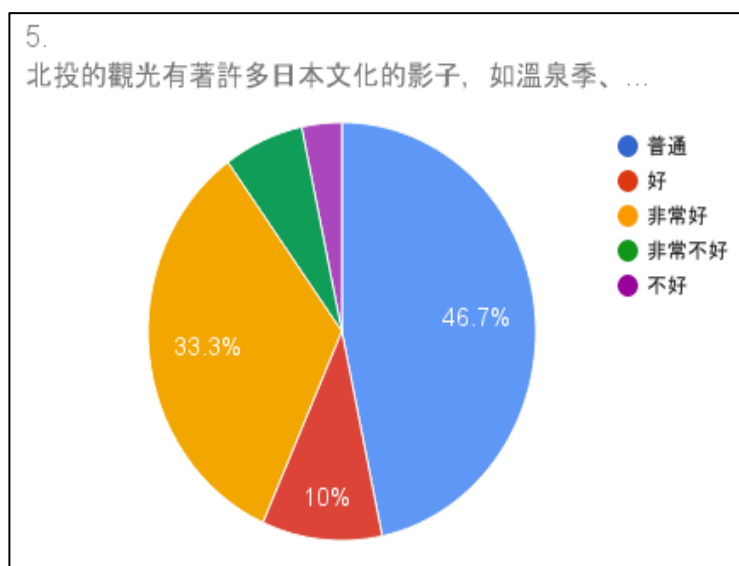


圖 5-9 對於北投觀光中有著日本文化的影子的意見調查（65 歲以上）

筆者循此脈絡繼續問了相關的問題，包括：(一) 未來發展時是否該移除這樣的歷史痕跡，或是應該以此為基礎發展自己的文化；(二) 未來的觀光發展你是否認同應與日本做緊密文化交流，以及(三) 整體的發展對於文化資產、觀光產業及生活該以什麼為主體。調查結果顯示，八成的地方居民認同應以過去的歷史背景作為基礎，並發展出屬於北投自己的文化；就觀光產業來說，有八成一的在地居民並不排斥與日本的交流，因為國際化的趨向，再加上溫泉季邀請日本撞轎文化及相撲文化來北投的交流，讓在地居民不用出國也能感受異國文化；最後，有六成的居民仍希望以文化資產的保存、觀光產業的發展及生活品質三者兼顧的條件下做地方發展，而其次才是文資產的保存，由此可以推斷，溫泉博物館帶動的地方文化意識確實已逐漸成熟。

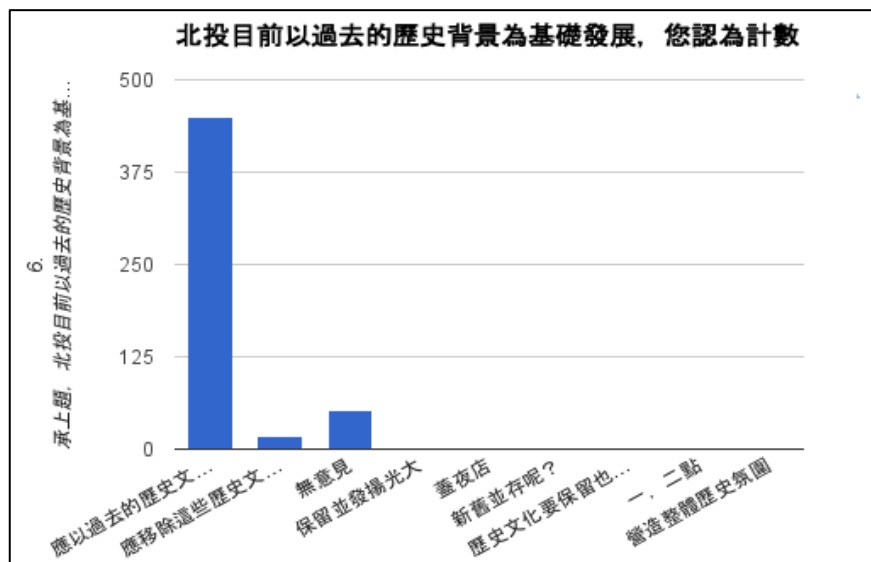


圖 5-10 地方居民期望是否以過去歷史為背景作為發展基礎的統計圖

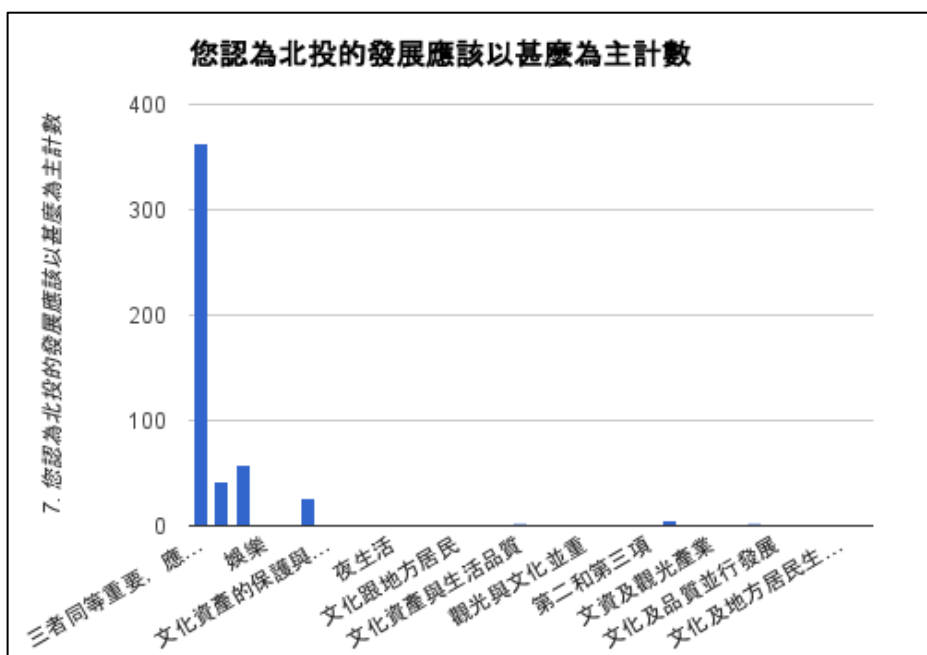


圖 5-11 地方居民期望北投的發展該以何者為主的統計圖

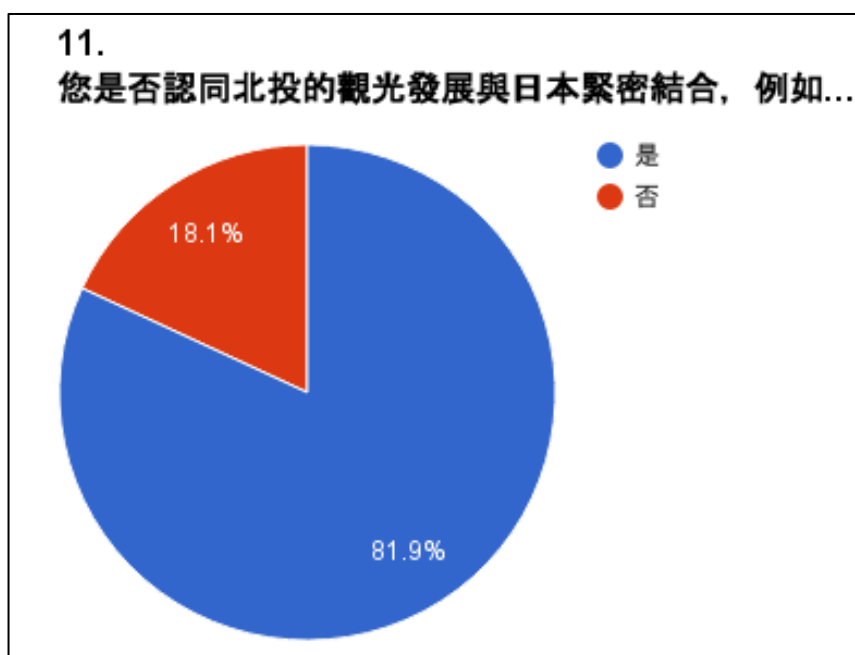


圖 5-12 地方居民是否認同北投的觀光能與日本緊密結合的統計圖

## 二、走向「新」北投

新北投，新意象，過去代表北投溫泉旅店始祖的天狗庵如，今只剩下了石階梯，而往

昔日本人所興建的公共浴場，如今成了北投溫泉博物館，更是地方意識抬頭的指標，也是北投最具代表性的建物，並成為遊客到北投必造訪的景點。嶄新的北投不再只是觀光跟溫泉，更包含地方居民的想法和歷史留下的文化資產，更重要的是從中誕生出北投新意象。

如前所述，本論文認為地方意象的建立條件有自明性、建設與意義，北投自明性的部分從日本殖民時期時已建立，現今北投的自明性除了溫泉之外還有豐富的文化資產，並相應發展出符合地方的建設與活動，如溫泉季、文化資產的認定等等。最後，地方行動者將之賦予意義，溫泉季在地方居民的認同下，已成為北投最具代表性的慶典活動，更帶領北投走向國際化發展的道路。

溫泉博物館的古蹟認定，也成了在地的精神指標，更成為北投重新發展的重要起點。北投發展的新意象，筆者將以兩點進行討論：（一）以觀光為主的溫泉觀光文化。從前文的討論中可以得知，溫泉觀光文化對於北投的經濟發展佔有重要的地位，而溫泉季的產生更成為地方業者促銷北投觀光產業的關鍵市場；（二）在地文史工作者努力維持並傳承文化資產、社區意識以及北投的在地意識。溫泉博物館可謂北投在地意識逐漸鮮明的開端，到了新北投火車站回歸計畫推動之時，北投的社區文化意識已趨於成熟，不再是一個由少數人帶領向前的社區。

溫泉觀光文化，是目前北投最容易聯想到的產業意象。北投的溫泉文化歷史，根據具有地方文史工作者身分的受訪者 E 表示，一共分為五個時期，分別為（一）草創期：這個時期的代表是北投溫泉的第一家溫泉旅店，更為北投溫泉觀光文化的濫觴；（二）聲名遠播期：因為日俄戰爭之因，日本許多的傷兵被送至北投療傷，因而讓這裡的溫泉文化得以在日本傳開；（三）溫泉的大眾化時期：因為泡湯文化的盛行，興建了北投溫泉公共浴場<sup>76</sup>供一般民眾泡湯，讓溫泉不再只是高消費的經濟活動；（四）衰弱期：1970 年代的廢

---

<sup>76</sup> 現已重建為北投溫泉博物館。

娼讓北投溫泉產業蕭條，溫泉旅館紛紛倒閉，取而代之的是居住型的大樓；(五)重建期：也就是現今的北投，不管是歷史文化資產或觀光產業，皆復甦了北投的溫泉文化，並從中建立起當今的「新」北投意象。

訪談者 C：

我們的殊榮是甚麼，我們曾經在那個，你知道米其林，米其林不是都是紅色的指南，什麼東西好吃好喝，然後它就會給你幾星，那一樣阿我們旅遊景點也會有星級，我們曾經就有秘密客造訪北投，然後遊逛北投，跑去地熱谷看到那個奇景，就給我們北投三星級的必遊景點，也是在全世界 PO 出去。

訪談者 D：

現在所有人談到北投談的都是溫泉，因為不只是溫泉業者因為他有錢，他行銷出去的管道是強大的，所以他會說是溫泉，連政府都把它指定成溫泉風景區，所以你會發現我們在地人的聲音跑去哪裡了，那個詮釋權不再是居民手上的，都是在這些他給你的外來印象，而很多年輕一輩的人怎麼樣來認知這個地方？反而不是靠自己的親身體驗，而是從這些媒體接收到的訊息，所以他會覺得北投很引以為傲的不就是溫泉啊。

在整個溫泉文化的發展上，觀光是目前宣傳的最好管道，也建構出對他人而言深刻的意象。從訪談者 C 的談話內容可以發現，北投因觀光文化的推廣而聲名遠播，甚至得到米其林三星級的肯定；然而這也是在地文史工作者青年的擔憂，如同訪談者 D 所述，這樣的意象卻也無形中深植在地人的心裡---是政府與媒體的強大傳播管道，讓這樣的溫泉成為了北投第一意象。

訪談者 E：

如果從溫泉博物館的角度來看的話，溫泉博物館指定為歷史建築物，我認為它主要的一個功用是帶動周圍的一些古蹟的指定，至於讓社區意識的發展，那是後來的慢慢地大家從溫博館被認可的角度裡面，到目前的國際化的角度裡面，慢慢的才有社區的意識，你會覺得慢慢慢慢提升的感覺，但是我認為它的角色跟新北投火車站的角色在北投的觀點來看的話，事實上是不太一樣的，你也可以講說新北投火車站為什麼讓它回來，是因為溫泉博物館成立的過程裡面點燃了這個想法。

北投的第二個意象---文化資產的保存與延續，溫泉博物館在北投的文化資產裡屬於最重要的一項，它所具備的意義如同訪談者 E 所說，代表著文化意識與社區意識，更是北投的在地精神指標，甚至因為它被認定為三級古蹟並重建，才有之後相繼連串的文化資產認定動作，其中以新北投火車站意義最為重大。以溫泉文化來說，若北投溫泉博物館是地方博物園區的第一塊拼圖，那新北投火車則是最後一塊拼圖。

訪談者 D：

像北投現在的觀光發展它已經有排擠效應，一年五十萬以上的觀光客，它其實讓當初溫博館為了社區營造的精神已經不見了，所以你會發現以前溫博館是會有很多居民會到那邊去參加活動的，可是現在都是觀光客，彷彿就是為了觀光而生的。

訪談者 E：

它裡面缺乏一個北投社區的精神在裡面，溫博館很討厭的一件事情就是，它成立沒多久就政黨輪替。所以那段時間裡面很多北投的、社區的精神都是在陳水扁時代做的，所以它裡面不呈現，所以到現在你看不到溫泉博物館這個呈現是怎麼來，它沒辦法讓人完完全全的了解到北投的社區精神是什麼，這裡面我就要求要

把它呈現出來，歷史就是歷史。我們現在在溫博館做一件事情就是，我們有一個二十年的軟硬體整建的小組在討論，一方面是建築要修復，但是內部的展示空間裡面的內容要展些什麼東西，要做什麼東西，在二十周年的時候要做一個重新的大更動，因為改到最後面，改到已經你會覺得那溫泉博物館跟你想像中的溫泉博物館該要呈現的東西該要做的東西都不太一樣，所以目前來講我們也都要做這件事。

在兩位訪談者的訪談內容可以發現，北投的另一個文化意象雖然已逐漸深植民眾的心裡，溫泉博物館的定位雖已明確，但在文史工作者的心中還是缺少了一份要件——社區的精神，因為溫泉博物館從重建至今已逐漸成為觀光客必去的景點，裡面展示著北投在地的歷史文化，然而對於當初參與成立重建的成員來說，卻已看不到最初的社區精神。

訪談者 D：

活的博物館就是因為居民生活在這邊，所以它就是活的；我覺得這是一個很好笑的問題就是，當別人問你怎麼證明你自己是活著，就像是有點笛卡爾我思故我在一樣，因為我呼吸，我心跳有在動所以我活著，所以你要去跟別人說這個活的博物館的概念，就你是個在地居民而言你很難去定義它，為什麼，因為我的日常生活就在這邊，這就是我的文化，我的生活就是文化。

訪談者 E：

前面十五年的時間裡面，基本上就是在保存，希望能夠 Keep 它當作重點，我自己為什麼一直想要推動環境生活博物園區，因為我覺得我們必須要擺脫過去，過去只是我們當中的一部分，我們一談到溫泉就一定要穿和服嗎？歐洲有那麼多的泡澡區，歐洲有那麼多的溫泉區，有人穿和服嗎？和服是以前日本人統治在我們這邊的一種意象，他說因為我是日本人所以我習慣穿這種東西在做，我認為是它

只是過去歷史的一個部分，它也不是真正我們的文化的一部分，只是那個時代裡面那個國家把那個文化帶進來，可是到了今天，我們可以認定那是歷史一段的回憶，但是我們沒有辦法去複製它，你這邊什麼東西都是日本味的時候，那我們自己什麼，所以我認為北投生活環境園區的概念就是說，我要怎麼樣把這樣子的一個東西賦予一個新的生命，或者新的一種生活的文化，在這個社區裡面重新再去生根，而不是要在複製過去的東西。

環境生活博物園區為一個集結新北投所有文化資產而成立的博物園區，這也是在地文史工作者及社區發展協會所努力促成的意象。依照兩位訪談者的對話內容分析，文化資產的保存為第一階段，現在則是讓這文化資產活過來的時候。如何活化這些文化資產？最好的方式就是賦予它們新生命，並讓他們進入在地居民的生活中，從而產生新的環境意象，而非一再的複製過去的日本文化。不論是溫泉文化意象或文化資產意象，兩者皆屬於北投現今的新意象，北投因為溫泉博物館的重建而埋下社區文化意識的種子，新北投火車站的公聽會可以看出其成果；溫泉文化所帶起的觀光產業，成功的復甦了地方的經濟，且擺脫了過去風化區的形象，讓這裡只是單純的溫泉區，一個「溫泉鄉」的形象，而非過去的「溫柔鄉」。

#### 第四節 小結

溫泉觀光文化與歷史文化資產，這兩項重要的元素建構起新的北投意象，目前溫泉觀光文化以明確的溫泉季形象持續在北投發酵，而在地重要的文化資產溫泉博物館，則因缺乏社區精神，預期在未來將會面臨展示空間的更動，如同訪談者 E 所言，這已成為在地文史工作者的下一個主要工作。



訪談者 E：

我們現在在溫博館做一件事情就是我們有一個二十年的軟硬體整建的小組在討論，一方面是建築要修復，但是內部的展示空間裡面的內容要展些什麼東西，要做什麼東西，在二十周年的時候要做一個重新的大更動，因為改到最後面，改到已經你會覺得那溫泉博物館跟你想像中的溫泉博物館該要呈現的東西該要做的東西都不太一樣，所以目前來講我們也都要做這件事。

北投現在已有明確地方意象存在，建立在兩類的在地資源：文化資產與溫泉文化觀光產業，兩種不同的建設形塑出不同的意義，但自明性的根源一樣是來自溫泉。然而，北投仍是處在變化中的社區，十年之後，或二十年之後，說不定北投意象也會有所改變，取決於在地行動者的每個一步伐與每一個想法。

## 第六章 結論

北投從日治時期開始經營溫泉產業，在當時溫泉文化正逐漸於北投扎根成長；然而，在國民政府接收之後，這樣的溫泉文化漸漸被情色產業給掩蓋，北投從「溫泉鄉」走向的「溫柔鄉」；而 1970 年代的掃黃行動慢慢的將情色產業從北投這塊溫泉地抹去，自此經濟蕭條，溫泉飯店一家接著一家的倒閉；直到 1998 年溫泉博物館重建後，北投因而得以重新再起。

重建之後的北投以文化資產與觀光產業為基底，進而發展出了溫泉博物館的重建、新北投火車站的回歸與溫泉季的舉辦等，藉由這些建設，北投發展出兩種在地意象—溫泉觀光文化與環境生活博物園區，一個以在地溫泉業者為主要推手，另一個則是地方文化工作者努力經營的結果。當然，不管那一種意象的成立，背後最大的協助者為政府單位，政府單位從原本的主導者，到社區意識與地方業者能力逐漸強大時轉變為協助者，但仍保有最終的決策力。

首先就觀光所發展的意象討論，北投的發展離不開觀光，但觀光所帶來的絕非只有地方經濟的成長，其中也可能帶來地方生活改變的負面影響，如地方居民對觀光客湧入的反應，以及從事地方服務業的居民形成的卑微感，來此地的觀光客有著一定的經濟基礎，容易造成地方居民因社經地位的懸殊造成心理上的自卑感，以及經由媒體的渲染形成一窩蜂的群聚現象，進而影響了北投居民對於地方建設的使用權<sup>77</sup>，除此之外還有環境的破壞等因素，這些皆為影響永續發展的重要因子，更容易引發在地居民的強烈反彈。

---

<sup>77</sup> Charles R. Goeldner & J.R. Brent Ritchie, 吳英偉&陳慧玲審譯, 2005,《觀光學總論》。台北：桂魯。Pp.226-227。

這一方面根據筆者的訪談對象 C 的說法，地方業者有一定的認知，除了本身的營運獲利外，也瞭解地方結合的重要性，除了提供在地居民工作機會，讓他們能更深刻的感受到地方經濟的成長，也願意提倡環境清潔的重要性，利用溫泉季辦理淨園活動，以提升溫泉業者在地方的形象。因為這些社會行動，讓溫泉季能在當地居民的心中認定為北投代表性的慶典。

訪談者 C：

業者於在地沒有跟地方結合是沒有辦法推廣我們今天的不管是飯店業者也好，我們講企業組織也好，甚至地方上你要做我剛剛所講的以上所有那些事情，你不跟北投在地結合那是不可能的事，所以為什麼有一些其他大大小小的商圈，有一些商圈都會說有一些是居民跟住商混合的時候就會造成沒辦法敦親睦鄰這樣的想法。我們就有一個內規，我們希望選擇北投區的，就是我們的職缺先決條件都先選擇北投人，所以到現在為止，我們計算出全北投的飯店業者大概有百分之六十都是北投人。我們溫泉季一定會辦淨園活動，去北投溪、北投沿路去撿垃圾。

接著談到文化資產形成的環境生活博物園區，這是地方文史工作者與協會將文化資產融入生活的一種形式，因為北投曾經歷風化區等許多在地居民不願意承認自己是北投人的過往，然而，北投人之所以能夠再次感到光榮，為自己的生長環境感到驕傲，正是基於北投富有歷史的過去。而文化能順利融入地方生活的關鍵，就如同於訪談者 E 所說的：北投的每一個歷史時期的發展軌跡都可以在這裡看到，也就是每個歷史建物都有自己的故事，甚至連新建的大樓，都記錄了溫泉文化曾經的衰弱。當生活與文化資產得以結合，文化持續發展就有機會達到傳承的成果，更可以避免被人們所遺忘，只能在歷史文獻上端詳。

訪談者 E

我們北投環境博物園區的概念也基本上就是這樣子，我們不是把東西只是當作一個歷史古蹟擺在這裡，我們要讓它跟北投人的生活，跟他的文化是結合在一起的，這是對我們來講是另外一個挑戰。

你看到北投每一個時期裡面，它其實都有那個故事在講的時候，都有那個東西是可以替它串在一起的，北投之所以可愛的原因是因為我們現在所有的歷史在講故事的時候，除了新北投火車站沒有辦法讓你看到之外，其他我們在講北投發展歷史裡面，哪一個你看不到？論宗教普濟寺、不動明王寺，論旅館吟松閣、臺銀舊宿舍這些旅館的模型都還在，論宗教有宗教、論旅館有旅館、論公共浴場有公共浴場、論火車站有火車站，所以北投這歷史故事的傳達是可以讓人家有感覺是有臨場感的。

而在整個北投發展的過程中，政府所具備的角色極為關鍵，從訪談者 A 的提供的資訊裡可以知道，地方政府的權力不高，且夾在臺北市政府與地方行動者中間，但又必須扮演一位協調者的角色，面臨著執行權不足卻又必須擔起地方發展的責任。這樣的情況在新北投火車站的公聽會中可以發現，執行決策的單位市政府並非長期與北投相處的單位，雖然決定最後重建地點，但卻撕裂了地方行動者間彼此之間的關係，形成彼此劍拔弩張的狀態。

訪談者 A：

不管是北投纜車也好，一直到新北投車站，這兩個公共議題，很明顯的是公部門忽略了什麼，忽略了一個很長期在在地作溝通的單位，那個就是區公所，區公所某種程度是在地的土地公，所以區公所區政業務也是

跟區民最直接密切，可能是他的職等官等不高，再加上，後來陳水扁當市長之後，他其實把很多區公所應辦的業務，都把它分了，所以導致區公所，第一個沒有以前那麼多的經費，第二個可能他要扮演一個所謂協調仲介的一個角色，它叫不動那些局處，每個來的官都比他大，區公所自己也有這樣的一個感受，我們老百姓都看的很清楚，在這情況下你就少了一個潤滑濟，導致你會看到一個感覺是劍拔弩張。

北投伴隨著地方意識的成長，不管是觀光發產或文化保存等議題皆有自己的想法與期望，從訪談者 E 的言談得知，因為地方意識的成長，使得政府在執行地方建設時會格外注重北投人的意見與想法；但訪談者 D 也道出了地方居民的需求：若政府只願從自身觀點出發，是無法解決問題的，北投纜車與新北投火車站就是最佳的例子。地方意識的高漲阻擋了北投纜車的興建，但也因為在地意識的發展，造成地方不同行動者之間在新北投火車站世間裡彼此分裂；政府是最終的執行與決策的單位，因此與地方行動者間的溝通與協調顯得更為重要。訪談者 D：「你看政府規劃跟廠商規劃的都是天高皇帝遠啊，他們不住這邊，他們完全不知道居民需要甚麼，都會用外在者的觀點去看這個地方，認為說我覺得你就是要這個東西，可是這就不會解決問題。」

訪談者 E：

有一件事情讓我覺得滿欣慰的就是說梅庭，梅庭當年要整修之前，公園管理處有去找了我們林泉里的里長說要開一個說明會，……，那個主持人開宗明義就講說：我們公園管理處這麼多年來從來沒有一次在我們公園裡面自己要做任何的工程必須向社區說明的，今天是第一次，因為我們考量到北投的社區的特殊。

筆者於第一章提及了意象的形成須具備三項條件：(一)自明性、(二)建設及(三)意義。重建之後的北投自明性依然以溫泉為主，因為觀光蓬勃的發展及政府和媒體的宣傳，讓這項自明性深植北投，並帶動出兩項主要建設：(一)文化資產的保存與(二)觀光產業的發展，並賦予了兩種意義：(一)地方意識的凝聚與成長及(二)地方經濟的復甦，進而誕生了溫泉觀光文化與環境生活博物園區這兩種意象。

溫泉觀光文化與環境生活博物園區為目前北投最為鮮明的兩種意象，但北投的再生還在成長的階段，本論文的研究中，文化資產與觀光產業兩者為共生共存的元素，卻產生了不同效應，因為在地行動者間的想法不同，彼此對地方的認同感有差異。財團、地方發展協會、文史工作者及在地居民為北投主要的行動者，在筆者訪談與田野的經驗彼此間雖然想法與認同感有所差異，但彼此間還是存在著一定的共識，那就是把北投變得更好。也因為這個共識，政府單位在處理北投發生的議題會格外注意，更因為這個共識讓北投至今仍不斷地在改變與前進當中。

## 附錄 1 問卷

### 北投意象研究

您好！

我是東海大學社會所的研究生，這是一份「北投意象」的調查問卷，主要是想了解在地居民的認同感對北投的發展有什麼的互動關係，透過您對本問卷的回答，將有助於對本論文對於地方居民想法有更深一層的認識和了解。本問卷屬不記名問卷，資料僅供研究統計分析之用，謝謝您的填答與協助。

敬祝

平安順心

東海大學社會學研究生 敬啟

---

您的性別： 男性  女性

您的年齡：

15 歲以下  15~24 歲  25~65 歲  65 歲以上

您的居住地：

新北投地區  北投地區  北投區其他地區

1. 您是否慣用「北投人」稱呼自己

是  否

2. 您認為「北投人」這樣的稱呼代表著甚麼樣的意義

以北投為榮  認同北投  居住地的指稱  其他

3. 您是否認為北投優於台北市其他地區？

是  否

4. 北投讓您感到優越感的地方為

文化資產的豐富（如溫泉博物館、梅庭等）  溫泉  觀光發展  清幽的居住環境  其他

5. 北投的觀光有著許多日本文化的影子，如溫泉季、和服，您的感覺為何？  
 非常好  很好  普通  不好  很不好
6. 承上題，北投目前以過去的歷史背景為基礎發展，您認為  
 應移除這些歷史文化，發展新的北投文化  應以過去的歷史文化為基礎，發展出新的文化  無意見  其他
7. 您認為北投的發展應該以甚麼為主  
 觀光產業的發展與強化  文化資產的保護與延續  地方居民生活品質  
 三者同等重要，應並行發展  其中兩項並行發展(請敘述哪兩項)  其他
8. 您認為下列哪些活動最能代表北投的年度大活動  
 北投桶柑節  北投藝術嘉年華  溫泉季  竹子湖的海芋季  其他
9. 北投日漸興盛的觀光風氣是否影響您的生活品質  
 是  否
10. 承上題，這樣的觀光風氣會影響您居住在北投的意願嗎？  
 是  否
11. 您是否認同北投的觀光發展與日本緊密結合，例如溫泉季的合作  
 是  否
12. 您是否認同「溫泉鄉」就是最能代表北投的形象？  
 是  否

最後，請您約略以 50 字以內描述您心中的北投



## 附錄 2 訪談題目

1. 北投發展過程中，政府與地方的合作必不可少，想問您目前政府與地方的合作狀況為何？目前的情形是否符合您的合作情況？如不是，那您理想的合作為何？
2. 溫泉觀光形象是否為北投帶來一定的經濟成長？飯店業者在工作者選擇方面是否以北投在地人為優先？（問飯店業者，另外問如有聘用北投人，試問大多數位於工作領域上的哪一層級？）
3. 在北投發展的過程中，溫泉協會投入了哪些資源，在投入資源時是否期望未來與地方有甚麼樣的合作，不論是政府單位或地方文化資源？（飯店業者）
4. 根據筆者的手邊資料，溫泉博物物的興建為北投在地意識的抬頭，請問您怎麼看待這件事情？這樣的開頭對於北投有甚麼樣的改變？
5. 溫博館從申請到成立過程中遇到那些阻礙？為何會這麼強烈的希望溫博館能成立，除了當初北投國小學生的請願外，您有甚麼樣的想法？（文史工作者及溫博館第一任的員工）
6. 筆者於生活經驗及田野觀察的結果，發現「北投人」這要的名詞常出現在居住於此地的人自我介紹或表明立場的時候，想請問您對於「北投人」這樣的一詞有著甚麼樣的想法？是否代表著對當地的認同感？
7. 北投過去的形象（意象）為溫泉，而這樣的形象來自日治時期遺留下來的文化資產，想請問您目前北投是否開始有「新」的形象（意象）產生，而您心中的北投形象（意象）為何？
8. 北投溫泉博物館為目前北投最具代表性的文化資產，而新北投火車站為現今北投最為熱切的議題，兩個文化資產皆為地方團體所促使其還原，想請您簡略敘述這兩項文化資產對北投的意義，以及他們對北投的發展來說有何異同？

### 附錄 3 北投四大紀事

	溫泉博物館	溫泉季	北投纜車	新北投火車站
時間	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 前身為北投溫泉公共浴場，興建於 1913 年。</li> <li>2. 二戰結束，日本離開後沒落，直至 1995 年地方民眾陳情，該於 1997 年浴場被評鑑為第三級古蹟，並於隔年以博物館形式重新開館。</li> </ol>	<p>第一屆為 2001 年政府舉辦的「臺北國際溫泉嘉年華」，後因地方首長異動而改由地方溫泉業者舉辦（陳銘國 2011：35-36）。</p> <p>2006 年後改名為溫泉季，轉由業者主辦。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 於 1989 年陽明山國家公園管理處為舒緩花季交通，委託民間研擬方案，決定以纜車系統為最終方案。</li> <li>2. 2006 年弊案爆發。</li> <li>3. 2010 年正式進入環評。</li> <li>4. 2012 年北投開始以具體行動做抗爭(以八頭里仁協會為主)。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 1916 年完工。</li> <li>2. 1920 年成為台灣著名觀光景點。</li> <li>3. 1988 年拆除，並於隔年以一元象徵價賣至彰化(施金山董事長)。</li> <li>4. 2014 年 2 月迎回北投。</li> <li>5. 2015 年 6 月 28 日車站建地公聽會，政府與民眾對話失敗。</li> </ol>
行動者	<p>黃桂冠(北投國小老師)</p> <p>許陽明、駝香芸、陳慧慈、洪德仁</p> <p>北投國小師生</p> <p>陳林頌(溫博館第一任館長)</p>	<p>溫泉發展協（以水美會館周水美為首的組織，其成員為北投當地溫泉會館及公司等組成）會為主要舉辦單位，政府（觀光傳播局、北投區公所等）為協辦單位。</p>	<p>反對：地方居民、地方發展協會</p> <p>贊成：政府、商家</p>	<p>臺北市政府</p> <p>北投地方民眾與文資團體</p> <p>商家</p>
事件	<p>在 1995 年，一次北投國小的鄉土教育機會下，學生們向政府遞交陳情書，希望原本廢棄的浴場能保留並成為在地的博物館。</p>	<p>主要目的為推動溫泉文化與當地觀光產業。</p> <p>（以商業行銷為主，目前北投最大型的活動）</p>	<p>2006 年動工興建，八頭里仁協會帶頭發起抗爭；於 2012 年暫時擋下工程。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 2014 年北投居民喜迎火車站回到北投，政府也肯定這樣的行動在文化界有一定意義。</li> <li>2. 2015 年 6 月的公聽會將民眾與政府在這件事上拉成對立面。</li> </ol>
事件意義	<p>北投居民第一次具體性的意識凝結，由此刻種下了地域的保護與捍衛的種子，同時也代表北投地方意識的甦醒。</p>	<p>將北投的溫泉產業國際化，讓當地的觀光發展更勝日治時期。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 北投集體意識的高峰，不同於前一次的阻擋焚化廠的興建，這次北投居民多數投入抗爭，且政府妥協。</li> <li>2. 商業利益與環境安全的衝突。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 繼北投纜車後，政府與普遍民意再次相違背，但這次民眾以文資團體為主。</li> <li>2. 地方意識二次高漲。</li> <li>3. 繼溫博館後，再一次的在地歷史文物由民眾發起而建立。</li> </ol>

## 參考文獻

### 碩博士論文及期刊

- 蘇碩斌（2006）〈觀光/被觀光：日治臺灣旅遊活動的社會學考察〉《台灣社會學刊》第36期 頁167-209。
- 王之相（2013）〈日本溫泉文化的生成〉《止善》第15期 頁69-86。
- 宋秉明（2000）〈永續觀光發展的原則與方向〉《觀光研究學報》第6卷第2期 頁1-14。
- 臺北市八頭里仁協會，2006，《北投社 第41期》。臺北市：八頭里仁協會。
- 臺北市八頭里仁協會，2008，《北投社 第50期》。臺北市：八頭里仁協會。
- 臺北市八頭里仁協會，2011，《北投社 第60期》。臺北市：八頭里仁協會。
- 臺北市八頭里仁協會，2012，《北投社 第65期》。臺北市：八頭里仁協會。
- 蘇一志（2007）地方發展過程的衝突：以恆春半島觀光空間之轉化為例 《國立台灣大學建築與城鄉研究學報》第14期，頁1~14。
- 溫采婕（2012）〈集體記憶與文化地景—以戰後北投公園的變遷為例〉台北市立教育大學歷史與地理學系社會科教學碩士學位班碩士論文
- 陳逸倫（2013）〈觀光衝擊對新北投社區發展之影響〉國立臺灣師範大學運動休閒與餐旅管理研究所 碩士論文
- 王秀鳳（2011）〈以那卡西為核心看北投溫泉文化變遷〉國立臺灣師範大學台灣文化及語言文學研究所 碩士學位班在職進修專班碩士論文
- 徐培堯（2012）〈「大稻埕就是我的家」：外公、外婆的城市記憶與歷史空間探索〉東吳大學社會學系碩士班 碩士論文
- 高如萱（2012）〈台灣地區文化帶動區域再生之研究—以「都市再生前進基地」進駐大稻埕為例〉博物館學與古物維護研究所 碩士論文
- 江香華(2002) 〈北投居民對觀光再發展之認知與態度研究〉世新大學觀光學系碩士班 碩士論文

- 薛名峻 (2014)〈政府政策形塑下的特色產業：北投的「溫泉鄉」與「溫柔鄉」(1894-1979)〉國立暨南大學歷史學系 碩士論文
- 陳惠滿 (1998)〈北投聚落景觀變遷的研究--人文生態觀點之探討〉國立師範大學地理學系 碩士論文
- 柳頤庭 (2010)〈北投溫泉地景的建構與變遷之研究〉臺北市立教育大學社會科教育學系碩士班 碩士論文
- 黃文英 (2011)〈新北投地區遊憩活動參與與文化認同之研究—以北投區國小高年級學童為例〉國立台北教育大學社會與區域發展學系碩士班 碩士論文
- 洪進東 (2014)〈歷史街區活化之研究-以大稻埕迪化街為例〉國立臺北科技大學建築與都市設計研究所 碩士論文
- 陳銘國 (2011)〈北投溫泉產業治理之研究—區公所角色關點〉國立台灣大學社會科學院政治學系 碩士論文
- 魏鈺婷 (2005)〈陽明山國家公園設置空中纜車需求之研究〉國立臺南大學社會科教育學系碩士班 碩士論文
- 專書
- 許育鳴建築師事務所，洪德揚編著，2011，《北投普濟寺修復及再利用計畫》，台北：北投普濟寺
- Kevin Lynch 著，宋伯欽譯，1999，《都市意象》，台北：臺隆
- 洪敏麟 主編，1983，《臺灣舊地名之沿革》，臺北市政府文獻委員會
- Charles R. Goeldner & J.R. Brent Ritchie 著，吳英偉&陳慧玲審譯，2005，《觀光學總論》，台北：桂魯
- 劉弘煌，2006，《社會統計學—理論與應用》。臺北：雙葉。
- 林淑馨 著，2010，《質性研究：理論與實務》，新北市：巨流
- 瞿海源&畢恆達&劉長萱&楊國樞 主編，2012，《社會及型為科學研究法二質性研究》，台灣東華
- 蔡清田 主編，2013，《社會科學研究方法新論》，五南圖書

張華葆 著，1993，《歷史社會學》，臺北：三民書局

洪德仁、潘彭彬、周佳旻、張鈺微 編，2003，《北投溫泉之旅：歷史、文化、新北投》，臺北市北投區公所

臺北市北投區公所編制，2011，《北投區志》，臺北市北投區公所

日文專書

平田源吾，1909（明治 42 年），《北投溫泉誌》。臺北：台灣日日新報社。