東海大學建築系

碩士論文

台灣與大陸考古遺址現地保存方式
多個案之比較研究

A Comparative Multiple-cases Study of Archaeological in Situ Conservation in Taiwan and Mainland China

指導教授：關華山

系 主 任：邱浩修

研 究 生：葉建慈

中華民國 105 年 1 月

私立東海大學建築系碩士班
建築碩士學位論文

台灣與大陸考古遺址現地保存方式
多個案之比較研究

研究生：葉建慈

經審查及口試合格特此證明
論文考試委員會

指導教授：關華山

系 主 任：邱浩修

中華民國 105 年 1 月

謝 誌

對我而言，論文走到最後要交稿的時刻，心中真是百感交集。

40 歲的我，排除萬難進入了一個從高中時期就想進入的學校-東海大學建築系，真的只能說這是一趟有趣的旅程。

當時剛進入校園其實也遭受到不少質疑的眼光，在家庭生活、工作、份量頗重的設計課、論文討論等重重關卡與壓力下，說實話，真是一度想放棄。

研究所四年來與不同領域的老師接觸，也跟著教授去不同國家調研。

2012 年與關華山先生一同到雲南古鎮，感受到中國大陸壯麗且廣大。2013 年與蘇智鋒先生及羅漢到印度，一下火車噗入鼻中的是空氣迷漫著說不出味道的香氣，看到混亂的孟買車站及人潮，異國文化的衝突，久久深記在腦海中。2014 年到昆明理工作調研。2015 年感謝當時在西安建築學院的佳雯學姐，陪我走了趟西安遺址博物館之旅。2015 年又隨關先生去了趟曇石山遺址博物館及福建博物館。這期間，當然還有我親愛的家人陪著我到處參訪台灣的遺址與博物館。希望我的孩子從小也能感染些文化氣習，不過我想他們大概還是比較喜歡去遊樂場吧！

以前聽太太談及我的教授關華山先生時，總覺得教授似乎都很嚴肅，但這四年來與先生相處，且多次作研究的旅程中，才真的從先生身上學到：謙虛與嚴謹，且寬廣知識領域與充滿熱忱的學術能量，有幸受教，永生難忘！

感謝口試委員屈慧麗、陳瑪玲、薛孟琪老師的指導

感謝陳姐的鼓勵及照顧

感謝雅菁學姐、于嫻

B 組同學，與你們一同上了二年的設計課，真是太有趣了，

我帶著大家對我的照顧與支持，階段性完成任務，心中無限感激。也明白了遺址現地保存種種挑戰與困境，仍期望未來能持續關心這議題及我們生活的土地與環境。

最後，一定要感謝我最親愛的家人，無怨無悔的支持我，讓我完成我的夢想。謝謝您們大家！

摘 要

「考古遺址」為文化資產中很重要的一部分，一般它包含史前考古與歷史考古兩種遺址。尊重廣泛的文化及多樣性的考古遺址，明白考古遺址所處的自然、人文環境都是屬於”連動”的狀態，需透過妥善的保存管理維護再利用及展示，才能讓大眾瞭解其普世價值。本論文研究重點：透過拓展視野結合跨領域知識，討論兩種遺址各種保存展示方式，其中特別看重為「現址保存」。

本論文研究對象包含台灣五處史前考古遺址、大陸四處史前考古遺址、大陸三處歷史考古遺址。以「世界文化遺產」中所講求的「原真性」及「完整性」為基本理念，檢視兩岸地區以考古遺址保存展示之機構(博物館、公園)其建築空間與整體環境規劃設計。採取之研究方法為 1.實地參訪 2.文獻資料蒐集研究 3.多個案比較研究。探討各類型考古遺址保存方式及其優缺點、相異性，同時檢討台灣「考古遺址」現地保存方式等問題，提出未來考古遺址現地保存方式，合宜且可能之建議。

研究發現 1.考古遺址與其社會文化環境，需同時受到適當的保存與管理，才能確保考古遺址的價值與永續利用。2.出土文物脫離原出土環境，異地進入博物館保存展示之方式，較難帶給參觀者真實性及完整性之感受。3.大陸考古遺址自 1958 年半坡遺址博物館建立後，已開始有考古遺址「現地保存」之觀念。

反觀台灣少有此類型大尺度的考古遺址博物館類型。主因為地少人稠，許多考古遺址因土地開發與經濟考量。常經搶救考古作業階段性完成後，將挖掘出土之文物另覓他處興建博物館保存與展示。唯有卑南文化公園，是一個包含遺址現地保存展示、原住民風貌及自然景觀的公園。

本論文結論，依世界文化遺產「原真性」與「完整性」討論，需尊重多樣性的考古遺址及文化，探索與考古遺址共構的新思維，建議可將考古遺址範圍規劃為開放性公共空間，透過國際合作和跨領域的方式，取得較適宜及合理的保存維護方式，以減緩及降低對考古遺址的破壞，並讓社區主動且積極參與考古遺址的保存維護，成為永續利用之方式。

關鍵字：考古遺址、現地保存、遺址博物館、遺址公園、原真性及完整性

Abstract

Archaeological sites, both prehistoric and historical, are of paramount importance to cultural capital and heritage. Their oecumenical values are retained only by respecting the diverse cultural origins, understanding the dynamics of their context, and implementing proper procedures for conservation and exhibition. This thesis discusses different methods of archaeological site conservation and exhibition, focusing on on-site conservation, through a widened perspective integrating interdisciplinary knowledge.

This thesis covers five prehistoric archaeological sites in Taiwan, four prehistoric sites and three historic sites in China. With authenticity and integrity in mind, this thesis examines the architectural environment of facilities, such as museums and parks, dedicated to archaeological site conservation and exhibition in both Taiwan and China. The research methodology includes: 1) site visits 2) data collection and research, and 3) comparative case study. The thesis proceeds to discuss and evaluate existing methods of conservation, conservation practices in Taiwan, and propose suitable methods for the future.

Research reveals that 1) an archaeological site should be conserved and managed along with its sociocultural context 2) relics transferred off-site into museums for preservation and exhibition prove harder to convey authenticity and integrity, and 3) Chinese efforts in on-site conservation began taking root after the Xi'an Banpo Museum was established in 1958.

Meanwhile, there are few archaeological site museums of the same size and scope in Taiwan. Due to a relatively small territory and population, along with land development and economic considerations, new museums are often established to house relics that had been moved out of excavation sites. Peinan Cultural Park, where the exhibition facility was designed to incorporate the excavation site and its indigenous context, is an exception.

In conclusion, this thesis recommends development of archaeological sites into open public spaces with accordance to world heritage standards of authenticity and integrity, with respect to cultural origins and diverse site characteristics, and with intent to integrate the site into its present context. Through international and interdisciplinary collaborations, appropriate conservation procedures can be ensured to prevent damages to the excavation while simultaneously encouraging community participation in the sustainable development of a shared archaeological heritage.

Keywords：Archaeological sites, On-site conservation, Archaeological site museums, Archaeological parks, Authenticity and integrity

目 錄

第一章　緒 論　8
第一節 研究動機與背景....8
第二節 研究目的....11
第三節 研究範圍與對象....12
第四節 研究內容與方法....16
第五節 研究流程....19
第六節 關鍵詞界定....20
第二章　文獻探討與回顧....22
第一節 考古遺址及保存源起....22
第二節 世界遺產「普世價值」的評估條件....30
第三節 考古遺址現地保存的意義與價值....36
第四節 考古遺址保存展示機構....39
第五節 考古遺址與現地保存相關研究回顧....42
第三章　考古遺址個案說明....48
第一節 地區分類指標—台灣與大陸....48
第二節 時間分類指標—史前考古遺址與歷史考古遺址....50
第三節 不同保存與展示方式分類指標說明....51
第四節 不同保存對象分類指標....52
第四章 台灣史前考古遺址_覆土回填保存個案....54
第一節 曲冰考古遺址....54
第五章　台灣史前考古遺址_異地保存個案....59
第一節 台灣史前文化博物館....60
第二節 新北市立十三行博物館....65
第三節 異地保存展示的博物館小結：....72
第六章　台灣史前考古遺址_公園類個案....73
第一節 惠來考古遺址....73
第二節 牛罵頭文化園區....81
第三節 卑南文化公園....87
第四節 台灣考古遺址個案-小結討論....96
第七章　大陸考古遺址_人類生活遺跡個案....98
第一節 西安半坡遺址博物館....99
第二節 河姆渡遺址博物館....106
第三節 曇石山遺址博物館....111

第四節 金沙遺址博物館.....120
第五節 大陸考古遺址(保存對象：人類生活遺跡)小結討論.....126
第八章 大陸歷史考古遺址_陵墓與陪葬坑個案.....128
第一節 西安秦始皇兵馬俑博物館.....128
第二節 漢陽陵博物館.....143
第九章 大陸歷史考古遺址_宮殿建築個案.....154
第一節 大明宮國家考古遺址公園.....154
第二節 宮殿類考古遺址小結討論-.....159
第十章 多個案比較研究.....161
第一節 遺址價值的「原真性」.....161
第二節 遺址價值的「完整性」.....164
第三節 多個案現地保存展示設施—建築設計手法比較.....169
第四節 史前與歷史考古遺址保存展示方法.....181
第五節 遺構多樣性材料.....190
第十一章 結論建議.....192
第一節 建立考古遺址現地保存的觀念.....192
第二節 多樣性的遺址保存展示方法.....194
第三節 探索可持續保存遺址的方式.....196
第四節 後續研究建議.....197
附錄 參考文獻.....198

圖目錄

圖 1- 1 雲南大理自治州沙溪鎮特定保護區示意位置圖 10
圖 1- 2 研究流程圖 19

圖 2- 1 史前居住環境之發掘與展現過程 36

圖 4 -1 曲冰考古遺址探坑圖
圖 4 -2 曲冰考古遺址發掘坑總圖 56
圖 4 -3 曲冰考古遺址範圍圖
圖 4 -4 未發掘前考古遺址上的田地 56
圖 4 -5 曲冰考古遺址聚落平面圖
圖 4 -6 曲冰考古遺址復原圖 56
圖 4 -7 挖掘後全區圖
圖 4 -8 未回填前實拍 57
圖 4 -9 鋪設不織布及覆土回填 57
圖 4 -10 周圍以鐵絲網圈定範圍
圖 4 -11 回填後狀況 57

圖 5 -1 卑南文化園區一、二期範圍空照圖 60
圖 5 -2 卑南考古遺址發掘現場 61
圖 5 -3 台灣史前文化博物館現況照片 62
圖 5 -4 台灣史前文化博物館全區平面配置圖 62
圖 5 -5 台灣史前文化博物館各層平面圖(資料來源:史前館官網) 63
圖 5 -6　十三行博物館、污水廠、博物館相關位置圖 66
圖 5 -7 十三行博物館展區位置示意圖 66
圖 5 -8　十三行博物館位置導覽圖 69

圖 6 -1 台中惠來遺址考古現場與簡易鋼棚照片 74
圖 6 -2 惠來遺址範圍（評估範圍）。 75
圖 6 -3 惠來遺址於惠民段 144 號抵費地開挖狀況平面圖 75
圖 6 -4 惠來遺址出土文物 75
圖 6 -5 惠來遺址、小來公園範圍面積圖 76
圖 6 -6 小來公園平面配置圖 76
圖 6 -7 惠來考古遺址部份探坑保護棚平面圖 78
圖 6 -8 惠來考古遺址部份探坑保護棚剖面圖 78
圖 6 -9 現地保存區現況照片(照片來源:研究者拍攝) 79
圖 6 -10 牛罵頭文化園區地形圖　圖 6 -11 牛罵頭文化園區配置圖 82
圖 6 -12 卑南文化園區全區範圍圖 88
圖 6 -13 月形石柱照片 90
圖 6 -14 出土文物 91
圖 6 -15 考古遺址現地展示 91
圖 6 -16 瞭望台外觀 91
圖 6 -17 卑南遊客中心-平面配置圖 91

圖 6 -18 遊客中心-考古探坑模擬展示圖 92
圖 6 -19 卑南遊客中心空間環境現況照片 93
圖 6 -20 考古現場平面圖 94
圖 6 -21 半開放式保護棚示意圖 95
圖 6 -22 考古現場現況照片 95

圖 7- 1 半坡博物館初建照片 圖 7- 2 半坡博物館全景圖(1958 年) 99
圖 7- 3 半坡博物館園區範圍圖 100
圖 7- 4 半坡考古遺址現地保存展示區位置示意圖 102
圖 7- 5 半坡考古遺址出土展示區示意圖 102
圖 7- 6 半坡考古遺址現況照片 103
圖 7- 7 半坡考古遺址第一區現況照片 104
圖 7- 8 半坡考古遺址第二區現況照片 104
圖 7- 9 半坡考古遺址第三區現況照片 105
圖 7- 10 河姆渡考古遺址地形衛星影像圖 圖 7- 11 河姆渡考古遺址左側房舍爲博物館 106
圖 7- 12 河姆渡考古遺址發掘探坑分布圖 106
圖 7- 13 河姆渡考古遺址出土現象 107
圖 7- 14 河姆渡考古遺址現地展示環境 109
圖 7- 15 曇石山遺址博物館全區照片 111
圖 7- 16 曇石山遺址平面實測圖(2003 年測繪) 112
圖 7- 17 曇石山遺址博物館全區航照圖 113
圖 7- 18 曇石山遺址歷次發掘探方分布圖 113
圖 7- 19 第八次發掘區照片 113
圖 7- 20 第八次發掘遺跡與墓葬分布圖 114
圖 7- 21 考古遺址現地保存廳平面圖 114
圖 7- 22 考古遺址現地保存廳動線分析圖 115
圖 7- 23 文物陳列館平面圖 115
圖 7- 24 文物陳列館動線分析圖 115
圖 7- 25 曇石山考古遺址現地保存廳現況照片 118
圖 7- 26 曇石山考古遺址博物館現況照片 118
圖 7- 27 金沙遺址博物館全區圖 120
圖 7- 28 金沙考古遺址博物館全區照片 120
圖 7- 29 陳列館地下一樓平面圖 121
圖 7- 30 陳列館一樓平面圖、陳列館二樓平面圖 122
圖 7- 31 金沙遺址博物館現況照片 124
圖 7- 32 考古探坑現地展示圖 125

圖 8 -1 西安秦始皇兵馬俑博物館現況照片 129
圖 8 -2 秦皇陵與兵馬俑坑相關位置圖 130
圖 8 -3 秦始皇帝陵博物院全區位置圖 130
圖 8 -4 西安秦始皇兵馬俑博物館展廳位置圖 131
圖 8 -5 西安秦始皇兵馬俑博物館平面配置圖 131
圖 8 -6 西安秦始皇兵馬俑博物館動線分析圖 132
圖 8 -7 一號坑大廳平面圖 135
圖 8 -8 一號探坑平面圖 135
圖 8 -9 一號坑剖面說明圖 135
圖 8 -10 一號坑前半部現況照片 137
圖 8 -11 一號坑中半部現況照片 137
圖 8 -12 一號坑後半部 137
圖 8 -13 二號坑大廳平面圖 138
圖 8 -14 一號探坑平面圖 138
圖 8 -15 二號坑大廳剖面(A-A)說明圖 139
圖 8 -16 第二號考古遺址坑現場照片 140
圖 8 -17 三號坑大廳平面圖 140
圖 8 -18 三號探坑平面圖 140
圖 8 -19 三號坑剖面說明圖 140
圖 8 -20 第三號考古遺址坑現場照片 141
圖 8 -21 出土文物照片 143
圖 8 -22 漢陽陵博物館園區航照圖 144
圖 8 -23 漢陽陵陵圖考古遺址分布圖 144
圖 8 -24 東闕門遺址坑現場照片 147
圖 8 -25 南闕門遺址現場照片 148
圖 8 -26 地下考古遺址博物館現場照片 150
圖 8 -27 漢陽陵外藏坑地下一層平面圖 150
圖 8 -28 漢陽陵外藏坑地下一層平面圖 151
圖 8 -29 漢陽陵外藏坑動線分析圖 151
圖 8 -30 漢陽陵外藏坑剖面圖 152

圖 9 -1 大明宮國家考古遺址公園航照圖 155
圖 9 -2 唐大明宮平面圖 155
圖 9 -3 大明宮-文物陳列館平面圖 156
圖 9 -4 大明宮-文物陳列館動線分析圖 156

表目錄

表 1- 1 大陸_出土文物陳列展示博物館個案 13
表 1- 2 台灣_博物館、公園個案 14
表 1- 3 大陸_博物館、公園個案 15

表 3 -1 個案分類說明 48
表 3 -2 地區指標分類說明表 49
表 3 -3 時間指標分類說明表 50
表 3 -4 台灣考古遺址保存展示方式分類說明表 51
表 3 -5 保存對象─陵墓、陪葬坑類指標分類說明表 52
表 3 -6 保存對象─宮殿建築類指標分類說明表 53

表 4- 1 曲冰考古遺址_個案說明表 54
表 4- 2 曲冰考古遺址內容說明表 55
表 4- 3 曲冰考古遺址內容照片 55

表 5 -1 史前考古遺址_異地保存個案說明表 59
表 5 -2 台灣史前文化博物館建築空間環境說明表 64
表 5 -3 十三行考古遺址內容說明表 65
表 5 -4 十三行各展區展示內容說明表 67
表 5 -5 十三行博物館建築空間環境說明表 70

表 6 -1 台灣史前考古遺址_公園保存個案說明表 73
表 6 -2 小來公園建築空間環境說明表 77
表 6 -3 開放型現地考古遺址保存展示保護棚展示方式說明表 79
表 6 -4 牛罵頭考古遺址園區建築空間環境說明 83
表 6 -5 卑南文化公園空間環境說明表 88
表 6 -6 現地考古遺址保存展示保護棚說明 94
表 6-7 考古遺址指定面積與保護屋面積 96
表 6 -8 保護屋、棚的樣式 97

表 7 -1 大陸_考古遺址個案說明表 98
表 7 -2 西安半坡考古遺址博物館展示空間架構說明表 101
表 7 -3 現地保存考古遺址展示方式表 105
表 7 -4 河姆渡考古遺址博物館建築空間環境說明表 108
表 7 -5 曇石山遺址博物館展示空間架構說明表 116
表 7 -6 曇石山遺址博物館現地保存展示方法 119

表 7 -7 金沙考古遺址博物館建築空間環境說明表.....122
表 7 -8 金沙遺址博物館現地保存展示方法.....125
表 7 -9 保護屋面積說明表.....126
表 7 -10 保護屋樣式.....126

表 8 -1 大陸歷史考古類_陵墓及陪葬坑考古遺址.....128
表 8 -2 秦始皇帝陵博物院-建築空間環境說明表.....132
表 8 -3 現地保存考古遺址展示方式表.....141
表 8 -4 漢陽陵博物館建築空間環境說明表.....145
表 8 -5 漢陽陵外藏坑動線設計說明圖.....152
表 8 -6 現地保存考古遺址展示方式表.....152

表 9 -1 大明宮國家考古遺址公園建築空間環境說明表 157
表 9 -2 遺址現地保存方式說明表.....158

表 10 -1 台灣與大陸遺址保存區或公園面積與遺址指定面積.....164
表 10 -2 遺址現地保存展示設施表.....170
表 10 -3 現地保存棚現地保存展示設施表.....171
表 10 -4 大型遺構現地保存展示設施表.....173
表 10 -5 封閉型現地保存設施現地保存表.....173
表 10 -6 真物界牆_展示.....182
表 10 -7 界牆_真物異地展示.....182
表 10 -8 真物製模，放入牛罵頭園區展廳中展示.....183
表 10 -9 惠來考古遺址-小來公園_探坑及界牆文化層展示.....184
表 10 -10 考古遺址文物出土現象，陳列展示.....185
表 10 -11 考古遺址出土文物復原，陳列展示.....185
表 10 -12 生活情境模擬展示.....186
表 10 -13 文物復原展示.....187
表 10 -14 文物復原結合模擬展示.....187

第一章　緒 論

第一節 研究動機與背景

壹、研究動機

一、關於考古遺址的保存與展示

「考古遺址」[1]爲文化資產很重要的一部份，一般它包含史前考古與歷史考古兩種遺址。它代表人類創造力、想像力、智慧和勞動的結晶，是文明發展歷程之痕跡，證明了人類從何而來，屬於我們共享的文化資產。考古遺址爲存在的土地及環境共同組成，以「現地保存」的觀點來說，就是將此關聯性加以維護。因此現地保存最重要的核心價值，就是盡可能呈現「世界文化遺產」中所講求的「原真性」及「完整性」[2]。

尊重廣泛的文化及多樣性的考古遺址，明白考古遺址所處的自然、人文環境都是屬於"動態"的狀態，需透過妥善的保存管理維護再利用及展示，將考古遺址的「文化層」的二維向度轉化爲三維向度，結合四維向度，建立「現址保存」結合「展示」之遺址公園、博物館等保存展示教育機構，才能讓大眾瞭解其普世價值。因此我們必需透過拓展視野結合跨領域知識，討論兩種遺址各類型之保存展示方式，其中特別看重「現址保存」。

二、台灣與大陸考古遺址現地保存窘境

城市高強度的土地開發，造成考古遺址破壞情形層出不窮，遺址面臨現地保存與易地保存的問題。

2003 年 6 月，大陸南京考古遺址有重大發現。南京圖書館新館所在的大行宮一帶經考古探究後，確認爲六朝時期城市中心區之地理位置，然而深達數十米的地下鋼構還是穿透了歷史痕跡，圖書館最終仍建築在這片古都考古遺址上。

1980 年，台灣南迴鐵路卑南車站（即今臺東車站）開工，揭露了屬於台灣東部新石器時代卑南文化的代表性考古遺址[3]，遺憾的是遺址精華區早已因施工造成大半摧毀。

---

[1]考古遺址堆積包含遺構(建築、其他構造物)及遺物(居民生活方面的文化遺存) ，由存在的土地及環境共同組成，此密不可分的文化遺存，稱之爲「文化層」。

[2]經聯合國教科文組織（UNESCO）轄下之「世界遺產委員會」討論，凡符合傑出普世價值、原真性(Authenticity)、完整性(Integrity)標準，並具備適切經營管理法規體制的實體資產，則有機會獲選列入世界遺產名錄。

[3]卑南考古遺址出土了許多石板棺以及棺內精美的陪葬品，是環太平洋與東南亞地區規模最大的石板棺墓葬群考古遺址，也是台灣目前所發現最大的史前聚落。

總之，人類高強度的土地開發與政府政策、人民風俗信仰及觀念、公眾利益、經濟、政治、城市發展等複雜因素，成爲考古遺址現地保存的強大阻力，雖部份得以倖存，但最終仍因經濟、政治等因素，無法現地保存展示。這是現階段兩岸在城市發展與考古遺址現地保存所遭遇之最大窘境。

本論文將進行「現址保存」遺址多個案比較研究，才會明白瞭解其保存與展示之經驗與方法，而有機會從上述窘境中脫困。

貳、研究背景

一、初探「沙溪鎮-鰲峰山青銅古葬墓群」

2012 年研究者於東海大學建築研究所，城鄉規劃組研究所一年級「城鄉規劃」課，曾參與大陸雲南省茶馬古道[4]-沙溪的保存與發展規劃之作業，對於雲南省大理市自治州劍川縣沙溪鎮[5]進行了調研分析。

茶馬古道上唯一倖存的古集市：「沙溪寺登街」[6]。以寺登村四方街作爲沙溪鎮的主要核心街區，並結合「古寺廟興教寺、古戲台、商舖、馬店」等特色發展。以紅砂石板路面的街道、百年古樹、古巷道、東寨門踏石上的蹄印等意象，呈現從前沙溪鎮繁華商貿交易場景。黑惠江從北至南貫穿古鎮，此鎮曾經竄流著許多馬幫的故事。

早在 1980 年時，位於距離寺登街約 500m 處之鰲峰山，發現了代表沙溪千年歷史文化的古葬墓群[7]。

經實地調查鰲峰山中登村並與當地居民訪查遺址位置，知道當地政府已於 1986 年 5 月 20 日立碑紀念。由分析該地沙溪鎮總體規劃(2012~2030)發現，如此重要的遺址現場，在未來的規劃圖上，竟被規劃爲「一類住宅預備用地」，如圖 1-1 所示爭議範圍，並未針對古葬墓群範圍進一步規劃保護區或訂定限制開發區域，總體開發計畫(右圖)重視商業(紅色範圍)與住宅區(黃色範圍)規劃，再劃定古鎮歷史意義特定保護區(右圖褐色範圍紫框)時卻獨漏鰲鳳山古葬墓群(左圖紫色範圍)，古葬墓群範圍保護未得到應有重視。

---

[4] 茶馬古道指的是位中國西南地區，以馬幫爲主要交通工具的民間國際商貿通道，是中國西南民族經濟文化交流的走廊。2013 年，茶馬古道被國務院列爲第七批全國重點文物保護單位。

[5] 位於雲南省大理市劍川縣東南方，面積 288 平方公里，東側有黑龍江經過，地處低緯高原，年溫差小，日溫差大，降雨豐沛，乾濕分明，居民以西南少數民族白族爲主。

[6] 「沙溪寺登街」列入 2002 年世界紀念性建築遺產保護名錄。

[7] 沙溪發展約可追溯至 2400 多年前屬春秋戰國時期，古葬墓群的青銅文化，此古葬墓群面積 540m^2。清理出甕棺墓 34 座、火葬墓 91 座、土坑墓 217 座，殉葬品 95 座，共出土青銅器、陶器、石器爲主及羊下頜骨和海貝等文物 658 件。又於沙溪鎮東面華叢山銅礦遺址發現，約公元前 400 多年。該地區以黑惠江爲中心作爲青銅冶煉製作基地，初步推論本區域已有較高的青銅冶煉技術，爲雲南青銅文化的發源地之一，現今沙溪則被譽爲茶馬古道上惟一倖存的古集市。

※預定住宅發展區與鰲鳳山古葬墓群遺址重疊

2013 雲南大理自治州沙溪鎮總體規劃(2012~2030)

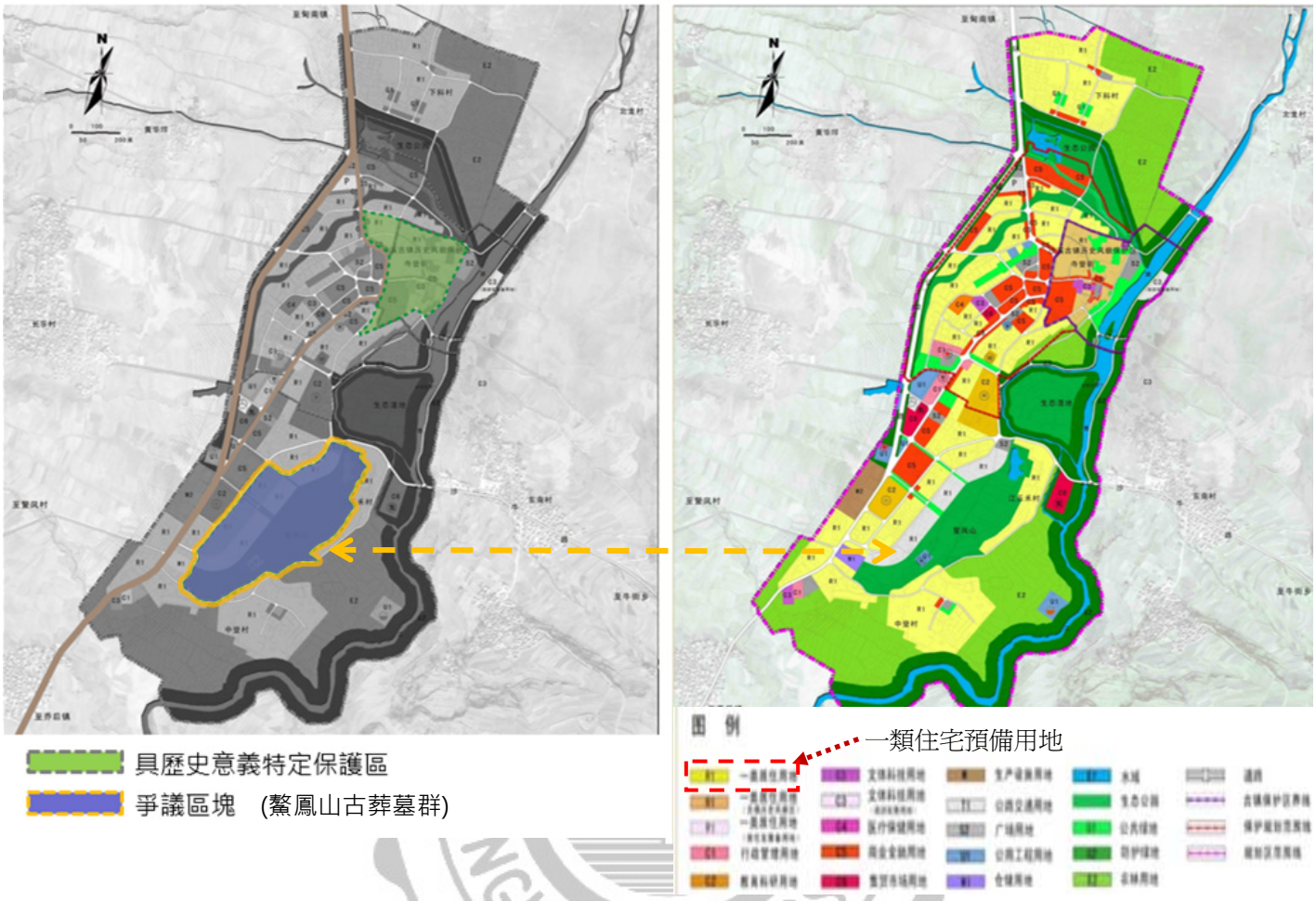


圖 1- 1 雲南大理自治州沙溪鎮特定保護區示意位置圖

研究者與東海師生 2012 年在沙溪鎮與昆明理工師生進行交流討論，且發表調研部分成果時，與當地居民及官員領導討論此遺址，卻得知此區域，均無訂定後續相關保護計畫，沙溪古鎮未來要如何保護與可持續性發展，成爲重要規劃課題之一。

由沙溪鎮的討論經驗中隱約發現：

1.「沙溪寺登街」列入 2002 年世界紀念性建築遺產保護名錄，位於距離寺登街約 500m 處之鰲峰山，發現了代表沙溪千年歷史文化的古葬墓群，卻無訂定後續相關保護計畫，無法確保遺產及相關社會文化環境同時受到保護，影響了遺址的普世價值。

2.「地區發展與考古遺址保護如何取得平衡，土地開發與利益給予遺址保護、保存強烈的衝擊！」沙溪又爲大陸上述窘境案例之一。

第二節 研究目的

由上述研究者自 2012 年至 2015 年間，蒐集了台灣與大陸博物館等相關資料，依稀感覺到其中微妙關係，因此需要更進一步研究分析：

1.土地開發與利益給予考古遺址保護、保存強烈的衝擊。2.大陸自半坡遺址博物館建立後，已開始有「現地保存」之觀念。3.爲什麼台灣少有大尺度的考古遺址博物館、公園類型。

本研究論文，以「世界文化遺產」中所講求的「原真性」及「完整性」爲基本理念，檢視兩岸地區以考古遺址保存展示之機構(博物館、公園)其建築空間與整體環境規劃設計，瞭解各個研究對象，以進行多個案之比較研究。探討各類型考古遺址保存方式及其優缺點、相異性，同時檢討台灣「考古遺址」現地保存方式等問題，總結考古遺址現地保存的方式及其優缺點。

本研究目的如下：

一、深入探討台灣與大陸遺址博物館及其遺址公園之建築空間環境保存展示方式的差異性。

二、比較研究多個案考古遺址「保存」與「展示」之方式、類型與其優缺點。

三、提出考古遺址現地保存方式之建議。

第三節 研究範圍與對象

壹、研究範圍

研究者 2012 年自沙溪鎮的討論經驗隱約發現後，2013 年 7 月欲瞭解茶馬古道—古葬墓群青銅文化及出土文物，離開原址後，以何種方式進行保存展示，再次至雲南蒐尋相關資料。並參訪雲南當地博物館，有雲南博物館、昆明博物館、大理白族自治州博物館、大理古城博物館等四館，發現此四館都以雲南各地考古資料，陳列展示出土文物，倒像是觀賞人們四處收集各地區寶物于以保存展示，爲一般博物館僅提供的物品展示，博物館的展示內容及方式未帶給研究者真實及完整之感受。

2014 年研究者蒐集台灣考古遺址博物館資料，發現台灣的博物館多以出土文物靜態陳列展示，少部份規劃考古遺址現地保存。有以下各處:新北市立十三行博物館、台東國立史前歷史文化博物館等二者，在考古遺址周邊興建博物館，進行出土文物異地展示。尚有台中七期小來公園(原址一小塊設置保護棚)、台中清水牛罵頭文化園區(一小塊現地保存探坑、界牆展示)。僅台東卑南文化公園有一處考古現場，在部份開挖探坑上做半開放式保護棚，進行考古遺址現地保存展示。

研究過程中，研究者閱讀了有關考古遺址保存等文獻資料，其中有關「西安宣言」—關於古建築、古遺址和歷史區域周邊環境的保護的觀念。呼應了研究者對於「沙溪寺登街」與「鰲峰山古葬墓群」的瞭解，體會遺址本體與所屬的社會、文化、自然環境等區域，應同時受到保護之概念。

大陸與台灣因地緣關係相近，研究者考量時間、經濟、個人經歷等問題。考量西安爲歷史文化古城，且文化考古遺址多樣性豐富，交通便利性且易取得資料等種種優勢，因此選擇西安市之遺址博物館作爲個案研究的對象。

經由上述大陸與台灣各地遺址博物館參訪經驗及感受初步發現，遺址內容的多樣性及遺址「現地保存」方式，影響參觀者對遺址價值的體會與認知。因此研究者將研究範圍縮小，關注於考古遺址「現地保存」之博物館，作爲主要的個案研究對象。而單純以出土文物陳列展示之博物館，詳表 1-1(雲南博物館、昆明博物館、大理白族自治州博物館、大理古城博物館、福建博物館等五者)，非本論文探討之目的，則不列入研究對象。

2014 年 5 月研究者至西安現地參訪四處個案，半坡、秦始皇、漢陽陵、大明宮等考古遺址博物館。上述四者博物館、公園均以遺址現地保存作爲展示，以考古挖掘的文化層、部份復原文物于以原址保存，並加蓋(地上或地下)保護屋保存，其他出土文物則在遺址周邊興建文物陳列館異地保存展示。

2015 年，研究者爲增加個案數量，實地參訪大陸福州與台灣大坌坑文化息息相關的曇石山遺址博物館，該考古遺址經歷十次考古挖掘，以較具代表性的第八

次考古遺址作現地保存展示。同時也參訪了福建博物館。

表 1- 1 大陸_出土文物陳列展示博物館個案

區位	博物館名稱	保存展示機構 及方式	展示內容
雲南省 昆明市	雲南博物館 (舊館)	全國一級博物館/ 雲南省文物 陳列展覽	博物館除以雲南歷史文化爲主軸，另陳列展示各地區考古出土文物。並進行雲南省範圍包括石寨山古墓群、李家山古墓群大規模的科學考古發掘、試掘、調查作業。
雲南省 昆明市	昆明博物館	地方性綜合博物館/ 1.各地綜合性考古文物陳列展示 2. “古幢”文物現地展示	博物館爲過去的地藏寺舊址，故名“地藏寺經幢”，俗稱“古幢”。地藏寺倒塌後，古幢長期埋沒地下。1919 年古幢從地藏寺廢墟出土，爲精美文物。館內展示青銅器、史前文化、化石等綜合考古文物。
雲南省 大理市	大理白族自治州博物館	白族民族民俗特色之地方性綜合博物館	博物館以大理國時期的歷史文物爲主題。展示青銅、陶瓷和石刻藝術之出土文物。
雲南省 大里市	大理古城 博物館	地方性綜合博物館/ 1.當地出土文物陳列展示	陳列當地出土的石器、陶器、青銅器、瓷器、玉器以及各種石雕、玉雕、木雕、字畫等。
福建省 福州市	福建博物院	省級綜合性博物館/ 1.當地出土文物陳列展示	博物館以展示福建省藝術品、考古文物和革命文物資料爲主。集中該省考古工作的主要發現，按時代先後順序陳列。

貳、研究對象

研究目的爲探討考古遺址「現地保存」展示方式的類型進行多個案比較研究。以研究者實際參訪之博物館爲主要個案，以利蒐集一手資料，討論各類出土文物之保存展示類型。研究對象爲台灣(五處個案)與大陸(七處個案)之遺址。

一、台灣五處個案：

台灣考古遺址博物館的數量本來就少，其中僅少部份規劃現地保存。十三行博物館爲台灣較廣爲人知以考古遺址爲主題之博物館，雖然沒有規劃考古遺址現地保存，但可了解爲何不現地保存之原因。卑南考古遺址可分異地保存之史前文化館及現地保存卑南文化公園兩部份討論。牛罵頭文化園區可討論小面積探坑現地保存，及界牆保存展示方式。惠來考古遺址因土地價值的爭議問題，可瞭解規劃

小來公園現地保存之方式。曲冰考古遺址是台灣高山地區極少數經大規模發掘與研究的史前考古遺址，考古資料及考古遺址多樣性豐富，但現況爲全部覆土回填保存，可瞭解爲何不現地保存之原因。下表 1-2 爲台灣五個案保存展示方式說明。

表 1- 2 台灣_博物館、公園個案

	區位	考古遺址名稱	博物館、公園	保存展示方式
1	台北市 八里區	十三行 考古遺址	十三行博物館	異地(博物館)保存展示
2	台灣台東市	卑南 考古遺址	史前文化館	異地(博物館)保存展示
			卑南文化公園	公園、考古遺址探坑、遺構現地保存
3	台中市清水區	牛罵頭 考古遺址	牛罵頭 文化園區	一小部份考古探坑，考古遺址現地保存展示
4	台中市 西屯區	惠來 考古遺址	一小塊區域 保存爲 小來公園	一小部份考古探坑，考古遺址現地保存展示
5	南投縣仁愛鄉	曲冰考古遺址	保存區	原址保存

二、大陸七處個案：

大陸七處個案，考古遺址現地保存方式，除大明宮以宮園整體環境保存，並規劃爲遺址公園，呈現原址(地基)風貌，展現建築遺構不同保存展示方式。與河姆渡考古遺址(建築遺構露天保存)二者外。其他五處個案(半坡博物館、曇石山遺址博物館、金沙遺址博物館、秦始皇帝陵博物院、漢陽陵博物館，都規劃不同程度之考古遺址現地保存方式。

增加二個案，研究者未實際參訪，以蒐集二手資料爲研究內容。一爲河姆渡考古遺址博物館。考古遺址現地保存方式，爲戶外露天展示建築遺構件縱橫交錯之現象，爲干欄式建築遺構。這種使用卯榫的木結構建築，爲史前人類精美之建築工藝代表，值得列入研究對象。

二爲金沙國家考古遺址公園。爲大陸近年來重要之遺址公園，考古遺址現地保存館規劃於金沙考古遺址祭祀行爲之區域，稱爲遺跡館。保存了考古發掘現場，並同時進行考古發掘作業的展示，保存內容及展示方式多元，值得列入研究對象。

表 1- 3 大陸_博物館、公園個案

	區位	考古遺址名稱	博物館、公園	保存展示方式
1	陝西省西安市	半坡考古遺址	半坡博物館	考古遺址現地保存展示
2	福建省福州市	曇石山考古遺址	曇石山遺址博物館	考古遺址現地保存展示
3	浙江省寧波市	河姆渡考古遺址	河姆渡遺址博物館	考古遺址現地保存展示
4	四川省成都市	金沙考古遺址	金沙國家考古遺址公園	考古遺址現地保存展示
5	陝西省西安市	秦始皇帝陵、陪葬坑考古遺址	秦始皇國家考古遺址公園	考古遺址現地保存展示
6	陝西省西安市	漢陽陵墓、陪葬坑考古遺址	漢陽陵國家考古遺址公園	考古遺址現地保存展示
7	陝西省西安市	大明宮殿考古遺址	大明宮國家考古遺址公園	考古遺址現地保存展示

第四節 研究內容與方法

壹、研究內容

本論文以「歷史考古遺址」及「史前考古遺址」兩種類型遺址，需廣泛收集相關資料，以進行多個案比較研究及探討。包含考古遺址背景資料、考古遺址及出土文物內容、遺址博物館及遺址公園的建築空間與整體環境規劃設計、遺址現地保存方式等內容。爲了往後詳細敘述每個個案，個案蒐集整理內容如下說明：

一、考古遺址背景資料：

說明遺址從考古發掘到指定爲遺址之發展歷程概述，初步瞭解遺址保存現況與問題。

二、廣泛文化及多樣性的考古遺址、出土文物：

「歷史考古遺址」與「史前考古遺址」兩種類型遺址及出土文物不盡相同，所代表的社會、文化背景不同，且材料、使用等狀況也不同，也展現了不同文化層的面貌。初步說明每個個案多樣性考古遺址及文物狀況。

三、遺址博物館及遺址公園之建築空間與整體環境規劃設計：

考古遺址的保存與規劃不單是考古遺址本身，還包含文物保存與周邊整體環境等問題。因此需瞭解、蒐集多個案遺址博物館、文物陳列館及戶外環境(公園)等建築空間與整體環境規劃設計，包含遺址範圍圖、全區平面圖、展廳平面圖、照片等資料。

四、考古遺址現地保存方式：

兩種類型(史前、歷史)考古遺址個案因挖掘出土遺物、遺構的狀況不同，需觀察不同保存與展示方式。有考古探坑加蓋保護屋，如牛坡考古遺址。有考古探坑全面開挖後，以地下博物館方式作爲保存，如漢陽陵外藏坑。此部份需深入說明個案有關考古遺址「現地保存」的方式、展示內容及照片。

貳、研究方法

一、文獻回顧建立基礎理論

本階段將進行文獻回顧，將所有相關性之文獻與案例整理回顧。

1.考古遺址及保存源起。

2.瞭解國際、台灣、大陸對於考古遺址保存之法令與理念。

3.瞭解「原真性」及「完整性」基本理念與內容。現地保存最重要的核心價值，就是盡可能呈現「世界文化遺產」中所講求的「原真性」及「完整性」。

4.瞭解考古遺址的社會文化脈絡。需尊重考古遺址的獨一無二的文化及多樣

性，每個考古遺址及出土文物本身年代的社會、文化背景皆不同，且材料、使用等狀況也不同，也展現了不同文化層的面貌。閱讀相關考古報告，以初步瞭解個案多樣性考古遺址及文物狀況及探討考古遺址現地保存的意義與價值。

5. 整理瞭解有關考古遺址「現地保存」相關理論與研究。

二、蒐集個案的資料來源

1. 現地參訪蒐集一手資料：研究者實際參訪台灣與大陸地區之考古遺址、公園、遺址博物館並蒐集資料與調查。參考 Google Map 繪製遺址範圍地理區位圖，蒐集個案導覽手冊繪製成分析平面圖，參考現況繪製遺址保存與展示剖面示意圖，及瞭解各項硬體設施及現地保存展示內容。

2.二手資料：藉由其他資料間接得到的，包含相關網路、文獻書籍、論文、博物館宣傳品、考古報告等資料蒐集。

三、多個案研究

「個案研究」[8] (Case study)是指：「以某一個社會單元作為一個整體所從事的研究，而所從事研究之單元可能是一個人、一個家庭、一個團體、一個機關、一個社區、一個地區或一個國家。」不過，個案研究的對象並非只能是一個，研究者視研究問題與目的，作爲單一個案（single-case）或多個案（multiple-case）選擇的參考依據。後者具有歸納整合、經驗理解、獨特性、厚實描述、啓發作用，和自然類推的特性。

多個案研究（Multiple Case Research）[9]：「在整個研究過程中，研究者同時針對多個案進行與研究有關資料的工作收集。當研究者同時針對二個或二個以上的個案進行研究，就稱之為多個研究。」

相較於單一個案研究，多重個案研究有其優、缺點。「與單個案相比，多個案既有長處也有不足。從多個案推導的結論常被認為更能禁得起推敲。」[10]

四、比較研究分析：(comparative study)

比較研究（comparative research）是社會科學經常運用研究方法。比較是認識事物的基礎，是人類認知、區別和確定事物異同關係的最常用的方法。《牛津高級英漢雙解辭典》之解釋爲：「對物與物之間和人與人之間的相似性或相異程度的研究與判斷的方法。比較研究可界定為根據一定的標準，對兩個或兩個以上有關連的事物進行研究，尋找其異同，探求事物之普遍規律與特殊規律的方法。」

比較研究方法是對相同事務不同方面或同一性質事務的不同種類，透過比較而找出其中的共同點或差異點，來深入認識事物本質的一種研究方法。

---

[8] 傅從喜(2009：325)《社會工作研究方法》。
[9] 周海濤(2009：71)《個案研究設計與方法》
[10]周海濤(2009：72)《個案研究設計與方法》

比較研究過程：

1. 敘述(Description)

研究者首先檢視多個案之考古遺址、博物館、公園建築空間與整體環境之瞭解與描述，目的是爲了有系統地陳述所探討事物或研究目的資料，以使研究者對研究對象有正確而客觀的了解。爲了詳細敘述，研究者實地參訪個案博物館進行廣泛而完整的資料蒐集，包括全區配置圖、建築平面圖、導覽解說、照片、各項硬體設施及展示內容等資料。

2. 解釋(Interpretation)

研究者進行研究事物的解釋，係對描述事物內容中各種現象產生的原因、代表的意義和影響有進一步的了解，研究者需掌握多個案考古考古遺址內容與進行現地保存的各項情形，並從中分析多個案考古遺址不同類型的保存展示內容，以及解釋考古遺址如何規劃現地保存的方式。

3. 並列(Juxtaposition)

此階段是將上述二階段的描述與解釋所收集的資料進行並列與討論。依：

(1) 考古遺址類型：史前考古遺址與歷史考古遺址；
(2) 考古遺址內容：遺構、遺物、文化層；
(3) 考古遺址型態：生活聚落、陵墓(陪葬坑)、宮殿建築，
等不同類型之個案，進行個別與綜合之分析與討論。

4. 比較(Comparison)

比較是研究的最後階段，也是比較研究的重點。

(1) 將本研究對象兩種類型之「史前考古遺址」、「歷史考古遺址」。依前上述三階段，蒐集相關文獻及經由實際訪查，予以描述、解釋、分類並列分析討論。以考古遺址的「完整性」、「原真性」之基本理念，分析、討論各類型考古遺址「現地保存方式」與「展示方式」、「展示內容」之相同及相異處，找出優劣問題。
(2) 比較台灣與大陸兩地之考古遺址保存展示之發展差異。
(3) 比較各種保存展示方式。

第五節 研究流程

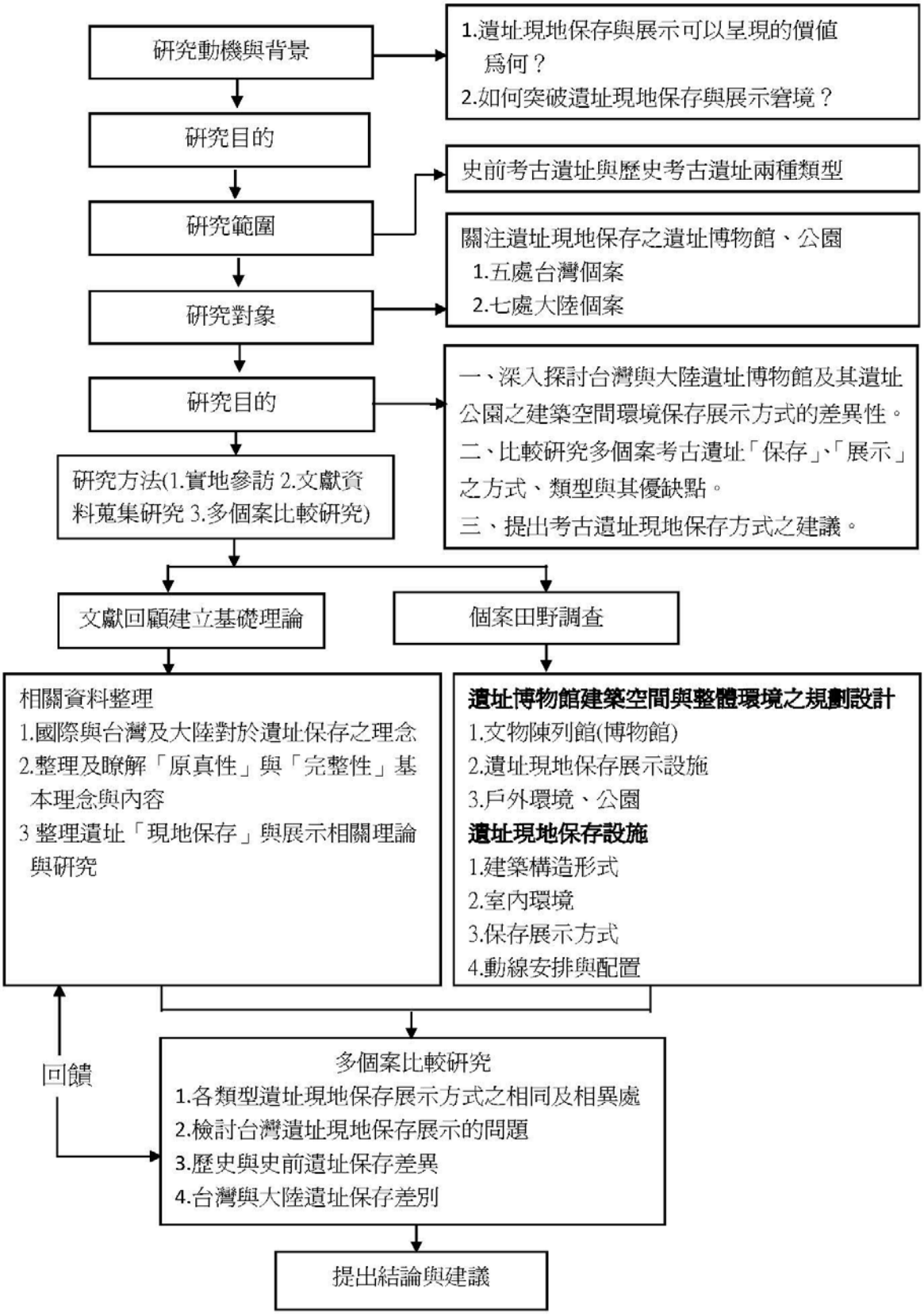


圖 1- 2 研究流程圖

第六節 關鍵詞界定

壹、考古遺址內容類型

「世界遺產公約」以尊重世界文化與遺產多樣性爲前提。遺址代表當時代獨一無二之的社會文化脈絡，造就了考古遺址、遺物、遺構所呈現之特色。

台灣與大陸對考古遺址的定義如下：

遺址：指蘊藏過去人類生活所遺留具歷史文化意義之遺物、遺跡及其所定著之空間[11]。

大遺址[12]: 主要包括大陸古代歷史各個發展階段，涉及政治、宗教、軍事、科技、工業、農業、建築、交通、水利等方面的歷史文化，具有規模宏大、價值重大、影響深遠特點的大型聚落、城址、宮室、陵寢墓葬等考古遺址、考古遺址群。

以下說明考古遺址內容類型：

一、遺構：所構築的各種結構物，灰坑、柱洞、窯坑、火塘。
二、建築構件：磚塊、瓦片、木料、柱、樑、石板牆。
三、遺物：人類所生產、製造或利用的各種工具。
四、葬墓考古遺址：埋葬器具、陪葬品、人類遺骸以及葬坑的遺留。
五、陵墓：皇帝陵墓。
六、聚落生活：爲過去人類生活遺跡與聚居所留下的舊址，以集中或散居的型態呈現，通常有一個範疇。

貳、考古專有名詞

一、文化層(occupation level)

在考古遺址的地層中，遺物堆積的連貫性表現出一段有人居住生活的層位。「文化層」指過去人類生活遺留的遺物、遺跡在地層堆積中所形成的地層層序。因爲含有人類文化的遺留（指過去人類製造、加工過的物質或痕跡），故稱之爲「文化層」。「文化層」是辨認考古遺址的重要基準。[13]

二、界牆

考古探坑與未挖掘部份的落差，就成爲一個界牆面(垂直面)。考古學家從界牆可以發現考古遺址的層位堆積情形。

三、探坑(test pit)：爲了探查考古遺址可能的遺物及地下狀況，以幫助考古學

[11]台灣文化資產保存法第三條第二款對於遺址的定義。
[12]1997 年，大陸首次正式提出「大考古遺址」的概念，成爲中國特色文化遺產保護一項重要內容。
[13]資料來源：中央研究院台灣考古數位典藏博物館。

家對考古遺址做初步的評估，而進行抽樣發掘的坑位。

參、考古遺址年代類型

一、史前類考古遺址：

史前人類的活動是沒有文字記錄的，透過遺構、考古遺址、遺物等，描述這段埋藏於地底下的人類歷史[14]。世界上不同地方史前時期結束的時間不同，以有文字記載出現即爲史前時期的結束，亦是歷史時期的開始。

二、歷史類考古遺址：

文字記載出現以後則進入「歷史時代」。就考古學而言，進行秦始皇兵馬俑坑發掘此種歷史時期的研究，爲歷史考古，稱歷史類考古遺址。

肆、考古遺址保存展示的機構

「考古遺址」本身就是博物館展示的主體。透過博物館、遺址公園、戶外博物館等三種不同類型之展示教育機構，進一步教育民眾了解人類文明的種種。

「經過發掘於重要考古遺址、遺構之上建立現地保存館，而以之為主體者，稱之為考古遺址博物館」。(呂理政，1993)

「考古遺址的保存除了原地不動外，最理想的狀況是將之規劃為考古遺址公園或戶外博物館加以展示，以發揮其社會教育的功能」。(臧振華，1993)

另還有在考古遺址周邊建築，進行出土文物異地展示、典藏文物，或提供教育解說功能之博物館，博物館名稱依展示不同內容而有所不同，如陳列文物類型博物館、歷史博物館、史前文化博物館等。

[14]維基百科解釋：「史前時代一般是指人類產生到文字出現之間的時代，意即歷史（信史）記載前的時代。由于各地人類發明文字的時間都有不同，所以史前時代沒有一個適用於各地的特定時間。不過，作爲一個泛稱，史前時代通常指公元前4000年以前的時期」。

第二章　文獻探討與回顧

第一節 考古遺址及保存源起

壹、何謂考古遺址

史前人類的活動是沒有文字記錄的。在歷史時代，人類雖然有文字記錄，但歷史也無法全面記載，或者年代一久就散佚。因此史前考古遺址或歷史考古遺址都需透過嚴謹考古的作業，解析遺構、遺址、遺物構成之「文化層」，描述這段埋藏於地底下的人類歷史。綜合來說，考古遺址起迄年代久遠、分佈地域廣闊，呈現人類文化的源起、形成、發展和傳承關係，是其他文物、古蹟無法替代的。

考古遺址有以下幾種定義：

一、爲了保存的目的，屬於下列各類內容之一者，應視爲文化遺產。考古遺址:從歷史、美學、民族學或人類學的觀點，具有傑出普世價值的人造物，或結合自然的人造產物、以及考古遺址之區域。聯合國《保護世界文化和自然遺產公約》（簡稱《世界遺產公約》）之第一條規定。

二、指古代人類活動中遺留下來的城堡、村落、住室、作坊和寺廟等基址。（《遺址博物館學概論》）。

三、遺址：指蘊藏過去人類生活所遺留具歷史文化意義之遺物、遺跡及其所定著之空間。(《中華民國，文化資產保存法》)。

四、古代人類居住過的，或曾經從事過生產活動和戰鬥過的地方，如城址、宮殿址、洞穴址、村落址、工廠作坊址、礦山冶煉址、道路橋樑址以及古代戰場址。(《中國文物考古詞典》)。

五、一般而言，遺址大都爲史前(古代)人的住居地，通常是一個複合型聚落，可能包含住居址、埋葬址、石器作坊、窯址、治銅址、煉鐵址等。(呂理政《考古遺址現地保存展示之研究》)。

貳、考古遺址保存、保護的源起

一、國際：

國際對於遺址的重視，可以溯自聯合國教科文組織 UNESCO 自 1948 年即開始推出文化遺產保護公約與建議。1965 年於波蘭華沙組成一個全球唯一的國際非政府組織，此組織是由世界各國文化遺產保護專業(古蹟遺址保護和修復領域)等人士首次組成，稱爲國際古蹟遺址理事會[15]（簡稱 ICOMOS）。

[15] 國際古蹟遺址理事會又譯國際文化紀念物與歷史場所委員會，也是聯合國教科文組織（簡稱

每年世界遺產委員會委託 ICOMOS 派遣世界遺產專家學者對會員國所提出的世界文化遺產、複合遺產進行專業評估。該組織已在世界各地成立了 110 個國家委員會。並設立 20 多個與文化遺產相關的各種主題的國際科學委員會。每三年召開的國際古蹟遺址理事會，自 1965 年第一屆開始，大會都會提出一個主題。

1964 年《威尼斯憲章》及 1956 年聯合國教科文組織之《國際考古挖掘應用原則》爲考古遺址保存維護基本原則。1972 年公布的《世界遺產公約》，這是第一部受到國際肯定之法案，可稱是國際文化遺產保護公約的先河與綱領奠基。

據此公約定義，不論是以歷史、審美、藝術、人類學、科學或是自然的角度，舉凡有普世價值之古蹟、建築群、遺址、自然景觀及生態區，都是其欲保存保護的對象。《世界遺產公約》明確地表達了遺產是全世界人民共享的資產。「文化與自然遺產不僅是每個國家，更是全體人類所共同擁有的資產之一，它是無價且不可替換的。這些珍貴的資產，只要有任何一處因退化或毀壞作用而受到損害，都將造成全世界人類遺產的匱乏。」

1990 年通過的國際性憲章《考古遺產保護與經營管理憲章》16。

第一條至九條內容:包括考古遺址定義、政策、維護觀念、專業資格與國際合作等方向。

第一條定義：「考古遺產是以考古方法提供主要資訊之物質遺產的一部份。

第二條說明，考古遺產保護爲國際的、國家的、區域的與地方的全面規劃政策。

第三條說明，考古遺產之保護應該被視爲是所有人類的一項道德義務。

有關保存之觀念在第六條保存與維護提出：「考古經營管理的整體目標應該是現地保存文化紀念物與考古遺址，包括適當的長程維護與對所有相關記錄與收藏品等之監護。任何將遺產元素遷移到新址之舉，代表違反了保存遺產於其原始涵構之原則。這個原則強調了適當保安、維護與經營管理之需。也主張考古遺產在無法提供挖掘後之適當維護與經營管理保證時，不應該因挖掘而曝露在外，或是挖掘完仍將之曝露的原則。應該積極的尋求當地承諾與參與，以作為推動考古遺產維護的一種手段。」

在第七條條文，也對考古遺址重建方式進行說明，提出重建必須依賴可靠之證據並符合真實性，如非重建不可，也盡量避免直接建立於考古遺構上。

最後第九條:考古遺址保護爲全體人類的責任，因此必需透過國際合作的方式，作爲提昇考古遺產經營管理標準的手段。此憲章建立考古遺址從立法、考古挖掘原則、維護、後續經營管理等正面且積極之觀念，並反映全球有效的基本原則與指導方針。

UNESCO）認可的一個官方諮詢機構。

[16]本憲章，由國際古蹟遺址理事會之考古遺產經營管理國際委員會所撰寫，經由 1990 年 10 用於瑞士洛桑會員大會所通過採行。

二、台灣：

有關台灣最早地下出土文物的記錄可追溯到明鄭時代。但是以現代考古學的方法來研究地下出土資料的，可溯自 1896 年。從台灣最北端的三芝、金山和基隆和平島等地；最南爲墾丁考古遺址。在山地，原住民早年居住活動地區也有發現考古遺址；東海岸全線、西部沿海，都有考古的遺跡。這些考古遺址的發現，證明了台灣在史前時代即有人類生活，且分散於台灣各地區域。這些考古遺址資料的來源，主要爲專業研究者或業餘者於過去所發表的各種考古調查文章、發掘報告、研究論文等。

1945 年以後，國民政府來台至文化資產保存法施行前，僅由 1936 年公布的「古物保存法」擔負保護文化資產的使命。但多爲原則性規定，因應當時社會治安不佳，故其法案內容多以古物、藝術品爲重點，並無規範違反規定之處理方式。自 1972 年《世界遺產公約》第一條明定「遺址」爲一個獨立的保存項目後，台灣在 1982 年施行的《文化資產保存法》，將遺址納入「古蹟」保存之規範，正式開始法制保護遺址。

1990 年開始，行政院內政部委託專業考古學者進行有系統地調查台灣各地及外島的考古遺址，記錄內容包含地理環境、考古遺址狀況、遺物類別、文化資產、研究簡史等，稱之爲遺址普查。所完成的調查報告即稱爲遺址普查報告。成爲目前認定遺址資料的基本根據。1992 年內政部招開「研商有關古蹟、遺址評鑑事宜」。會議中決議考古遺址普查建檔事項，希望藉此整合相關考古資料，建立台灣地區各遺址在文化資產價值之明確定位。

2005 年修正後的現行文化資產保存法中，遺址的保存成立爲一個獨立章節。作爲台灣政府公部門行政上保護文化資產主要法源依據。2005 年全文修正之文化資產保存法，將文化資產分爲七種類別。「遺址」屬於七項文化資產類別中之一，並於第 3 條第 2 款明文對「遺址」爲立法定義：「指蘊藏過去人類生活所遺留具歷史文化意義之遺物、遺跡及其所定著之空間」。由台灣文化部文化資產局文化資產個案導覽資料得知，目前所指定的遺址類型都爲台灣史前時期，如代表新石器時代的大坌坑文化、代表舊石器時代的長濱遺址(八仙洞遺址)等。

文資法「遺址」第三專章，共 16 條條文。首要指定遺址價值之標準，以評定文化資產的價值及其高低。台灣遺址指定可分爲國定、直轄市定、縣 (市) 定三類依遺址指定及廢止審查辦法，有七項基準評估[17]。

[17]有下述七項基準評估。
一、遺址在文化發展脈絡中之定位及意義性。
二、遺址在學術研究史上意義性。
三、遺址文化堆積內涵之特殊性及豐富性。
四、同類型遺址數量之稀有性。
五、遺址保存狀況之完整性。
六、遺址供展示教育規劃之適當性。
七、具其他遺址價值者。

在台灣，遺址現地保存常見且無法突破的問題，就是攸關土地所有權及土地價值利益。文資法 43 條提及遺址保存計畫，需依區域計畫法、都市計畫法或國家公園法等有關規定，編定、劃定或變更爲保存用地或保存區。以及 35、44 條等考古遺址之容積移轉規定。這土地利益強大的衝突出現在台中惠來考古遺址，自考古遺址發掘 2002 年至現今 2015 年，歷經 13 年之久，仍遲遲無法達成共識及提出解決方案。

黃惠芬(2014)《以都市計畫角度探討都市發展與文化遺址共存之研究-以臺中市七期重劃區惠來遺址爲例》說到：「臺中市第七期重劃區惠民段 144 地號土地上，發現了史前繩紋時代的文物及一具完整俯身葬兒童骨骸，稱為「惠來遺址」。惟該土地初估價值多達新臺幣數十億元，在快速的都市發展與偌大的土地利益之間，此處史前文化遺址的存在價值備受考驗。正當民間團體與政府部門為市定古蹟定位爭議不斷之際，臺中市政府委託十三行博物館針對惠來遺址保存方式進行可行性評估，該評估報告中提出「都市計畫變更」、「容積移轉」與「建築共構」三項保存方式，試圖創造都市發展與文化考古遺址共存之局面。」惠來遺址疑似範圍包含抵費地周邊之私有土地，徵收不易。且如以考古遺址共構手法操作，依台灣人民篤性風水陽宅習性，勢必又將引起另一抗爭行動。

另一阻力則是工程開發與考古遺址保存之拉距。文資法規定，當考古遺址遇到工程開發時需辦理停工或進行監測，並規範考古遺址保護與工程建設之評估與執行措施。

「主管機關就本法第五十條所發見之疑似考古遺址，應邀請考古學者專家、學術或專業機構進行會勘或專案研究評估後，得採取下列措施：」一、停止工程進行。二、變更施工方式或工程配置。三、進行搶救發掘。四、施工監看。五、其他必要措施。

雖然有細則 15-1 條作爲規範，但實際上台灣卻少因遺址保存停止工程建設的例子，也少有變更工程之事。綜上觀之，台灣相對於開發範圍涉及遺址與開發建築行爲時，採用三種方式辦理，1.遺址施工監看[18]2.列冊追蹤[19]3.搶救發掘。

「搶救考古」是台灣遇到「考古遺址」時常用之手段。通常都在工程或開發發現考古遺址時，工程單位辦理停工，將遺址交由考古工作單位進行一定時間的考古工作，搶救發掘完畢後，將遺址回填，開發單位即可進行開發工程或行爲。台東卑南考古遺址、台北十三行考古遺址、台南南科考古、花蓮漢本考古遺址，

[18]「遺址施工監看」開發建設單位委託符合遺址發掘資格條件審查辦法第 4 條或第 5 條資格之考古學者專家或專業機構，於施工過程中監看。

[19]「列冊追蹤」依遺址監管保護辦法第 7 條規定，工程建設或土地開發之計畫，空間範圍涵蓋經列冊之考古遺址者，開發單位應先邀請考古學者專家，進行考古遺址價值及內涵調查評估，並將結果報主管機關處理。

都是搶救考古例子。但此作法，只能做到搶救遺物，而無法進行現地保存。台灣對於遺址保存的實際規範，並無明確的說法與規範，法規條文少提及有關遺址現地保存之執行方法。

此外除遺址的考古發掘，如何運用專業技術避免文物在考古出土之後，因爲保存環境的改變而急速破壞，也是全世界日益重視的課題。在台灣已建立國立文化資產保存研究中心，爲國家級的文化資產保存維護專業機構，進行專業科學設備與修復研究空間，專責研究運用科學方法及修復技術來落實文化資產保存工作。

三、大陸：

大陸因中華民族歷史的發展，遺留下歷代(歷史期)的珍貴文化資產，難以計數。不過由於大陸政權更替，尤其在 1961 年至 1982 年間，經歷了十年非常特殊的年代，新中國成立後建立的規章制度被破壞殆盡，包含文物保護。這個時期大遺址被破壞的程度超過了以往任何一個歷史時期。大量毀壞的夯土基址和遺跡，致使考古發掘、調查以及研究工作無法順利展開。

大陸自 1982 年，《中華人民共和文物保護法》、《中華人民共和國文物保護法文施細則》、《陝西省重大文物安全事故行政責任追究規定》等國家、省法律和法規的頒布與實施，立法體制的基本特點爲：在《憲法》的統領下，包括了不同層級效力的法律、行政法規、地方性法規、自治條例和單行條例、部門規章和地方政府規章等。開始爲各項考古遺址保護工作和制訂地方法規奠定了基礎。

1982 年 11 月 19 日，《中華人民共和國文物保護法》，對文化遺產有了法的具體保護依據。第三章爲「考古發掘」專章。有 27 條~35 條條文，主要規範地方政府與國家面對考古遺址所需考量、通報等事項。包含建設工程遇到考古遺址需通報相關單位，進行基本建設和生產建設需要的考古調查、勘探、發掘，所需費用由建設單位列入建設工程預算。考古調查、勘探、發掘的結果需報告中央國務院文物行政部門及地方省、自治區、直轄市人民政府文物行政部門等。

有關保護保存等條文，1997 年國務院頒布了《關於加強和改善文物工作的通知》，提出較具體的說明[20]。

1997 年，大陸首次正式提出「大遺址」[21]的概念，成爲中國特色文化遺產保護

[20]提到一、將文物視爲教育宣導內容，向國民進行愛國主義、革命傳統和歷史唯物主義的教育。二、加強文物管理保護工作。三、加強博物館建設。四、把文物的保護管理納入城鄉建設總體規劃。

[21]「大遺址」主要包括中國古代歷史各個發展階段涉及政治、宗教、軍事、科技、工業、農業、建築、交通、水利等方面的歷史文化，具有規模宏大、價值重大、影響深遠特點的大型聚落、城址、宮室、陵寢墓葬等考古遺址、考古遺址群。

一項重要內容。

2004 年《”十一五”期間大遺址保護總體規劃》。大遺址保護從過去的實施搶救性保護轉變爲保護與展示並重，與環境整治與產業結構調整和經濟社會結合發展。2005 年，國際古蹟遺址理事會(ICOMOS)在西安召開了第 15 屆大會，主題爲城鎮風貌和自然景觀變化的文化遺產保護。當天通過《西安宣言》，提出了遺產保護的本體保護要與周邊環境相協調的原則，希望各國除建築本體關注與必要修復外，更應多花點經費與精力於文化遺產周邊環境的整頓與監控。大陸此前提下，開始展開考古遺址現地保存工作，除了遺址本身維護外，還包含遺址周邊生態環境進行必要之整治、清理，也發展了以遺址保護展示爲主體之旅遊活動。

2006 年，依據《中華人民共和國文物保護法》制定本辦法，文化部部務會議審議通過《世界文化遺產保護管理辦法》，主要爲了加強對世界文化遺產的保護和管理，履行對《保護世界文化與自然遺產公約》的責任和義務，傳承人類文明。2008 年，國家文物局在西安舉辦「大遺址保護高峰論壇」，發布《西安共識》，表達了大陸對於城市高強度發展，帶給遺址保護的衝擊與挑戰的擔憂。

2010 年 10 月，大陸進行國家考古遺址公園的評選，此爲大遺址保護的一種新模式，目的在促進考古遺址的保護、展示與利用，有效發揮文化遺產保護在經濟社會發展中的作用。中國國家文物局並公布首批 12 家國家考古遺址公園[22]。

2011 年，大陸加入聯合國《保護非物質文化遺產公約》，接著制定《非物質文化遺產法》，是一個具有歷史意義的里程碑，將非物質文化遺產納入法律的保護之下。下一步則爲修改完善《文物保護法》和《非物質文化遺產法》，制定完善配套性法規，等到條件成熟時，再制定統一的《文化遺產法》，最終建立一個關於傳統知識的智慧財產權法律保護制度[23]。

2013 年發布《大遺址保護“十二五”專項規劃》，主要總體目標爲實施重大保護示範項目、建設大遺址保護示範園區、建立 150 處大遺址保護規劃編制。

四、小結：

由上述《世界遺產公約》及相關憲章，瞭解考古遺址保護是一項跨領域的工作，大範圍從國際到國家到區域性，小至地方、社區，是每個人的工作與責任。保存與保護的整體目標是一種短、長程的計畫，包含了現在與未來，需建立適當的經營管理方式。如果真要重建也必需輔助完善的考古成果作爲重建依據。

我國 1982 年立法通過施行《文化資產保存法》，雖然依法先後指定了若干遺址

[22]十二家包含圓明園國家考古遺址公園、周口店國家考古遺址公園、集安高句麗國家考古遺址公園、鴻山國家考古遺址公園、良渚國家考古考古遺址公園、殷墟國家考古遺址公園、隋唐洛陽城國家考古遺址公園、三星堆國家考古遺址公園、金沙國家考古遺址公園、漢陽陵國家考古遺址公園、秦始皇陵國家考古遺址公園和大明宮國家考古遺址公園。

[23]文字內容整理於：文化部文化資產局海峽兩岸有形文化遺產保護論壇暨考察有形文化遺產計畫-出國報告。2002年，《海峽兩岸有形文化遺產保護論壇》，大陸「全國人大」教科文衛委員會文化室主任朱兵演講內容。。

爲列管遺址，但是保存維護的工作卻尚未產生具體有效的結果。台灣文資法對於遺址的保存維護，僅在第 43 條提出主管機關得會同有關機關擬具遺址保存計畫，並依區域計畫法、都市計畫法或國家公園法等有關規定，編定、劃定或變更爲保存用地或保存區，並依文資法相關規定予以保存維護。在實務上劃定保存區，關聯著土地所有權及土地價值與利用，並需考量土地徵收或是容積移轉等問題，台灣少有成功案例。

如在營建工程或其他開發行爲進行中，發見疑似遺址時，應即停止工程或開發並報所在地直轄市、縣 (市) 主管機關處理。台灣政府對於遺址之責任區分，管理遺址的主管機關爲上級單位文化部，但營建開發有可能是地方政府建設或是國家重大建設，也有可能是私人建設，都屬不同之主管機關，如因發現考古遺址而停工，開發者、地方政府與中央機關及當地居民對於遺址保存與保護，總是站在個自的角度進行思考，如土地價值、公眾利益等，欠缺遺址「現地保存」之觀念，彼此鮮少能達成共識。

城市建設及工程開發[24]造成遺址破壞的情形依舊發生。且因建設開發而發現之考古遺址，雖部份得以倖存，但最終仍因經濟、政治等因素，無法朝「現地保存」方式規劃，大多仍選擇將出土的考古遺址文物移至他處保存或異地興建博物館做保存展示。如台北縣八里鄉在建設污水處理廠時，破壞了北部重要的十三行考古遺址，經中央研究院自 1990 年開始極力進行搶救考古。1980 年卑南考古遺址亦因南迴鐵路工程，而破壞了大半的考古遺址精華區。

由此二例，台灣對遺址的保存方式尚停留在經考古作業完成後，進行覆土回填保存，未考量考古遺址現地保存方式，另在考古遺址周邊興建博物館，十三博物館及史前博物館就是在此前提下，以陳列展示出土文物。或是經由考古作業後，覆土回填，依文資法之子法考古遺址監管保護辦法第 4 條規定辦理考古遺址監管。台灣處理考古遺址保存的態度及手法，都是採用覆土保存、監管、異地興建博物館等規劃手法。

文資法爲中央法規，但未曾看過地方政府依區域文化或考古遺址地域性特色，訂定相關文化資產發現、保存維護等規範事項，僅以監看、追蹤的手法看待考古遺址，而非以積極保存及落實保護之方式操作。雖考古學界認爲考古遺址保存最佳的方式就是現地保存，但是台灣多重視政治、經濟等發展因素，犧牲考古遺址現地保存，只能以發掘記錄及覆土回填作爲保存方式。

相較以下，大陸訂定較嚴謹的法規，包含國家、省法律和法規的頒布與實施，

[24] 《文化資產保存法》第 30 條 營建工程及其他開發行爲，不得破壞古蹟之完整、遮蓋古蹟之外貌或阻塞其觀覽之通道；工程或開發行爲進行中，發見具古蹟價值之建造物時，應即停止工程或開發行爲之進行，並報主管機關處理。

第 31 條 古蹟所在地都市計畫之訂定或變更，應先徵求主管機關之意見。政府機關策定重大營建工程計畫時，不得妨礙古蹟之保存及維護，並應先調查工程地區有無古蹟或具古蹟價值之建造物；如有發見，應即報主管機關依第十四條審查程序辦理。

爲各項考古遺址保護工作，以及爲制訂地方法規奠定了基礎。2011 年，大陸加入聯合國《保護非物質文化遺產公約》，也是另一個轉變，將非物質文化遺產納入法律的保護之下。考古遺址保存過程，雖大陸國家財政和地方財政對於大遺址保護工作給予很大的支持。但相對於日益加快的城市經濟、文化建投，當地民眾生產、生活的需要，還是暴露出許多矛盾和問題。如大明宮考古遺址公園和道北地區居民居住之問題。

東海大學 TUNGHAI UNIVERSITY 1955

第二節 世界遺產「普世價值」的評估條件

壹、考古遺址的普世價值

聯合國教科文組織（UNESCO）鑒於世界各地的文化和自然遺產受到各種自然與人爲破壞的威脅，於 1972 年 11 月 16 日通過《保護世界文化和自然遺產公約》(Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage，簡稱世界遺產公約)，將世界上具有傑出普世價值（Outstanding Universal Value）的自然或文化資產登錄於世界遺產名單，向世界各國呼籲其重要性，進而推動國際合作保護世界遺產。登錄世界遺產，須由簽署《世界遺產公約》的締約國提出，經聯合國教科文組織（UNESCO）轄下之「世界遺產委員會」討論，凡符合傑出普世價值、原真性(Authenticity)、完整性(Integrity)標準，並具備適切經營管理法規體制的實體資產，則有機會獲選列入世界遺產名錄。

威尼斯憲章第七條「一個文化紀念物是和其所烙印證物之歷史與其發生之場域密不可分。將文化紀念物全部或部份遷移是不能被允許的，除非監護文化紀念物要求如此或是從國家與國際對最高重要性之利益上評斷是必要的。」(《威尼斯憲章 1964 》)

「世界遺產委員會」每年定期開會審查會員國所提出的世界遺產申請項目，經過嚴格的審查標準審核，通過後才能真正成爲「世界遺產」。而審核標準規定在《世界文化和自然遺產保護公約作業準則》（Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention）中，依據該作業準則第七十七條規定，要成爲世界文化遺產，必須符合兩個條件，第一個條件規定有六項標準，第（i）到（vi）：（i）代表人類創意與天賦的名作。（ii）可藉由建築或科技、偉大藝術、城鎮規劃或景觀設計的發展，展現某一段時期或一世界文化區域內，重要的人類價值觀的交替過程。（iii）是某一文化傳統或現存/消失文明的獨特或特別證明。（iv）是一建築類型、建築或技術綜合體、或景觀的傑出典範，訴說人類歷史中重要階段。（v）是傳統人類居住、土地使用或海洋利用的傑出典範，代表了一種文化(或多種文化)或人類與環境的互動關係，特別在不可逆轉之變化的衝擊下顯得脆弱。（vi）與具傑出全球重要性的事件、現存傳統、觀念、信仰、藝術與文學作品有直接或明確之關連。

作業準則第七十八條規定了第二個條件，則是必須符合完整性與（或）原真性（Integrity and/or Authenticity），並必須有一個適當的維護及管理機制，做好預防措施，以確保文化遺產不會遭受到破壞。

貳、評估世界文化遺產之重要項目：「原真性」(Authenticity)與「完整性」(Integrity)

瞭解「原真性」在文化遺產的科學研究、保存維護與修復計畫、以及在世界遺產名錄與其他文化遺產名錄所使用的登錄程序，都扮演著十分重要的角色。有關「原真性」問題。1994 年，《奈良原真性文件》（The Nara Document on Authenticity）發表，並將此文件納入準則的附錄四中。此文件根據 1964 年威尼斯憲章的精神所設計，並加以發展與延伸。所有文化遺產保存維護的形式與歷史時期，都是根源於遺產所擁有的價值。對於價值而言，原真性是必要的審查要素。

《奈良真實性文件》產生的背景，是因 1992 年日本加入公約締約國後，申請法隆寺(佛教建築代表性意義)爲世界文化遺產。法隆寺爲世界最古老的木造建築，曾因火災因素重新修復，修復材料並非原物，在審核過程中，曾面臨質疑材料之原真性問題。後來仍被認定爲世界文化遺產，乃因法隆寺擁有過去詳盡的修復記錄報告。世界遺產委員會強調「重建」需在完整且詳盡紀錄之基礎上，且不能有任何臆測，才得以接受。這項規定明白說明從任何層面來說，世界文化遺產須爲真蹟，不容許有任何虛假或重建的臆測之物，僅管是「不完整的原物」。因此，世界文化遺產中原真性的觀念可討論爲：「不完整的原物」比修復過「完整的非原物」，以呈現考古遺址真實且可靠的文化價值，不贊成只求完整而忽略真實性的修復。[25]

1996 年 3 月在美國德州聖安東尼奧由北美洲、中美洲與南美洲的 ICOMOS 國家委員共同出席討論，如何應用奈良真實性文件的「原真性」的概念，以及討論原真性與其他因素之間的關係，如身份、歷史、物質、社會價值、動態與靜態景點等，並包括建議原真性的「證明」應擴大包含能夠反映其真實價值、完整性、背景、身份、使用與功能。而後，2005 年重要的後奈良區域會議，爲延續奈良文件所提出的議題對世界其他區域進行討論，強調應加強注意動態性的保存維護，以適當應用原真性分析在文化景觀與都市環境中。

奈良文件及其後續工作建議有進一步之說明，文件中並提及需盡力避免使用機械化公式或標準化程序來評估。如何在尊重文化與遺產多樣性的前提下，檢驗考古遺址個案的「原真性」及「完整性」，並藉此評鑑欲登錄世界遺產名錄之遺產的傑出普世價值。生態與永續性的人類活動，且同時符合「原真性」及「完整性」的條件，具備適當的保護與管理系統，以確保遺產受到保護，該遺產才會被視爲具有傑出普世價值。

研究者經由閱讀世界遺產公約執行作業指南及奈良真實性文件，整理有關評估「原真性」及「完整性」的條件與內容。如下述說明內容：

---

[25] 參考 http://twh.boch.gov.tw/taiwan/learn_detail.aspx?id=145，傅朝卿翻譯、導讀。

一、原真性(Authenticity)內容，如下說明：

根據《世界遺產公約》,世界遺產主要可分爲三大類,以及 2003 年 UNESCO 通過的《保護非物質文化遺產公約》（The Convention for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage）來保護無形的文化遺產。本研究特別考慮「考古遺址」類別。

1.尊重多樣文化遺產

每種不同且多樣的文化都需受到尊重，尊重考古遺址多樣性及展現方式，瞭解考古遺址的獨一無二的文化，及考古遺址與環境之社會脈絡關係。包含跨領域合作及社區對於考古遺址的價值的共識。考古遺址與環境的關係與脈絡,需以「現地保存」方式呈現，才能連結考古遺址現象、出土文物及所在土地之空間性，以達成「世界遺產」講求的「原真性」（Authenticity）以及「完整性」(Integration)。考古遺址現地保存的理想是以完整保存考古遺址及其周遭環境爲主,更進一步的將保存展示擴及到包含周圍環境的考古遺址全體。

2.評估遺產價值的能力

評斷遺產價值的能力，取決於遺產價值的資訊可信度或真實程度。瞭解並認識遺產本體原始及延伸特徵及相關資訊，可能關係著不同地區或不同文化。判定文化遺產的價值和相關資訊的可信度，也許會隨著不同文化而產生差異，甚至在相同文化下也會有差異。因此，需在遺產所屬的文化背景下(特殊文化、歷史、社會、科學、藝術)考量及評估文化遺產。

3.遺產本質的特性與價值

每個文化，都應由該遺產價值特性(本質:如外型與設計、原料與材質、使用及功能、傳統與技術、位置與環境、精神與感情)，及相關資訊來源的可信度及真實度來判斷。文化遺產的價值及相關資料來源可信度的判斷，可能會因不同文化而有差異，甚至在同一種文化下也會有差異。因此，不可能以固定不變的準則與基準來判斷。所以必須在遺產所屬的文化背景下考量與評斷文化遺產。

4.結合跨領域及國際合作

考古遺址保存與維護，屬跨領域之學問，需透過的國際間及跨領域(如人類學、考古學、社會學、建築學、地質學、景觀環境學、科學技術等之多元合作方式。爲達成全球世界不同且多樣的文化特性,需促使所有對文化遺產保存維護有興趣的人們與團體進行國際合作。

5.真實記錄及保存、修復

經由仔細嚴謹的考古作業，清楚記錄考古遺址原真性的特性，做爲未來實施處理及監測工作時的依據。

6.遺產「重建」(Reconstruction)

世界遺產公約強調「重建」需在完整且詳盡紀錄之基礎上，且不能有任何臆測，才得以接受。這項規定明白說明從任何層面來說，世界文化遺產須爲真蹟，不容許有任何虛假或重建的臆測之物，僅管是「不完整的原物」。原真性的觀念爲:「不完整的原物」比修復過「完整的非原物」，以呈現考古遺址真實且可靠的文化價值，不贊成只求完整而忽略真實性的修復。

二、「完整性」(Integrity)內容，如下說明：

完整性是一種瞭解自然與(或)文化遺產及其特性完整無損程度的方法。

1.遺產的範圍

以尊重考古遺址價值爲基礎，將考古遺址與周邊自然或人文環境，視爲考古遺址保存整體涵蓋範圍。遺產應包含顯著比例的要素，擁有適當的範圍大小，具有一定的面積範圍。可明確描述及劃定遺產範圍，足以完整地呈現代表遺產重要性的現象與作用，且足以陳述遺產全部的價值。

2.遺產的"動態"環境

我們必需承認沒有一個區域是完整原始的，遺址所處的自然及人文環境都是一種"動態"的狀態。遺址本體自然組織與重要現象應處於良好的狀態，且必需降低及控制遺址退化的衝擊。

3.遺產本體及緩衝區(Buffer zones)

需進一步以土地規劃的觀點看待考古遺址保存範圍。區分考古遺址精華區及劃設適當緩衝區，緩衝區環繞於考古遺址四週，提供考古遺址多一層的保護，因應緩衝區的使用與發展，須嚴格制定法律及限制。以符合世界遺產追求之「完整性」。

4.妥善的保存與保護

世界文化如此廣泛及遺址豐富的多樣性，所處的自然、人文環境都是屬於"動態"的狀態，需透過妥善的保存管理維護再利用及展示，才能讓大眾明白瞭解考古遺址的普世價值。

5. 有效的管理範圍

管理的目的爲確保考古遺址在現在與未來的世代，將受到有效的管理。對於考古遺址及緩衝區建立階段性(短期、長期)且足夠(保存維護、保育)的保護與管理計畫，此管理計畫包含說明如何透過參與方法被妥善保存。制定國家及地方層級立法及控管手法。以及考古遺址保存後續的監測，以控制考古遺址破壞退化，造成永久傷害的衝擊。

6.永續利用

除此保存及管理、利用、再活化之外，更重要的是永續利用。在人們尊重考古遺址的前提下，降低開發與考古遺址保存之衝突，並鼓勵當地社區民眾主動參與考古遺址的保護與管理，且扮演守護與傳承角色，使考古遺址與世界人類能達成永續發展之願景。

參、小結

由國際間發表的宣言及文件中得知，考古遺址與環境的關係與脈絡，需以「現地保存」方式呈現，才能連結考古遺址現象、出土文物及所在土地之空間性，以達成「世界遺產」講求的「原真性」（Authenticity）以及「完整性」((Integrity)。考古遺址現地保存的理想是以完整保存遺址及其周遭環境爲主，更進一步的將保存展示擴及到包含周圍環境的遺址全體。

儘管長期以來，遺址現地保存與城市發展之間一直存在許多問題與矛盾，也因台灣與大陸政府與人民對待考古遺址的態度不同，而影響了遺址現地保存方式。但如能以尊重考古遺址的價值爲第一觀念，進一步以土地規劃的觀點看待考古遺址保存範圍。區分遺址精華區及劃設適當緩衝區，緩衝區環繞於遺址四週，提供遺址多一層的保護，因應緩衝區的使用與發展，須嚴格制定法律及限制。

因此，遺址必需同步規劃「遺址精華區」與「遺址緩衝區」之遺址完整範圍，達成完整保存遺址及其周遭環境，將「文化層」的二維向度轉化爲三維向度，或增加四維向度，如多媒體資訊，並朝向「遺址公園」之規劃目標，將遺跡完整地保存在公園範圍內，以及重視協調的自然環境，讓民眾去感受、體驗當時文化之氛圍，進一步教育民眾了解人類文明的種種。

1990 年通過的國際憲章《考古遺產保護與經營管理憲章》最後第九條提及:「國際合作」目的，爲達成全球世界不同且多樣的文化特性，需促使所有對文化遺產保存維護有興趣的人們與團體進行國際合作。大陸遺址個案如大明宮、漢陽陵都是透過國際參與的方式，結合國外保存技術手法及規劃新思維，此經驗是值得我們去學習的。

綜上討論。遺址必需在法律、控管、制度與傳統上具有長期且足夠的保護與管理並結合國際合作方式。所以除此保存及管理、利用、再活化之外，更重要的是永續利用。在人們尊重考古遺址的前提下，降低開發與遺址保存之衝突，並鼓勵當地社區民眾主動參與遺址的保護與管理，且扮演守護與傳承角色，使遺址與世界人類能達成永續發展之願景。圖 2-1 爲呈現遺址原真性與完整性基本理念整理之概念圖。

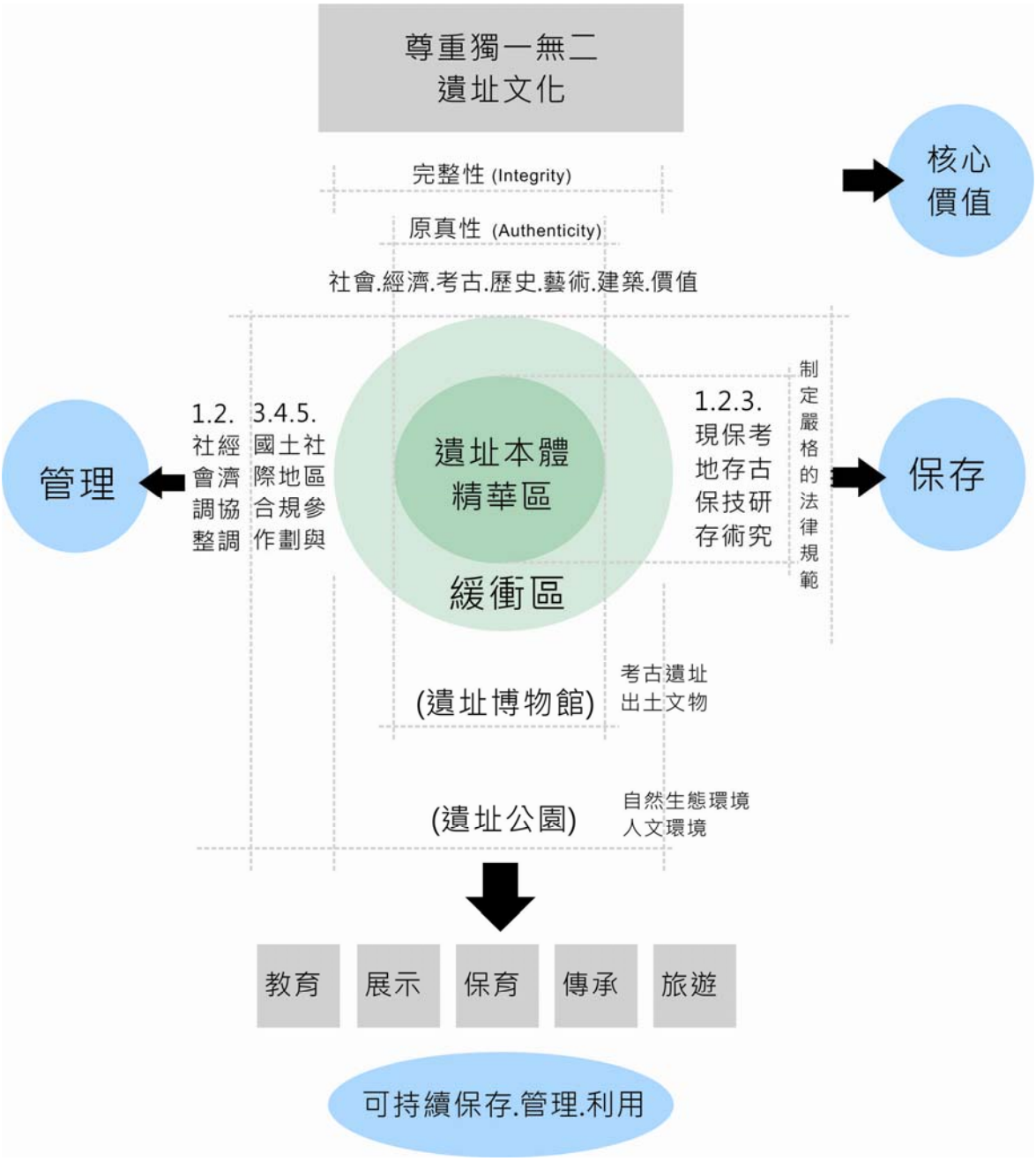


圖 2- 1 遺址的原真性與完整性
(資料來源:研究者整理繪製)

第三節 考古遺址現地保存的意義與價值

壹、現地保存與展示之關係

考古遺址是考古學研究的基礎，考古發掘出土文物代表最基本的歷史證據，讓世人藉此瞭解土地上發生的歷史真相。從遺址保存的觀念來說，遺址的珍貴性是它不能複製、不能再生。換言之，考古遺址一旦遭受破壞，其中所含有關文化歷史脈絡，也就隨之消失，永遠不會再有同樣的證據來彌補。

遺址「現地保存」就是將遺物、遺構、土地環境所組成之「文化層」加以維護。以考古遺址本身作爲展示主題，並透過考古學家利用科技的推導、想像與復原，再加上展示或其他專家之協助，將「文化層」的二維向度轉化爲三維向度，如展場的住屋、聚落、器皿等 1:1 大小或縮小模型。[26]「甚至採取四維向度多媒體，以故事模擬，拍成影片、動畫等來傳達研究成果，展示於眾人面前。」屈慧麗(2012：12)

如上述言之，遺址發掘對於考古學的研究十分具有意義，最終以大眾考古爲目標，結合展示與教育功能，教育全體人民。

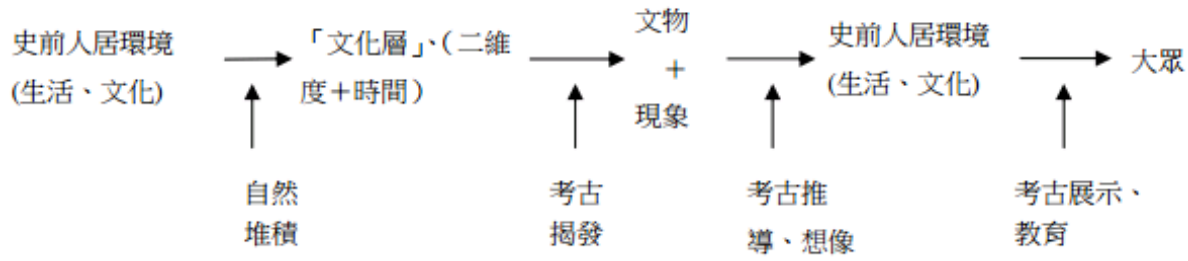


圖 2- 1 史前居住環境之發掘與展現過程《「瘦砂生態暨先民生活體驗園區」建置計畫，2011》

貳、考古遺址代表人類文明發展的價值

從文資法及威尼斯憲章等法規對遺址價值之討論，普遍認爲遺址具有歷史價值、科學價值和藝術價值三種基本價值。隨著對遺產價值的擴展，衍生了社會、文化、經濟等價值。確定了遺址存在的價值後，考古遺址如何保存以展現其多元化之意義及永續保存，成爲重要意涵。下論述可見考古遺址「現地保存」爲目前學界理想之規劃理念。

「考古遺址，指的是去人類住居及日常生活的地方或埋葬的場所，其中所包含相關遺留因時間久遠，大都埋藏於地下，而必需以專業的考古方法予以研究，探

[26] 參考《「瘦砂生態暨先民生活體驗園區」建置計畫，2011:2》

明其社會、文化及歷史等意義。換言之，考古遺址因此具有很大的特色，在於它的不重覆、不重現(或不再生)，以及被掩埋而不得窺其全貌。也因此它與土地密不可分。」連照美(1993:30)

「考古遺址本身、地上的遺構或葬墓本身則深具「不可移動」的性質，必需在原地保存始能彰顯其歷史意義，所以必須以遺址現地保存理念來考慮。」呂理政(1993:9)

遺址是有待考古專業的訓練和嚴密的程序來揭示它存在的意義，它是一個待解的「謎」，我們才能據以說它是有價值、值得保護的，並且與它的特殊性質有關。

任何的考古遺址文物，它們的價值除了其本身的品質之外，還需要考古專業從特定文化，包含美術史、工藝史、農業發展、科學研究、政治史等歷史脈絡中去發現與詮釋，成爲是文化資產的一種。「從特定的文化、歷史、思想和心裡等系絡中來衡量思考，則它們在歷史、文化、藝術或科學研究上的價值就得以顯現出來，因而被認為是有價值的遺址。」[27]

遺址數量稀少且珍貴性。史前考古遺址，經過長時間的損耗，能挖掘的機會及保存良好，需結合許多領域的評估與考量，且在失而不可復得的情形下，其數量必然越來越少。且爲不可取代。且爲當時代的社會、文化、政治、風俗、信仰、農業、工藝、美術、自然環境等條件下所形成的，所表現出來的材質、內涵、形體，因此考古遺址的獨特性，是任何複製品或其他文物都無法取代其價值與意義。

參、無法實現現地保存的理想

國際性憲章《考古遺產保護與經營管理憲章》第六條保存與維護提出：「考古經營管理的整體目標應該是現地保存文化紀念物與考古遺址，包括適當的長程維護與對所有相關記錄與收藏品等之監護。任何將遺產元素遷移到新址之舉代表違反了保存遺產於其原始涵構之原則。」

事實上，台灣本身土地價格高、人口密集，平原及山坡地都持續進行開發工作，還有大型公共工程建設，讓台灣各地遺址都面臨無法現地保存的問題，雖有關與遺址共構之新思維，如將遺址結合其他公共設施，也尚未有實際經驗與共識。我們勢必思考如遇現地保存困難，無法達成世界遺產保護理想目標，是否也能考慮異地保存或是其他思維模式。這部分需要透過對遺產保護有興趣的人們與團體，以跨領域及國際合作方式共同探索最佳保存方式。

依呂理政 1993 年，研究日本遺址現地保存的方式，此經驗可提供我國參考。也是另一種學術性質保存與博物館展示之結合作法。但此種方法是有限制的，如果有重大發現而具有考古上代表性遺址，則由中央、縣、市、或更小的行政單位(町、村)來依法指定保存。

[27] 參考臧振華(2008：2)〈考古學的應用：以考古學與環境影響評估爲例〉

「我們都明白遺址遍地的台灣，遺址不可能也不需要全部保存，但是遺址破壞前的調查工作必須做好，更應該加以珍惜及盡心保存。」呂理政(1993：12)「首先進行考古發掘調查工作進行，其中主要是以詳細的考古紀錄與遺物保存方法加以保存，而在調查發掘之後，遺址即提供土地開發使用。」呂理政(1993：13)

雖然上述作法與世界文化遺產對於遺址價值表達的立場有所違背，但如能在透過仔細記錄遺址，做成報告，再經由展示計畫教育民眾，也是一種配套方案。

「發掘過程中小心翼翼記錄所有的現象以及遺構、遺構所有的脈絡關係，並利用攝影、測繪等技術，盡量將資料記錄下來。發掘後遺址已經不復存在，透過出版研究書刊，並籌辦專題性公開展示或於博物館中設計長期展示，以達普及及教育效果。」呂理政(1993：12)

另外還有一種將地層斷面剝取、遺構切取、遺構現象翻模複製等方式，將遺址現地資料，帶回博物館或保存機構，可展示或作後續研究參考依據，也是一種方法。

東海大學 TUNGHAI UNIVERSITY 1955

第四節 考古遺址保存展示機構

「考古遺址」本身就是博物館展示的主體。透過博物館、遺址公園、戶外博物館等不同類型之展示教育機構，進一步教育民眾了解人類文明的種種。如欲現地保存困難，仍需經專家研究相關出土文物，撰成正式報告，由研究單位保管或送專業保存機構異地保存。

「考古遺址的保存除了原地不動外，最理想的狀況是將之規劃為遺址公園或戶外博物館加以展示，以發揮其社會教育的功能。」(臧振華，1991)

「經過發掘於重要考古遺址、遺構之上建立現地保存館，而以之為主體者，稱之為考古遺址博物館」。呂理政(1993a：10)

「考古遺址保存方式有許多種方式。一般而言，重要考古遺址應該優先的保存原址，非必要理由，無需大規模發掘，經登錄而面臨工程破壞的考古遺址，則必需經過考古發掘，才進行建設工程。考古遺址資料及出土遺物需經專家研究，撰成正式報告，遺物由研究單位保管或送專業保存機構(如博物館)保存」。呂理政(1993a：7)

壹、遺址博物館與遺址公園的發展脈絡

遺址初發展時期，單純地將出土文物作爲展示文物，爲了有效保護考古遺址的出土文物，人們一般在考古遺址之外建設簡單的保存展示空間，這是考古遺址博物館的發展初期。但是這種做法分開了考古遺址和出土文物的文化聯繫，考古遺址和博物館無關聯性。

1956 年，聯合國教科文組織在新德里通過的《關於適用於考古發掘的國際原則的建議》提到「**在重要的考古遺址上，應建立具有教育性質的小型展覽（可能的話建立博物館）以向參觀者宣傳考古遺存的意義**」，之後開始在考古遺址的文化範圍之內建設功能齊全完備的博物館，並受大眾考古概念影響，注重考古遺址與出土文物間之聯繫，開始有了博物館和考古遺址一同規劃之概念。

1982 年，在國際博協出版的《Archaeological Site Museum》一書中，列出了四項博物館類別：生態的、民族學的、歷史事件的與考古的。在"考古"類別中，現場保存展示遺址的博物館，一般稱爲考古遺址博物館或考古遺址博物館；而由考古遺址及其周邊環境組成的博物館稱爲遺址公園。

自邁入 21 世記以來，考古遺址博物館的觀念進一步發展，視考古遺址爲博物館的主體，兩者之間具有一種對話和相互依存的關係。考古遺址博物館在國外譯爲"site museum"。Site 在英語中有現場的意思，site museum 似可譯爲原址博物館。即是在經過發掘的重要古代考古遺址、遺跡上直接設立的博物館。

博物館直接規劃於考古遺址上，在功能上具有保存功能，也提供考古遺址本身

即爲展示之意義。「現地保存」提供了世界文化遺產對於「原真性」(Authenticity)所提及之重要價值。

「完整性」(Integrity)在世界遺產公約中，是一種瞭解自然與文化遺產及其特性完整無損程度的方法。爲了審查遺產的完整性，需要評估遺產所涵蓋的程度。其中一項爲「擁有適當的範圍大小，足以完整地呈現代表遺產重要性的現象與作用。」[28]因此，如從遺址整體觀點而言，與大地關係密不可分的考古遺址，不單是「物」、「現象」的靜態資料，應包含當時人類生活及文化的全貌，而各部份是一種連動的狀態。

呂理政(1993：9)《考古遺址現地保存與展示之研究》研究有關日本考古遺址現地保存方式，提及日本學者後藤和民(1981 年)的論述:「考古遺址保存後的公開展示也不僅限於保存於現地的遺構或墓葬，而是期望完整的展現考古遺址整體環境與風貌，這也就是捨棄以往的保存或展示以「考古遺物」為中心的觀點，而轉向以整體的「人類及其文化」為中心的觀點。」由呂理政的書中得知，日本對於考古遺址保存之經驗，爲從立法開始，基本理念是將遺址視爲公共財，爲國民共有的財產。有重大發現而具有考古代表性遺址，則由中央、縣、市或更小的行政單位(町、村)來依法指定保存。自(1960 年代)後則由嚴格保護逐漸注重到教育利用的規劃，並經營考古遺址公園或博物館。在實務執行上，通常經指定遺址均由縣市地方單位收購，經費由中央政府補助，而都市計畫必須依此將指定的遺址及其周緣地帶劃定爲公園，並提供歷史教育及一般國民休閒之場所。

由本論文第一節中提及大陸的經驗，大陸的考古遺址保護在 2004 年發表《“十一五”期間考古遺址保護總體規劃》後進入了一個快速發展階段。2010 年公佈 12 家國家考古遺址公園，成爲大陸推動遺址保護發展的一種新形式。

綜合來說，符合世界遺產追求之「完整性」:「自然組織與重要現象應處於良好的狀態。同時，遺產應包含顯著比例的要素，足以陳述遺產全部的價值。」[29]在上述的觀念及考古遺址保存觀點下，遺址與周邊環境需視爲遺址保存整體涵蓋範圍，都是屬於彼此連動的狀態。

在日本與大陸經驗中發現：透過遺址公園的規劃，以符合世界遺產追求之「完整性」，將考古遺址保存與文化展示作一結合，以全面及整體性詮釋考古遺址本身及當時代之人類生活文化面貌，並加深人們對考古遺址和相關歷史文化的認識。

[28]參考世界遺產中心(2005：33)《世界遺產公約執行作業指南》
[29]參考世界遺產中心(2005：34)《世界遺產公約執行作業指南》

貳、兩岸遺址博物館及遺址公園發展說明

一、台灣地區：

台灣對於考古遺址保存展示規劃，少考量現地保存方式，僅以「搶救考古」方式搶救遺物，並異地興建博物館展示出土文物，如下說明。

1. 1980 年，南迴鐵路卑南車站（即今臺東車站）開工，搶救考古工作共進行 13 梯次，前後長達 9 年。宋文薰教授於 1982 年即建議就地興建野外博物館。
2. 1991 年，台灣第一個遺址公園—卑南文化公園成立。
3. 2002 年，國立台灣史前文化博物館興建於距卑南考古遺址南方 4.8 公里處(近康樂火車站)。
4. 1991 年，十三行考古遺址搶救考古，考古遺址面積約有五萬平方公尺，八里污水處理廠興建前，搶救發掘了七千平方公尺，污水處理廠址內保留了三千平方公尺(覆土保存)，其餘將出土文物取出後，便覆土回填考古探坑，繼續建設八里污水處理廠。
5. 台灣在 2002 及 2003 年間，對於考古搶救後的卑南考古遺址及十三行考古遺址，都選擇在遺址附近建造博物館，以展示文物並結合教育解說等功能，作爲文物保存展示機構。
6. 台灣目前雖有若干經國家指定的重要遺址，但卻少有具體的維護實施計畫，也無大尺度的遺址博物館、公園之規劃。唯有卑南考古遺址仍持續進行相關考古作業活動，並考量遺址現地保存展示及公園規劃。

二、大陸地區：

大陸對於考古遺址保存規劃多以公園或博物館進行規劃。除考量教育解說功能外，並發展觀光旅遊等活動。

1. 1958 年半坡考古遺址博物館建立，半坡考古遺址博物館是中國在考古挖掘的基礎上建立的第一個遺址博物館。
2. 1975 年秦始皇兵馬俑博物館延續了半坡博物館的經驗，也在考古遺址上修建大跨度展覽大廳對遺址進行現場展示。
3. 2005 年，殷墟博物館建立，規劃時考慮到了建築與遺址風貌的協調，將館舍建築大部分下沉在地平線以下。
4. 2006 年，漢陽陵博物館建立，實現了部份遺址發掘現場全封閉保護的地下展示。
5. 2007 年，金沙考古遺址博物館採取了對金沙考古遺址保護範圍地表覆土保護後，在周邊種植樹木遮擋外部建築。
6. 2010 年 10 月，中國國家文物局公布首批國家考古遺址公園，有圓明園國家考古遺址公園等 12 處，爲大遺址保護的一種新模式。

第五節 考古遺址與現地保存相關研究回顧

壹、考古報告及專書

考古遺址相關文獻最基礎的基本資料爲專業研究報告。考古遺址經考古學家加以調查或發掘後，通常以發表考古報告爲保存資料。考古報告涉及考古遺址的探測、調查、挖掘，與出土物的年代鑑定、文化層分析、史前聚落的生活型態，或是遺骸殘骨的生物學式研究等。

除考古報告外，有關專書部份。1993 年，呂理政參與了國立台灣史前文化博物館籌備計畫。以史前館目標爲卑南考古遺址全面保存維護，並期將發掘後的考古現象保存於現地。作者以博物館立場，執行考古遺址的現地保存與展示，期望同時達成遺址保存維護與教育的雙重使命，出版了《考古遺址現地保存與展示之研究》一書，爲本論文重要之文獻回顧。

該書從博物館的觀點探討考古遺址現地保存與展示多層面的問題，內容從「考古搶救」延伸探討考古遺址現地保存的觀念、價值與意義，並且探討考古遺址與博物館之關係，主要透過日本與大陸遺址博物館、公園個案瞭解展示教育機構的規劃，以及遺構或遺物如何保存修復技術等方法，都有詳細說明，多元化的討論考古遺址現地保存之樣態。研究者整理書中有關「現地保存與展示」的理念及有關現地保存展示空間的建築及展示設計原則等。

回顧內容分別條列於下：

一爲考古遺址現地保存展示的理念及觀念，從台灣考古遺址的破壞危機與保存運動，提出幾個理念及觀念：

1.「遺址的發掘雖對考古學研究十分有意義，然而由於遺址既經發掘即難以恢復原狀的性質，使正式的考古發掘都可能成為另一種形式的破壞。除出版發掘後的研究報告外，應籌辦專題性的公開展示或於博物館中設計長期展示，以達普及與教育效果。」

2.「遺址不可能也不需要全部保存，但要毀滅一個遺址之前的記錄工作必須作好，而對於少數而值得保存的遺址，更該加以保存。」

3.「重要遺址應該優先保存原址，並依重要分等指定公告，以確認受其法律之保護。」

4.「重大工程建設前，必需先期評估，避開遺址範圍。如無法避免則先試掘，以作為工程是否持續或變更計畫等參考依據。」

5.「僅以考古遺物而言，有些遺物經發現並詳細記錄其相關脈絡資料後，即可進入博物館(或其他研究、保存機構)保存而不失其意義。」

6.「遺址本身、地上遺構或葬墓本身因具「不可移動」的性質，必須在原地保

存始能彰顯歷史意義。」

7.「但從遺址整體觀點看來，與大地結合的遺址，通常包含居住地及其賴以生存的周遭環境。遺址所提供的考古資料，並不只是「物」的資料，而是當時人類生活及文化的全貌。」

二爲遺址、野外博物館、遺址博物館之規劃構想方案和基本計畫。

1.「傳統博物館為將考古遺址的遺物收藏展示於室內；而遺址博物館則以現地保存的觀念，在遺址原地進行保存和展示；遺址公園的規劃則不僅是將重要遺構原址保存維護，更進一步將保存展示擴及到包含周遭環境的遺址整體。」

2.「遺址的指定範圍和遺址規模，並沒有絕對面積需求，基本上以能保存遺址為考量點。如果可能的話，應將其近緣徵收為公園，並規劃外圍的景觀，則更有助於遺址歷史環境的保存，同時也以公園的樣相回饋全體國民。」

第三部份也爲本論文研究的重點，以下加以回顧，有關考古遺址現地保存展示空間的建築及展示設計原則。

1.基本規劃理念，自然暴露地表的史前遺址，雖難免受風雨歲月侵蝕之害，但原則仍應於原地維護保存。並依遺址的豐富及多層次的考古現象，進行保存評估，建議如次：

(1)「必須露天保存：金字塔、希臘神殿、婆羅浮圖、石舞台等、日本古墳時代的大型古墳、台東縣的都蘭岩棺、都蘭石壁、白桑安石壁、卑南石柱等。」

(2)「可以露天保存，但最好建保護屋保存：史前聚落的住居址，如加曾利、三殿台、吉野里、半坡、卑南、十三行等。」

(3)「必須加蓋保護屋保存(現地保存館)：墓葬址、煉鐵作坊址。」

(4)「必須以高精密設施嚴格保存(封存)：法國舊石器時代洞穴壁畫、高松塚古墳壁畫等。」[30]

2.現地保存館的面積與建築類型。

現地保存館的規模沒有一定原則可循，基本考量爲遺址保存必要的最小面積及館內環境控制的最大限制。從此研究大陸與日本個案概況說明中可發現，建造保護屋並非能完全保存及維護遺址的現象，仍因下述幾種原因，造成遺址破壞現象，「如保護屋冬天屋頂上會凝結水蒸氣，滴水下來；與地表土壤接觸的遺址，不能完全避免菌類的繁殖；遺址表面過於乾燥，表土層易發生龜裂現象；光線直射問題，造成室內不能散熱的溫室效應；地下水隔斷效果不佳、遺址表面風化等問題。」[31]爲尋求破壞原因的解決辦法，需透過保存科學與修復專家的指導，不斷的進行各種現地保存技術的實驗，才能控制破壞的情況。

[30]參考呂理政(1993a：49)
[31]參考呂理政(1993a)《考古遺址現地保存與展示之研究》

即使以現地保存館的建設來保護揭開的遺址，仍然存在著許多需要突破的，難題，遺址的多樣性及豐富度因與大地及自然環境相連接，無法有一套通用的保存維護方法。因此呂理政(1993a：56)對於遺址現地保存的觀念爲：「對未發掘的遺址應是保存重於研究，即能不發掘盡量不要發掘；對已發掘的遺址應該是維護重於展示，需先有妥善的維護設施才進行開放展示。總而言之，審慎評估研究的必要性才進行發掘，在掌握保存維護的條件後才開放展示，最重要的是保存科學與修復技術的進一步研究，持續的實驗，才是現地保存館發展前途的關鍵。」

3.現地保存館的建築設計原則

主要分爲三項說明：

(1)建築外觀設計原則：

「外型無特別限制，但為保持館內恆定的溫溼度環境，應為現代建築，須符合遺構、遺物保存環境的需求。」呂理政(1993a：57)

(2)建築結構設計原則

「以不破壞地下遺址為主，考量使用不須下挖的人工基盤；建築宜採中央無柱的完整空間，以達遺址現象的最大幅度保存及展示的最佳效果。屋頂一定要避免水平式構造，以免蒸發的水蒸氣凝結在屋頂後直接滴落在遺構上。須考量牆面及屋頂面的隔熱材。下挖地基建築物之地表以下之屋壁，宜採用二重壁，二重壁之間有 20 至 30 公分的空氣層，滲入內、外壁之間的地下水可以用抽水機排出。出入口應設置「風除室」。建築宜採用耐震防火的材料和設計，儘量阻絕陽光之直接。」呂理政(1993a：57)

(3)設備

「全天候溫濕度控制標準以保存為主要考慮。照明以人造光源為主，要禁絕紫外線及紅外線的侵害。為了展示上重現考古現象和遺物色彩，可採用白熱燈和螢光燈的混色光。為同時保護遺址及展示效果設計二段式照明。」呂理政(1993a：57)

4.現地保存館的展示原則

「展示的基本概念主要以發揮教育活化為目的，需豐富且有趣，提高民眾興趣，且需設計考古發掘作業的展示，使觀眾瞭解考古發掘程序。展示空間的構成完全決定保存於現地的遺構與現象，也關係著參觀廊道的配置。現地保存館均位於遺址精華區，需選擇最小之破壞，將最大比例空間作為現地保存之用。另有關動線設計需同時考量保存與參觀之可及性，並搭配解說計畫等輔助。」呂理政(1993a：58)

5.限制

因應遺址的多樣性，仍有不同的遺物展示需考量不同的權宜設施。「如金隈現地保存館中的人骨和甕棺即採實物和複製品並存；土井濱現地保存館中的人骨全部採用精緻的複製品展示。還有禁煙、飲料、三腳架、閃光燈、人數控制等限制。」呂理政(1993a：59)

另一書《東亞的考古遺址博物館》，整理出日本、大陸、韓國、印尼等國家的考古遺址博物館、考古遺址公園等十五處個案，討論相關規劃理念、保存技術等問題。這些個案特性除遺址保存維護外，都具有博物館展示教育的功能，大致可區分爲三組類型，一是在遺址上方建設現地保存館或現地保存設施，將遺跡、遺構就發掘保存於現地的遺址博物館，包括中國大陸和日本的幾個墓葬遺址及聚落遺址(其中部份遺址也有墓葬遺存)。二是保存維護單一遺址，除現地保存部份發掘後之遺跡、遺構之外，並圍護周邊自然環境(或多或少)所規劃的遺址公園。三是地區性密集古蹟、遺址採廣域保存形態而規劃的遺址(歷史)公園。

此二書提供研究者進行研究中之重要參考書目，研究者延續書中部份案例，廣泛的蒐集從考古報告瞭解考古遺址背景及遺跡內容，並整理各展示機構的規劃內容。

大陸在 2005 年，國際古蹟遺址理事會(ICOMOS)在西安召開了第 15 屆大會，發表了《西安宣言》，提出了遺產保護的本體保護要與周邊環境相協調的原則。在這前提下，大陸考古遺址現地保存工作不斷展開，除了考古遺址本身維護外，還包含考古遺址周邊生態環境進行必要之整治、清理，也發展了以考古遺址保護展示爲主體之旅遊活動。在上述前題下，2009 年由西安市文物局編著的《西安大遺址保護》專書，整理了西安地區具特色的考古遺址博物館保存保護的方式及成果，如秦始皇陵博物館、漢陽陵考古遺址博物館、唐大明宮等。此書提出有關大遺址保護、保固的手法與技術，主要討論內容以「土遺址」，如城牆、建築遺構台基、陵墓的保存保固爲主，並有相關圖說及保護前後之照片參照，爲提供大型遺構保護討論的參考書籍。

貳、相關學術論文

台灣相關學術研究論文主要有二種，一種爲文資法與遺址之實務與法制探討。如 2015 年，林芳儀，考古遺址保存的理論與現實：淺論《文化資產保存法》的考古規範，臺灣大學人類學研究所碩士論文 及 2006 年，李秉霖，保存的政治與展示的經濟：十三行考古遺址的博物館化，國立交通大學社會與文化研究所碩士論文。此類論文以多以社會、政治、法源，結合台灣「搶救考古」的議題進行探討。此部份也爲實務上操作考古遺址現地保存最難突破的困難點。

另一種爲考古遺址內容「展示」的研究以及針對單一考古遺址個案提出保存再用利用及與考古遺址共構等構想，這些論文皆以設計、規劃的角度，探討異地展示的考古遺址博物館如何展示與解說考古遺址。另下述討論幾個論文之內容，並於小結進行綜合說明。

一、呂明憲，2003 年《考古遺址博物館展示之研究—以芝山岩文化展示館設計爲例》(指導教授：陳其澎。中原大學室內設計研究所) (設計論文)

該研究以「芝山岩文化展示館」作考古考古遺址展示設計，藉由設計討論過程，

建立展示與考古考古遺址資訊之串聯。提出考古遺址展示進入展示館中，需透過展示手法，如環境重建（environmental reconstruction）、全景模型（Diorama）等「虛擬化」展示方法。並討論其展示「真實性」（authenticity）的問題：文物資料經過考古研究，放置於歷史脈絡中，視考古遺址「真實性」的前提下，做出「最有可能的假設」，重現過去的歷史面貌，方能達到展示生動教育的功能。

此論文在文獻回顧內容，對於考古遺址博物館的定義並不明確，僅提出在考古遺址區域範圍內之作考古遺址陳列展示之規劃設計內容，此論述則忽視了考古遺址現地保存的價值，需架構於「真實性」、「完整性」之上，但對於「芝山岩文化展示館」之設計，當然是無法解決的困境。因此僅能討論以環境重建、全景模型等模擬展示方式操作，爲一般考古遺址異地規劃博物館之作法雷同。

二、楊忠仁，2004《牛罵頭考古遺址文化園區保存、利用、體驗之規劃》(指導教授：黃承令。中原大學建築學系) (設計論文)

該研究以考古遺址爲主題，探討考古遺址及周邊的環境關係，透過牛罵頭考古遺址文化園區再利用之規劃，希望提出考古遺址保存活化再利用之觀點。並建議考古遺址公園可結合自然資源、人文環境及考古遺址三方面，創造包括休閒娛樂、地域產業、地景保護及文化認知之多元功能價值。

三、游淳善，2012《達文西筆下的建築狂想曲—惠來遺址博物館與旅館共構》(指導教授：王維潔。國立成功大學建築學系)(設計論文)

惠來遺址，面臨新市政中心開發的挑戰，如何在都市開發和文化保存之間的衝突找到平衡點，成爲該研究嘗試提出解套之初衷。研究者針對幾個當代國外建築設計者面對考古遺址保護的處理手法，歸納出三種與考古遺址接觸的建築類型，1. 考古遺址與構造物，2. 考古遺址與博物館，3. 考古遺址與複合建築。在與遺址共構之多樣性前提下，本研究最終以複合及共構手法進行設計操作，提出對應與對比作爲概念核心，呈現虛實、輕重、新舊的關係，展現惠來考古遺址博物館與複合式之旅館共構的可能方向，作爲遺址現地保存的一種新思維模式。

四、林佳靜，2000《考古遺址公園的解說探討—以卑南文化公園爲例》 (指導教授：宋秉明。國立東華大學自然資源管理研究所)

該研究探討考古遺址公園的解說方式，以蒐集國內外相關文獻及進行國內相關專家學者訪談的方式，針對考古遺址公園的解說內涵、內容與層次、解說員的特質與特殊的解說展示方式，綜合相關理論文獻、國外的相關經驗資料和國內學者專家的意見，整理出考古遺址公園解說的內容與方式。

五、徐宏仁，2008《考古博物館展示架構分析與驗證》(指導教授：何肇喜。雲林科技大學空間設計系)

該研究討論的主題爲異地展示出土文物之博物館，以此博物館展示空間爲主題，目的在探討文物脫離原生地，進入到考古博物館後，轉化爲證據類型的驗證詮釋；並在結合不同形式的展示中，對觀者參觀經驗的影響與效果。研究結論提出異地展示的博物館因文物脫離原生地區，難以完整呈現其歷史意涵與價值，均

以「情境展示」爲核心，藉由結合情境模型、圖文版面、投影短片等多種手法，試圖融入當時情境，期望呈現完整的人文歷史描述與呈現。

六、相關論文小結：

前章節討論之前三者皆屬設計論文，歸納爲三類型，一是考古類文化展示館，提出室內展示方式之討論。其二爲考古遺址文化園區之規劃設計手法及結合休閒娛樂、地域產業、地景保護及文化認知之多元功能。其三爲以複合及共構手法進行設計操作，提出惠來考古遺址博物館與複合式之旅館共構的可能方向，作爲考古遺址現地保存的一種新思維模式。

如上述討論之研究論文。結果發現:無法以考古遺址作爲展示主體的博物館，展示方式及內容多以「整體環境模擬展示」爲核心，因規劃者期望當出土文物離開了考古遺址環境，進入博物館作爲陳列或展示的同時，還能具有吸引大眾的魅力。

遺址保存是一種代表人類發展歷程、社會文化變遷的重要手法，都市文化脈絡中留存著歷史記憶，一旦消失，就無法恢復。也有助於都市發展的永續經營，遺址的保存，提供了另一種文化經濟的資產來源，也許可結合觀光休閒活動，進一步凝聚居住者對於城市的認同感及向心力，此外，也可成爲都市中認識自己居住環境，提供較佳環境教育場域，實際體驗比書上論述更加深刻與活潑。

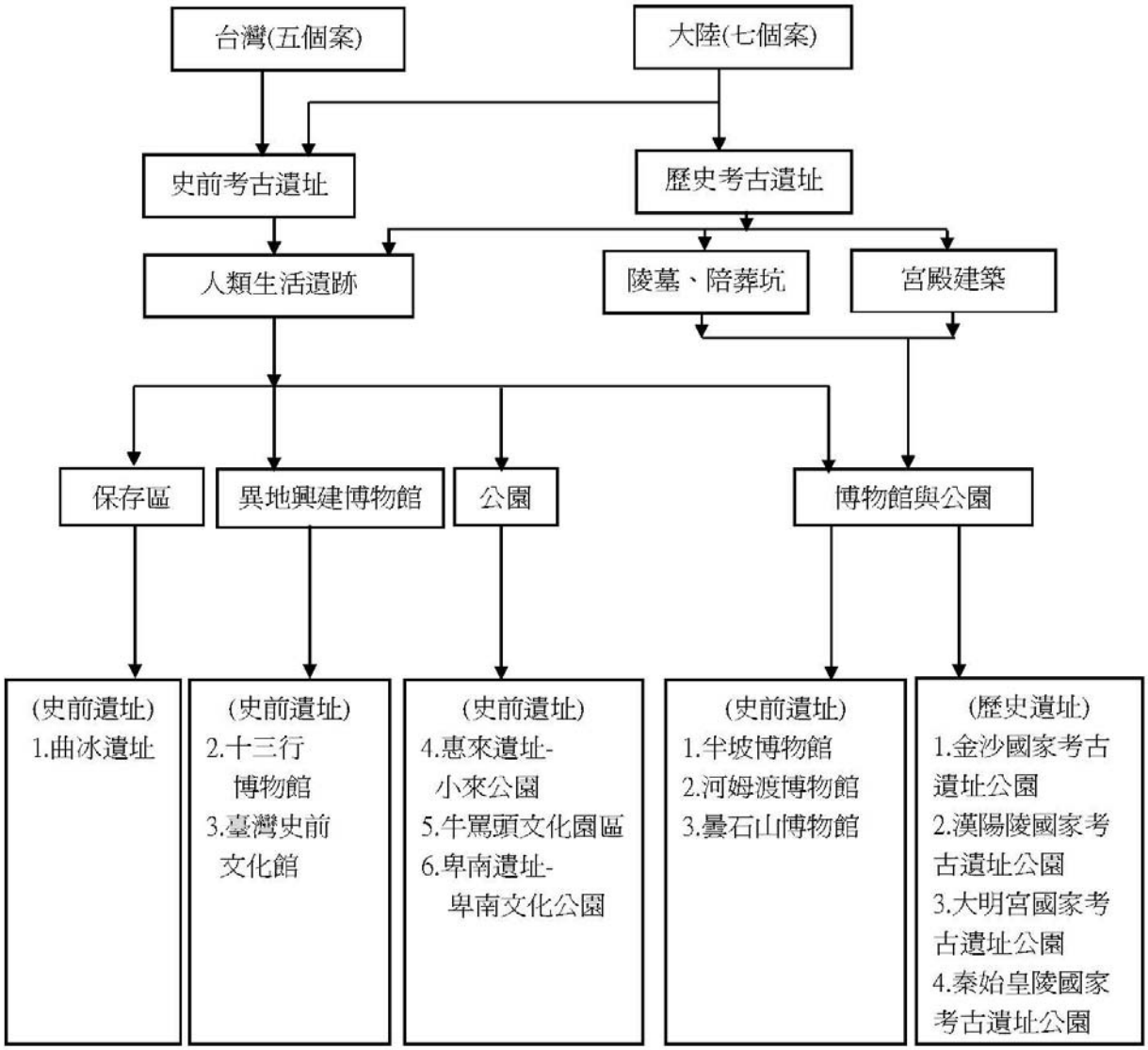
因爲土地昂貴及工程開發頻繁的狀況下，台灣長久來不能實踐呂理政在 1993 年討論的日本經驗中：「透過都市計畫將指定的遺址及其周邊環境帶劃定為公園，並提供歷史教育及一般國民休閒之場所。」事實上，台中市已在做此類事情，包含麻滋埔、安和遺址。都設法儘量將重劃區內的公園列進考古遺址。

另發展一種提供同時保存與展示的新思維，是有關對考古遺址保存提出再利用及複合式共構之設計手法：仍將遺址展示視爲展示主題，向上垂直發展可與遺址共構之建築類型。游淳善，2012《惠來遺址博物館與旅館共構》。提出以開放式的公共空間(圖書館、旅館、博物館、會議廳)等多元交流空間，作爲連接過去與現代的力量，新與舊的融合及交錯方式作爲共構想法。旅館收入可提供遺址博物館之經營與維護的資金使用以及聘請專業人士管理，也就是遺址博物館交由旅館經營者認養與保護；遺址博物館提供旅館更多景觀腹地，以及「遺址旅館」的特色：給予消費者「住在博物館」特別的住宿經驗，成爲台中市區的特色旅館。兩者相互依存，提供彼此擁有的特色與庇護。此種想法雖仍有面臨許多挑戰，如土地地目仍爲抵費地。且遺址本身受文資法保護，如由私人單位認養維護，需建立相關配套維護措施，如以公共財看待，此遺址是否非爲私人可認養。以及此種高樓型的建築形式，如果建築於遺址精華區內，因基礎結構問題，勢必或多或少破壞遺址。有關地目問題，如爲公園或社教用地，依台灣建築法系相關法規，則有容許強度及容許用途等規範，都是需未來仍有機會透過不同專家學者共同討論的一種作法。

第三章　考古遺址個案說明

第一章節研究範圍與對象探討，已將台灣與大陸十二處個案，進行初步分類說明。透過第二章文獻探討與回顧，探討兩岸地區對考古遺址現地保存之方式。發現不同類型的考古遺址個案，因國家不同之關係，及遺址內容與保存與展示方式有些共通性，也有部份差異性。以下各節將說明各考古遺址個案分類指標與樣態。下表爲依下述各分類指標說明，進行十二處個案之說明。

表 3 -1 個案分類說明



第一節 地區分類指標—台灣與大陸

十二處個案以地區分類指標(台灣與大陸)可分爲：台灣五處個案，大陸七處個案。依考古遺址現地保存方面來說，台灣與大陸都面臨了城市高強度的土地開發，是否現地保存與易地保存的問題。大陸自 1958 年，半坡博物館博物館成立

後，已開始有現地保存之觀念。台灣目前僅少數考量考古遺址現地保存之規劃手法。

台灣與大陸同爲中華民族，只有古南島語族部分史前考古遺址的出土文物，具有部份關聯及相同性，可討論各類相同出土文物的保存方式。

有關考古遺址保護之法規方面，台灣《文化資產保存法》及大陸《中華人民共和國文物保護法》同爲 1982 年發布執行之法令，因二岸國情及政治情形不同，現階段也產生不同規劃手法。

由上述兩岸相同及相異之初步說明，以期藉由地區分類之討論，進一步瞭解大陸對於考古遺址保護之觀念及考古遺址現地保存方式，是否可供我國參考及借鏡之處。

表 3 -2 地區指標分類說明表

台灣(五處)		**大陸(七處)**	
個案名稱	博物館、公園	個案名稱	博物館與公園
曲冰考古遺址	尚無保存展示	半坡考古遺址	半坡博物館
十三行 考古遺址-	十三博物館	河姆渡 考古遺址	河姆渡博物館
牛罵頭 考古遺址	牛罵頭文化 園區	曇石山 考古遺址	曇石山博物館
惠來考古遺址	小來公園	金沙考古遺址	金沙國家 考古遺址公園
卑南考古遺址	臺灣史前 文化館	秦始皇陵	秦始皇陵國家 考古遺址公園
		漢陽陵	漢陽陵國家 考古遺址公園
	卑南公園	大明宮	大明宮國家 考古遺址公園

第二節 時間分類指標—史前考古遺址與歷史考古遺址

史前人類的活動是沒有文字記錄的。在歷史時代，人類雖然有文字記錄，但歷史也無法全面記載，或者年代一久就散佚。大陸因中華民族歷史的發展，遺留下歷史期許多珍貴資產。因此史前考古遺址或歷史考古遺址都需經過嚴謹考古的作業，解析與描述這段埋藏於地底下的人類歷史。

史前考古遺址的內容多呈現史前人類生活聚落形態、葬墓型式、人骨，以及建築遺構(溝、柱洞、灰坑、灶坑、壕溝等)、生活工具等遺物與遺跡。台灣五個案都是史前類考古遺址，特別的是，都具有二至四層之文化層。

但史前考古遺址出土遺物出土現象都非完整性，一般人不易理解，無歷史文字加以輔助及求證其真實性，需仰賴考古學家豐富之知識，透過推敲及詮釋遺物、遺跡、遺構的使用方式或是相互之間的關係。

歷史類考古遺址內容，多爲帝陵陪葬坑土出文物，如陶俑、陶馬、陪葬品等。其保存展示的重點及精華爲陪葬品、俑、銅馬車等其他具工藝技術等文物。

透過時間分類指標，進一步瞭解史前考古遺址與歷史類考古遺址不同特色出土文物之保存展示方式之差異性。同爲中華民族的大陸史前考古遺址，出土文物具關聯性，可瞭解比較各類相同出土文物之保存展示方式，提出優劣討論。另可探討大陸史前考古遺址現地保存範圍與面積，可作爲我國未來規劃考古遺址展廳尺寸大小參考。

一、台灣五個案都是史前考古遺址，遺物內容相似，依不同程度的展示方式進行原真性及完整性討論。二、大陸有三處史前考古遺址個案，都在考古探坑上建造考古遺址廳同時進行保存與展示。三、大陸有四處歷史考古遺址個案。

表 3 -3 時間指標分類說明表

地區 / 指標	指標說明		台灣(五處)	大陸(七處)
時間	類型	保存對象	個案名稱	
	史前考古遺址	史前人類文化遺跡	曲冰考古遺址	半坡考古遺址
			十三行考古遺址-	河姆渡考古遺址
			牛罵頭考古遺址	曇石山考古遺址
			卑南考古遺址	
			惠來考古遺址	
	歷史考古遺址	人類文化遺跡		金沙考古遺址
		陵墓、陪葬坑		秦始皇陵
				漢陽陵
		宮殿建築		大明宮

第三節 不同保存與展示方式分類指標說明

台灣個案皆爲史前遺址，因此依不同程度的保存與展示方式進行分類討論。此分類目標主要爲瞭解及台灣各類型考古遺址現地保存方式，檢討保存展示之缺點，以及討論個案爲何無法規劃考古遺址現地保存之問題與原因。

壹、遺址內容：主要將遺址內容大範圍分爲考古探坑及出土文物(遺物、遺構)二種類型。

貳、保存方式：依原真性及完整性對於遺址是否現地保存，分爲四類：

一、一般性回填：考古探坑挖掘，取出文物後，覆土回填。二、保護性回填保存：考古探坑挖掘，葬墓原址保留，取出文物，以不織布覆土回填保存。三、現地保存：考古探坑、文物(或部分)，在遺址上建設不同程度的現地保存設施。四、異地保存：出土文物取出後，異地保存。

參、展示方式：遺址藉由博物館提供展示功能，教育大眾。分三類型。

一、不展示：現地覆土植草，無展示規劃。二、異地保存同時展示，異地興建博物館，可探索爲何選擇此方式，現地保存之困難與問題。三、爲公園類型**(部份覆土回填，小部份現地保存展示)**。台灣少有大尺度的考古考古遺址博物館類型，有三個案，惠來考古遺址—小來公園、牛罵頭文化園區、卑南文化公園，都將考古遺址範圍大部份面積覆土回填，小部份不同程度的現地保存探坑、界牆、文化層展示。

表 3 -4 台灣考古遺址保存展示方式分類說明表

	考古探坑		出土文物(遺物、遺構)	
保存 / 展示方式	一般性回填保存	保護性回填保存	遺址(或部分)現地保存	異地保存
保存區(不展示)		1.曲冰		1.曲冰
異地興建博物館展示	1.十三行 2.卑南			1.十三行 2.卑南
公園(小部份現地保存展示)			1.惠來 2.牛罵頭 3.卑南	

第四節 不同保存對象分類指標

大陸除史前考古遺址外，還有歷史類考古遺址。大陸七個案相同性，都以博物館及考古公園進行整體規劃。都有考量遺址現地保存展示。

有三個案以地上保護屋保存展示考古探坑(半坡博物館、金沙國家考古遺址公園、曇石山博物館、秦始皇陵國家考古遺址公園)。

有一個案爲地下考古遺址廳(漢陽陵)。與秦始皇陵國家考古遺址公園，同爲歷史考古遺址陵墓、陪葬坑類，考量出土文物特色不同，以及不同歷史朝代之特性，此二個案同一章節討論。

壹、陵墓、陪葬坑類指標

歷史類遺址有二個案爲陵墓、陪葬坑之出土文物，爲秦始皇帝陪葬坑及漢陽陵外葬坑，考古遺址內容爲帝陵陪葬坑土出文物，如陶俑、陶馬、陪葬品等。其保存展示的重點及精華爲陪葬品、俑、銅馬車等其他具工藝技術等文物。此保存對象分類指標，可瞭解大面積之現地考古探坑保存展示方式，以及具工藝技術等文物如何保存展示，亦可比較研究地上屋及地下屋考古遺址廳對於保存展示之差異。漢陽陵外葬坑爲近年建設之地下考古遺址廳，結合國外參與，可進一步瞭解及借鏡。

表 3 -5 保存對象—陵墓、陪葬坑類指標分類說明表

地區 指標	指標說明		地區：大陸
時間	類型	保存對象	個案名稱
	歷史 考古 遺址	陵墓、陪葬坑	秦始皇陵國家 考古遺址公園
			漢陽陵國家 考古遺址公園

貳、宮殿建築類指標

有二個案以建築遺構作現地保存方式(大明宮國家考古遺址公園-宮殿建築及河姆渡考古遺址博物館-木構建築)。因宮殿建築多爲土遺址，園區內也使用多種土考古遺址之保存手法，較河姆渡單一木構建築露天保存方式，資料較爲豐富，因此將歷史考古遺址-大明宮獨立一章討論。

表 3 -6 保存對象—宮殿建築類指標分類說明表

地區 指標	**指標說明**		**地區：大陸**
時間	類型	保存對象	個案名稱
	歷史 考古 遺址	宮殿建築	大明宮國家 考古考古遺址公園

東海大學 TUNGHAI UNIVERSITY 1955

第四章 台灣史前考古遺址_覆土回填保存個案

第一節 曲冰考古遺址

壹、南投縣曲冰考古遺址背景說明

1981 年底，考古學者陳仲玉因爲參加霧社武界健行隊，來到了曲冰，並在沿途三處都發現有史前石器。經判斷後，考古學者認爲有詳細調查的必要性，便向國科會提出「濁水溪上游河谷的考古學調查與發掘」研究計畫。

調查範圍由武界至靜觀，即霧社上下約 20 公里範圍。在仁愛鄉萬豐村境內河階上，發現挖掘出曲冰考古遺址。自 1981 年至 1987 年間，進行了三次挖掘，挖掘面積約 3700 平方公尺,爲台灣有史以來規模最大的高山(海拔 923 公尺)考古發掘。2006 年公告爲縣定考古遺址。

2012 年南投縣政府委託考古學者陳仲玉、趙金勇進行「曲冰考古遺址群研究計畫」，又新發現 Tabuluk 及萬豐國小北側等兩處考古考古遺址，並於曲冰下階地考古試掘，爲新石器時代晚期少見的高山大型聚落，爲台灣同期罕見之考古考古遺址。

從挖掘至今 34 年，雖是縣定考古遺址，但目前一直呈現閒置狀態。每年僅進行除草維護。2015 年 11 月中部新聞報導[32]，文化部文化資產局、南投縣府文化及相關學者到考古遺址現地訪查，希望順利提升考古遺址的定位，做最佳的保存與運用。

表 4- 1 曲冰考古遺址_個案說明表

區位	考古遺址類別	考古遺址範圍 考古遺址類型	保存 展示類型	展示內容 展示方式
南投縣 仁愛鄉 萬豐村	2006 年指定縣定考古遺址	50000 平方公尺	保存區 (46320 平方公尺)	考古遺址現況範圍
		高山聚落生活、葬墓		考古現場 覆土回填保存

[32] 「縣定考古遺址仁愛鄉萬豐村曲冰考古遺址，考古成果豐碩，三年前又在附近發現二處新的考古考古遺址，測定距今至少四千年前，為台灣中高海拔山區最早期的拓殖開墾證據，更凸顯曲冰考古遺址群的特殊性與重要性，地方積極爭取提升為國定考古考古遺址，希望在中央挹注資源下妥善保護，也能作為教育展示，帶動地方觀光發展。」(資料來源:自由時報，http://news.ltn.com.tw/news/local/paper/929360) (2015-11-04)

貳、考古遺址內容

出土的石器有 29,000 餘件，其中多數爲石斧，另有磨製石石奔、打製石刀、石簇、石玦、石紡輪、網墜等。還有陶質物品八萬餘片，多數爲紅色粗砂陶，少數爲陶片經磨光處理和細泥塗面。以及各型罐形器、缽形器、豆形器等器具。

在出土的四十八間房屋單位中，可以清楚看出完整的聚落，居室群的殘跡十分明顯，如：從豎立地上的板岩牆柱等，顯現房屋爲長方形，方位南北向。

石板棺 171 座，多爲東西向，其中許多小型棺有室內葬現象，但並無骨骸遺留。

曲冰考古遺址共涵蓋了二個文化層，根據出土文物碳十四檢測結果可以推測，第一層文化層距今約二千七百至二千三百年前；第二層文化層則距今爲一千三百年到九百年之間(資料來源:文化資產個案導覽)

表 4- 2 曲冰考古遺址內容說明表

考古遺址名稱	文化類型	文化層狀況	遺跡描述
曲冰考古遺址 (高山考古)	大馬璘文化 新石器時代	1.第一層 2700-2300 年 2.第二層 1300-900 年	1.建築遺構 2.石板棺墓葬群 3.生活聚落

表 4- 3 曲冰考古遺址內容照片(資料來源:陳仲玉，1994，曲冰)

曲冰出土石板棺	建築遺構-板岩地板	建築遺構-石塊堆疊的牆基

參、曲冰考古遺址園區說明

保存區保持考古遺址原貌，房屋基礎與墓葬遺跡，以不織布鋪設後原土回填保存，週邊外圍以鐵欄杆圍籬管理。出土文物大部分都送往中研院收藏研究，未作任何使用，文化部文化資產局每年委託仁愛鄉公所並補助經費，辦理考古遺址之日常管理維護定期僱工除草。

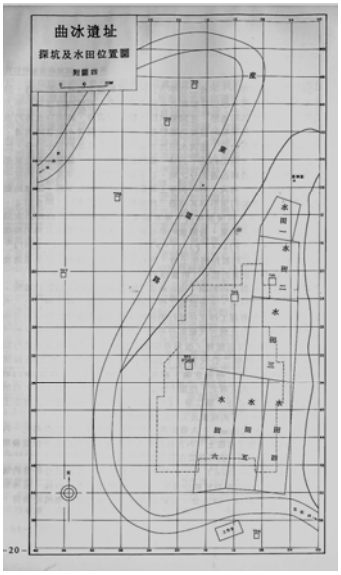


圖 4 -1 曲冰考古遺址探坑圖

(資料來源:陳仲玉，1994，曲冰)

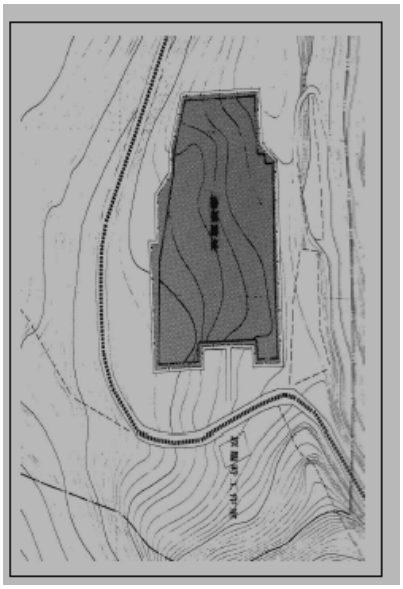


圖 4 -2 曲冰考古遺址發掘坑總圖

(資料來源:南投縣政府文化局曲冰考古遺址管理維護計畫，2011)

圖4 -3曲冰考古遺址範圍圖

(資料來源:研究者參考 google earth 底圖繪製)

圖4 -4未發掘前考古遺址上的田地

(資料來源:陳仲玉，1994，曲冰)

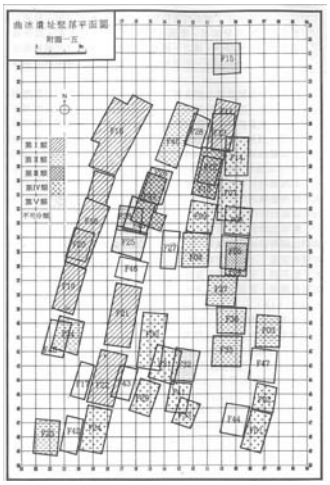


圖 4 -5 曲冰考古遺址聚落平面圖

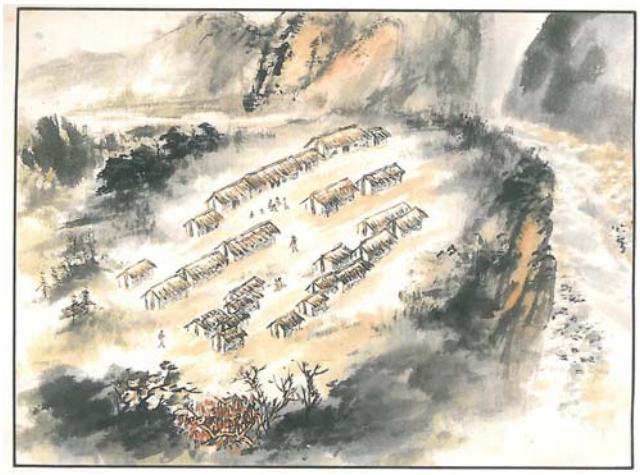


圖 4 -6 曲冰考古遺址復原圖

(資料來源:陳仲玉，1994，曲冰)

圖 4 -7 挖掘後全區圖

圖 4 -8 未回填前實拍

圖4 -9鋪設不織布及覆土回填
(照片來源：文化部文化資產局網站)

圖4 -10周圍以鐵絲網圈定範圍

圖4 -11回填後狀況
(照片來源：南投縣政府文化局曲冰考古遺址管理維護計畫，2011)

肆、小結

本個案經過調查時發現與試掘之後，有三次的發掘。完成田野發掘與報告，共挖掘面積 3765.5 平方公尺。自 1980 年發現至 1994 年，完成發掘報告。重要發現記載 48 座房屋，171 座墓葬，111,070 件陶質標本，34,470 件石質標本。爲台灣在高山地區極少數經大規模挖掘與研究的史前考古遺址之一，其聚落規模、埋葬制度，以及年代學證據等均爲台灣史前史的高山地區部分，提供重要資料。

本遺址的考古挖掘作業時亦有結合多領域單位共同參與，依考古學家陳仲玉「曲冰」田野報告自序中說明，本考古作業主要爲學術研究。由此可見，當初挖

掘時，因暫無考量展示功能，因此將出土文物異地保存於中央研究院歷史語言研究所。遺址採坑範圍，以鐵欄杆圍籬包圍。考古探坑考慮以後有展示計畫時，可再揭開，因此預防措施以不織布覆土回填，避免遺址遭受破壞。每年委託仁愛鄉公所並補助經費辦理本古蹟之日常管理維護定期僱工除草。

遺址挖掘過程，有多單位及地方單位參與工作，包含中央研究院歷史語言研究所、行政院、國科會、文建會、教育部、南投縣政府，地方參與有土地所有權人提供土地得以挖掘，及村友們參與挖掘。因經費問題，日本京都產業大學也有義務爲出土文物測定探十四年代。當時挖掘回填考慮後續可再揭開研究或展示之機會，採保護性覆土回填。遺址本身經由不織布及土壤覆蓋保存於地底下，遺址上方無任何開發行爲，周邊圍籬圍塑，減少人爲入侵挖掘破壞。但等待了 34 年，現仍未作任何使用，缺乏後續管理計畫，以致雜草叢生，遺址原貌經長期雨水沖刷，受到極大破壞。「考古遺址因為埋藏在地下，如果只是為了保存的目的而完全不改變現貌的保存下來，則依然深埋於地下永不為人知。因此，有周詳考古發掘計畫的揭開部分遺址以呈現遺址的內容，並將之保存於原地，不論對於學術研究或給予公眾瞭解，都是有必要的。」呂理政(1993a，17.18)

總而言之，曲冰遺址出土文物資源豐富，遺址本體與鄰近曲冰遺址群，臺灣中高海拔山區最早期的拓殖開墾證據，且有豐富的田野報告記錄，遺址內容具有特殊性與重要性。可能因位於地處偏遠之山坡地，受限博物館建設及聯外道路可及性，遺址的重要現象現階段缺乏管理與再利用之計畫，2015 年 11 月，文化部文化資產局、南投縣府文化及相關學者到考古遺址現地訪查，希望順利提升考古遺址的價值定位，再做較佳的保存與運用。

第五章　台灣史前考古遺址_異地保存個案

台灣在 2002 及 2003 年間，對於考古搶救後的卑南考古遺址及十三行考古遺址，都選擇在考古遺址附近建造博物館，作爲考古遺址保存展示機構，保存展示文物並結合教育解說等功能。

1. 爲期八年（1980-1988）共 13 次的搶救考古發掘。2002 年，國立台灣史前文化博物館興建於距卑南考古遺址南方 4.8 公里處(近康樂火車站)。

2. 十三行遺址搶救考古後，覆土回填繼續興建污水處理廠。2003 年，新北市十三博物館興建於遺址旁。

表 5 -1 史前考古遺址_異地保存個案說明表

區位	考古遺址類別 個案名稱	考古遺址範圍 考古遺址類型	保存展示類型	展示內容 展示方式
台東市	國定遺址 卑南考古遺址	50 公頃 史前聚落生活 葬墓	史前博物館 (出土文物 異地保存)	文物展示 模型展示、 模擬展示、復原展示
台北市 八里區	國定遺址 十三行考古遺址	421862.29 平方公尺 史前聚落生活、 葬墓	十三行博物館 (出土文物 異地保存)	文物展示 考古探坑作業展示 模型展示、模擬展示

第一節 台灣史前文化博物館

壹、卑南考古遺址背景說明

卑南考古遺址位於臺東縣台東市卑南山東南山麓，卑南溪河階地的南岸平原，其考古遺址早於日治時代鹿野忠雄以卑南舊社遺址命名，縣政府於 1975 年將之列爲地方古蹟。1980 年 7 月爲了設立鐵路卑南新站（目前的臺東車站），以及站內的火車調車場工程，施工單位挖出大量的石板棺及陪葬品。同年 9 月，臺大人類學系宋文薰及連照美兩位教授，率領學生開始爲期 8 年（1980-1988）共 13 次的搶救考古發掘。

爲了發展東部鐵路計畫拓寬及設立新站，嚴重影響遺址保護，因民間進行保護運動再度引起政府重視，開始進行搶救考古遺址，爲台灣考古史上發掘面積最大的一處史前考古遺址，於 1988 年由行政院內政部於指定爲國定一級古蹟，自 2008 年已完成 12 萬 4177 平方公尺土地徵收。

卑南考古遺址爲臺灣歷來所發現規模最大，具有最完整聚落型態，也是環太平洋及東南亞地區規模最大的石板棺墓葬群之考古遺址，對於探索台灣及環太平洋地區史前新石器中晚期文化，以及相關族群遷移與關係具有重要意義。卑南考古遺址與都蘭山(卑南文化人的聖山)成爲國內推選爲臺灣地區 18 處世界遺產潛力點中唯一的考古遺址。

卑南遺址範圍主要以鐵路車站西側之一、二期爲範圍。第一期土地爲卑南文化公園範圍，面積約 18 公頃；第二期土地爲國定卑南遺址範圍，其中月型石柱區亦包含在內，面積約 12 公頃，97 年已完成徵收，現已納入卑南文化公園內。臨近第二期土地之臺東火車站，爲當年考古搶救區。而第二期土地下方於早先發現的考古遺址已闢建成「考古現場」，但此地仍屬臺東市計畫道路用地，不屬於國定遺址範圍。

圖 5 -1 卑南文化園區一、二期範圍空照圖

貳、考古遺址內容說明

卑南遺址展現三公尺深度的史前文化層。有代表日常生活的陶、石質用品與工具遺留外，還有臺灣一般遺址甚少保存的住屋與儲藏等結構遺存以及墓葬，出土豐富多樣。卑南遺址地表所露出的大型板岩石柱(月形石柱)考古學者認定爲房屋遺構。以及文化層中含有砌石結構。

考古遺址另一特色爲層疊的特性，(建築遺跡爲上，墓葬在下)。墓葬以一定材料(板岩石板)、依一定結構(長方形棺)，仰身直軀下葬。單體葬、複體葬、覆臉陶葬情形皆有。陪葬品種類包括精美的玉器，石質裝飾品、武器、工具，以及完整陶容器、紡輪等[33]。

依據卑南考古遺址出土文物顯示出，卑南文化人生活範圍應在海邊與溪中捕魚，而狩獵的獵場可能遍及附近山區和台東三角洲平原，野豬與野鹿應是主要獵物。當時人們可能沿溪上溯至鹿野溪上游開採板岩，並以溪水直接運至聚落儲存加工。所出土建築考古遺址成列規則格局，建築物考古遺址下石板棺成帶狀分布，而且與地上建築物座向均相同，屬於同室內葬社群的史前村落考古遺址，村落內包括房屋基座、儲藏結構及墓葬等空間結構遺址。

圖 5 -2 卑南考古遺址發掘現場 (博物館館訊第 269 期 何傳坤)

參、台灣史前文化博物館說明

史前館建築基地距卑南考古遺址南方 4.8 公里處，康樂車站南側，面積約十公頃。籌備處在 1990 年成立，2002 年開館營運。爲台灣主要的國立人類學與自然史博物館，也是台灣東部唯一的國家級博物館。以台灣史前文化和臺灣原住民族

[33] 資料來源:整理國立臺灣史前文化博物館國立臺灣史前文化博物館-卑南文化公園第二期整體計畫，2002 年

文化的文物收藏、研究與教育推廣爲主。博物館目前分爲三大主題來展示不同種類的文物，分別是台灣自然史、台灣史前史與台灣南島民族。

建築基地東半部爲建築本體，西半部爲周邊景觀公園。坐西朝東，以中央山脈爲倚靠，面向太平洋。建築基層空間爲典藏庫，全棟建築以露天的山之廣場爲樞紐，四面採三合院之簇群建築組構成各機能空間。東側爲遊客入口大廳，北側爲展示廳，南側爲行政大樓，西側則爲半月池，並延伸至周邊景觀公園。

建築外牆的圖案排列，反映原住民編織文化的特色。建材則大理石、陶瓷磚及板岩等。色彩方面以土地等自然元素爲主色，搭配天空藍色系，反映自然環境的感覺。

全區建築風貌

入口意象

建物風貌-

圖 5 -3 台灣史前文化博物館現況照片

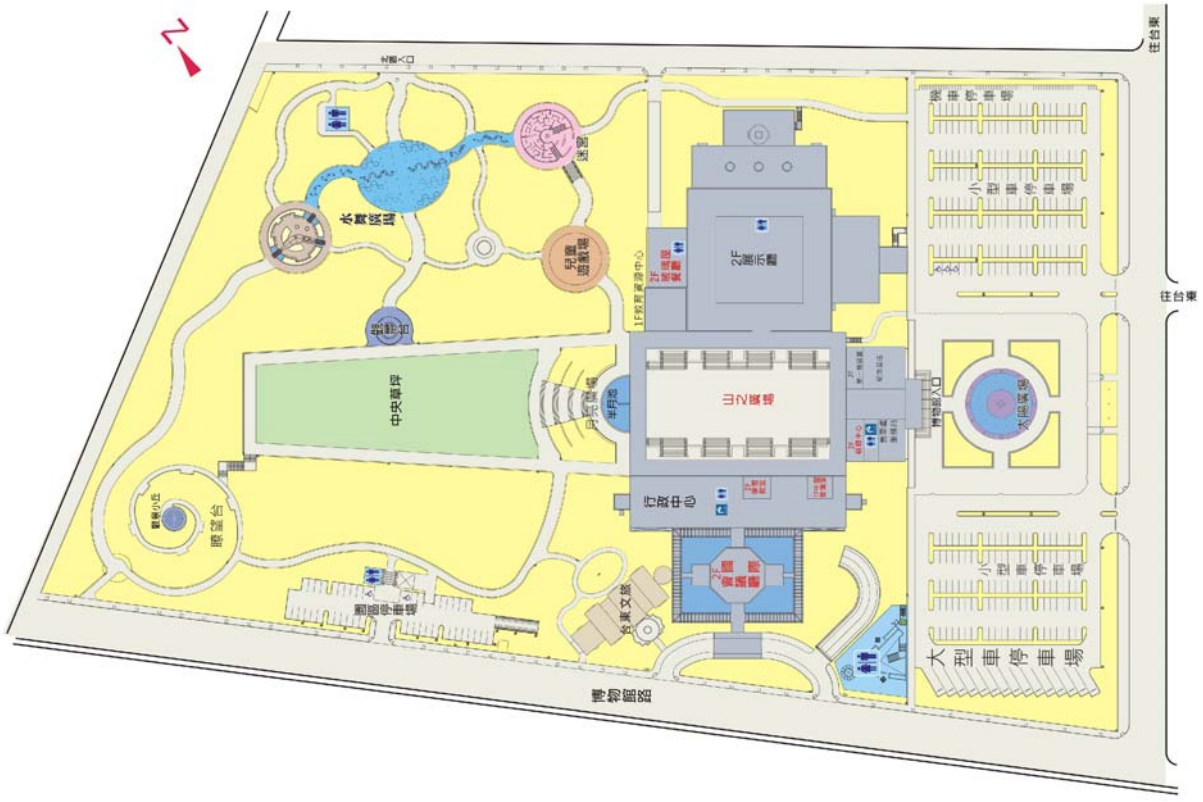
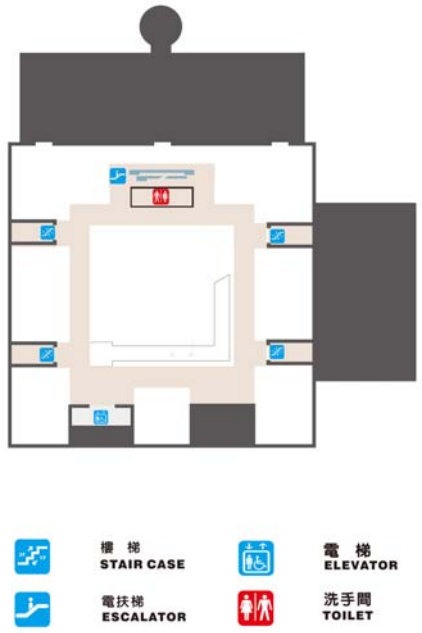


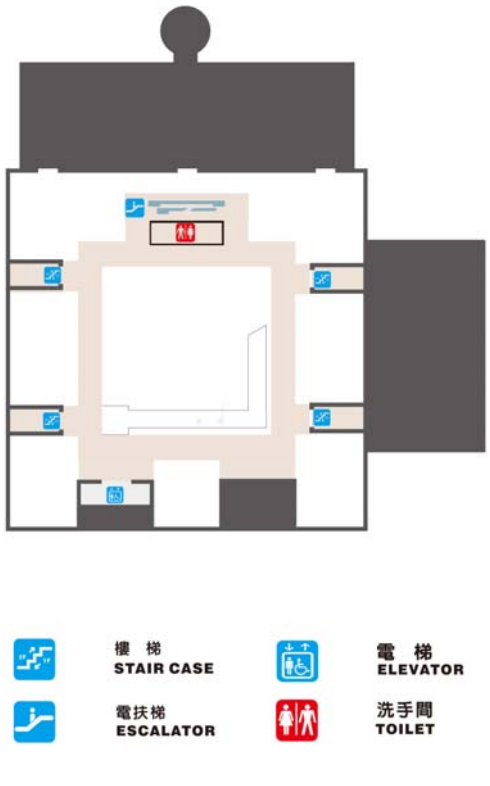
圖 5 -4 台灣史前文化博物館全區平面配置圖(資料來源:史前館官網)

地下一樓平面圖



一樓平面圖

二樓平面圖



三樓平面圖

圖 5 -5 台灣史前文化博物館各層平面圖(資料來源:史前館官網)

表 5 -2 台灣史前文化博物館建築空間環境說明表(照片來源:研究者拍攝)

展示空間 展示主題	展示 文物	展示方式	照片
史前館各主題展區/ 台灣自然史 台灣史前文化 台灣南島民族	史前模擬 文物	模擬展示 情境展示	 生活情境模擬展示
	卑南出土 文物	模擬展示	 出土石棺
	圖片、文字 與多媒體	互動教育活動	 多媒體互動圖片及文字
	出土文物 石器	精品陳列結合文字圖片解說	 石器解說
	葬墓、 人骨	模擬展示	 考古作業及知識模擬

第二節 新北市立十三行博物館

壹、十三行考古遺址背景說明

十三行考古遺址爲 1957 年地質學者林朝棨發現了史前煉鐵遺跡，同時亦發現許多史前陶片、石支腳與凹石等，因而判斷此處爲史前考古遺址，並依據該地地名將它定名爲十三行遺址。

1959 年，石璋如教授率領學生們到該址短期試掘，發現陶器、石器、鐵器和玻璃器等文物以及二座墓葬，初步推斷十三行遺址屬於台灣住民凱達格蘭及噶瑪蘭系統的史前文化。1963 年，台北縣文獻會委託劉斌雄教授在該遺址開挖二個深坑，發現考古遺址有二個文化層重疊，下層爲赤褐色網紋硬陶文化層（即十三行文化層），上層則是近代的漢文化層。

1980 年，交通部觀光局將八里鄉十三行文化遺址列爲重要遺址。1987 年 10 月，台灣省政府發佈實施「變更八里都市計畫(八里坌開發地區)案」，計畫將八里坌地區以市地重劃方式開發，並分三期興建亞洲最大的八里污水處理廠[34]。該廠總面積約 46 公頃，工程中發現其第一期建設用地，覆蓋了台灣史前鐵器時代重要考古遺址。

1991 年「搶救十三行遺址」事件發生，又一場國內有史以來最龐大的考古考古遺址與工程建設的紛爭。1998 年博物館籌建會議，擴增未來營運目標，除十三行考古遺址文物之陳列展示外，還包含十三行遺址週邊的地理生態環境展示，因而正式修正館名爲「十三行博物館」，於 2001 年興建完成，2003 年 4 月正式對外開放。

十三行博物館以考古教育爲博物館營運內涵，除了持續推出相關的展示與教育體驗活動之外，同時也受文化部委託代管國定大坌坑考古遺址以及國定十三行考古遺址。

表 5 -3 十三行考古遺址內容說明表

文化類型	文化層狀況	遺跡描述
十三行文化 金屬器時代	1.第一層:赤褐色網紋硬陶文化層(即十三行文化層) 第二層:近代的漢文化層	1.自然遺留所構成的潟湖 2. 整體聚落的日常生活遺跡 3.生產行爲的遺跡，如煉鐵作坊、陶窯、鐵渣堆積場所 4.葬墓

[34] 1992 年八里污水處理廠正式動工，廠區範圍內規劃保存 3,000 平方公尺之十三行考古遺址保留區。1995 年，中央各部會決議於污水廠撥地成立「十三行考古遺址文物陳列館」，由中央及臺北縣分別編列預算興建。

圖 5 -6　十三行博物館、污水廠、博物館相關位置圖(漢寶德(2001:11))

貳、十三行博物館展示內容

博物館建築主體室內主要分爲六個展區，包括本館建築群爲展示情境，設有考古遺址出土各項重要文物常設展、特展廳、考古學習體驗室。館中介紹有關十三行文化、植物園文化、圓山文化等過去的遺跡與背景。十三行博物館的參觀動線下凹式的入口，順著八角塔樓一層一層地往上走，每一層樓以考古牆、出土文物展示、幻燈片與場景蠟像等方式，讓參觀者了解十三行先民的生活與文化背景。

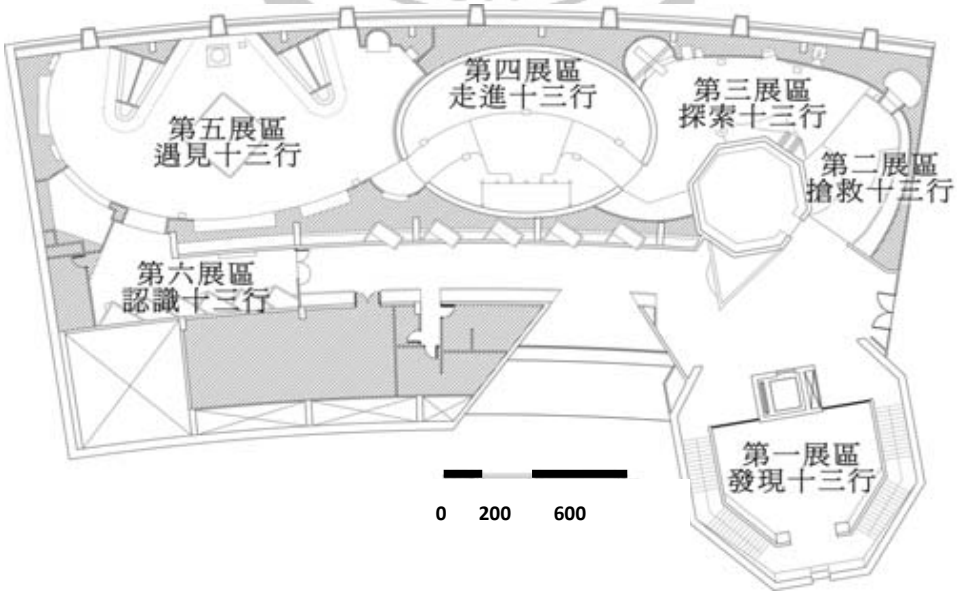


圖 5 -7 十三行博物館展區位置示意圖(資料來源:十三行博物館官網)

表 5 -4 十三行各展區展示內容說明表(參考十三行博物館相關資料整理)

展區	各展區展示內容	照片 (來源:研究者拍攝)
一：發現 十三行	自博物館一樓大廳左側開始，利用飛機座艙與鐵渣模型模擬展示，重現十三行考古遺址的發現經過。陳列十三行考古遺址地層、考古探坑工作模型、考古遺址發掘影帶等，傳達考古學相關知識。	 飛機座艙與鐵渣模型模擬展示
二：搶救 十三行	展場中陳列了當時的簡報與影像紀錄，並藉由怪手、抗議海報與探坑出土文物的模型擺設。	 情境模擬展示
三：探索 十三行	1.史前時期展區中，以生活情境模擬，呈現部分原住民生活的面貌。 2.說明八里地區的自然環境，及考古遺址分佈與地質環境變遷的關係。	 八里地形演變圖片文字解說
四：走進 十三行	1.本展區爲一座環形劇場，根據考古學家的研究結果及合理的推測想像，利用音效、燈光及旁白，帶領觀眾在 6 分鐘的介紹中 2.認識十三行人一天的生活。內容包含：十三行人的墓葬、生計活動、交易、工藝技術、服飾、家屋與聚落等主題。	 環形劇場: 復原了十三行人的生活情景

展區	各展區展示內容	照片 (來源:研究者拍攝)
五：遇見 十三行	1.考古考古遺址現場復原展示，想像十三行人的生活面貌。 2. 解說十三行人的墓葬、考古遺址的出土現象。	 模擬展示 十三行人的墓葬、考古遺址的出土現象
六：認識 十三行	1.此區爲考古資訊的傳遞，爲互動的考古遊戲及相關的影帶：如「複製文化層ㄧ展示製作紀錄 」、「考古發掘日記」、「如何測出十三行人的年代」、「臺灣的平埔族」以 及「臺灣的南島民族」等。	 影片、模型、圖片、文字等多種解說方式

參、十三博物館及公園-建築空間與整體環境規劃設計

十三博物館園區主要建築及展示區域爲博物館室內空間，館內設有考古遺址挖掘模擬，及各項重要文物-常設展廳、特展廳和考古學習體驗室等設施。

展館面積約爲六千多平方公尺，展館隱入地面 1.5 公尺，觀眾入館前，需經歷一段緩緩向下斜伸的坡道，象徵走入考古學家發掘的地下寶庫。建築的設計理念來自於考古發掘及先民乘船渡海來臺的意念。主建物北側是陽光廣場，原爲八里污水處理廠二期沉澱池預定地，後規劃爲綠地活動區，並設有自行車道、人行道、南島語族的高腳亭及野營區。沿著博物館外人行步道可通達命名爲「十三行文化公園」的山丘綠地。

全區平面圖上有一處編號 5 的十三行考古遺址保留區，因在污水廠區內，無法隨意進入，因此僅能藉由文化資產資料及館員解說[35]，獲得文字說明及照片。

[35]博物館人員：「*十三行考古遺址保留區位於污水處理廠園區內，面積約三千多平方公尺，回填土覆蓋保存，平時無法隨意進入，需經由十三行博物館辦理相關考古考古遺址推廣活動，由導覽人員進行解說方可進入參觀。*」

圖 5 -8　十三行博物館位置導覽圖(資料來源:十三行博物館官網)

表 5 -5 十三行博物館建築空間環境說明表(照片來源:研究者拍攝)

展示空間	展示主題	展示文物	展示方式	照片
十三行博物館	重返十三行	考古探坑考古作業	模擬展示	 考古探坑作業模擬展示
	重返十三行	文化層出土現象	模擬展示 輔助文字說明	 文化層模擬展示
	主題展區	出土文物:陶器.鐵器.煉鐵爐.等	精品陳列展示 互動學習	 文物陳列展示
		墓葬品	模擬展示	 十三行人的墓葬、考古遺址的出土現象模擬展示
	主題展區	考古作業活動，考古知識	多媒體互動活動	

展示空間	展示主題	展示文物	展示方式	照片
				多媒體互動活動
	主題展區	考古作業體驗	親身體驗活動	考古作業體驗
公園	陽光廣場/十三行文化公園	自然環境 自然環境	1.無展示相關考古考古遺址資訊 2.提供休閒活動綠地及景觀設施	綠地草坪休閒活動區
				綠地草坪休閒活動區
考古遺址保存區	小部份考古遺址範圍	考古遺址現況	因十三行考古遺址位處砂土區，容易塌陷，於民國 81 年成立保存區時，即特地於保存區上覆蓋其他十三行區域的棄土，並在四周設立鋼板樁，保護並確立考古遺址的範圍。	(本張照片及文字來源: 文化部文化資產個案導覽-十三行考古遺址)

第三節 異地保存展示的博物館小結：

上述二個案，都是將出土文物脫離出土環境，另在旁建造博物館，進行異地保存或展示。卑南遺址與十三行遺址同樣指定爲國家遺址，也同樣發生過搶救考古事件。

十三遺址在搶救考古後則覆土回填，繼續完成污水處理廠建設。博物館則興建於八里污水處理廠旁，沒有考慮遺址現地保存。依威尼斯憲章第七條討論：「一個文化紀念物是和其所烙印之歷史與場域密不可分的，將文物全部或部分遷移是不能允許的。」十三行遺址缺乏遺址與土地共存的連結關係。博物館內以模擬模型展示考古資訊。展場規劃許多互動考古參與活動，結合八里周邊環境，發揮教育、娛樂及休憩等多元活動。十三行博物館每年舉辦考古生活節，參觀人潮[36]依官方資料說明約有二萬多人，付出經費邀請國際相關考古或博物館人員參與，結合博物館、學校、表演團體、當地社區等單位，以體驗、遊戲、展示、展演等方式，推廣考古知識與在地人文特色的活動。上述做法主要爲進行學術交流及民眾活動參與，較難真實體驗遺址之核心價值，也似乎是因遺址被建設爲公共設施，已無法再度呈現遺址現象，博物館透過多樣性之活動，試圖彌補當年無法現地保存的遺憾。就日本經驗看來，遺址的價值定位也決定了是否現地保存，如非考古上代表性遺址，則可透過詳實之考古紀錄報告取代現地保存，同樣也使土地獲得開發之機會。不過十三行遺址於 1991 年 11 月 23 日由內政部指定爲二級古蹟，至 2006 年才重新指定國定遺址，已無法改變異地展示之事實。

史前館與十三行博物館兩館共同經驗，都採異地保存，因此只能以單純以"物"作爲展示。史前博物館展廳規劃展示內容非單一以「卑南考古遺址」爲主題，綜合「台灣自然史」、「人類發展史」、「台灣史前文化」、「南島語族文化」等多元展示。以考古遺址的「原真性」、「完整性」進行檢視，發現此館忽略考古遺址本身即爲展示之獨特性及單一性，且脫離出土文物與考古遺址彼此之關係，呈現片段與斷續的資料。

但相較之下，卑南遺址雖也發生過遺址破壞之事實，但將遺址範圍第一期規劃爲卑南文化公園，並規劃一處考古現場進行現地保存展示工作。現地保存方式於下一章討論卑南文化公園再討論。

[36] 十三行博物館館方資料：2015 新北市考古生活節-動物探索樂園，二天參與總人數 25,534 人次。

第六章　台灣史前考古遺址_公園類個案

公園個案:有卑南考古遺址-卑南文化公園，牛罵頭考古遺址-牛罵頭文化園區，惠來考古遺址-小來公園，等三者。

表 6 -1 台灣史前考古遺址_公園保存個案說明表

區位	考古遺址類別 個案名稱	考古遺址範圍 考古遺址類型	保存展示類型	展示內容 現地保存展示方式
台中七期	直轄市定考古遺址/惠來考古遺址	15 公頃 史前考古遺址，聚落生活，葬墓類	144 抵費地 (0.9 公頃) 部份面積規劃開放型現地考古遺址保存保護棚	考古探坑 出土現象 考古探坑模擬展示(有一面真實界牆)
台中清水	直轄市定考古遺址/牛罵頭考古遺址	6.5 公頃 史前考古遺址，聚落生活類	牛罵頭遺址文化園區。(1.6672 公頃) 開放型現地考古遺址保存保護棚	考古探坑 出土現象 一小部份考古探坑，考古遺址現地保存展示
台東市	國定考古遺址/卑南考古遺址	50 公頃 史前考古遺址 聚落生活，葬墓類	卑南文化公園。(30 公頃) 1. 半開放型現 2. 地考古遺址保存保護棚 3. 山腰有一現地保存亭以透明壓克力板遮蓋	考古探坑 出土 現象 考古遺址現地保存展示，發掘中展示

第一節 惠來考古遺址

壹、惠來考古遺址背景說明

2002 年 5 月 18 日，首次在衣蝶百貨地下室施工工程斷面發現牛罵頭文化層。 2003 年 3 月，國立自然科學博物館率先進行惠來考古遺址試掘，並於西屯區惠民段 144 號抵費地發現番仔園文化及墓葬群。包括繩紋、灰黑色陶片以及一具完整俯身葬兒童骨骸 ，出土文物現保存於國立自然科學博物館內。

位在台中第七期重劃區之中的惠來考古遺址，在民間研究團體與政府、開發商利益間拉拒，終在 2010 年 1 月 6 日指定公告爲市定考古遺址。

144 抵費地成爲惠來遺址最後保存的 0.9 公頃，其他覆土回填[37]。2006 年至 2009

[37]屈慧麗(2012)「惠來考古遺址範圍超過 15 萬平方公尺，但現今只有 16x10 平方公尺供作現地展

年間，逐步進行公園及展廳之建設。因考量經費問題，無法大面積現地保存考古遺址及遺物，考古學家選擇其中一面界牆完整保存，(可展現豐富的文化層)，出土文物保存於科博館內。另於抵費地上模擬界牆及坑底，完成人骨、獸骨、柱洞、筏子溪流域等模型作爲簡易考古教室，設置解說設施、步道、座椅、照明、監視系統及一小塊園區綠美化，並命名爲「小來公園」，於 2009 年 12 月 1 日正式對外開放。

2010 年臺中市政府委託十三行博物館針對惠來考古遺址保存方式進行可行性評估，該評估報告中提出「都市計畫變更」、「容積移轉」與「建築共構」三項保存方式，試圖創造都市發展與文化考古遺址共存之局面。13 年來飽受爭議的惠來考古遺址，因土地價值高昂，在七期快速的都市發展與偌大的土地利益之間，惠來考古遺址存在的價值一直倍受考驗。

圖 6 -1 台中惠來遺址考古現場與簡易鋼棚照片

(資料 http://oikos-taiwan.blogspot.tw/2007/10/blog-post_24.html)

示，其中部份因為是它位於「抵費地」，未來土地可以由市政府出售給私人或財團，所以也可以變成私有地。事實上，大範圍的惠來考古遺址涵蓋了許多私有地，經過多年來的開發如黎明與安和自辦市地重劃，許多考古遺址已暗地裡破壞剷除。」

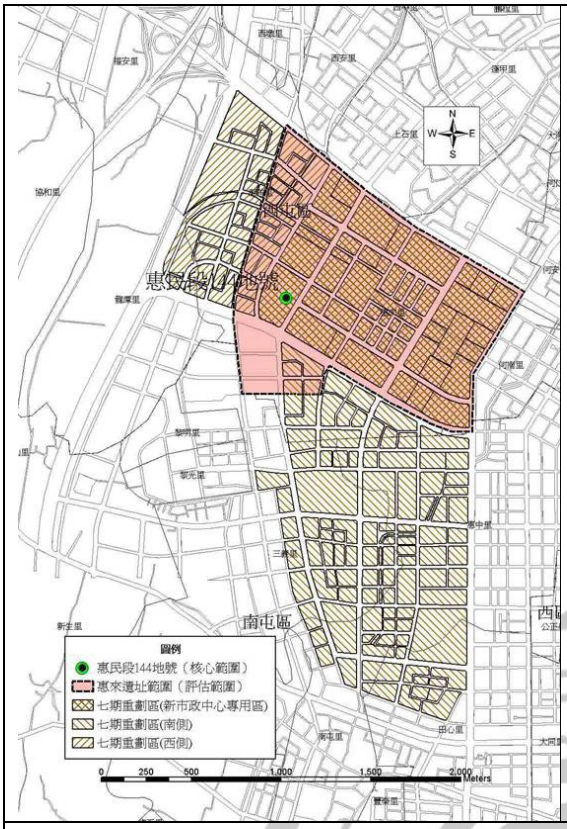


圖 6 -2 惠來遺址範圍（評估範圍）。
資料來源：林明美，2010《台中市第七期重劃區惠來考古遺址保存方式可行性評估》(台中市文化局)

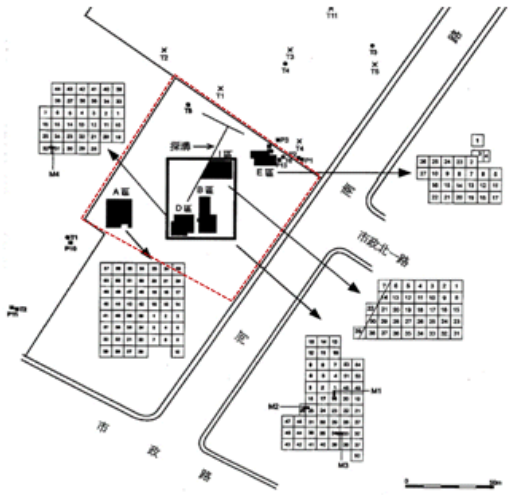


圖 6 -3 惠來遺址於惠民段 144 號抵費地開挖狀況平面圖

貳、遺物內容

番仔園文化：23 具墓葬、灰坑、石器加工場及柱洞現象。
營埔文化：大型灰坑、建築礎石結構等現象。

圖 6 -4 惠來遺址出土文物
出土文物保存於國立自然科學博物館內
(資料來源:國立自然科學博物館)

參、小來公園園區-建築空間與整體環境規劃設計

惠來遺址只有惠民段 144 號抵費地(面積 9052m^2，約 0.9 公頃)被指定爲遺址，144 號抵費地規劃爲「小來公園」，僅有現地保存面積 16×10 平方公尺，上做保護棚作爲現址教室，其餘小塊園區綠美化。

圖 6 -5 惠來遺址、小來公園範圍面積圖
(資料來源:研究者以 google 作爲底圖，套圖繪製)

圖 6 -6 小來公園平面配置圖
(資料來源:研究者以 google 作爲底圖繪製)

表 6 -2 小來公園建築空間環境說明表(照片來源:研究者拍攝)

建築空間環境	展示主題	展示文物	展示方式	照片
保護棚	考古探坑	模擬界牆及坑底，出土文物等模型	1.一面界牆原貌展示 2.模擬復原展示	
綠地	無展示	覆土回填	無展示	 惠來遺址 144 抵費地綠地美化

肆、現地保存展示方法

模擬界牆及坑底，完成人骨、獸骨、柱洞、筏子溪流域等模型。

一、惠來考古遺址探坑現地保存方式說明：

1.一面界牆原貌展示。展現豐富的文化層。由上至下爲「耕土層」、「文化層」、「生土層」、「礫石層」。「耕土層」：過去在筏子溪畔耕作的土壤，在耕土層的底部，有灌溉水與雨水淋溶沈澱的金屬－鎂的殘留。「文化層」：呈灰黑色，可見史前人類所製作的陶器破片，包含了番仔園文化（距今 1300 年）與牛罵頭文化（距今 3500～2000 年）。「生土層」：薄薄的一層灰白色土壤，爲河流帶來的河沙。「礫石層」：礫石朝相同方向出現且覆瓦狀堆疊的現象，推知過去溪流流向。

2.其他三面界牆及坑底、人骨、獸骨、柱洞、筏子溪流域則爲模擬復原展示。

3.半開放式鋼棚保護，從外觀上露出鋼棚之屋頂形式，四周由小灌木圍塑，僅留下進入考古遺址模擬區之入口。

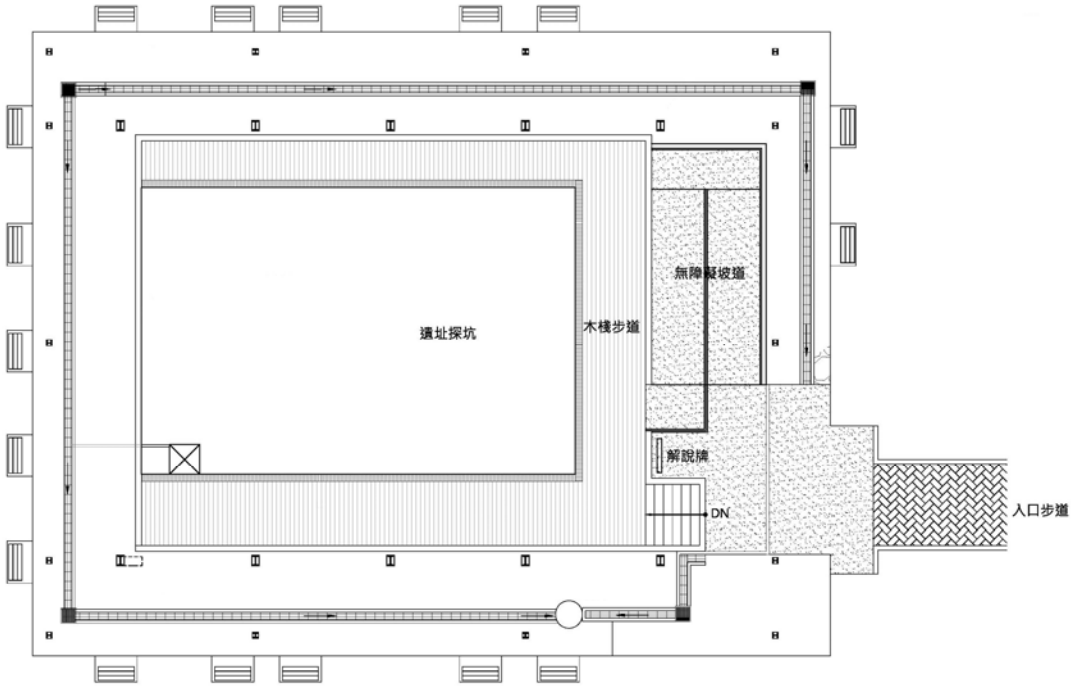


圖 6 -7 惠來考古遺址部份探坑保護棚平面圖
(資料來源:參考文資處修復平面圖)

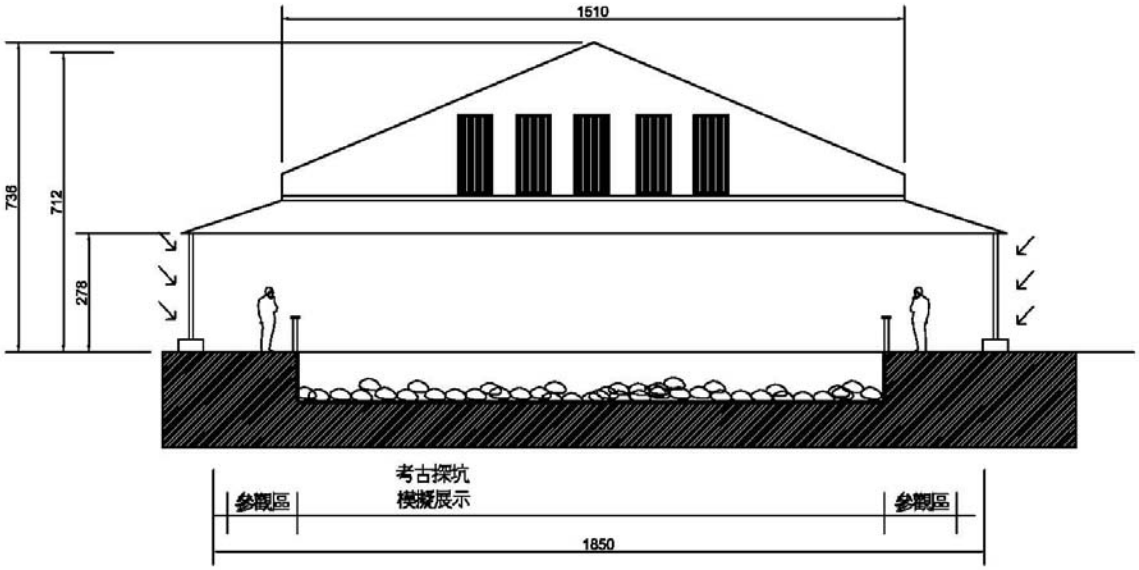


圖 6 -8 惠來考古遺址部份探坑保護棚剖面圖
(資料來源:參考文資處修復圖繪製)

簡易考古教室保護棚

四周以綠色植栽圍塑

考古遺址入口區解說

回型動線

參觀步道

解說牌輔助

真實界牆

人骨模擬復原展示

柱洞模擬復原展示

圖 6 -9 現地保存區現況照片(照片來源:研究者拍攝)

表6 -3開放型現地考古遺址保存展示保護棚展示方式說明表

項　　目	類　　別	說　　明
保護棚結構型式	主結構鋼構	長 25 公尺(東西向)、寬 20 公尺(南北向)，面積範圍爲 475 平方公尺所組構保護棚架，跨距 19 公尺。
	屋頂棚架	屋頂棚架爲開放式，爲南北向棚架。
空調方式	控制溫濕環境	無空調設備
	常態環境	採自然通風
採光方式	自然採光	四周圍無牆壁，可自然採光
參觀動線安排	回型動線	自公園出入口步道引導進入，
牆面配置		無重直牆面
解說方式	解說員	無解說員

	語　音　解　說	無
	影　　片	無
	圖　　片	步道入口及參觀動線旁有設置圖片及文字輔助解說

東海大學 TUNGHAI UNIVERSITY 1955

第二節 牛罵頭文化園區

壹、牛罵頭考古遺址背景說明

牛罵頭爲台中縣清水鎮的古稱，源自於當地拍瀑拉族(Papura)的牛罵社(Gomach)。本遺址在 1943 年日本人國分直一首度試掘發現，但更早於 1937 年興建清水神社時可能已經露出，神社社主西村昌隆氏有收藏本考古遺址出土的石器與陶器。

1950 年代劉斌雄先生曾經進行詳細調查工作，發現牛罵頭遺址是目前中部地區新石器時代中期的文化代表，並以此地名作爲本文化類型的命名，爲台灣中部地區第一個「命名遺址」，在台灣史前文化上佔有重要意義。另因地理位置的因素，也具有原住民中平埔族歷史與近代歷史發展的意涵，

考古遺址指定本體範圍內地上空間原爲陸軍營區，現利用原有營舍和空間規劃爲牛罵頭考古遺址文化園區；保存區西北側爲保安林地及林務局南投林區管理處清水工作站。2002 年指定爲縣定古蹟。於 2006 年 5 月公告爲縣定考古遺址並成立牛罵頭考古遺址文化園區。2010 年 12 月 25 日臺中縣、市合併，改列直轄市定考古遺址。

2015 年臺中市文化資產處辦理《牛罵頭考古遺址提升國定考古遺址評估計畫》之勞務標案，目的爲充實牛罵頭考古遺址提爲國定考古遺址之相關研究內容，以期符合國定考古遺址指定基準。希望藉由該計畫之執行，而得以廓清牛罵頭考古遺址的歷史脈絡意義，並彰顯出牛罵頭考古遺址於文化資產保存或保存理念推廣上的重要地位，取得相應於考古遺址意義的法定身份[38]。

貳、考古遺址內容

牛罵頭考古遺址文化層堆積深厚且連續，包含繩紋陶文化至灰陶文化，爲多文化層考古遺址。包含史前時期牛罵頭文化和營埔文化，並發現大坌坑文化及番仔園文化遺物；以及歷史時期包括牛罵頭社、舊牛罵頭聚落、日治神社時期、國府軍營時期。(資料來源：參考文化資產個案資料撰寫)

參、牛罵頭文化園區-建築空間與整體環境規劃設計

牛罵頭文化園區位於清水平原與大肚台地的山腰緩坡，園區保留軍營建築共八棟，站哨台，園區附近還留有一座日本式參道。目前園區的規劃內容，包括展示史前文化出土遺物與考古挖掘等相關知識教學，兼具文化資產保存、社會教育推

[38] 資料來源爲 2015 年，臺中市文化資產處，《牛罵頭考古遺址提升國定考古遺址評估計畫》之勞務標案邀標書內容。

廣以及大眾休閒等效用。

其軍營建築則規劃爲 1、7 號棟典藏室，3 號棟圖書室。2 號棟展示館，展示內容爲牛罵頭文化歷史。6 號棟典存室。5 號棟展示館，展示內容爲考古知識及文物展示。4 號展示館，展示內容爲中部地區遺址內涵展示區及視廳室。

有一處小面積之現地展示之探坑，爲 TP3 現地探坑。另有一處指定爲重要古物-沙鹿南勢坑考古遺址文化層界牆剝取面(灰坑剝取物)。

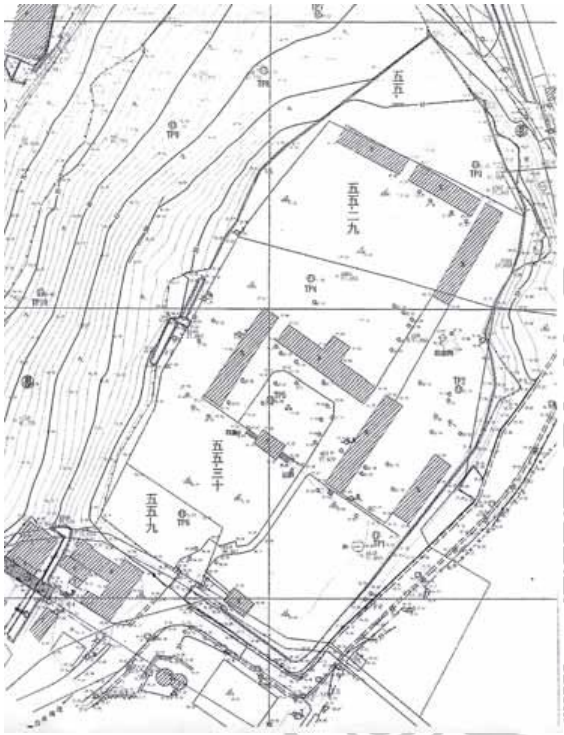


圖 6 -10 牛罵頭文化園區地形圖　圖 6 -11 牛罵頭文化園區配置圖(資料來源:研究者參考園區導覽地圖)

表 6 -4 牛罵頭考古遺址園區建築空間環境說明(照片來源:研究者拍攝)

展示空間	展示主題	展示文物	展示方式	照片
公園	自然環境	原有地貌	保存區	 牛罵頭文化園區入口
考古遺址展示區	沙鹿南勢坑考古遺址文化層界牆剝取面(灰坑剝取物) 2006/12/12。指定爲重要古物，爲全國首件正式核定的國家級古物。	探坑界牆剝取面，主要由壤土與文化遺物的集合體構成。	保護棚，異地展示	 保護展示棚外觀 沙鹿區南勢坑考古遺址文化層斷面成 L 型，高約 2.3 公尺、長邊約 3.5 公尺、短邊約 2.5 公尺，厚度約 30~60 公分，總重量約 14 公噸。其文化層由下而上共有三個不同時期的堆積，經碳 14 測定距今 1000~650 年前。(資料來源:文化資產個案資料)

展示空間	展示主題	展示文物	展示方式	照片
	TP3 探坑	考古探坑	現地保存展示	 保護館外觀 (解說牌資料)目前地層可見表土層、近代文化層、史前文化層，探坑剖面露出是二排礫石排列於生活地層中，可能是過去人類生活留下的建築遺留。[39]
原有廢棄軍營房舍再利用爲文物陳列館(二號棟展示館)	牛罵頭地域的人文史蹟展示區	建物軍營房舍	現況展示	

[39]牛罵頭考古遺址園區現地保存展示之 TP3 探坑，出土列石遺跡，方向爲西北斜東南，爲保存當時現象之完整性，沒繼續括坑或繼續向下挖掘，堆測爲建築結構的一部份。(溫振華、劉益昌 2001:18)

展示空間	展示主題	展示文物	展示方式	照片
		清水史事，文史資料及老照片	精品展示，文物陳列	二號棟外觀 圖片、文字、地景模型解說
原有廢棄軍營房舍再利用爲(四號棟展示館)	中部地區考古遺址內涵展示區/視廳室	石器文物	精品展示，文物陳列	 出土文物-石器
原有廢棄軍營房舍再利用爲(五號棟展示館)	牛罵頭考古遺址內涵	建物軍營房舍	現況展示	 五號棟外觀
		出土文物	復原展示	 出土文物
		考古遺址界牆剝取物(2013 年，登錄爲本市一般古物)	原貌展示	 牛罵頭考古遺址界牆剝取物 具有牛罵頭文化(4500-3400B.P.)、營埔文化(3400-2000B.P.)、番仔園文化

展示空間	展示主題	展示文物	展示方式	照片
				(2000-400B.P.)三種史前文化層序與歷史時期荷治、清領、日治與光以復來之文化層序，得見證歷史多樣性發展之文化層考古遺址。(資料來源:文化資產個案導覽)
		模型	模擬展示	 生活情境模型展示

肆、小結

一、考古遺址考古價值：

牛罵頭考古遺址爲中部地區新石器時代中期重要的遺址，也是中部地區繩紋紅陶時期文化的命名原由。此考古遺址時間上涵括了牛罵頭文化、營埔文化、番仔園文化等主要文化層。其中，牛罵頭文化在空間上橫跨了自大甲溪到濁水溪流域的中下游區域。牛罵頭遺址所蘊含的史前文化內涵，對於理解中部地區整體的史前文化發展，佔有非常重要的地位。

二、現地保存方式說明：

1.大部份覆土回填。

2.牛罵頭考古遺址探坑界牆剝取面-原貌取出展示。

3.沙鹿南勢坑考古遺址文化層界牆剝取面-原貌異地展示。

4.有一處小面積之現地展示之探坑，爲 TP3 現地探坑。

第三節 卑南文化公園

壹、卑南文化公園建築空間與整體環境說明

1989 年之後，因應史前館及卑南文化公園的設立，開始進行考古試掘工作，此後卑南考古遺址的發掘目的，由最早的搶救，進而走向研究及應用爲主的發掘。

1989 年連照美主持「卑南文化公園興建臺灣史前文化博物館試掘工作計畫」，發掘的目的在探測公園區內埋藏地下的史前文化分佈情況，以提供選擇「遺址現場展示」及籌建史前館地點的參考，學術上的目的是增加對卑南遺址範圍的了解。有別於之前大面積開挖的搶救考古，發掘以探坑（test pit）的方式進行，在公園區域內，每隔 100 公尺設一個探坑，總共開了 15 個探坑，出土了 6 具石板棺，位置都偏在公園的東南邊緣。

1996 年，10 月，史前館爲籌設卑南遺址現地保存展示場，選擇在王家舊宅院後方的都市計畫道路預定地上搭蓋棚架進行「現地保存展示發掘」，稱「考古現場」[40]，目的在展示考古發掘工作方法及卑南遺址層位。現因考古遺址範圍內土地仍有許多公私有產權問題，仍有許多遺址待發掘。

卑南文化公園面積約 30 公頃，是一個結合遺址現地保存展示、原住民風貌及自然景觀的公園。園區除了有卑南遺址最重要的遺址-月形石柱外，亦於遊客服務中心展示廳展示及介紹卑南考古遺址及卑南文物，戶外環境有入口廣場、瞭望臺、露天表演場、考古現場、卑南族傳統少年聚會所、傳統卑南族人的家等空間區域。

[40] 「卑南考古遺址考古發掘展示是卑南文化公園展示重點之一，博物館籌建支出預定在卑南考古遺址上選擇一處「適當地點」作探坑發掘，其目的一方面展示考古發掘的工作步驟與方法，一方面展現與研究卑南考古遺址的文化堆積，因此「適當地點」的前提是必須有明顯的文化堆積可作展示與研究，而經過幾次試掘工作結果，顯示在公園內並無合適的展示地點，理想地點應是在公園東側的遺物密集區，幸而公園東界線以東的計劃道路用地，位於卑南考古遺址遺物密集區內，正符合「適當地點」所需的條件，於是向台東縣政府商界道路用地，搭設一座大型棚架，規劃探坑以作為發掘與展示的考古現場。」(葉美珍 1999：16〈考古現場與卑南考古遺址〉)

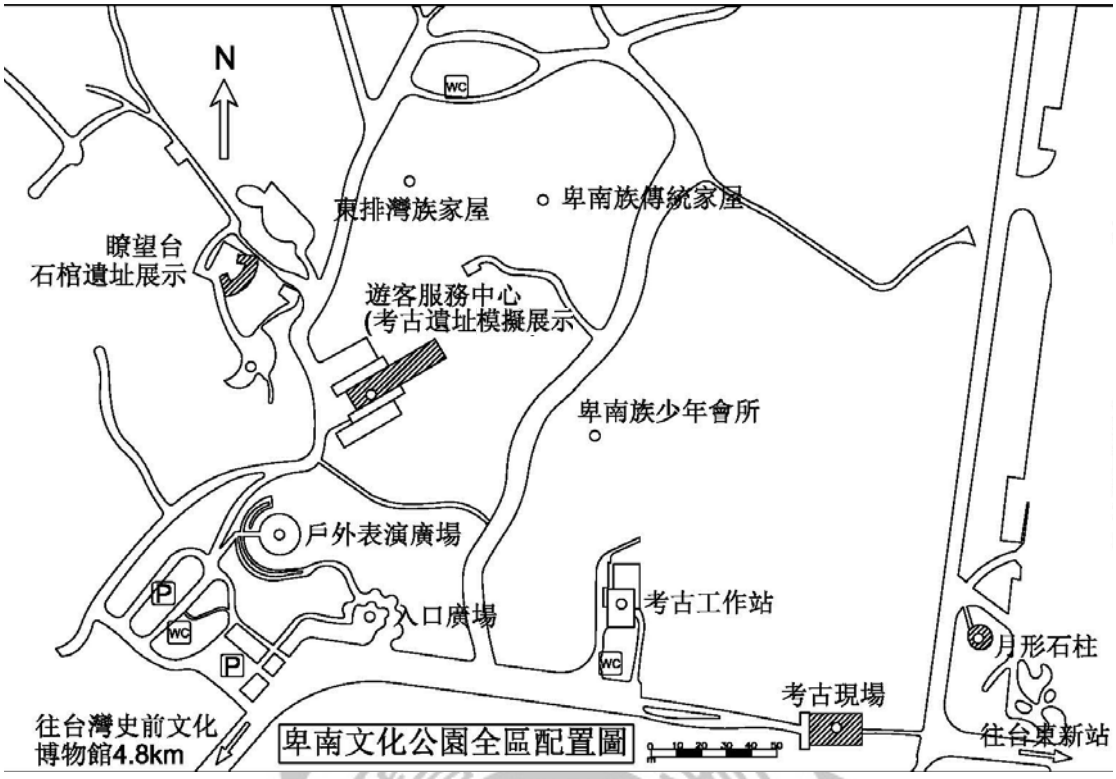


圖 6 -12 卑南文化園區全區範圍圖(研究者參考園區導覽地圖繪製)

表 6 -5 卑南文化公園空間環境說明表(照片來源:研究者拍攝)

展示空間 展示主題	展示文物	展示方式	照片
卑南遊客中心/ 卑南考古遺址相關資料	出土文物 陶器 墓葬品 玉器 石器	模擬展示 情境展示	 遊客中心外觀
考古現場/ 考古探坑	出土現象	現地保存 展示	 保護棚外觀

展示空間 展示主題	展示文物	展示方式	照片
卑南文化公園 /入口廣場	自然環境	保存區	 綠地草坪休閒活動區
卑南文化公園 /露天表演場	廣場中心的大理石鋪面，取卑南文化饒富象徵意義的玉質耳飾爲圖案	保存區	 綠地草坪休閒活動區
卑南文化公園 /石柱區	建築遺構 月形石柱	露天展示	 月形石柱-欄杆界定範圍
卑南文化公園 /瞭望台	石棺	模擬展示	 瞭望台外觀
卑南文化公園 /卑南族傳統少年會所（trakuban）	建築構造- 少年會所	1.非以卑南遺址文化村規劃。 2.而是以卑南原住民住居規劃文化村、戶外博物館展示 3.足尺寸建造卑南原住民住居	

展示空間 展示主題	展示文物	展示方式	照片
卑南文化公園/ 傳統卑南族人的家-Sapa’家	建築構造- 家屋		

貳、考古遺址現地、異地保存展示方法

一、大型遺構類-戶外露天保存以欄杆作爲區域劃分

大型遺構類-月形石柱爲目前卑南考古遺址地表中，唯一保持原狀、未被移動的遺跡主要地標，已列入國定考古遺址。根據考古學家推測，它可能是房子建築結構的一個部份，用來支撐樑柱。現地保存方式爲戶外露天並以欄杆區劃保存展示。

1896年，日本學者鳥居龍藏來到卑南考古遺址，留下了最早的照片記錄

2014年研究者拍攝現況

圖6 -13月形石柱照片

二、石板棺-戶外考古現場及文物模擬展示

卑南文化公園於 1995 年進行瞭望台工程時，在工地側邊發現 3 座石板棺，隨即停工進行紀錄。爲了保存此 3 座石板棺原址，調整瞭望台工程。並將複製的石板棺與陪葬品於原地復原，開放供遊客參觀導覽。

石板棺型制與較低海拔河階所發掘者相同，因長期受到山坡土層潛移擠壓，產生扭曲變形。棺內屍骨已腐朽無存，其中 2 座發現玉耳飾與管珠項飾等隨葬品。依石板棺尺寸推斷，死者都是成年人，石板棺方向也都指向都蘭山。

本區爲上下兩層木結構，下層展示現場發掘之石棺，上層視野遼闊，可觀賞公園全景及附近山景。瞭望台有堅實的卵石基座，臺身以南洋材經防水、染色處理後搭建。

圖6 -14出土文物

圖6 -15考古遺址現地展示

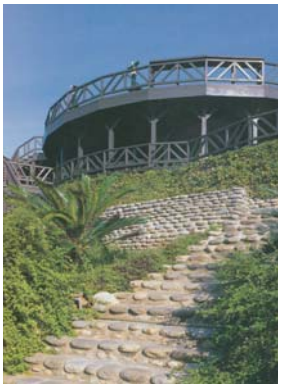


圖6 -16瞭望台外觀

三、考古探坑-模擬展示

卑南文化公園內之遊客服務中心爲於園區西側緩丘，爲公園最主要的文物展示場及遊客服務設施。服務中心建築形態以簡單的柱樑結構組成，爲增加空間尺度及減少橫樑的體積、重量，橫樑的斷面爲ㄇ字型，以 6000psi 的高性能混凝土灌注，最後再加上後拉預力，使橫樑斷面尺寸減到最小；柱的間距達十六公尺，橫樑表面爲光滑的清水混凝土，加塗透明保護劑。屋頂爲弧形，集成材木構造。建物四周以大片強化玻璃落地門窗處理。

卑南考古遺址以遊客服務中心內設置考古考古遺址展示廳模擬展示，展示主題爲「我們生活在考古遺址上」、「考古工作」、「卑南考古遺址的發現與挖掘」、「三千年前的卑南~聚落」等，包含學術研究、考古遺址保存、推廣教育多重功能之單元展示。透過強化玻璃懸空橋作爲參觀動線，模擬展示卑南考古遺址文化層及卑南文物。

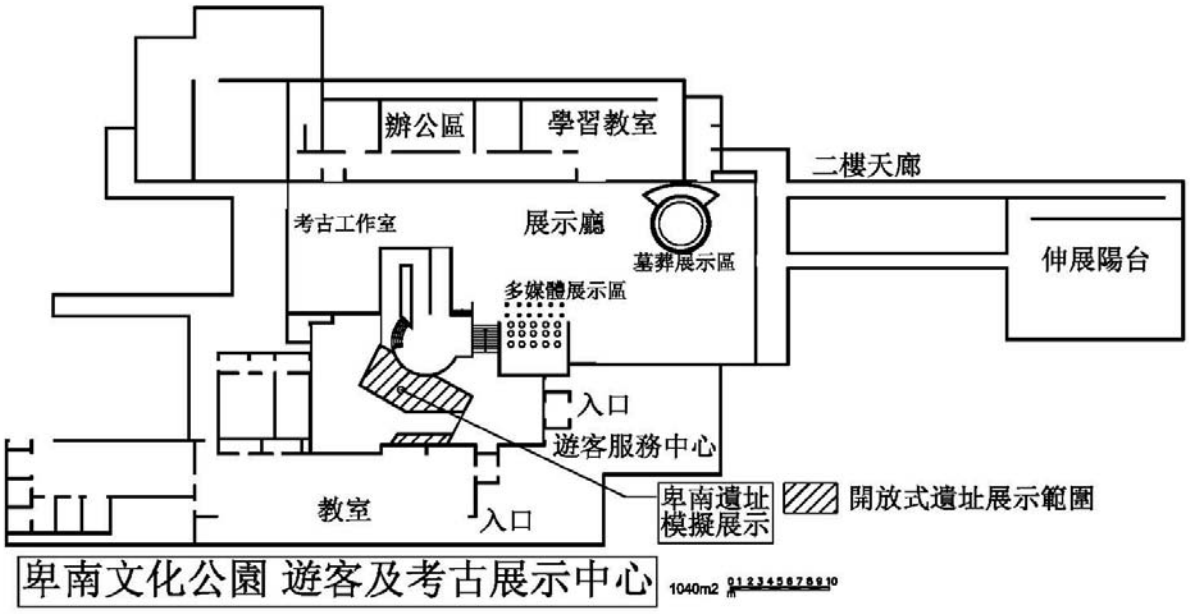


圖 6 -17 卑南遊客中心-平面配置圖(研究者參考遊客中心資料重新繪製)

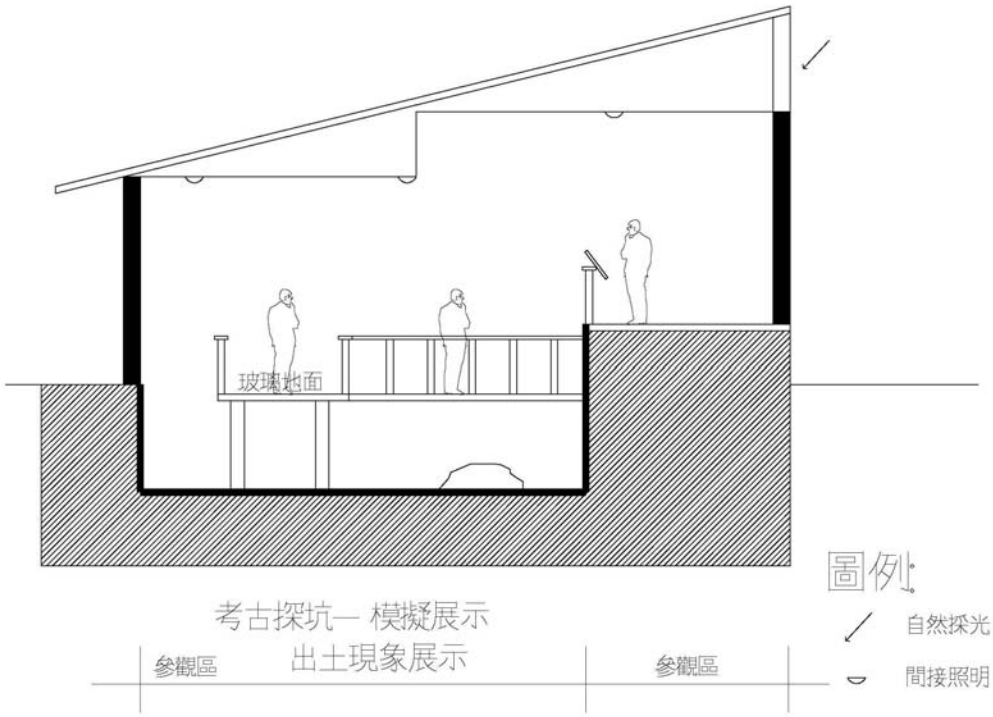


圖 6 -18 遊客中心-考古探坑模擬展示圖

出土文物陳列展示

參觀步道

考古探坑及文物模擬展示

遊客中心隨地形建造

周邊環境

考古探坑模擬展示

生活情境模擬展示　　拔牙風俗模擬展示　　生活情境模擬展示

圖6 -19卑南遊客中心空間環境現況照片(研究者拍攝)

四、考古探坑現地保存-半開放型保護棚

考古現場位於卑南文化公園外之南側，所在位置原爲台東縣政府徵收之 25m 聯外道路用地一部分。以長 40 公尺、寬 25 公尺，面積範爲 1000 平方公尺所組構成之小桿件鋼構棚子，四周無牆壁，以半開放型保護棚作爲遺址現地保存展示空間，棚架設計構件易於拆解，考量避免下挖影響考古遺址地下堆積，採用地表上澆築混凝土塊而成基礎再架設鋼骨立柱保護，採簡單半開放式保護考古遺址方式。

考古現場用地在日治時代爲國本農場種蔗之地，受到農民整地影響，地表暴露陶片，故發掘之初即陸續有史前或近代遺物出土。探坑[41]目前平均發掘深度約 1.2 公尺，出土大量凌亂礫石，清理亂石之後，逐漸露出建築及排水道、儲藏室、通道等 不同平面，探坑與探坑間形成的垂直界面牆，可以觀察到地層與文化層堆積現象之考古遺址展現。在傾頹建築結構間出土大量陶器殘片以及生活用石器工具、裝飾品等。

考古現場主要分爲三部份區域[42]，第一區爲發掘探坑區，第二區爲考古作業區，第三區爲周邊單側規劃爲參觀動線。

[41]「鋼棚保護區內有18個5M*5M的探坑，構成一個方格網。探坑是考古發掘的基本單位，目的在於記錄出土物的空間位置。每一探坑被劃分為4個2.5公尺見方的小區，以下再細分成25個50公分見方的小單位。」李坤修(1998：1)〈考古現場與探坑發掘〉

[42]「發掘區:為長30m，寬15m之長方形區塊，面積共450㎡，規劃為18個25㎡ 探坑，目前發掘面積為400㎡。作業區:位棚架內北側，為考古工作人員作業場所，本區為運送廢土、清洗標本，測量繪圖等之工作空間。參觀區:由鐵道舊枕木所構成的通道，貫穿考古棚架，通道兩端各有出口，東出口通往卑南考古遺址月形石柱及鐵路卑南新站，西出口通往卑南文化公園。」李坤修(1998：2)〈考古現場與探坑發掘〉

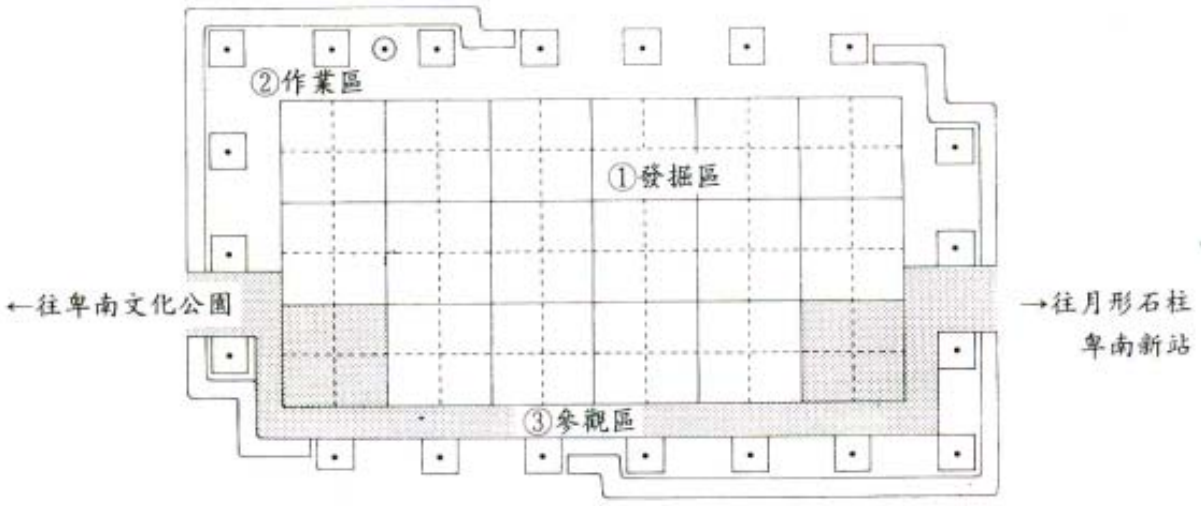


圖6 -20考古現場平面圖(李坤修(1998：1)〈考古現場與探坑發掘〉)

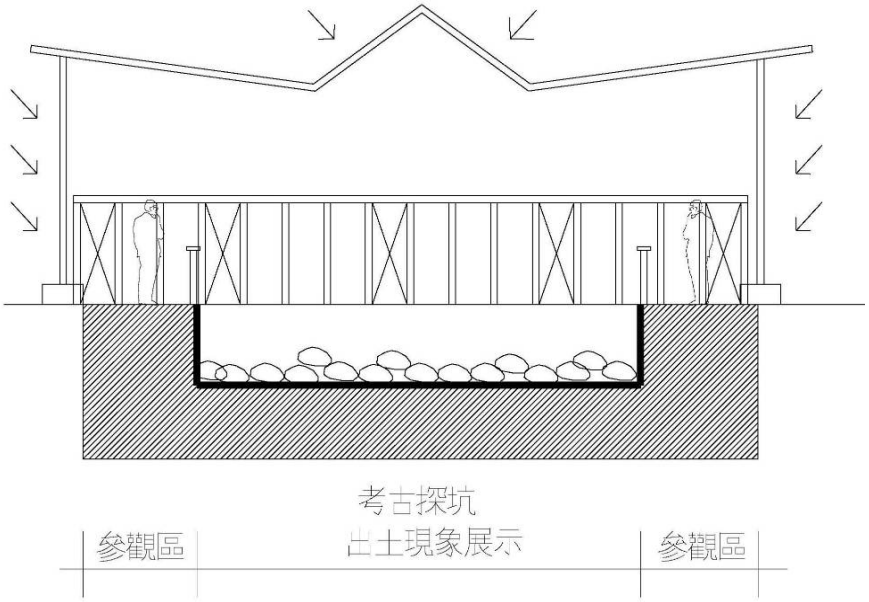


表 6 -6 現地考古遺址保存展示保護棚說明

項　　目	類　　別	說　　明
保護棚結構型式	主結構鋼構	長 40 公尺(東西向)、寬 25 公尺(南北向)，面積範圍爲 1000 平方公尺所組構保護棚架。40 公尺跨距，挑高 7.4 公尺。
	屋頂棚架	屋頂棚架爲開放式，設計易於拆解重組之特性，爲南北向棚架。
	基礎型式	1. 於地表上以 30 公分立方體預鑄混凝土塊組立成基礎，再架設鋼骨立柱保護。 2. 棚架周圍築有臭南大溪礫石砌成的矮牆。
空調方式	控制溫濕環境	無空調設備

	常態環境	採自然通風
採光方式	自然採光	四周圍無牆壁，可自然採光
參觀動線安排	單側動線	二側入口處有一平台，有考古考古遺址出土位置說明，單側動線，左右皆能進出
牆面配置		無重直牆面
解說方式	解說員	無解說員
	語音解說	無
	影片	無

圖6 -21半開放式保護棚示意圖(研究者參考現況繪製)

往考古現場入口

保護棚架外觀

保護棚架外觀

棚架基礎

保護棚形式

單側參觀動線

入口區考古考古遺址出土位置介紹

考古遺址探坑

考古遺址探坑

圖 6 -22 考古現場現況照片(研究者拍攝)

第四節 台灣考古遺址個案-小結討論

壹、個案考古遺址範圍與考古遺址指定面積:

由文化資產局的個案查詢，發現考古遺址範圍與指定面積，二者有很大的差異，應是攸關土地取得及保存區劃定之問題，難以劃定遺址及所定著土地之範圍。惠來遺址範圍考古學者提出爲 15 萬平方公尺，但官方資料(文化局)遺址指定面積爲 0.9 公頃，遺址登錄範圍不等於指定範圍。惠來遺址只有 144 號抵費地被指定爲市定遺址，144 號抵費地面積現爲「小來公園」，目前僅是綠化地加上一小面積現址教室，實際上難以稱之爲「公園」。台灣考古遺址現地保存面積都是採用小部份保存方式，最小保存面積爲牛罵頭遺址探坑，面積僅 280m2。

表 6-7 考古遺址指定面積與保護屋面積(資料來源:整理於文化部文化資產局，個案導覽)

考古遺址	發現年代	指定年代	考古遺址等級	考古遺址範圍	考古遺址指定面積	現地保存保護棚面積	公園面積
卑南考古遺址	1896年	2006年	國定考古遺址	50公頃	11.93公頃	1160m2	30公頃
牛罵頭考古遺址	1943年	2011年	直轄市定考古遺址	6.5公頃	1.6672公頃	280m2	9.3346公頃
惠來考古遺址	2002年	2010年	直轄市定考古遺址	0.9公頃 (考古學界:15公頃)	0.9公頃	475m2	0.9公頃

貳、考古遺址現地保存方式

台灣的史前考古遺址個案，展現所挖掘的都涵蓋了二至四個文化層，展現了不同時代的文特色，爲考古遺址及出土文物清楚記錄原真性的特性，是史前考古遺址重要的遺存。牛罵頭考古遺址及惠來考古遺址個案都以「界牆」作了不同程度的展示方法。

參、保護屋、棚的樣式

台灣遺址現地保存的方式，多在考古作業進行時，以簡易的遮陽工具，作爲遮蓋；挖掘結束後，大部份覆土回填作現址保存以外，小部份採坑保存方式，保護屋構造多採用簡易的頂棚式鋼構外加鐵皮建物之開放型保護棚，台中小來公園及

台東卑南考古現場皆是。考古探坑上之棚架，目的在減少考古遺址遭到日曬雨淋的侵蝕。但由鐵皮屋頂影響整體環境美觀，會再覆上裝飾材(如小來公園保護棚)，建物立面外觀則以植栽綠化圍塑其周邊。

表 6 -8 保護屋、棚的樣式

名稱	構造	保護棚座向	屋頂形式	牆面	照明	空調設施
卑南文化公園	保護棚	座西朝東	斜屋頂 採光罩、百葉窗	開放式	直接照明	自然通風
牛罵頭考古遺址公園	保護屋	座北朝南	斜屋頂	封閉式	直接照明	自然通風
小來公園	保護棚	座西朝東	斜屋頂 採光罩、百葉窗	開放式	直接照明	自然通風

東海大學 TUNGHAI UNIVERSITY 1955

第七章　大陸考古遺址_人類生活遺跡個案

大陸史前考古遺址之遺構、遺構內容，多爲呈現當時代生活聚落形態。有四個案，包含 1958 年大陸第一座史前聚落考古遺址博物館，爲西安半坡考古遺址博物館。第二爲河姆渡考古遺址博物館，河姆渡考古遺址爲發現建築遺構，以考古發掘場景復原和「干欄式」建築重建，進行戶外露天展示。第三是以 1996 年第八次挖掘成果，爲展示需要而特別保留之考古現場，進行考古遺址就地保存展示的福州曇石山考古遺址博物館。第四爲金沙遺址，屬歷史考古，代表商周時期古蜀文化，因遺址與文物內容呈現當時代人類生活遺跡，以祭祀區作爲現地保存展示內容，因此將此個案與其他史前考古遺址個案一同討論。

表 7 -1 大陸_考古遺址個案說明表

區位	考古遺址名稱	出土年代	保存展示機構	展示內容
		考古遺址類型	保存展示類型	現地保存展示方式
陝西省 西安市	半坡考古遺址	新石器時代仰韶文化	半坡博物館	聚落遺構 考古探坑 文化層
		史前考古遺址， 聚落生活、葬墓 建築遺構類	1.戶外文化村展示 2.封閉型考古遺址現地保存保護館 3.文物陳列館	現地保存展示
浙江省 寧波市	河姆渡 考古遺址	新石器時代 —河姆渡文化	河姆渡考古遺址博物館	建築木構遺構
		史前考古遺址，聚落生活、建築遺構類	1. 戶外露天遺構現地復原展示 2. 文物陳列館 3. 戶外文化村展示	考古遺址現場，戶外露天展示復原後的「杆欄式」建築
福州市	曇石山 考古遺址	新石器時代文化	曇石山遺址博物館	共十次考古挖掘 以第八次考古挖掘作爲主要展示
		史前考古遺址， 聚落生活、葬墓、建築遺構類	1. 封閉型考古遺址現地保存保護館 2. 文物陳列館	考古探坑 復原展示
四川省 成都市	金沙考古遺址	青銅器時代-金沙文化 (商周時期古蜀文化)	金沙遺址博物館	祭祀區-考古探坑 出土現象
		歷史考古遺址， 聚落生活、祭祀	1. 封閉型考古遺址現地保存保護館 2. 文物陳列館	現地保存展示

第一節 西安半坡遺址博物館

壹、考古遺址背景資料說明

西安半坡博物館是大陸第一座史前聚落遺址博物館。1953 年被發現，考古遺址面積約五萬平方公尺。1954～1957 年，中國科學院考古研究所先後進行了 5 次大規模的發掘，發掘面積達 10,000 平方公尺。該考古遺址發現了距今大約 6000 多年前一處典型的新石器時代仰韶文化母系氏族聚落的社會組織、生產生活、經濟形態、婚姻狀況、風俗習慣、文化藝術等豐富的文化內涵。

1958 年在考古遺址上建成半坡考古遺址博物館[43]，除建造文物展示廳外，並在考古遺址探坑原址建造保護屋，現地保存展示房屋、地窖、灶坑等遺構，及男女分葬的集體墓地、各種生產及生活用品等遺跡遺物。

圖 7- 1 半坡博物館初建照片

圖 7- 2 半坡博物館全景圖(1958 年)

(資料來源:半坡考古遺址博物館官網)

2001 年 5 月，考古遺址保護屋屋頂朽木產生自燃，並在隨後數天內又陸續在其它部位出現自燃現象。一個月後，半坡博物館向省文物局呈送了一份《半坡考古遺址保護大廳改造報告》，申請拆除舊的保護大廳並重建新大廳。在遺址保護廳重建工作開始之前，爲了保護半坡遺址不受損壞，2003 年 3 月，文物部門按科學規範的保護程序，對半坡遺址進行了大面積的回填保護。2006 年，保護屋整修完成，將考古遺址表面填土清理完成，半坡遺址博物館方再開放營運。

[43] 「半坡遺址，採用大面積的揭露，布開大小面積不同的探方，按文化層的方法的方法進行挖掘，以待全範圍揭開後作觀察分析，科學的發掘為以後的建館展示保留了一大批完整遺跡，開創了把博物館與遺址環境融為一體之先河」(2003 年，王穎娟、王志俊。西安半坡博物館)

貳、展示內容

出土文物有房屋遺跡 45 座、圈欄 2 處、窖穴 200 多處、陶窯 6 座、各類墓葬 250 座等。考古遺址主要展示西安半坡人之生產工具(石器、漁具、紡輪、骨針、魚鉤、魚叉等)、社會文化、藝術文化、人類化石標本等。

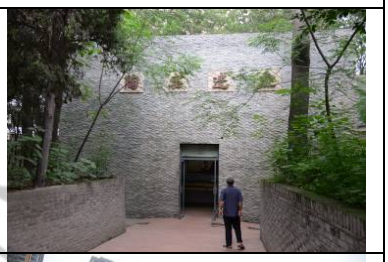
參、半坡遺址建築空間與整體環境規劃設計

半坡博物館園區分三區，考古遺址展示大廳、陳列館、戶外文物村。

圖 7- 3 半坡博物館園區範圍圖

(資料來源:研究者參考 google earth 底圖繪製)

表 7 -2 西安半坡考古遺址博物館展示空間架構說明表(照片來源:研究者拍攝)

建築空間環境	展示主題	展示文物	展示方式	照片
遺址展示大廳	現地考古遺址展示(封閉式建築)	石柱爲中心的祭祀遺跡群 棺墓 遺骨	電腦動畫及解說牌輔助 展示看板 參觀步道 地形模型-半坡考古遺址與地形關係 史前房屋模型	
	陶窯考古遺址	橫穴窯、考古發掘出土的陶窯遺跡	小型模型展示製作陶器過程	
陳列館	文物陳列展示	陶器	1.復原展示 2.模型模擬展示 3.多媒體立體投影展示	 陳列館建物外觀 半坡聚落生活情境展示區
戶外環境	模擬歷史情境	建築及生活環境	情境模擬展示與體驗(目前無開放，2014 年 5 月)	

肆、現地保存展示方法

1953 年，考古工作者發現了半坡遺址，引起國內外的廣泛關注。由於當時對考古遺址保護尚沒有任何經驗，考慮考古遺址主要爲黃土構築，爲解決考古發掘及遺址保護與展示的風吹雨淋問題，技術人員提出在遺址上建館保護。

遺址大廳建築覆蓋在發掘探坑上方，參觀廊道環遺址繞行，建築四面開窗，自

然通風採光。考慮了遺址保存的需要，並結合遺址展示功能，成爲中國考古遺址博物館設計的基本模式，也影響了之後大陸遺址博物館的設計走向。

半坡遺址順應地形關係，大廳入口爲階梯式進入遺址保存區，建物爲封閉式建築，屋頂爲鋼棚式，頂棚部分自然採光，室內有人工照明輔助，參觀動線爲口字型。參觀步道周邊配合解說牌導覽解說。

考古遺址大廳位於全園區中軸線上，爬上階梯進入遺址大廳，考古遺址分爲三個區域，第一區:居住區、第二區:墓葬區、第三區:陶窯區。大廳入口牆面「這裡保存著一座 6000 多年前的村落考古遺址」，左邊進入遺址區，爲參觀動線起點，一參觀平台讓遊客駐留，並由上往下先感受全區空間之氛圍。

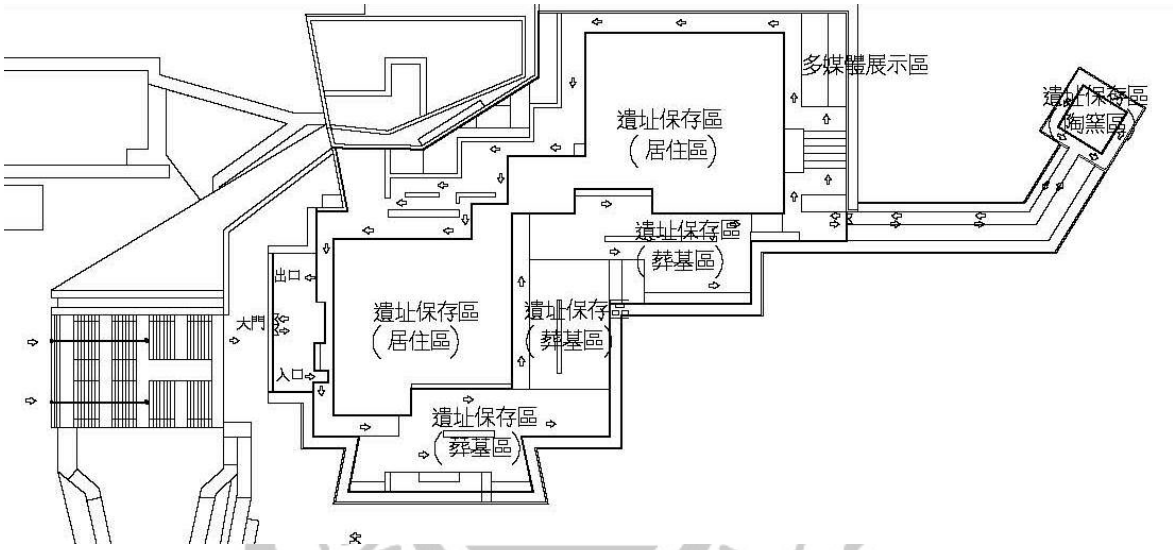


圖 7- 4　半坡考古遺址現地保存展示區位置示意圖
(資料來源:研究者參考半坡博物館資料繪製)

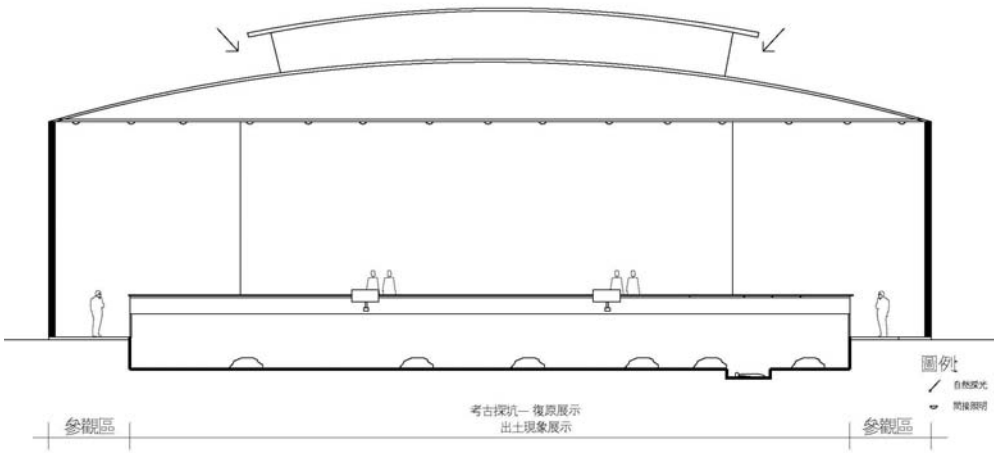


圖 7- 5　半坡考古遺址出土展示區示意圖
(資料來源:研究者參考現況繪製)

考古遺址廳位於
中軸線上

階梯而上考古遺址廳

考古遺址廳建物外觀

考古遺址大廳入口區

右進入考古遺址區

左出口

圖 7- 6　半坡考古遺址現況照片
(照片來源:研究者拍攝)

第一區：居住區在聚落的中心，周圍有一條人工挖掘的寬 6～8 米，深 5～6 米的大壕溝圍繞，中間又有一條寬 2 米、深 1.5 米的小溝將居住區分爲兩片，形成兩個既有聯繫，又相區分的兩組佈局。大壕溝外北邊是公共墓地，東邊是製陶作坊窯址群。

半坡類型的房子發現 46 座，有圓形、方形和長方形，有的是半地穴式建築，有的是地面建築。每座房子在門道和居室之間都有泥土堆砌的門坎，房子中心有圓形或瓢形灶坑，周圍有 1～6 個不等的柱洞。居住面和牆壁都用草拌泥塗抹，並經火烤以使堅固和防潮。圓形房子直徑一般在 4～6 公尺，牆壁是用密集的小柱上編籬笆並塗以草拌泥作成。方形或長方形房子面積小的 12～20 平方公尺，中型的 30～40 平方公尺。儲藏東西的窯穴分佈於各房子之間，形狀多爲口小底大圓袋狀。

入口處環視全遺址區

行徑動線上搭配
解說牌輔助

解說牌材質與輔助照明

動線上搭配影片輔助解說

遺構現場-搭配小型解說牌輔助解說

半坡聚落生活模擬模型

圓形建築遺構

建築遺構

建築遺構

半坡聚落生活模擬模型

輔助解說

輔助解說

圖 7- 7 半坡考古遺址第一區現況照片(照片來源:研究者拍攝)

第二區：墓葬區

半坡氏族的墓葬共發現 250 座，分爲兩種：一種是成人墓，共 174 座，一種是小孩墓，共 76 座。成人墓多位於大圍溝外北部的氏族公共墓地中，一小部分在溝外的東南部和西南部，還有兩具屈肢人骨架埋在居住區的窯穴中。小孩墓有 73 座是甕棺葬，兩座無葬具，另一座是按成人葬法埋葬的，小孩和成人基本上是異地埋葬的，小孩埋在居住區房屋近旁，成人則埋在部落居址之外。

墓葬區

墓葬區-欄杆區隔

墓葬區-欄杆區隔

解說方式

牆面輔助解說

牆面輔助解說

圖 7- 8 半坡考古遺址第二區現況照片(照片來源:研究者拍攝)

第三區：製陶作坊區。

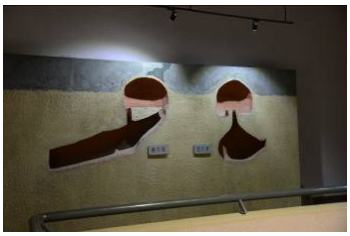
燒製陶器的窯址，發現 6 座，分佈集中，分爲豎穴式和橫穴式，窯室較小，直徑只有 1 米左右。

陶窯考古遺址入口

陶窯考古遺址展示

陶窯考古遺址-圖片及模擬文物解說

陶窯遺址展示



牆面解說輔助

陶窯遺址展示

圖 7- 9　半坡考古遺址第三區現況照片(照片來源:研究者拍攝)

表 7 -3 現地保存考古遺址展示方式表

項目	類別	說明
保護屋結構型式	主結構鋼構	封閉型建築，面積約 4000 平方公尺
	屋頂棚架	屋頂棚架爲封閉型鋼棚。
空調方式	控制溫濕環境	無空調設備
	常態環境	採自然通風
採光方式	自然採光	屋頂及牆面，有局部自然採光
參觀動線安排	回型動線	分三區進行參觀動線之串聯，居住區、葬墓區、陶窯區
牆面配置		部份牆面搭配相關圖片及文字解說
解說方式	解說員	無解說員
	語音解說	無
	影片	有多媒體影音解說設施
	圖片	部份牆面搭配相關圖片及文字解說

伍、小結

一、考古遺址考古價值：半坡考古遺址呈現五、六千年前，新石器時代仰韶文化母系氏族聚落的社會組織、生產生活、經濟形態、婚姻狀況、風俗習慣、文化藝術等豐富的文化內涵。

二、現地保存方式說明：以封閉型保護屋作爲現地遺址保存及展示分三區進行參觀動線之串聯，爲居住區、葬墓區、陶窯區。

第二節 河姆渡遺址博物館

壹、河姆渡考古遺址背景資料說明

1973 年，因現余姚市河姆渡鎮在姚江邊上的渡頭村興建一項水利工程發現河姆渡考古遺址。在施工過程中，發現了大量的陶片和動物的骨骸，經過 1973 及 1977 年先後兩次考古發掘，合計挖掘面積 2800 平方公尺，出土了 6700 多件文物。發現了人工栽培水稻、大片的木構建築遺跡和豐富的動植物遺存，爲研究農業、畜牧、建築、紡織、藝術和中國文明的起源提供了珍貴的實物資料，被命名爲「河姆渡文化」。1982 年國務院公布河姆渡考古遺址爲第二批全國重點文物保護單位。

圖 7- 10 河姆渡考古遺址地形衛星影像圖

圖 7- 11 河姆渡考古遺址左側房舍爲博物館(照片來源:2006，劉軍，河姆渡文化) (照片來源：劉益昌 1992《台灣的考古遺址》)

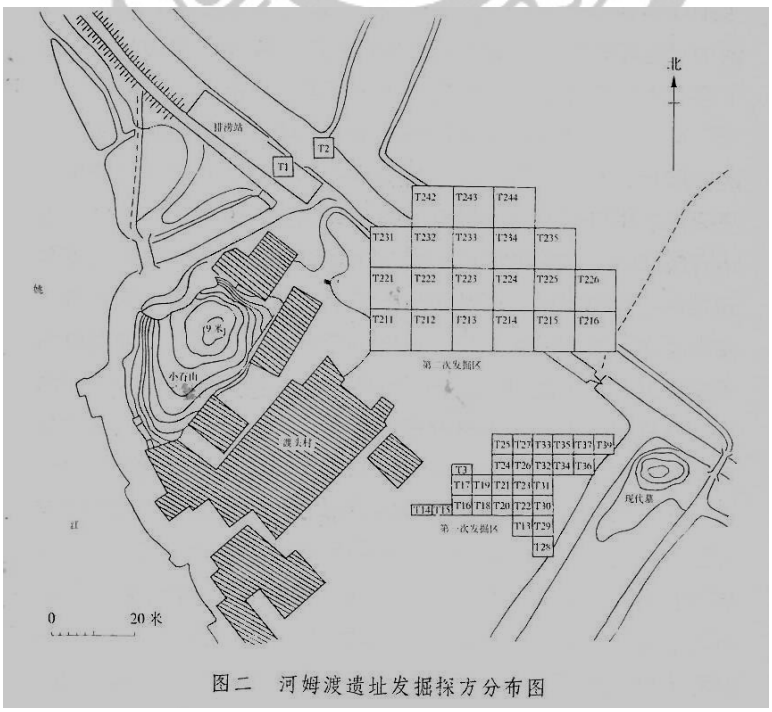


圖 7- 12 河姆渡考古遺址發掘探坑分布圖
(照片來源：劉軍 2006《河姆渡文化》)

貳、考古遺址內容

河姆渡考古遺址共有四個文化層，是長江下游東南沿海已發現的新石器時代遺存中，最早的文化層。同時也是大陸最早發現的人工栽培稻穀的考古遺址，並且有井的考古遺址，以及最早的塗漆製品。

在居住區的文化遺址中，也出土了許多已經碳化了的稻穀、稻殼和稻桿的遺跡，其中稻殼、稻桿仍保持著原來的外型。在考古遺址第三、四文化層中，發現了大面積木構建築遺跡，縱橫交錯，有的一排長達二十五公尺之多，使用卯榫的木結構建築，爲干欄式建築形式。

出土文物，還包含玉石器、農業用具、骨、角、牙器、木器、陶器、動物遺骸等。

挖掘及出土現象　　考古遺址木樁局部　　干欄式建築遺跡

圖 7- 13 河姆渡考古遺址出土現象(照片來源：劉軍 2006《河姆渡文化》)

參、遺址園區建築空間與整體環境規劃設計

河姆渡考古遺址博物館位於考古遺址西北側，是 1991 年國家和地方共同出資興建的，總佔地面積 4.5 萬平方公尺，分博物館和考古遺址展示區兩部分組成。

表 7 -4 河姆渡考古遺址博物館建築空間環境說明表(照片來源：河姆渡考古遺址博物館官網)

展示空間	展示主題	展示文物	展示方式	照片
戶外空間	建築遺構	木構遺跡	現地考古遺址 露天保存展示	
文物陳列 展示館	建物外觀	出土文物	陳列保存展示	
	第一展廳 序廳	情境環境想像模擬圖片	文物陳列 情境模擬	 情境環境模擬圖片
		遺骨、玉石器、骨、木器、陶器	1:1 模型展示	 兩個男女人頭骨復原的頭像
	第二展廳 稻作經濟	1.骨耜、木杵和石磨盤、石球等稻作工具 2.炭化飯粒的陶片 3.以夾炭黑陶爲主的釜、缽、盤、豆、盆、罐、盉、鼎、盂等炊、飲、貯器	復原展示	 陶缽復原展示 骨耜

展示空間	展示主題	展示文物	展示方式	照片
	第三展廳	1. 河姆渡人定居生活 2.原始藝術	圖片解說 精品展示	

肆、現地保存展示方法

一、現地保存展示

考古遺址現場展示，位於博物館東南 100 公尺處，佔地面積 2300 平方公尺。以考古發掘場景復原和“干欄式”建築重建，再現先民生產生活場景。展示考古發掘現場內佈滿木建築構件和散佈其間的文物。

河姆渡考古遺址

河姆渡考古遺址

干欄式建築復原展示

卯榫木構件

有規律的排樁
二十五排以上

由二百餘根樁木和長圓木等組成的水井

干欄式建築復原展示
生活情境展示

「夾炭黑陶」是河姆渡出土陶器的主要特徵
生活情境展示

復原的「杆欄式」建築，內外佈置各類生活、生產場景，以模擬生活情境，並體驗史前人類生活模式

圖 7- 14 河姆渡考古遺址現地展示環境(照片來源:河姆渡考古遺址博物館官網)

伍、小結

一、考古遺址價值：河姆渡遺址是大陸東南沿海地區重要的新石器時代遺址，其文化特徵具有江南水鄉地域特色。1.重要價值第一:栽培水稻，從事以稻作爲主的農業經濟活動。在第四文化層有較大面積內分布著稻穀堆積層，最厚處將近爲 1 公尺。伴隨出土的文物是農具—穀耙。此發掘對於栽培水稻的起源及其在稻作農業史上的地位，具有重要的意義。2.重要價值第二：“干欄式”建築遺跡。發現數量眾多的木樁及木構件。

二、現地保存方式說明：戶外露天開放式展示場域，復原的「杆欄式」建築，內外佈置各類生活、生產場景，以模擬生活情境，並體驗史前人類生活模式。

TUNGHAI UNIVERSITY 1955

第三節 曇石山遺址博物館

壹、曇石山考古遺址背景說明

曇石山考古遺址距今有 5000 至 6000 年歷史，以曇石山遺址爲代表，以閩江下游爲中心，以東南沿海爲主要分布範圍，幾乎覆蓋福建曇石山文化遺址全境，並連接閩台兩省，是先秦閩族的發源地。

至 2009 年前後共進行 10 次正式科學的考古發掘，發掘面積約 2000 平方公尺。爲福建史前考古遺址中發掘面積最大、成果最豐碩的考古遺址，也是東南沿海地區最重要的史前考古遺址之一。

曇石山考古遺址博物館位於福州城西 24 公里處的閩侯縣甘蔗鎮，距省會福州僅 20 公里，占地 42.5 畝。開始建於 2001 年，是在曇石山考古遺址 1996 年第八次考古發掘現場保護的基礎上，成立的福建省第一個考古遺址類型博物館，展示原始社會晚期閩人先祖生產、生活和墓葬的狀況。2008 年 6 月竣工落成並對外開放。

圖 7- 15　曇石山遺址博物館全區照片
(圖片來源: 2014，福建省曇石山遺址博物館，曇石山遺址發現 60 周年)

貳、考古遺址內容

曇石山考古遺址挖掘了濠溝、灰溝、灰坑、祭祀坑、灶、柱洞等生活遺跡，還發現了 89 座墓葬，及各式出土文物，包含玉器、石器、骨器等。以及當時人們丟棄的蛤蜊殼、貝殼、螺殼堆積起來的“貝丘遺址”。

圖 7- 16 曇石山遺址平面實測圖(2003 年測繪)
(圖片來源:福建省曇石山遺址博物館，曇石山遺址，2014)

參、園區環境說明

園區包括序廳、第一展廳、考古遺址廳和臨時展廳組成。

以 1996 年第八次挖掘成果，爲展示需要而特別保留之考古現場，進行考古遺址就地保存展示，考古遺址現地保存廳展示內容爲出土的 18 座墓葬、2 條壕溝、5 座陶窯以及部分祭祀遺跡。

1999 年中日考古遺址保護專家對考古遺址進行加固維護作業，2009 年再度進行全面保固維護作業。考古遺址廳爲封閉式建築，僅部分考古遺址保存展示，部分爲參觀動線，參觀者入內需先套上塑膠鞋套，部分考古遺址上方架起了鋼化玻璃地面，站在玻璃地面上，可以直觀地俯視腳下曇石山先民們的生活場景和墓葬群。部分考古遺址以玻璃牆面欄杆近距離觀看。

博物館動線安排，以先了解曇石山生活聚落爲起點，透過多元化的展示，主館分爲二個主要展廳，第一展廳爲場景廳，即採用場景復原的方式，展示原始人從早到晚一天的生活。第二展廳內主要以出土文物和圖片的形式展示曇石山人的生產、生活、社會意識的情況和曇石山文化的源流，及曇石山文化與周鄰地區新石器時代諸文化、尤其是與台灣新石器時代文化之間的關係。

考古遺址現地保存廳除考古遺址保存展示外，在動線安排上透過情境、模擬等方式將過去曇石山生活呈現。

圖 7- 17 曇石山遺址博物館全區航照圖
(資料來源:研究者參考 google earth 底圖繪製)

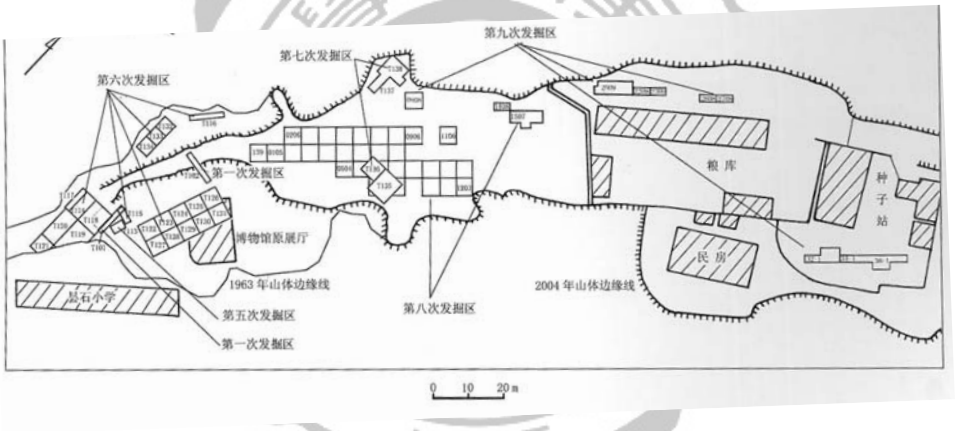


圖 7- 18 曇石山遺址歷次發掘探方分布圖
(圖片來源：福建省曇石山遺址博物館，曇石山遺址，2014：11)

圖 7- 19 第八次發掘區照片
(圖片來源：福建省曇石山遺址博物館，曇石山遺址，2014：16)

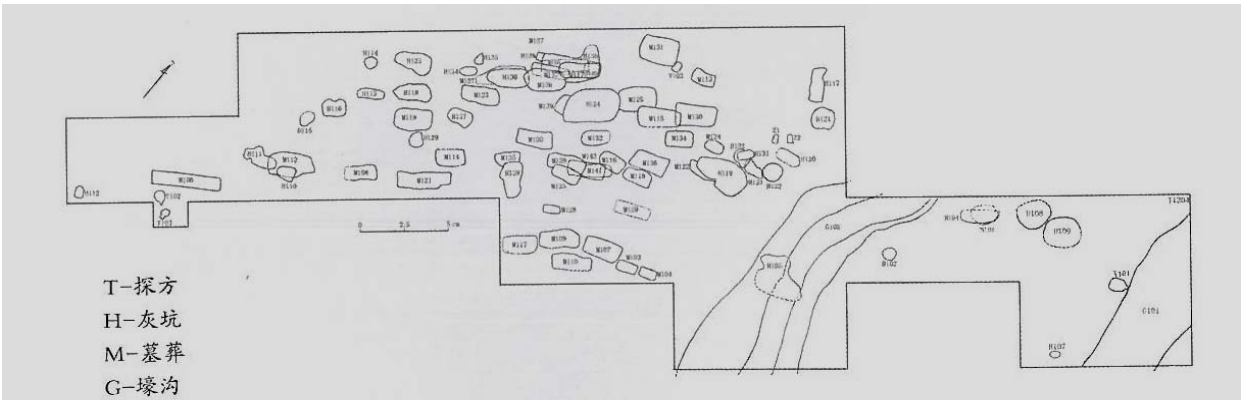


圖 7- 20 第八次發掘遺跡與墓葬分布圖

(圖片來源：福建省曇石山遺址博物館，曇石山遺址，2014：16)

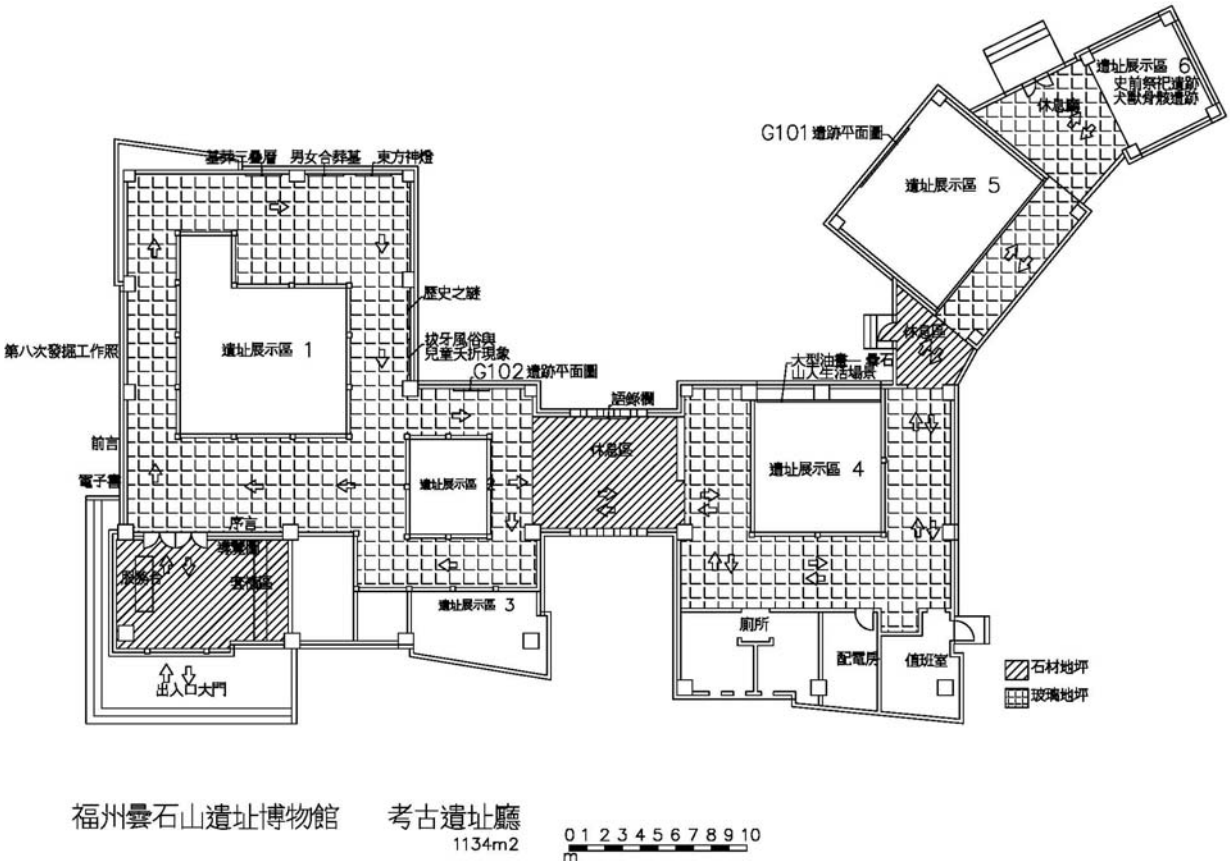


圖 7- 21 考古遺址現地保存廳平面圖

(資料來源：研究者參考曇石山遺址博物館資料繪製)

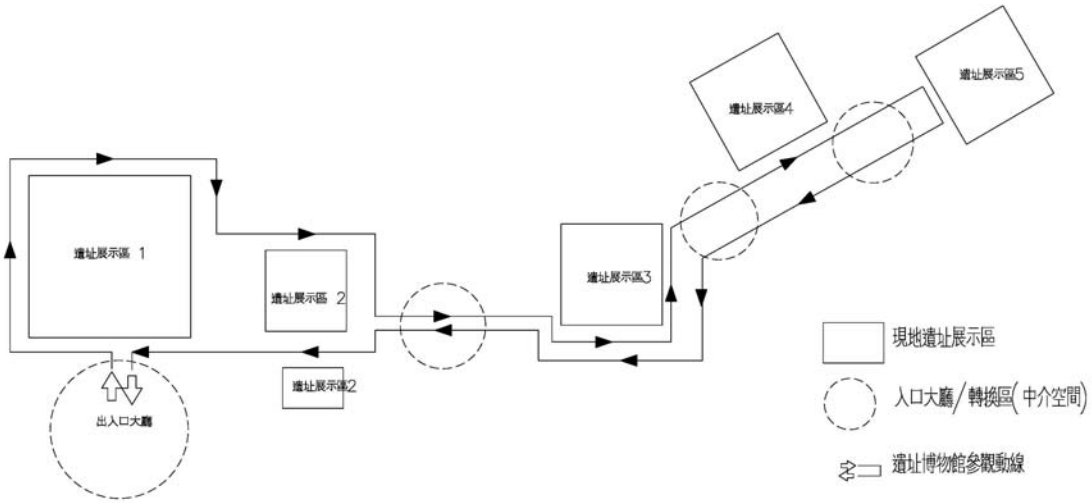


圖 7- 22 考古遺址現地保存廳動線分析圖

(資料來源：研究者參考曇石山遺址博物館資料繪製)

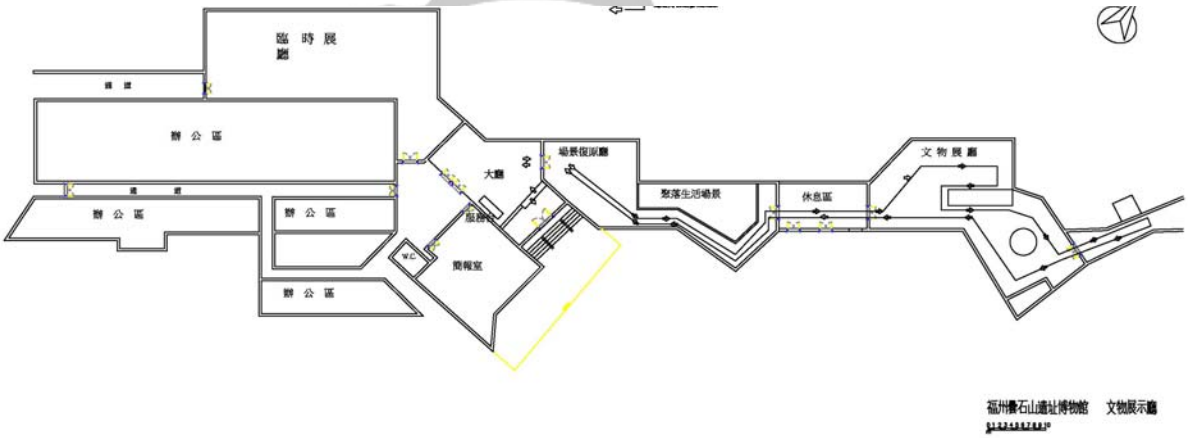


圖 7- 23 文物陳列館平面圖

(資料來源：研究者參考曇石山遺址博物館資料繪製)

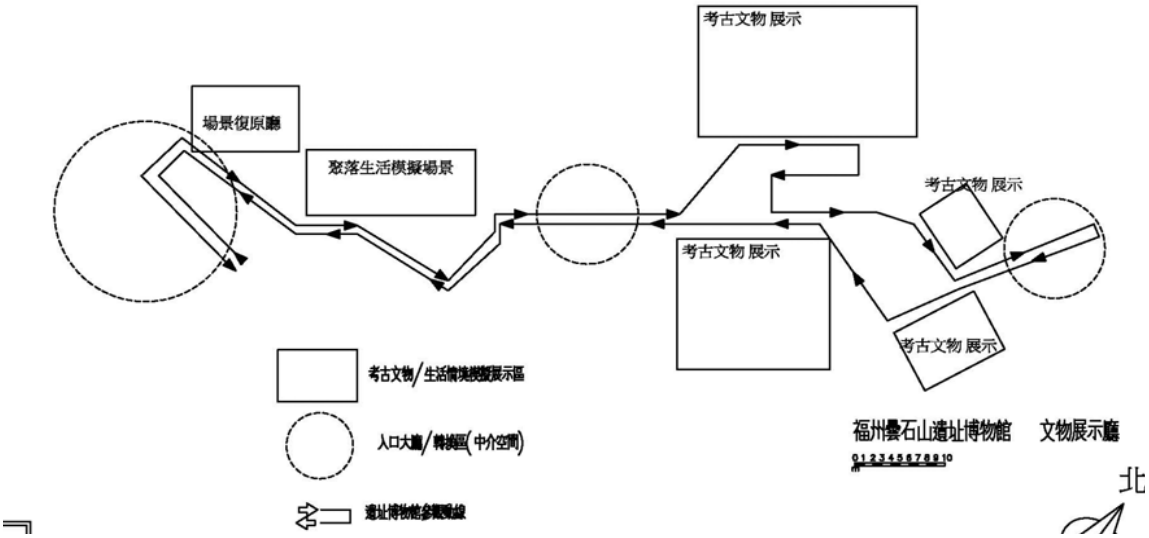


圖 7- 24 文物陳列館動線分析圖

(資料來源：研究者參考曇石山遺址博物館資料繪製)

表 7 -5　曇石山遺址博物館展示空間架構說明表(照片來源:研究者拍攝)

類別	展示主題		展示方式	展示文物	展示手法	照片
現地考古遺址展示	考古遺址現地保存廳		現地保存館保存(分五區)	18 座墓葬、2 條壕溝、5 座陶窯以及部分祭祀遺跡	考古遺址上方架起了鋼化玻璃地面，站在玻璃地面上，可以直觀地俯視腳下生活場景和墓葬群	(此張照片來源: 曇石山遺址發現 60 周年，2014)
文物陳列展示	室內展廳	第一展示廳	模擬	生活模式	場景復原的方式，展示原始人從早到晚一天的生活。	
		第二展示廳	精品展示	圖片.出土文物	以出土文物和圖片的形式向大家展示曇石山人的生產、生活、社會意識的情況和曇石山文化的源流。	

肆、現地保存展示方法

一、考古遺址現地保存廳

位於園區山頂的考古遺址廳，共分爲五個主要區域，展示了當時出土的 18 座墓葬、2 條壕溝、5 座陶窯以及部分祭祀遺跡。考古遺址上方架起了鋼化玻璃地

面，站在玻璃地面上，可以直觀地俯視腳下福建新石器時代晚期的曇石山先民們的生活場景和墓葬群 。

考古遺址現地保存廳建物入口區外觀

進入考古遺址廳需加保護鞋套，參觀動線地板材質爲大理石

進入前廳區域

迴型參觀動線，動線可穿越考古遺址區

玻璃步道以型鋼搭構，可俯身低頭觀看考古遺址

欄杆隔板材質爲玻璃材質

參觀動線四周牆面設置圖片及文字輔助解說

遺構保存展示

遺構保存展示

牆面配合生活情境圖片輔助解說

考古遺址區獨立空間進行展示

史前祭祀遺跡展示

休憩區有局部開窗，引導陽光進入

遺物以投射燈重點照明

燒陶坑模擬展示

圖 7- 25 曇石山考古遺址現地保存廳現況照片
(照片來源:研究者拍攝)

二、曇石山遺址博物館

遺址博物館主要爲文物陳列，分爲二個主要展廳，第一展廳爲場景廳，即採用場景復原的方式，展示原始人從早到晚一天的生活。而第二展廳內主要以出土文物和圖片的形式向大家展示曇石山人的生產、生活、社會意識的情況和曇石山文化的源流，及曇石山文化與周鄰地區新石器時代諸文化、尤其是與台灣新石器時代文化之間的關係。

文物陳列館入口建物外觀

生活場景模擬展示

出土文物展示

出土文物展示

復原展示

出土文物復原展示

圖 7- 26 曇石山考古遺址博物館現況照片(照片來源:研究者拍攝)

表 7 -6 曇石山遺址博物館現地保存展示方法

現地保存展示方式		
建物結構型式	鋼筋混凝土構	有五區考古遺址現地展示區 1. 福建海洋文化從這裡開始 2. 陶 3. 生活場景模擬 4. 謎 5. 祭祀
		爲封閉式建築，鋼筋混凝土構
空調方式	控制溫濕環境	有空調系統
採光方式	間接採光	1. 考古遺址區主要爲人工照明，會針對考古遺址文物進行投射燈照明 2. 休息區有開窗
牆面配置	結合圖文字解說	參觀動線四周牆面皆有結合圖與文字解說
通道型式		五區現地考古遺址以走道串聯參觀動線
通道樣式	參觀步道與考古遺址區重疊穿越	1. 全區域可由玻璃步道由上往下觀看 2. 共四個區域開放部分考古遺址展示並以迴廊單一出入口參訪動線
解說方式	解說員	有導覽解說員
	語音解說	無
	影片	無
	圖片	1. 生活情境模擬照片 2. 考古遺址挖掘時照片 3. 出土文物解說照片

伍、小結

一、遺址價值：考古界確認爲“曇石山文化”是閩江流域古文化的搖籃，也是先秦閩族發源地，曇石山文化可證明閩台兩岸之關係，從曇石山新石器時代發掘的蚌殼及高雄林園鄉鳳鼻頭考古遺址出土的石錛、印紋陶等器物特徵，證明三千多年前的原始文化同出一源的證據。

二、現地保存方式說明：

1.考古遺址以公園的環境保護。

2.部分發掘考古遺址的回填保護，第八次考古考古遺址作爲展示。

3.在發掘考古遺址上修建保護建築，室內保護，遊客在考古遺址上遊走參觀封閉式保護，將考古遺址上鋪設玻璃與參觀者隔離，開放部分考古遺址展示並以欄杆區隔。

第四節 金沙遺址博物館

壹、金沙考古遺址背景說明

金沙考古遺址位於成都市城西蘇坡鄉金沙村（現爲成都市青羊區金沙街道），是 2001 年開挖蜀風花園大街工地時首先發現的，屬於青銅器時代考古遺址。

金沙考古遺址的發掘，對研究古蜀具有重要意義。之前成都有文字可考的建城歷史，最早可追溯到成都城的戰國晚期。分析金沙考古遺址的出土文物，很多都是有特殊用途的禮器，應爲當時成都平原最高統治階層的遺物。

2002 年 12 月 27 日公佈爲四川省第六批省級文物保護單位。2006 年列爲第六批全國重點文物保護單位。2007 年原址建立金沙遺址博物館。

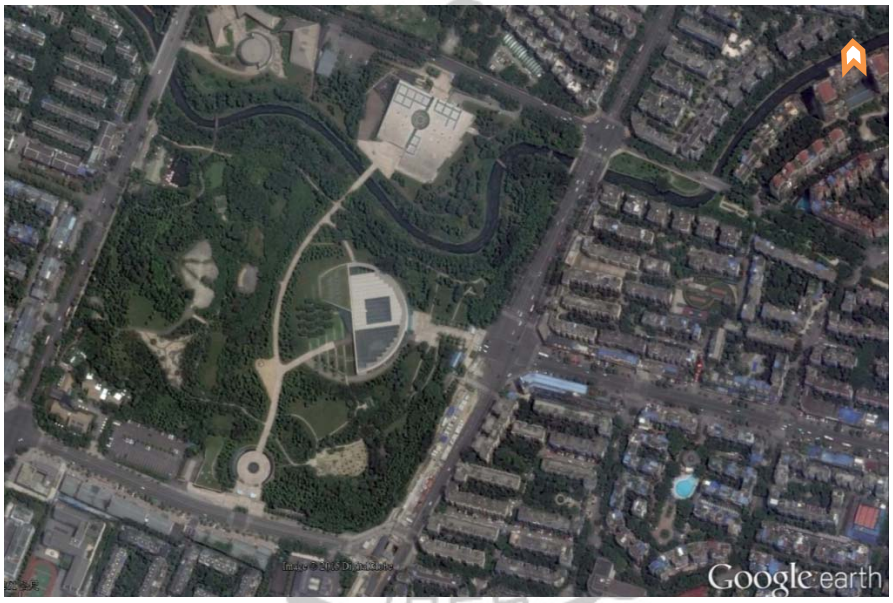


圖 7- 27 金沙遺址博物館全區圖
(底圖 google earth，研究者繪製)

圖 7- 28 金沙考古遺址博物館全區照片
(照片來源: 金沙考古遺址博物館官網)

貳、展示內容

考古遺址出土文物，包括：金器、玉器、銅器、石器、象牙器，出土象牙總重量近一噸，還有出土大量的陶器。

參、考古遺址園區建築空間與整體環境規劃設計

園區占地面積 300,000 平方公尺，其中建築面積共 35,000 平方公尺，包含遺跡館、陳列館、文物保護中心、園林區和遊客接待中心五部分。

一、遺跡館：2007 年建於金沙考古遺址考古挖掘現場(金沙考古遺址的祭祀區)之上，建築面積 7,588 平方公尺，採取大跨度鋼結構。展出考古遺址祭祀區現場，及文物。

二、陳列館：地下一層和地上二層，陳列展示出土文物，以及古蜀文明發生、發展、演變的歷史知識的介紹。 第一展廳遠古家園以大型半景畫爲主，半景畫前方爲大型考古遺跡輔助展示，展示其金沙原始自然生態環境。第二展廳王都剪影將考古發掘成果、復原場景、高科技手段緊密結合，從居所、工具、燒陶、冶鑄、制玉、墓葬等方面，描繪出一幅古蜀王都社會生活剪影。

三、4D 影院：播放 4D 电影《夢回金沙城》，帶領參觀者穿越時空隧道重回三千年前古蜀王國。

四、文物保護中心 ：爲金沙考古遺址出土文物進行保護和研究的區域。中心附近並有一處金沙小劇場，常年舉辦與金沙文化相關的文化演出活動。

圖 7- 29 陳列館地下一樓平面圖
(圖片來源: 金沙遺址博物館官網)

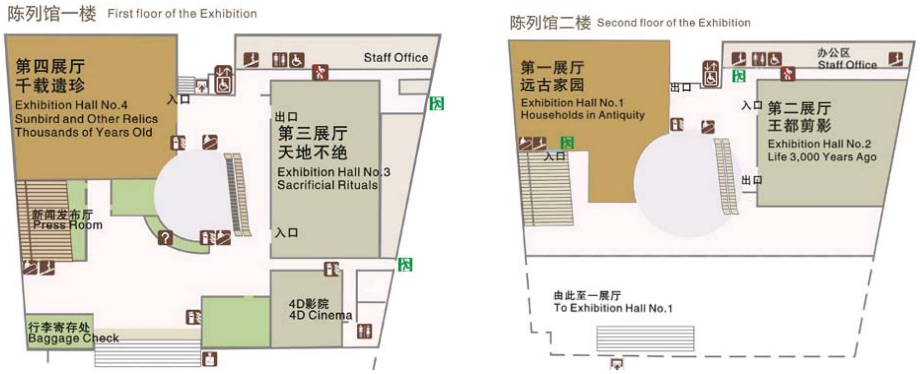
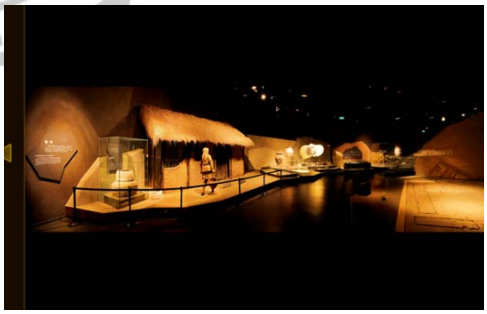


圖 7- 30 陳列館一樓平面圖、陳列館二樓平面圖
(照片來源: 金沙遺址博物館官網)

表 7 -7 金沙考古遺址博物館建築空間環境說明表

類別	展示主題	展示文物	展示方式	照片
遺跡館	祭祀區 考古探坑	出土現象及文物	現地 考古遺址 展示	 遺跡館建物外觀(2103，葉長庚，大陸遺址博物館考察計畫報告)
文物陳列展示廳	建物 外觀	出土 文物	1.模型展示 2.互動式 媒體 3.動畫展示	 文物陳列館建物外觀(葉長庚 2103，大陸遺址博物館考察計畫報告)
	第一展廳: 遠古家園	考古遺址與大型半景畫	聚落生活 模擬展示	

類別	展示主題	展示文物	展示方式	照片
				   照片來源: (照片來源:金沙遺址博物館官網)
	第二展廳:王都剪影	金器、玉器、銅器、石器、象牙器	出土文物結合多媒體展示 情境模擬展示	 遺構出土現象及模型展示  復原住屋模擬展示

類別	展示主題	展示文物	展示方式	照片
				以立體投影成像介紹玉石加工 (照片來源:金沙遺址博物館官網)
戶外環境	烏木林	將發掘出來的烏木集中豎立的區域	復原展示	 (照片來源: 葉長庚 2103，大陸考古遺址博物館考察計畫報告)

肆、現地保存展示方法

大跨度建築形式

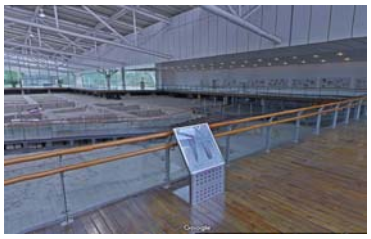
圓弧形外觀融入地景中

結構行爲

參觀動線架高於地表之上

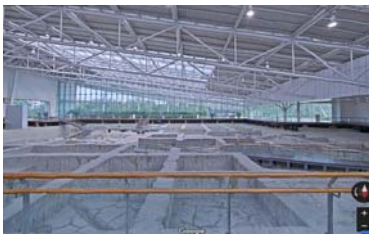
進入考古遺址區之參觀動線

架設銀幕以影片展示發掘時情形



參觀動線-木地板材質

館內有設置消防設施



玻璃欄杆

圖 7- 31 金沙遺址博物館現況照片(照片來源:金沙遺址博物館官網)

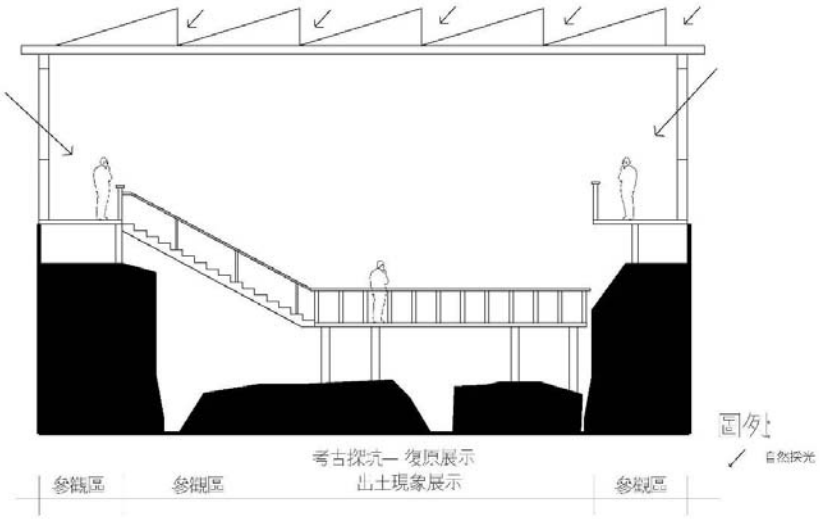


圖 7- 32 考古探坑現地展示圖(資料來源:研究者參考現況資料繪製)

表7 -8金沙遺址博物館現地保存展示方法

現地保存展示方式		
建物結構型式	鋼筋混凝土構	面積 7588 平方公尺，高度 19 公尺，跨度 63 公尺
		爲封閉式建築，鋼筋混凝土構
空調方式	控制溫濕環境	有空調系統
採光方式	間接採光	1.考古遺址區主要爲人工照明，會針對考古遺址文物進行投射燈照明 2.休息區有開窗，
牆面配置		參觀動線四周牆面有圖片文字解說
通道型式		走道串聯參觀動線
通道樣式	參觀步道與考古遺址區重疊穿越	1.全區域可由玻璃步道由上往下觀看 2.共四個區域開放部分考古遺址展示並以迴廊單一出入口參訪動線
解說方式	解說員	有導覽解說員
	語音解說	無
	影片	無
	圖片	1.生活情境模擬照片 2.考古遺址挖掘時照片 3.出土文物解說照片

伍、小結

一、考古遺址考古價值：金沙考古遺址的發掘，對研究古蜀具有重要意義。

二、現地保存方式說明：

1.現地保存展示，全區域可由玻璃步道由上往下觀看。

2.以生活聚落的河道意象作爲參觀動線安排。

第五節 大陸考古遺址(保存對象：人類生活遺跡)小結討論

壹、現地考古遺址保護屋討論

史前類考古遺址的特色爲展示其當時期的聚落生活、葬墓型式、人骨，以及建築遺構(灶坑、壕溝等)、生活工具等遺物與遺跡。

半坡遺址博物館及河姆渡考古遺址博物館相較於曇石山及金沙博物館興建年代早了 40-50 年。半坡遺址 1953 年發現時，由於當時大陸對遺址保護尚屬初期，且無相關經驗，爲解決考古發掘及遺址保護與展示的風吹雨淋問題，技術人員提出在考古遺址上建館保護。1958 年建成遺址現地保護廳。遺址上部的建築經多年修復，2006 年改建爲封閉式建築，大跨度的建築型式成爲大陸遺址博物館設計的基本模式，影響了以後大陸遺址博物館的設計走向。後續如秦始皇兵馬俑坑也採此模式構築。

2001 建築的曇石山遺址博物館及 2007 年建成的金沙遺址博物館。遺址保存空間之建築型態及展示手法較豐富。且建築型態皆有考量周邊地景環境。

表 7 -9 保護屋面積說明表

名稱	建築構造	型式	地上/地下	屋頂構造	面積	跨距
半坡遺址博物館	保護屋	封閉型建築	地上型	半圓形屋頂 鋼棚屋頂 加強磚造牆	4,050M2	35M
曇石山遺址博物館	保護屋	封閉型建築	地上型	平屋頂建構 RC 構造 地面 1 層	1,150M2	16M
金沙遺址博物館	保護屋	封閉型建築	地上型	半圓形屋頂 鋼棚屋頂 地下 2 層	7,588M2	120M

表 7 -10 保護屋樣式

名稱	保護屋座向	保護屋頂	保護屋牆面	保護屋照明	保護屋空調設施
半坡遺址博物館	坐東朝西	採光罩 百葉窗	牆面封閉式 固定窗 出入口常開	間接照明 燈光照明	無
曇石山遺址博物館	坐北朝南	草皮植披	牆面封閉式 固定窗 出入口常開	間接照明 燈光照明	AC 空調
金沙遺址	坐北朝南	密封式	牆面封閉式	間接照明	機械送風

博物館			固定窗 出入口常開	燈光照明	

貳、展示內容討論

史前類考古遺址因無歷史文字加以輔助及求證其真實性，需仰賴考古學家豐富之知識透過推敲及詮釋遺物、遺跡、遺構的使用方式或是相互之間的關係。且出土遺物非完整性，一般人不易理解。

曇石山遺址跟半坡考古遺址同爲新石器時代之文化。展示內容都是居住區、葬墓區、製陶區或是祭祀區作爲展示動線安排，讓參觀者可較易融入其遺址訴說的環境中，進而透過遺址內小型解說牌及參觀步道另一側牆面的文字解說，或是如燒陶坑模擬展示，加強參觀者印象及觀看興趣。

金沙遺址屬歷史考古，代表商周時期古蜀文化，因遺址與文物內容呈現當時代人類生活遺跡，以祭祀區作爲現地保存展示內容，因此與其他史前遺址一同討論。金沙遺址博物館還增加四維向度多媒體，以故事模擬，拍成影片、動畫等來傳達研究成果，展示於眾人面前，於 4D 影院播放 4D 电影《夢回金沙城》，帶領參觀者穿越時空隧道重回三千年前古蜀王國。

參、展示動線討論

一、視覺感受:

半坡遺址展廳面積及金沙考古遺址博物館展廳，二者入口區都規劃一停留空間，可環視全區，此種感受較具真實性。

二、展示動線:

三者個案展示動線都爲迴廊式，單一出入口。半坡參觀步道材質爲石板，曇石山參觀步道材質有部份爲玻璃，金沙考古遺址博物館參觀步道較爲特別，材質爲架高的鋼構與木平台，重點區規劃玻璃展示，以生活聚落的河道意象作爲參觀動線安排，並可穿越考古遺址區，觀看文化層狀況。

第八章　大陸歷史考古遺址_陵墓與陪葬坑個案

大陸因中華民族歷史的發展，遺留下歷代(歷史期)的珍貴文化資產，難以計數。本研究歷史考古個案，漢陽陵與秦始皇屬於陵墓類考古遺址，都是以陪葬坑考古探坑作爲考古遺址現地保存展示，秦始皇兵馬俑於 1976 年發掘後建設[44]，興建年代較漢陽陵博物館早，且爲大面積探坑發掘，保護屋形式爲地上型大跨度構造。下述分別討論此二個案：

表 8 -1 大陸歷史考古類_陵墓及陪葬坑考古遺址

考古遺址年代	考古遺址類型	個案名稱	出土年代	出土內容
歷史考古	陵墓類	秦始皇帝陵博物院	秦朝	遺物-俑 遺構-道路 遺件-磚
		漢陽陵博物館	漢朝	陪葬品

第一節 西安秦始皇兵馬俑博物館

壹、西安秦始皇考古遺址背景說明

秦始皇陵墓建於公元前 246 年至公元前 208 年，歷時 39 年，是中國秦朝皇帝秦始皇的陵墓，也是中國第一個規模宏大、佈局講究且保存完好的帝王陵寢，現存陵冢高 76 米，陵園佈置仿秦都咸陽，分內外兩城，內城周長 2.5 公里，外城周長 6.3 公里。陵冢位於內城西南，坐西面東，放置棺墓和隨葬器物的地方，爲秦始皇陵墓建築群的核心。

兵馬俑坑是秦始皇陵的陪葬坑，位於陵園東側 1500 公尺處。1974 年春被當地打井的農民發現。此考古遺址爲研究秦朝時期的軍事、政治、經濟、文化、科學技術等，提供了十分珍貴的實物資料。兵馬俑坑一、二、三號坑，坑內有陶俑、陶馬、青銅兵器等。秦始皇陵園豐富多采多姿的陪葬物，秦始皇陸「兵馬俑」是人類創造的偉大奇蹟。被喻爲世界八大奇蹟的兵馬俑，震驚了全球。1979 年 10 月 1 日秦始皇兵馬俑博物館成立。1987 年 12 月，秦始皇陵和兵馬俑坑被聯合國教科文組織列入《世界遺產目錄》。

[44] 潘晟，2006 年，P34。《秦始皇和他的地下帝國_揭開秦兵馬俑的秘密》1976 年，爲了保護兵馬俑一號坑，大陸政府決定採取「就地保護」的辦法，在考古遺址現場建起展覽廳。當時大陸的經濟在崩潰邊緣，資金、物資均嚴重缺乏，仍排除萬難，耗資數百萬人民幣，修建展廳。

貳、出土內容

秦始皇兵馬俑坑爲單個的大型墓葬，沒有多個不同時期的「文化層」。一、二、三號探坑裡，出土真人大小相似的陶俑，及陶馬，青銅兵器等豐富的陪葬物。每件陶俑神情各異，生動傳神，互不雷同，是真人將士的真實面貌，是全世界出土文物中最大的陶俑。

建築遺件-秦磚

建築遺構-斜坡門道

皇陵工程由斜坡門道出入俑坑，運送秦磚、陶俑、陶馬

遺物-陶俑、陶馬
真人大小相似
表情不同

圖 8 -1 西安秦始皇兵馬俑博物館現況照片(照片來源:研究者拍攝)

參、西安秦始皇兵馬俑博物館園區說明

秦始皇帝陵博物院是以秦始皇兵馬俑博物館爲基礎，並整體規劃爲秦始皇陵考古遺址公園。整體環境包含秦始皇陵考古遺址公園及文物陳列廳與一、二、三號秦始皇兵馬俑博物館。2010 年 10 月 1 日，佔地 3386 畝位於秦始皇陵核心區的秦始皇陵考古遺址公園開放，主要參觀點包括秦始皇陵封土、主要建築考古遺址、陪葬坑等。此園區呈現考古考古遺址本體及其環境的保護與展示，並融合了教育、科研、遊覽、休閒等多項功能。

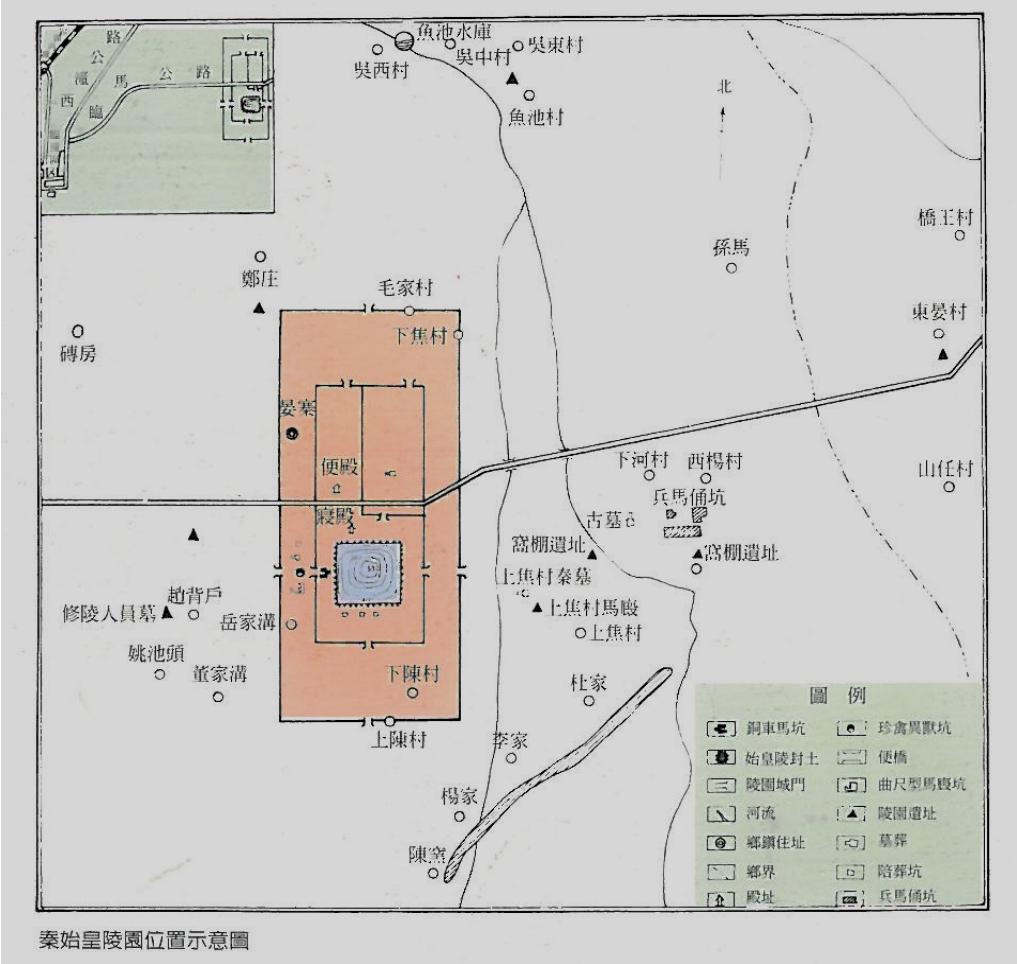


圖 8 -2 秦皇陵與兵馬俑坑相關位置圖(資料來源:兵馬俑秦文化，2000，82)

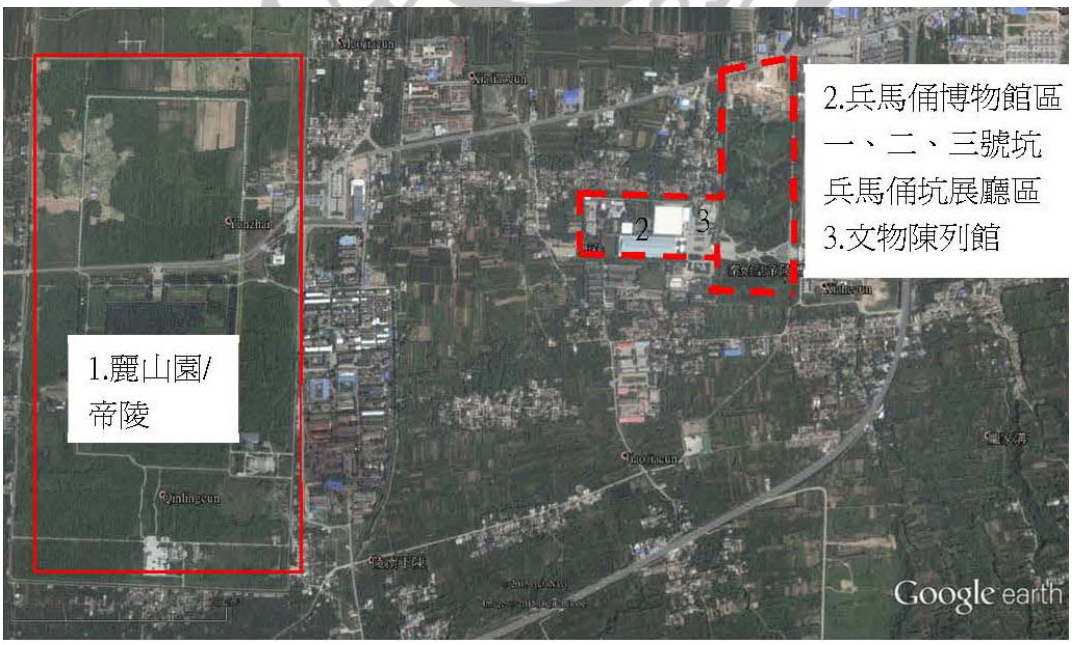


圖 8 -3 秦始皇帝陵博物院全區位置圖
(資料來源:研究者參考 google earth 底圖繪製)

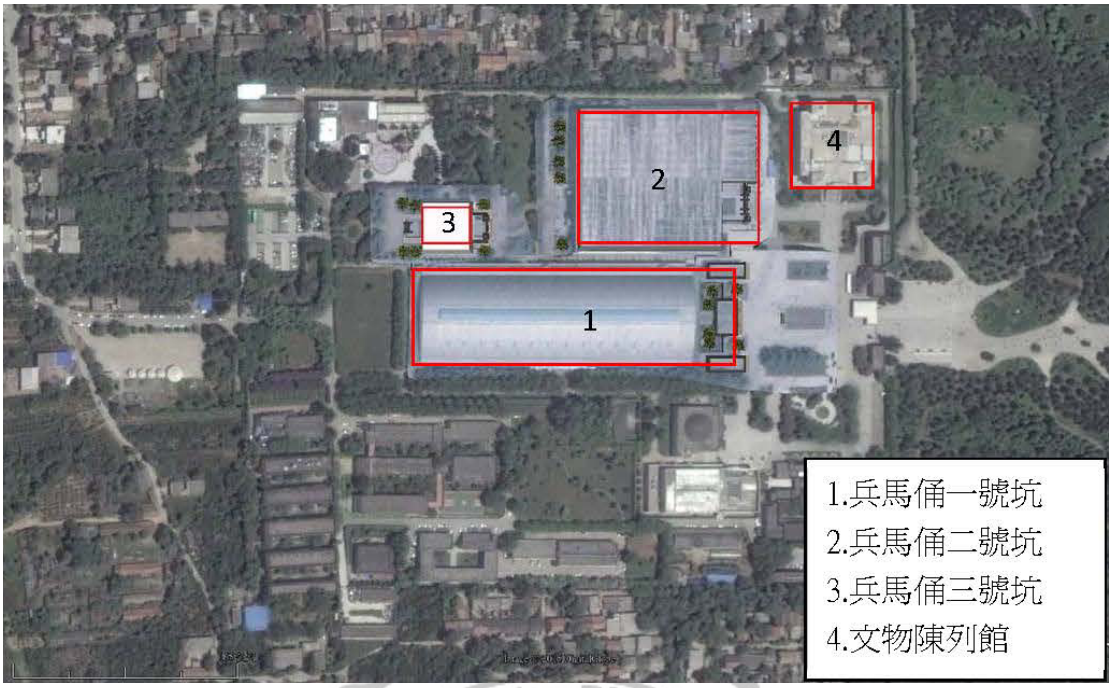


圖 8 -4　西安秦始皇兵馬俑博物館展廳位置圖
(資料來源:研究者參考 google earth 底圖繪製)

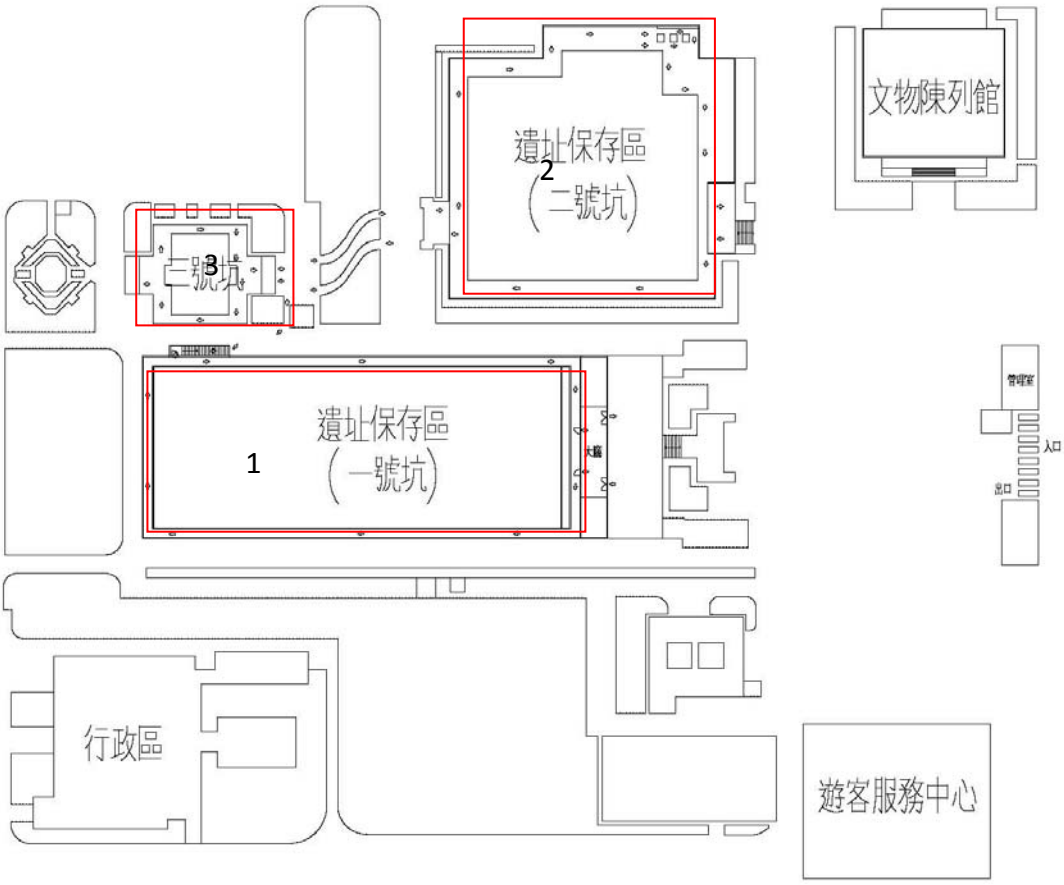


圖 8 -5 西安秦始皇兵馬俑博物館平面配置圖
(資料來源:研究者參考兵馬俑博物館資料繪製)

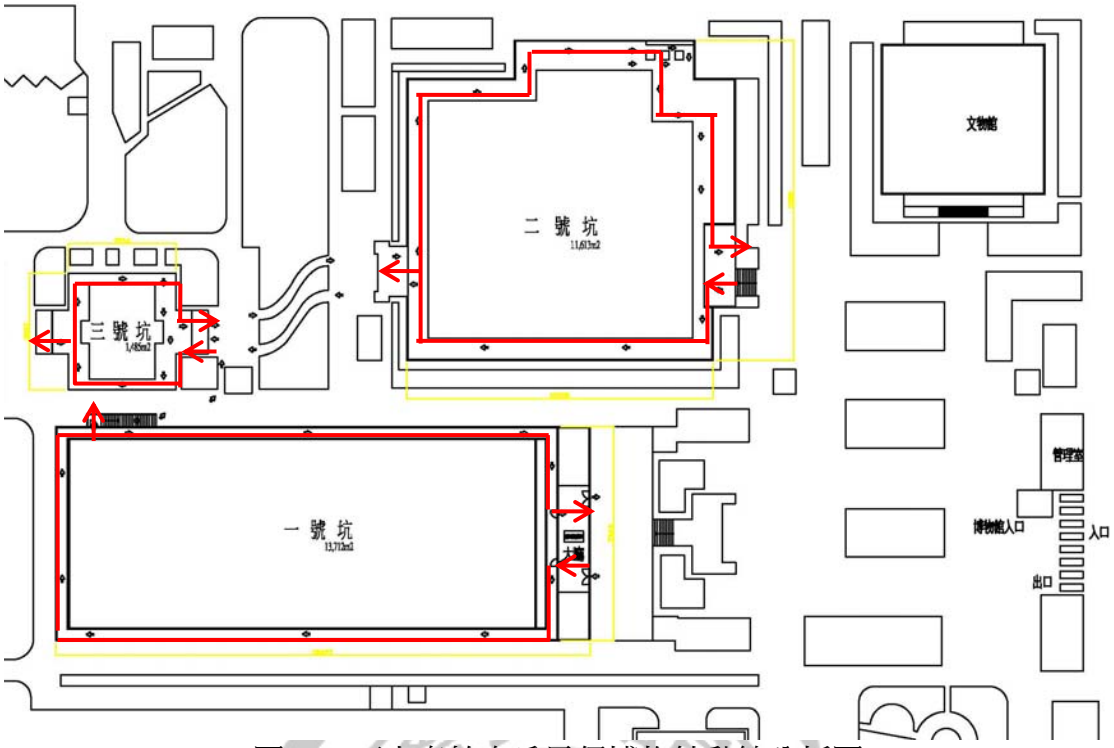


圖 8 -6 西安秦始皇兵馬俑博物館動線分析圖
(資料來源:研究者參考兵馬俑博物館資料繪製)

表8 -2秦始皇帝陵博物院-建築空間環境說明表(照片來源:研究者拍攝)

類別	展示主題	展示文物	展示方式	照片
兵馬俑一號坑大廳	兵馬俑	陶俑陶馬	拱形鋼骨爲基架的卷棚式結構建築，現地保存展示	 1976 年一號坑展廳修建情景 (照片來源:秦始皇和他的地下帝圖，2006 年) 照片來源:google earth

類別	展示主題	展示文物	展示方式	照片
兵馬俑二號坑大廳	兵馬俑	跪射俑、鞍馬騎兵俑、中級軍吏俑、立射俑、高級軍吏俑	封閉式建築結構，現地保存展示	 照片來源:google earth
兵馬俑三號坑大廳	兵馬俑	陶俑陶馬	封閉式建築結構，現地保存	 照片來源:google earth
文物陳列館	室內空間，異地展示	銅車馬陪葬品	獨立展櫃可供遊客四面參觀。 精品展示	 銅車馬復原展示
秦始皇帝陵封土	陵墓	建築遺構	現況展示	 帝陵封土遠眺 照片來源:張穎嵐(2013：53)

類別	展示主題	展示文物	展示方式	照片
				 修建於秦始皇帝陵封土北側的登陵道 照片來源:張穎嵐(2013：86)
考古遺址公園	公園	地下遺存	1.地表種植低矮灌木方式標示展示(標示地點存在一定的錯誤)	 陵園內標示展示 照片文字來源:張穎嵐(2013：87)
		秦陵地下排水設施	模擬復原展示	 陵園內標示展示 照片文字來源:張穎嵐(2013：87)

肆、現地保存展示方法

一、　第一號坑考古遺址保存方式說明

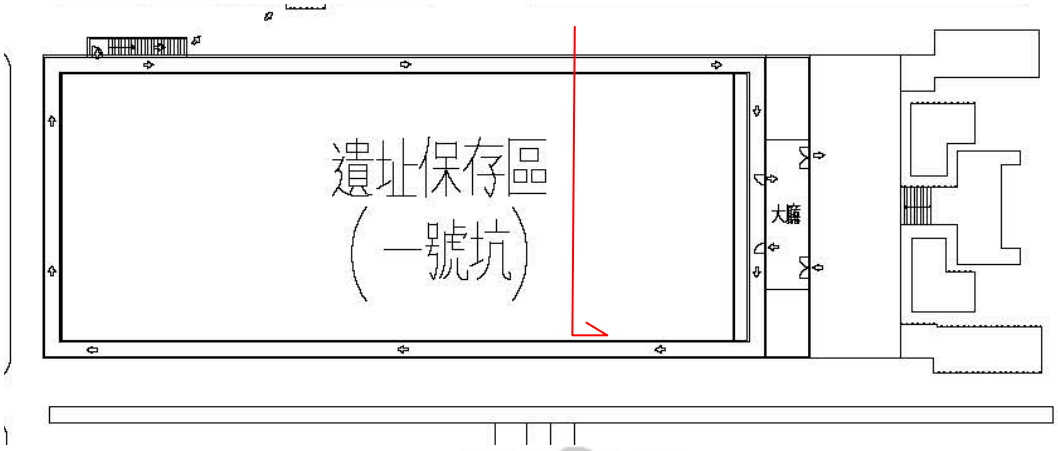


圖 8 -7 一號坑大廳平面圖(資料來源:研究者參考兵馬俑博物館資料繪製)

圖 8 -8 一號探坑平面圖(資料來源：張穎嵐(2013：68))

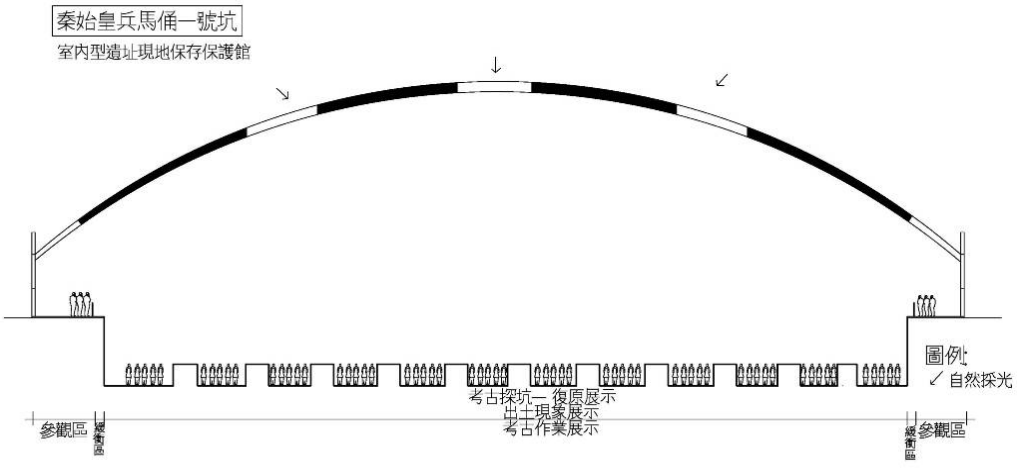


圖 8 -9 一號坑剖面說明圖(資料來源:研究者參考現況繪製)

1974 年發現的一號坑面積最大，試掘後則覆土回填，開始建造保護大廳。俑坑東西長 230 公尺，南北寬 62 米，探坑深 5 公尺左右。與真人馬大小相同、排成方陣的 6000 多個武士俑和拖戰車的陶馬被放置在坑中。

園區大門售票口可租借導覽解說手機。建築外觀以中國傳統之建築型式建構之大廳入口門面。屋頂爲 18 根鋼拱架組立，大跨度之鋼構棚架。入口處爲階梯形式，左側爲入口，右側爲出口，進去後第一空間爲大廳轉換空間，爲一座大型用玻璃區隔的秦始皇考古遺址園區之模擬模型，呈現了秦陵文物區 56 平方公里的考古遺址位置及地形，可提供團體遊客進行全區導覽解說。明亮的大廳背景展示爲牆面文字解說，左右兩側爲兵馬俑顯現影像。

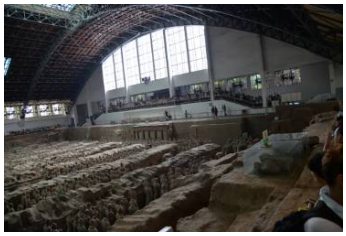
自門廳進入一號坑考古遺址區，從高寬明亮的門廳，經過低矮狹窄、光線較暗的過廳，步入兵馬俑一號坑考古遺址區，立即被場面宏大的秦俑軍陣所震撼，一號坑中反映了秦代步兵和戰車組合編隊的場面，秦兵馬俑個體塑造生動，面貌不一但都神采飛揚，生動再現了秦代軍隊的形象，表達了秦代的兵種、兵器和軍隊編制等豐富信息。

俑坑展示內容分爲三部份，前半部爲修復完成的兵馬俑，依部隊隊形排列聲勢驚人，中半部屬於開挖爲無修復考古遺址出土文物之狀態，無特別排列整理，呈現考古遺址原貌，後半部爲無開挖平台，爲修復文物之場地，也有考古工作人員現地進行修復。出土的兵馬俑原都有鮮豔和諧的彩繪，但出土後由於被氧氣氧化，只剩下陶土色。出土文物爲 1087 件陶俑、陶馬，都和真人真馬大小相似，分佈在一號坑內內原地陳列。

進入考古遺址展示區後，因屋頂及牆面皆有自然採光，因此照明度尚可，未限制相關保護措施，如參觀者鞋套、人員數量管制及考古遺址區與參觀區分區管制等。人山人海的參觀者站立於周圍欄杆處。研究者參訪日期爲 104 年 8 月 16 日期間天氣炎熱，館內人潮眾多，展示場內無空調設備，易造成呼吸不順，僅有四周開窗引風入室。

一號坑考古遺址本身呈南高北低，故展廳四周參觀廊道由南高向北緩降，參觀廊道爲水泥地，約爲 3~4 米寬，用鋼管欄杆做扶手以及圍護文物考古遺址。管制欄杆距離考古遺址約 1~3 米，參觀者多依靠在鋼製欄杆，另有解說牌輔助說明，觀看行爲由上往下遠距離觀賞。

參觀動線若遇人潮眾多時，多仰賴現地保全人員的秩序維護管制，無法近距離觀看，因爲參觀動線都是直線步道，無參觀時間限制。有導覽解說牌及多媒體展示區域，易造成人群集聚，此時導覽手機則可成爲輔助解說之用。參觀者沿著坑道四周回型參觀廊道進行參觀活動，邊看邊體驗大批軍隊氛圍，又試著觀看陶俑豐富的臉部表情。數以千計的陶俑、陶馬井然有序，並且按照職守功能性的排列，相當壯觀。



原地保存，復原展示

進入大廳第一印象　　有高差的參觀動線　　參觀步道

圖 8 -10 一號坑前半部現況照片(照片來源:研究者拍攝)

出土現象展示　　出土現象展示　　出土現象展示

圖 8 -11 一號坑中半部現況照片(照片來源:研究者拍攝)

修復中展示

圖 8 -12 一號坑後半部(照片來源:研究者拍攝)

二、 第二號坑考古遺址保存方式說明

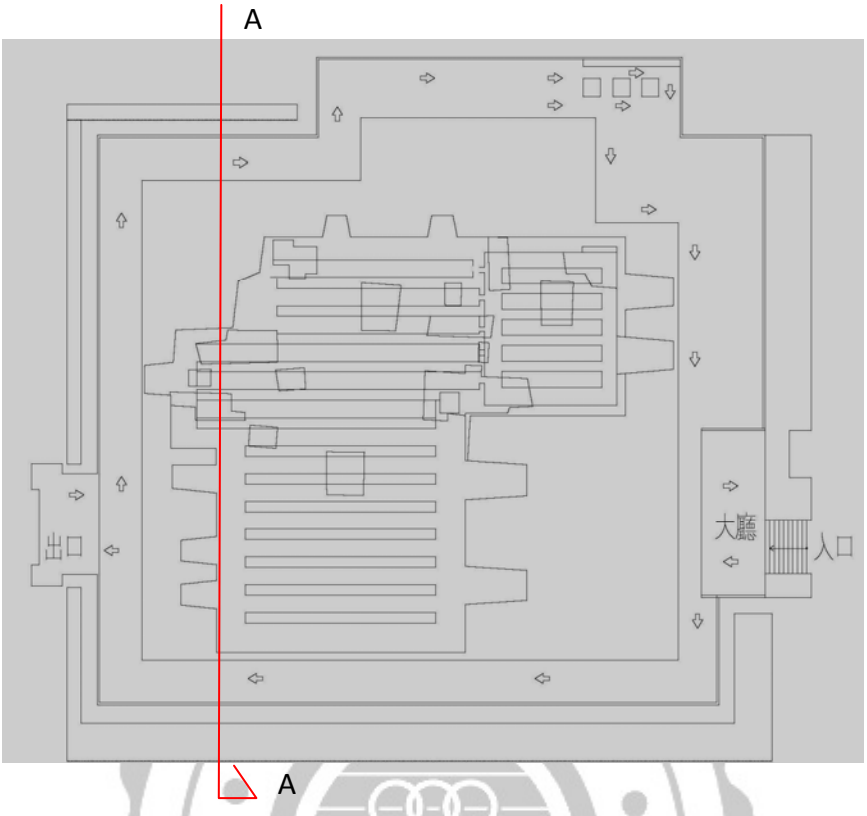


圖 8 -13 二號坑大廳平面圖(資料來源:研究者參考秦始皇博物館資料繪製)

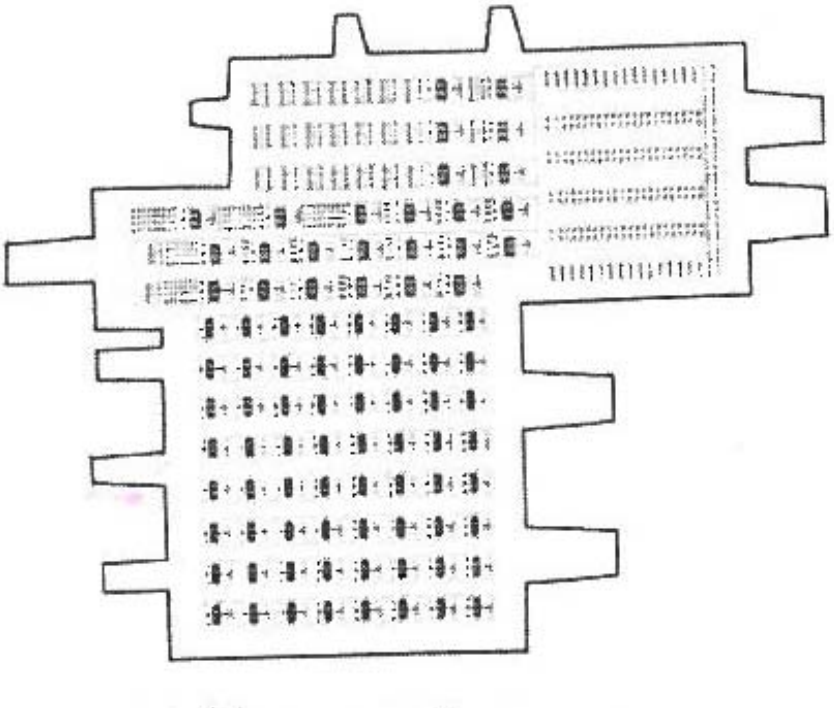


圖 8 -14 一號探坑平面圖(資料來源：張穎嵐(2013：68))

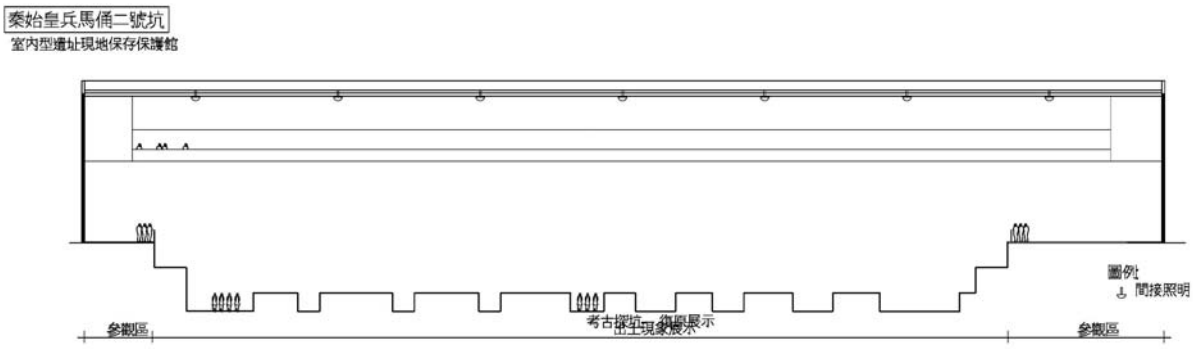


圖 8 -15 二號坑大廳剖面(A-A)說明圖 (資料來源:研究者參考現況繪製)

在一號坑東北方約 20 公尺處，爲 1976 年春天發現的二號坑，它是另一個壯觀的兵陣。南北寬約 115 公尺，東西長 93 公尺的二號坑，探坑深度約 6 公尺。二號坑內有多兵種聯合陣容，包括步兵、車兵、騎兵和弩兵等。軍陣編列形式科學嚴謹，獨具特色，包括有木質戰車 89 乘，陶質車馬 356 匹，鞍馬 116 匹、陶俑 939 尊，其中鞍馬騎兵俑、跪姿射俑等爲其所獨有，是研究秦代軍事編制的難得而生動的形象資料。

二號坑的建築形式爲封閉式建築，採室內人工照明，展區燈光較一號坑昏暗。展示內容不同於一號坑，內有城牆遺構，各式階級較高之兵馬俑，型態動作多元。另有以精品櫃展示彩俑樣態，因具有獨特之風格，參觀人潮久久不散，爲二號坑精華之處。還有精品銷售區、互動式展示館(與仿製兵馬俑照相，另外收費)，參觀動線四周牆面皆有影像投影輔助導覽。二號坑展廳內有上下兩層參觀廊道，讓參觀者可由上往下看之宏觀感受。二號廳屋頂爲鋼管球節點網架構築，參觀廊道爲光滑面花崗岩。

封閉展廳.人工照明

現地保存.展示遺構

探坑深度約 6 公尺

圖片導覽輔助解說

出土現象保存展示

扶手欄杆區隔考古遺址

未修復保存展示

精美出土文物
復原展示區

參觀動線順著探坑平面
移動

圖 8 -16 第二號考古遺址坑現場照片(照片來源:研究者拍攝)

三、 第三號坑考古遺址保存方式說明

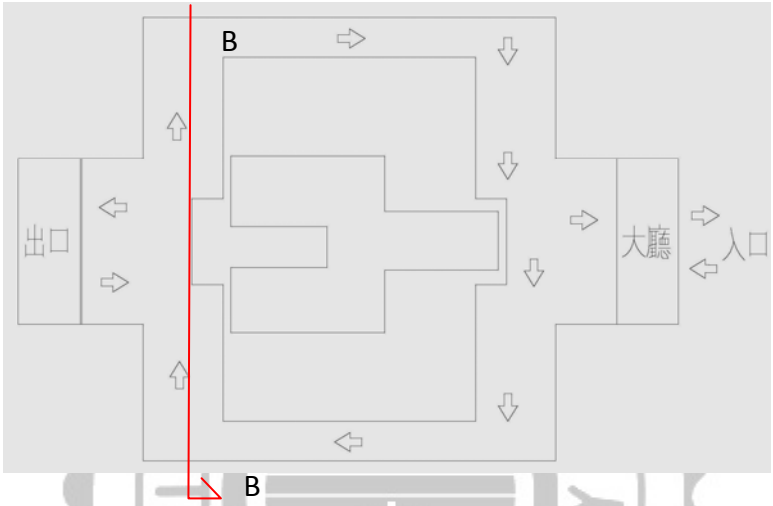


圖 8 -17 三號坑大廳平面圖(資料來源:研究者參考秦始皇博物館資料繪製)

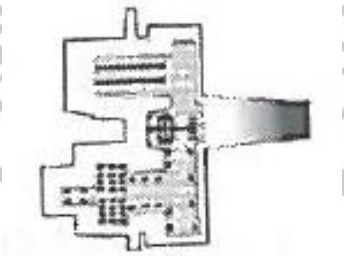


圖 8 -18 三號探坑平面圖(資料來源：張穎嵐(2013：68))

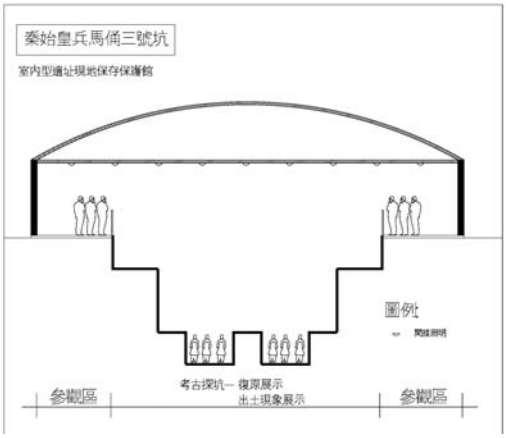


圖 8 -19 三號坑剖面說明圖(資料來源:研究者參考現況繪製)

二號坑西邊是三號坑，1989 年 10 月 1 日開始允許遊客參觀。南北寬 24.5 米，東西長 28.8 米的三號坑面積爲 500 多平方米。三號坑經有關專家推斷，被認爲是用來統帥一、二號坑的軍幕。一乘戰車，68 個衛士俑以及武器都保存在坑內。

三號坑是秦俑陣營指揮機關的所在地。展區面積爲最小一廳，建物形式爲封閉型建物，採室內人工照明，參觀動線離考古遺址區較高，由欄杆區劃空間主要以展示。

三號坑建築立面外觀

參觀動線離考古遺址區較高

周邊牆面導覽展示
牆面設置隔音板材質

復原展示

復原展示

出土現象展示

圖 8 -20　第三號考古遺址坑現場照片(照片來源:研究者拍攝)

表 8 -3 現地保存考古遺址展示方式表

現地保存展示方式				
項目		一號坑大廳	二號坑大廳	三號坑大廳
建物結構型式	結構型式	長 230m*寬 62m=m,14,260m2 大跨度	長 115m*寬 93m=10,695m2 大跨度結構	長 28.8m*寬 24.5m=705.6m2
	構造型式	鋼骨構造 屋頂爲鋼構棚 基礎爲鋼筋混凝土	封閉式建築 鋼筋混凝土構	封閉式建築 鋼筋混凝土構
空調方式	控制溫濕環境/常態環境	無空調系統 自然通風	有空調系統	有空調系統
採光方式	間接採光/直接照明	自然採光	人工照明	人工照明
牆面配置		無牆面解說設施 欄杆扶手設置解說牌	四周牆面解說設施	四周牆面解說設施

現地保存展示方式				
項目		一號坑大廳	二號坑大廳	三號坑大廳
通道型式	回廊式	回廊型參觀動線	回廊型參觀動線	回廊型參觀動線
通道樣式		廊道	隨探坑形狀調整參觀動線	隨探坑形狀調整參觀動線
解說方式	解說員	有	有	有
	語音解說	有	有	有
	影片	無	有	有
	圖片	欄杆扶手設置解說牌	有	有

伍、小結

一、考古遺址價值：

1.秦代兵馬俑的出土震懾全世界，並被讚譽爲「世界第八大奇蹟」，引領世人了解秦文化的精緻與豐富。

2.秦始皇陵和兵馬俑坑被聯合國教科文組織列入《世界遺產目錄》。

二、現地保存方式說明：

1.一號坑：鋼骨構造屋頂爲鋼構棚，面積最大，試掘後則覆土回填，開始建造保護大廳。俑坑東西長 230 公尺，南北寬 62 公尺，探坑深 5 公尺左右。

2.二號坑：封閉式建築，南北寬約 115 公尺，東西長 93 公尺的二號坑，探坑深度約 6 公尺。展場規劃將發掘面積中的 1/3 棚木層遺跡現場保存；發掘並修復出土 1/3 的陶俑；發掘現場不做任何修復，原地保存的面積占 1/3。

3.三號坑：封閉式建築，南北寬 24.5 公尺，東西長 28.8 公尺的三號坑面積爲 500 多平方公尺。

第二節 漢陽陵博物館

壹、漢陽陵考古遺址背景說明

漢陽陵爲漢朝漢景帝劉啓（前 188 年－前 141 年 3 月 9 日），爲漢朝第六位皇帝，曾締造過西漢盛世「文景之治」漢景帝劉啓，生前曾驅使大批帶著刑具的犯人，爲自己修建陵園達 28 年之久。這是西漢 11 個帝陵中已發現的唯一一個動用大量囚徒從事苦役，完成其規模罕見的”地下王國”的帝陵。始建於公元前 153 年，至王皇后下葬（公元前 126 年）。

漢陽陵地理位置位於西安以北咸陽渭城區張家灣村北原上，是西漢九座帝陵最東的一座。是西漢景帝與皇后的合葬墓園，帝陵與后陵兩座巨大的覆斗形陵冢比肩而立。

1998 年陝西省決定建立周、秦、漢、唐四大旅遊景區，漢陽陵被列入漢文化的核心區。1999 年建設漢陽陵考古陳列館，負責陵區的文物安全等工作。2001 年，陝西省政府開始建設國內第一個正式命名爲漢陽陵考古遺址公園，舉辦漢陽陵帝陵外藏坑考古遺址博物館設計國際競賽，國內外七家著名建築設計團隊應邀參賽。七家設計單位提交了不同的設計方案，交由來自全國考古、歷史、建築、園林等領域的著名專家評選。最後的設計單位爲西安建築科技大學文物保護工程技術研究中心。合作單位爲李祖原建築師事務所。

2003 年建成開放帝陵南闕門考古遺址保護陳列廳，2004 年至 2006 年完成帝陵外藏坑保護展示廳和宗廟建築遺址保護工程。

貳、展示內容

漢陽帝陵封土外圍放射狀分佈著外葬坑，帝陵八十一條，后陵二十八條。出土了大量的動物陶塑、生活用具、兵器、車馬器、著衣式陶俑、粉彩仕女俑、宦官俑等珍貴文物，再現西漢時期的宮廷文化。墓坑，陶質雕塑、車輪、陶器、陶塑家禽、裸體的彩繪陶俑。

陶器

陶俑

陶俑

圖 8 -21 出土文物照片(照片來源:研究者拍攝)

參、考古遺址園區建築空間與整體環境規劃設計

漢陽陵園平面成葫蘆狀，東西長約 10 公里，南北寬 1~3 公里，佔地面積約 20 平方公里，由帝陵陵園、后陵陵園、南北區陪葬坑、禮制建築考古遺址、陪葬墓園、陵邑考古遺址、刑徒墓地等幾區所組成。

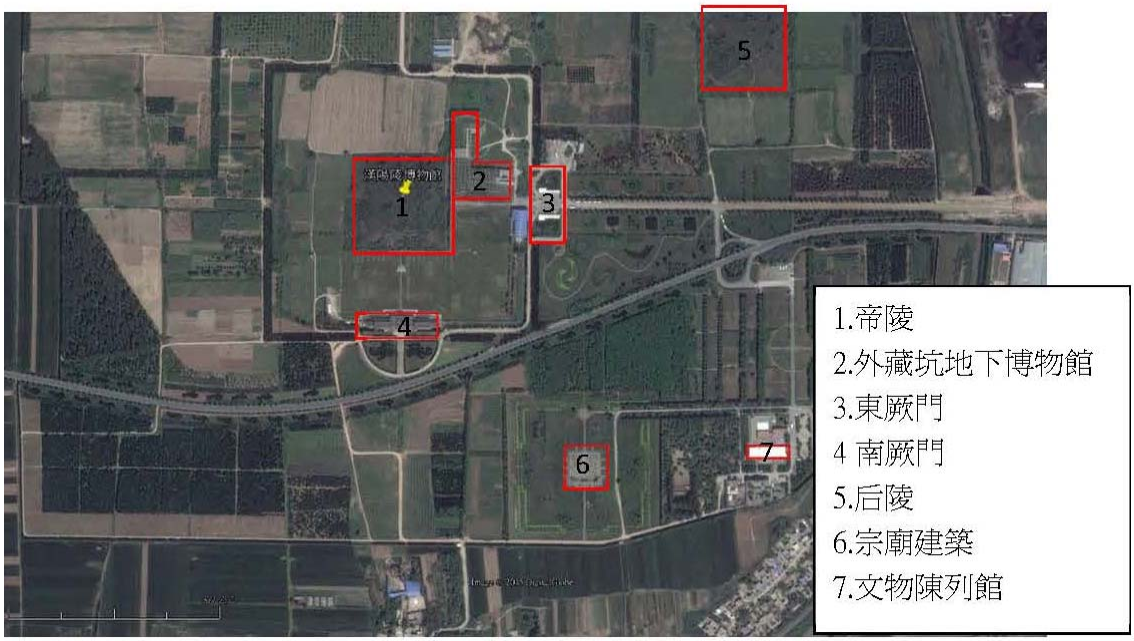


圖 8 -22 漢陽陵博物館園區航照圖
(資料來源:研究者參考 google earth 底圖繪製)

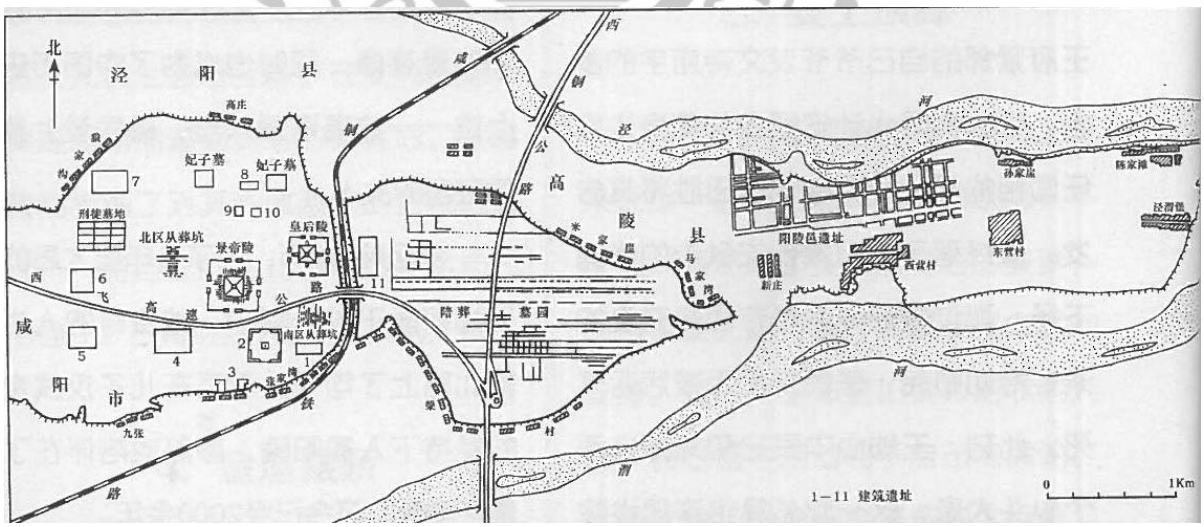


圖 8 -23 漢陽陵陵圖考古遺址分布圖
(漢陽陵博物館，漢陽陵博物館 文物出版社，2013)

表 8 -4 漢陽陵博物館建築空間環境說明表(照片來源:研究者拍攝)

類別	展示主題	展示文物	展示方式	照片
外藏坑地下博物館	葬坑及出土文物	陶俑陶馬	地下遺址原址展示	
南闕門	建築遺構	土遺址	1.復原建築物外關及土遺址 2.現地保存模擬展示	
東闕門	建築遺構	土遺址	1.鋼棚保護展示 2.現地保存展示	
文物陳列館	出土文物	陶質雕塑、陶器、陶塑家禽、彩繪陶俑等	1.精品展示 2.異地保存展示	
	建築遺址出土文物	建築遺構件 -空心磚	1.出土現況照片 2.模擬復原圖片 3.建築遺構件本體陳列展示	
	建築遺址出土文物	建築遺構件 -磚	1.建築遺構件本體陳列展示 2.圖片及文字輔助解說	

類別	展示主題	展示文物	展示方式	照片
文物陳列館	陪葬坑出土文物	出土陶俑	清潔整理陳列展示	
	陪葬坑出土文物	出土陶俑	出土陶俑現象陳列展示	
	陪葬墓園生活用具	車馬器	1.車馬器結構圖說 2.出土遺構件陳列展示	
	陪葬墓園M9K1	出土文物 馬、牛、羊、豬、雞動物雕塑及男女侍從俑和生活用具等	隧道式建築結構[45] 復原陳列	
宗廟禮制建築	建築遺構	土遺址	宗廟禮制性建築保護展示 1. 有價值的遺構，先用玻璃保護繼續考古計畫 2. 回填保護 3. 整體格局：平行上移展示	

[45] 漢陽陵博物館(2013)「陪葬坑為地下隧道式木框架結構，構築方法為：先挖掘深約 3 公尺的坑體，在坑底兩側鋪長方木作為底層，底層上橫鋪木地板，地板之上的兩側有立柱，柱邊鋪設側枋木，上棚木上部高度與坑口齊平，形成一個隧道式長方形空間。再根據需求放置各類陪葬物品，待這些工作完成後再用木板封門，最後在陪葬坑上部回填厚約 3.5 公尺的覆土並夯築填實，就完成一條完整的陪葬坑。」

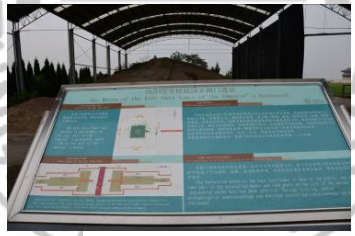
類別	展示主題	展示文物	展示方式	照片
			4. 遺構部份模擬復原	
帝陵	陵墓	土遺址	露天展示	
后陵	陵墓	土遺址	露天展示	

肆、現地保存展示方法

一、 半開放式鋼棚架保存展示-大型遺構類：東闕門

東闕門考古遺址位於帝陵陵園位置東側，距帝陵封土堆 110 米，採取開放式挖掘，公眾可以參與挖掘工作。

保護棚外觀


展示解說輔助

開放式鋼棚

加固保護設施

展示解說輔助

鋼棚屋面自然採光

圖 8 -24 東闕門遺址坑現場照片(照片來源:研究者拍攝)

二、 復原展示及出土現象保存展示-大型遺構類:南闕門

帝陵南闕門遺址位於帝陵封土南約 120 公尺，是帝陵陵城四門中的南門（也叫朱雀門），由兩组對稱相連的三出闕建築組成，1997 年和 2000 年先後兩次發掘。在遺址上建造一棟保護型建築以保存遺址，此保護屋是一座仿古形式的建築，分爲三層樓之鋼結構建築。

1. 第一層樓在遺址周圍形成一迴字型參觀廊道，可以近距離觀看整個遺址現況。

2. 第二層樓設置一處小型平台，可讓參觀者站在平台上可看到夯土台。
3. 第三層爲一間面積較大的展廳，展室南北兩面各有兩個門，門外有可供遠眺的平台。

南闕門考古遺址保護建築立面

入口區解說

一樓層-迴字型參觀廊道

動線.平台穿越遺址

牆面導覽輔助解說

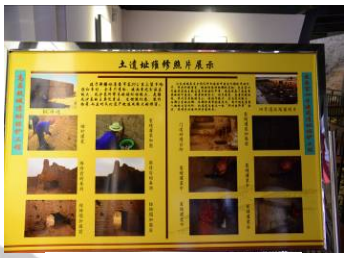

牆面導覽輔助解說

圖 8 -25 南闕門遺址現場照片(照片來源:研究者拍攝)

三、 地下型考古遺址博物館

1998 年，考古工作者在帝陵園內，封土四周發現呈放射狀的外藏坑 81 座，這些外藏坑長短距離不同。另位於帝陵東側、墓道以北的 10 個外藏坑也出土了大量文物，包括文吏、武士、男女侍從、宦者等各種身份的陶俑，各類陶塑家畜，原尺寸缩小爲三分之一的木車馬，各種材質的生活器具和兵器。漢陽陵外藏坑保護展示廳就是以這 10 個外藏坑原址上，建設地下型遺址保存廳。

2006 年建設完成漢陽陵外藏坑保護展示廳，利用了漢陽陵葬坑開口於地下七公尺左右之特點，採用全地下的封閉式展廳，外藏坑保護展示廳在大跨度空間內展示了西漢景帝陵封土 81 座外藏坑中的 10 座，建築內部大面積採用真空鍍膜電加熱玻璃牆和玻璃通道，全封閉式的保護及展示手法，觀眾通過四周的玻璃環廊可以近距離感受遺址發掘前的氛圍，考古遺址內的文物則處於恆溫恆濕的保存環境中。(資料整理：劉克成，肖莉(2006(7):68)〈漢陽陵帝陵外藏坑保護展示廳〉建築學報)

博物館總建築面積 6513 平方公尺，建築主體爲地下一層。地下博物館避免了對帝陵的整體風貌和原始狀態造成破壞，地面全部綠化草坪，保持原有的自然風貌與景觀，保護了漢代地面，陵園的歷史環境。視覺上協調了現代展場與考古遺址環境之關係人站在地面上，只能看到兩座高大的陵塚，看不到任何房屋等建築。

進入地宮要穿上鞋套，避免將外邊細菌和微生物帶入考古遺址區。其中有八座探坑被特殊的玻璃圍塑成一空間，立面玻璃結合金屬結構與建築底部和頂部相連，使得考古遺址區域與參觀廊道環境隔絕。由入口引道經坡道轉兩折進入門

廳，門廳地面比外部地面降低三公尺。從門廳繼續走坡道下降三公尺。

參觀坡道穿越大廳，向西可以隱約望見葬坑遺址全貌，通過玻璃廊道，參觀者可到達外藏坑的西端，進入考古遺址中心區。在多媒體技術與幻影光成像技術輔助下，透過玻璃，見到出土文化:陶質雕塑、兵馬俑、車輪、陶器、陶塑家禽等，也可以透過玻璃長廊走到陵墓堆土上方，近距離感受出土文物，隨後進入休息大廳。

北面坡道之下是紀念品商店，東側爲影片放映廳。最後通過大廳西北角的長坡道進入主出口廳及庭院。主出口廳及庭院比外面地坪標高低三公尺，參觀者經坡道到達內環道，繼續參觀陵園考古遺址。

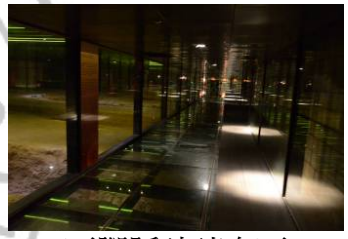
進入外藏坑入口引道

進入外藏坑大門

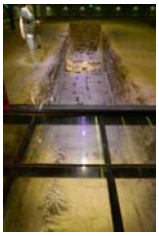
套上塑膠帶鞋套方可進入

地下考古遺址區與
參觀動線以玻璃區隔

考古遺址區採人工照明



可腳踩玻璃向下
觀看考古遺址狀況



參觀動線穿越探坑

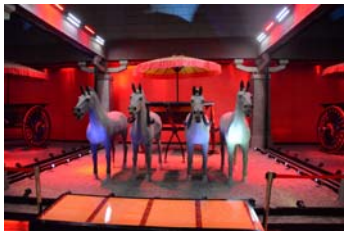
文物復原展示

文物復原結合模擬展示

地下二層文物展示區

參觀動線照明由單側牆面
投射於地面

文物復原展示



文物復原結合模擬展示

參觀廊道

出口廊道以斜坡往地面層移動

圖 8 -26 地下考古遺址博物館現場照片(照片來源:研究者拍攝)

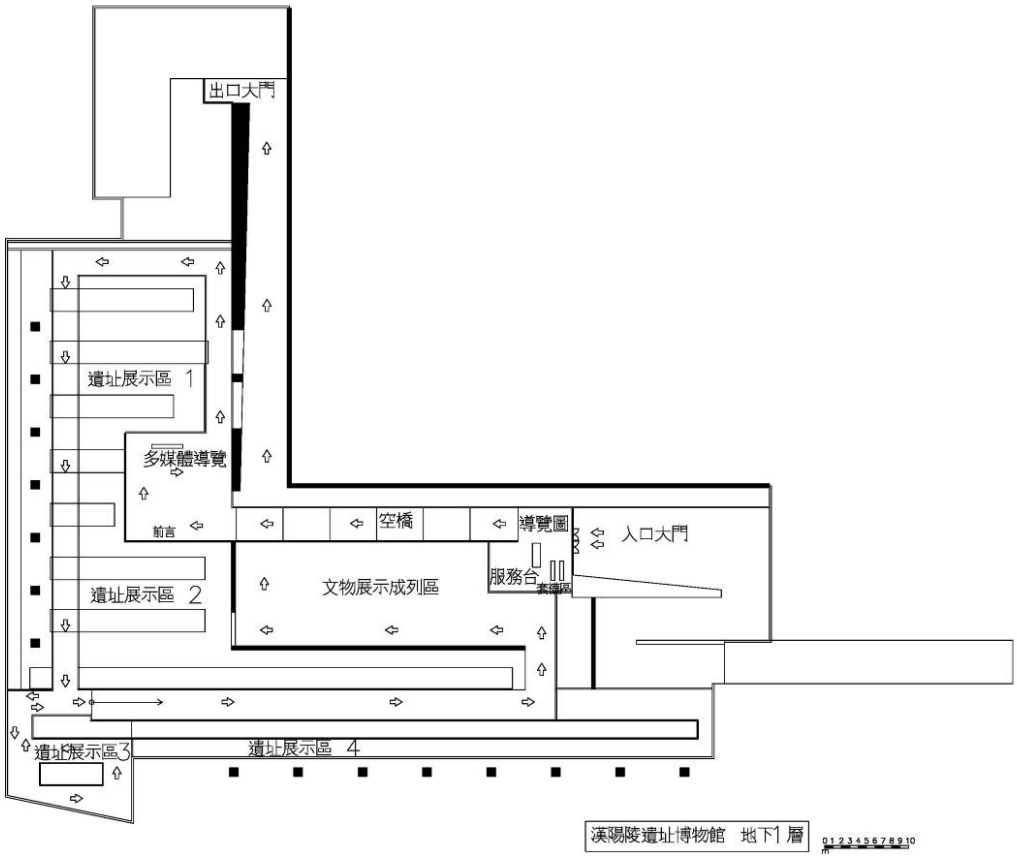


圖8 -27漢陽陵外藏坑地下一層平面圖

(資料來源:研究者參考，張平、陳志龍(2007)

〈漢陽陵帝陵地下考古遺址博物館建築設計探析〉繪製)

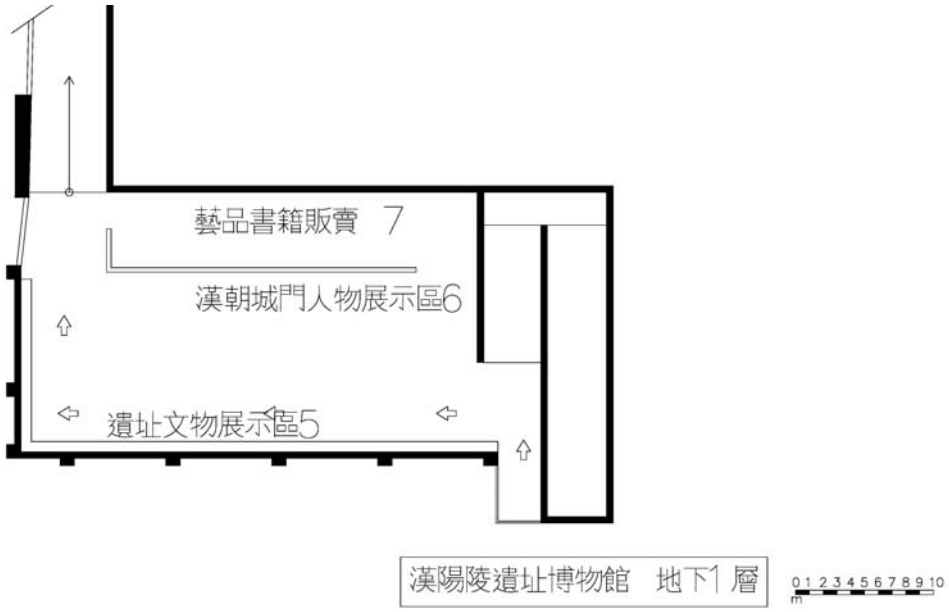


圖8 -28漢陽陵外藏坑地下一層平面圖

(資料來源：研究者參考張平、陳志龍(2007)〈漢陽陵帝陵地下考古遺址博物館建築設計探析〉繪製)

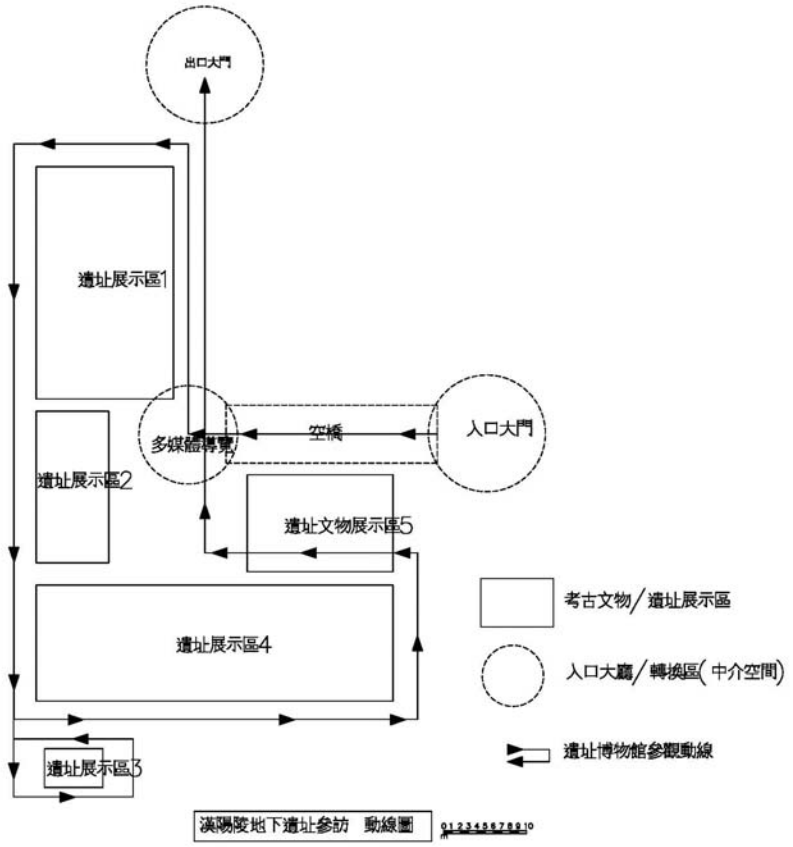


圖8 -29漢陽陵外藏坑動線分析圖

(資料來源：研究者參考張平、陳志龍(2007)〈漢陽陵帝陵地下考古遺址博物館建築設計探析〉繪製)

表 8 -5 漢陽陵外藏坑動線設計說明圖

(資料來源：張平、陳志龍(2007)〈漢陽陵帝陵地下考古遺址博物館建築設計探析〉繪製)

空間名稱	設計行爲設定	設計心理設定	視角
東厥門	站	高山仰止	仰視
入口及引道	尋	別有洞天	
入口門廳及引道	引	循序漸進	直視
過廳	停	縱覽外藏坑全局	環視
參觀廊	繞	追尋探密	平視
考古遺址大廳 參觀橋	跨	俯察外藏坑特色	平俯視
13-14 號坑	靠	近距觀察文物細節	近視
幻影廳	觀	深度挖掘文物內涵	影視
文物廳及引道	品	品味考古研究成果	
出口及引道	悟	思考漢陽陵文化內涵	

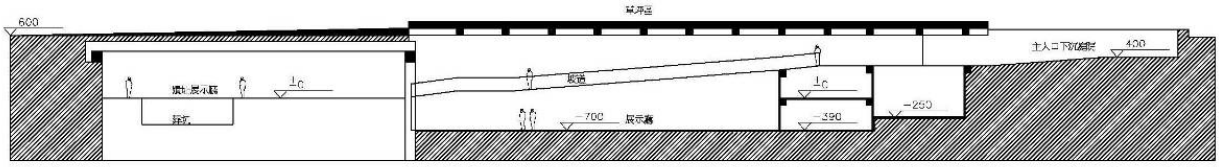


圖8 -30漢陽陵外藏坑剖面圖

(資料來源：研究者參考張平、陳志龍(2007)〈漢陽陵帝陵地下考古遺址博物館建築設計探析〉繪製)

表8 -6現地保存考古遺址展示方式表

建物結構型式		外藏坑	東闕門	南闕門
	型式	地下型建築	半封閉型棚架	仿古建築
	鋼筋混凝土構	鋼筋混凝土構	鋼骨構造	鋼筋混凝土構
空調方式	控制溫濕環境	考古遺址區與參觀動線之空調系統區隔	無空調	無空調
採光方式	人工照明/間接採光	人工照明	直接照明	直接照明
牆面配置		地下室連續壁外牆保護	無外牆	四週以仿城牆牆面保護
通道型式	直線/回廊	迴廊式-地下 1 層依迴廊向下至地下 2 層	廊道	兩側迴廊

通 道 樣 式	觀看步道穿越	玻璃步道近距離觀看	觀看步道穿越	架高之觀看步道穿越
解 說 方 式	解說員	有	無	無
	語音解說	有	無	有
	影片	有	無	無
	圖片	牆面有圖片及文字輔助解說	入口區有圖片及文字輔助解說	牆面有圖片及文字輔助解說

伍、小結

一、考古遺址考古價值：西漢社會的政治、經濟、文化生活等提供了大量詳實的實物資料。

二、現地保存方式說明：

1.帝陵、后陵區考古遺址的原址環境保存。

2.宗廟建築：在發掘考古遺址上修建保護建築，室內保護，遊客在考古遺址上遊走參觀。

3.外葬坑地下封閉式保護，將考古遺址和參觀者用玻璃隔離，考古遺址內的文物處於恆溫恆濕的保存環境中，爲考古遺址保存提供獨立的環境空間。

第九章　大陸歷史考古遺址_宮殿建築個案

第一節 大明宮國家考古遺址公園

壹、大明宮考古遺址背景說明

大明宮[46]是歷史考古遺址，屬於宮廷類建築遺構。

大明宮是舉世聞名的唐長安城「三大內」（太極宮、大明宮、興慶宮）中最爲輝煌壯麗的建築群，也是此三座主要宮殿中規模最大的一座，稱爲「東內」。自唐高宗起，唐朝的帝王們大都在這裡居住和處理朝政，作爲國家的統治中心，歷時達二百餘年。唐朝末期，整座宮殿毀於戰火。

1930 年，河南難民在此區集聚生活，此地爲西安市民眼中毀敗的「道北地區」。1961 年，大明宮遺址被中華人民共和國國務院公布爲第一批全國重點文物保護單位之一。2007 年，10 萬名城中村農民和棚戶區居民遷離遺址區。2008 年西安市文物局與西安曲江大明宮遺址區保護改造辦公室舉辦了國際競圖，此競圖成果指引了大明宮未來規劃方向。2012 年，完成面積爲 3.5 平方公里之大明宮遺址公園。2014 年 6 月 22 日，在卡塔爾多哈召開的聯合國教科文組織第 38 屆世界遺產委員會會議上，唐長安城大明宮遺址作爲中國、哈薩克斯坦和吉爾吉斯斯坦三國聯合申請考古遺址的絲綢之路。

貳、展示內容

遺址公園保存了大明宮原有地形，將大明宮遺址原址保護，及展示宮殿建築、樓亭等地表遺構。

參、大明宮國家考古遺址公園-建築空間與整體環境規劃設計

大明宮考古遺址佔地 3.5 平方公里，原宮牆周長爲 7.6 公里，四面共有 11 座門，已挖掘的殿台樓亭等考古遺址有 40 餘處。大明宮南方爲前朝，自南向北由含元殿、宣政殿和紫宸殿爲中心組成；北方的內廷中心爲太液池。

[46] 「始建於貞觀八年（634 年），自唐高宗開始，大明宮成為國家的統治中心，歷時達 234 年。整座宮殿的規模宏大，建築雄偉，王維詩句“九天閶闔開宮殿，萬國衣冠拜冕旒”描繪了當時的盛景。中唐和晚唐時朱泚和黃巢先後據此稱帝。唐僖宗時，大明宮屢遭兵火，最終於乾寧三年（896 年）被燒毀。數年後，因為戰備的原因，宮殿的遺跡也都被拆除，此後便成為一片廢墟。」(維基百科全書，大明宮)

圖 9 -1 大明宮國家考古遺址公園航照圖[47]

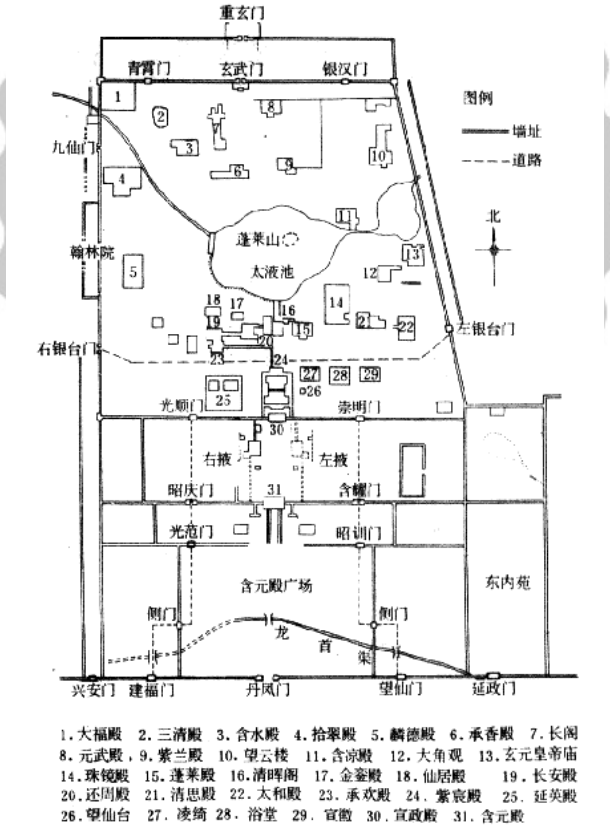


圖 9 -2 唐大明宮平面圖(資料來源:大明宮國家考古遺址公園官網)

[47]圖片來源：百度百科

http://baike.baidu.com/view/3069636.htm?fromtitle=%E8%A5%BF%E5%AE%89%E5%A4%A7%E6%98%8E%E5%AE%AB%E5%9B%BD%E5%AE%B6%E9%81%97%E5%9D%80%E5%85%AC%E5%9B%AD&fromid=2758161&type=syn)

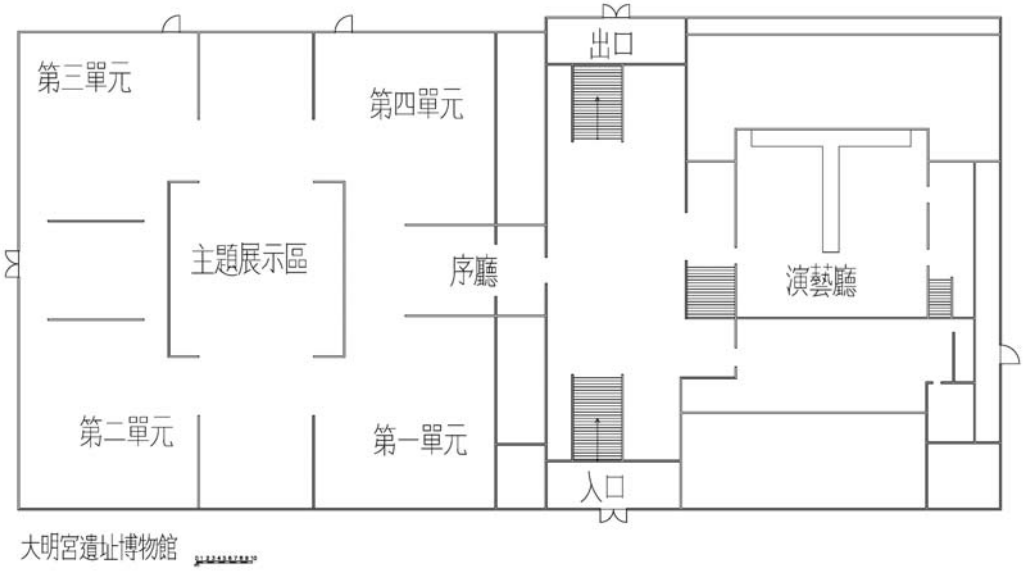


圖 9 -3 大明宮-文物陳列館平面圖

(資料來源:研究者參考大明宮國家考古遺址公園資料繪製)

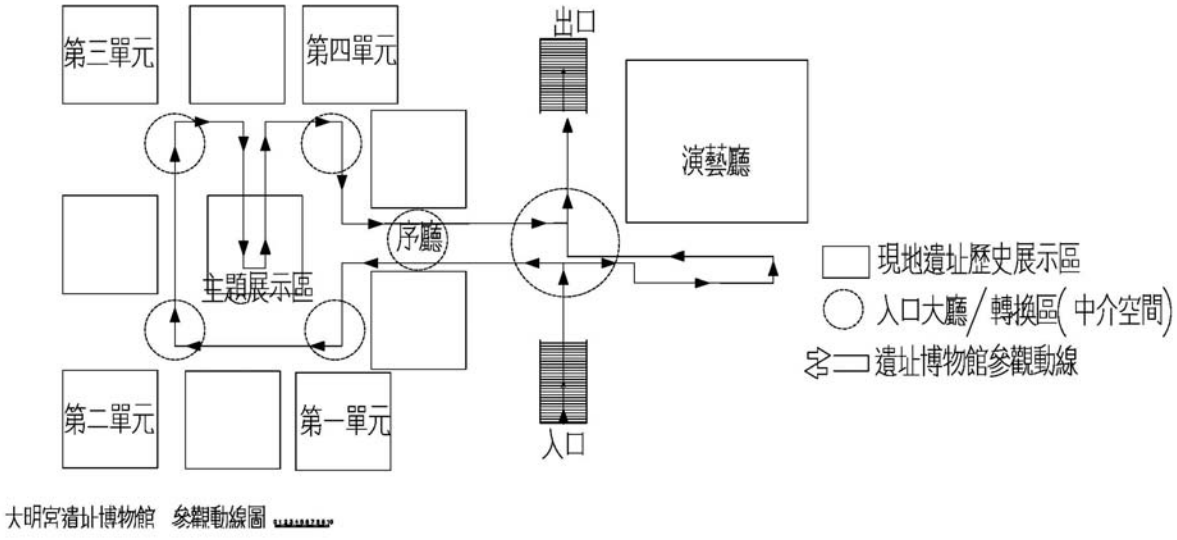


圖 9 -4 大明宮-文物陳列館動線分析圖

(資料來源:研究者參考大明宮國家考古遺址公園資料繪製)

表 9 -1 大明宮國家考古遺址公園建築空間環境說明表(照片來源:研究者拍攝)

類別	展示主題	展示文物	展示方式	照片
考古遺址博物館	出土文物	用具器皿	1.半地下式建築型式 2.精品展示	
	出土文物	建築遺構件	大明宮 建築遺構件展示	
	出土文物	建築遺構件	大明宮 建築遺構件展示	
	原有近代建築	城中村	原考古遺址上 城中村建築 還原展示	
IMAX 3D 電影院	大明宮傳奇		多媒體展示	
考古遺址公園	大明宮建築遺構	宮殿原有基座遺址	露天展示設置木棧道並於穿越遺構處設置玻璃地板可近距離看見遺構	

肆、現地保存展示方法

大明宮對於遺址採用現地保存方式的區域主要爲宮殿建物遺構，是以現地原址保存，並無加設任何具有屋頂遮蓋之防護設施，在周邊另設置解說圖片及還原模擬模型的方式加以解說。透過模擬與對照的方式，引導參觀者進入歷史的想像情境中。

除建物遺構就地保存外，大明宮挖掘出土之相關文物及遺構件，都透過異地保存方式，經由修復後多元展示方式呈現於園區內考古遺址博物館室內展示。在大明宮考古遺址保存現況來看，情境式的復原是全區規劃重點之一。

表 9 -2 遺址現地保存方式說明表(照片來源:研究者拍攝)

考古遺址類型	保存展示方式	照片
紫宸殿遺址 建築遺構	以鋼結構意象部份復原展示建築構造形式	
	木棧道與玻璃地坪可見原有遺構	
延英殿 土遺址	1. 復原展示 2. 台基現地保存	
	模型展示	

考古遺址類型	保存展示方式	照片
含元殿 基礎考古遺址	1.露天修復展示 2.模型展示 3.修復石板地坪展示 4.原有柱珠復原展示 5.牆面墩座出土展示	

第二節 宮殿類考古遺址小結討論-

壹、考古遺址價值

大明宮是唐代長安城禁苑，位於城東北部的龍首原，是唐帝國的政治中心，是世界史上最宏偉和最大的宮殿建築群之一。遺址的豐富度是唐代建築研究的珍貴實物資料。

貳、現地保存方式說明

大陸因中國傳統土木建築的特殊屬性，大明宮、漢陽陵、半坡考古遺址的建築遺構，都是屬於西安地區大考古遺址，此些地面遺存多是由黃土夯築形成的夯土城牆或者大型夯土台基考古遺址。西安位於黃河流域中游的黃土高原，土壤爲濕陷性黃土，這些由黃土夯築形成的地面遺跡，一方面由於其夯築的堅固性有穩定和防潮作用，容易被後人作爲宅基地或者墳墓墓穴破壞利用;如大明宮考古遺址的台基就被道北地區的居民作爲住屋基礎而被發掘的，另一方面由於其本身的特性容易遭受雨水的侵蝕、沖刷，植被破壞也比較嚴重。

重現當代時空背景的意圖強烈，展現唐帝國中心的歷史意義。現地保存展示大型建築遺構，復原唐代眾多古建築，麟德殿，丹鳳門，三大殿（宣政殿，紫宸殿，延英殿）以及太液池。此類保護與展示措施無法對考古遺址實行完全意義上的保護，只能起到防止人爲破壞和延緩自然破壞速度的作用。其是在對大遺址進行全面調查的基礎上，對遺址區域地面上存有夯土的重要遺跡和標誌性地段實施的加固、圍擋等搶救性保護工程。

2007 年西安政府開始進行“西安唐大明宮遺址保護與展示示範園區及國家考古遺址公園”項目，確立其建設目標爲：“中國古蹟考古遺址保護園區、東方古蹟考古遺址示範基地、國際古蹟考古遺址保護平台以及城市新型公共休閒綠地”。在大明宮遺址的規劃歷程，產生了許多問題，經過了多重手續，包含徵地、移民、拆遷、環境整冶、土地利用調整、產業結構調整、農村居民改建和市政設施等相關建設，成爲現在的「大明宮國家考古遺址公園」。

從大明宮考古遺址保存的經驗中發現，整體規劃以重現當代時空背景主軸，各宮殿的建築遺構保存與展示，也運用了多種不同手法，藉由遺構基礎、復原後模型、1:1 建築原貌等方式，努力呈現全園區唐朝帝國歷史文化脈絡。

東海大學 TUNGHAI UNIVERSITY 1955

第十章　多個案比較研究

本論文於上述第五至九章節，依考古遺址類型：史前考古遺址與歷史考古遺址；考古遺址型態：生活聚落、陵墓(陪葬坑)、宮殿建築等個案，經由實地參訪收集有關考古遺址背景資料、出土文物內容，並檢視遺址博物館及遺址公園的建築空間與整體環境之規劃設計，關注於考古遺址現地保存方式，以進行第十章多個案比較研究。

第十章多個案比較研究，以考古遺址的「完整性」、「原真性」之基本理念，分析、討論各類型考古遺址「現地保存方式」與「展示方式」、「展示內容」之相異性及其優缺點，同時檢討台灣考古遺址現地保存展示的問題。

第一節 遺址價值的「原真性」

如何在尊重文化與遺產多樣性的前提下，且同時符合「原真性」及「完整性」的條件，具備適當的保護與管理系統，確保遺產受到保護，該遺產才會被視爲具有傑出普世價值。

本研究個案主要有史前考古遺址及歷史考古二種類型。台灣少有歷史遺址，五個案都是史前考古遺址。從遺址的文化脈絡及背景下，觀看遺址的多樣性及特性，且需要真實且可靠的呈現文化價值。以及需將遺址特性，包含「形式與設計」、「用途與功能」、「傳統技術與管理系統」、「語言與其他無形遺產」、「心靈與感受」、「其他內外在因子」[48]等各項來評估遺產「原真性」之條件。

歷史遺址因還有歷史記載或是歷史圖片，可以輔助解說遺址的價值，但史前遺址因缺乏文字記錄，僅能依靠考古學家透過嚴謹的考古作業，並結合跨領域其他專業學者(如建築、工藝、科學、人類、歷史學)共同瞭解遺址、遺物、遺構等原始及延伸的特徵、意義及相關資訊，透過詳細記錄後完成考古報告。有了仔細嚴謹的考古作業，清楚記錄遺址原真性的特性，作爲未來實施處理和監測工作的指南，完成完整、真實、可信的基礎資料，才具有評斷遺址「原真性」的能力。由上述「原真性」基本理念討論與檢視各類型考古遺址，「原真性」以遺留保存的出土遺跡與文物現象爲對象來進行評估與判斷。

曲冰遺址台灣高山罕見史前聚落遺址，不是因工程建設而進行搶救考古，而是以研究爲主而發掘的曲冰遺址，相較搶救考古的遺址，較能保存完整的遺址價值。且考古學家在還沒獲得妥善的保存計畫及經費前，沒有全面挖掘曲冰遺址文化層，爲保護遺物只能將出土文物異地保存於中研院。其他遺構則留於原地，考

[48]參考世界遺產中心(2005：33)《世界遺產公約執行作業指南》

量未來如具有較佳的保存技術時，可再揭開研究，而使用不織布保護回填。挖掘過程有地方參與，如土地所有權人提供土地得以挖掘，及村友們參與挖掘。不過還是有小部份破壞的狀況，在每次挖掘工作銜接時，重要現象以原貌保留在現場，在挖掘坑附近做了簡易竹籬，但仍遭受些許破壞。

曲冰與卑南遺址有多樣性的遺址特性，也有進行詳實的考古記錄作爲基礎資料，與台灣其他史前遺址個案相較，具有較佳之「原真性」。

但過去仍曾發生失去「原真性」的事實。卑南遺址早在日據時期即已指定爲史蹟，禁止民眾加以挖掘破壞。但 1980 年時政府因重大建設開發，仍未事先預防及避開破壞了遺址。臺大考古人類學系長達 8 年的搶救發掘工作[49]，直至 1988 年才指定爲國定遺址。搶救考古後的遺址，破壞後只能將出土文物異地保存於史前館。同發生過搶救考古的十三行遺址，將土出文物異地展示於十三博物館，此個案就是一個考古搶救後繼續建設(污水廠)的案例，「原真性」已無法再追回。

另一個案惠來遺址，也是因爲建築工程開發被發現後，進行搶救考古。從發掘至今 13 年來，地方政府在七期快速的都市發展與偌大的土地利益之間仍無法建立明確的保存管理計畫。僅管如此，考古學家仍希望保存一點惠來遺址的原真性，在考古作業進行中，上級單位僅提供些許經費作小面積的保存展示。因此，考古學家在保存與展示的權宜之下，展示探坑中使用特殊技術保存了一面真實界牆，其他出土文物如人骨，無法暴露於自然環境中，只能選用模擬復原展示。

另一個案牛罵頭遺址，特色在於上、下二文化層之重疊，文化內涵包括下層代表牛罵頭文化之紅色繩紋陶層、上層代表營埔文化之黑陶層和代表番仔園文化層之橙褐色方格紋陶器。但因爲過去宗教與政治因素的影響，歷經日本神舍及軍營建設的兩次開發，已經無法回覆。考古學家溫振華教授[50]「**原陸軍軍營區中間廣場大部分因推平，已經破壞文化層。**」牛罵頭考古遺址園區位置非在都市土地精華區，具有展示空間之條件。以撥取界牆保存展示方式呈現「原真性」，考古探坑保存面積非常小且豐富度不足。現階段台中市政府文化局欲先計畫將牛罵頭考古遺址提升爲國定考古遺址。希望先透過該計畫[51]之執行，並彰顯出牛罵頭考古遺址於文化資產保存或保存理念推廣上的重要地位，取得相應於考古遺址意義的法定身份，未來可加強牛罵頭考古遺址文史研究、挖掘、保存及教育之功能。

---

[49] 黃國恩，P41〈卑南遺址歷次發掘出土墓葬數量的考察〉《考古天地》。臺大人類學系宋文薰及連照美兩位教授，於 1980 年 9 月率領學生開始爲期 8 年（1980-1988）共 13 次的搶救考古發掘。前面 8 期（1980-1982）的考古工作幾乎是在「趕工」的情形下完成，在豐富的考古資料及精美的古物之間，考古團隊不得不選擇後者爲主要搶救對象，也因此前 8 期的搶救成果以石板棺及其陪葬品最具特色。爲了和工程進度搶時間，動用怪手探尋石板棺也就不足爲奇，但都是在考古隊員 的監督下進行，發現石板棺後也立即改由人工方式清理石板棺。怪手力大而石板棺脆弱，再加上趕時間，所以石板棺不小心被破壞也就難以避免。從 1986 年 7 月起至 1988 年 2 月爲止，臺大考古隊利用每年的寒暑假進行第 9-13 次的卑南考古發掘工作。

[50]溫振華，68《台中縣清水鎮牛罵頭遺址地域資料蒐集研究計畫》

[51] 資料來源爲 2015 年，臺中市文化資產處，《牛罵頭考古遺址提升國定考古遺址評估計畫》勞務標案邀標書內容。

相較上述台灣個案，大陸考古挖掘的內容及量都較台灣來得多，其原因應該與考古的次數多寡與考古面積大小規模有關。尤其是歷史遺址，如秦始皇兵馬俑一號坑面積達 14,000 平方公尺，擁有六千甲士陶俑所組構的軍陣，絕對展現了歷史的震撼力。在可靠與真實程度上，可談得上具較佳之「原真性」。但如此大規模的揭露遺址，且讓出土文物暴露於自然環境中，僅以現地保存館的建設來保護揭開的遺址，在無妥善的保存方式即開放展示的同時，文物無法持續保持良好狀態，無法確保遺址可持續受到保護，將使「原真性」逐漸一點一滴的消失。

大陸半坡遺址的價值是可受肯定的，但也因當時(1958 年)無法有良好的保存技術，造成遺址表層土質不停風化等問題。不過半坡博物館長期以來，仍不停與許多專門單位建立合作模式，努力嘗試降低遺址退化的狀況。「1960 年，博物館與自然科學家研究，對遺址試用環氧樹脂進行保護處理。1980 年與陝西化學研究所合作，進行遺址保護試驗工作。」呂理政(1993b：7)以及 2003 年進行遺址保護廳重建工作。雖然遺址經年累月過程會逐漸失去「原真性」，世界遺產公約也爲這個困境提出解釋：「我們必需承認沒有一個區域是完全原始的，而且所有自然區域(Natural areas)都是處於動態的狀態，而就某種程度來說，人類也參與其中。」[52]，與大地相連接的遺址，因本身材質條件，要如何在此"動態"的環境下，持續保存，本來就是需要不停探索的挑戰。因此重點是必需尋找控制退化的方法，(《世界遺產公約執行作業指南》，P34)「遺址重要現象應處於良好狀態，退化作用所造成的衝擊也應受到控制。」但保存技術仍需透過國際間不同有興趣之人員共同合作，經由討論、試驗尋求遺址退化控制之較佳方法。「努力確保原真性的評鑑包含跨領域合作，並且適當使用所有專門技術與知識。」「為了增進全球尊重每一種文化多樣的展現方式與價值，決定原真性的方法必需建立在國際合作上，並促使所有對文化遺產保存維護有興趣的人們與團體進行國際合作。」(《世界遺產公約執行作業指南》，P113)

「重建」(Reconstruction)也爲「原真性」關注焦點之一。世界遺產公約強調「重建」需在完整且詳盡紀錄之基礎上，且不能有任何臆測，才得以接受。這項規定明白說明從任何層面來說，世界文化遺產須爲真蹟，不容許有任何虛假或重建的臆測之物，僅管是「不完整的原物」。原真性的觀念爲：「不完整的原物」比修復過「完整的非原物」，以呈現考古遺址真實且可靠的文化價值，不贊成只求完整而忽略真實性的修復。關於重建，可從《奈良真實性文件》產生的背景進行討論，乃因 1992 年日本加入公約締約國後，申請法隆寺(佛教建築代表性意義)爲世界文化遺產。法隆寺爲世界最古老的木造建築，曾因火災因素重新修復，修復材料並非原物，在審核過程中，曾面臨質疑材料之原真性問題。後來仍被認定爲世界文化遺產，乃因法隆寺擁有過去「詳盡的修復記錄報告」。由上述奈良真實性文件思考歷史遺址大明宮的南闕門，在原址上重建建築型式，大面積的模擬了南闕門建築，還有夜間模擬，較不具考慮「原真性」及「完整性」。

[52] P34《世界遺產公約執行作業指南》

第二節 遺址價值的「完整性」

以世界文化遺產的「完整性」觀念討論遺址現地保存的價值，可從保存面積討論，考古遺址保存整體涵蓋範圍需包含遺址本身及周邊範圍，需具有一定且適當的面積範圍，才足以完整陳述遺產重要性的現象與作用。而因遺址豐富的多樣性，所處的自然、人文環境都是屬於一種"動態"的狀態。並且需以土地規劃的觀點看待遺址保存範圍。區分考古遺址精華區及劃設適當緩衝區，緩衝區環繞於考古遺址四週，提供考古遺址多一層的保護。

有效管理需要一系列長、短期且足夠的保護、保存維護或保育的管理計畫及系統，制定國家及地方層級立法及控管手法，以及持續的監測。遺址本體重要現象應處於良好狀態，降低及控制遺址退化的衝擊，確保遺址可持續地妥善的保存與保護。遺址整體"動態"的狀態，包含人類的活動，由社區參與遺址保存，並使他們瞭解遺址價值且永續利用。

遺址「完整性」價值，考古遺址保存整體涵蓋範圍需包含遺址本身及周邊範圍，需具有一定且適當的面積範圍。「遺產應包含顯著比例，擁有適當的範圍大小，足以完整地呈現代表遺產重要性的現象與作用，以陳述遺產全部的價值。」(《世界遺產公約執行作業指南》，P33,34)「遺址的指定範圍，並沒有絕對的面積需求，基本上以能保存遺址為考量。」呂理政(1993a：34)遺址範圍就是遺址本身所涵蓋的自然及人文環境的"動態"狀態，包含人類的活動。「人類活動包括傳統社會與地方社區，經常發生在自然的區域內。具生態永續性的人類活動也許能符合該區域的傑出普世價值。」(《世界遺產公約執行作業指南》，P34)

如何以「完整性」的觀念，包含：一定面積的保存範圍、自然與人文的動態環境，思考遺址如何涵蓋遺址本身及周邊範圍進行現地保存。

將大陸與台灣個案之博物館與周邊公園面積表列如下，試圖討論大陸除遺址本體現地保存外，還涵蓋周邊環境的面積範圍之保存方式。

表 10 -1 台灣與大陸遺址保存區或公園面積與遺址指定面積

地區	個案	保存區或公園面積	指定面積
台灣	惠來遺址	0.9 公頃	0.9 公頃
台灣	十三行遺址	0.9 公頃	42.18 公頃
台灣	曲冰遺址	4.63 公頃	4.63 公頃
大陸	半坡博物館	6.5 公頃	
大陸	疊石山遺址博物館	7.88 公頃	
台灣	牛罵頭遺址	9.3346 公頃	1.6672 公頃
大陸	河姆渡博物館	12.3 公頃	
大陸	金沙國家考古遺址公園	26 公頃	

大陸	秦始皇國家考古遺址公園	33.86 公頃	
台灣	卑南遺址	50 公頃	11.93 公頃
大陸	漢陽陵國家考古遺址公園	66 公頃	
大陸	大明宮國家考古遺址公園	350 公頃	

由台灣遺址指定面積與保存區或公園面積表列討論，保存最大面積是卑南遺址 50 公頃，指定面積爲 11.93 公頃。卑南遺址劃定範圍包含了精華區及緩衝區，提供了遺址多一層的保護。遺址範圍進行私人土地徵收(2008 年已完成約 12 萬平方公尺土地徵收)，保存爲一、二期遺址範圍。第一期範圍已規劃爲卑南文化公園，在計畫道路處規劃一處 1000 平方公尺現地保存區，是台灣第一處考古遺址公園之個案。本個案可算是小範圍指定，其他面積以土地徵收爲公園保護。二期範圍爲遺址精華區已於 93 年 10 月 27 日都市計畫變更爲公園用地，無全面挖掘。「遺址公園應該是「有所保存」的公園，也就是不應該全面揭開，發掘完畢後才建設的遺址公園。」呂理政(1993：96)但二期因有考量展示，在二期計畫中同時規劃了遺址現地保存館及遺址公園等後續管理維護計畫。

同爲搶救考古的十三行遺址，剛好相反，遺址指定面積廣闊，但保存面積卻只有 0.9 公頃。指定面積爲 42.18 公頃，污水處理面積爲 46 公頃，此個案是一個考古搶救後繼續建設的案例。由日本經驗得知「非有重大發現而具有考古上代表性遺址」才可使用繼續建設之方案。矛盾的是十三遺址是臺灣北部一重要史前文化遺址，並被登入臺北縣志史前史。1991 年由內政部指定爲二級古蹟。2006 年依據文化資產保存法第一百零二條，重新指定爲國定遺址。既是國定古蹟，缺乏建立完整的保存維護管理計畫，以確保遺址永續性保存。以遺址現地保存的觀點討論十三行遺址，此個案不具較佳之原真性及完整性。

發掘於都市中心土地的惠來遺址，由考古學者評估的範圍超過 15 萬平方公尺，遺址指定面積爲 0.9 公頃，其他遺址範圍都已開發建設完成。土地使用分區仍爲新市政中心專用區，144 抵費地。現地保存計畫也因經費問題，只能有一處不到 200 平方公尺現地展示區，保存面積 0.9 公頃園區稱作爲「小來公園」，事實上綠化面積僅一小塊，如何稱爲公園，實在名不符其實。整體而言惠來個案不具較佳之「完整性」價值。

相較之下，大陸遺址的保存面積規模都較台灣遺址保存面積廣闊。

大陸與日本對於遺址現地保存之經驗，都涵蓋一定範圍的面積，並遺址公園作爲規劃方向。「日本個案大部分的遺址保存都是以公園規劃的方式建設為遺址公園或野外博物館。」呂理政(1993a：14)

「日本慣行政策是小面積的指定，再以都市計畫配合，將其周邊劃為公園，進行遺址公園規劃，成為大眾共有的教育及休憩場所。這種小面積的指定，以公

園達到廣域保存的效果值得我們參考。」呂理政(1993a：110)

呂理政(1993a：32)「以中國大陸與日本相比較，前者大抵重在室內型遺址博物館的建設，而後者則以戶外型的遺址公園為重點。」呂先生的出版書籍，當時實際參訪大陸的遺址博物館有三處，包含半坡、秦始皇兵馬俑、廣州西漢南越王墓博物館。研究當時，大陸確實以室內型遺址博物館的建設爲主。

不過經二十年後，研究者前往大陸實際參訪發現，大陸已逐漸改變單以室內博物館型態規劃，而爲「國家考古遺址公園」型態。大陸推動「大遺址」概念後，積極進行文化遺產保護工作。除考古遺址本身外，還包含周邊環境改善，結合當地村鎮建設、城市建設改造。2010 年 10 月，大陸進行國家考古遺址公園的評選，目的在促進考古遺址的保護、展示與利用。中國國家文物局公布首批 12 家國家考古遺址公園[53]。研究個案中的漢陽陵、大明宮、秦始皇、金沙考古遺址博物館則爲其中四者，都規劃成「考古遺址公園」，進行保存、展示、教育等功能並結合觀光旅遊等相關活動。

大陸的遺址博物館及遺址公園的組成空間，主要包含下述三部份。

第一爲考古遺址探坑上或下建設保護屋，進行現地保存結合展示，展示考古遺址出土現象或文物，讓參觀者有身臨其境之感受，並依出土文物內容，進行模擬展示、出土現象、修復展示或是同步進行考古作業，以增加參觀內容之多元豐富度。大陸的研究個案多是以博物館及公園壹同規劃。

第二空間爲文物陳列館，展示出土文物，並結合圖片、文字、多媒體，進行精品展示或是情境模擬展示。

第三爲戶外空間，保存考古遺址周邊環境，展示建築遺構，或是模擬考古遺址當時生活情境，讓參觀者去體驗、感受當時歷史文化之氛圍。

「秦始皇兵馬俑博物館占地面積為 6 公頃，且期望較完整的保存秦始皇陵左近許多古蹟遺址以及附近廣大田園風貌和自然景觀，然而這樣需要大魄力和大經費的計畫是否能實現，我們只有拭目以待。」呂理政(1993a：33.34)2014 年研究者參訪秦始皇博物院，整體園區已經包含遊客中心、一、二、三號坑兵馬俑展廳、麗山帝陵遺址、文物陳列館、周邊公園等面積約 33.86 公頃。

大陸國家財政和地方財政對於大遺址保護工作給予很大的支持。訂定較嚴謹的法規，包含國家、省法律和法規的頒佈與實施，大陸法規《文物保護法》明確

[53]十二家包含圓明園國家考古遺址公園、周口店國家考古遺址公園、集安高句麗國家考古遺址公園、鴻山國家考古遺址公園、良渚國家考古遺址公園、殷墟國家考古遺址公園、隋唐洛陽城國家考古遺址公園、三星堆國家考古遺址公園、金沙國家考古遺址公園、漢陽陵國家考古遺址公園、秦始皇陵國家考古遺址公園和大明宮國家考古遺址公園。

規定，在文物保護單位保護範圍內不得從事與文物保護無關的建設等活動，對土地使用有著嚴格的要求，但相對於日益加快的城市經濟、文化建設，當地民眾生產、生活的需要，仍暴露出許多問題。此種「絕對保護」的作法，雖得到考古遺址保存之成效，但沒有考量遺址應鼓勵當地居民共同管理維護，才能永續保存遺址，因此，大陸現地保存遺址的方式，在某種程度上卻也限制了當地居民生產、生活和經濟發展水平的提高。

這使當地民眾只能從事傳統、低效能的農業生產，低落的生活水平，地方經濟發展受到制約，降低民眾保護文物的積極度。秦始皇遺址園區及大明宮遺址二個案就產生了上述遺址保存與居民生活環境衝突問題。大明宮考古遺址公園的建設產生及道北地區居民居住權的問題。當地居民因實施遺產保護項目進行拆遷工作，不得不搬離生活家園。以及秦始皇博物館居民產生對於遺址保存牴觸心理。此問題加劇了文化遺產管理機構、當地政府、地方民眾三者間的矛盾關係。當地居民無法對遺址現地保存達成共識，更談不上主動參與遺址保存工作。

依張穎嵐(2013)：「居民因保護考古遺址失去部份土地，喪失了謀生手段，轉而在考古遺址園區內進行兜售、商業詐欺等不正當活動，對文化遺產旅遊產生不良影響。或者，對文化遺產保護產生抵觸心理，惡意破壞地上、地下文物的現象。」

依薛孟琪(2013)：「大明宮曾是盛唐時期長安城的政令中樞，隨著唐末戰亂廢毀而沉寂千年。直到 1930 年代，河南難民在此展開新生活，卻受限於考古遺址保護而無從發展，使此地成為西安市民眼中窳陋的、罪惡的「道北地區」。然而，這一切都在 2007 年 10 月曲江管委會操盤此區的城市運營後大幅改觀：在短短三年之間，10 萬名城中村農民和棚戶區居民遷離考古遺址，考古遺址則「華麗蛻變」為大明宮國家考古遺址公園。」

大陸強制性的政策執行經驗，藉由遺址保存之名義，將土地上的居民搬離遺址區，大規模地劃定遺址保存範圍，重新建設遺址公園。大陸這種「保護」作法，表面上看起來像有考量遺址及周邊環境狀態的保存。

研究者試圖以「原真性」及「完整性」觀點討論，過去世代的人類與當今世代的居民爲共同居住在此遺址土地上，範圍包含了社會及自然環境，是一個動態的狀況。社區居民能和遺址共同持續生活及活動，且必須維護社區居民的居住權益，才能促使他們主動參與遺址保護，展現遺址的普世價值，遺址才能不受人類活動威脅且永續利用。

而大陸爲了保護遺址，使當世代居住在遺址上的居民，反而產生對遺址的排斥甚至是破壞，無法符合「完整性」條件。「具生態永續性的人類活動也許能符

合該區域的傑出普世價值。」有關遺址的永續利用，包含社區與人們的主動參與保護維護，也是一項評估條件。依《考古遺產保護與經營管理憲章》第六條：「應該積極的尋求當地的承諾與參與以作為推動考古遺產維護的一種手段。」

綜上所述日本及大陸案例經驗討論。遺址土地公有化無法成爲遺址保護的長期計畫之一。遺址所在地的土地關係人，因土地限定開發受到損失，因而破壞遺址。政府收購遺址土地爲公有，只會補償土地所有權人的損失。但後續如無法有效管理遺址，除浪費公帑外，還會產生更多的閒置空間。遺址本來就爲全世界人類共享的文化資產，因此以社區人民共同建構保存遺址的觀念才爲重要。依《考古遺產保護與經營管理憲章》第三條：「考古遺產之保護應該被視為是所有人類的一項道德義務。」經由當地居民共同維護遺址，可視爲較佳的方式，也是所有人類的道德義務。但仍需確認此些永續利用不會對遺產的普世價值、原真性、完整性產生不良衝擊。

台灣個案中，十三行遺址因已完成汙水廠建設，惠來遺址因在台中市土地精華區，周邊也已開發飽和，都較不具符合其完整性，也已較無機會規劃爲一定面積範圍的遺址公園。目前欲提升爲國家指定遺址的牛罵頭與曲冰遺址，因地理區位位於非都市土地，較有機會結合周邊整體環境，規劃一定範圍之遺址公園。其中曲冰遺址又較牛罵頭遺址具有現地保存展示機會，因曲冰遺址呈現的完整的生活聚落型態，除遺址本身具有顯著之特色外，另在周邊發現同類型之曲冰遺址群，更強化了曲冰文化價值。未來規劃可參考「日本加曾利貝塚遺址以全區公園化之概念，規劃為野外博物館，同時進行現地保存遺址與展示教育活化功能。」呂理政(1993a，14)

第三節 多個案現地保存展示設施—建築設計手法比較

尊重遺址的多樣性，每一個遺址都是獨一無二的，所處地理、自然、人文等因素皆不盡相同，文化遺產評估「原真性」的條件中也說明，盡量避免以一定的準則評估遺址特性。

因此，如何選擇何種現地保存設施，應依據遺址特性。規劃者需拓展視野，對於傳統保存手法提出質疑，結合跨領域學門、多種層次的適宜技術方法，同時滿足考古遺址科學、嚴謹的保護和可視性高且吸引人的展示要求，營造出融入環境和諧的保存展示設施。

遺址所處環境的多樣性和複雜性，決定了考古遺址保護工作的艱難性和挑戰性，除遺址博物館建築規劃，更重要地就是關注和重視工程技術與考古遺址保護相結合的探索與創新，因爲妥善的遺址博物館建築，在面對考古遺址保護的技術處理上，需結合跨領域學問建立安全、效能佳、科學性佳的保存展示多功能環境。

現地保存設施結合博物館展示教育的功能，在規劃時需考慮建築與考古遺址風貌的協調，建議將館舍建築下沉在地平線以下，或是融入地景設計，盡可能保持建築本身和考古遺址環境的空間延續性。在建築設計中注重使用考古遺址的文化符號，參觀動線規劃注重結合考古遺址設計空間和展示動線，近距離的拉進考古遺址與參觀之距離。

下述將討論多個案現地保存展示各項建築手法。處於地底下的遺址，如在遺址上方進行建築工程，或多或少還是會對傷害遺址，因此地質環境的調查爲重要項目。其他包含現地保存展示的建築構造形式、現地保存展示設施展廳空間分區與參觀動線、考古探坑與文化層保存方式、遺址防水、展廳設備等多個案比較研究。

壹、地質環境調查

台灣地區經濟部中央地質調查所，已有公布台灣土地有關地質遺跡、山崩與地滑、地下水補注、活動斷層、遺址敏感區等各種地質敏感區之劃定。如位於此公布範圍內之土地，相關建築工程需進行基地地質調查及地質安全評估，以先行瞭解建築基地之土地特性。

因此，爲現地保存遺址而建造的保護屋、棚，建築地下基礎部份與考古遺址本體關係會直接接觸，如果基礎結構設施不當，仍會對考古遺址本體造成傷害。因此在規劃設計之前，就需先與大地、土木、結構、水利等領域專家討論，進行地質勘察、鑽探、地下水位判斷、地層土壤材料等調查評評，以準確地確認地質

條件和考古遺址分佈情況。

而建築規劃設計專業，再依據考古遺址保護周邊非精華區以及建築上部荷載需要，評估不同的地質條件，如卑南考古遺址(卵石地基)、惠來考古遺址(卵礫石地基)、河姆渡(河灘地濕軟土壤)、曲冰考古遺址(優良耕地土壤)選擇適宜的地基基礎形式和處理方法，以同時確保建築主體結構和考古遺址本體之安全性。

配合人工之施工技術。施工過程使用的大型機具，產生的振動，以及開挖過程中可能會造成地下水、土壤泥漿溢流等問題，都會考古遺址二次破壞。如屬於考古遺址精華區，就須配合人工施作之基礎施工方式。

個案卑南遺址「考古現場」之作法，考量基礎下挖影響考古遺址地下堆積，採用地表上澆築混凝土塊而成基礎，再架設鋼骨立柱保護，上方棚架設計構件採易於拆解方式。

貳、建築構造形式

於部份考古探坑或遺構上，建造不同建築構造的現地保存與展示設施，爲目前台灣與大陸對考古遺址現地保存常用方式。「遺址發掘後回填是保存遺址的基本方法，如果遺址發掘後不回填(封存)，而希望露出保存，則有露天保存與保護屋保存兩種方式。完全裸露的露天保存，在技術上相當不易克服，因此保護屋保存成為比較可行的方法。」呂理政(1993：72)

個案中二處，是以發掘後覆土回填方式。大型建築遺構因爲一般多爲面積較大，難以保護屋保存。其他六個案，牛罵頭、半坡、曇石山、金沙、秦皇陵、漢陽陵都是以保護屋現地保存展示。個案說明如表 10-2 遺址現地保存展示設施表。

表 10 -2 遺址現地保存展示設施表

地區指標			**台灣**					**大陸**						
時間指標			**史前遺址**									**歷史遺址**		
保存對象												**陵墓**		**宮殿**
遺址個案名稱 保存展示內容與方式			曲冰	惠來	十三行	卑南	牛罵頭	半坡	河姆渡	曇石山	金沙	秦皇陵	漢陽陵	大明宮
遺址內容	保存	展示												
考古探坑與遺構	一般性覆土回填	無		○										
	保護性覆土回填	無	○											
	(小部份探坑) 現地保存棚	有		○		○								

	(大型建築遺構) 現地保存棚	有										○	○
	(部份探坑) 現地保存屋	有					○		○	○	○	○		
	(部份探坑) 地下封閉現地保存	有										○	

一、無建造現地保存設施—覆土回填

台灣有二個個案，無建造現地保存與展示設施，而是使用不同類型的覆土回填方式。

惠來遺址經由搶救考古後，將文物取出後異地保存於科博館，大部分探坑面積一般性覆土回填後，留下挖掘前的原貌。此種方式將文物及文化層脫離出土環境，較難呈現其原真性及完整性。爲保存一點真實性，有留下一面真實文化層現地保存展示。

曲冰遺址也是將文物脫離出土環境，異地保存，但因考量後續仍可再挖掘研究，餘將遺構保護性覆土回填。此種回填方式，能提供遺址再次被揭開研究的機會。回填的工法及使用材料爲：「簡易的回填方式是在揭開後考古遺址的最後工作面，先舖一層約五公分厚的砂層，再加上一層透水或不透水的介面層，其上覆原來挖出的土，恢復至發掘前地表的狀態。如果為預防埋藏地下的遺構積水，可於砂層上加局部塑膠布，以隔斷滲水。為了預防考古遺址地表沖刷而露出埋藏的文化層或遺構，考古遺址地表上需有基本的排水設施以防雨水沖蝕考古遺址地表。」呂理政(1993：67)

二、小面積範圍的建築構造—小部分探坑建造現地保存棚

現地保存設施的規模沒有一定原則可循，基本考量爲遺址保存必要的最小面積及館內環境控制的最大限制。

表 10 -3 現地保存棚現地保存展示設施表

遺址名稱	展廳 面積	構造	保護棚 座向	屋頂形式	牆面	照明	空調設施
卑南遺址	1160m2	保護棚	座西朝東	斜屋頂 採光罩、百葉窗	開放式	直接 照明	自然通風
惠來遺址	475m2	保護棚	座西朝東	斜屋頂 採光罩、百葉窗	開放式	直接 照明	自然通風

基於可同時保護考古遺址之原則，小面積範圍的考古遺址保護及直接架設於考古遺址上之參觀廊道，可使用淺基礎設計，並考慮建築載重、地質構造、地下水位線的影響，儘量選擇合理的基礎形式(如獨立基腳、聯合基腳、連續基腳及筏式基礎等)，減少對考古遺址的擾動。

考古作業進行時，以簡易的遮陽工具，作爲遮蓋；如確認爲重要遺址時，有現地保存展示時，應經費考量，則採用簡易的頂棚式鋼構外加鐵皮建物，考古探坑上之棚架，目的在減少考古遺址遭到日曬雨淋的侵蝕，仍不易全方位保存遺址。但由於鐵皮屋不慎美觀，都會以植栽圍塑其周邊。

台灣的二個案，卑南、惠來遺址都是以小部分探坑建造現地保存棚進行現地保存展示。建物外觀爲融入周邊地景，結合景觀手法，周邊圍繞群植植栽作爲視覺區隔。卑南遺址考古現場之作法，考量基礎下挖影響考古遺址地下堆積，採用地表上澆築混凝土塊而成基礎再架設鋼骨立柱保護，上方棚架設計構件採易於拆解方式。惠來遺址保護棚爲也爲鋼構構造，在周邊參觀動線上組立結構。

現地保存方式需考量各考古遺址不盡相同的自然環境與氣候條件，無法訂一定標準之保存模式。現地保存棚避免遺址受到風、雨、陽光、震動的侵蝕與破壞，但如無配合恆溫恆濕設備，仍會有空氣、霉菌、溫濕度、蟲害等外在破壞因素的影響。僅能臨時性保護考古遺址，考古遺址仍受氣候之影響。

惠來及卑南遺址本身的材質多爲泥土、卵礫石等材質，文物爲灰坑、棺墓、人獸骨等。人骨需與自然環境區隔，才能提供較佳保存方式，因此惠來遺址的現址，人骨、獸骨等採用模擬展示。

三、大型建築遺構建造現地保存棚

遺構的不可移動特性在遺構一詞的定義上展現。遺構(遺跡、結構)structure：無法經人攜帶、體積大、組合後有意義，如房屋、城牆、石板棺、貝塚。因遺構的特性，一般常見爲露天保存或是建造現地保護棚。

大明宮遺址內容主要爲宮殿型的建築遺構，有城牆、建築台基等。漢陽陵、秦始皇陵也都有城牆、門闕建築遺構，其因西安地域環境特色‧遺構材質多爲濕陷性黃土，不適合現地露天保存，易遭受自然環境如雨水、沖刷侵蝕、光照、微生物等破壞。

三處歷史類遺址，都有不同程度的大型建築遺構保存展示方法。漢陽陵遺址的東闕門遺址位於帝陵陵園位置東側，建造半開放式鋼棚架保存展示，爲避免土遺址破壞，使用加固保護設施。另一個南闕門遺址位於帝陵封土南約 120 公尺，是帝陵陵城四門中的南門，由兩組對稱相連的三出闕建築組成。在遺址上建造一棟保護型建築以保存展示，此保護屋是一座仿古形式的建築，分爲三層樓之鋼結構建築。世界遺產公約強調「重建」需在完整且詳盡紀錄之基礎上，且不能有任何臆測，才得以接受。原真性的觀念爲：「不完整的原物」比修復過「完整的非原物」，以呈現遺址真實且可靠的文化價值，不贊成只求完整而忽略真實性的修

復。在原址上重建建築型式的南闕門，大面積的模擬了南闕門建築，還有夜間模擬，較不具考慮「原真性」及「完整性」。河姆渡建築遺構爲木料材質，另於第五節遺構多樣性材料再討論。

表 10 -4 大型遺構現地保存展示設施表

地區指標			台灣					大陸						
時間指標			史前遺址									歷史遺址		
保存對象												陵墓		宮殿
保存展示內容與方式 ＼ 遺址個案名稱			曲冰	惠來	十三行	卑南	牛罵頭	半坡	河姆渡	曇石山	金沙	秦皇陵	漢陽陵	大明宮
遺址內容	保存	展示												
大型建築遺構	原址露天保存	原貌										○	○	○
		模型模擬							○					○
	現地保存鋼棚	原貌										○	○	
	現地保存屋	模擬建築型式											○	

四、(部份探坑)建造現地保存屋

牛罵頭、半坡、曇石山、金沙、秦皇陵等五處個案都是採用(部份探坑)建造現地保存屋方式。其中牛罵頭、曇石山、兵馬俑三號坑，面積較小，不爲大跨度建築。

表 10 -5 封閉型現地保存設施現地保存表

名稱	面積	構造	建築座向	屋頂形式	照明	空調設施
牛罵頭	280m^2	封閉型	座北朝南	斜屋頂	自然採光	自然通風
兵馬俑三號坑	705m^2	封閉型	座東朝西	半圓形屋頂 鋼棚屋頂	人工照明	AC 空調
曇石山	1,150m^2	封閉型	座北朝南	平屋頂 RC 構造 草皮植披屋頂	自然採光 人工照明	AC 空調
半坡	4,050m^2	封閉型 大跨度	座北朝南	半圓形屋頂 鋼棚屋頂 有採光罩	自然採光 人工照明	無
金沙	7,588m^2	封閉型 大跨度	座北朝南	半圓形屋頂 鋼棚屋頂 有採光罩	自然採光 人工照明	機械送風
兵馬俑二號坑	10,695m^2	封閉型 大跨度	座東朝西	半圓形屋頂 鋼棚屋頂	人工照明	AC 空調

兵馬俑 一號坑	14,260 m^2	封閉型 大跨度	座東朝西	半圓形屋頂 鋼棚屋頂 有採光罩	自然採光	自然通風

考古遺址當時所屬土地環境與現今環境，都是一種動態的狀態，經過時間的流動與環境變化，對於現象的保存或多或或少，都產生不同程度之破壞。我們能做的努力就是積極採用適宜的保存技術來實現考古遺址科學性保護與展示，避免因技術措施不當對文化遺產造成不可逆轉的損害，以及降低、減緩破壞的速度。

保護屋如無恆溫濕設備，僅能保護遺址免受自然界某些破壞，但考古遺址本體還是與土地密不可分，所以不可避免的，仍會遭受展示過程中各種人為和環境要素的破壞。

最小現地保存面積的牛罵頭遺址探坑，保護遺物單一，主要為保存展示小面積探坑文化層及排列礫石。相較之下曇石山與半坡遺址現地保存之遺物多樣性則豐富許多，也較具可看性。

曇石山不是如同秦始皇兵馬俑坑，因遺物集中、數量多且有規則排列，可採用大面積、大跨度的建築構造現地保存展示單一探坑。曇石山與半坡現地保存方式主要以生活聚落中墓葬、壕溝、陶窯、灶坑、祭祀遺址、生活器具等多種類型遺址，半坡遺址除上述遺址類型外，還有圓形、方形、長方形等多樣建築柱洞。此二處史前遺址呈現居住聚落的區域範圍，各種遺址現象較為分散，有居住區、葬墓區、窯區等，現地保存設施就依循著遺址探坑進行規劃。

半坡因興建年代早，相較之下曇石山設備較新，半坡第一展區主要是居住區，有明顯的圓形房屋柱洞和方形房屋基址及周邊壕溝圍繞。為了呈現居住聚落完整的範圍，保護屋的建築構造形式面積較曇石山為大。曇石山由多棟建築串聯各區展廳，整體為封閉式建築。不像半坡的屋頂形式為鋼棚建築，無全面封閉，有設置採光天窗。

依呂理政(1993a：58)：「現地保存館均位於遺址精華區，而任何建築物無可避免的將對遺址造成或多或少的破壞，除選擇最小的破壞外，現地保存館應發揮建築的最佳利用，將最大比例空間作為現地保存之用。其他設施如管理設施(管理室、技術室、機電室)、解說設施，應避免使用太多空間。」曇石山以第八次挖掘成果，建造現地保存展示屋。避開遺址文物分布較多區域，調整展廳建築空間配置。除了有五區遺址現地保存空間外，還規劃了出入口大廳、廁所、配電室、值班室、休息區等公共服務空間。牆面展示的資訊也較多元，從遺址發掘的源起，以及史前人生活及社會風俗介紹，在感受遺址真實感的同時，周邊圖片及文字解說，能提供更清楚的介紹。

大陸半坡遺址展廳的大跨度的建築型式，是依遺址分佈情形進行展廳規劃，而之後大陸的現地保存展式設施就依循半坡考古遺址博物館模式操作。影響了以後大陸遺址博物館的設計走向。如秦始皇兵馬俑坑也採此模式構築，一號坑是因考

量數量多且排列整齊的俑兵團，以大跨度空間展示，中間無落柱，大跨度屋頂結構作爲屋架，四周牆面爲封閉牆體，局部開窗，挑高的建築形態，視覺空間非常開闊，。秦始皇兵馬俑、半坡考古遺址由於建築保溫隔熱問題，建築室內温濕度變化很大，對土遺址保護不利；同時，由於博物館建築僅覆蓋部分考古遺址，建築基礎直接建立在考古遺址上，破壞了部分遺址。

秦始皇兵馬俑坑展廳，因考量需將一號坑考古遺址覆蓋其中(約 14260m2)，以呈現整體場面宏大的秦俑軍陣，因此使用大跨度建築。因此需保證建築結構的安全性、穩定性和耐久性，需埋入足夠深度的建築基礎。在建築設計過程中，可將結構平面圖比對考古遺址探坑圖，基礎樁位依據考古遺址精華區分佈調整，盡量避開考古遺址本體，並應與考古遺址本體留有適當的安全距離。同時，爲降低基礎工程對考古遺址本體造成損害的風險，施工廠商應對施工技術提出具體說明。

施工過程中，如因不確定性的考古遺址分佈或地質調查不完全等不明原因，有可能在施工過程中發現新的遺跡或考古遺址。個案中兵馬俑一號坑建設保護廳時，同時也發現二號坑，距離一號坑只有 25 公尺遠，原本擔心二坑相連，將影響一號坑保護廳之建設。半坡考古遺址，2002 年拆除了磚木結構的保護大廳，2006 年建成了鋼結構、大跨度的新保護大廳。在施工過程中，也意外地發現了一處以石柱爲中心的祭祀遺跡群。

面對工程中可能發生的問題，建築設計需根據現場施工情況及時調整樁位和建築平面，確保考古遺址不受損害，也能使工程能夠順利進行。面臨如此多的不確定因素，影響了建築規劃設計內容。未來建議，建立有關考古遺址保存之工程契約或其他單行配套法規。主要原因爲考量台灣相關公共工程受到政府採購法規範，工程進行中如涉及結構變更設計等事項，則會產生辦理建築執照變更設計及調整工程預算等行政程序問題，審查時間有可能影響保護工程之進行，也增加考古遺址保護不確定因素。

即使以現地保存館的建設來保護揭開的遺址，仍然存在著許多需要突破的，難題，遺址的多樣性及豐富度因與大地及自然環境相連接，無法有一套通用的保存維護方法。因此呂理政(1993：56)提出遺址現地保存的觀念爲：「對未發掘的遺址應是保存重於研究，即能不發掘盡量不要發掘；對已發掘的遺址應該是維護重於展示，需先有妥善的維護設施才進行開放展示。總而言之，審慎評估研究的必要性才進行發掘，在掌握保存維護的條件後才開放展示，最重要的是保存科學與修復技術的進一步研究，持續的實驗，才是現地保存館發展前途的關鍵。」

參、展廳分區與動線

史前遺址個案的獨特性，有居住址、墓葬址(有棺、無棺、有人骨、無人骨、男女葬、上爲建築，下爲葬墓層疊、甕棺葬、石棺葬)、複合聚落遺址(居住址、

墓葬址、窯址) ，還有建築遺構(溝、柱洞、灰坑、灶坑、壕溝等)等不同狀況遺址特色。必需依出土文物分佈狀況及類型，規劃保存展示方式，才能使文物與探坑獲得較佳保存。

半坡與秦始皇以大面積現地保存展示揭露考古遺址，此種爲了呈現遺址現象最大幅度保存展示效果的作法，需花費較高的經費，作爲控制遺址本體的溫濕度環境。如沒考量溫溼度控制，則會如半坡和秦始皇遺址後續須花費更多經費維護，不建議台灣遺址參考。

除此之外，參觀動線規劃圍繞遺址本體四周，以欄杆作爲保護區隔保護區與參觀動線，除無法展現遺址本體與周邊環境脈絡之關係，也無法近距離觀看遺物，還是必須結合其他輔助解說展示。兵馬俑的參觀動線較無規則，人潮集中在入口區觀看全區地形模擬模型，缺乏進出口指示規劃，造成大廳擁擠現象。個案中僅有漢陽陵博物館有參觀人數控制，爲較佳方式。

兵馬俑「銅馬車」保存展示是一個說明兵馬俑坑廳無法呈現有效展示的例子。參觀者在無法近距離觀看每個兵馬俑的臉上表情與著衣型式，許多人潮擠在銅馬車精品保存展示櫃前，一睹其真面目，嚴重影響了博物館參觀者及文物之安全性。兵馬俑展區動線除入口區有設計團體停留區外，其他動線上並無規劃觀眾駐留點，造成人群嚴重擁塞。

金沙、漢陽陵、曇石山都規劃不同程度親近觀看遺址的方式。金沙較特別的是，參觀動線以遺址原來流域作爲參觀動線安排，以架高木棧道進入遺址本體範圍，又爲大跨度、大面積的展示空間，空間場域感受開闊。不同於漢陽陵與曇石山是遺址廳較封閉的視覺感受。漢陽陵地下遺址廳，由開闊戶外空間循序漸進，走入遺址廳，並同時觀看牆面周邊相關解說導覽，進入後視覺及整體空間較爲昏暗與壓迫感，但能由此種情境氛圍感受地下遺址的神秘與精彩，是一種特別且未曾經驗。也是以玻璃地坪區劃遺址與參觀動線的曇石山，不同於歷史遺址的特色文物(如陶俑)，史前遺址本身遺物較爲零碎，以第八次考古遺址範圍，以遺址分佈狀況規劃封閉型室內開放展廳，較能呈現遺址聚落關聯性。參觀動線安排踩在遺址上方觀看，但若沒結合輔助解說(圖)或導覽員，較不易吸引參觀者興趣，其展示不僅是遺址文物更加入考古學者的想像與假設，把零碎文物拼湊出一段史前故事大膽假設註記，拉近參訪者與史前人類生活樣態，展示史前遺址豐富的文化脈絡。

台灣史前遺址個案，較類似半坡與曇石山的遺址文物內容，都呈現生活聚落及葬墓遺址。可參考曇石山經驗，依出土文物分佈狀況及類型，調整展廳之規劃保存展示方式，較能呈現遺址聚落關聯性，並使文物與探坑獲得較佳保存。台灣

史前遺址都具有二至四層文化層特色，建議可以小面積方式，降低控制遺址本體的溫濕度的經費，規劃"文化層"作爲地下保存展示，參觀動線如漢陽陵般，遺址上方規劃成野外博物館模式，呈現整體自然文化脈絡，逐步走進地下空間，近距離觀看「文化層」。

遺址展示的基本概念主要以發揮教育活化爲目的，且需豐富且有趣，提高民眾興趣，也可設計考古發掘作業的展示，使觀眾瞭解考古發掘程序。卑南遺址、大明宮博物館都有規劃此類型遺址空間。

展示空間的構成完全決定保存於現地的遺構與現象，也關係著參觀廊道的配置。現地保存館均位於遺址精華區，需選擇最小之破壞，將最大比例空間作爲現地保存之用。另有關動線設計需同時考量保存與參觀之可及性，並搭配解說計畫等輔助。

肆、考古探坑與文化層保存方式

一、探坑保固

本研究之個案考古考古遺址探坑，坑面高程都低於基地現況高程，考古遺址探坑及文化層界牆部份，反應了考古遺址展示範圍，探坑四周形成了考古遺址保護與展示的邊界。考古遺址探坑界牆多爲土或混合砂、石塊、出土文物等物質，長久暴露於空氣之中，可能會造成考古遺址探坑表面風化、裂痕、坍塌，影響考古遺址的安全。因此如在挖掘階段，就已經規劃未來有展示之計畫，就需先將探坑界牆進行防水、防潮、防坍塌之保護措施。確保考古遺址安全性，及增加考古遺址真實性、觀賞性。探坑加固主要有物理方法、化學方法、物理及化學方法相結合的三種方法，外加結構或加入化學製劑的方式，提高探坑界牆的穩定性與承載力。

惠來遺址的現地保存的一面真實界牆有使用科學方法加以保固，以作爲展示之用。牛罵頭考古遺址探坑界牆剝取面，採用剝面外表塗抹加固藥劑、鑽孔注入加固藥劑、於大礫石植人鋼筋、細部修補等保存方式[54]。

二、探坑防水

地下考古遺址因本身於地下之限制，受室外雨水滲入、地下水、水的毛細現象等多種原因，造成考古遺址探坑發生滲漏問題。

半坡考古遺址個案，在考古遺址保護廳重建工作開始之前，爲了保護半坡考

[54]2013《牛罵頭考古遺址文化園區界牆斷面緊急修護計畫〉，台中市文化局。

古遺址不受損壞，大陸文物部門按科學規範的保護程序，對半坡考古遺址進行了大面積的回填保護。將考古遺址進行全面調研後，先進行坍塌、掉落及嚴重風化部位修補，再以防黴加固處理，並先後兩次對考古遺址覆蓋表面用有機矽作了防水處理。

但因地下工程較爲複雜，也攸關大地不同環境之變化，處理防水問題不是使用單一防水工法可解決的，因此考古遺址探坑防水問題應與考古遺址保護進行整體考慮，結合地質調查，綜合選擇合理之處理方式。

三、探坑展示保護

考古遺址保存展示，包含探坑、界牆及整體範圍。需依考古遺址本身條件，考量以原貌保存展示，以確保其「完整性」及「原真性」。如結構狀況不佳，仍需進行加固保護。個案小來公園有一面界牆運用特殊土壤保存技術完整保存的界牆。其他三面界牆則爲模擬復原展示。

伍、考古遺址本體防水

另一個考古遺址保存常見的問題。因考古遺址受本身材質限制，多爲土、石、泥、沙等自然材料，考古遺址保護首要問題爲防水處理。一是防雨水，二是防止雨水從地表向考古遺址內滲透，三是隔斷地下水與毛細水的上升。

一、屋頂面防水

惠來考古遺址的小來公園、卑南考古遺址考古現場，因爲開放性保護棚構造，都曾受到受雨水入侵破壞之現象。建築屋面寬度需足夠覆蓋至考古遺址周邊，防雨水斜打進入考古遺址本體，並考慮排水管和屋面排水坡度，以防止屋面積水，並嚴格做好防水構造設計和施工品質控制。及考量考古遺址周邊雨水下滲導致增加地下水進入考古遺址探坑的防水問題。考古遺址周邊設置截水溝，直接將雨水排到室外雨水網路，且在排水端部設計排水溝，使建築表面匯集的雨水快速排放，減少雨水的下滲量。

二、地下土壤隔絕防水

對於規模面積不太大的考古遺址本體，如果地質條件允許，可以採用全面隔絕法，使用工程技術手法使考古遺址與土壤區隔，隔斷地下水與毛細水的上升。

對於規模較大，地質條件比較複雜的考古遺址本體，需要根據地質勘察詳細資料，了解水文地質情況，防止室外地表水大量下滲湧入考古遺址探坑，又要將考古遺址探坑內可能滲入的少量地下水及時排出，建立室內外排水、截水、防水

整體性綜合防水系統。惠來考古遺址使用抽水排水法，設有抽水馬達。

陸、採光與照明

光源中有不同波長的可見光、紫外線與紅外線，它們都是載有不同能量的電磁波，瞬間的強光或長時間的光照會對考古遺址文物產生不同程度的危害。對考古遺址及文物的破壞主要是紫外線。紫外線的波長短而能量大，足以使有機質地材料遭到破壞。文物被光破壞的主要因素是光源強度，曝光時間和光源波長。因此，文物照明需要綜合考慮考古遺址保護與觀賞的需求，選擇合適的照明方式，注意控制光源照度，縮短曝光時間，濾除紫外線等內容。另從考古遺址展示的角度來看，光線可滿足考古遺址觀賞之需要，讓參觀者進入考古遺址空間有較舒適之空間，也增添參觀氛圍。

一、自然採光

自然採光除可節約大量的能源外，也增加室內空間與自然環境之對話。可開啓的窗扇提供考古遺址展廳空氣對流環境。但自然光線可直接照射考古遺址，會產生局部溫濕度變化，日積月累，易使土考古遺址內部結構產生變化，在考古遺址表面容易生長苔蘚和滋生黴菌，導致考古遺址開裂、變色、甚至坍塌。因此，考古遺址保護建築應盡量避免自然光線直射考古遺址。

半坡遺址因整體環境較爲昏暗，不像曇石山漢陽陵、在參觀動線旁有增加輔助照明，引導參觀者在較昏暗的遺址空間，提供較佳且安全的參觀空間。半坡遺址葬墓區範圍較多，爲了保護葬墓類遺址，尤其是人骨，不適合使用自然光源。有局部將人骨取出另在探坑旁保存展示。曇石山較半坡不同的是，主要以人工採光爲主。但在展廳中間規劃一區休息區，以牆面開窗自然採光，使參觀者轉換心情。曇石山直接將人骨與探坑一同保存展示，再輔以人工照明。金沙遺址博物館中的考古遺址展館，建築頂部採用了大面積的玻璃屋面，選用的玻璃是節能防紫外線的 Low-E 玻璃，但由於強烈的陽光直射，仍造成局部土遺址的生物病害，並由於室內溫度較高，土遺址水分蒸發快，不得不時常由專人對遺址進行水噴霧補水，以維持遺址本體的濕度。秦俑一號坑大廳四周牆壁設置有大的玻璃窗，屋頂上部是透光採光罩，陽光可直射探坑內部，會在文物表面產生變化。半坡也是屋頂有透光採光罩，主要爲自然採光。

二、人工照明

人工照明較自然採光而言，相對容易控制。考古遺址照明燈具應選擇採用無紫外線、低功率、發熱量小的光源，並應考慮光源的照射角度和光照距離等技術

問題，達到既保證考古遺址不受傷害，又不產生展示炫光的目的。兩段式照明可作同時達成保存與展示之效果。

三、結合探坑重點照明

另一種方式爲考古遺址展廳採用自然採光與人工照明相結合的方式。在建築外牆上開設側窗或在頂棚上增加天窗，且在自然照明不足的前提下增設人工照明，以滿足博物館參觀和採光節能的需要。如秦始皇兵馬俑二、三號坑展示主要以人工照明爲主，以自然採光爲輔，自然採光滿足周邊走道的光照要求，利用人工照明的光線聚集性突出考古遺址展示。漢陽陵考古遺址區因全面爲地下空間，使用無熱源、無輻射，冷光源光纖燈之人工照明系統。

柒、建築設備

考古遺址大廳結合保存與展示功能，爲公眾使用之建築，爲提供大眾使用之安全度和舒適度，仍需依建築法及建築技術規則、消防法、建築物無障礙設施設計規範等相關法規檢討，有關空調與通風系統、消防系統、建物安全維護設計、照明系統、無障礙設施等。有些機電設備技術，除滿足必要的功能之外，也要同時考量保護考古遺址之基本需求。如爲滿足考古遺址展廳消防要求而又考慮到考古遺址的安全，消防噴淋選用高壓細水噴霧系統，在發生火災時，可噴灑滅火，又不會對考古遺址本體造成毀滅性傷害。考古遺址展廳中的機電控制系統，需考量檢修維護行爲不可對遺址產生不必要的擾動，可設置在考古遺址本體周邊區域範圍。設置管道間及維護道，便於檢修建築結構、構造節點、照明系統、給排水管道、電力管線等設備設施。

捌、節能綠建築

遺址博物館建築如西漢漢陽帝陵外葬坑考古遺址博物館，採用地熱資源的水源熱泵空調通風系統，達到綠色環保和節能效用；建築保溫隔熱技術如牆體保溫隔熱材料、節能反射玻璃、構造技術、綠化種植屋面等生態節能技術，使建築降低能源消耗。如漢陽陵陪葬坑之環境控制手法，提供考古遺址區與參觀區二者不同之溫濕度控制，以達到文物保存，降低因爲文物發掘暴露後，溫濕度的劇烈變化，失水乾燥所造成的風化破壞；同時隔離參觀人潮，避免了參觀人群所造成的 CO、CO2 及 SO 濃度升高、黴菌和塵土增多等因素對文物的損害。漢陽陵陪葬坑建築覆罩於地底下之考古遺址本體形象，建立建築與環境更加和諧的關係。

第四節 史前與歷史考古遺址保存展示方法

在尊重文化與遺產多樣性前提下，討論史前考古遺址與歷史遺址的多樣性。

壹、史前遺址現地保存展示方式

一、文化層與界牆

史前考古遺址與歷史遺址內容文化多樣性不盡相同，尤其與歷史陪葬坑遺址內容不同。史前遺址特色爲呈現當時代生活聚落形態、葬墓型式、人骨，以及建築遺構(溝、柱洞、灰坑、灶坑、壕溝等)、生活工具等遺物與遺跡。遺址範圍呈現的是一種包含自然及人文環境"動態"的狀態，可展現遺址的社會組織、生產生活、經濟形態、婚姻狀況、風俗習慣、文化藝術等豐富的文化內涵。且除遺址本身所呈現的價值與意義外，還可能延伸不同時代(二至四個文化層)的文化特色，台灣與大陸史前遺址個案考古探坑都涵蓋了二至四個文化層。

史前遺址「原真性」，因無歷史文字加以輔助及求證其真實性，需仰賴考古學家結合及他領域之專家學者，共同合作討論透過推敲及詮釋遺物、遺跡、遺構的使用方式或是相互之間的關係，以瞭解遺址原始或延伸的價值。且出土遺物非完整性，可能是破碎、殘缺的狀態，一般人不易理解。與大地連接的遺址，其組成大都爲自然材料，如石、土、木材、陶等，還有人、獸的骨頭，植物、稻穀、樹枝等，都混合與土壤中，該如何選擇現地保存的方式，是本研究想瞭解的。下段說明史前遺址個案，爲呈現二至四層的文化層遺址特徵，所使用的保存展示方法。

遺址的現地保存遺址是需全人類共同努力的理想，但是有些遺址還是因某些因素，在發掘記錄後，將土地開發利用。有一種作法，也具有局部保存遺址的效果。將地層斷面剝取、遺構現象翻模複製等技術，將遺址現地資料，帶回博物館或其他保存機構保存展示。呂理政(1993：15)於《考古遺址現地保存與展示之研究》說到：「有關遺址層位及現象資料的保存也可以採取斷面剝取、遺構切取或複製的方法，將之收藏於研究機構或博物館中保存及展示。」

1.真物界牆展示

個案卑南遊客中心、十三博物館，都是無法現地保存展示，異地興建博物館進行保存展示，在館內規劃界牆展示結合文字解說，呈現文化層重要現象特徵。原在地底下的資訊，進入博物館後就依參觀者的視覺高度進行展示。雖然此種方式無法符合「原真性」、「完整性」的條件，但多少提供參觀者觀看的臨場感受。

表 10 -6 真物界牆_展示(照片來源:研究者拍攝)

卑南遊客中心內_真物界牆展示	十三行博物館內_真物界牆展示

2.真物界牆，異地保存展示

「沙鹿鎮南勢坑考古遺址文化層斷面」(灰坑剝取物）爲罕見之多層次灰坑，涵蓋兩個不同時期之文化堆積物，具中部番仔園文化的灰坑特性。2003 年因私人土地建築開發發現，原取出後放置當時的台中縣港區藝術中心保存，後展示於在牛罵頭考古遺址園區。

此真物界牆，取出的界牆是真蹟。原真性其中一項條件：「世界文化遺產須為真蹟，不容許有任何虛假或重建的臆測之物」。但因發現於私人土地，難以實踐現地保存，《考古遺產保護與經營管理憲章》，第六條：「任何將遺產元素遷移到新址之舉代表違反了保存遺產於其原始涵構之原則。」。界牆剝取記錄取出後異地保存，離開出土範圍的文化層，較難呈現其「完整性」。

表 10 -7 界牆_真物異地展示(照片來源:台中市文化資產處網站資料)

灰坑斷面原貌	灰坑斷面局部原貌

牛罵頭考古遺址園區-保護展示棚外觀	常溫狀況下，以玻璃窗隔開剝面和參觀者之方式，進行展示。

3.真物界牆製模，放入原址展廳保存展示

牛罵頭考古遺址界牆製模工作，是以牛罵頭文化園區之展示規劃爲前提，而進行的工作。由考古學家劉益昌進行探坑發掘工作，再採取文化層製模，取出後放入展廳中以展示地層斷面。[55]

這種以展示爲前提下，將界牆製模取出放入原址展廳中保存展示的方式，是一種需要討論的方式。如遺址的區位條件可考慮現地保存展示，爲何要選用此種方式。放入展廳中界牆，還是較難與遺址的"連動"環境一同討論其「原真性」及「完整性」。但如就展示的觀點進行討論，地面斷層的剝取，還是具有其展示價值，也可保存作爲後續的參考研究。

表 10 -8 真物製模，放入牛罵頭園區展廳中展示

牛罵頭考古遺址界牆製模之工作狀況	製模坑發掘之全坑現象	牛罵頭考古遺址界牆展示爲園區展廳室內
(照片來源:2006 年，「臺中縣縣定古蹟牛罵頭考古遺址調查研究計畫案」		(照片來源:研究者拍攝)

4.一面真實界牆，原址保存展示

惠來遺址個案，在原址考古探坑裡保存一面完整真實界牆，展現豐富的文化層，其他文物則以模擬展示。因上級單位僅提供些許經費作小面積的保存展示，

[55] 依據臺 2006 年〉臺中縣縣定古蹟牛罵頭考古遺址調查研究計畫案》結案報告書撰寫。

考古學家仍希望保存一點惠來遺址的「原真性」。因此，考古學家在保存與展示的權宜之下，展示探坑中使用特殊技術保存了一面真實界牆，其他出土文物如人骨，無法暴露於自然環境中，只能選用模擬復原展示。

表 10 -9 惠來考古遺址-小來公園_探坑及界牆文化層展示

真實界牆展示	柱洞模擬展示	葬墓人骨模擬展示
(照片來源:研究者拍攝)		

5.探坑及文化層，現地保存展示

遺址探坑與大地相連接，任何設施都難以完全隔離遺址與大地之關係。台灣史前遺址個案，牛罵頭與卑南遺址，都有一處現地保存探坑，半開放式的保存展示，上方保護棚，僅能小小程度地保存遺址，遺址與文化層暴露於自然環境中，無法妥善保存遺址，難以評估其完整性。牛罵頭文化園區與卑南文化公園考古現場都是探坑及文化層展示。

小面積保存展示的考古探坑，缺乏與周邊環境之完整性，無法提供較佳的保存展示效果。

二、史前類考古遺址文物保存展示方式

史前類考古遺址都會在考古遺址現地保存區結合不同程度(圖片、文字、影片等)之解說方式，輔助參觀者了解。

1.文物出土現象

史前類考古遺址因無歷史文字加以輔助及求證其真實性，需仰賴考古學家豐富之知識透過推敲及詮釋遺物、遺跡、遺構的使用方式或是相互之間的關係。且出土遺物非完整性，一般人不易理解。因此史前類考古遺址都會在考古遺址現地保存區結合不同程度(圖片、文字、影片等)之解說方式，輔助參觀者了解。

表 10 -10 考古遺址文物出土現象，陳列展示

<table>
<tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr>
<tr><td colspan="3">考古遺址出土文物(生活用具) 陳列展示，結合圖片及文字解說</td></tr>
</table>

2.文物復原展示

不完整的出土文物，無法吸引參觀者進一步了解，透過復原展示，觀看及了解遺物形態及用途。

表 10 -11 考古遺址出土文物復原，陳列展示

<table>
<tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr>
<tr><td colspan="3">考古遺址出土文物復原，陳列展示</td></tr>
</table>

3.生活情境模擬

史前類考古遺址最精華的展示內容，都以模擬人物及場景模擬模型，展示原人從早到晚一天的生活。

另外爲文化村住屋聚落規劃，以住屋內外佈置各類生活、生產場景，以模擬生活情境，並可互動體驗史前人類生活模式。

金沙考古遺址特別之處爲規劃考古考古遺址探坑以腳踩玻璃觀看，周邊結合大型半景畫，展示金沙人生活場景。並增加四維向度多媒體，以故事模擬，拍成影片、動畫等來傳達研究成果，展示於眾人面前，透過播放 4D 电影《夢回金沙城》，

帶領參觀者穿越時空隧道重回三千年前古蜀王國。

表 10 -12 生活情境模擬展示

半坡考古遺址	曇石山考古遺址	金沙考古遺址

貳、歷史遺址現地保存展示方式

一、陵墓類與宮殿類

大陸因中華民族歷史的發展，遺留下許多歷代(歷史期)的珍貴文化資產。歷史類考古遺址出土文物，如秦俑、漢俑，爲展示當代工藝技術之作品。除考古考古遺址探坑現地保存外，歷史類考古遺址的重點展示內容爲陪葬品、俑、銅馬車等其他文物。

秦始皇兵馬俑考古探坑，因爲兵俑的軍隊人數及探坑面積尺度大，並直接於探坑上規劃參觀動線，同步進行保存與展示，宏大的尺度使得整體視覺及臨場感驚人。相當然爾是個案中最精彩的案例之一。但因兵馬俑出土與空氣接觸後，原來色澤氧化後則成爲泥土原色。在探坑裡的兵馬俑，有些呈現土出時破損的狀態，無法近距離觀看文物精彩樣貌-兵馬俑，考古學家透過出土時照片與歷史文化之綜合探究，將有特色的俑修復後，如跪射俑，以實體原貌進行實物並放入保護櫃中精品展示。另有一重要出土文物爲青銅戰車出土三號坑，陳列於文物陳列廳，爲當時青銅製作工藝最佳的作品，是所有文物中最精彩的部份。

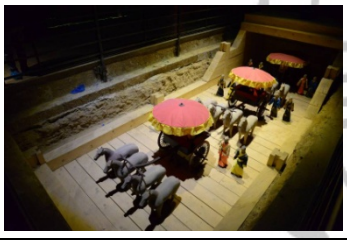
秦始皇兵馬俑坑爲單個的大型墓葬，沒有多個不同時期的「文化層」。一、二、三號探坑裡，出土真人大小 1:1 尺寸相似的陶俑，及陶馬，青銅兵器等豐富的陪葬物。大面積的探坑展示秦俑剛硬的線條展現且氣勢堂皇的軍事陣容。特別的銅馬車爲錫青銅製作，造型逼真，整個馬車爲鑄接、焊接、套接、鑲嵌、子母口相連等多種工藝結合，以精品展示近距離觀看，因此圍觀參觀者非常多，卻以影響了遺物及人們的安全。

表 10 -13 文物復原展示

實體修復-跪射俑	實體修復-高級軍吏俑	青銅戰車-秦始皇御用馬車，爲實體二分之一尺寸

漢陽陵外藏坑出土文物如武士、男女侍從、宦官等各種身份的陶俑。尺寸則縮小到原先的三分之一，漢俑的線條明顯的柔和，表情多爲溫和的微笑，兼有怒哀樂等特殊的情緒，動作也較輕鬆多元。而漢俑的展示則採近距離觀賞，整體呈現文景之治的安祥與歡愉。

表 10 -14 文物復原結合模擬展示

		
文物復原結合模擬展示	文物復原結合模擬展示	隧道式建築結構復原陳列

漢俑爲原尺寸之 1/3，與探坑一同展示出土現象，10 個探坑有其中 8 個被特殊圍塑成一空間，區隔展示，近距離觀看，且結合多媒體技術，幻影成像輔助，豐富且活潑的展示方式。並將具特色的著衣陶俑結合復原與模擬活動行爲展示，加深觀賞印象並了解用途。

大明宮考古遺址主要原址保存之宮殿建物遺構，全園整體規劃以重現當代時空背景主軸，各宮殿的建築遺構保存與展示，也運用了多種不同手法，復原唐代眾多古建築，麟德殿，丹鳳門，三大殿（宣政殿，紫宸殿，延英殿）以及太液池，藉由遺構基礎、復原後模型、1:1 建築原貌等方式，努力呈現全園區唐朝帝國歷史文化脈絡。

陵墓、陪葬坑考古遺址之遺構、遺構內容，多爲帝陵陪葬坑土出文物，如陶俑、陶馬、陪葬品等。本研究歷史考古個案，漢陽陵與秦始皇屬於陵墓類考古遺址，都是以陪葬坑考古探坑作爲考古遺址現地保存展示，秦始皇兵馬俑於 1976

年發掘後建設[56]，興建年代較漢陽陵博物館早，且爲大面積探坑發掘，保護屋形式爲地上型大跨度構造。比較二個案如下述說明：

1.建造時間的差異，影響了規劃思維與保存技術

漢陽陵與秦始皇兵馬俑在建造時間點上，年代差異 30 多年，因考古遺址內容、建築、技術及本身條件而有保存及展示之差異性。1976 年建設的兵馬俑展廳，當時的保存技術、經濟等不足狀況，僅能採用典型的博物館展示方式，在挖掘探坑上建設保存大廳，並兼具展示功能。

2.國際合作方式

漢陽陵採用國際競圖之方式，且由多名著名專家對規劃方案進行評審後[57]，結合中國考古界、歷史界、文物保護界和建築界的近百名權威人士的意見才建構完成地下遺址展廳之設計，因而呈現多樣性的文物的保護理念和展示方式。

3.探坑高度的差異

漢陽陵陪葬坑的開口一般都在地表以下 7 米左右，有足夠高度建立地下展廳，而秦始皇帝陪葬坑開口於地下 2-3 米，深度不足，無法採用地下型式。

4.探坑尺寸及位置

漢陽陵外藏坑緊鄰帝陵封土，是文物保護範圍的敏感區域，考古遺址博物館又僅覆蓋 84 條外藏坑的一部分內容，地上保護屋模式在此難以執行。因此漢陽陵地下展廳提供了不同於以往(秦始皇、半坡)文物的保護理念及展示方式。漢陽陵的陪葬坑分佈較密集，便於集中展示，然秦始皇陪葬坑分布較廣，一~三號坑各區面積很大，因此考古遺址現地展廳皆採大跨度之規劃方式。漢陽陵陪葬坑規模較小，秦始皇陪葬坑最大之一號坑面積達到 13000 平方米，如爲地下展示館在設計及施工需考慮更多因素。

5.考古遺址保存與參觀動線分區限制

兵馬俑坑考古遺址區與參觀動線未分區控制，兵馬俑展坑都採迴廊式動線，

---

[56] 潘晟(2006：P34)於《秦始皇和他的地下帝國_揭開秦兵馬俑的秘密》寫到 1976 年，爲了保護兵馬俑一號坑，大陸政府決定採取「就地保護」的辦法，在考古遺址現場建起展覽廳。當時大陸的經濟在崩潰邊緣，資金、物資均嚴重缺乏，仍排除萬難，耗資數百萬人民幣，修建展廳。

[57]劉克成(2015)《文化遺產保護的西安經驗》記錄到「自 2001 年至 2003 年，兩家單位(西安建築科技大學和李祖原事務所)先後作了多輪方案，前後在西安和北京開了四十餘次研討會和論證會，有數百名專家學者參與討論。2003 年，兩個方案提交北京國家文物局，國家文物局為慎重起見，邀請了中國城市規劃學會理事長及兩院院士吳良鏞先生、中國考古學會名譽理事長宿白先生、中國考古學會理事長徐萍芳先生、中國建築學會副理事長及中國工程院院士馬國馨先生、國家文物局考古專家組組長黃景略先生、故宮博物院前院長張忠培先生、中科院院士傅熹年先生等著名專家對方案進行評審。專家經過慎重的討論，選擇了西安建築科技大學的方案，由西安建築科技大學和李祖原事務所繼續發展完善。」

沿著陪葬坑周邊爲參觀環廊，拉開與考古遺址之距離，大面積觀看，雖有臨場震憾感，但觀看文物(秦俑表情及線條)部份，卻無法仔細觀看，影響展示效果。

漢陽陵由引道進入地下後，換上鞋套後方可進入，考古遺址廳內採用特種玻璃隔離考古遺址環境和參觀動線根據外藏坑文物的分佈狀況及類型，設計了豐富的流線，從入口開始在長達 500 米的展線中，通過引—停—繞—跨—靠—觀等手段，配合燈光照明，引導參觀者從不同方位和視角觀察文物。

6.保護廳外觀與周邊景觀之關係

漢陽陵在建築結構外觀上因位於地下，上部覆土植草，主入口避開司馬道正面，置於東闕門一側，盡量降低建築與環境的衝突，保持陵園原有的歷史環境風貌和自然景觀。

7.保護屋結構

外藏坑使用跨度長達 32 公尺的預應力"T"形鋼筋混凝土樑，柱位距外藏坑留有足夠空間，施工採用小機具與手工配合的作業方式，盡量減少考古遺址現場作業，保證文物考古遺址安全。兵馬俑一、二、三號展廳則是採用大跨度之鋼構棚架。

8.物理環境控制手法

兵馬俑展廳考古遺址本體無設置調節溫濕度系統，又長期原址陳列，容易因爲乾燥、大氣污染、溫差變化等因素，造成考古遺址破壞現象。漢陽陵陪葬坑控制考古遺址區內溫濕度，以達到文物保護所需要的適宜區間，並保持穩定，降低因爲文物發掘暴露後，溫濕度的劇烈變化，失水乾燥所造成的風化破壞；同時隔離參觀人潮，避免了參觀人群所造成的 CO、CO2 及 SO 濃度升高、黴菌和塵土增多等因素對文物的損害。解決了半坡博物館、秦兵馬俑博物館等類似考古遺址博物館的問題[58]。

[58]文字資料整理：劉克成，肖莉(2006(7):68)〈漢陽陵帝陵外藏坑保護展示廳〉建築學報。

第五節 遺構多樣性材料

壹、土遺址

大陸因中國傳統土木建築的特殊屬性，本研究對象之大明宮、漢陽陵、半坡考古遺址，都是屬於西安地區大遺址。

建築遺構(大型建築基礎、城牆、柱洞)多爲規模較大，以西安的大明宮遺構爲例，由於中國傳統建築的特性屬性。這些地面遺存多是由黃土夯築形成夯土城牆，或是大型夯土台基遺構。西安位於黃河流域中游的黃土高原，土壤爲濕陷性黃土，這些由黃土夯築形成的地面遺跡，一方面由於其夯築的堅固性有穩定和防潮作用，容易被後人作爲宅基地或者墳墓墓穴破壞利用。如大明宮考古遺址的台基就被道北地區的居民作爲住屋基礎而被發掘的。另一方面由於其本身的特性容易遭受雨水的侵蝕、沖刷，植被破壞較爲嚴重。因此，長期以來受人爲及自然雙重破壞，面臨較大之危機，但現階段卻無法實施其他保護措施。

大明宮考古遺址公園，作爲展示大明王朝的恢宏氣度，宮殿基礎、柱墩、柱洞遺構在公園如同地景般，透過建物模擬模型及圖片解說，讓參觀者近距離親近感受，以大地爲舞台，自然地體驗其建築空間形態。

貳、木遺構

1. 露天保存展示與建築復原重建

建築遺構除其本身外，應該由其原存的脈絡中來探索，才能彰顯「完整性」。河姆渡考古遺址發現建築遺構，有大量木樁、板，並有諸多榫卯、企口板及釘梢孔，爲中國南方干欄式建築型式。原土出木料均被視爲「文物」供收藏研究用。只能以模擬的木遺構，將"干欄式"建築復原重建，內外佈置各類生活、生產場景，以模擬生活情境，並體驗史前人類生活模式。並將考古發掘場景復原並加固維護處理後，進行露天保存展示。

參、陵墓

陵墓封土等建築遺構，因考古遺址本體規模大、現階段還無法實施其他保護技術措施的考古遺址。秦始皇帝陵封土考古遺址展示，則是以原址展示爲主，但其觀賞性不佳。1998 年以後，原秦始皇陵旅遊開發有限公司爲了增強對遊客的吸引力，在封土北側增設了登陵路供遊客登頂觀景，但卻也破壞了陵墓本體。

肆、葬墓

史前遺址個案一般都有葬墓遺址。有不同材質的埋葬器具，如石棺；陪葬品；人類遺骸或是沒有葬具但留下葬坑的遺留現象。

卑南、曲冰遺址出土文物有石棺葬具。卑南遺址以複製的石板棺與及人骨，原址復原展示。惠來遺址人骨，無法暴露於自然環境中，只能選用複製復原展示。半坡遺址葬墓區範圍較多，爲了保護葬墓類遺址，局部將人骨取出另在探坑旁保存展示。曇石山不同於上述各種保存方式，直接將人骨與探坑一同保存展示，再輔以人工照明。

伍、石遺構

卑南考古遺址的月形石柱，以欄杆圍圈保護展示。此類保護與展示措施無法對考古遺址實行完全意義上的保護，只能防止人爲破壞和延緩自然破壞速度的作用。曲冰遺址的石板建築遺跡，不清理只保護性回填。

第十一章　結論建議

第一節 建立考古遺址現地保存的觀念

遺址需保存維護，尤其是重要遺址更應盡力保存。但台灣長期以來都還是發生「搶救考古」事件，遺憾的是經歷 20 多年後，台灣從 1986 年的卑南考古遺址搶救考古至今 2015 年花蓮蘇花改工程漢本考古遺址搶救考古，我們對於考古遺址現地保存的理想與目標，雖有規劃計畫[59]，但仍因土地利益、政策、重大建設、民眾風俗觀念等種種抗力，最終無法執行與落實。

大陸與日本都朝著遺址現地保存的觀念努力，台灣少有如大陸與日本大尺度的考古遺址類的博物館、公園、野外博物館等類型，猶見對於遺址保存一事，還存在著許多值得討論的議題。

另由「土地開發與利益給予考古遺址保護、保存強烈的衝擊」此窘境，是否能打破這個問題，給予遺址現地保存的機會或是提供另一種新思維，亦或是真無法現地保存時，能將遺址降至最低傷害。

文化資產保存的起點，是必需建立屬於全民共有與共享的理念上，最終才能在專家的指導下，由人民親自參與和管理，遺產方能永續利用與活化。因此，以城市開發作爲國家發展象徵同時，政府與人民是否該進一步思考考古遺址的價值，考古遺址代表人類發展文化足跡意義及共同記憶，是全民共享的資源，可達成「傳承」的理想。因政府和社會大眾仍欠缺對考古遺址的認識及重視，我們應該思考如何教育大眾及下一代。如何使工程單位或政府單位改變對遺址觀念，也必需努力教育民眾，我們才是遺產的主人，推廣「大眾考古」[60]該是我們可長期操作的作法。

考古探索活動還是可以滿足社會大眾的好奇心。台灣國中小教育將「考古」納入鄉土教學的一部份。國立自然科學博物館在惠來考古遺址初發掘時，也舉辦了許多廣受學生喜愛的考古及參與挖掘活動。其他各地博物館，如史前文化博物館[61]、十三行博物館[62]，紛紛積極舉辦考古活動及提供考古相關資訊。從這些活動及參與民眾的熱烈度看來，大眾對於瞭解考古這件事是有興趣的。

---

[59] 如 2006 年編制，2012 年修正的國立臺灣史前文化博物館《國立臺灣史前文化博物館卑南文化公園第二期整體計畫》中，提及二期欲規劃卑南考古遺址現地保存館之構想說明。

[60] 「大眾考古學」(Public Archeology)自 1990 年代興起。(屈慧麗，2009，P.220)說明大眾考古的定義「舉凡與考古有關的任何活動，包含挖掘、管理維護、展示教育推廣等，當考古與大眾有互動的情形時都可成稱爲大眾考古」(Schadla-Hall，1999)

[61] 104 年卑南文化公園「考古遺址環境教育主題課程」活動、2015 年露營夜宿卑南考古遺址公園活動等不同類型活動。

[62] 2011 年在十三行博物館舉辦台灣首度以「考古」爲主題的活動-「新北市考古生活節」，而後

台灣傳遞大眾考古知識主要是藉由參與式活動及融入課程教育中。在國際間人類保護文化遺產的過程，隨著對於考古知識不斷的深入，「文化遺產」的概念得以進一步闊展。世界遺產又引入「文化景觀」(cultural landscape)、「非物質文化遺產」(intangible cultural heritage)等層面的理念，進一步豐富了文化遺產的內涵。

全球世界對於文化遺產隨著考古遺址數量不停增加，也從 18 世紀以來蒐集古寶，至今 21 世紀逐轉變爲整體規劃爲考古遺址公園，並結合觀光旅遊事業。希望大眾對於考古及出土文物能先產生「好奇」、初步「認識」，進一步「了解」進而「認同」，認同史前人類爲「祖先」，爲人類發展的起點[63]。

因此，如能有效且積極推動大眾考古教育，體驗科學性探索，及享受發現的樂趣，並且明白「考古遺址現地保存的重要」及「考古其實是件有趣的探索」，試圖扭轉政府及民眾對考古遺址「現地保存」之觀念，這是最終期望達成的理想目標。

TUNGHAI UNIVERSITY 1955

連續舉辦了幾年，每年二天的活動，參與的單位遍及國內外和臺灣各地，人數超過上萬人，民眾的反應熱烈，已成爲十三行博物館的重要活動。

[63] 《世界遺產公約》也明確地表達了:文化與自然遺產不僅是每個國家，更是全體人類所共同擁有的資產之一，它是無價且不可替換的。這些珍貴的資產，只要有任何一處因退化或毀壞作用而受到損害，都將造成全世界人類遺產的匱乏。

第二節 多樣性的遺址保存展示方法

遺址爲文化資產重要的部份，擁有多層次且多樣的價值。無法現地保存的遺址以及單純以文物陳列的博物館，將文物脫離出土環境，較難呈現遺址原真性與完整性之價值。不論史前考古遺址或歷史考古遺址，都擁有豐富且多樣化的遺址與文物，如何尊重各遺址多樣性的價值，建立不同程度的保存方式，保護遺址的當代與未來，是我們必需關注的焦點，也是達成遺址「完整性」永續利用的基本課題。

大陸半坡與兵馬俑經驗給我們的啓發。大面積的現地保存展示方式，雖能提供遺址最大範圍的保護，呈現較完整遺址環境的展示內容，但無相關恆溫恆濕的設備，有效地保存遺址與遺物，暴露於自然與人文"動態"環境中的遺址，還是會造成破壞。經長年累積，也會使遺址逐漸失去其原真性與完整性。因此考量遺址的多樣性及特性，評估保存與展示的方法與技術，較能提供完整且全面的方法。有關保存科學與修復技術部份，爲一個專門學科，需結合國際合作與跨領域有興趣之人員與團體，並經由不斷實驗與探索，方能有成效。

各種樣態的遺址因本身條件的不同，及遺址所在的環境不同，可選擇不同的保存方式，考量的保存方式也有所差異，並沒有一定規則可循。

生活聚落中建築遺構或是宮殿型的建築遺構，除本身量體大，具有不可移動的特性外，並需在遺址整體環境脈絡中保存與展示，才能顯現其價值。因此大型建築遺構建議露天保存，並透過詳實記錄保存過程，以作爲後續管理維護的基礎資料。

另種建築遺構如灰坑、溝渠、柱洞，也是與遺址土地具有難以切割的特性，除可露天保存，也可參考曇石山博物館經驗，將生活聚落一定範圍規劃爲保存結合展示，再結合其他模擬展示手法。

曲冰與卑南遺址個案都有此特色遺構，爲石板建築遺構。石板棺在卑南遺址建築底部，成帶狀分布，而且與地上建物座向相同，出土家屋與墓葬上下緊密交疊。石板建築與礫石堆疊的石牆結構，呈現明顯的住屋型態，此種建築遺構完整呈現史前人生活居住遺跡，除建議於戶外露天保存展示外，另可以野外博物館模式規劃。緊密的交疊遺跡特色，可取小範圍面積或單一棟建築遺構，規劃地下型展示。石板構造比起木構建築，較具有保存於戶外的機會，但仍需透過詳實記錄保存過程。河姆渡遺址的木建築遺構、遺構件，因露天保存不易，只能選擇將原物保存於博物館內研究或展示，現址區以復原文物展示，以及模擬重建成文物村，提供參與與體驗。

遺址「重建」的手法，在「奈良真實文件」中提出了另一種思維模式。世界遺產公約認爲「不完整原物」比「完整文物」更具有「原真性」，且重建必需建立在詳實的考古記錄基礎上。另就博物館展示的觀點而言，遺址經由專業領域人

員的研究、想像、推敲，將下方遺構保留，重建上方建物型態之展示手法，是否適當且合宜，可再進一步討論。但復原展示手法，的確能帶參觀者較深刻的感受。

遺址現地保存展示最終目的，還是必需考量將遺址規劃爲結合國民教育與生活休閒場域。遺址分區展示與動線規劃的豐富度與有趣性，影響了遺址公共空間是否可成爲使人們親近的場所。曇石山遺址依遺址聚落規劃遺址展廳，動線安排也配合遺跡調整，使展廳連結遺址文化脈絡，此特點可作爲台灣史前遺址規劃參考。金沙遺址可親身進入遺址區的規劃，帶給參觀者前所未有感受經驗。台灣史前文化層多層次的特色，是呈現遺址價值較佳的展示內容，如能以小面積方式，以漢陽陵地下遺址方式規劃，控制保存設備的範圍，除具保存意義外，也可成爲特別的展示手法。

東海大學 TUNGHAI UNIVERSITY 1955

第三節 探索可持續保存遺址的方式

台灣指定及監測遺址，已先將遺址建立初步基本資料，但卻少有具地方性的遺址保護規定。大陸個案可發現，將遺址土地公有化的制度，並非最佳的永續處理方式，還會造成居民反感與破壞遺址的行爲。

城市土地高強度開發與使用是台灣無法突破的困境，造成考古遺址破壞的情形層出不窮，如何改變土地與考古遺址不能共融的迷思，建築專業背景的研究者，試著思考是否能以不同的觀點，且更樂觀地檢視考古遺址與開發共融的可能性。

我們必需透過拓展視野及結合跨領域知識，才能進一步探索保存與展示結合之新思維。依世界文化遺產原真性與完整性討論，考古遺址與所處的地理區域、人文、自然環境都是屬於一個動態的環境，不論任何高科技保存技術手法，對於考古遺址本身的限制，及長久保存維護觀念下，我們僅能盡量透過國際合作和跨領域的方式，取得較適宜及合理的保存維護方法，以減緩及降低對考古遺址的破壞。

面對考古遺址本體與緩衝區之保存維護觀念，需充分保護考古遺址，且站在城市規劃建設的背景下，將考古遺址編織在都市計畫或國土計畫藍圖中，訂定地方性的法規，規範開發與保護互融之規定，劃定一定範圍的考古遺址精華區與緩衝區，了解區域內之生態環境、社會文化經濟等問題；在遺址保護與開發行爲上得到基準點，透過妥善的保存管理維護再利用及展示，讓大眾瞭解考古遺址的普世價值，增進考古遺址可持續發展之機會。

讓社區主動且積極參與考古遺址的保存維護，爲世界遺產提出考古遺址永續利用的方式之一。社區居住環境與考古遺址當時代之考古遺址聚落，其實是同一個三維空間關係，只是不同的時空背景。因此保留社區環境考古遺址和土地之關聯性，尊重考古遺址和地方之共存原則。

參考日本個案，以小面積的指定徵收，再以配合都市計畫變更爲公用設施，將其周邊規劃爲公園，除具教育意義外，也成爲市民共同共享與管理之都市空間。將考古遺址範圍規劃爲開放性公共空間，使考古遺址成爲城市、郊區、山林中，一處大眾喜愛親近的有機體，鼓勵社區居民共同管理維護，爲市民共享之文化資產。

遺址現地保存是一種理想，但如果無法突破此困境時，是否可有另一種保存方法。如爲一般遺址，則選擇詳實考古後，將報告與文物透過展示公開，教育大眾。史前遺址文化層上奇特的紋理，傳達著必需被保留下的理由，也呈現遺址的價值。如牛罵頭與惠來遺址經驗，選擇以撥取界牆或保留一面真實文化牆，保存展示教育。

上述討論之手法，包含考古遺址與建築結合之複合式共構，與考古遺址本體空間結合其他公共空間共同規劃使用之設計手法，如遺址可結合圖書館、社區活動中心、體育館等大型公共建設建築，建立管理維護使用機制。

第四節 後續研究建議

考古遺址學問所涵蓋的學術領域包羅萬象，如地理學、地形學、地質學、生物學、生態學、人類學、考古學、歷史學、民族學、民俗學、宗教學、語言學、 都市計畫學、建築學、藝術學、國際關係等有關人類發展過程之綜合學問，是一門廣闊且跨領域的學術研究。需結合跨領域各部門、專家學者、當地民眾共同努力保存管理維護及再利用。

從世界文化遺產中「原真性」、「完整性」理念下討論各考古遺址個案，每一處考古遺址個案都是獨一無二的，沒有相同的文化考古遺址。涉及跨領域多面向議題，涵蓋範圍過於廣泛，應花費長時間的研究歷程投入，方能獲得成果。本研究受限於研究時間、經費等限制因素，僅能就自身建築專業領域及以往工作實務經驗來進行研究，有關考古、人類學等其他領域知識，對研究者而言是一項挑戰，也是未來研究可努力的方向。

個案考古資料由考古報告及考古專書獲得，包括相關考古遺址及出土文物資料等內容。台灣的考古遺址基本資料則參考文資局個案網站資料。大陸考古遺址資料從研究者現地參訪時，經由園區資料或該考古遺址博物館出版書籍及官網取得。雖已經廣泛蒐集相關一手、二手資料，但仍缺乏如考古遺址個案之考古學家、博物館規劃設計單位等訪談資料，以及寬闊深遠的考古學及考古遺址本身或出土文物的探究，研究者缺乏深入研究。有關實務上，展示教育的部份，未來研究建議可再進一步探討博物館學結合考古遺址保存之討論，以及參觀者參觀後感受及參與考古活動等資料蒐集。

有關個案數量增加方面，本論文因研究時間及經費因素，多個案數量爲十二個案，未來研究建議可再依不同類型如歷史類考古遺址與考古類考古遺址個案，增加數量進行比較。

大陸因歷史文化特色，歷史類考古遺址資源豐富及具可看性，漢陽陵、大明宮、秦始皇陵皆以考古遺址大面積範圍進行規劃。相較之下，台灣歷史類地下考古遺址少研究資料，建議增加此類型之現地保存個案探討。

漢陽陵外藏坑考古遺址博物館爲本研究唯一地下型現地保存個案。如何保存的科學技術，運用特殊玻璃及溫濕度控制區隔考古遺址，是一種新技術手法，及地下結構特性等部份資料，都需再進一步探索，未來建議增加此類型之現地保存個案探討或是針對地下型單一個案研究，以得到更完善的討論及研究成果。

附錄 參考文獻

壹、國際憲章、相關文件

1. 聯合國教科文組織(1964)，《威尼斯憲章》(The Venice Charter)
2. 聯合國教科文組織(1956)，《國際考古挖掘應用原則》(Recommendation on International Principles Applicable to Archaeological Excavations)
3. 聯合國教科文組織(1972)，《保護世界文化和自然遺產公約》(Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage)
4. 聯合國教科文組織(2015)，《世界遺產公約執行作業指南》(Operational Guidelines for the lmplementation of the World Heritage Convention)
5. 聯合國教科文組織(1990)，《考古遺產保護與管理憲章》(ICOMOS Charter for the Protection and Management of the Archaeological Heritage)
6. 聯合國教科文組織(1994)，《奈良真實性文件》(The Nara Document on Authenticity)

貳、臺灣法規

1. 中華民國(1982)，《文化資產保存法》
2. 中華民國(1984)，《文化資產保存法施行細則》

參、大陸法規

1. 中華人民共和國(1982)，《中華人民共和國文物保護法》
2. 中華人民共和國(1982)，《中華人民共和國文物保護法實施條例》
3. 中華人民共和國(1997)，《關於加強和改善文物工作的通知》
4. 中華人民共和國(2005)，《西安宣言-關於古建築、古遺址和歷史區域周邊環境的保護》
5. 中華人民共和國(2006)，《世界文化遺產保護管理辦法》

肆、台灣專書

1. 呂理政
   A. 1993，《考古遺址現地保存與展示之研究》。台東：國立台灣史前博物館籌備處
   B. 1993，《東亞的考古遺址博物館》。台東：國立台灣史前博物館籌備處
2. 何傳坤
   A. 2004，《台灣的史前文化》。遠足文化事業有限公司
3. 何傳坤、屈慧麗
   2005，《小來的故鄉：台中惠來遺址》。台中：台中市文化局
4. 俞傳超(1996)，《考古學是什麼》
5. 陳仲玉(1994)，《曲冰》。台北：中央研究院歷史語言研究所
6. 國立歷史博物館編輯委員會(2000)，《兵馬俑秦文化》。台北：國立歷史博物館
7. 漢聲雜誌社(1994)，《八里十三行史前文化》

8. 漢寶德(2000)，《展示規劃–理論與實務》。台北：田園城市
9. 新北市立十三行博物館、河姆渡博物館、財團法人鴻禧藝術文教基金會，(2011)，《黃金稻現：河姆渡文化特展》。台北：新北市立十三行博物館
10. 劉益昌
    A. 1992，《台灣的考古遺址》。台北：台北縣立文化中心
    B. 1999，《存在的未知：臺中地區考古遺址與史前文化》。台中縣立文化中心
11. 臧振華(1995)，《台灣考古》。行政院文化建設委員會
12. 臺中縣文化局(2006)，《臺中縣縣定古蹟牛罵頭遺址調查研究計畫案-結案報告書》
13. 潘晟(2006)，《秦始皇和他的地下帝國》。風景文化事業股份有限公司

伍、大陸專書

1. 王穎娟，王志俊(2003)，《西安半坡博物館》。西安，三秦出版社。
2. 王巍(2014)，《中國考古學大辭典》。上海，上海世紀出版股份有限公司。
3. 西安市文物局(2009)，《西安大遺址保護》。西安，文物出版社。
4. 張穎嵐(2013)，《文化遺產地管理對策研究-以秦始皇帝陵爲例》。西安，科學出版社。
5. 福建省曇石山遺址博物館(2008)，《曇石山文化資料選集》。福建，福建省曇石山遺址博物館。
6. 福建省曇石山遺址博物館(2009)，《曇石山考古遺址圖說》。福建，海峽書局。
7. 福建省曇石山遺址博物館(2014)，《歷程・紀念專刊 曇石山遺址發現 60 周年》。福建，福建省曇石山遺址博物館。
8. 漢陽陵博物館館(2007)，《漢陽陵博物館》。西安，文物出版社。
9. 劉軍(2006)，《河姆渡文化》。北京，文物出版社。
10. 鞏良(2012)，《建築考古錄》。北京，文物出版社。

陸、相關論文

1. 呂明憲(2003)，《考古遺址博物館展示之研究─芝山岩文化展示館設計爲例》，中原大學室內設計研究所，碩士論文。
2. 李秉霖(2006)，《保存的政治與展示的經濟：十三行遺址的博物館化》。國立交通大學社會與文化研究所，碩士論文。
3. 林瑞琪(2004)，《 The Presence of Absence 惠來遺址的考掘》。東海大學建築學系，碩士論文。
4. 林芳儀(2015)，《考古遺址保存的理論與現實：淺論《文化資產保存法》的考古規範》臺灣大學人類學研究所，碩士論文。
5. 徐宏仁(2008)，《考古博物館展示架構分析與驗證》，國立雲林科技大學空間設計系，碩士論文。
6. 黃曉芸(2001)，《博物館展示空間參觀者參觀路徑與參觀行爲之研究－以國立科學工藝博物館爲例》。雲林科技大學空間設計系，碩士論文。

7. 黃惠芬(2014)，《以都市計畫角度探討都市發展與文化考古遺址共存之研究-以臺中市七期重劃區惠來遺址爲例》。逢甲大學都市計畫與空間資訊學系，碩士論文。
8. 張博涼(2009)，《保存考古文化遺址之經濟價值評估–以台灣惠來遺址爲例》。國立中興大學應用經濟學系所，碩士論文。
9. 游英俊(2010)，《都市發展與文化保存衝突之研究–以臺中市七期重劃區惠來遺址爲例》。逢甲大學都市計畫所，碩士論文。
10. 游淳善(2012)，《達文西筆下的建築狂想曲-惠來遺址博物館與旅館共構》。成功大學建築學系，碩士論文。
11. 楊忠仁(2003)，《牛罵頭遺址文化園區保存、利用、體驗之規劃》，中原大學建築研究所，碩士論文 。
12. 薛孟琪(2013)，《聞道長安似弈棋：解析唐大明宮遺址的保護過程和二十一世紀西安市的復興神話》。臺灣大學建築與城鄉研究所，博士論文。

柒、期刊及報告

1. 李坤修，《考古現場與探坑發掘》，史前館剪影。
2. 何傳坤
   A. 1997，《世界文化遺產與台灣考古遺址》，文建會世界遺產知識網。
   B. 何傳坤、屈慧麗，2006，《惠來遺址爲何及如何保存》，國立自然科學博物館館訊電子報， 223 期。
3. 屈慧麗
   A. 〈台灣中部史前文化考古教育〉《科學博物館館訊》第 289 期。
   B. 2012，《挖掘出土古物與考古遺址呈現方式研究》。出國報告。
   C. 2012，〈挖掘與再現–推動考古教育的一些省思〉《文化資產保存學刊》第 21 期，頁 99-112。
   D. 2013，〈實踐中的考古學–考古遺址之監管維護〉《館訊》第 313 期。臺中：國立自然科學博物館。
4. 洪世佑、洪益祥、黃巧惠(2003)，《海峽兩岸有形文化遺產保護論壇暨考察有形文化遺產計畫》。文化部文化資產局，出國報告。
5. 陸定邦(1997)，《展示策略與方法之分析》，博物館學季刊，11 卷，2 期，頁 11-22，4 月。
6. 黃國恩(2000)，《國立臺灣史前文化博物館第一期展示主題之二–台灣史前史》，國立台灣史前文化博物館籌備處通訊：文化驛站，9 期，頁 16-22。
7. 張思耘(1999)，《國立臺灣史前文化博物館第一期展示計畫述要》，國立台灣史前文化博物館籌備處通訊：文化驛站，4 期，頁 32-33。
8. 張崇山
   A. 1999，《博物館展示設計之理念與路徑》，科技博物，3 卷，6 期，頁 21-35，11 月。
   B. 2002，《博物館展示更新的迷思與省思》，科技博物，9 卷，5 期，頁 4-13，

9 月。
9. 張平、陳志龍、李居西(2008)，《漢陽陵帝陵地下考古遺址博物館建築設計探析》。工業建築，第 38 卷第 7 期，頁 120~123。
10. 陳慧娟(2003)，《溝通策略與博物館展示設計》，博物館學季刊，17 卷，1 期，頁 43-60，1 月。
11. 葉長庚(2013)，《大陸考古遺址博物館考察計畫報告》。國立臺灣史前文化博物館。
12. 劉克成、肖莉(2006)，《漢陽陵帝陵外藏坑保護展示廳》。建築學報(7)：68。
13. 臧振華
    A. 1993，《考古遺址文化資產價值的評價問題》，中國民族學通訊，29 期，頁 19-24。
    B. 1995，《台北縣八里鄉十三行遺址文物陳列館規劃報告》，台北八里：台北縣立十三行博物館籌備處。
    C. 2000，《考古遺址的保護：當前我國文化資產保存工作中的一個重要課題》，《民族學研究集刊》，89 期，257-273 頁。
    D. 2002，《台灣史前史展示廳，國立臺灣史前文化博物館紀念特刊》。頁 10-12，國立臺灣史前文化博物館。

捌、研究報告

1. 國立臺灣史前文化博物館(2006)，《卑南文化公園第二期整體計畫(修正計畫)》。
2. 台灣建築史學會，關華山，郭奇正(2011)，《「瓊砂生態先民生活體驗園區」建置計畫》，財團法人樹谷文化基金會。
3. 臺中市文化局(2013)，《牛罵頭考古遺址文化園區界牆斷面緊急修護計畫》。

玖、國際工作營

1. 葉建慈、陳大中、孫孟寧(2004)，〈雲南茶馬古道市街沙溪的保存與發展〉《文化資產青年論壇暨國際工作營-織理都市文化資產成就永續都市-青年論壇論文集》。

拾、參考網站

1. 十三行博物館 http://www.sshm.ntpc.gov.tw/
2. 大明宮國家考古遺址公園 http://www.dmgpark.com/
3. 百度百科 http://baike.baidu.com/
4. 西安半坡博物館 http://www.bpmuseum.com/
5. 我愛小來(臺中市惠來遺址保護協會) https://www.facebook.com/pages/%E6%88%91%E6%84%9B%E5%B0%8F%E4%BE%86%E5%8F%B0%E4%B8%AD%E5%B8%82%E6%83%A0%E4%BE%86%E9%81%BA%E5%9D%80%E4%BF%9D%E8%AD%B7%E5%8D%94%E6%9C%83/157127564303920
6. 金沙遺址博物館 http://www.jinshasitemuseum.com/

7. 河姆渡遺址博物館 http://www.hemudusite.com/CN/Index.asp
8. 卑南遺址國際學術資料網 http://peinansite.nmp.edu.tw/indexA.php?Act=about-Peinan-site&PK=20
9. 秦始皇帝陵博物館 http://www.bmy.com.cn/
10. 國立臺灣史前文化博物館 http://www.nmp.gov.tw/
11. 漢陽陵博物館 http://www.hylae.com/
12. 福建曇石山遺址博物館 http://www.tssbwg.com/
13. 維基百科 https://zh.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:%E9%A6%96%E9%A1%B5
14. 臺灣文化部文化資產局 http://www.boch.gov.tw/boch/
15. 臺灣全國法規資料庫 http://law.moj.gov.tw/Index.aspx