

前言

一、研究本文之動機與目的

現今社會因為人人各持己見，以致眾說紛紜、價值世界混亂，是非善惡不明，造成種種社會亂象，亟需哲學家提出因應對策。在中國歷史上，春秋戰國時代亦是社會現象極為紛亂的時代，但當時的哲學家面對時代的亂局，以種種不同面向的哲學主張與思想互相激盪，反映時代趨勢與民族心靈，產生更切合時宜的思想，給予後世綿延的影響力。

出身於戰國末期的韓非正是此一時代哲學思想的匯集者，其哲學主張少有玄談妙理，多是對時代問題的深切反省¹；其思想集各家哲學的精華，以及對當時社會現象的觀察，對於人群之間思想、利益衝突的體認，更為深刻；在哲學、政治學、經濟學、法律哲學等方面為先秦文化總體加進了許多新內容²。韓非的法治主義是法家政治思想的特質，相對於儒家荀子的「禮治」或孟子的「德治」而言，以具有人性論依據的「法」來調節社會關係，並提出相應的社會價值目標，形成以「法治」為核心的社會理論與價值系統。從思想與社會的關係看，儒家思想是先秦諸子政治思想形成的先導，而法家思想則是諸子百家政治思想的總結與實踐。法家思想有很長的淵源作為成熟的學派卻在戰國中晚期形成，對早期政治家和儒、墨、道、名諸家政治思想都有吸收；而其集大成者韓非更是創建了一套嚴密完備的政治理論體系直接參與秦帝國國家制度的創建，以後又和儒家一起構成帝王時代之政治制度。

只是一切的學術思想，都是時代的產物，越是切實可行的，越難擺脫時代的束縛；雖然韓非的思想，論法，缺乏民權思想，立法、執法皆為君主一人而設；論術，缺少近代法制觀念，淪為政治陰謀；但是若能擷取其若干原理及具體主張，配合現今之時代精神³，自是一套治國良方。所以本文試圖探討韓非法律思想，希望能夠了解韓非所提出的法律哲學涵義。

二、研究本文之方法與參考文獻

（一）研究方法

「一切思想，皆源於疑難及煩亂，蓋思想不憑空而起。」⁴所以本文在研究

¹見王邦雄，《韓非子的哲學》台北：東大圖書公司，民國80年2月，五版，頁2。

²見谷方《韓非與中國文化》貴州：貴州人民出版社，1996.1，頁21

³見姚燕民《韓非子通論》台北：東大 1999 3 初版 頁3

⁴見杜威《思想方法論（How we think）》劉伯明譯 台北：華崗 1973 5 頁12

方法上以研讀先秦諸子思想史冊及相關資料，在相關資料中尋求與《韓非子》思想有直接關連之線索，將韓非思想與諸子百家學說間的相關加以研究；自先秦諸子之重點思想的把握，討論韓非思想與諸子之間的相互關係以及學術背景的相互影響；歸納各家學說重點，綜合、分析比較韓非思想與其他各家異同。⁵

（二）參考文獻

《韓非子》指韓非所著之書，但關於《韓非子》一書的文本是否出自於韓非一人之手，歷來學者多有考證，只是考證的結果有相接近者，也有極端殊異者，亦有將《韓非子》全書視為韓非思想之整體發揮而不另做考證者⁶。近代中國學人有做過《韓非子》考證者，大抵有胡適、梁啟超、陳千均、陳啟天、陳奇猷、容肇祖、姚蒸民以及楊日然先生等人，由於各方考證出入頗大，又各言之成理，而且有待續考的原典部分尚多，本文以為中國先秦各家之典籍大多出於門弟子或後學記載，故不宜過於拘泥，也不宜因某些篇章的疑慮，抹殺全書之價值，關於《韓非子》一書可以視為韓非以及其後學滲入的作品，也可視為一個學派的著作，也就是以韓非其人為主要代表人物的法家學派之作品，從這個角度來看待《韓非子》一書。從而以《韓非子》一書作為主要的研究文本，參酌其他古籍有提及韓非的部分作為輔助來研究《韓非子》一書。

本文名為《韓非法律哲學思想研究》，實以《韓非子》一書作為探討的對象，而不是以韓非其人作為探討的軸心，所以對於《韓非子》一書的真偽問題已經有不少前輩學者做過，故有關版本考據問題，不在本文討論之列⁷；本文引據之版本，以陳啟天先生《增定韓非子校釋》為主，因其「廣參古今各家之注疏，而詳加考訂，最稱完足，且其注釋，對於韓非之思想亦多有闡發。」⁸另外有王先慎之《韓非子集解》、陳奇猷之《韓非子集釋》等書，皆在參考之列。

⁵參見王海山主編，《科學方法百科》，台北：恩楷，1998年7月，初版，頁22。

歸納法：是指從個別、特殊知識，概括或推導出一般性知識的推理方法。它的推理前提，是由觀察或實驗得出的，有關於個別事實的單稱判斷。其結論是把前提中的單稱判斷，推廣到同一類事物全體上去的描述性或規律性的全稱判斷。所以是針對問題、收集資料，分析狀況，建立假設，並且予以說明，俾獲得正確結論的推理方法。

比較批判法：比較法是指認識對象之間的相同點或異同點的邏輯方法，事物間的差異性和同一性是運用此法的客觀基礎，比較事物的差異性，來對事物加以區別，以及瞭解事物間相互的聯繫關係，以作一取捨。

⁶關於不做《韓非子》考證者而將《韓非子》視為韓非思想之發揮，而不逐一做《韓非子》考證者，可以以高柏園先生、王邦雄先生為其中代表，參見高柏園著，《韓非哲學研究》，文津出版社有限公司，1999年9月初版，頁9，末段；王邦雄，《韓非子的哲學》台北：東大 1991 2 五版，頁3。

⁷各篇考證問題詳見姚蒸民《韓非子通論》台北：東大 1999 3 初版 頁19 31

⁸見王邦雄，《韓非子的哲學》台北：東大圖書公司，民國80年2月，五版，頁3。