

第三章 研究方法

本研究透過質性研究方法中之個案研究，以半結構式的訪談方式，輔以課室觀察及管教信念及管教行為量表的施測及相關文件的蒐集，進行前後約半年的研究歷程，計 97 年 8 月至 98 年 1 月，探討實習學生在其半年的教育實習中其管教信念的形塑，以期瞭解教育當局零體罰正向管教對其管教信念形塑影響程度為何，並同時給予師資培育機構相關課程上的建議，讓培育教師的體系更臻完善。

第一節 研究歷程

質性研究當中經常使用深度訪談和田野觀察的方式，是研究者獲得最直接、有效以及豐富的第一手研究資料的作法，與量化研究最不同的地方是，量化研究所採用的問卷是以研究者的角度、想法構成的，而後交給受試者填答，所以可能會產生題意理解上的差異(Deniz, Lincoln, 2003)。相較之下質性研究面對面的訪談方式，受訪者較能以自己慣用的方式回答研究者的問題，對於訪談的題目如有不解之處也能由研究者直接給予說明釐清題意，也能對問題有深入的答覆而不是只有同意、不同意的勾選，是故本研究為深入瞭解實習學生在實習階段管教信念的形塑歷程，採用此方式是恰當的。

而個案研究是為了達成觀察社會的實際工作，並將所得的社會資料作有系統的組織，其為可行的方法。以一個整體的社會單位(a social unit)為對象，可能為一個人、家庭、社會團體或機構，一般的研究者則以具有代表性的個別團體為對象，仔細分析樣本資料，務求獲致結論，概括母群體(王文科、王智弘，2008)。本研究是以中部地區某大學教育研究所某屆考取教育學程之四位研究生為對象，當屆考取教育學程的學生共五位，另一位研究生因實習的學校層級不同、實習科目不同，是故初步選取對象時即刪去。

在提昇效度方面質性研究與量化研究不同，無法以信度和效度來表示研究的客觀、科學和嚴謹度，但質性研究仍是需要被檢驗其研究的效度。因此本研究採

以下的策略提升本次研究的效度(王文科、王智弘, 2002):

(一)延長及持續田野工作:

研究蒐集資料的時間從 97 年 8 月至 98 年 1 月長達半年的時間,除可瞭解教育實習當中國文科實習學生管教信念歷程的形塑,亦可同時增加該研究的效度。

(二)低推論描述:

於每次的半結構式訪談後,準確記錄訪談內容做成完整的逐字稿,並將紙本給予受訪者做資料核對。(附錄七訪談逐字稿示例:Q寶的第一次訪談)。

(三)以機械的方式記錄資料:

在每次訪談時做從頭至尾的錄音,以及課室觀察時做抄寫筆記的動作,不遺漏任何可以蒐集的資料。

(四)進行資料三角檢證:

以訪談逐字稿、課室觀察記錄、每月實習心得、師資培育中心中等教育學程結業成果發表會的相關檔案資料四者進行資料比對、檢證其是否有一致性。

(五)成員檢核:

在訪談進行中針對研究探討的議題,做深入地檢核,以利資料的完整性,並在訪談結束後,待研究者騰寫完畢當次逐字稿時,利用非正式的情境中與受訪者對話及將逐字稿影印一份給受訪者翻閱並針對有疑問之處做必要的修正之後簽屬一份書面文件以茲證明(見附錄四)。

在研究倫理方面,本研究主要採半結構式(半結構式訪談大綱於附錄三,呈現,共三份)的訪談方式訪談實習學生,也就是本研究的受訪者,來蒐集相關資料及獲取重要資訊,因為此研究議題是個人內心的表露,為尊重及保護受訪者的隱私,將遵循下列倫理原則:

(一)自願參與本研究

受訪者皆是經過研究者詳細說明研究目的、動機、方法及可能進行的資料蒐集方式後並簽署一份同意書(見附錄二)表示願意接受訪談。

(二)訪談事宜的協調

共十二次的訪談和六次的課室觀察皆是以受訪者的便利性做優先的考量，並於兩個星期前做確定，訪談及課室觀察前一天研究者會以電話提醒受訪者，也接受研究者的錄音以做資料的確實記錄，並提供資訊給予研究者做相關的研究，另外允許研究者進入課室做觀察並抄寫筆記、每月實習心得以及師資培育中心中等教育學程結業成果發表會的相關檔案資料只供研究者做資料的檢證不做公開，也簽署同意書(見附錄二)，另外課室觀察的示例也於附錄六呈現(附錄六課室觀察筆記示例:Q寶的第一次課室觀察)。

(三)匿名方式以化名呈現

基於研究倫理的考量所有的受訪者皆是匿名以化的方式呈現，在該研究的敘述中所有提及受訪者之處皆是化名，由受訪者依個人喜好為自己命名，於受訪者簡介之處有做緣由的敘述。

另外訪談的方式又依研究者控制的程度而言分為結構式、半結構式和無結構式的訪談，當中的半結構式訪談需事先研擬一份研究問題範圍內的訪談大綱，再視當時的訪談現況彈性地與受訪者對話，並適時針對問題的回覆提出可能的疑問及做澄清訊息的動作(陳向明，2006)。

訪談的次數方面分為一次和多次，一次適用於資料的彙整，而多次即為深度訪談，適用於歷時一段時間的追蹤調查，分析其中歷程的變化，與受訪者做長時間的接觸及多次來回的對話，是本研究所需要的。訪談的次數是依照實習的階段分為前中後期，每位受訪者皆有三次的訪談，約每兩個月進行一次的訪談，所謂的前期是指九月實習學校開學時，實習學生尚未真正接觸學生，而中期是指已經和學生接觸並在實習計劃當中已確實進行過教學該歷程的時間點約十月至十一月期間，最終的後期意指實習已告一段落，實習計劃中的教學演示已結束，該實習學校亦是學期結束之時約十二月至隔年一月期間。

關於課室觀察的部分因考量實習學生初進入實習學校時尚未有上台教學的機會，只在實習學生有機會上台教學時的中期、後期進行課室觀察，另外實習學生每個月因師資培育中心的要求需撰寫實習心得，也成為本研究資料蒐集的來源之一。

要附加說明的是研究者在互動性資料蒐集中，獲得的或被歸屬的關係，以迎合研究的目標，可能的互動性研究角色有六種：完全觀察者 (complete-observer)、完全參與者 (full-participant)、參與者-觀察者 (participant-observer)、局內人-觀察者 (insider-observer)、訪談者 (interviewer) 及參與者-研究者 (participant-researcher) (王文科、王智弘，2002)。本研究在進行課室觀察時研究者是以完全的觀察者的立場進入教室現場，目的在檢核和評估訪談資料的正確性並瞭解受訪者訪談時的回答，另外量表的填寫及相關文件的參閱目的也同上述，並在資料蒐集的過程中，同時進行資料的分析、編碼，以利發覺資料不足時，於下次訪談時或事後再詢問受訪者。主要以實習的階段做初步的分類，分析實習學生管教信念形塑的歷程為何、對零體罰正向管教的看法，以及對實習體系相關的建言，最後撰寫成本研究報告。

第二節 研究對象

本研究採立意取樣(王文科、王智弘, 2002), 由中部某大學師資培育中心九十七學年度實習學生中選取四位, 每兩位為同一所實習學校, 及每兩位為同一位實習指導教授, 進行半結構式訪談、課室觀察、實習心得的閱覽。

一、詢求研究對象

採立意取樣的方式, 選取資訊豐富的關鍵資訊提供者、團體、地點或事件進行研究, 亦即基於對研究者正在探究的現象, 能提供知識或訊息(王文科、王智弘, 2002)。為了深入瞭解實習學生管教信念的形塑歷程, 因此本研究以中部某大學師資培育中心九十七學年度之實習學生為對象, 選取小樣本做質性的半結構式訪談。

基於研究者本身亦為師資生, 是故引發研究者探討的意圖。另外在選取類科方面, 以國文科實習學生為主, 其中一項因素是研究者將來欲擔任國文科教師, 以及在所有類科當中以國文科的教學節數最多, 擔任國文科教師者有很高的比例擔任班級導師, 與班級學生相處時間甚長關係也較密切, 時常必須處理班級內外的各類班級相關事務, 可推知國文科教師平日的一言一行, 也就是身教在陶冶學生的品行及人格方面是有影響力, 是故一位國文科教師在班級經營上其管教信念著實重要, 由教師輔導與管教學生辦法中第四條第五點亦得知為培養學生承受挫折的能力與堅毅性格, 教師應教導學生, 未受鼓勵或受到批評指責時的正向思考與因應方法(教育部, 2007), 也是本研究探討的重要因素之一。

初期選取該校當年度國民中學國文科教師為受訪對象共十三位, 並以 E-mail 寄發邀請函(附錄一)及電話連絡的方式徵求其意願, 第一次寄發時, 等待約一個星期的時間並無任何實習學生回覆任何意見, 研究者考量可能因實習工作過於繁忙才無法回覆, 是故又寄了第二次的邀請函, 但一星期過後仍無人回覆, 到了寄發第三次邀請函時, 終於有四位國文科實習學生回應表示願意接受訪

談，研究者才得以電話聯繫，詳述研究過程必要的程序，並感謝其願意接受訪談，以其願意配合相關的資料蒐集，關於受訪同意書的部分於研究倫理中另做詳細說明。其餘九位以實習期間過於忙碌，時間不便配合為由婉拒研究者的受訪邀請。

二、受訪者簡介

受訪者相關資料是於第一次受訪結束時，研究者另加詢問得知。

(一)Q寶國文科實習學生

這是一個非常可人的化名，Q寶。希望自己是一位讓學生容易親近、很可愛、很Q，以及願意傾聽學生想法的老師，同時也能讓學生覺得從自己身上可以學到許多東西，是一位有很多寶可以挖的老師，所以用Q寶為自己命名。

目前Q寶為某大學教育研究所的研究生，在撰寫論文的同時進行教育實習，期待自己能順利從研究所畢業並考上老師，是一位以當一名國文老師為目標的實習學生，於陽光國中一年級進行為期半年的實習。

(二)雪梨國文科實習學生

雪梨是其化名，由受訪者自己為本研究命名的，原因是雪梨是受訪者最喜歡的城市，認為它是受訪者經過的許多城市中最美好的一個，也是個令受訪者想念的地方，所以它是受訪者的夢想和遠景。就如同受訪者對教師的想望一樣，因為當一名老師是一件美好的事，也是用盡全力追求的夢，也期待它(當一名教師)能成真。

目前雪梨已順利完成研究所的學歷，與Q寶為同一所學校的研究生。正在準備托福的考試，希望實習結束之後能到國外繼續進修，不過當一位稱職的老師仍是她的目標，是一位很喜歡小孩的人，於陽光國中一年級進行為期半年的實習。

(三)怡臻國文科實習學生

怡臻是她為自己取的化名，因為覺得老師的名字好像不是怡婷，就是雅芳、佩芬之類的，而怡臻亦是一個很常見的名字，所以為自己取一個在教師圈中很普

遍看見的名字，希望自己真能順利考上正式教師。

同樣也順利完成研究所的學歷，與上述兩位都是同一個學校的研究生。積極地想當一名國文老師，實習的同時也非常用心地在準備教師的相關檢定考試，同樣期待自己能盡快當一位正式的老師，於美好國中一年級進行為期半年的實習。

(四)天使國文科實習學生

因為某次問班上的學生說，如果你們犯的一次錯，老師會不會處罰你們？學生回答不會。那第二次呢？學生仍回答不會。到了第三次犯錯呢？學生還是回答她不會處罰學生。事實上也是如此，所以班上的學生就叫她天使，她也決定用這個當她的化名，她期待自己能夠像一位天使老師，能夠原諒學生犯的過錯，因為她覺得學生來學校就是來學習的，犯錯是沒有關係的，另外她也希望她能夠體貼學生，了解學生，就如同一位天使帶給學生溫暖。

天使在實習的期間做了放棄完成研究所學歷的決定，專心於教育實習，相當地關心學生，積極地想當一位傾聽學生需要、發現學生優點的老師，於美好國中一年級、二年級進行為期半年的實習。表 3-1 為參與本研究之實習學生的相關資料。

表 3-1 國民中學國文科實習學生資料表

姓名	Q 寶	雪梨	怡臻	天使
實習任教年級	國中一年級	國中一年級	國中一年級	國中一、二年級
實習學校	陽光	陽光	美好	美好
性別	女	女	女	女
年齡	25-30 歲	25-30 歲	25-30 歲	25-30 歲
學歷	未完成碩士論文	碩士(含)以上	碩士(含)以上	未完成碩士論文，已休學
實習任教類科	國文、語文領域	國文、語文領域	國文、語文領域	國文、語文領域
實習時間	半年 (97 年 8 月至 98 年 1 月)	半年 (97 年 8 月至 98 年 1 月)	半年 (97 年 8 月至 98 年 1 月)	半年 (97 年 8 月至 98 年 1 月)

第三節 研究工具

一、半結構式訪談大綱

使用研究者根據本次研究議題自編的半結構式訪談大綱(於附錄三呈現),每次訪談前交由指導教授提供建議及略作修正後,印製五份,於訪談時受訪者一份,研究者一份,供受訪者及研究者於訪談過程中觀看,以便於受訪者不致偏離主題,提高該次訪談的成功度。

二、研究者本身

(一)質性研究的工具

在本次質性研究當中,研究者即為研究工具,必須忠實地呈現研究結果,在訪談的過程中對於受訪者的論述,不應加以批判或出現主觀的言語,並應具備彈性、開放、包容的特質,及傾聽、同理的態度,同時應該以「我可以確認一下您的意思是……」、「您所認為的是……這樣子嗎?」或是「關於您剛剛說的,可以再舉一些例子讓我更明白嗎?」等語句,來確認受訪者所傳達的訊息,雖然研究者與受訪者事先已熟識,但仍應營造出舒適的訪談情境,讓受訪者能夠暢所欲言,不受外在環境的干擾。

(二)研究者角色

研究者在本研究前已與受訪者於非正式場合有過接觸,是故研究者與受訪者已初步建立了友好關係。又研究者本人支持教育當局所推行的零體罰後正向管教辦法,期盼藉由該次的研究探討實習學生的管教信念形塑歷程明瞭與教育趨勢的走向一致性為何,並同時給予師資培育體系相關的建言,讓師資教育更為完備。

1、學習者

研究對象皆已先進行教育實習,在此略做說明的是:研究者亦修畢中等教育學程,預計下學年進行教育實習。藉由本次的研究瞭解實習階段可能會遇到的狀況,及實習當中種種生活的體驗,進行研究的同時又可接觸到教育實習的相關資

訊，對研究者來說無非是一個實習前身心的良好預備機會，對往後的教育實習想必會有所助益。

2、師資生

目前研究者為中部某大學師資培育中心的師資生，已修畢教育相關的學程及國文科授課領域之專門科目的學分，預計下學年進行教育實習。

第四節 資料蒐集與分析

本研究以半結構式的訪談為主要的資料蒐集方式，同時輔以課室觀察及師資培育中心結業成果發表會資料、每月實習心得和相關文件作為研究多元資料蒐集的來源。資料的詮釋方面則呼應研究問題做來回循環的對照，及相關文獻的參閱作適當的釐清和驗證。

另外下表 3-2 將呈現依研究所需而收集的主要相關資料，以表格顯示資料收集的方式、收集的時間、次數、篇數及收集對象，以供參閱。

表 3-2 資料收集方式及時間、次數表

資料收集方式	半結構式訪談	課室觀察	反省札記	實習心得	結業成果發表會
時間	約每兩個月進行一次約一個小時的訪談	於實習的中期及後期進行	每次訪談結束及課室觀察後書寫	九月至十二月實習學生所撰寫的心得	師培結業時所發表的相關資料
對象	4 位	4 位	4 位	4 位	4 位
次(篇)數	12 次	6 次	18 篇	16 篇	4 篇
備註		有兩位因個人因素及實習計畫不便配合，所以皆只有一次的課室觀察			

一、半結構式訪談

主要是以半結構式的訪談大綱，在訪談的過程中以錄音的方式進行，地點由受訪者選擇，大部分是在受訪者在外面租的小套房內，或是空教室裡面，持續的時間不一，以受訪者回答問題的時間而定，大約每次是半個小時左右。過程中鮮少被打擾，基本上都是由研究者提問，受訪者回答，而後研究者針對回答內容做確認及更進一步的深入探詢相關細節內容，過程中研究者皆是專注安靜地聆聽，有時點頭做回應，以不打斷受訪者闡述為目的，另外受訪的時間大部分都是在星期假日，或受訪者當天實習結束後。

訪談的問題大綱於受訪前擬訂完成，訪談時依序完成各項提問，並於提問結束後詢問受訪者有無補充說明或是想與研究者分享的情事，可能因熟識的關係在提問之外有許多實習生活種種的分享，讓訪談過程甚是愉快，也增加資料蒐集的豐富性。表 3-3、表 3-4、表 3-5 為三次訪談的相關資料表。

表 3-3 實習學生第一次訪談資料表

姓名	訪談編碼	訪談次數	第一次訪談日期	第一次訪談總時間
Q 寶	ST1	第一次	2008/09/20	33 分 32 秒
雪梨	ST2	第一次	2008/09/27	25 分 16 秒
怡臻	ST3	第一次	2008/09/26	52 分 37 秒
天使	ST4	第一次	2008/09/21	18 分 04 秒

表 3-4 實習學生第二次訪談資料表

姓名	訪談編碼	訪談次數	第二次訪談日期	第二次訪談總時間
Q 寶	ST1	第二次	2008/11/3	50 分 33 秒
雪梨	ST2	第二次	2008/11/1	25 分 43 秒
怡臻	ST3	第二次	2008/11/1	1 時 47 分 09 秒
天使	ST4	第二次	2008/11/1	23 分 39 秒

表 3-5 實習學生第三次訪談資料表

姓名	訪談編碼	訪談次數	第三次訪談日期	第三次訪談總時間
Q 寶	ST1	第三次	2008/12/20	52 分 34 秒
雪梨	ST2	第三次	2008/12/27	32 分 42 秒
怡臻	ST3	第三次	2008/12/26	54 分 54 秒
天使	ST4	第三次	2008/12/8	18 分 52 秒

二、相關文件的蒐集

主要是實習前師培中心的結業成果發表資料、實習當中繳交給師資培育中心的每月實習心得、研究者進入課室中觀察的筆記，以檢證訪談資料的準確性，及增加資料蒐集的多元、豐富性。

三、反省札記的書寫

研究者於每次訪談結束後進行逐字稿的謄寫之外，還書寫反省札記，反省內容包括訪談前後研究者自身的情緒變化、對於受訪者答覆內容的見解，以及部分研究的新發現，除此之外還有訪談時研究者缺失的檢視，避免下次訪談時重蹈覆轍，於附錄五之一(空白範本)、附錄五之二(實例)呈現。

四、課室觀察

總共六次的課室觀察，每位國文科實習學生平均兩次，有一位因個人因素只同意接受實習末期一次的課室觀察，另一位因實習計畫末期已無上台教課的機會，所以無法進行教育實習末期的課室觀察。每次課室觀察研究者皆以附錄六課室觀察筆記的示例做為紀錄方式。下列表 3-6、表 3-7 為兩次課室觀察的相關資料表。

表 3-6 實習學生第一次課室觀察資料表

姓名	觀察年級	編碼	次數	第一次觀察日期	第一次觀察總時間	備註
Q 寶	一年級	STC1-1	第一次	2008/10/28	45 分鐘	
雪梨	一年級	STC2-1	無第一次	無	0 分鐘	未同意課室觀察
怡臻	一年級	STC3-1	第一次	2008/10/31	45 分鐘	
天使	一年級	STC4-1	第一次	2008/10/31	45 分鐘	

表 3-7 國文科實習學生第二次課室觀察資料表

姓名	觀察年級	編碼	次數	第二次觀察日期	第二次觀察總時間	備註
Q 寶	一年級	STC1-2	第二次	2008/12/15	45 分鐘	
雪梨	一年級	STC2-2	第二次	2008/12/15	45 分鐘	
怡臻	一年級	STC3-2	無第二次	無	0 分鐘	無法接受課室觀察
天使	二年級	STC4-2	第二次	2008/12/8	45 分鐘	

五、訪談/逐字稿

藉由錄音方式騰寫的逐字稿，是一筆大量、龐雜的資料，需經過反覆閱讀、找出各個小類別、再歸納統整成一個大類目，並與研究主題做相互的調整、比對在呼應研究主題的同時，也能有新的研究發現，通常這樣的過程是反覆的，並針對上次訪談結束後的反省札記，及需要再多加說明的部分，研擬下次的半結構式訪談大綱。

六、編碼方式

關於該研究的訪談編碼方式以下做扼要的說明，ST1 代表國文科實習學生訪談編碼，在訪談日期方面的編碼以 080920 代表 2008 年 9 月 20 日，關於逐字稿的編碼則是為 2，12-16 代表逐字稿頁數第二頁，節錄的行數是第十二行到第十六行，是故完整的編碼序的呈現為(ST1，080920，2，12-16)。

另外課室觀察逐字稿編碼方式為：STC1-1 表示國文科實習學生 Q 寶的第一次課室觀察。

最後關於其他相關資料的編碼方式如下：首先是結業成果發表會為，STE-1，代表國文科實習學生 ST1，Q 寶的發表會資料。實習心得則是 STF2-9，代表國文科實習學生 ST2，雪梨 9 月的實習心得。另外反省札記的編碼方式則以 STR3-1，代表國文科實習學生 ST3，怡臻第一次訪談後的反省札記。表 3-8 為受訪者訪談、課室觀察編碼及相關資料。

表 3-8 受訪者訪談、課室觀察編碼及相關資料編碼

姓名	Q 寶	雪梨	怡臻	天使
訪談編碼	ST1	ST2	ST3	ST4
第一次課室觀察編碼	STC1-1	STC2-1	STC3-1	STC4-1
第二次課室觀察編碼	STC1-2	STC2-2	STC3-2	STC4-2
結業成果發表會	STE-1	STE-2	STE-3	STE-4
實習心得 9 月-12 月	STF1-9	STF2-9	STF3-9	STF4-9

	STF1-10 STF1-11 STF1-12	STF2-10 STF2-11 STF2-12	STF3-10 STF3-11 STF3-12	STF4-10 STF4-11 STF4-12
反省札記 第一、二、三次	STR1-1 STR1-2 STR1-3	STR2-1 STR2-2 STR2-3	STR3-1 STR3-2 STR3-3	STR4-1 STR4-2 STR4-3
訪談總次數	3	3	3	3
課室觀察總次數	2	1	1	2
訪談總時間	136分39秒	83分41秒	214分40秒	60分35秒
課室觀察總時間	90分鐘	45分鐘	45分鐘	90分鐘