

第四章 結果與分析

本章呈現的是四位實習學生訪談內容的結果與分析，四位的管教信念於教育實習前、中、後期的影響因素是本研究所要探討的，而本章主要是以敘述的方式呈現實習學生實習前、中、後期管教信念的形塑歷程。

第一節 Q 寶

本節主要以實習前、中、後期作一呈現，敘述其前、中、後期的管教信念及其管教信念的具體行為實踐，並敘述其形塑因素為何。

一、實習前期——「指引方向的船長」

下面以 Q 寶的管教信念為主軸，經由訪談的逐字稿分析得知其前期管教信念的主要形塑因素為自身經歷、職前教育、政策觀點、及自我期許，是故依此分別來做介紹，瞭解 Q 寶原本既有的管教信念養成的背景因素。

(一) 管教信念

Q 寶此時管教學生的信念，她認為要跟學生說明為何必須遵守某一條規定的原因，在進行適當管教的同時也要讚美學生，並認為不參與懲罰學生這部分是尊敬實習輔導老師的作法，也是不讓自己受到傷害的方式。

「就是我希望就是會嗯.....會要求他們一些，也會告訴他們怎麼樣做才是ㄉ...好的表現，怎麼樣做可能才是就是有雅量的人，讓他們知道這些規定，也不是說規定，就是知道這樣是好的，然後希望他們這樣子做，」(ST1，080920，4，4-7)

「那ㄉ以我的個人的想法是，我覺得還是會管他們，就是看到他們有不對的行為還是會管，但是相對的就是如果有比較好的表現就是真的很乖，就是會讚美他們阿，然後我覺得如果是我的話嗯，就是我覺得要求的時候會嚴格，

但是就是如果他們表現好的話，我也會，就是會讓他們有覺得受到老師的讚美那類的」(ST1，080920，4，9-13)

「我目前我還是盡量不懲罰，但是就是偶爾會跟他們說你們要認真阿，然後如果就是人家會檢查嘛，如果被檢查到沒有過的話，有可能就是會被去罰做一天值日生或是打掃勞動服務，對阿，我目前的大概實際上在執行的時候我是用這樣的方式。」(ST1，080920，6，30-33)

「那我可能就是比較不要介入懲罰他們這個部分，畢竟就是他們將來就是要跟那個老師三年，我只有半年，對，那我也是像我前面講的就是我都會比較鼓勵他們」(ST，080920，7，11-13)

「管教方面的話我就盡量就是，除非像掃地那個，我會去管，那班上的話我會盡量讓老師去做這樣的動作，我不要讓他們就是ㄗ，變成是我去管他們，然後我覺得這樣比較不好，而且我們老師也比較喜歡是班長、副班長負擔起這個責任，因為老師不是時時在旁邊」(ST1，080920，7，15-18)

「所以我就是會覺得就是盡量要正向，就是鼓勵他們，然後告訴他們一個比較好的方向，就是並不是，就是不要像我們以前抓過來就是阿.....就是一些很難聽的話就出來」(ST1，080920，7，23-25)

「記得她也提到實習只有半年不要介入老師的管教會比較好，也就是懲罰那部分，我也很認同，畢竟也是保護自己的作法，在這個零體罰的時代，還有也是尊重實習輔導老師的作法」(STR1-1)

「另外她也提到實習輔導老師認為班級的班長、副班長應負起責任我也很贊同，因為老師不是時時刻刻都在學生身邊的，班級學生必須有自制(治)的能力。」(STR1-1)

另外一提的是 Q 寶注重學生之間的差異，她清楚知道學生之間本來就會有差異，不論是因為家庭背景、求學期間的影響或是自身天生的缺陷，她都認為他們(學生)是可以被教導的，如李明堂(1992)所言，教師應當每個學生皆為人才來教育承認其差異，以及各有所長，做到因材施教，讓學生發揮所長。另在其結業成果發表會資料當中，Q 寶在教育理念當中就提到關於多元與平等的議題，不過重點在於需要家長和學校之間做良性的溝通與配合為前提。

「我個人覺得每個人都是人性本善啦，每個學生都可以被教，但是這個之前提是就是每個學生的家長、家庭必須就是配合，就是因為我覺得像到國中來的話，前面的小學教育阿還有家庭教育對他影響其實蠻大的，就是我目前的感受是這樣，所以我會覺得就是如果家庭家長可以配合的話，那我覺得老師再去教他們應該是比較 OK 的，所以會盡量還是就會覺得每個學生都是可以被教，包括那些有情緒障礙的學生也一樣」(ST1，080920，7，29-33)

「不過聊的最深入的是我們班患有亞斯柏格症的學生家長，我有跟他提及我知道這個症狀，我也很能體會父母親的辛苦，所以，當他需要幫助時，我會非常樂意的幫忙，他媽媽也跟我說，他願意找我幫忙是因為我有得到他的信任感，畢竟他們在人際互動的這一區塊是非常薄弱的，我很高興他願意主動跟我講話，我也能提供他一些安全感。」(STF1-9)

「二、我想成爲什麼樣的老師……(二)我的教育理念……4.多元與平等。」

(STE-1)

在實習之初因實習學生 Q 寶尚處於觀摩學習的階段，對於管教學生基本上仍在信念上做調整、統合，管教行為上的實踐較少。

(二)管教信念形塑因素

1、自身經歷

(1)家庭背景

Q 寶的家教非常嚴格，父親對於她的管教絲毫不馬虎，舉凡觀賞電視的時間、頻道以及睡眠時間都有規定，是屬於權威型的一位父親。但是對於 Q 寶而言這樣的管教方式並沒有因此讓她有優異的成績，反之造成她高中時期個性叛逆，完全不理會課業。本身對於父親這樣的管教方式縱使不高興，實際上也只能接受，還沒有能去想到父親這樣的管教方式到底好不好或是否正確的問題，不過父親的嚴格管教並不包括會以體罰的方式來管教 Q 寶。

「那家庭的話，我覺得家庭管得還蠻嚴的，就是也不能看電視，就是只能看新聞，然後假日的時候只能看看大概八點到九點左右的電視，然後那個時間過以後，就不會，就不能看電視，大部分的時間就是回家吃完飯洗澡溫習一下課，然後就唸書，然後我爸比較狠心會他說沒有過十二點不能睡覺，年輕人就是不能太早睡，只要夠了就好，所以其實他們對我的管教算很嚴」(ST1，080920，1，21-26)

「我的想法只是覺得，ㄟ反正他們就是管嘛，然後我們就是聽嘛，就這樣子嘛，

會覺得不高興，但是好像也不會去想說到底這樣子是好或不好對或不對，就不會想就只是接受這樣子而已，就是這一種管教方式，就這樣。」(ST1, 080920, 1, 28-31)

(2) 求學歷程

而在學校的老師同樣也是嚴格的管教方式，不過與父親不同的地方是會懲罰學生，對於任何事情都會要求，讓當時的 Q 寶覺得很厭煩，可知學校的教師亦屬於權威型的管教。雖然 Q 寶面對這樣嚴格的管教方式唯一能做的就是面對、接受，但到了比較自由的大學階段，才有為什麼那時候老師要管那麼多的疑問，不過也還沒有覺得老師這樣做有什麼不對的疑惑。

「我的老師我會覺得是都很嚴格，然後就是會懲罰我們，然後會打我們，那當下是覺得老師就很煩，因為會一直管，就是懲罰我們，」(ST1, 080920, 1, 16-17)

「然後大學之後就會，大學老師比較不會管嘛，然後就會比較自由，然後開始就會想說，為什麼以前就是會管，就是管這麼多，又要被懲罰，可是當下我們並不會知道說也許那樣管教是不對的，被懲罰是不對的，當時候不會想，不會這樣想。」(ST1, 080920, 1, 18-21)

「在訪談過程中，我對於其中一個問題的答案有一個反思就是關於她談到她的家庭裡和學校老師的管教是非常嚴格，但對於她的成長卻沒有益處，她反而更加的叛逆並沒有因此讓她的成長，讓我覺得或許是這樣所以其實正向管教的用意就在此吧！」(STR1-1)

2、職前教育

Q 寶進入師資培育中心修習中等學程時，剛好遇到零體罰的推行，才有意識到過去求學期間老師的管教似乎不人道的問題，但這樣的作法到底正確與否自己也還尚未釐清。不過在此同時，Q 寶也曾反問自己將來如何管教自己的學生和孩子，由此發現不論是學程的相關課程或是法案都促使 Q 寶進行反思，而在修課的期間，學程老師給她的觀念就是絕對不可以任意責罰學生。

「就是進了就是學程跟研究所之後，就是這時候剛好是大家比較熱門就是在談不可以體罰，就是不可以懲罰，要是零體罰的校園，這時候我才會去想到說，ㄟ就是以前我們老師對我們的管教並不是那麼正確吧，也不是這樣講，就是他們以前好像比較不人道的管教，」(ST1，080920，2，7-11)

「然後進學程之後才會想要說如果以後自己要管學生，或者是以後要教自己的小孩，我到底要用甚麼樣的方式去管教」(ST1，080920，2，12-13)

「我覺得就老師告訴我們就是現在不管怎麼樣再怎麼生氣都不可以打學生，不可以罵學生，就是在我們要去實習之前，老師上課有跟我們說，對，那我們就遵守這樣的，」(ST1，080920，2，19-21)

3、政策觀點

(1)實踐

Q 寶從師培中心得到的觀念就是遵循法規也因此間接有零體罰的管教信念產生，另外在反思之後也有自己的看法及一些初步的做法出現，像是如果學生的行為較不適當的時候，她是採取較正向的方式向學生說明怎麼做會比較好，而不是直接責罵學生。

「像我現在待在學校，說完全不罵他們，就是說不可能不罵他們，因為他們一定會有一些奇怪的行為，但是我只會跟他們說，就是用正面的跟他們說你要怎麼做會比較好，但是我不會像以前我們的老師對我們直接劈頭就是罵」
(ST1, 080920, 2, 21-24)

(2)看法

Q 寶的想法是偏向正向，做法上也是屬於正向，但同時她也提到這是目前的想法和做法，她認為如果不願意學生有不適當的行為出現，教師應該以身作則，像是在學生面前不該有類似流氓的態度或是過份的吼叫。

對於法規她也有自己的一番見解，認為基本上以正向的方式規勸，不去批評學生不好的部分，而是告知學生怎麼做會更好。

「班級的話我還是盡量以正面的管教去...去做，但是可能就不會像我以前的老師對我這樣，就是我的想法」(ST1, 080920, 2-3, 33-1)

「所以我們現在基本上要以正向的，就是要跟他們講你要怎麼做會更好，就是不去批評他不好的那個部分。那目前我的想法是這樣。」(ST1, 080920, 3, 4-5)

「我個人比較喜歡正向管教啦，因為我不喜歡聽到老師在台上罵那些有的沒有的，包括訓導處也是，因為我覺得跟學生在那邊大吼大叫阿或者是用那種流氓的那種態度，其實我覺得，老師既然是叫學生不要這麼做，那老師就不該有這樣的行為，」(ST1, 080920, 7, 19-22)

「她也提到教師在管教學生時，應該以身作則不應該有不當的言語或行為

出現，畢竟你也要求學生不應該有這種言語或行爲出現不是嗎?一位老師出現的言語或行爲是會被學生在無形中仿效的，而且要求學生教師自己卻做不到，真的說服力不足。」(STR1-1)

4、自我期許

Q 寶期待自己成為一位可以引導學生往一個比較好的方向的老師。現在最擔憂的就是學生對於她的管教不予理會，目前她還在調適如何有效的管理學生又不至於讓學生覺得自己對於他們有過多的要求。

「ㄗ我是很怕我自己成爲一個被學生騎在頭上的老師，對阿我覺得其實，(嘆了一口氣)，這真的很難，因爲妳要怎麼，好像你又不得不管他們，但是管太多，他們又覺得妳很煩很機車，對阿，那目前我還在，還在想到底要怎麼樣去做一個又可以管他們，但是又不會讓他們覺得是一個很可怕的一個老師，這是我目前還在調適中的東西。」(ST1，080920，4，22-25)

「有需要我管教的部份的話，我可能就會指導他往一個比較好的方向去」
(ST，080920，5，1-2)

二、實習中期——「母雞帶小雞」

下面同樣以管教信念為主軸，再加上管教行爲，並以兩個形塑信念的主要因素(由訪談逐字稿分析得知):求學歷程及實習輔導老師來做介紹，瞭解Q寶在實習中期其管教信念的形塑。

(一)管教信念

Q寶的管教信念和先前並沒有差異，雖然其管教方式和實習輔導老師有很大的不同，同時也是她很不贊同的方式，像是連坐法、敲打學生的頭、手等身體部

位的做法，還有不問明原因就對學生施予懲罰這點也不是很適當，但基於她只是實習學生的身分也不便去指正這些似乎是不恰當的行為。在實際情況下，上述的那些行為，只是教師在學生身上動手，如打一下，推一下，捏一把，或拉一下，都是不適當的行為，這些行為很容易被學生及家長誤解為「教師打人」，因此教師應該特別注意避免使用接觸學生身體的懲戒(林家興，1993)。又針對 Wolery, Bailey, & Sugal(1988) 提出懲罰的四項原則來說，當中論及的「考慮行為產生來源差異原則」即說明了學生的不當行為或問題行為可能來自於不同的刺激，因此選用懲罰或使用懲罰原理時，宜考慮引起不當行為的來源，才能對症下藥(轉引自陳政見，1993)。在陳政見(1993)影響懲罰效果的因素當中的「懲罰的原因要減到最低程度」強調在許多情境中，某一個人表現不合格行為時，懲罰需要考慮到行為發生的情境，判斷發生這種行為的情境是否構成懲罰要素。

「我目前遇到的我還是用這樣的方式去，對，但是我覺得也許跟導師，就是在做導師可能會比較不一樣，對，這是我的想法。」(ST1，081103，2，15-16)

「我雖然是跟她，但其實我跟她的風格算是比較不一樣，她就是很高壓，她說什麼就是做什麼，然後她要求什麼都要百分百的達到，就是作業不可以有人缺交什麼的，那她在管教學生當然也是很嚴格像直接就是……因為放假兩天回來，然後沒有交作業，然後就很兇，就罵他們說為什麼可以兩天放假沒有交作業，然後就很大聲的斥責他們，然後就直接叫他們站起來，然後中午的時候還有叫一些學生去後面罰站，但是其實我覺得，學生放假兩天沒有寫作業，或許妳是就是可以去詢問說到底是為什麼那我覺得她就是，」(ST1，081103，2-3，28-7)

「我會覺得說不應該去這樣對著全班說，首先我是覺得打人這件事情我是很

反對，我覺得她今天不是因為她是用那個十五公分的尺打學生，那個就不叫打，但是我覺得學生真的要告，也可以說那是體罰，但是，好這個就算了，這妳要體罰妳的學生嘛，這我沒有辦法因為這是妳的一個做事的方式，但，妳接下來又懷疑妳的學生偷妳的尺，然後還自己假設說因為怕被打所以把它藏起來，我會覺得就是天阿，妳怎麼可以這樣子說那些學生，因為其實我可以感受到旁邊的學生就會開始有那種就是奇怪，又不是我們用的，然後為什麼就是莫名其妙被罵。」(ST1, 081103, 3, 14-21)

「我們老師的作風就是如果太多學生沒有交，隔天的作業就會很多，等於是那些人害了其他人，對不對，所以就變成造成同學之間會有那種很詭異的，她就像，今天我旁邊有一個她就跟我說，吼，他們這些人很奇怪唉，都不寫作業，害我們什麼功課，被加什麼，之類的。」(ST1, 081103, 4, 5-9)

(二) 管教行為

另外關於 Q 寶信念的實踐，她覺得向學生說明確切原因，例如：為何老師不希望你出現這樣行為，學生大都能接受，並減少再次犯錯的次數，另外要強調的是千萬不要因為學生成績不好而去懲罰他，畢竟自己以前有過這樣不好的經驗，希望不要再帶給學生這樣的經驗，加上她現在是實習學生的身分，在管教學生上都是以勸說的方式，管教學生像是母雞帶著一群小雞的感覺，不像實習輔導老師採高壓的管教方式。

「管教信念，基本上我還是一樣就是以比較正面的方式去跟他們說，然後我比較不會去罵他們或是去說他們什麼，那都是，還都是比較正面的，我覺得你可以怎麼做或者是去教他，我們班有一個學生就是很愛胡亂回答問題，然後我就會跟你說，你想看看就是如果你今天你是在台上的那個老師或是別的

同學好了，你常常都這樣子搗亂，然後這樣子胡亂回答問題那上面的老師或在跟你說話的人是不是會覺得不舒服，我會先讓他設身處地的想，然後如果他同意我的說法，他就會說是或對，那我就會說對阿那你自己都覺得不舒服了，那你是不是以後有這樣子的情形時候，你覺得你應該要怎麼做，那我目前是用這種方式告訴他，可是我覺得實習老師的立場是跟學校那個老師是不一樣的，就是我們是可以這種勸說的方式，但至於就是老師的話比較高壓式的，你就是不可以怎麼樣，阿，我現在我可以做的方式跟方法我就是用這種方式，」(ST1，081103，1，12-22)

「你要想一下人家為什麼不舒服，那如果是你的話你會不會覺得不舒服，或者是你要站在她的立場想嘛，我都是用這種引導他去想這種問題，然後設身處地去看，如果他是對方那個角色那我覺得如果他同意我的說法，他當然就會改進，」(ST1，081103，2，2-6)

「那就是基本上行為的方面用這種說法，我覺得有改進，還不錯這樣子，然後對阿我現在對他們的管教就是這樣，那我很少很大聲的跟他們講話，除非就是真的太吵聽不到在說什麼」(ST1，081103，2，7-9)

「對，我是覺得在管教學生的時候啦，像這種事情有時候妳還是要問清楚，就是像我後來才知道我們班像那個功課沒有做的，譬如說他前一天發生什麼事情，還有一個是他作業根本就是放在學校，根本就是忘記帶回去，對，老師好像都沒有就是不會去想這個，她只是看到說，很多人沒有交作業，然後就站起來罰站，然後就罵人，對，我是覺得就是還是要了解一下，再去說為什麼他沒有做作業，不是說就是因為沒有做作業，因為又很多人，然後就罵他們，對阿，我是覺得這樣比較不好，」(ST1，081103，3，21-28)

「反正我的想法是這樣，就是管教的時候還是要問清楚再說，因為有時候妳就是氣頭上，罵出來的話，而且就是旁邊的學生，沒有做錯事的學生反而就是覺得很不舒服」(ST1，081103，4，3-5)

「那我覺得就是跟學生管教他們就是要管沒有錯，就是妳要有循序漸進，或是有一些，改錯的機會嘛，不是說今天早上喔，因為班上太多人沒有交，然後因為又是放假兩天，所以就兇對全班說、罵，我覺得這樣很不好，對阿，就是我看到就是在學校自己的感受。」(ST1，081103，4，13-16)

「管教喔，我可以說母雞帶小雞嗎?因為我總覺得我每次帶他們去打掃，都覺得我一個人在前面指揮說，阿這裡有垃圾撿起來啦，那裡有垃圾要撿，他們總是在我後面晃阿晃的，阿，對阿，阿有時候又很認真自己去撿。阿我覺得管教方面喔，這樣可以嗎?管教，對啦，他們就是什麼事都要管，然後他們就跟著妳屁股後面這樣子，跟著走，阿有時候就是衝過頭了，妳就要把他抓回來，來不及的就把他打一下屁股這樣叫他跟上，對阿，我覺得現在目前的感覺比較像這樣子，」(ST1，081103，6，12-18)

「我覺得現在的小孩子其實很聰明，妳這樣講他就知道了，……我是覺得像是爲了分數而打這種事情阿，我真的是很不贊成，因為我自己就是這樣來的，阿，」(ST1，081103，9，25-28)

「這個月我覺得跟班上的學生愈來愈有互動了，學生願意跟我說他們的秘密，也許只是說他昨天買了一個他很想要的文具，也會來跟我討論功課，不只國文連英文、數學、自然、社會通通跑來跟我討論，有時候我不一定會，但我們會一起討論或是一起找出答案，很有趣，他們也有聽進去

我給他們的勸告，也希望他們能愈來愈好，也能更適應國中生的生活。」
(STF1-11)

「我也可以大略察覺出學生是否真的不舒服，或只是想拿來健康中心當藉口，以逃避上課。」(STF1-11)

「感覺 Q 寶實習學生認為自己有很多事情的看法都跟她的實習輔導老師理念不同，尤其是在管教信念方面，但是她並不會跟她的老師說出她的看法，畢竟她覺得自己只是一個實習學生並不好去說什麼，只能靜靜地去看，縱使自己覺得老師的管教方式非常不認同。」(STR1-2)

(三) 管教信念形塑因素

1、自身經歷

(1) 求學歷程

基本上 Q 寶並沒有因為實習輔導老師的管教信念、方式而影響自己的信念反而是更加確信自己的信念，是故其管教信念形成的因素主要仍是過去求學歷程中的教師管教自己的方式，讓她認為嚴厲的管教方式並不恰當，而希望自己是以前積極正面的方式管教學生。

「我覺得這是自己的經驗吧，然後第一個是我以前的經驗，就是以前是被罵大的，然後老師就覺得我是不好的學生，爛學生，然後不理我這樣子，然後我就覺得當時我是比較弱勢，比較後面的學生，但是老師對我的那種態度讓我就是覺得說，如果現在換成我是要來當老師的時候，我會積極的比較正面的去管，去關心每一個學生，對，所以就是，我現在在管教他們，就比較不會大聲罵他們，通常如果真的是太吵我才會說請他們安靜，但是基本上我

還可以稍微，有時候小朋友總是會講話，但是有時候不一定是那種聊天，我覺得那個還是在我的範圍之內，然後再來是我覺得是實習輔導老師的感覺吧，其實我覺得那個老師的風格，我雖然是跟她，但其實我跟她的風格算是比較不一樣，她就是很高壓，」(ST1，081103，2-3，20-1)

2、實習輔導老師

雖然Q寶很不贊成實習輔導老師處理學生問題時的方式，例如用直尺打學生的手心、或因自身情緒而任意懷疑學生，但基於實習學生的身分也沒真的去向實習輔導老師表明自己的想法，只是希望自己不要成為那樣的老師。

另外Q寶認為除了實習輔導老師所重視的學科專業外，她同時也想當一位貼近學生生活的老師。

「像我們老師早上她的尺不見了，那其實她的尺是拿來打學生的，然後它就不見囉，然後她就很有生氣，她就罵學生說，你們是怎麼了為什麼連老師的尺都要偷什麼的，她就，當下我真的覺得很尷尬，因為我會覺得說，一個老師妳怎麼，妳也沒有找，或是妳也不知道到底是在哪裡，妳怎麼可以懷疑妳的學生說，是你們班上的學生把它偷走，」(ST1，081103，3，9-11)

「首先我是覺得打人這件事情我是很反對，我覺得她今天不是因為她是用那個十五公分的尺打學生，那個就不叫打，但是我覺得學生真的要告，也可以說那是體罰，但是，好這個就算了，這妳要體罰妳的學生嘛，這我沒有辦法因為這是妳的一個做事的方式，但，妳接下來又懷疑妳的學生偷妳的尺，然後還自己假設說因為怕被打所以把它藏起來，我會覺得就是天阿，妳怎麼可以這樣子說那些學生，因為其實我可以感受到旁邊的學生就會開始有那種就是奇怪，又不是我們用的，然後為什麼就是莫名其妙被罵。」(ST1，081103，

3, 15-21)

「我覺得貼近學生生活的老師，對阿，我就是不會跟他們只講課本上的東西，對阿，但是我的實習輔導老師就不這麼覺得啦，因為在他們專業來說他們會覺得妳教國文就應該把國文專業弄得非常清楚或什麼，」(ST1, 081103, 4, 24-26)

「實習學生:誇獎學生珍惜食物，午餐都吃不夠。觀察者想法:有注意到學生平日的的生活。」(STC1-1)

「實習學生:某某你不是很會游泳嗎?知道學生的專長。觀察者想法:感覺很瞭解學生。」(STC1-1)

「台灣果然還是升學主義，每位家長都很擔心學生的成績，還會主動要求導師加強社會科，所以變得導師很多科要管，所以學生普遍都還是覺得導師管很多，跟當時我的感覺一樣，所以導師真難為。」(STF1-10)

「不過老師有說，我對於班上的氣氛掌握很不錯，她第一次發現原來班上的同學這麼愛回答問題，而班上學生給我的回饋大多是說我上課很有趣，也跟他們分享許多的生活經驗，但也有學生給我建議要再多管管那些很愛一直亂講話的同學，我覺得這個部分我的確沒有做的很好，我無法有效的制止他這種行為，只能偶爾提醒他，」(STF1-10)

「在管教方面，她期待自己能夠去瞭解學生行為背後的原因，而不是說只針對學生的問題做懲罰，也不要因部份學生的犯錯而懲罰全班的學生，造成學生

之間彼此之間的敵對。所以實習學生本身的信念和其實習輔導老師是完全不同的，她同時也期待自己能夠當一位傾聽學生聲音的老師，而不是一味的懲罰孩子的老師。」(STR1-2)

三、實習後期——「媽媽老師」

歷經半年的教育實習，和學生的相處，以及與實習輔導老師的學習……等等，無論是可以感受到的或是無形中的，都影響著Q寶，以下就來談談屬於她的管教信念。

(一) 管教信念

Q寶仍覺得在管教學生時必須要去考量學生的差異，並不是每位學生都適合某種方式的管教。而她改變最多的地方就是：她感覺到似乎對於學生的管教不能只有對學生嚴格管教或是好好勸說，應該是兩者皆要有的，一味地嚴厲是沒有必要的，還必須有柔性的一面，重點皆是在基於為學生好的出發點，而不是自身的情緒，同時也要給學生一些改正、表現的機會。如Walker, & Shea(1988)說明如果教師或家長必須使用懲罰時需注意的事項當中就強調「懲罰是與個人情緒無關的」，即不要受到個人生氣或失去自我控制能力時所為(轉引自：陳政見，1993)。

而在教師的管教角色上，Q寶認為教師管教的角色就如同母親一樣，都是為了學生好，所以才會嚴厲地管教學生。

「其實我覺得像這種很有問題的孩子阿，不該就只是可能是生教組長或是主任去訓誡他們或者是去罵他們，我覺得有時候可能要加一點點輔導人員，對，因為我覺得我發現，ㄗ，我有跟他們私底下有聊天，那其實看到我，他們還很有禮貌跟我說老師好，那我就問他說，那你每天都在學校這樣子晃來晃去阿，也不進去教室上課，阿你到底想做什麼，那我發現他們其實很有自己的想法，」(ST1, 081220, 2, 13-17)

「嗯，就是有時候還是需要用，用一些，就是我們所謂的軟硬兼施吧，就是有時候學生正在那個脾氣很衝的那個時候，那時候妳跟他對衝只是兩個人，就是會，我在訓導處最常看到的就是一來就噙起來，然後就這樣大小聲，然後其實我覺得那個根本就沒有解決問題ㄚ，」(ST1，081220，1，11-14)

「我還是覺得以前，我們都會覺得一廂情願反正就是好好跟學生講阿，好好的跟學生說阿，然後請他們要乖乖聽話，他們就會真的乖乖聽話，可是實際上我覺得適當的那種就是比較大聲講話或者是比較嚴厲一點有時候還是有必要，因為我覺得如果學生他看得懂就是妳告訴他們你現在不可以做這樣子的事情，然後妳的臉色或是妳的表情就是會比較嚴肅一點，然後他們也懂得的話，我覺得就是管起他們來就會比較好，好管理啦，然後也不至於說做一些就是不好的事情出來，」(ST1，081220，2，4-10)

「改變最多的就是不要一廂情願地認為好好地跟他們說就好了，那是不可能的事情。」(ST1，081220，3，19-20)

「我還是覺得就是對於管教這件事情阿，我會覺得老師的角色還是，其實與其說是老師，倒不如說是他們的，ㄟ家人或者是母親之類的吧，就是妳，其實妳有時候這些管教或者是這些糾正行為都是希望他們變好，然後希望導向，導引他們去一個正確的，正確的一個行為，或比較好的行為方面，那我會覺得我或許就是，反正我現在已經被預言我以後一定是一個媽媽老師，媽媽就是很愛妳所以會一直唸妳或者是一直說妳一些有的沒有的，但是實際上她做這些行為都是還是希望妳變好，那我覺得基本上愛之深，責之切阿，反正就是會罵妳，會管妳就是還是希望妳會變得更好，那我覺得對我來說，嗯，對於老師這個角色在管教方面的話，我想就是像那個媽媽一樣」(ST1，081220，

18, 7-15)

「雖然 Q 寶實習學生仍希望自己能當一位讓學生容易親近的好好老師，但 Q 寶覺得恩威並施是較好的，有時候適時地嚴肅地要求學生仍是必要的，勸說有時候達到的效果並不是很好。」(STR1-3)

(二) 管教行為

Q 寶在管教上的做法是：例如，對於上課干擾秩序的學生會以警告並給予改正機會的方式，仍是屬於較正向的方式去引導學生應該有的適當行為表現及向學生解釋原因，但已有一些必要的懲罰方式：像是如果學生真的不聽勸告就會請學生至導師辦公室做作業或抄寫課文或是罰站。畢竟在管教上她向一直都向學生強調必須去尊重台上說話的人(老師或同學)。

「現在就是我會譬如說我會跟他說某某人老師第一次警告你請你就是要尊重，就是上課的秩序，不要再搗亂，然後如果就是他還是繼續搗亂，我再警告你第二次，如果再這樣的話我可能要請你到老師那裡就是辦公室去，那我可能就不想讓你到我這個班上來上課，阿，其實我覺得現在孩子都很聰明都聽得懂，」(ST1, 081220, 3, 24-28)

「我覺得我警告學生說你已經犯第一次、第二次、第三次，我並不會覺得這個不是正向管教，因為我會覺得雖然我是在停止你的不好行為，但實際上我是請你要尊重我，然後就是好好地來上這堂課，不要就是打擾上課秩序，那我覺得這樣應該不會像是負向管教，因為我是請你把這件事情做好，不要再違規，那如果說，如果說是三次之後需要用到就是不好的，就是負向的管教方式，我可能就是請他罰站，或是到老師那裡去報到」(ST1, 081220, 4, 16-21)

「就是我覺得妳要給學生的東西帶他們往一個比較正確的方向去，然後管教的話，我想，我以前都會覺得好好跟他說，跟現場之後我真的覺得適時地告訴他們說你這樣的行為也許會影響上課也許會讓老師覺得不太舒服或什麼，就是給他們幾次機會讓他們修正，我覺得適當的嚴肅的跟他們講這種事情還是需要的，不要只是，我覺得現在小孩子就很聰明阿，只要妳太人太好，就會一直給妳踏上去踏上去踏上去，踏上去就會無法無天，那我是覺得適時地告訴他們該怎麼做然後比較正面地希望他們去做這件事情，那至於就是後面他們有沒有辦法接受或是再給他譬如說三次機會，那希望他還是可以導正過來，但基本上我還是，我還是不太希望就是，嗯，像我之前上課我都是跟他說，那個某某你要專心喔，然後或者我會跟他說某某老師不是跟你說過上課要怎麼樣，就是我會比較正面跟他說我有講過說你們該怎麼做，那我覺得現在小孩子也聽得懂啦，他們其實都知道，但有時候就會忘記，忽然就ㄅㄨㄛ出來，對阿，我就會覺得是還好啦，就是我還是以比較正面的方式然後希望他們就是做一個比較好的行為出來」(ST1, 081220, 6, 10-22)

「實習學生:你們兩個有什麼問題嗎?喔，好!觀察者想法:都能叫出學生的名字，注意每位學生的情況。」(STC1-2)

「實習學生:某某你說。觀察者想法:都記得學生的名字。」(STC1-2)

「實習學生:某某你看得到嗎?班級學生:有。觀察者想法:注意學生的需求。」
(STC1-2)

(三)管教信念形塑因素

1、實習輔導老師

Q寶實習至此學習及慢慢地贊同實習輔導老師某部分的管教做法，像是必要的嚴厲、適時地獎勵學生，不要追究學生之前的行為如何，賞罰分明……等等，實際上實習輔導老師確實有一套有效的班級經營技巧，讓班上的學生對她都保有一定的尊重。但關於體罰的部份她本身雖然認同其作法，但自身仍不願意以體罰的方式管教學生。

「管教信念，覺得跟老師就是跟我的實習輔導老師學習的結果，跟我們像在訓導處看那些老師在管教那些孩子的時候。嗯，就是有時候還是需要用，用一些，就是我們所謂的軟硬兼施吧，就是有時候學生正在那個脾氣很衝的那個時候，那時候妳跟他對衝只是兩個人，就是會，我在訓導處最常看到的就是一來就噙起來，然後就這樣大小聲，然後其實我覺得那個根本就沒有解決問題ㄚ，就是通常妳就是要，譬如說讓他冷靜或是過一個時間，然後再去做其他底下的處理，因為我覺得當下那個氣氛是沒有辦法處理，也沒有辦法管他，因為他就是生氣。然後像在班上的話，我覺得ㄗ，像我的老師阿，就是實習輔導老師是讓我覺得就是她雖然很兇，但是她在一些地方的時候，她還是會用一些就是，施一些小技巧讓他們就是會，ㄗ，就是有時候會對你，我覺得我們班的學生對老師真的是又愛又恨，就是有時候覺得她很煩管很多，然後又要這個又要那個，可是實際上老師很多時候譬如說像那一天老師請全班吃麥當勞，對，然後有一次也是好像ㄟ，就像她現在都會，她跟我說她說就是有時候學生雖然還是會犯錯，但是有時候，就是妳覺得他們真的表現很好的時候給他們一些獎勵的話，其實學生會比較信服，但是她也有跟我提就是，像其實吃完麥當勞隔天我們班又發生了一些事情，我們老師不高興，可是那時候她就跟我說，她覺得像這個時候，她就告訴我說妳絕對不可以說ㄟ，多虧我昨天才請你們吃麥當勞怎樣怎樣，然後你們今天又表現怎樣，她說絕對不能說這樣子的話，因為那是之前的事情，她說這樣學生就會

覺得就是哼，我們也不想吃Y是妳自己要請的，她就說，她就跟我講說妳就是該給他們獎勵就清楚的給他們，該要求他們還是要要求他們，阿也不能說就是縱容他們，」(ST1，081220，1-2，10-2)

2、實務經驗

Q寶從訓導處看到了管教學生的真實情境，像是師生之間有不愉快的衝突，吵架、對罵的情況，讓她感覺輔導處室應該適時的介入，而不是只有交由訓導處室來一味的嚴厲苛責學生，同時她也認為這應該是大型學校裡行政協調度上不足的問題。

「我在訓導處最痛苦的就是每次看到學生被管教然後大家在那邊很不高興，但是我覺得有時候適時地輔導介入，問他你們到底是怎麼想，或是輔導他們去往一個比較好一點的方向，我覺得還蠻重要的，當然班級內的話，我覺得老師是比較能掌控，因為，妳每天跟他們生活在一起，妳有辦法去掌控他們嘛，但是如果像是學校的那些特殊的孩子我覺得就可能真的要多方面幫助，但是我覺得這ㄟ，可能是因為我們學校也很大，然後我覺得這種行政上的協調度其實有時候並沒有那麼密切，那我覺得這很可惜，」(ST1，081220，2-3，26-1)

3、政策觀點

(1)實踐

Q寶目前認為零體罰是很難去真正的去實踐，但正向管教一定要去確切落實，像是給予學生改正的機會，而不是學生初次犯錯就以負向的方式去責罰他(她)。

「我個人認為還是不能零體罰，那正向管教是一定要，那其實我覺得，ㄟ，

像我覺得，我覺得我警告學生說你已經犯第一次、第二次、第三次，我並不會覺得這個不是正向管教，因為我會覺得雖然我是在停止你的不好行爲，但實際上我是請你要尊重我，然後就是好好地來上這堂課，不要就是打擾上課秩序，那我覺得這樣應該不會像是負向管教，因為我是請你把這件事情做好，不要再違規，」(ST1, 081220, 4, 15-19)

(2)看法

說實話體罰真的很不好，就算自己是一位教師，也沒有資格去體罰任何學生，畢竟人與人之間誰也沒有權力去造成任何人的疼痛或傷害不是嗎？更何況不論是何種體罰的形式都有可能造成學生一輩子的陰影。如同林昭賢所論述的，雖然在實際經驗裡，固然有人懷念感激幼年時體罰他的人，但終生懷恨或因體罰而影響其人格健全發展的人，卻也很多(林昭賢，1991)。另從Q寶的敘述當中也發現其對於零體罰的界定還很模糊。

「那我是覺得體罰一定不行，因為我覺得不要說是學生就是我好了，朋友之間隨便亂打我，或隨便怎樣，我覺得都，我覺得那是一輩子沒有辦法抹滅的那個部份，我自己也是，我到現在都還記得那個，老師打我的那個樣子，我覺得那個部份是就讓人家覺得是一輩子受陰影在，」(ST1, 081220, 4, 21-24)

「那我覺得這對以我自己來說，我覺得那是影響一輩子的個性的，對阿，那我覺得是因為後來又上研究所，認識不一樣的朋友，那我覺得那有改變一些自己內心的想法，但是其實我還是覺得我的內心的那個深處是還是有那種害怕的感覺，對，Y我覺得如果今天我都是這樣子的話，如果將來我自己當老師那我再去打我的學生，我相信我的學生以後可能會跟我一樣，就是會有那一層陰影在，那我覺得那個對學生來說是一輩子的陰影，對阿我覺得其實這

樣不太好，對阿，我還是不贊成零體罰，那，但是。……就是，我的前提就是我先警告你三次，如果這三次機會你還是不知道說自己要做好這件事情，我才會譬如說，ㄗ就像我們老師的用法請你站五分鐘，或者是說請你回去抄什麼課文，這種，對，就是，這算是在，在教育部規定的正常管教的範圍內的懲罰，這樣子算，我不知道這樣子算，要怎麼零體罰，算零體罰嗎？」(ST1，081220，5，1-20)

4、職前教育

Q寶認為不論是在教學或是在管教學生方面甚至是在學校行政運作上，職前教育，也就是師資培育中心老師所教授的理論和真實情境即實務是有差距的，但是理論對於教師和學生相處仍有一定的影響力，並不是全然無用的。在管教方面，書本上大多還是正向的管教學生，不要體罰學生，但在實際情況當中老師仍會體罰學生，這也是理論和實務之所以無法完全契合的原因。

「管教的話，就是我覺得書本上大部分都還是正向嘛，但實際上老師，像我們班還有罰值日生這種東西阿，那我覺得適時的這種也許是小小的懲罰，就是其實也，我覺得也不算懲罰，因為值日生本來就是每個人就是輪流做嘛，那可能是因為老師覺得就是他們早上遲到，那遲到如果妳成爲一個習慣，是不是大家都會跟著學遲到，所以我們老師他們遲到的方式是說，好沒關係妳遲到，那妳就是做值日生來補，就是妳當天遲到的話妳就是要做一天到三天的值日生，堆，阿我覺得ㄗ，這個跟實際就是理論跟實務上，嗯，理論的話我相信那些管教的方式啦，說話口吻，那些是理論，的確可以給老師有一些影響，那實際在運用方面的話，ㄗ，我覺得普遍學校裡面老師還是有懲罰這種動作，包括體罰，我自己親眼看到老師還是有體罰這種動作，那，我覺得那都還是老師自己個人，個人決定你要不要做這樣的事情嘛，對不對，對阿，

所以我會覺得，嗯，不能說完全沒有關係啦，但是還是有差距，沒有辦法完全的就是合在一起，」(ST1，081220，9-10，22-5)

綜合上述實習前、中、後期的管教信念形塑因素，依其對實習學生 Q 寶造成正向或負向默許體罰的影響，作一簡表 4-1 呈現。並以下頁圖 4-1 綜合呈現其前、中、後期的管教信念及形塑因素，紅字的部分為在歷程上有差異之處

表 4-1 Q 寶管教信念的影響因素

因素 \ Q 寶	自身 經歷	職前 教育	自我 期許	實習輔 導老師	政策 觀點	實務 經驗
前期	+	+	+		+	
中期	+			+		
後期				<u>+</u>	+	+

「+」代表造成其有正向的信念

「-」代表造成其有默許體罰的信念

「+」代表皆有造成其正向的信念和默許體罰的信念

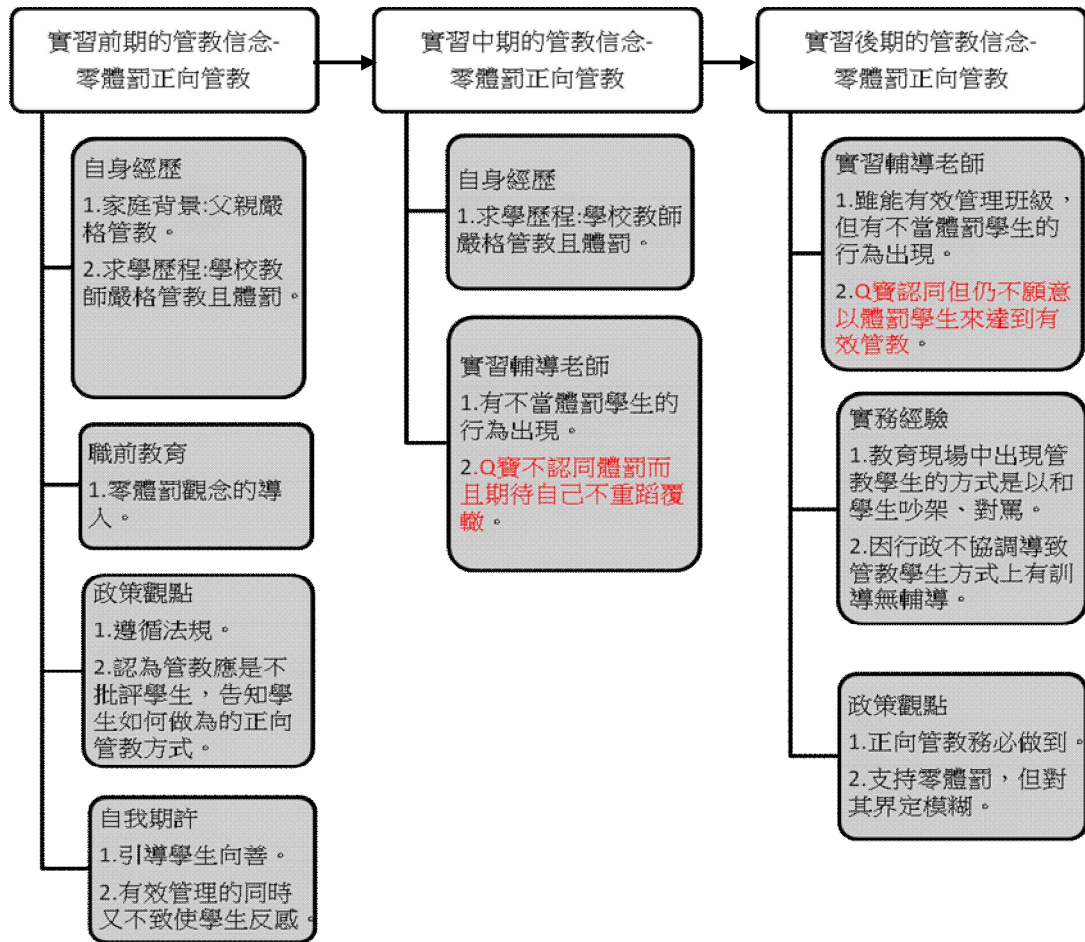


圖 4-1 Q 寶管教信念形塑歷程圖

第二節 天使

本節主要以實習前、中、後期作一呈現，敘述其前、中、後期的管教信念及其管教信念的具體行為實踐，並敘述其形塑因素為何。

一、實習前期——「裁縫師」

下面以天使的管教信念為主軸，經由訪談的逐字稿分析得知其前期管教信念的主要形塑因素為自身經歷、職前教育、政策觀點、及自我期許，是故依此分別來做介紹，瞭解天使原本既有的管教信念養成的背景因素。

(一) 管教信念

天使是一位專門發現學生優點的人，也很願意瞭解學生行為背後的想法，她認為教師的工作就是導正學生，利用生活中的例子慢慢誘導學生、釐清其價值觀，讓他往好的方向走。當學生出現問題時是採用私下解決問題的方式，她經常和學生溝通，不過如果學生表現好則當面讚美他，簡言之就是隱惡揚善的做法。同時她也強調教師以身作則的重要性，像她會親自示範如何有效率地做清掃工作。在結業成果發表會當中也可以得知其教育信念是強調去發現學生的優點，並適時地提供資源、資訊協助學生一起找答案、實現夢想。

「因為我一直有一個想法，就是會覺得說，每個孩子他都有他自己的優點，那所以我就會一直很期許說不管學生發生就是他在他的行為中做甚麼事情，我都希望我可以先寬容還是容忍嗎？如果說學生的行為超出我們一般覺得應該要符合學校常規那些行為的時候，我覺得說，譬如說他在路上就大吼大叫或走廊怎樣跟同學玩怎樣，一般老師會直接禁止就直接制止然後就說你不要這樣子或是怎樣，可是我可以，像我可能就會先瞭解，我可以先體會說他為什麼會想要跟同學這樣玩，那好好跟他說還是希望他不要這樣子，就是不會說，直接就訓他說馬上給我站住阿或不要在那裏嬉鬧這樣子。」(ST4, 080921, 3, 7-14)

「就是不是剛好有遇到很好人可以教導他們正確的觀念，那就他們來學校不是就是要老師教他們嗎?對阿!所以很多學校不是都很重視那個品格教育嗎?就是我們就是要教他阿，就算他的，就算我們本來教他的東西跟他的價值觀，價值觀不太符合，但是我們平常就可以用生活中的例子來慢慢誘導他，」(ST4，080921，6，7-10)

「然後我就一直鼓勵自己說可以去看到學生的優點，這是我，算是我的信念吧，就像我會覺得說每位孩子都有他自己的優點，這樣子，那我都會想要鼓勵自己去看到他的優點而不是去看他外在行為所表現出來一些很不符合正常期待的一些行為，這樣子，然後就，可能對他扣分或是怎麼樣。」(ST4，080921，3，-4，26-2)

「如果說我的管教信念，如果是學生平常品格，怎麼講如果是平常行為的，不太好的話，可能我會採取私下講，阿好的就是大聲講，就會在同學的面前大聲講，讓大家都知道他的好，然後比較吵的，可能就會交代他做重要的工作，讓他覺得說，就是讓他覺得有價值，就是很有質地的那塊布吧，就大概是這樣。」(ST4，080921，4，18-22)

「那如果是掃地掃不好的話，就是實際做給他看，我覺得教師的以身作則是很重要的。」(ST4，080921，4-5，28-1)

「她覺得自己是裁縫師，她覺得每個學生都有優點，都是一塊塊不同質地的布料，我們必須去裁成一件件美麗的衣服，對我來說真的是一個很棒的隱喻，因為教師就是去發現學生的特質，然後因材施教，不是嗎?」(STR4-1)

「另外這位受訪者認為應該當著全班同學的面前稱讚某一位表現好的學生，反之學生犯錯應該私下處理，」(STR4-1)

「二、我的教育信念◎我所秉持的教育信念-希望每位學生都能夠知道自己的優點在哪裡。◎我要成為什麼樣的教師-1.能觀察欣賞每一位學生的與眾不同。2.能提供資訊與資源幫助學生尋找答案與追求夢想」(STE-4)

值得一提的是，天使重視學生的個別差異的，她認為人性是善的，只是有可能因為環境、成長的歷程而造成他和別人有些許的不同。如李明堂(1992)所言：教師須容忍學生有不同的價值觀或行為，畢竟學生來自不同的家庭環境、成長過程不同。而且她認為在管教學生時需要去顧慮到學生的面子。

「我還是相信人性本善啦，那如果說他的行為有偏差，那可能是他的生活環境或是成長的歷程，然後可能就是不是像其他人都是這麼好，」(ST4，080921，6，5-6)

「如果說我的管教信念，如果是學生平常品格，怎麼講如果是平常行為的，不太好的話，可能我會採取私下講，阿好的就是大聲講，就會在同學的面前大聲講，讓大家都知道他的好。」(ST4，080921，4，18-20)

在實習之初因實習學生天使尚處於觀摩學習的階段，對於管教學生基本上仍在信念上做調整、統合，在管教行為上無明顯的作法出現。

(二)管教信念形塑因素

1、自身經歷

天使提及她的管教信念時，並無提及或說明為何她會有希望能夠當學生們的好朋友，保持一定程度的友好關係，而不是上對下的權威關係這樣的想法。在結業成果發表會的資料中也可看出天使其願意主動積極親近學生的信念。由此可知天使也是不願意老師管教學生的方式是權威式的管教方式。

「我會覺得說跟學生就是可以保持友好的朋友關係，並不是一定是上對下的權威關係，那時候就會覺得說，其實教學應該會有很多，就是跟學生相處要有很多的技巧與方法，就不一定要用傳統的權威式管教，所以那時候就會這樣子想，然後就會很天真的覺得，就只是一直覺得應該可以跟學生當好朋友，就這樣而已。」(ST4，080921，1，8-12)

「『活力教師，創意教學』研習邀請了兩位臺中 Super 教師前來分享實務經驗與教育理念。我發現他們都很重視生活日常常規的要求，並認為教師身教很重要，他們也很重視實作與檔案紀錄。我覺得這影響我很大，讓我更堅信平常在學校對學生微笑打招呼、並主動撿起走廊垃圾的行為是正確的。從她們身上我看不到教師自以為是的高傲，而是堅持自己理念卻可親的作風。」(STF4-9)

「不怕生，能夠鼓勵自己主動接近學生」(STE-4)

2、職前教育

天使在修習中等教育學程期間，其個人認為在管教的觀念上其實對她沒有造成很大的影響，而是在教學上對她而言有很大的助益，另外她也強調教師如何管教學生和教師個人的風格有一定的關係存在。研究者認為所謂的「風格」接近本研究「信念」的這個概念。

「進學程之後，那個影響應該就是老師上課的時候會提供我們很多的教學方法吧，那時候就會想要用這些教學方法也許可以通用在我日後的教學上，所以我覺得我在學程裡面如果是觀念上管教同學的管教學生的觀念上影響沒有那麼多，教學方法有，教學方法妳會其實知道說有這麼多的教學方法還有概念可以使用，管教就還好，因為管教必須，畢竟還是關係到個人的風格吧！而且學程教的這些好像比較，我覺得沒有很多是在於妳怎麼去管一個學生的上面這樣子。」(ST4，080921，2，6-11)

縱使天使覺得師資培育的課程對她的影響不大，但也提供許多概念上的知識，像教育心理學方面提到學生的智能發展，直接或間接地讓她瞭解其實每位學生的心智發展成熟度是不同的，縱使是同年齡也會有差異，這也是每位教師必須去配合學生的地方。

「那還有比較真的在概念上比較有影響應該是教育心理學吧！妳就可以瞭解到學生他在某一個階段有時候可能並不是說他就是這麼笨或怎麼樣，他的心智發展可能就是到這裡為止，妳可能就是要跟他，就是照他心智發展的階段，然後來跟他說他該怎麼，照他的階段來教他怎麼做，而且也不一定每個學生他都，他的發展階段，就算他是同班的也不一定是一樣，所以我覺得應該就是教育心理學學生的智能發展吧！或是心理發展方面，我會比較，就是他能不能自我統合那一方面吧！反正就是那些心理學吧！覺得對我比較有幫助（ST4，080921，2，13-19）

而在教育學程當中教授的理論之所以讓天使覺得有幫助，是因為她現在初進

入教育現場時，才漸漸有感覺，其實在學程期間她覺得受益最多的部分是實作方面的課程。

「對我比較有影響的都是實作的部分，如果妳說理論知識我倒覺得，進入現場以後阿，我當時在學程還沒有進入教育現場的時候，其實在唸那些理論的時候並沒有甚麼特殊的感覺，可是當妳進入教育現場，當妳再重新再接觸這些教育基本理論，妳就會覺得這個好像可以用在那個什麼時候可以用在學生身上，就是進入以後我才會有這種感覺，可是在學程我就覺得還好，因為畢竟妳沒有遇到學生妳沒有那種真正的感覺，不會想要去用。」(ST4, 080921, 2-3, 24-1)

「另外她覺得她是在真正踏入實際的教學中，才發現之前課堂上教過的某個理論或許可以拿來應用，當時在學習時並沒有特別的感覺。還有覺得管教方面的影響比較沒有，好像只有教育心理學上略為瞭解到學生可能的心智發展成熟度，」(STR4-1)

3、政策觀點

(1)看法

天使是非常認同正向管教，她認為正向管教是提供老師另一個角度去看待學生的行為表現，並提供學生另一個雙方(老師和學生)都同意的做法來建立一個較好的行為方向，她同時也從她的實習輔導老師身上看到，例如：實習輔導老師不希望學生下課去打球，因為這樣會影響上課的情緒，學生容易心浮氣躁，但她的作法並不是禁止學生去打球，而是親自準備其他供學生娛樂的器具，像是跳棋、象棋……比較靜態的遊戲，讓學生感覺老師不是一味地禁止他們，而是會和他們一起想辦法，給他們另一個可以選擇的方向。

「那關於零體罰正面管教的想法，就像我的導師，就是實習時的老師他說他很不希望學生下課去打球，因為這樣其實是會蠻浮躁的，而且會影響上課情緒，而且也會流汗，可是呢!他就會使用，他就自己準備了很多下棋的東西放在教室裡面，讓這些學生去下棋，對，我就覺得這個方法，我就覺得應該也是正向管教，就是不會強制他們說，下課就是全部不能給我去打球，但是也不給他們一個方向說，那你下課可以做什麼?要學生下課去唸書感覺也不是很有說服力的一個什麼，建議，對不對?然後乾脆去讓他們玩，只是玩的方式，可能就是跳棋阿，就是下棋這樣子，然後或是圍棋，我覺得這個還不錯。所以我覺得正向管教，而且我覺得正向管教如果是看法的話，我當然是蠻認同的，因為我覺得本來就，對我來說正向管教就是提供給學生一個不同的思考的角度，就是不會讓他覺得好像傳統我們老師就是這樣子就是不對，可是學生並不知道為什麼，那我們希望他知道為什麼不能這樣子做以後，還有另一個角度去思考，他還可以這樣子做，這樣對他也是比較好的，對，讓學生可以覺得說其實我們也是為他好，這樣子就 OK 了。因為他們有時候也不知道說那我既然今天不能做這件事以後，那我是不是還可以做其他的事情，那乾脆就建議他說你可以再去做甚麼比較好的事情，用其他好的建議來代替他，我不知道正向管教是不是這樣子，對，就是不要覺得說學生這樣子做就是錯的，那妳可以，可能是不好的，但妳可以想其它還不錯，那學生又可以接受的來當替代方案，讓學生說ㄟ，妳這個老師妳有幫我們想耶，然後而且這個好像也不錯，那我就接受這樣子。」(ST4，080921，5-6，15-5)

4、自我期許

在實習階段的初期，天使希望自己可以成為寬容學生，教導犯錯的學生比較好的做法，而不是一味地指責學生的過錯，如果和學生溝通、要求學生時也要明

確地給學生一個方向，並將細節說明清楚。另外她也提到目前最在意的是學生似乎沒有強烈的學習動機這件事，以及學生的生活常規上及種種的需求。由此可見在學生學習及行為方面是她目前最重視的地方。

天使是一位支持正向管教的實習學生，她願意寬容學生並傾聽學生的需要。而天使所在意的學生的學習動機不高的問題也和葛雷瑟的看法相同，也就是教師認為班級常規最嚴重的問題不是學生反抗等行為，而是在於學生學習意願低落、參與動機低 (C.M. Charles, 金樹人譯, 2004)。

「我會覺得很明確跟國中生講清楚，妳的班規或是妳的期待，然後很明確地訂定一個範圍給他們，然後很明確地跟他們說怎麼做是很重要的」(ST4, 080921, 1, 19-20)

「所以我覺得如果對學生來說，我會希望我是一個可以寬容他們的行為，但是還是會再額外告訴他們，其實怎麼做可以更好的老師，這樣子。就是不會太限制他們平常要怎麼做，可是會讓他們知道說怎麼去尊重別人，然後不要去危害到別的人身安全或是自由就可以了。」(ST4, 080921, 3, 17-21)

「現在實習階段最在意的當然就是，嗯，現在目前會偏向於對於那個沒有學習動機的同學，因為有些同學他其實沒有學習動機可能就有點不知道怎麼鼓勵他，我會這樣子，就是我目前比較在意這個，那如果是生活常規的管教的話，這個當然也是會很在意阿，譬如說我要想，有時候我會想到底這樣子管教，學生他是不是認同我，那我是不是還忽略了什麼他們的需要。」(ST4, 080921, 5, 11-15)

二、實習中期——「燈塔」

下面同樣以管教信念為主軸，再加上管教行為，並以兩個形塑信念的主要因素(由訪談逐字稿分析得知):實務經驗及實習輔導老師來做介紹，瞭解天使在實習中期其管教信念的形塑。

(一)管教信念

天使之前就覺得用鼓勵的方式來教導學生是比較好的方式，不過心裡開始會覺得似乎好像不會很有效用，但是現在經過實際操作後反而更加確信了以鼓勵的方式來教導學生這樣的管教信念。

「那管教信念的話，我會覺得鼓勵，現在會覺得鼓勵還真的蠻重要，不管是什麼樣的學生給他正向肯定，以前我會覺得好像正向肯定沒有那麼有用，然後最近在上課，教學的經驗，我就會覺得，鼓勵會讓一些孩子好像受到一點點改變，然後這些改變並不是很立即的，但是我卻開始感受到似乎有那麼一點用，所以現在會開始想要以後如果不管發生什麼事，會先肯定他好的地方，然後再來跟他說我的想法，然後再來說我希望他做什麼樣的改變，大概就是這樣子而已。」(ST4, 081101, 1, 13-18)

(二)管教行為

和Q寶一樣的是她也認為必需給學生彌補和解釋的機會，而且也要先肯定學生好的行為，而不是直接處罰學生，雖然每個學生適合的管教方式可能不同，這點也是她還在摸索的地方。另外她覺得處罰孩子時，表達的方式不同也會讓學生覺得這並不是處罰，像勞動服務，就是讓學生瞭解這樣做是讓大家有一個整潔的學校及教室環境一起學習。

「其實用鉛筆把一些學生沒寫的地方圈起來，就是給他們還可以改的空間，

就不會讓他說好像老師用紅筆圈，好像是沒救了，就已經被否定了，然後那個學生我就跟他講說，這篇作文，我就翻給他看阿，我幫你蓋章蓋有創意，就是我覺得你這個寫得還蠻好的，可惜你的內容有一點骯髒，就是有一點下流啦，我就說這是我覺得可能會有時候，像作文這種放在檯面上的東西會比較不適合，直接跟他講，你這個是有創意，然後就先肯定他，然後後來，翻到前面再跟他講說，那關於你這個上課就需要做的一些筆記還有一些抄的東西，那你沒有寫，我就說可是我用鉛筆幫你圈起來，就是讓你，就是你等一下還是可以填上去，就會給學生彌補的機會這樣子，他就是這樣子，所以我覺得之後在管教上面先想學生好的地方以外，然後再去溝通，我覺得他好的，還有我希望他改進的地方，然後再給他彌補的機會吧，然後問他說你覺得這樣可以嗎？如果說你做好這件事情，然後我就覺得你可以彌補你之前犯的錯，然後問願不願意這樣子，譬如說那個學生我就說那這個我不跟你計較，沒寫就算，可是說現在把你圈起來，你把它擦掉然後補上去，我就當你是有寫，然後把你打勾，」(ST4, 081101, 2, 1-14)

「因為這個學生本身也有點問題他會打同學，然後他也會講一些不好的話，然後他本身也有說謊的習慣，那那時候會給他唸，其實是除了他自己舉手我願意給他機會以外，然後當然妳那天就看他一直笑，這樣阿，可是那天笑場，我有跟他說我能理解他笑場，我說這一篇唸起來還蠻好笑的，不好唸，就是同理心給學生台階下，而且從這個地方就是希望其他同學可以用比較正面的方法來看待自己的同學啦，」(ST4, 081101, 4, 4-9)

「那像那個學生他的行為沒有獲得立即的改變，可是像我的教學老師她後來在後面看我教阿，就她這禮拜都在看我教，她就覺得自從我那時候誇讚他以後，然後請他說你這個請你寫好，你這份就OK了以後，他就開始都很認

真上課，他以前就算桌上課本拿出來，也是一直玩，整節都是這樣子，筆也不會拿出來的人，或是側坐看著窗外這樣子，感覺這幾節都表現興致勃勃，所以才會讓我覺得給他鼓勵是很神奇的，他會知道原來我也可以可能這麼好，不然他可能就放棄自己了，妳可以讓他知道說其實你還有什麼優點，然後老師妳去幫他挖出來，我覺得還不錯，就是用燈塔來講就是可以照明他本來很迷惑的路，然後還有就是可以，反正就是讓他不再迷惑，而且也可以讓他知道說你不是都在黑暗中，你也可以亮起來，大概就是這樣。」
(ST4，081101，4，11-20)

「我會認為，我覺得妳要今天覺得體罰的話如果妳是罰寫這種東西，當然用身體毆打啦，什麼碰觸那些我是反對的，除非你是像跑操場或是留下來幫班上掃地，像我導師她就會用每一排加分的方法，然後你最後一名那一排，放學還要留下來打掃教室，我不知道這個算不算體罰，但是如果說是這種，就是妳被處罰，聽起來像處罰，但是其實妳是在為班上付出，我覺得當人家表現這些處罰的方法，只要表達的好，譬如說罰寫，妳不要說一個給我罰寫幾次，那妳倒不如說，要是我啦我可能會準備好格子簿阿，什麼的，他們本來就有罰寫簿，然後跟他們說你們就回去阿，這些都是為了你們好，你們就可以練習寫那些你們本來不知道你們錯的字，然後可能我覺得在表達的方式上面，妳不要讓學生覺得就是處罰，就覺得說其實是為他們好，讓他們更進步的方法，我不知道會，因為我還沒有做過這種事，可是我在想其實所謂的處罰、體罰這種東西，體罰當然是打那些都不要，可是如果是什麼勞動服務、跑操場那種不要太過量，我覺得都可以阿，然後妳表達的方法就是讓他，就是為他好的表達方法就好了，所以妳說對零體罰正向管教，正向管教，反正我覺得有其他的方式可以代替體罰學生啦，可是我有時候也會想有一些學生聽說有些學生真的要打才會怕，有可

能是他的家庭背景關係，讓他從小就是要打才會怕，有些學生就是要兇他才會怕阿，所以我也還在想到底是不是真的有這種情況，真的有些學生妳就是要給他下馬威，他才會怕，然後有些學生就是可以跟他好好講道理，這些都還在摸索，就不知道。」(ST4，081101，8-25)

(三)管教信念形塑因素

1、實務經驗

天使其管教信念的形成基本上是先自實習輔導老師身上學來，之後接觸學生實際去操作而後慢慢驗證而形成的，雖然有時候剛好只是碰巧某個方式對管教學生有效，但是她真的從教學的現場裡頭學到了很多。

「現在的信念的話，就是當然，跟學生接觸的經驗，然後發現到一些正面的例子，然後妳就會覺得說，這樣的方法其實有時候是誤打誤撞的。可是妳會發現說原來這樣好像還蠻有用的，那有些信念當然是從我的輔導老師那邊學來的，那到底是學到什麼，有的時候也不是很具體阿，可是就是會慢慢潛移默化，」(ST4，081101，2，16-19)

「實習學生:某某我認識你到現在今天最貼心。觀察者想法:注意學生的改變。」(STC4-1)

「實習學生:某某你在發呆嗎?我誤會了，對不起。班級學生:搖頭。觀察者想法:能夠向學生坦承錯誤是好的。」(STC4-1)

「實習學生:這位同學平常很少發言。觀察者想法:注意到學生有無發言。」(STC4-1)

「實習學生:你們看到我在搬怎麼沒幫忙。班級學生:有點吵鬧,有學生來幫忙。」

(STC4-1)

2、實習輔導老師

實習輔導老師無形中給她許多的影響,雖然她並不清楚到底是什麼,但很肯定實習輔導老師給她的輔導及一個學習的楷模。如同默會知識般,透過師生長期的相處而達到傳遞與學習的目的,尤其是在實習課程方面,實習生如跟隨一位師傅長期的學習,經由耳濡目染,其學習效果更為明顯(陳嘉彌,1999)。

天使和研究者分享其實習輔導老師其中一位是情緒收放自如的人,就算真的很生氣也會把自己的脾氣控制地很好,她希望自己也能抑制不好的情緒,但同時她也很猶豫到底要不要讓學生知道老師已經生氣了,或是不論何時都和顏悅色地面對學生。

「所以現在的管教信念除了我前面講的那些正向鼓勵阿,還有給學生機會彌補那一些,其他的我都還在摸索,然後分享就是我剛才講的,就是我剛才講的經驗啦,然後還有從其他老師身上觀察到,然後自己歸納出來。」(ST4,081101,3,3-6)

「譬如說我的輔導老師她有一個,她常常都會面帶微笑,她就算在班上大發脾氣,她還是很快地把自己的脾氣收回來,所以我覺得老師在管教的時候收放自如自己的情緒還蠻重要,可是目前我還做不到,我真的心情很差,看到學生就是,像他們犯錯我沒有辦法馬上控制住我的脾氣,可是我另外一個老師也無法控制,她就直接發火、抓狂,可是她馬上就可以收回來,收回來我會啦,可是我目前我還在想說,這個可以有什麼方法可以讓我不會馬上喜怒言於,就是形於色,就是讓學生知道我的想法,知道老師在生氣,這樣子,那

我現在一直還在想還在想說到底我到底要不要讓學生看到我不高興的一面，我會這樣想，還在想說到底是不是要嚇下面的學生，」(ST4, 081101, 2, 20-27)

三、實習後期---「燈塔」

歷經半年的教育實習，不論是可以感受得到的或是於無形中影響著天使，例如：和學生的相處，以及與實習輔導老師的學習……等等。以下就以管教信念為主軸，依序以管教行為及管教信念形塑因素做陳述。

(一)管教信念

天使認為管教學生時一定要針對事情來做解決，而不是針對學生自身做批評，也要相信學生會有良善的一面，不要讓先前不好的印象影響自己現在的管教，或是不給學生表現的機會。

「因為要對事不對人，可是妳可以適時的讓學生知道妳的憤怒，讓他們知道妳的，剛剛那件事可能他們做錯了，什麼事是在妳的零界點之外的，大概就是這樣。」(ST4, 081208, 2, 12-14)

「還要就是不要不相信學生吧，就是他們想要表現不要因為妳印象中知道他不是什麼多好的學生就不給他表現的機會，然後他一表現就增強他。」(ST4, 081208, 3, 19-20)

(二)管教行為

原本天使都會苦口婆心地勸導學生去做應該要做的事，去遵守應該遵守的規矩，但是現在反而認為有時候讓學生承擔自身行為的後果是必要的，這樣學生才會有所警惕，當然有時柔性的規勸學生仍是必要的，而不是全然地不去理會學生違規的行為。還有就是根據各班的習性而有適合的規定、作法。

「那像我的作法呢，就是我不會幫學生作，就以前我剛來實習的時候他們中午不吃飯我會叫他們吃喔，苦口婆心，現在不管他們，他們不吃就不吃，他們知道到了下午肚子餓的教訓也好，他們以後就知道自己不能鬧脾氣不吃飯，這是後來，我覺得有點像那個盧梭的自然懲罰，就是說讓他遭受到，他既然自己決定這樣做，那就要讓他遭受到他自己決定這樣做的過錯，所應該承受的後果讓他知道不能這樣做，」(ST4，081208，2，2-7)

「就是可以看各班的習性阿，然後設計適合他們的規矩阿，或是課程，然後讓他們都可以很容易的學」(ST4，081208，4-5，28-1)

(三)管教信念形塑因素

1、實務經驗

透過和學生的相處，天使漸漸地也有自己的想法和做法，像是應該選擇適合學生的管教方式，適時地讓學生知道自已的感覺、情緒，而不是像實習輔導老師一樣讓學生不明白老師的感受和想法。

「以前還是會，像個天使，當個好好老師，想要跟學生做朋友，然後讓他們看到我都是微笑的樣子，然後就會覺得這個老師很好，然後就會很喜歡我，可是後來我就會覺得什麼規則、條件都要訂得非常清楚，像我後來在上這一班二年級阿，我就是一進去簡單地講我上課的要求而已，然後我覺得如果能適合那個班級，就是看那個班級的程度，然後來訂那個，他們比較容易遵守的規矩，我就覺得比較沒有什麼問題。」(ST4，081208，1，11-16)

「其實就是實戰經驗阿，就是平常管教的過程妳會遇到挫折阿，所以才會塑

造，才會讓妳去更改妳的方向，還有就是不同的班級妳會用不同的方式，這些都是用摸索出來的，當然我覺得有時候讀到一些理論我覺得有時候在讀書的時候會覺得會聯想譬如說像我剛就提到盧梭的自然懲罰，那我就會覺得當我在讀到這個地方的時候，「這個好像很有道理，那讓他們這樣做應該是沒問題的，就會覺得有個理論可以支持自己阿，所以我覺得多讀書也不錯，多讀一些什麼，教學理念還有什麼哲學阿，然後都可以幫妳分析人性，了解學生在想什麼或是妳用什麼方法可能會引起什麼反效果，我覺得多讀書真的還蠻能幫助自己的，然後當然實戰經驗是，因為光是實戰經驗妳自己去想怎麼更改那個路線也不是那麼容易阿，可是就是要不斷的嘗試吧，這樣子。」(ST4，081208，2，15-24)

「實習學生:找出學習單,有沒有人學習單不在了?好感動喔!班級學生:都在。」
(STC4-2)

「實習學生:確定都在喔!我很開心。班級學生:點頭。觀察者想法:一再確認是擔心有學生不承認嗎?還是真的覺得學生會弄丟講義。」(STC4-2)

「實習學生:謝謝幫我管秩序。班級學生:某學生說安靜。觀察者想法:實習輔導教師亦協助管理。」(STC4-2)

2、實習輔導老師

天使認為讓自己改變最多的是實習輔導教師，她原本和學生相處都是笑臉以對，和她的實習輔導老師一樣，但是後來她發現這樣做並不好，因為不能讓學生感受到老師的情緒，造成無所適從，所以她後來只要學生有違規行為時，她會很清楚的讓學生知道她不高興的情緒，因為他們出現這樣的行為。

「改變我最多的應該就是我那個導師班吧，我那個導師班一開始我都微笑對他們，可是後來就變成，導師班我在扮黑臉，我另外一個老師在扮白臉，就是她就會看到那個學生阿，只要看到那個臉色，ㄟ老師生氣了，他們的臉色不安，我那個導師，指導老師就會開始很煩惱，她不希望學生這樣子，可是我覺得我的話我情願讓學生知道老師在生氣，還有老師不高興，因為他就會知道什麼事情他不應該做的，」(ST4，081208，1，20-25)

3、政策觀點

(1)實踐

天使希望引導學生有正向的思考方式，例如藉由給某位經常有違規行為的學生表現的機會，讓全班的學生都能體會到適時地鼓勵班上同學上進的重要。

「像譬如我不知道像剛剛我在教室就是對那個，就是那個學生沒有回答問題但是因為我覺得，譬如說他在訓導處，我常看到他，我就覺得這種學生他願意起來回答問題我覺得這個真的需要鼓勵就是不管他回答的對還是錯，那為了怕他站不住腳，就同學可能覺得說你並沒有答對問題你為什麼有獎品，那我們可能就是也要直接讓同學知道我為什麼要鼓勵他，因為我覺得常常在訓導處看見他，我覺得他還願意這樣子我真的很值得鼓勵，你們也應該鼓勵這樣子的同學就是幫助他讓他上進，就是希望可以藉由班上的一些，把班上一些可能比較不好的負面的想法變成一種比較正面的，然後來幫助這位同學，」(ST4，081208，2-3，25-4)

「實習學生:某某你要回答嗎?我覺得一個在訓導處罰站還舉手，我要鼓勵你的上進請收下餅乾。」(STC4-2)

(2)看法

天使認為零體罰還是必要的，正向管教也是一樣，但是關於正向管教，天使的認知並不是非常清楚，只有大概知道應該是正向地鼓勵學生，而不是以威權來逼迫學生，和學生之間的相處、互動也不要太過於嚴厲，並要做到信任學生。

「我還是認為要零體罰，正向管教的話就還是像譬如我不知道像剛剛我在教室就是對那個，就是那個學生沒有回答問題但是因為我覺得，譬如說他在訓導處，我常看到他，我就覺得這種學生他願意起來回答問題我覺得這個真的需要鼓勵就是不管他回答的對還是錯，那爲了怕他站不住腳，就同學可能覺得說你並沒有答對問題你爲什麼有獎品，那我們可能就是也要直接讓同學知道我爲什麼要鼓勵他，因為我覺得常常在訓導處看見他，我覺得他還願意這樣子我真的很值得鼓勵，你們也應該鼓勵這樣子的同學就是幫助他讓他上進，就是希望可以藉由班上的一些，把班上一些可能比較不好的負面的想法變成一種比較正面的，然後來幫助這位同學，那像這樣的方法其實要看班使用，因為像我之前在一年級上課的時候，因為一年級剛從國小上來所以他們還蠻有那個遊戲規則很硬的那個感覺，就是妳贏就是贏，輸就是輸，他們就比較沒有辦法這樣，如果妳，可是有，我會試著要用這樣子的方法去轉換他們的想法，對阿，就是，這算正向管教嗎?就是鼓勵他們阿，」(ST4，081208，2-3，25-8)

「我覺得正向管教應該就是想要用比較正面的方式去鼓勵他們阿，不是用，或是去說服他們，不是用威權說，像我剛剛說什麼，你們這些渾蛋通通給我閉嘴這樣子，不過那應該聽起來像開玩笑應該就還好，當然說不讓學生講話是怕拖到進度，不知道這樣算不算負面管教，可是可能就是，還要就是不要不相信學生吧，」(ST4，081208，3，15-19)

「實習學生:給個面子不要睡覺。班級學生:想睡覺。」(STC4-2)

4、職前教育

天使本身並沒有發現學程當中所學習的理論與實務之間有什麼衝突和差距，可能是因為之前修課的時候沒有很在意理論的部份，隨著教師檢定的來到，天使才又開始仔細閱讀理論，慢慢地她發現多閱讀的好處，也認為再從中選取自己認為可以使用的理論來做實務上的運用即可，關於衝突和差距她自己個人是沒有特別地去思考關於這一方面的問題。

「以前還沒有實習的時候，沒有認真所以沒有學什麼理論，然後因為要考試，因為教師考試的關係才有讀那個，然後讀的，才有讀一些書，然後讀了書每個我都覺得有時候讀著讀著就會思考阿，就會思考說我教書可能會碰到，我就覺得這個不錯，所以有沒有差距及衝突，我覺得是沒有什麼差距跟衝突啦，因為本來我們在唸書就是篩選自己所需要的來應用，所以就覺得還好，多讀書還是不錯的。」(ST4，081208，5，5-10)

「現在她覺得當時應該多看點書才能夠在實習時作理論的印證，而現實面則是教檢的考試也是會考的內容，總之多看點書是好處多多的。」(STR4-3)

綜合上述實習前、中、後期的管教信念形塑因素，依其對實習學生天使造成正向或負向的影響，作一簡表 4-2 於下頁呈現。並以下頁圖 4-2 綜合呈現其前、中、後期的管教信念及形塑因素，紅字的部分為在歷程上有差異之處。

表 4-2 天使管教信念的影響因素

因素 \ 天使	自身經歷	職前教育	自我期許	實習輔導老師	政策觀點	實務經驗
前期	+	+	+		+	
中期				+	+	
後期		+		+	+	+

「+」代表造成其有正向的信念

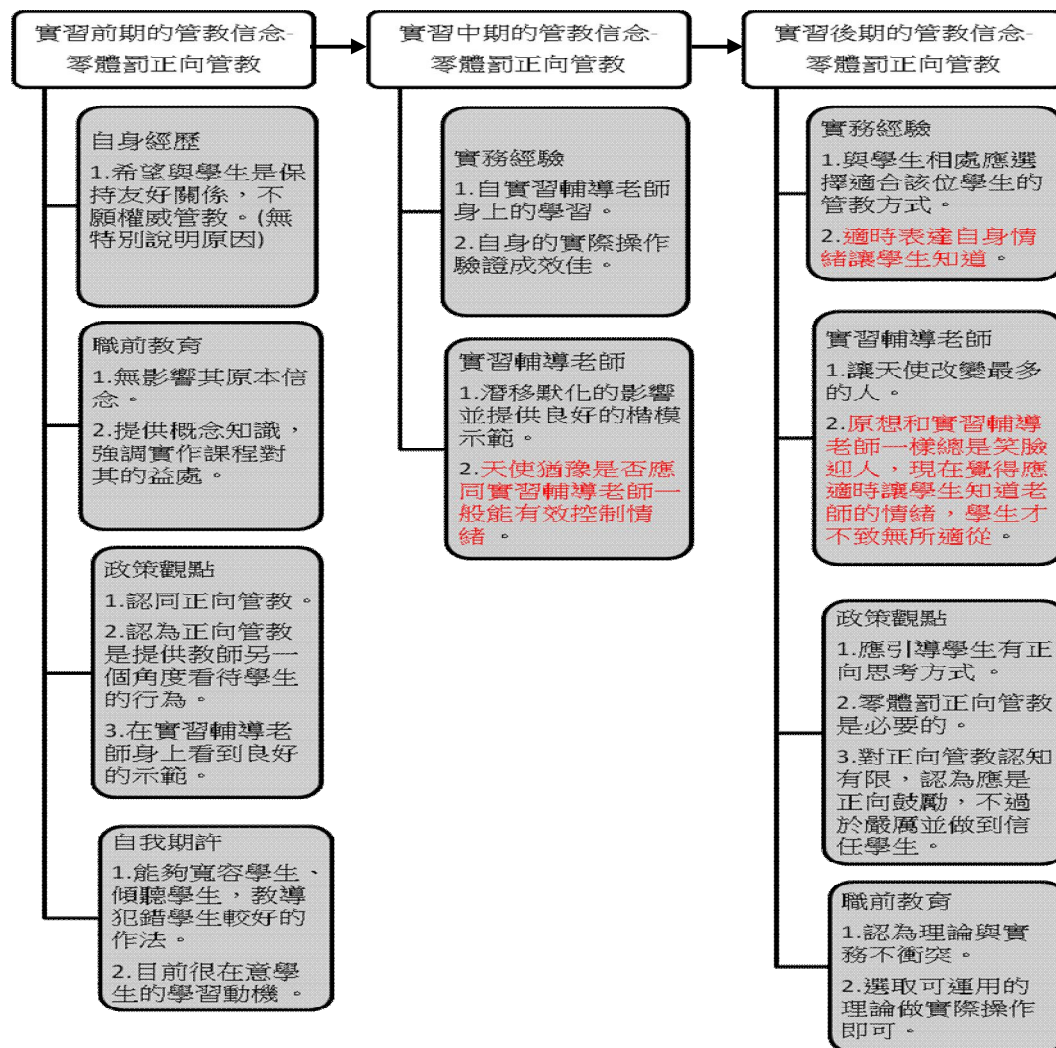


圖 4-2 天使管教信念形塑歷程圖

第三節 怡臻

本節主要以實習前、中、後期作一呈現，敘述其前、中、後期的管教信念及其管教信念的具體行為實踐，並敘述其形塑因素為何。

一、實習前期——「做沙拉的廚師」

下面以怡臻的管教信念為主軸，經由訪談的逐字稿分析得知其前期管教信念的主要形塑因素為自身經歷、職前教育、政策觀點、及自我期許，是故依此分別來做介紹，瞭解怡臻原本既有的管教信念養成的背景因素。

(一) 管教信念

怡臻的管教信念分成以愛為主軸，關懷學生，並適時的包容學生。雖然她現在和學生相處的時間並不長，而她的實習輔導老師也給她很大的自由和權力，不過自身仍覺得不應做出過當的管教，因為畢竟她只是一位實習學生，這個班級的管教職責仍是在實習輔導老師身上。

在結業成果發表會資料當中，怡臻就提到關懷、包容這些要點。

「當然就像我前面講的阿要多用愛、關懷、包容，對這些來作為我管教的信念。」

(ST3, 080926, 3, 26-27)

「我想要帶給學生關懷、愛、關懷、包容嘛」(ST3, 080926, 5, 33)

「愛算一個就是我覺得它是一個主軸啦!但是它不是真正可以作為管教的方式，就是妳的心裡可以存有愛，因為妳要有愛才可以發展出其他妳想要，妳想要更順利達到妳想要的目標的方法，但是如果妳沒有愛的話，這，如果妳沒有愛的話妳來從事教師這個工作的話會很恐怖」(ST3, 080926, 6, 2-6)

「其實我覺得我的老師也給我很大的幫助就是她會讓我們班的小朋友知道說我不是只是實習老師而已，嗯，我有實際掌握他們分數的權力，就是她會給我一些機會讓我去幫學生加卡或是扣卡，我們學校有那個榮譽卡制度，」
(ST3，080926，8，9-12)

「她不會讓我覺得我只是一個實習老師，嗯，對，就是我覺得我們老師給我很大的自由也有很大的權力，嗯，對，看我怎麼去運用這樣子那通常我會先，先設限啦，就是我就是實習老師那我不應該去做出一些過當的管教，因為那不是我的責任，對，所以遇到這種事情我通常還是會給我的指導老師知道這樣子，」(ST3，080926，8，15-19)

「三、故事隱喻☆尊重/關懷/包容……」(STE-3)

接下來是關於怡臻愛的實踐方式:她認為要從小動作中讓學生感受到老師的愛，例如和學生一起做清掃的工作，藉由自己主動幫忙撿垃圾，更能讓學生感覺老師和他們是站在同一陣線上的，而不是在旁指揮他們(學生)做清掃工作。

「因為其實如果妳愛妳的學生他們會感受得到，就譬如說像我知道他們打掃都很辛苦，所以我會，我去看他們打掃的時候我會幫他們掃，或者是幫他們撿垃圾，當然不是，不是每天都做很多因為我覺得你還是要學會怎麼去做打掃工作不管你以後遇到任何，任何的打掃工作都是一樣的，就是這是你來學校學習的技能之一阿，再來就是如果我幫他們一起打掃的話，他們就會覺得說「連老師都在掃地，所以我們也應該認真的掃，我是希望說可以從一個小小的動作讓他們感受到說其實我是跟他們在一起的，是在同一個陣線，不是說我只是站在旁邊頤指氣使的跟他講說趕快掃，快點這邊掃不乾淨，那邊要

「幹嘛幹嘛，我覺得這個，這個就有愛跟不愛的差別，對，學生會感覺得到，」

(ST3, 080926, 6, 8-16)

而怡臻關懷學生的做法就是常常找學生聊天，並藉由學習單上學生的反應來關心學生的學習情況。

在結業成果發表會的資料中，怡臻就在自我期許方面提到關於瞭解並信任學生這點，印證出其確實在實習當中實行，另外也提及關於關懷與包容這些要點。

「關懷的話其實我覺得這個部份是下課進行的比較多吧，就是其實我下課都會找我們班的同學來講講話，這樣，也不算是訓話，但是其實大部分都是訓話，哈哈，大部份啦，就是其實像下課時間很短學生也想做他自己想做的事情，所以我可能就是先找今天表現特別不乖的，所謂不乖就是他可能上課沒有認真專心聽或者是他沒有舉手就講話或者是他沒有做到今天我要要他們做到的事情，那我就會下課去特別關懷他(強調)，就問他說那你今天怎麼啦!是不是身體不舒服，還是老師哪裡講的你聽不懂之類的，那還有另外一個，另外一個做法就是說我如果教完課的話我們會做學習單，那他們寫給我的回饋我都會看，就我還把它分類清楚說，這個是認真寫的，這個是不認真寫的，那他寫的哪一些優缺點我在下課的時候我會回去跟他講，我就問她說，佳蓉妳是不是聽不清楚老師上課講的什麼地方，因為我看到妳有寫回饋單跟老師講，或者是我會去跟那個學生說，品宣，老師覺得妳的學習單寫得很不錯，那妳可不可以就是幫老師用那個原子筆再寫一遍，因為鉛筆老師看得不清楚，這樣子，我就無形間告訴他說，其實我有在關心他們，嗯對，那再來就是打掃的時候，因為有的小朋友他做的事就是很簡單，很快就做完了，他就會打鬧不然就是自閉自己寫功課，那這個時候我就會去跟他聊天」(ST3, 080926, 6, 16-31)

「我們只能用這種就是私底下聊天的方式知道，去關懷學生阿」(ST3, 080926, 7, 10-11)

「每天用餐及午休時間都與全班一同參與，勸導學生不偏食的飲食習慣，同時利用午餐時間與學生聊天，藉此拉近距離並掌握學生生活狀況；午休時間則留在班上管理秩序或監督補考，讓學生知道實習老師一直都參與他們的課堂時間。」(STF3-9)

「二、故事初衷☆自我期許:1.瞭解並信任我的學生……」(STE-3)

最後是容忍方面，她覺得必須調整自己的心態，畢竟她是和學生一樣是來這所學校學習的，所以她認為學生對她的不尊敬，也是一種學習，應該感謝學生給她這樣的一個機會。

「可是如果有一些他就是，是那種很不尊敬妳的那一種的，就是他已經完全不把妳當作是老師了，就在那邊給妳亂哈啦的那一種，我就會不知道說我該怎麼，我該怎麼管教他們，對，就是這個部分可能要比較多的包容，就是要讓他們，我自己也要調適我的心態，就是畢竟我也只是實習老師我是來跟他們一起學習的，他們今天這樣對我是給我學習的機會我應該要感謝他們」
(ST3, 080926, 7, 29-33)

怡臻著重學生之間的差異，她相信學生之間必定是不同的，重點是如何讓各個不一樣的個體融洽地、和諧地在一個班級裡學習這是怡臻的實習輔導老師給她的觀念。所以怡臻看重學生的差異並以她認為適合的方式去關心學生，雖然她肯定教育的功效，但也同時覺得因為種種因素並不是每個學生都可以被教，像是家

庭背景，不過老師自己仍需盡最大的努力教導學生。

「我很認同之前我的老師跟我說的，她覺得，嗯，她覺得每個學生都有她自己的特色，在我們還沒有進入到這個班以前這是我們原本就知道的事情，那我覺得重點是說 妳要怎麼樣讓這些有各各特色的學生在這個班裡面可以很和諧，可以很就是很正面積極的認同這個班級，我覺得這個是我比較希望可以做得到的，所以呢我覺得啦我們班應該像一盤沙拉……那每一個配料它都有它自己的特色跟它的味道，那妳把它很和諧地放在一起」(ST3，080926，4，5-9)

「我不相信人性本善這件事，我比較相信後天的教育讓他變成是善的，對，但我不相信人性本善。嗯，每個學生都是可以教嗎？我覺得也不是因為其實教學生不是老師一個人的責任，學生他來自各個不同的家庭背景、環境都會影響到他這個人，那如果今天他的他的家庭背景是，就是這個樣子，就是一個不是很不是很合適生長或發展的一個環境的時候，妳再怎麼教他給他再多的知識都沒有用，因為學生沒有能力去改變他原生家庭的狀況，對，而且原生家庭的狀況很有可能會影響他不再學習，就是習得的無助感那一種，對，我覺得這個是還比較，就是還蠻恐怖的一件事情啦，所以我其實不相信每個學生都是可以教的，我的意思是說做老師的只能夠相信說妳可以盡力去教他，妳盡妳最大的能力，那我要做到的，我必須做到的責任就是說，我必須要儲備好這方面能力就是當我有各種不同，各種不同的來自各個不同家庭學習能力的學生的時候我要有能力去 Handle 住他們，對，那我也要能力就是管教他們，我要知道哪一個學生該用什麼樣的方式，那哪一個學生該用什麼方式去教才會一起達到這個班最和諧的那個狀態我覺得這是我……我做為老師可以做到的，但是我不相信每一個學生都是可以教的，」(ST3，080926，11，

「另外她覺得並不是每個學生都是可以被教的，因為其家庭或能力方面的不足，但教師能需盡力教導。」(STR3-1)

在實習之初因實習學生怡臻尚處於觀摩學習的階段，對於管教學生基本上仍在信念上做調整、統合，無明顯管教行為的實踐。

(二)管教信念形塑因素

1、自身經歷

(1)家庭背景

怡臻其管教的主要想法是來自於她的母親，從小母親就很嚴厲地管教她，只要她做錯事就會被狠狠地責罰。在母姐會時母親還會交代級任老師要嚴格地管教怡臻。雖然對於母親這樣的管教方式在她小的時候就覺得很不恰當，有時候還會覺得自己很可憐，但畢竟這就是她的家、她的母親。不過並不是每一個人都適合這種方式，但怡臻也認為無法去說這種方式就是無效的。她從其家庭背景而有的想法就是「管就是管理」，「教就是教導」，所以懲罰之後必須跟孩子說明原因，和前教育部李建興常務次長所認為的管教意義相同，將管教分開來說就是管理和教育，合起來就是管而教之(徐謙，1995)。

「其實我一開始有的管教的，跟管教有關的想法我不敢說是信念阿，就跟管教有關的想法是從媽媽那邊來的。」(ST3，080926，1，17-18)

「我媽媽去就是跟老師講說老師你盡量打沒有關係，你只要不要打到那個手斷、腳斷、腦殘，都沒有關係，」又就是她做不對你就處罰她，如果老

師打還不夠，我回家只要我(媽媽)看到聯絡簿被寫，回家就再被打一頓，所以我小的時候接受到的管教方式就是這樣子，」(ST3，080926，1，23-26)

「這是在我還沒有進入學程之前我從我的家庭背景裡面得到的對於管教的想
法，我覺得管教就是這樣子，管嘛就是管理，教嘛就是要教導他，就是妳不
只要管他，妳也要教他，就是妳在打完，打完了之後，妳要告訴他說你哪裡
做錯了，我今天為什麼打你」(ST3，080926，1-2，33-3)

「可是我是覺得這個方法有點極端阿，但是這是我個人的經歷這樣子，說一
說我也覺得自己蠻可憐的(哈)。對阿，但是就是我這樣子的家庭背景」(ST3，
080926，2，10-11)

漸漸長大之後，怡臻反而認同母親的做法，不過還是別如同母親這樣嚴厲地
懲罰會比較適當，加上現在也不能隨便責罰學生，畢竟他們又不是自己的孩子，
因為被老師懲罰而受到傷害是要負完全的責任。另外也因其家庭背景讓她覺得人
的本性是惡的。

「當然打得很誇張的是對我們身體發展都不太好，可是我覺得到我現在長這麼
大，我覺得我比較能夠認同的是我媽媽那個管教的方式，只是說今天我是我
媽媽的小孩她可以這樣打我，但是學生不是我們自己的小孩，雖然我把他當
我自己的小孩，可是如果我把他打殘了，打傷了，我還是要負責阿，所以盡
量可以不要就不要，對，那以前的觀念可能就會覺得說，別人的孩子打不死(台
語)，盡量來打(台語)，對阿，是現在比較有這樣的意識在」(ST3，080926，
13-14，28-1)

「這位實習學生是一位生長在家教嚴格的家庭，她的媽媽對她的管教造成很大的影響，以至於她認為人性是惡的，需靠教育來改善使其向善，」(STR3-1)

2、職前教育

在修課期間，怡臻認為教育學程的老師並不會直接告訴他們哪一種管教方式比較好，只是會分析做法，讓修課的學生參考，並養成獨立思考的習慣，讓未來的老師秉持自身的信念，自己去做決定。

「我覺得學程的課有一個很大的特色就是它不是告訴妳怎麼，妳可以怎麼做，它是幫妳分析有哪一些做法就管教這一方面來說，它就告訴妳有妳一些做法妳可以去參考」(ST3，080926，2，22-24)

「那我覺得在學程有一個好處就是它同時告訴妳正面的也同時告訴妳負面的。」(ST3，080926，2，29-30)

「那我覺得是在學程裡面我學習到的，其實我覺得學程給的東西沒有就管教的信念這方面來講沒有絕對的答案，就是妳可以秉持妳自己的想法，但是它會告訴你說有那些方法或者是有那一些觀念是妳必須要知道的，那要怎麼取決是在於妳個人自己，嗯對，就我會覺得到了學程的這個部分是比較多元接受的，嗯。」(ST3，080926，3，2-6)

3、政策觀點

(1) 實踐

在實踐上，怡臻認為管教的目的就是讓學生明白自己的過錯，讓他知道怎麼做會更好，並改變其不適的行為和想法。她也覺得正向管教是目前較可行的方

式，因為現在的學生和以前不同，普遍自尊心都很高，接收的資訊也比以前多，想法也很成熟，如果再以處罰小朋友的方式去管教他們可能效益不大。

「管教學生的目的是讓他知道他哪裡做錯了，或者是讓他知道說他怎樣可以做得更好，就是改變他的行為或是想法，這才是真正的目的阿，那如果正向管教可以達到這個目的那當然是很好，那如果說處罰也可以達到這個目的，那我也贊同要處罰，可是呢就是這兩個方法來做一個就是～怎麼講，這兩個方法來做一個比照的時候，當然就是取那個優點比較多的那一個缺點比較少的那一個麻，對，所以我覺得正向管教法是，應該是目前比較可行的管教方式啦，因為現在小朋友的自尊心都很高，妳不要看他們長得小小的，可是其實他們都懂，因為現在小朋友接收資訊更多然後量也更大，他在小學可能他就已經知道國中該知道的事情，所以妳看他小小的沒有錯，其實他的腦袋裡面已經是已經是一個青少年的想法，那如果妳還是用處罰小朋友的方式來處罰他的話，我覺得很難收到那種管教的功效啦，」(ST3，080926，11，3-12)

(2)看法

怡臻認為正向管教給學生該有的尊嚴同樣地也保有老師的尊嚴，她也因為零體罰的推行，而讓她有重新思考過去習以為常的體罰是否真為管教學生適當的做法，雖然當時的體罰能收到立即的管教之效。

「我對正向管教，管教的看法是，它給學生比較大的，怎麼講，尊嚴，就我以前啦，其實對於推行正向管教法我沒有太大的感覺，因為我在唸書的時候還沒有正向管教法這個東西，是到我要出來教書的時候才有這個東西出現，那以前我們都是老師想打我們就打我們阿，要呼我們巴掌就呼我們巴掌，然後就我是沒有看過太誇張，就是打學生打得很誇張的老師，但是我們真的是

從小被打到大，所以那該是算是很正常嗎？其實那個不是正常啦，但是我們會習以為常，對，那我也不能說我們那個方式就是絕對不好或是絕對就是好的，只是說那就是一個一個方式這樣子，那可能是到後來就越來越越來越 OVER 吧！我也不是很清楚啦，但是我那個時候是就我的感覺是說，有了這個正向管教法其實它可以保住，保住許多老師跟學生的尊嚴，就，因為我以前被處罰的時候我其實覺得很丟臉，嗯，對，妳看女生穿裙子，然後又要被老師打，有的時候打手心就算了，可是打手心很痛阿，回去可能連字都沒辦法寫阿，那她可能就打屁股，打屁股能看嗎？好歹我是個女的耶，妳就這樣子隨便打我的屁股，對阿，我就覺得蠻受辱的，對，可是也因為有這樣子的就是讓妳覺得妳被羞辱的感覺，妳會告訴自己說我下次不會再做，不會再讓老師處罰，嗯，對，所以我才說這沒有絕對好也沒有絕對不好，」（ST3，080926，10，12-26）

「雖然她不是很同意零體罰正向管教的可能性，但她認為這個法規是保障了學生和老師的尊嚴，因為有時候老師已經瞭解學生知道錯了但礙於班規的制定，又必須處罰他。」（STR3-1）

4、自我期許

成為一個恩威並施的老師是怡臻的期待，雖然實習之初她最在意的是能不能考上老師，這個目標到現在都沒改變，但是因奉學校之命於暑假期間帶營隊和學生相處了一個星期，那時的想法是好好做完這件事就可以，開學後發現學生竟然忘記她是誰，讓她很難過，也使他開始在意學生的想法，同時體認到關心學生的重要性。

「所以我想要成為一個可以嚴格管教他們，同時又可以溫柔地教導他們的老

師，就是我不希望說我只是很嚴格的禁止他們或規範他們做哪一些事情，同時間呢，我也要有比較柔性的那一面勸導他們說這樣做是希望你們可以怎麼樣怎麼樣，那或者是說ㄉ如果你這樣做的話對你有什麼幫助，就是我希望可以從就雙管齊下的作法」(ST3，080926，3，28-32)

「我最在意的是我能不能考上老師阿，對阿，最在意的是什麼?其實我應該這樣講，我們暑假的時候就是在我那個學校的時候，暑假的時候我們有去帶了一個營隊，……，那在我暑假去接那個班的時候，其實我只是想把這件事情做完，嗯，就是一個禮拜過去了，學校就發錢給我，我就拿到錢這樣子我就很開心了，那可是我後來就是一直到開學了之後，我接觸到我們現在這個班，還有就是我也去看了我同學他們其他的班，我有一個很大的感觸就是呢!我後來發現其實在實習的時候能不能考上老師好像不是這個階段最重要的目標，當然它是一個遠程的目標啦，但是不是現階段該很看重的目標，我的意思是說，我之前就是在暑假那時候覺得我最在意就是我要考上老師，那妳要我做事，OK 我願意配合但是請妳給我多，就是多餘的時間讓我可以看書或者是做自己的事情，……，這個是我那時候最在意的事情，可是我後來開學之後，我就發現說考上老師是一個遠程的目標，那在現階段我覺得我最在意就是我們班，就是學生的反應不管是在教學在導師，我都覺得我最在意的事情是學生的反應就其實我本來沒有這樣子的想法，我一開始在暑假那時候我只是把那個班帶完，對，然後，就我沒想到我暑假帶的那個班阿，我後來跟課的時候又跟到，那就有幾個調皮搗蛋的男生，就是在現在我跟的那個班，然後我真的沒有想過說，對啦，我暑假只跟他們在一起了也半個禮拜而已啦，就是每個每一個禮拜的每半天嘛!就算半個禮拜嘛，……，他們竟然還不記得我，對，阿我也不是那種會默默的就是坐在後面拍照的人，就是有的時候我會宣布事情，或是管理秩序什麼的，叫他們趕快坐好午休這樣子，就我沒想到說

他們完全不記得我，是後來又跟到那個班之後，那個班有一些人就是我還記得他，還叫得出他的名字，然後他們才知道說「這不是暑假帶我們的那個實習老師嗎？」所以我就覺得還蠻難過的，然後我又看到我的同學阿，明明我們都是帶一樣的，一樣的活動一樣的課程，然後去看，只是去看不同的班而已，就是她有她跟課的班，我有我跟課的班，那我就覺得我的同學可以這麼受到學生的歡迎……但是我覺得最主要原因是她很主動關心學生，這也是我在跟她學習的部分，就她會私下去跟學生聊天就對了，……，所以我就覺得就現階段來說我最在意的事情就是我的學生，嗯，對，不管是在教學也好或者是在班級經營也好，我希望他們可以有比較，比較積極的想法或是反應這樣子」(ST3, 080926, 9-10, 10-10)

「因為之前三字經不是有講一句話它說什麼不打不成器嗎？對阿，我相信古人會這麼說是有它的道理的，就是要…要軟硬兼施啦，妳不能說完全都用軟的，那妳也不能說把他打到殘廢阿什麼，這樣就不太好，」(ST3, 080926, 12, 25-28)

二、實習中期——「鏡中的自己」

下面同樣以管教信念為主軸，再加上管教行為，並以兩個形塑信念的主要因素(由訪談逐字稿分析得知):政策觀點及實習輔導老師來做介紹，瞭解怡臻在實習中期其管教信念的形塑。

(一)管教信念

怡臻對於管教的想想法是傾向較彈性的方式，但是她也強調這是因為她現在是一位實習學生的關係，當她成為正式教師而且是班級導師時可能就不會那麼的彈性，而在態度上她認為應該要嚴肅地指正學生的錯誤，但並不是生氣，也不是為了讓學生害怕才這樣做，而是要讓學生瞭解事情的嚴重性，所以應該在學生初次犯錯時就口頭告誡，並讓學生確切地明白他的行為是不好的，畢竟管教是老師的

責任，不要讓學生覺得無所適從，不明白老師到底對於他的行為是覺得恰當還是不恰當，而且每個學生適合的管教方式也不同，當發現學生不適合該種管教方式就要做更換，而且最重要的是要營造出師生共同體的感覺。

「我還是會傾向比較，就是比較彈性的方式，我們其實有訂班規，會規定同學說你什麼時候要做什麼什麼，然後你一定要完成這樣，可是我不會很嚴厲地去指使，就是自由規定，但是不會說只要一有學生犯錯就馬上處罰學生，就是還是會有一個彈性，然後在執行這個管教的時候我也會跟平常不太一樣，我覺得態度上有差別，就是平常我可以跟你們哈哈，可以跟你們聊天，可以跟你們胡說八道，小朋友都很喜歡胡說八道，然後就是平常的時候我可以這樣，但是真正發生事情的時候我會很嚴肅，就是我的態度或是我說話的方式或是我的口氣我的表情都會很嚴肅，但是我想那個嚴肅應該不是我真的很生氣而是說我要讓他知道說在這件事情上面你做錯了什麼地方，然後老師希望你可以怎麼去改進，但是通常我不會發現同學有偏差行為的第一次我就處罰他，我覺得如果，因為我現在是實習老師所以我的作法是這樣，可是我想如果我以後當我是正式老師的時候，我可能就不能這麼彈性，現在還在實習老師的階段，我覺得我應該要這樣才對，然後，還有一個也是跟，我剛剛講的不能說是我的信念，只是說我現在對管教的一些想法，」(ST3, 081101, 1-2, 18-4)

「所以我會覺得有的時候我們班上課亂糟糟其實真的不應該怪學生是老師的責任，就她有的時候會讓學生不知道到底什麼時候該胡說八道，什麼時候該認真嚴肅的回答，那久了之後學生就會開始就會皮，妳知道嗎？反正他們知道老師大概也只會這樣子，然後就會有越來越多的，一個人就影響了別人，然後到最後就會到整個班都會這樣，就是一直到現在我看到的情

形就是這樣。」(ST3, 081101, 5, 2-6)

「就是一個好的老師不是說她今天教得多厲害，也不是她們班多會得獎，她多會管學生，而是說她有沒有在這個班營造出一個就是那種師生共同體的感覺而不是說我是老師妳就一定要聽我的話，妳上課就一定要遵守我的規則，如果妳沒有做到我就怎麼樣怎麼樣處罰妳。」(ST3, 081101, 7, 15-18)

「我覺得不是所有的事情都要很兇的跟學生講，就妳知道有的學生就是吃軟不吃硬，妳越是很兇跟他講，他就越要跟妳做對，」(ST3, 081101, 9, 4-5)

「那我去看二年級班的男生有幾個就是這樣，可是我們老師還是很兇還是罵他，如果是我，我可能，是我的話，我也沒有真正去教那個班，我只是猜測說好，如果今天我去教，那是不是說，如果妳今天教了三節課之後，妳發現這樣子的方式沒有達到妳要預期的結果的時候，妳可能就會另外一種處理方式，但是我看到現在已經兩個月了，現在算十一月，已經兩個月啦，還是一樣沒有任何的改變，就一個惡性循環。所以我就覺得有的時候也許妳可以用另外一種方式，不一定堅持只用一種方式，我覺得這樣很沒有效果。」(ST3, 081101, 9, 5-11)

(二) 管教行為

她不願意去涉入太多在班上的管教上，因為她的身分(實習學生)，除非實習輔導老師不在班級教室內，但關於其他班上學生的管教，一開始她是猶豫是否要去介入，但後來她認為這是老師應該要做的事也才可以讓學生知道她是一位老

師，而且她也認為對於學生不當的行為她是有責任去指正的。

在她兩次訓誡學生的經驗中，她很感謝學生讓她有如何做一位適當獎懲老師的機會，並知道如何適時地去原諒學生的過錯。在此特別說明關於教師管教權的來源，經董保城的解釋：教師之所以有管教權乃因其職務關係而產生的職責，不是權利也不是義務，而是因教學的職務而產生的職責(徐藝華，1995)。

「可是其實在我看到別班同學有發生偏差行為的時候，我會去阻止他們，但是這一點一直讓我覺得很 confuse，像有一次我就走在我們班級那一排的走廊上面，我就是要從這一邊走去另外一邊，然後我就看到，我任教的班級是一年十班，但是我是看到一年八班的同學在走廊上面打棒球，因為前不久我們訓育組長他才在升旗的時候說請同學不要在走廊上打棒球，因為這樣很危險，然後我就看到他們在打棒球，就那個時候走過去的時候，他們知道我是老師，儘管我是實習老師但是在我們那個學校裡面對實習老師都還蠻尊重的，雖然他們知道我們是實習老師可是，就是我們看到學生有不對的行為我們還是應該要去指正他們，不然他們就會覺得反正妳只是實習老師而已，」(ST3，081101，2，7-15)

「可是我就覺得我今天走過去如果我不管他們，他們好像就覺得妳看這個老師都沒有管我們，所以也不用太 care 之類這樣，如果我是學生我一定會這樣覺得，對，所以當時我就是很掙扎想說算了我还是去阻止他們好了，」(ST3，081101，2-3，27-2)

「通常我做的方式都是加卡比較多，我不太會銷卡，所以我覺得銷卡其實也蠻嚴重的啦，如果依照我的判斷這些全部應該都要銷卡，對阿，像有一次我們班就，我那個打棒球的事情還沒講完，就跟他們講完打棒

球，其實當場我可以銷他們的卡，但是我覺得沒有必要，妳就讓他知道說我也是老師這樣就夠了」(ST3，081101，12，24-28)

「其實平常在班上我都盡量保持微笑跟和善的態度對待學生們，但這個月導師班上頻頻出現學生偏差行爲，讓我有好幾次都想要破口大

罵，像是掃外掃區操場的男生中午在籃球場打球，等我到外掃區檢查時還認真地說他們已經打掃完畢爲什麼不可以打球，我的處理方式是告訴他們，午餐結束是打掃時間而不是下課時間，打結束後應該先回教室歸放掃具，就讓他們回教室了。」(STF3-10)

「我當時的處理方式是告誡兩個人『有打架行爲就是不對，不論事情誰對誰錯，只要動手打架就一律處罰，沒有任何理由跟原因。』念在兩人初犯，班上也是第一次有這種行爲，所以我決定這次先原諒他們。」(STF3-10)

「這兩次『罵學生』的經驗也給我自己一個很好的機會教育，平常從來不會有正經嚴肅地教訓他人的經驗，剛開始我真的不知道怎麼認真嚴肅的對學生訓話，儘管當時我有很多話、道理想要告訴他們，可是看著他們在我面前低著頭，有些話真的很難『訓』出口，謝謝這群學生給我機會學習，如何成爲一個懂得獎勵跟懲罰的老師。」(STF3-10)

(三)管教信念形塑因素

1、實習輔導老師

怡臻從其他老師不只是自己的實習輔導老師身上看到很多管教學生的方

式，不論是否真有成效也真的讓她有所體悟。同時她也提到她覺得實習輔導老師的管教方式並不是很有效，對她沒有很大的影響，只是讓她覺得既然無效就要試試別的方式，而不是堅持同一種管教方式。如根據Martin, & Pear(1983)指出懲罰的三項優先考慮先決條件，除了立即性、懲罰者之外，最重要的就是-有效性(陳政見，1993)。

雖然實習輔導老師給她銷卡和加卡的權力(該實習學校管教學生的制度)，但因為她看不到一個比較有效管教學生的方式，所以以至於有時候她覺得她是和實習輔導老師討論如何管教學生，而不是在向她學習，但是她覺得實習輔導老師很有勇氣的地方就是：她(實習輔導老師)能去阻止不是自己班上學生的違規行為，以這部分來說其實實習輔導老師的作法對她的影響是蠻大的。

而怡臻的實習輔導教師因缺乏有效的班級經營技巧而體罰學生的可能原因與Dubanoski、Inaba及Gerkewicz(1983)論文中所提的論點應可作一解釋，敘述如下：體罰之所以會被採用的主要原因符合其中的一個，即「對如何維持紀律，缺乏方法」，另外兩個則分別為「相信體罰的有效性」、「對使用體罰所引起的問題毫不警覺」(林文瑛，1992，轉引自楊國樞、余安邦，1994)。

「一直到有一次我就看到我的實習輔導老師她看到有一個學生，那個學生也不是我們班的，然後我們也不認識他，我們老師就看到他去上老師專用的廁所，因為我們學校也有規定老師專用的廁所學生不可以上，對，她就看到那個學生去上老師專用的廁所，他就從那個廁所走出來，然後我們老師就很大聲的跟他講說你不知道這裡是老師用的嗎？你怎麼可以進去上呢？下次不要再過來讓我看到不然我就給你銷卡，然後我就想說，對阿，如果妳是一個老師然後妳看到這樣子的情形的時候妳沒有去制止這個學生的話，他就覺得說好像只有某某老師才可以管我，其他人都不可以管我，我這樣做只要不被那個老師看到就好了，可是我覺得我們老師她這樣子的處理態度我覺得很勇

敢，明明跟他沒什麼關係可是她竟然還是阻止了，然後而且對方還是一個男生，然後就直接罵他了。對阿，也許一個老師她要建立她的就是身教、言教的時候她其實可以在上課的時候傳遞給同學知道之外，當她在遇到學生有特殊狀況的時候她應該也要有一個這樣子的，一個，就是她會站出來去阻止這件事情而不是說就默默的忍氣吞聲這樣子，不是忍氣吞聲，就是視而不見這樣，就那個時候我們老師讓我覺得，就管教學生這個部分我覺得我應該也要有這樣子的一個想法或是一個念頭存在我的心裡面，我覺得這個還蠻特別的。」(ST3，081101，3，8-22)

「我就發現如果我們老師如果沒有一開始就制止他們講那些話，他們就會講到我剛剛那個情況，就是整個班會鬧哄哄就會各說各的各聊各的，然後就是到了那個時候，我們老師才很生氣的跟全班講說什麼，你們在亂講什麼東西阿，位什麼上課都一直在胡說八道之類的，我覺得那個其實有一點太遲了，」(ST3，081101，4，13-17)

「那我就發現有一個老師是算是我們那個學校還蠻資深然後也教學不錯的老師，那她的作法就是她不會板著臉孔罵學生，可是她會在一有問題出現的時候她就會馬上的處理，她不會很兇但是她會很認真的跟學生說就是類似不要亂講之類的，對，或者是她就會很認真的問妳說妳覺得這個答案是對的嗎？之類的啦，對，然後我就覺得這樣子的作法會比我們老師來處理這種擾亂上課秩序的作法來得好很多，而且我發現那個老師其實不太罵學生，她就是用口頭獎勵的方式，那我就覺得兩個班級比較起來的話，那個老師是比較成功的一種管教學生的方式，或者妳可以說她上課的班級經營也可以，」(ST3，081101，4，19-26)

「我們老師她是那個會直接揍學生的老師，不是打手心阿、打屁股那一種，她是會直接拿竹棍子什麼的，揍學生，對，或是她會直接用手巴學生，就是她是這樣子的老師，」(ST3，081101，5，20-22)

「然後我們老師她制止學生吵鬧或是調皮搗蛋的方式就是揍學生，或是罵學生這樣，或是邊罵邊揍，總之就是這幾個就對了啦，沒有什麼別的啦，」(ST3，081101，6，5-7)

「所以我一直覺得就管教這一方面我的實習輔導老師她其實沒有影響我太多，因為我真的沒有學到什麼別的管教方式，妳知道嗎?所以那個時候我就一直很想去看一下別的老師他是怎麼管教，因為我覺得我們老師的管教方式讓我覺得有點怪怪的，那如果我們老師的管教方式是好的話，阿，那照道理說我們班的整潔秩序應該每一個禮拜都得獎才對阿，但是上個禮拜竟然全部的一年級都得就只有我們班沒有，傻眼，好，大概就是這樣。」(ST3，081101，6，11-16)

「所以我一直覺得就管教這一方面我的實習輔導老師她其實沒有影響我太多，因為我真的沒有學到什麼別的管教方式，妳知道嗎?所以那個時候我就一直很想去看一下別的老師他是怎麼管教，因為我覺得我們老師的管教方式讓我覺得有點怪怪的，那如果我們老師的管教方式是好的話，阿，那照道理說我們班的整潔秩序應該每一個禮拜都得獎才對阿，但是上個禮拜竟然全部的一年級都得就只有我們班沒有，傻眼，好，大概就是這樣。」(ST3，081101，6，11-16)

「就是我們老師她，就我講的她比較放不下身段，她唯一管教學生的方式就

是打罵學生，我覺得我們老師也有她的顧慮啦，就她可能會覺得說，她如果今天跟學生啦勒什麼的話有損她那個老師的地位之類的，大概就是這樣。」

(ST3, 081101, 8-9, 27-2)

「那我去看二年級班的男生有幾個就是這樣，可是我們老師還是很兇還是罵他，如果是我，我可能，是我的話，我也沒有真正去教那個班，我只是猜測說好，如果今天我去教，那是不是說，如果妳今天教了三節課之後，妳發現這樣子的方式沒有達到妳要預期的結果的時候，妳可能就會另外一種處理方式，但是我看到現在已經兩個月了，現在算十一月，已經兩個月啦，還是一樣沒有任何的改變，就一個惡性循環。所以我就覺得有的時候也許妳可以用另外一種方式，不一定堅持只用一種方式，我覺得這樣很沒有效果。」(ST3, 081101, 9, 5-11)

「有的時候我在跟我們老師講我們班的一些偏差行為的時候，好像是我們兩個在討論，就不像是她在教我，就在討論說，對阿，我也這樣覺得耶，他好像都沒有改過來，我就說對阿，這樣罵他好像沒有什麼用耶，然後我們老師就說對阿，我不知道該怎麼辦，然後就開始做自己的事。」(ST3, 081101, 9, 24-27)

「但是就實習老師管教這個部分來說，我覺得我們老師給我很大的權力，就是我可以幫學生加卡或是銷卡，」(ST3, 081101, 12, 10-11)

「還有關於實習輔導老師的選擇上，她認為實習學校太過草率，她也無法從實習輔導老師身上學到什麼，還必須花費多餘的時間、心力去找別的老師請教，她覺得很不好關於這方面。」(STR3-2)

2、政策觀點

怡臻也提到了目前她對零體罰正向管教的看法，覺得體罰並不是絕對的不好，有時像罰抄課文或罰寫這些在一些特別的狀況下仍是有其必要性。根據 Martin, & Pear(1983)說的懲罰是一種變化難以掌握的工作(Punishment is a tricky endeavor)，缺點之一即「任何被當成懲罰的刺激會變成是一種連帶懲罰物(aconjoined punisher)」(轉引自陳政見，1993)，像學生忘記倒垃圾要學生罰寫一千遍「我以後要記得到垃圾」是沒有特別意義的，而且會讓寫字變成是一種懲罰刺激，讓學生有可能會因此不喜歡寫字。又如同Coloroso(1994)合理處分的概念，其認為決定合理處分的關鍵是要教師自問，目標是要教導學生或是懲罰學生(M. Lee Manning & Katherine T. Bucher，2003；單文經譯，2008)。

「我覺得體罰還是有必要啦，就是人嘛，每個人的個性都不一樣，妳要管教她的方式也一定不一樣，妳不能說一種方式適用於所有的人，就像我們老師來說，雖然她會打學生什麼的，可是就我剛講的她不太，她不打女生。然後我也覺得確實體罰有她不對的地方，但是也不見得說體罰就一定不好，像現在的規定好像說妳罰寫阿或是什麼，抄課文，這些都算是體罰，但是我覺得有時候罰寫也真的有它的必要性，」(ST3，081101，17，14-19)

「我以前聽到的就是可能有老師會叫學生，譬如說他沒有到垃圾好了，就叫他罰寫說我以後都要倒垃圾，寫這個沒有什麼意義阿，妳叫他罰寫一千遍，他以後有可能還是不會倒垃圾阿，所以我覺得要看事情啦，不能說什麼都是體罰，就連罰站，像我以前也覺得罰站好像不太好，可是有的時候像我看到的就是有學生上課在睡覺，妳叫他起來罰站，有的時候會，真的會讓他回過神來，就是妳讓他動一下，或者是站一

下，就是他會比較清醒，但是也不是讓他整節課都站著或是站到教室外面去，這樣可能就不太適合，但是如果妳叫他去教室後面罰站什麼，我覺得我還可以接受，而且是在一個合理的範圍裡面，所以我覺得有的時候零體罰我真的持保留的態度，我覺得那要看事情，也要看人，」(ST3, 081101, 17-18, 25-6)

「妳說正向管教，那我都用鼓勵他們的方式，我都一直發獎品給他們，我覺得這也不適合，該鼓勵的時候就要鼓勵，該體罰的時候也真的要體罰，不是有一句成語嗎？什麼殺雞儆猴，殺一儆百，就是這樣子阿，對阿，確實可以收到那個成效啦，可是是看妳怎麼帶這個班，這個班的氣氛是怎麼樣，妳不要說殺雞儆猴之後全班都跟妳這個老師作對，那這樣就沒有這個意義阿，再來就是鼓勵的，正向管教，我其實不太了解什麼是正向管教，我只能就我看到的字面上的意思來說它應該是說用比較正面的態度或是方法來管教學生，那問題來了，什麼是正向的管教方式，妳今天說你做得很好，我就給你一塊肉，然後你隔天又做得很好，我就給你一塊肉，就用這種正增強的方式來代替處罰或是用負增強的方式來代替處罰，我覺得會有一定的效果，如果這個方法很好，今天就不會出現處罰這兩個字了，對阿，而且妳說用給獎品這件事情來鼓勵學生，最基本的條件是老師口頭鼓勵，但是妳知道嗎？我們說口頭鼓勵可能達到畢馬龍效應對不對，但是有的時候可能這樣是不夠的，妳就算把學生講得跟學生講得天花亂墜把他捧上天，他們沒有得到什麼實質的鼓勵阿，而且妳要這麼做要達到效果是妳跟學生之間建立了某一種關係，他信任妳或者是他看得起妳這樣講好了，」(ST3, 081101, 18, 8-22)

「另外她對於零體罰還是持保留的態度，她覺得適當的體罰是好的，不能把像罰寫、罰站也當作體罰阿，有時候適度不要太過量對學生來說也是好的，只要不是無意義地叫學生罰寫一段對學習沒有助益的話應該都是能被接受的。」(STR3-2)

三、實習後期---「種樹的人」

歷經半年的教育實習和學生的相處，以及與實習輔導老師的學習……等等，可以感受到的或是無形的都影響著怡臻，以下就以管教信念為主軸，依序以管教行為及管教信念形塑因素做陳述來談談屬於她的管教信念。

(一)管教信念

怡臻覺得管教真的不是可以立即收到效果的，但如果能夠以後給學生一點影響力，現在看不出成效也無妨，目前她只能以這樣的想法安慰自己。另外要強調的是也不是每位學生都能用同一種管教方式。

怡臻也發覺管教這件事對老師而言真的很重要，畢竟這是教師專業的一部份，不是只是打電話通知家長或交給訓導處處理，這類較消極的作法。

「管教不是一時半刻就可以收到成效」(ST3，081226，1，11-12)

「後來想一想並不適用在管教每一個學生身上，嗯，對，妳可能處罰他，他就知道他做錯了，他下次不會再犯，但是很多時候尤其是國中生，可能妳處罰他，他只會覺得更好玩，更有趣，因為他碰到了妳的零界點，嗯，然後他就會一直不停的觸碰妳的底限」(ST3，081226，1，23-26)

「所以我們老師也是跟我講說，她也可以看得出來這個學生以後會變成怎麼樣啦，她也蠻擔心的，但是她覺得，嗯，老師的力量真的是有限，老師能做

的，改變也就那麼多，所以，嗯，她沒有，她最多就是打電話給他媽媽，但我覺得這其實這是，這是很消極的一種，一種想法啦，我覺得，對，包括作法也是啦，對，當然不能否認說，學生發生某些問題行為，我們沒有辦法處理的時候，我們可能就要聯絡家長，我覺得有必要讓家長知道他的孩子在學校的情況，但是是不是，是不是把所有棘手的問題通通都丟給家長或者是訓導處，輔導室，然後我們就沒事了，我覺得管教到最後如果只是這樣子的話，那我們做老師的實在是太沒有用了，」(ST3，081226，6，8-16)

「我也只能這樣安慰自己阿，就好啦，就算現在那些學生都沒有被我感化，那他可能未來的某一天，突然想起，在我國中的時候有一個老師，有一個實習老師她曾經對我很好，那我現在好好的做人，這樣就夠了，對，嗯。」(ST3，081226，6，20-23)

(二)管教行為

當然現在身為實習學生的身分作法會較消極一些，只遵循實習輔導教師的作法，唯一對學生的要求就是尊重，因為怡臻覺得現在的學生之所以會有不恰當的行為出現通常是因為沒有站在別人的角度，也就是缺乏同理心，不能以對方的立場來思考事情。

「所以我覺得，我一直對管教這方面一直都比較消極啦，我不太會，我會管學生，但是我不太會處罰學生，對，我管學生也是按照我們老師所訂的規矩，我不會特別要求我學生做什麼，我唯一要求學生的就是尊重阿，就尊重，尊重就包含了很多很多，對阿，因為現在覺得很多，很多不好的行為都是，都是沒有同理心啦，不能站在別人的立場來感受啦，所以我只要求他們尊重，就這樣子，」(ST3，081226，13，9-14)

「另外對於自己對學生的付出，雖然學生目前無特別的改善，但也希望那位學生在以後的某一天，還能記得有一位實習老師對他的關心而有所改變，那就夠了。」(STR3-3)

(三)管教信念形塑因素

1、實務經驗

經由和學生相處、觀察實習輔導老師的班級管理，發現現在的學生因對他人的同理心不足，加上有時候又是家中唯一的孩子，父母親比較寵愛，致使老師很不容易管教，所以目前她要求學生做到尊重他人，另外也基於自己實習學生的身分在很多時候不適合去介入管教方面的問題。

「直到學校現場的教育的時候，我發現現在的小孩，好像他們的家庭教育都不是那麼的健全，嗯對，我想其實很多人都會這樣的覺得啦，就是會覺得說，因為現在都只生一個小孩嘛，就是，爸爸媽媽都比較寵，比較呵護阿，所以老師比較不好帶」(ST3，081226，2，3-6)

「其實我不太常處罰學生，因為我覺得沒有必要，真的沒有必要，一來我們是，我們只是實習老師，我們沒有必要爲了這種事情去，去跟我們的老師討論什麼愈權阿，或是什麼的那種超越，超越妳的職位所做的，所能做出的事情，再來就是妳真的沒有必要跟這些學生交惡，因為妳半年就要離開了，妳何不快樂樂的留下一個回憶，不要讓他們覺得妳老是在找他們麻煩，」
(ST3，081226，4-5，27-4)

2、政策觀點

(1)看法

以怡臻觀察學生之後，發現學生都注重面子，所以打他們(學生)的手心、屁股……等等是傷害他們自尊的做法，所以零體罰的推行是有其必要性的，畢竟老師只是希望導正學生的行為，並沒有要真正地傷害學生，加上有時候學生發生的部分常規問題並不需要動用體罰，既然正向的鼓勵都能達到同樣的效果，甚至更好，何必要選擇體罰這個管教方式呢?如 Martin & Pear(1983)強調的，「懲罰是最後的一種手段」(Punishment should be used only as a last resort)(轉引自陳政見，1993)。而與懲罰中最有關的名詞就是「體罰」，可以說是嫌惡刺激的延伸，對不當行為者造成痛苦或傷害，是最可怕的一種懲罰(陳政見，1993)。

「我覺得零體罰是有必要的，因為現在的學生都很愛面子，所以妳打他們的手心打他們的屁股，其實都很，都很傷他們的自尊，那有一些學生，有一類的學生是說妳越是打擊我，我就越堅強給妳看，那這個就是不打不成器，就是有這些不成器的學生，但是有另外一種學生就是妳越打我，我就越擺爛給妳看，反正，反正我已經被妳打了嘛，有沒有什麼好去，好去，好再去CARE它的，對，所以對這一類個性的學生他會越來越，怎麼講，就是只有放棄，對，他，妳打他反而會出現更多問題，那，真的很害怕又回答到後面的問題，所以我覺得，零體罰是有必要的，因為處罰的目的是導正學生的行為，但是在傷害學生的自尊，對，那體罰，今天怎麼定義這個體罰就變得很重要，如果妳把每一種傷害學生身體，可能傷害學生身體的處罰的方式都定義為體罰，那我就覺得這樣實在是有點不太合理，對，像我之前有講過阿，就是可能有一些罰寫、抄課文，大家都現在把它歸納在體罰這個部份阿，我是覺得，就我的科目來說阿，就國文科來說，我覺得，嗯，實在是對我們有失公平，對，那，當然啦，妳可以說管教方式有這麼多種妳幹嘛一定要用體罰?我完全的認同，但是我也有回應到我剛剛所講的那個目的，就是妳的處罰要收到妳的成效，如果妳今天處罰是收不到成效的話，那妳何必用處罰，因為可能會，

可能會有反效果，對，那就看學生今天的行爲，那一開始才問妳說，妳定義的管教信念是指什麼方面，那妳是說是指在班級經營這一方面嘛，那可能就是以班級經營來說大部分都是學生的生活常規，對，都是小事，但是學生通常對會忽略掉，對，那我覺得如果這種東西，妳把它用體罰的這種方式，這種方式來處罰學生的話，我覺得有一點太小題大作，」(ST3，081226，2-3，28-19)

「那總歸就是回到原本的那一個，那一個核心，就是說妳要處罰學生那妳希望收到怎樣的成效，對，當然啦妳用正向比較鼓勵的或是ㄗ，褒獎他的方式就能夠達到這樣子的效果，那妳何必要用處罰呢，對不對?」(ST3，081226，3，25-27)

3、職前教育

怡臻同樣也認為就教學與管教方面而言在教育學程期間所學的理论和真實的教室情境是有差距的，以管教方面的理论來說，書上常常都會有許多不切實際的例子、作法，像是關心學生需求、主動積極的態度……，等，這方面的差距又更大了，但還不致於是衝突，所以她覺得是看自身如何去運用，成效如何。特別說明的是怡臻覺得和教學相比管教的理論與實務差距是相對較大的。

「我覺得理論跟實務之間確實會有很大的落差，可是妳說衝突，我目前沒有發現有衝突，對，但是我承認它們是有落差，就我自己感覺起來，嗯，就，要舉例嗎?主要是在教學或是管教，其實我覺得都有，……那管教喔，管教就更不用說了啦，管教那些理論每次都講一些冠冕堂皇的例子，什麼關心學生阿，積極主動出擊阿，對阿，我覺得那個真的是，那個鴻溝又更深了」(ST3，081226，6-8，26-5)

4、實習輔導老師

通常都是怡臻主動與實習輔導老師報告她是如何處理班上學生的問題，並尋求較好的解決方式，但是通常是無疾而終，而且實習輔導老師並不會主動和怡臻分享如何管教學生的經驗，通常都是怡臻自己去發覺、體會。說實話怡臻從實習輔導老師身上並沒有真是學習到比較好的管教方式，只有看到比較消極的作法，或是常常無法掌控教室秩序。

「其實班上發生了什麼事阿，我其實都在跟我的指導老師報告，對，我會跟他報告說我怎麼處理的，那當時發生的情況是怎麼樣，學生的反應，那我希望老師怎麼做，我會跟我們老師講，可是通常我們老師她，她不太會跟我講這個，就，她會，她就做了，阿妳有沒有看到是妳家的事，她不會特地跟妳說，阿，怡臻阿，今天班上發生了什麼什麼，然後我是怎麼怎麼處理，她不是這樣子的人，就通常都要我自己去發現，對，那，那時候我就跟她講之後，我就說其實我覺得我對這個學生阿，真的付出很多，因為他確實是我們班的问题人物，就我們老師也這樣覺得，可是，嗯，我我不明白是為什麼我對他這樣子的付出，可是他最後，ㄗ，就是表現出來的那個行為，還是，還是不，不是說不好，是說他是那種不尊重妳的，對，因為我覺得我很尊重他阿，我覺得啦，他有沒有感受到我是不知道啦，對，只是我那時候就很難過，我就覺得，就感覺好像不是買東西，妳把錢給店員，店員就給妳商品，好像不是這樣子，所以我們老師也是跟我講說，她也可以看得出來這個學生以後會變成怎麼樣啦，她也蠻擔心的，但是她覺得，嗯，老師的力量真的是有限，老師能做的，改變也就那麼多，所以，嗯，她沒有，她最多就是打電話給他媽媽，但我覺得這其實這是，這是很消極的一種，一種想法啦，我覺得，對，包括作法也是啦，對，當然不能否認說，學生發生某些問題行為，我們沒有辦法處理的時候，我們可能就要聯絡家長，我覺得有必要讓家長知道他的孩

子在學校的情況，但是是不是，是不是把所有棘手的問題通通都丟給家長或者是訓導處，輔導室，然後我們就沒事了，我覺得管教到最後如果只是這樣子的話，那我們做老師的實在是太沒有用了，」(ST3，081226，5-6，25-16)

「那我那個老師也是比較，她就是那種數日子，不是，算日子領薪水的老師，對，她就是過一天算一天，那她的教學也沒有什麼太大的特色，就是說難聽一點就是照本宣科阿，說好聽一點就是中規中矩，反正只要是備課用書跟教師手冊上面有舉到的例子、補充資料，相近詞、相反詞，生難字詞、字音字形，她就全部跟妳講一遍，然後這個中間，……那通常這個時候她就會講一些她國外旅遊的經驗，那我每次去看我們老師教學的時候，都在想說媽呀，如果我去教這一課，我又沒有國外旅遊的經驗，那我要舉什麼例子阿，……，學生就對這個很有興趣，可是對我來說我就覺得很不一樣，這個到底給我什麼幫助?我唯一學會的就是按照課本上面把它唸完，對，這是我們老師的缺點，那她有一個很棒的優點就是說她自己做了很多補充的講義，……對她蠻喜歡做，做學習單，我們現在說學習單，可是對學生來說，那可能是補充的講義而已，不是什麼學習單，對，就是只是讓你們增廣見聞，從學了這一課可以應用到更多，但像這類的講義她也只發給二年級，一年級就是，一年級上課就是鬧哄哄一片，然後老師就會開始管秩序，其實大部分的時候都在管秩序，然後只要老師上課沒有超過五分鐘吧，就會有另外一波的騷動，對，所以，唉(嘆了一口氣)，不知道怎麼講耶，我是覺得就剛我講的第二點啦，妳要去實習的人真的要把自己定位好，妳到底要去學什麼?妳最大的目標在哪裡，對，」(ST3，081226，9-10，18-13)

綜合上述實習前、中、後期的管教信念形塑因素，依其對實習學生怡臻造成

的影響，作一簡表 4-3 呈現。並以下頁圖 4-3 綜合呈現其前、中、後期的管教信念及形塑因素，紅字的部分為有歷程上有差異之處。

表 4-3 怡臻管教信念的影響因素

因素 \ 怡臻	自身經歷	職前教育	政策觀點	自我期許	實習輔導老師	實務經驗
前期	+	?	+	+		
中期			○		?	
後期		×	+		?	+

「+」代表造成其有正向的信念

「○」代表對於體罰持保留態度

「？」代表無明確造成有正向或認同體罰的信念

「×」代表造成其認知管教理論與實務的差距

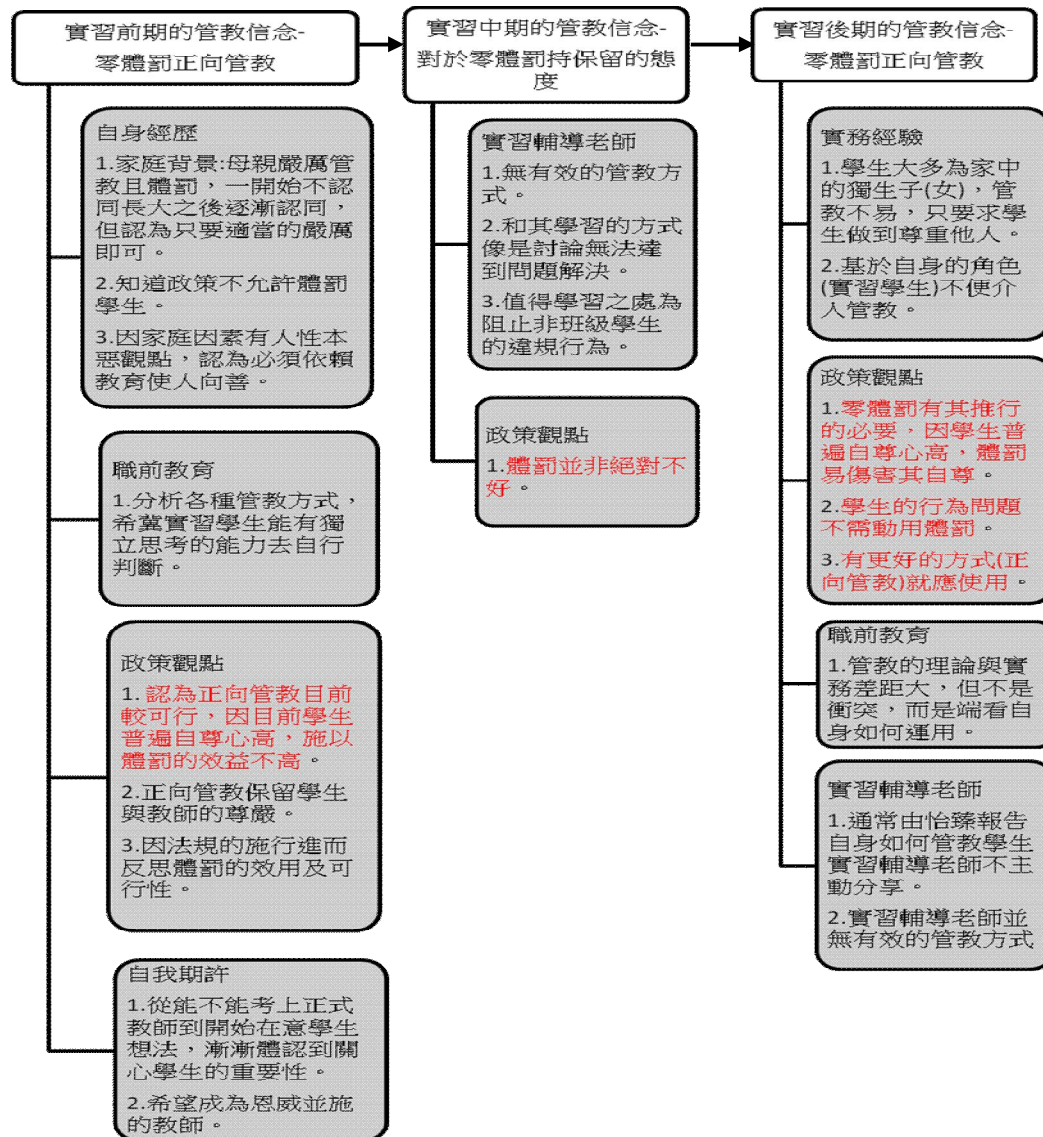


圖 4-3 怡臻管教信念形塑歷程圖

第四節 雪梨

本節主要以實習前、中、後期作一呈現，敘述其前、中、後期的管教信念及其管教信念的具體行為實踐，並敘述其形塑因素為何。

一、實習前期——「最佳的玩伴」

下面以雪梨的管教信念為主軸，經由訪談的逐字稿分析得知其前期管教信念的主要形塑因素為自身經歷、職前教育、政策觀點、及自我期許，是故依此分別來做介紹，瞭解雪梨原本既有的管教信念養成的背景因素。

(一) 管教信念

信念方面，雪梨希望學生擁有的特質是負責任、勇敢、為別人著想，她認為不必特意管教學生，因為管教是潛移默化地去影響學生並和學生培養默契，運用教學的專業讓他們信服妳，就不需花額外的時間在管教上。

「那所以我覺得我希望我的學生可以為自己負責，就是我還蠻重視負責任、勇敢阿和為別人著想這三件事情，」(ST2，080927，3，15-16)

「就是我覺得管教其實是很潛移默化的東西，就是，我覺得今天當他們知道妳的要求是什麼，其實他們會，然後加上他們又信服妳，他們又尊敬妳，其實有時候妳不用花很...，就不用花一段就是真正的時間去做管教的事情」(ST2，080927，4，12-14)

「就是說除了妳的，妳的表現，妳的身教之外，我覺得那個專業的部分是可以配合，就是可以為妳，妳的管教的時間，譬如說管教時間其實就可以不用那麼多，那班級經營其實也不用那麼多，因為妳就是在之前一直慢慢累積跟妳的學生之間的那種默契。」(ST2，080927，4，26-29)

「我覺得就是說平常的時候妳就是要讓孩子，就是讓學生知道說，妳願意聽他說話，然後我覺得，對我來說管教的，我覺得管教的方法或是管教的信念倒是還好，就是我覺得這個東西是從我，就是我剛講了這麼多東西衍生出來，就是我覺得當前面這些東西妳都建立起來的時候，管教就不難了，而且其實說不定更...，甚至不用管教，那所以我覺得如果前面這些東西都可以做得起來，其實maybe真的可以不用體罰，因為學生就是知道妳的要求，那我覺得那個東西就是要花很多時間建立，就是不管是妳在平常，日常生活中給他們的感覺或是妳在教學，就是妳在教學的時候給他們那個專業的信服、說服力，那我覺得這個東西建立起來，……，就是不用管教，或是管教就變得很簡單。」(ST2, 080927, 6, 11-19)

「她覺得並不需要管教學生，只要做到專業能力讓學生們信服，和學生培養默契自然而然就不需管教。」(STR2-1)

在做法上，雪梨認為必須容許小孩可以犯錯，並且耐心地向小孩解釋為何不能有這樣不適當的行為出現，因為對小孩生氣是沒有任何作用的。

「我覺得小孩可以犯錯，所以我會很有，很有耐心，我對小孩很有耐心，因為我覺得他們就是一定要很有耐心，不然妳就是自己生氣也沒有用，因為他們不知道妳在氣什麼，所以我會一直跟他們講，然後我會告訴他們說我為什麼要這樣子做，並不是會，並不是只是單純的阻止他，或是鼓勵他，但是我會告訴他說，為什麼這件事情應該要被阻止，為什麼老師要阻止你，」(ST2, 080927, 5, 18-22)

雪梨認為現在的小孩比起以前的小孩較自我一點，這是她目前的感覺，印證

了王淑俐(1998)所說的，現代學生「自主性」(另一種說法是「叛逆性」)增強，所以說實話每個人都是不完美的，當然小孩也不例外，才需要教育讓學生學習去克服自己的弱點，讓自己越來越好，這是雪梨的想法。除此之外雪梨也認為每位學生都是可以被教的，這也是教育的功能所在。如同林文瑛(1992)所言，教育在個人發展上的定位與信念，自然也左右懲罰的意義及目的，例如：主張個人應為自己的行為負責，則視偏差行為為罪惡；而主張個人行為是不斷改進的暫時性結果，則視偏差行為是不可避免與尋求援助的過程(轉引自楊國樞、余安邦，1994)。而在此雪梨是偏向後者的主張。

「我覺得現在的小孩就是都很...都比較自我一點啦，就是會沒有想別人，就是他覺得高興就好。」(ST2，080927，3，19-20)

「然後我就是想要跟學生就是說其實我們都會有不好的地方，就是我們會有一些弱點，譬如說有的人可能他就是很懶惰，然後有的人他會偶爾覺得他會很想要談心或是他偶爾想要做一些不好的事情，這樣，我覺得這些都 OK，就是人一定會這樣，但是重點是我們要怎麼去，首先要去面對這樣的自己，就是我是不完美的，然後我有時候會有一些不好的想法或是做為出現，但是沒有關係就是在那個過程中妳就是要變成慢慢去學習怎麼克服這些不好的東西，就是我覺得面對是很重要的事情，所以其實那時候我就想要跟他們分享這個東西，就覺得說你，不要覺得，不要很害怕說我好像是壞孩子，或是說老師說這樣，但是為什麼我就是沒有辦法，我覺得那個東西沒有關係，但是重點就是說我們成長的過程就是在學習要怎麼去克服一些不好，然後讓自己越來越好，」(ST2，080927，7，1-11)

「覺得沒有很相信人就是真的很單純的善良，但是我覺得就是，那個就是學習的過程，所以妳說每個學生是不是可以被教，我覺得 OK 阿，就是，所以才需要有老師或是才需要有爸爸媽媽教妳阿，所以我覺得教育的功能就在這裡，如果今天大家都很好就不用教育阿，大家就很好就好了，」(ST2, 080927, 7, 11-14)

「雖然她也認為人不是善的，需要教育來使其向善，不過卻認為每個學生都可以被教，學習的目的就是讓自己更好去學習克服人原有的惰性、不完美的地方。」(STR2-1)

在實習之初因實習學生雪梨尚處於觀摩學習的階段，對於管教學生基本上仍在信念上做調整、統合，無明顯管教行為上的實踐。

(二) 管教信念形塑因素

1、自身經歷

(1) 家庭背景

雪梨的母親是一位老師，從小雪梨的母親對於雪梨的疑問總是很認真回答從不感到厭煩，讓她很慶幸自己能與母親有這樣對話的機會。另外母親總是讓她和她的哥哥、姐姐自由地玩耍，很少限制他們的行為，除非真的有危險性存在。所以讓雪梨覺得她以後也要這樣教學生，也認為老師就應該這樣。

「那可是因為我覺得可能是我媽媽的關係吧，我媽媽其實對我們是該玩的時候她就會讓我們瘋狂的玩，然後最後她就會跟我們說我們要收拾好，但是她在那個過程中她不會阻止我們除非真的很危險了，對，那所以我就會希望我可以跟他們一起玩然後他們也願意跟我一起玩，就是在玩的時候，然後他們

知道上課的時候雪梨(化名)老師就要什麼樣的規矩，所以他們上課時候就會把玩的心收起來，然後就很認真的上課，」(ST2，080927，5，1-6)

「那我覺得可能是因為我媽教我就是這樣，我媽媽就是那種，因為我媽自己是老師，然後她就是會，我們問什麼問題，她都會很認真的回答，而且她很有耐心聽我們說話，我們家有三個小孩，然後三個小孩譬如說一放學回家，三個就會開始劈哩啪啦開始跟我媽講學校的事，我媽很厲害喔，她可以一次聽三個人，然後她也可以回應妳，就是譬如說好，哥哥講完她就會回應哥哥一兩句，然後好，她還是可以繼續聽我和我姐講話，就是我覺得那是我媽給我的，讓我覺得那是很好的部分，就是妳不會有被忽略的感覺，然後妳也不會覺得媽媽好像就是很忙，所以就敷衍我，阿其實我媽媽真的很忙，她一回家就要煮飯幹嘛的，可是她就是可以一邊煮飯，然後我們就圍在旁邊，一直講一直講劈哩批啦一直講，然後她都不會煩，可是像現在就會覺得自己上班上完回家其實很累，妳會覺得媽媽真的很厲害，所以我就會覺得老師應該也要這樣，」(ST2，080927，5-6，31-8)

「她也是一位受原生家庭影響很大的人，她的媽媽對於他們家小孩的教育是每次問什麼問題都會很認真的回答而不是隨便敷衍，讓她覺得她媽媽很厲害，她也很贊同她媽媽的教育方式。(媽媽是老師)」(STR2-1)

(2) 求學歷程

成為一位老師是雪梨從小的心願，而要成為什麼樣的老師?除了受母親的影響外，也受到求學期間老師的影響，譬如當她遇到覺得不好的老師，她心裡就會想我不要變成那樣，當然遇到好的老師，她就會想學習成為那樣的老師。

「其實我就是從小學就一直想當老師到現在，所以其實我就是，其實我的論文也有寫，就是其實我從小學想要當怎麼樣的老師會改變，因為妳會遇到很多不一樣的老師，譬如說妳可能想說我要當這樣的老師或是不要當這樣的老師，」(ST2，080927，3，6-9)

2、職前教育

在修習教育相關課程後的雪梨，覺得對她本身的管教信念所認為的應該要有適度的體罰並無特別的改變，而是加強了她的信念是有理論根據的，不過她同時也感受到學程的老師傳達體罰不好的訊息給她，雖然她認為縱使不體罰學生，他們仍會像盧梭的自然懲罰一樣，得到應有的懲罰，畢竟唯有痛過才會成長。所謂的自然懲罰是盧梭認為兒童的過失行為可以使其感受該行為所帶來的不適與不便，而使行為獲得矯正，例如：弄壞玩具就沒得玩，打破杯子，就沒得使用（徐宗林，1998）。

這是雪梨進入學程之前的管教信念：她認為小孩還是需要一些看得見或是實際上感受得到的懲罰，才能有所警惕。

「我的管教我的方法就是說，我其實覺得需要體罰，但是我的體罰不會是很嚴重的，但是我覺得某個妳譬如說小學以後的小孩他可能還是需要一些看得見的或者是感覺得到的懲罰，」(ST2，080927，1，10-12)

進入學程之後，她仍覺得適當地體罰去警惕學生是有效的，但一定要讓學生知道為什麼不能有這樣不恰當、會影響別人的行為出現，畢竟沒有任何原因而去做任何影響別人的事就是不正確。

「所以我覺得這個是我在教程之前，其實教程之後好像也沒什麼改變(哈哈)，但是我之前就是這樣子的作法，就是我覺得適當的警惕是有用的，但是我的目的不是說……我覺得不是，我只是覺得妳應該要讓他知道說，你不可以影響別人，就是今天你做這件事情會影響別人那這樣就是不對的，」
(ST2, 080927, 1-2, 31-2)

「就是我覺得學程的老師大部分都覺得不應該要體罰，就是那時候上課就是，就是有些老師他們傳達訊息，他們覺得體罰是不好的，可是其實我還是會覺得，就譬如說教育理論有一些就是說其實小孩有時候就是他律，然後後來才會慢慢變成說他自己管自己這樣子，對，那我覺得其實，我還蠻相信那種成長的過程，就是小時候其實某些事情是可以給他很自由的，但是某些事情其實是要慢慢、慢慢教他，對，那小孩妳要講他根本就聽不懂，那譬如說他今天被熱水燙到，他就知道熱水不能碰嘛，所以我其實會覺得就是盧梭說的自然懲罰，譬如說他亂吃東西，他就會肚子痛，其實我還蠻同意他那種方法，」(ST2, 080927, 2, 9-16)

「我就會覺得，對啦，其實本來就是要痛嘛，然後就是要有失敗，他才真的知道說，原來對，這件事不好或不應該做，阿，所以其實，不知道，我覺得學程老師maybe是比較理想化，但是我會覺得說其實我還是會覺得，就是，好，如果今天不能由我體罰，但是我還是會覺得那就讓小孩自己去嘗試之後，他們可能會得到一些痛或痛感或者是他們可能會得到失敗，那我覺得OK，那可能也是另一外一種處罰的方法這樣。」(ST2, 080927, 2, 25-30)

3、政策觀點

雪梨認為零體罰是有可能實現的，只要清楚地告訴學生為什麼不能做那些事

情，然後他們明白確切的理由，管教也就不難了，也不需花時間去管教學生，甚至也不必動用體罰。

「就其實我覺得從剛才自己這樣跟妳講，我突然發現對就是體罰對我來說那不是重點，我覺得重點就是說學生到底懂不懂妳教他們做的這些事情，或是叫他們不該做這些事情，他們到底懂不懂說為什麼？那我覺得如果他們真的瞭解理由之後，其實他們就不會去做了，因為那個東西就真的是不好的東西，對，所以我覺得零體罰可能是有可能的，」(ST2，080927，7，15-19)

「妳很有耐心，很有毅力，很有方法的去告訴學生說一些該做或不該做的事情，說不定就真的有可能就是可以不需要，因為學生他，當他學會了如何判斷好或不好應該做或不該做什麼之後，其實並不需要體罰，那就算他偶爾犯錯，我覺得也不用罰他阿，妳就是跟他說，就是妳可以引導他問他說那你懂不懂今天做這個事情其實你可能以前或是可能是需要被懲罰，但是老師相信你懂你做錯了、那為什麼，那你以後還會再這樣做還會這樣選擇嗎？就是經過這件事情之後，你以後還會這樣選擇嗎？好，那如果不會，你可以很完全瞭解那就OK，其實可能也不需要處罰。」(ST2，080927，7，20-27)

4、自我期許

目前雪梨最在意的是和學生的關係，雪梨希望以自己的專業能力讓學生信服，變成學生的玩伴，讓學生覺得老師很有趣，很多寶(學問、知識)可以挖掘，當然也期待自己能在日常生活和他們培養默契建立感情，不必在教學之外還花費多餘的時間管教他們。

「我教學的經驗(安親班和教會當中)就是說上課妳的專業會讓學生尊敬妳，然後會因為尊敬妳 而在日常生活中的，譬如說默契或是感情的建立中，其實會是有幫助的，就是妳今天，像我，我覺得我現在當然跟他們(實習學校的學生)感情不錯，可是因為他們從來沒有看過我教書，那當然我也不是說我教書教得很好，但 至少我敢說我在教書前我一定都會做很大的準備，但至少會讓學生覺得阿老師很認真，然後教學又很...然後又蠻有趣的，這樣子，那我覺得其實這個對培養一個師生之間的默契還蠻有幫助的，」(ST2，080927，3-4，30-2)

「就是日常生活中讓他們覺得妳是一個好老師或是妳很...對他們很好之外，那我覺得專業上的說服力也是需要的，就是他們會因為這樣覺得說嗯，妳真的是老師，因為妳在，就因為我教國文，他們可能就說嗯，老師在教國文課上真的很不錯，所以他們可能在其他方面也會慢慢更漸，更加強對妳的那個信服，」(ST2，080927，4，4-7)

「那所以其實我覺得就是會希望說我可以跟他們一起，就是他們會覺得我是老師之外也是一個，就是一個可以一起玩的人，然後可以就是跟他在，跟這個老師在一起是很開心的，這樣子。」(ST2，080927，5，10-12)

「我覺得我最在意應該就是跟學生的關係吧!就是我會很希望他們喜歡妳，不是因為妳，只是因為妳很有趣，對，就是他們喜歡妳是因為妳可以給他們很多東西，然後他們跟妳在一起會覺得哇!老師是...一個...這樣怎麼講，喔好我想到很好笑的例子，就是老師很像一個礦山，就是他們跟妳在一起每天都會發現一些有趣的東西，不管是價值觀或者是專業上的東西就是他們會覺得

跟老師在一起會很有趣，但是這個有趣，不是只是哈哈這樣的有趣，對，就是他們是，這個有趣是老師真的很厲害，對，那個有趣，那我覺得東西當然就是妳自己，就是我自己要一直去充實，」(ST2，080927，7-8，31-5)

「其實我care的應該就是說我跟學生的關係，然後我希望可以讓他們覺得我是一個他們很喜歡親近而且會從我身上真的有看到什麼或是學到什麼的老師，這樣。」(ST2，080927，8，9-11)

「我知道我深深的被充滿學生的校園氛圍吸引，雖然走廊上總會充滿明明叫他不要奔跑卻只是稍稍煞車，又繼續狂奔的學生們，或者是自己實習的班級中總是有一群吵鬧不休的”死小孩”，但是我就是喜歡這樣的吵鬧，因為我知道這不就是成爲老師每天要面對的，既然無法避免，那麼就盡情享受吧。」(STF2-9)

二、實習中期——「學生的玩伴」

下面同樣以管教信念為主軸，再加上管教行為，並以兩個形塑信念的主要因素(由訪談逐字稿分析得知):政策觀點及實習輔導老師來做介紹，瞭解怡臻在實習中期其管教信念的形塑。

(一)管教信念

雪梨覺得與班上的學生熟悉之後管教就會變得簡單，她認為每個學生適用的管教方式不同，而規範是上層的東西，下面對待學生的方式是可以依每個人的特質做彈性的調整。

「就是我其實覺得現在跟班上同學比較熟了，就是其實管教會越來越簡單，就是譬如說一開始的時候可能大家的標準是一樣的，就是每個小孩的標準是

一樣的，可是現在又比較熟了那就變成說可能有的小孩就是吃軟不吃硬，那妳可能就要對他好一點，就是跟他就是靠關係就是靠著跟他培養的感情，然後對他說誰誰給點面子不要講話了這樣，他可能因為跟妳感情不錯，所以他就會聽妳的話不講話或是他不去做不好的事，就這樣。那有的小孩他可能就是跟妳，就是他可能就是妳就是要大聲的罵他，他才有可能就是聽話，也不是說聽話，就是他才有可能上課不說話，那可能妳就是要兇一點，就是對他比較兇一點。當然我覺得其實，就是我上次有講過阿，就是我會覺得每個人需要的方式是不一樣的，……，我覺得規範是OK的，對，但是那個規範是很大的，很上層的東西，就是一個很大的比較抽象的東西，然後下面每個人其實是用不一樣的方法這樣子，對。那妳說要舉例子，其實我剛剛有舉例子耶，就是反正我覺得每個小孩的特質不一樣所以妳就是必須要用不一樣的方式去管教他。」(ST2, 081101, 1, 11-23)

「其實管教的事情我其實沒有很在意阿，因為我覺得只要妳跟學生有建立好的關係，那管教其實就還好不會很難，」(ST2, 081101, 7, 13-14)

(二) 管教行為

雪梨認為管教學生時，也是希望學生換個立場想一想，這樣的行為恰當嗎？體罰說實話只能暫時的有效果，必須讓學生相信老師是真的為他好，才要他怎麼做的，但是體罰仍有存在的必要，只是目的是要在事情還沒發生前達到嚇阻學生的作用，但是事情發生後使用體罰的方式其實只是增加學生厭煩的程度而已，對其行為改善是沒有益處的。總之如 Wolery, Bailey, & Sugal(1990)所說的體罰或嫌惡刺激的使用效果是令人質疑的(陳政見，1993)。

「然後但是我就跟她說，某某某妳喜不喜歡別人命令妳，老師今天有沒有用

命令的語氣跟妳說妳就是要去怎樣怎樣，老師從來沒有就是不管是我或是我們的輔導老師就是他們的導師這樣子，然後我就跟她講我就說沒有人喜歡被命令，那妳每次命令別人的時候，別人不做，其實是妳可以想到這個結局的，對阿，就是跟她講類似這樣的話，」(ST2，081101，4，15-19)

「我覺得體罰就是當下可能有用大概幾分鐘，可是我覺得真的要讓妳的學生服從妳的管教，就是他可以相信說老師今天說的這些事情是為我好，然後真的是應該要去做的事，因為要達到這個目的的話，我覺得體罰可能真的沒有什麼用，體罰可能一開始可以一時地制止他做一些事情，所以他上課講話，妳可以叫他罰站，他可能就是站著三分鐘不講話，可是他等一下其實就又繼續講話了，那我覺得其實那個真的沒有什麼用，但是我相信還是要有體罰，因為我覺得在某個階段的時候其實是必須要有這種會痛或是會很煩或是會抄東西手很酸這樣的事情，讓他們害怕就是去制止他們做某些事情，但是我覺得事情發生了妳用體罰其實是沒有用的，但是我覺得妳可以用譬如妳剛說如果說怎樣怎樣就罰抄十遍課文，那我覺得就會有一定的嚇阻作用，因為大家會不想抄課文而不去做，對，我覺得這樣很OK，可是如果是事情發生了，妳說好因為你做了這件事情所以你要抄課文，那我覺得其實沒有用，他只是覺得更煩而已阿，他就覺得老師那妳到底想怎麼樣，他就隨便給妳抄一抄，那其實也沒有用，對，所以我覺得還好。」(ST2，081101，6-7，23-8)

「不過她有提及體罰真的只能收一時之效，但在事情還未發生前，體罰確實是能達到嚇阻的作用。」(STR2-2)

(三)管教信念形塑因素

1、實務經驗

主要是和學生相處實際運用後就會發現，其實也就是慢慢的累積經驗，雪梨談到一個要點就是「只要妳瞭解這個小孩，妳就會知道如何管教他了」。譬如說有的小孩妳就是必須給他一個讓他信服的理由這樣他才會停止去做那件妳不願意他去做的事；而有的小孩就是妳只要對他嚴厲一點，他就不會出現不適當的行為，那妳嚴厲地管教他就可以了。

「其實就是妳實際操作後妳就會發現說，因為，我覺得應該就是慢慢的經驗累積的吧，就是說有些小孩妳就是用這樣的方法沒有用，那妳總不可能就一直用同樣的方法，因為妳發現沒有用，妳就會換別的方法，對，然後當然我覺得其實最重要的是妳要了解這個小孩，就是，我覺得了解比一直嘗試錯誤來得快，就是譬如說我了解妳，那我就是要說喔，對妳就是要用，要講到讓妳覺得信服了妳才會去做這件事情，而不是命令妳說龔筠筠去做那件事情妳就會去做，對，就是妳要有一個很好的理由妳才會去做這件事情，對，所以我可能就是會對妳就是這種方法，對，那有些小孩可能就是，他可能不需要什麼理由，他只是很怕妳很兇，那妳就是兇他就好了，那我覺得其實就是妳是了解這個人，然後妳就會覺得說他適合什麼樣的方法，什麼方法對他有用了，那可能就是用那個方法。」(ST2，081101，1-2，26-8)

2、實習輔導老師

對於實習輔導老師以教學的專業讓學生信服，以至於在班級秩序的管理不用太花費心力這點讓雪梨非常認同其做法，另外她和實習輔導老師之間的相處也很融洽，她的實習輔導老師給予她很大的空間去發揮。雖然有一次管教學生的事件讓她無法認同，但經過事後詢問輔導老師之後，才發現事實並不是如此，讓她深覺管教真的不是像表面看到的這樣而已，老師任何的作法都是有其他方面的考量

存在。

「像我覺得我的輔導老師也是這樣的人，就是她其實下課，她其實上課還蠻嚴肅的，然後其實她上課不是算很有趣的那種，可是她的專業度是很夠，所以其實學生上她課都很蠻專心的，就是她會，就是學生知道老師上課上得還不錯，然後算是專業知識很足夠，就是他們還蠻認真的，所以其實我們老師不需要太去管秩序這件事情。那可是下課其實，就覺得我們老師上課好像蠻嚴肅的，就不是很有趣，可是下課她其實會跟學生聊天，然後她也會就是跟他們開玩笑或是什麼的，」(ST2，081101，2-3，24-2)

「就是聽別的實習老師跟他們老師相處和我跟我的老師相處，我會覺得我們老師很好對我很好給我很大的空間，」(ST2，081101，5，18-19)

「然後其實我就覺得，就是那件事情讓我發現說其實管教這件事情就是，不是表面上看到的那樣，對阿，其實老師她有她的想法，就是可能她的脈絡想說昨天發生的事情和她想要達到的目標，然後她用一個方法讓這個目標達成，然後又讓小孩子覺得好丫就是很幸福這樣。所以這個其實是我到目前為止，就是在管教事情上覺得跟我們老師有衝突，看起來好像有衝突，但其實後來發現原來老師有她的想法，然後我覺得也OK這樣，對。」(ST2，081101，6，15-20)

「畢竟專業的信服是雪梨所重視的，這也是她和她的實習輔導老師一致的地方。另外她也提到她和實習輔導老師的衝突在管教方面，幸好經過溝通才化解彼此的誤會。」(STR2-2)

三、實習後期——「學生心目中的聖誕老人」

歷經半年的教育實習和學生的相處，以及與實習輔導老師的學習……等等，可以感受到的或是無形中，都影響著雪梨，以下就以管教信念為主軸，依序以管教行為及管教信念形塑因素，來論述屬於她的管教信念。

(一) 管教信念

雪梨認為管教學生必須先了解每個學生的個性、特質，並且清楚地知道每位學生的每件事情，像是家庭背景、好朋友是誰……等等生活週遭的大小事之後，才能去找一個適合他的方式去管教他。

「就是我还是覺得非常相信妳要針對每個小孩的個性，然後妳要瞭解他吃哪一套，然後去管教他，這是所謂的管教這樣子，」(ST2, 081227, 1, 7-9)

「實習學生:今天是什麼日子大家知道嗎?對,是某某的生日,大家給他拍手一下。班級學生:我的生日。拍手。觀察者想法:為什麼要給壽星拍手,不過能夠以這個引起動機不錯,讓班上學生知道老師很注意他們,連生日都知道。」

(STC2-2)

「實習學生:某某你今天非常安靜跟平常不一樣。觀察者想法:注意學生的差異」(STC2-2)

(二) 管教行為

通常雪梨在和學生相處時是不會直接告訴學生怎麼做會比較好,而是分享自身的經驗,讓他們(學生)參考,然後讓他們(學生)自己去決定要怎麼做,這是對於個性外向主動找她商量的學生。而比較安靜、內向的學生則是以寫聯絡簿的方式傳達給她,她同樣以寫聯絡簿的方式告訴學生她想跟他們說的話,最重要的就

是希望自己帶給學生的是好的影響而且是長久的。

「那我的方法就是這樣，就是我可能會跟她們就是，就是跟她們分享很多我自己的經驗，對，那讓她們去選擇，就是我覺得我也不會給她們一個正確的答案，就是分析給她們聽這樣子，那我們班另外一群女生就是比較，比較安靜，然後她們不太跟，就是她們不會主動來找我說話，但是她們也，就是她們也不會，就是她們比較沒有什麼熱情的反應這樣子阿，那她們有時候也會有一些問題或她們有時候可能考不好會哭阿，什麼的，那對她們的話其實就是，有時候我會在聯絡簿上面跟她們寫，因為她們會在她們的聯絡簿上寫她們的問題這樣子，」(ST2，081227，1，18-25)

「那我希望我是一個學生看到我來上課或覺得哇，雪梨老師又來上課，她一定會給我什麼東西，是有趣、是好的、是他喜歡的、是有用的，是會影響他的，可以給他帶來好處的，嗯，但我覺得想要成爲的老師，就是我努力用我的生命在付出，然後在影響妳，那學生是不是被影響了，然後這個影響又是好的，然後是好的禮物，然後是可以帶給他很久很久的，這樣子。」(ST2，081227，5，24-28)

「實習學生:上次我們玩的是什麼，這次玩的是進階版。班級學生:哇，學生很興奮。觀察者想法:以玩這個字來取代評分表，感覺很不錯」(STC2-2)

「實習學生:這樣有沒有開心。班級學生:有，全班都很愉快。觀察者想法:教師很注重學生是否能盡情地投入學習。」(STC2-2)

「實習學生:不行，這樣會沒位置。班級學生:老師，馬可以畫很大嗎?觀察者

想法:學生一直問問題，感覺學生很喜歡發問。」(STC2-2)

「實習學生:每次看你們週記都會寫錯。觀察者想法:適時配合課文內容提醒學生易錯的字。」(STC2-2)

「實習學生:好，……。班級學生:老師你再說一次。觀察者想法:滿足學生的需求。」(STC2-2)

「實習學生:某某要動筆寫阿。班級學生:學生不太願意寫上。觀察者想法:不只注意前排學生，後排學生也有注意。」(STC2-2)

「實習學生:等他五秒。班級學生:我知道，某位學生想回答。觀察者想法:會耐心等待學生回答。」(STC2-2)

「實習學生:你們好強、好聰明。觀察者想法:口頭稱讚學生。」(STC2-2)

(三)管教信念形塑因素

1、自身經歷

雪梨一直都是在印證自己的想法，覺得管教應該是因材施教的。還有也可能是因為自己曾經是想法比較特別的小孩，所以現在蠻能體會及了解學生的困擾或在意的事情，像是友情、愛情及課業，不會去否定學生的問題不是問題或重要性不大。簡言之她的信念塑造是來自於個人經歷，以前學的東西，和遇到的人們，漸漸形塑的。

「我覺得我其實沒有什麼改變耶，我覺得我只是一直在印證我自己一開始的

想法，就是說，就是很像因材施教這樣子，但是就是在管教上面因材施教這樣子，就是有的小孩他這樣子妳就要這樣子，那樣子妳就要那樣子對他，那我覺得大概是這樣。」(ST2，081227，1，25-28)

「我其實就是因為我自己是一個很難搞的小孩以前啦，ㄟ是不是現在好像也是(哈哈)，那我覺得其實我非常可以體會ㄟ，國中生他們對於譬如說:友情啦，ㄟ男女朋友阿，功課阿上面的想法，我所謂的體會不是說，ㄟ，不是說他們的想法我知道他們在想什麼，而是說我可以體會他們對這些東西的重視和他們覺得這三件事情是非常非常非常非常重要，非常嚴重，只要一點點問題他們就覺得天ㄚ，天要塌下來的那個感受，所以我覺得每次在遇到他們在這方面，上面有困難或是問題的時候，我不會去否定他們，」(ST2，081227，2，3-9)

「那我覺得就是因為我自己過去遇到很多友情阿，或是愛情阿，或是跟ㄟ老師相處上，或是以前我其實是一個功課很不好的學生，所以我覺得就是那些東西影響了我現在面對學生的問題的處理的方式，就是我會希望他們都可以，ㄟ，很快樂的過他們國中的生活，然後我知道這些東西對他們很重要，因為那些曾經也對我很重要，那我希望他們可以好好的去面對，甚至是去享受那個過程，就是其實這些情趣都是很珍貴的，對，其實我就會覺得，我會覺得每個老師的特質和管教的信念或是教學的方式或是他個人的風格，其實都是受老師本身和以前的經驗和所學東西的影響，對，大概是這樣，」(ST2，081227，2-3，26-5)

2、政策觀點

雪梨目前在實習階段，自己偶爾仍會讓學生罰站或罰寫，她覺得如果適當的

體罰可以讓學生的行為改正，達到預期目標，其實是沒有什麼壞處的，只要透過和家長溝通，表明老師是真心為孩子好才體罰孩子，家長應該會同意的。在林文瑛(1992)以教師為對象的問卷調查中也指出，近三分之一的教師認為只要為學生好，教師當然有權體罰學生(轉引自楊國樞、余安邦，1994)。但是雪梨強調如果不能達到改正學生的行為，說實話真的沒有必要去體罰學生。

「零體罰這件事情喔，其實像現在我在實習阿，我有時候也會叫學生罰站，或者是就是罰寫，因為他們有時後考試考得很爛，然後補考又一直考不過，那那個東西又很重要的時候，就會叫他們補考，然後或是罰抄什麼注釋，就是因為補考就是考不過，那就罰抄注釋讓他背起來，那我不知道這算不算體罰啦，或是罰站這件事情，其實有時候妳會發現這些東西對他們沒有用，他們其實覺得沒差，不痛不癢，罰站就罰站，他們也不覺得丟臉阿，然後罰寫就罰寫，罰寫就可以不用考試，那所以我會覺得說(思考)，我部會很反對沒有這些體罰，ㄟ，什麼意思阿，我不會很反對說體罰不好，這樣，就是我覺得體罰，適當的體罰我還是贊成的，只是我會想說就是在這一個實習的過程中，就是有時後罰小朋友ㄟ，就是罰站或是罰寫這樣，我會想說其實他們根本也不在乎，所以我覺得重點應該是放在到底要怎麼樣才能達到我們要的教學的目標，或是我們希望他行為的改正，我覺得這比較重要，所以妳說我對零體罰正向管教的看法就是我覺得如果說今天體罰可以達成一個很好、很完美的結果，就是我們想要他們改正行為或是我們想要他們達到一個什麼目標，是可以很完美的，而且是從心發出的，就是心，心裡的心啦，ㄟ又，就是可以真正地去改變學生的行為，和他們的想法和他們的感受的話，那我覺得體罰很OK，可是如果今天體罰並不能達成這些目標，不能達成這些目的，不能讓他們真正的改變，那我覺得體罰就沒有必要，對，其實我會，會覺得說(思考)，嗯，不知道耶，就是到底要怎麼做才能真正地改變他們的行為，

改變他們的想法，讓他們了解，那如果體罰沒有用，那是不是要想別的方法，或是如果(思考)有一天，ㄊ，學生就是什麼都不吃妳哪一套的話，那那怎麼辦，就是，我覺得就是要放在，就是我覺得體罰的目的其實就是爲了要達到一些目標嘛，那是不是可以達到，如果不行我們是不是要換別的方法，那如果可以那我覺得體罰OK阿，甚至妳可以和家長溝通說，我就是要這樣罰妳的小孩，妳小孩才會達到一百分，當然我現在的一百分不一定是功課，可能是行爲，那我覺得只要不要是過度的體罰，我覺得家長應該都會認同吧，就是其實老師是真心的爲了妳的孩子好，就是我們真的很愛這些孩子，要讓她好，所以我們做了一些某些適的體罰，所以只要跟家長溝通，我覺得都OK阿，那可是如果今天這一些體罰都沒有用的話，那是不是我們應該要想一想別的方法去做，這樣子，嗯，我的想法大概是這樣。」(ST2, 081227, 3-4, 8-7)

3、職前教育

雪梨較少去體會理論與實務之間是否有差距，在實習期間她憑藉著自己的信念在行動，反而比較在意自己的信念對學生的影響到底是好還是不好，對不對，這樣做適不適當，所以比較不去感受說在師培中心所學的理论和實務之間到底有沒有距離存在。

「就是其實我沒有很刻意去體會說教育現場和我所學到的理論有什麼衝突，我覺得我比較憑著自己的信念在走啦，就是說，譬如說教學的信念，就譬如說我希望學習可以很快樂，然後學習要有動機，然後，妳可以不喜歡唸書，不喜歡上課，但是妳一定要對生活，對生命有熱情，所以其實，其實我真的很少去想說理論和實務之間有什麼衝突耶，我反而會去感受說，ㄟ，我的信念在實踐上是不是有什麼困難或是瓶頸，我反而，反而其實是比較去感受

這些東西的啦，」(ST2，081227，6，5-11)

「所以我覺得我沒有很去感受理論和實務之間的差距和衝突，可是我反而會去感受說我的信念到底不可行，然後到底對不對，好不好，對學生是不是重要的，那我覺得大概是這樣子，對阿，那教學上也是，其實我會希望上課很有趣，那我覺得在這方面我就有做到，就是，像妳上次來看我上課一樣，就是我會希望同學們上課是非常開心的，然後我很 CARE 他們的反應、互動和回饋，我會希望他們都可以回答，就算答錯我還是給你鼓勵，因為這樣很棒，表示你有在思考，表示，就算是開玩笑的話，或是講一些很冷的，或是黑白回答(台語)，我還是覺得很開心，因為我知道你有在想，你有在參與課程，對，那我覺得其實這方面我是覺得還不錯，然後覺得自己做得還不錯，」(ST2，081227，7，4-13)

「所以她的信念一直沒有改變，她一直在印證她的信念，在教育實習的期間，」(STR2-3)

綜合上述實習前、中、後期的管教信念形塑因素，依其對實習學生雪梨造成的正向或負向影響，作一簡表4-4於下頁呈現。並以下頁圖4-4綜合呈現其前、中、後期的管教信念及形塑因素，紅字的部分為有歷程上有差異之處。

表4-4雪梨管教信念的影響因素

因素	自身經歷	職前教育	政策觀點	自我期許	實習輔導老師	實務經驗
雪梨						
前期	+	-	+	+		
中期					+	<u>±</u>
後期	<u>±</u>	?	-			

「+」代表造成其有正向的信念

「-」代表造成其有認同適當體罰的信念

「±」代表皆有造成其正向的信念和認同適當體罰的信念

「？」代表無明確造成有正向或認同體罰的信念

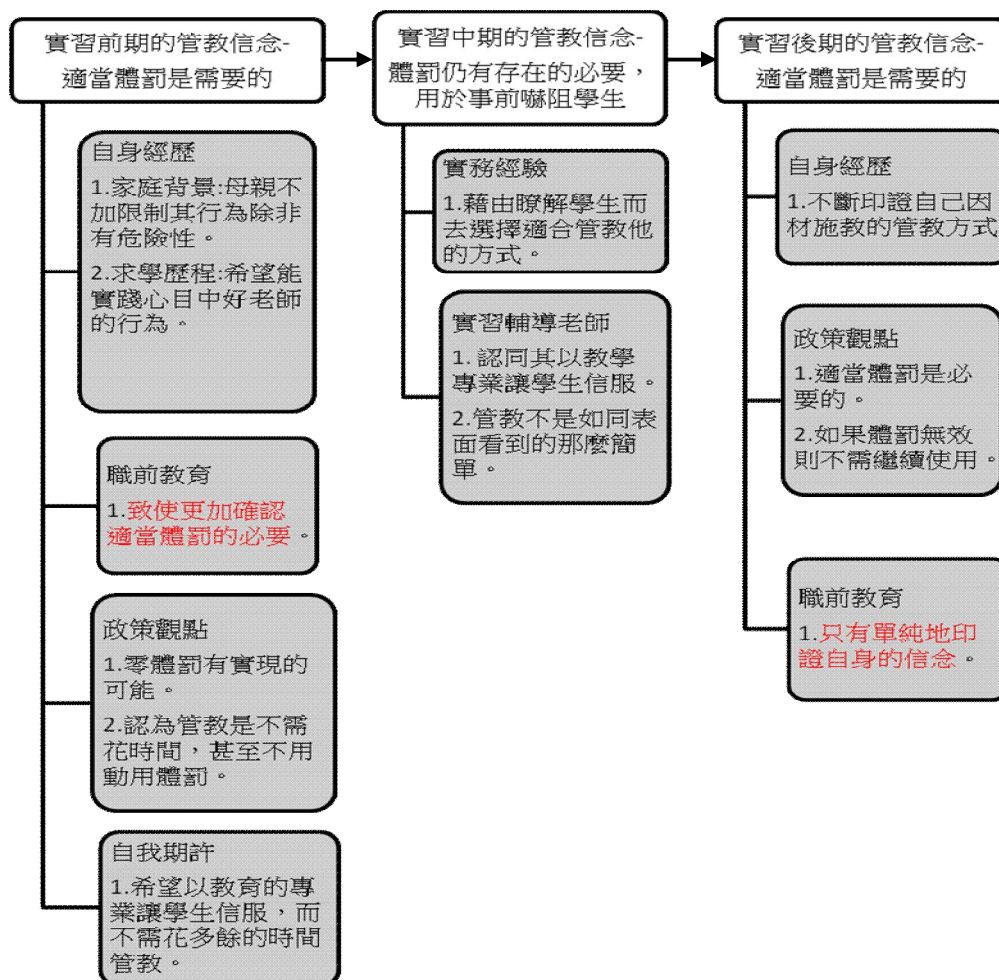


圖 4-4 雪梨管教信念形塑歷程圖

第五節 綜合發現

依據實習前、中、後期訪談四位實習學生後騰寫的逐字稿內容，以及課室觀察、相關文件資料的蒐集，從中所發現的四位相同及相異之處，下面以管教信念的形塑為主軸，依序介紹形塑其管教信念的主要因素。

附加說明在開放式的訪談問題中，受訪者依據自身實習當中影響其信念形塑的因素來做回答，事後研究者根據所做的逐字稿內容來做分析，發現以下的主要形塑因素，分別為：(一)自身經歷。(二)職前教育。(三)實務經驗。(四)實習輔導老師。(五)政策觀點，以下做一論述，並以表、關係圖呈現每位實習學生前、中、後期影響因素造成之正向管教或允許認同適當體罰的信念及實踐。

一、管教信念的形塑

之所以關注實習學生的教育實習階段，也就是期待能夠培育出符應現今零體罰之正向管教的政策，是故其實習信念的形塑是值得去一探究竟當中的轉變及最終的形塑。

1、實習前期

實習學生還在調適如何恰當的管教學生，期待能夠適當地管教學生，不讓學生感覺有過度的管教，同時也希望學生對她們有一定的尊敬，並能指引學生往一個較好的方向前進。另外就是去發掘學生的優點，瞭解學生行為背後的真正原因，揚善於公堂，規過於私室，並強調當老師的人應以身作則，做好身教的示範。基本上是以愛為主軸的管教，關心學生的需求，寬容學生不恰當的行為。有一位實習學生的想法較不同，她認為不需花時間在管教上面以潛移默化的方式管教即可，像教師可利用教學上的專業讓學生信服，並和學生在生活當中培養默契。

或許不論在以前還是現在處罰在老師的心中常常是用來教化學生的，當老師們強調愛與關心時，處罰只是一種手段來警惕學生自身的行為（謝麗玉，1991）。實習之初的實習學生大都秉持的教育愛的管教信念，認為是不需特意去體罰學生的，期待她們能一直秉持著較符應現今零體罰正向管教的信念及做法。

2、實習中期

實習學生的管教信念和之前並無太大的差異，希望以關懷、傾聽、瞭解學生的方式來對待並和學生建立良好的關係，如此的話管教就不難了，但仍在摸索較適合的管教方式。同時實習學生也發現以嚴肅的口吻讓學生清楚知道其犯錯的嚴重性是重要的。

3、實習後期

漸漸地明白管教學生應該是恩威並施的，柔性勸導當然是必要的，但有時讓學生承擔一些錯誤決定的後果仍是需要的。另外也體會到管教不是立刻可以收到成效的。而其中一位實習學生仍然強調必須要先瞭解學生，才能知道如何管教學生，在實習當中是屬於不斷地印證自己理念的人。

四位實習學生都有一定程度的轉變，不論是基於和學生相處或是從實習輔導教師身上的學習，還是在印證自己理念的同時做了部份的修正，都漸漸地發展出自己的管教信念、方式，但其本質皆是基於為學生好的出發點，這部份是值得肯定的部份，也證明了教育實習對這四位實習學生確實有一定的影響存在。如高強華(1992)所敘，在實習過程中，實習學生透過親身的經歷和觀察，不斷地驗證，其信念態度都是持續變動的，而後形成作為教師適合的觀點。

下頁表 4-5 為四位實習學生於實習歷程中管教信念及實踐為正向管教信念或是支持零體罰的歷程表格，與前四節當中的表 4-1 至表 4-4 作一對照，發現雖表 4-1 至表 4-4 當中各形塑因素有造成其正向或負向的影響，但整體而言依據受訪者的訪談逐字稿的分析及受訪者本人對自身的理解及行為的實踐上發現其仍持正向的管教信念或支持零體罰等，究其原因可知受訪者礙於其自身的實習學生身分無法在管教上有自主性，是故在信念及實踐上仍持較趨正向或保留的觀點和作法。

表 4-5 實習階段管教信念歷程表格-管教信念/實踐

階段 實習學生	前期 信念/實踐	中期 信念/實踐	後期 信念/實踐
Q 寶	+ / +	+ / +	+ / +
天使	+ / +	+ / +	+ / +
怡臻	+ / +	○ / ○	+ / +
雪梨	<u>±</u> / <u>±</u>	<u>±</u> / <u>±</u>	<u>±</u> / <u>±</u>

「+」代表正向管教信念/代表支持零體罰

「○」代表對於體罰持保留態度

「±」代表認為正向管教及適當體罰皆要有，不論是在信念或是實踐上

二、管教信念形塑因素

(一) 自身經歷

一個人一出生最早接觸的人即是其父母，而父母的教養及管教方式同時亦會深深影響小孩的發展，不論是在心理或生理方面，該次的四位受訪對象裡就有三位提及家庭的管教方式直接或間接影響她們現在對於管教的看法。另外有兩位也談到求學階段的教師如何管教她們，以及現今推行的零體罰造成她們自身的反思當初老師這樣的體罰在管教的作法上恰當嗎？

如相關研究指出一位教師的知識是建構於個人的實際知識、以往經驗、先前概念、生活史、價值、信念與個人生活相關的各種經驗上，是透過各種正式及非正式的管道型塑而成(林進材，1997)。亦如李麗君(2004)的觀點：教學信念是成長過程中經驗的總括當中即包含了自身經歷，即家庭教養、個人經驗。雖然此觀點是針對教學信念，但不難推知在管教信念也應是如此。

1、實習前期

進入實習學校之前，也就是剛從師資培育中心結業，四位實習學生懷著滿腔的熱血進入了真正的校園，她們抱持的管教信念雖然不完全一樣，如周淑卿(2004)所述，教師之所以有不同的認同形成是和其個人的經歷及體驗有關。但關愛學生

的心意可一點也不少，首先來說說她們的原生家庭及求學階段的教師對他們的影響。

大多認為對學生的管教信念是覺得應該要持正向一點，主動詢問學生的想法、感受，當老師的人更應該以身作則不應對學生有太過言語不當的責罵及懲罰，造成一個不良的示範。

同時也因為現今零體罰的推行讓她們有反思之前老師們處罰的方式是否妥當的機會，不過卻有四種不同的想法，其中一個是認為體罰並不是絕對的不好或無效重點是身為一位老師心裡一定要有教育愛，另外一個則覺得體罰真的不適當正向管教需要確實實施。還有就是認為不用體罰學生，因為學生做不好或做錯會有一定的後果需由自己去承擔，當老師的人其實不必特意體罰學生。

如 Calderhead、Robson(1991)指出職前教師對教學的鮮明影像來自於他們做學生的經驗，影像會影響對課程、班級實務的解讀，並在決定如何解釋與運用所擁有的知識，與如何決定在成為教師後採何種教學，扮演重要的角色。另外 Lortie(1975)的研究也指出在進入師資培育機構修習課程之前，職前教師已非正式地學習如何教學，藉由坐在教室累積 13000 小時的「學徒式觀察」，被調查的對象-教師也表示他們的教學方式深受以前教導他們教師的影響(轉引自周鳳美，2001)。

由此可見實習學生在開始實地教學前對於教師、學生、教學、課程等就有自己的想法與信念，通常是樂觀，將教師角色浪漫化且高估自己改變世界的能力(朱苑瑜、葉玉珠，2003)。

2、實習中期

部分實習輔導教師會有不當處罰學生的行為，但卻仍然沒有對實習學生造成影響，覺得不應該沒有問清楚理由就直接處罰學生，應該去用心理解、以學生的角度看事情，這是和學生相處後印證此信念的效用，以及其他無不當體罰學生行為的實習輔導教師潛移默化的影響。

現階段的管教信念似乎已脫離了原生家庭及求學階段的影響，而是從實習輔導老師身上體會到當體罰的無效，及應立即尋找他法的重要性。同時也認為以教學的專業讓學生信服是最好的方式，這是其中一位實習學生從實習輔導老師身上學到的。

基本上實習中期，四位實習學生的管教信念，大多已脫離原生家庭和求學階段教師的影響，而是和學生相處之後以及實習輔導老師的管教方式、信念所影響，如周鳳美、宋佩芬(2005)指出實習輔導老師對實習學生影響最大，因與其朝夕相處、共同處理學生問題之故，但唯有一位因其實習輔導教師有部分不當的管教方式，和求學階段的教師有相同的作為，更加堅定其不應體罰學生的信念，而是以正向、規勸的方式。

3、實習後期

已經完全沒有提到關於原生家庭及求學階段教師給她們的影響，其管教信念的形塑是來自於和學生的相處、實習輔導教師的影響及學校生教組長管教學生的情況讓她們有更深一層的體會關於管教方面，也不會覺得嚴格管教不好，而是需要恩威並施的管教方式，以及輔導人員適時地介入，並應配合學生的特質給予適當的管教。畢竟管教不是馬上就可以收到成效的。

基本上四位實習學生主要以和學生的接觸、相處及實習輔導教師身上的學習，不斷地印證、修正，而漸漸發展出屬於自己的管教信念。

(二)職前教育

初接觸教師這份職業，最先碰觸的就是——職前教育也就是在師培中心的學習，像是教育相關理論的課程、教學演示、相關教育法規及時事訊息的傳遞，無不豐富了師資生的修課歷程，且如吳清山(2005)所敘落實師資職前教育是有助於教師專業素養的提升。接下來看看這群師資生在這兩年的修課當中學到了什麼，對她們的實習各階段又造成什麼影響。亦如李麗君(2004)的觀點：教學信念是成長過程中經驗的總括當中即包含了職前養成教育，即指本研究的職前教育。雖然

此觀點是針對教學信念，但可推知職前教育對於實習學生的管教信念形塑應有一定的影響力存在。

1、實習前期

剛好遇到零體罰的熱門話題在師培的學習當中接收到老師提醒說絕對不可以體罰學生也不能有言語上的傷害，所以師培中心的教師正確地傳遞了現行法規，也希望實習學生遵守。另外的實習學生則分享是覺得師培的教師並不會特意去說到底哪種管教方式較好，只會分析這種做法，讓修課的師資生去思考，由他們自己的信念去決定理想的管教方式，是屬於多元的做法。和上述其中一位所感受到的師培教育有部分差異。

有一位是覺得師培給比較多是教學上的助益，像是多樣的教學理論、方法、技巧以及實作即教學演示，但在管教學生方面比較沒有特別的影響。

最後則是有一位實習學生仍覺得適當的體罰是好的，師培的相關理論更加印證她的想法，縱使現在推行零體罰，她是認為可行，畢竟學生得到應有的懲罰不一定要由老師來執行，就如同盧梭的自然懲罰理論，做錯事或有不當行為的人會嚐到自己造成的惡果，而得到警惕，當老師的人只需提醒學生這樣做會有什麼可能的後果，由學生自己決定是否去做即可，當然較具危險性的行為不在此範圍中。

從以上可知如何健全實習輔導制度，擬定有效的實習輔導策略，輔導實習教師熟悉學校教育生態，有效結合理論與實務，將教育專業和專門知識作適度地轉化，縮短理想和實際的差距，是健全實習輔導制度重要的一環(林進材，1999)。

2、實習中期

四位實習學生在實習中期皆無提及關於從師資培育的學習，大多敘述是從實習中和學生的相處及從實習輔導老師身上的學習。或許是因為中期的實習學生正在調適自己的信念和實際的教學場域，因為三位皆有說明自己正處於徬徨的階段，覺得應該好像這樣做是不好的，但是基於實習學生的身分不便於做其他方式的處理或說出自己的想法。除了一位其管教信念似乎和實習輔導教師一致皆是以

專業來讓學生信服，無太大的衝突出現。

如同相關文獻中提及的在師資培育的過程中最難進行的就是班級經營的技巧，由於大學教授真正有中、小學教學經驗的並不多，因此在教學上以理論為主，導致準教師無法瞭解可能會碰到的難題，所以實際面對教室情境時產生無所適從之感(張景媛，1997)。是故應積極建立教師對於學生輔導管教宜屏棄權威、說教、教條、取締、禁止等負面心態，積極了解學生個別差異，了解學生發展和學習，以正面的思維肯定學生的表現，從和學生建立的和諧師生關係中，關心每位學生的成長和學習(吳宗立、蔡綺芬，2008)，這不只是在現職教師當中推行，在師資培育的階段也應積極導入此種理念。

3、實習後期

簡言之，有三位實習學生從師資培育中心學習到的理論，基本上是覺得有落差的，但是不至於是衝突，只能說理想和實際是有距離的。如 Valli(1992)研究所述：初任教師比經驗教師遭遇更多的問題原因之一就是——初任教師無法將教育理論作有效的轉化，結合理論與實際(轉引自林進材，1999)。而其中一位則是因本身在實習期間只單純地在印證自己的信念，而較忽略關於這一方面的問題。

(三)實務經驗

許多的研究指出實習的經驗對於教師往後的教育專業發展有一定的影響力(王秋絨，1986；Fennick, 1992，轉引自陳國泰，1996)，其是未來教育生涯的關鍵，考驗實習教師面臨現實震撼(reality shock)時，能否適應，主導著實習教師未來繼續成長或是隨波逐流(陳國泰，1996)。亦如 Kowalchuk(1999)及 Henry(1999)所強調實務的教學經驗是學習如何教學過程中的重要決定條件，因可透過此來檢視個人過去的看法和觀念是否正確，以便做適當的調整(轉引自陳箐繡，2003)。

由本研究得知：在實務歷練的過程中，四位實習學生都是很重視學生的差異，對於生長在較不健全家庭或是經常違反常規的學生其教導方式、心態，在管

教學生上四位實習學生各有不同的看法，及不同的作法。畢竟因材施教是不變的教育理想，如何讓教師有回應學生個別差異的能力是師資培育重要的一環(王瓊珠，2000)。另外在融合教育方面因目前推行的政策已實施，是故目前的實習學生已有和這類身心障礙的學生有初步的接觸，因在師培中心修課時有選修相關特殊教育課程，所以實習學生對於此類學生會出現的狀況並無太大的情緒反應或不適應的情況。如 Henry(1999)和 Kowalchuk(1999)所論述之「學生教學練習」是職前教師真正進入教職前累積實務的主要途徑之一(轉引自陳箐繡，2003)，藉由此可驗證課堂所學的教學理論，並提供內省的機會(陳箐繡，2003)。

1、實習前期

強調不論孩子是否天生有殘缺或是生長在較複雜的家庭環境都是可以被教導的，只是端看老師自身如何去教這些學生以及家長在各方面的配合，教育的功能就是學習如何克服自身的弱點然後讓自己越來越好，所以每位學生都可以被教，這也是為什麼要受教育的原因。並著重去發現學生的優點，畢竟每個學生都是有差異的，但重點是如何讓他們融洽地在同一個班級學習成長。

但有一位則認為並不是每位學生都能被教的，因為前期的教育影響太大或是家庭因素，所以教師能做的就是盡力做到能做的程度。

如 Hoy 和 Rees 的研究發現：實習教師在初入任教學校後，應用在師範院校中習得的專業化理論，注重個別適應原則，信任學生，對學生的自治與自尊抱持樂觀的看法，即：對學生的控制意識傾向人文導向(humanitarian orientation)，與科層體制中工作多年的教師所採用的管理導向(custodial orientation)不同(轉引自張芬芬，1988，P-18)。

2、實習中期

有三位實習學生認為管教每個學生的方式都是不同的，當你瞭解學生之後就會清楚如何管教他們，並依學生個人的特質做彈性的調整，也要換個角度從學生的立場去想事情，這是重要的。其中一位則認為不論是哪種類型的學生，只要教

師運用正向、鼓勵的方式，學生都能有向善的可能及意願。

3、實習後期

四位實習學生都注意到學生的差異，而發覺不能用同一種管教方式，但對於體罰學生方面有一位是認為適當的體罰是必要的，其他三位則同意零體罰施行的必要性。如同李麗君的研究指出：應在師培課程當中多增加實際經驗，此舉是可幫助其瞭解信念與行為之間的連結(李麗君，2006)。且亦如吳清山(2005)所闡述教師實習制度是居師資培育制度當中的重要地位，藉由實際的教學經驗，不只可印證所學亦能有專業上的成長。此亦即教學實習的主要功能，將平日所學教育原理，透過臨場的經驗與實際教學相印證，使知識轉為能力、理想變為經驗(高強華，1998)。

(四)實習輔導老師

一進入實習學校，可能是第一個接觸的教育工作者，可以確定的就是實習學生往後的實習階段都會跟那位教育工作者，其對實習學生有一定的影響，在各方面-----他就是實習輔導老師。根據Gratch(1998)所言實習輔導教師和實習教師雙方所建立的密切關係通常會影響實習成效(轉引自谷瑞勉，1999)。

Calderhaed and Miller(1986)研究指出在實際教學時實習教師所應用的知識基礎(knowledge base)大都來自於觀察其實習輔導教師(supervising teacher)的教學行為，即「旁觀學藝」(apprenticeship of observation)，在此歷程中不只習得教學知識，也包括教學態度(轉引自陳國泰，2000)，是故為統整養成教育中各式學習經驗的綜合應用，也是在教師生涯發展中具整合理論與實務，使所學之教育專業科目能適當的運用於實際教學中，協助實習教師克服從學生到正式教師可能產生的困擾，以增進其教學、輔導、生活適應等能力與服務熱忱的功能，是居於培育健全師資的重要地位(陳嘉彌，1999&蕭錫錡、梁麗珍，1998)。

1、實習前期

有一位實習學生感覺實習輔導老師以愛校服務來處置其違規行為，並不是每位學生都適宜，但是到底要如何處置似乎目前沒有一個較恰當的方式。另一位則從實習輔導老師看到了似乎是正向管教的影子，發現實習輔導老師希望學生下課不要去打球，因為怕影響上課情緒，但卻不是以禁止的方式，而是協助學生、幫學生想下課時間還能做什麼其他的活動，她非常讚賞該位老師的作法，也從中學習到許多。

另一位實習輔導老師一開始就給實習學生一個觀念：學生都是有差異的所以老師要做的就是讓學生們和諧地相處在同一個班級裡，雖然實習輔導老師也給她很大的權力，但是她認為還是不要介入太多的管教，有任何事情她仍然選擇報告實習輔導老師由她親自處置。

另外一位則比較沒有談到關於她對實習輔導老師的看法，可能是因為對她的影響不大，只有略提及現在的老師都沒有再像從前動不動就體罰學生的情況了。

2、實習中期

有一位實習學生很不贊同實習輔導老師的管教方式，就是偶有體罰學生或是太過嚴厲的管教態度，讓學生都很畏懼老師的作法，所以她仍堅持自己的信念，以較正向規勸的方式來引導學生，但畢竟自己只是實習學生，對於學生管教或是實習輔導老師的作法都不宜提出意見、或指正。如謝美萱(2005)調查實習教師的困擾當中即指出學校的主任或老師公然展現不適當的方式管教學生，或漠視學生的問題，是好幾位實習教師共同提出的現象。而第二個困擾，是學校老師在教學上施予負面干涉，或者本身有不良的示範。

另外一位是想學習實習輔導老師能夠把情緒控制很好的技巧，能夠適時的抑制不好的情緒，平靜地處理學生的問題，但同時也因此讓她自身產生猶豫，究竟自己要當一位笑容常見的老師，還是適時的讓學生知道自己的感受，因為能夠壓抑住脾氣，冷靜地處理問題是必要的。

有一位實習學生則感覺從實習輔導老師身上並沒有學到有效的管教方式，不過也讓自己體會到應該適時的變更無效的管教方式，實習輔導教師唯一給她的學習是勇於去管教其他班級的學生，讓自己身為教師管教學生的義務不侷限在自己班級的學生，而是校園內所有的學生，讓每個學生都清楚知道不應該自己的導師不在，就隨意違規。

最後這位實習學生則對於實習輔導老師以教學的專業讓學生信服，以至於在班級秩序的管理不用太花費心力這點讓非常地認同，期待自己能像實習輔導教師一樣。

四位實習實習學生皆從其實習輔導老師身上學到許多，不論正確與否，都間接地讓實習學生有所成長及體會。

但至今各師資培育大學實習辦法中對特約實習學校與實習輔導教師之條件、工作內容以及實習輔導活動計畫等未做積極性、周詳性、具體性的規定；關於辦理相關活動、提供實習輔導相關資訊亦是不足，甚至也無對三者(實習指導教授、實習學校、實習輔導教師)的實習規畫及成果進行評鑑，是故教育行政機關與師資培育機構實有義務建立專業合理的實習制度，以確保實習品質(林志成，2005)。

是故師資培育機構應慎選實習學校及加強實習輔導教師、實習指導教授在教學輔導與評鑑上的專業訓練，務使能夠帶好每一位實習教師(張德銳、丁一顧，2005)。所以必須明確規範實習輔導老師的角色及責任，不能只有好意的共識，應該基於對專業訓練內涵的瞭解，和對課程與管理有確切評估以及對責任義務清楚描述的夥伴關係的認同(谷瑞勉，1999)。

3、實習後期

有一位實習學生是漸漸認同其實習輔導老師嚴格管教的作法，另一位則是認為應該適時地表達自己的情緒，不應如同其實習輔導教師在學生面前隱藏自己的感受。另外一位則從實習輔導老師身上體認到管教的重要性。如 Nettle(1998)

研究指出實習輔導教師其信念與實習學生在實習期間變動方向有關聯。

較不同的一位則是不斷地印證自身的信念，可能因其實習輔導老師給予她空間去發揮其作法。

(五)政策觀點

在臺灣接受教育的人多少都與學校中的體罰有一定的關聯，眾多學者針對此所做的調查發現，即使教育當局三申五令禁止任何形式的體罰，但校園中仍存在體罰，幸而近年來師資培育課程中陸續增設、加強「班級經營」或「班級管理」的課程(王文秀,1995)。同時也宣導相關法令政策做提醒，讓師資生有正確的觀念在管教學生方面。接下來呈現本研究的發現。

1、實習前期

實習學生的管教看法及做法是在師培結業後，初進入到教育現場，所以是一個值得關注的時刻，以下來看看她們在這當中的變化。

如謝麗玉(1991)所描述的學生只要違規就得受罰，雖然處罰的方式不相同，多半是與老師平日累積的教學經驗、個人對處罰的看法及當時的動機密切相關，或許有部分老師強調處罰是不得已的情況下才使用的，也是因為「愛」學生才萬不得已使用。有兩位實習學生因零體罰之正向管教而刺激她們回頭看看過去不論是父母或是教師的做法是否真的恰當。有一位同時也認為其是保留教師、學生雙方尊嚴的做法，她另有分享到有時教師體罰違規的學生只是為了給守規矩的學生一個交代，和謝麗玉(1991)所言相同，對老師來說，如何安排與引導其他規矩的孩子是個困境，於是在罰與不罰之間，老師決定罰，比照社會上的法則是確有立場的，法律保障守法的人，校規保障守規矩的學生。其秉持的信念正如同謝麗玉(1991)所闡述的愛心和耐心可能是求學中的孩子所需要的，在沒有處罰的壓力下，可能比較不那麼痛恨學業。

除上述兩位外，有一位則表明非常支持正向管教，認為正向管教提供另一種觀點去看學生的行為，並和學生一起想方設法解決問題，並同時顧及學生的自

尊採用隱惡揚善的方式，犯錯時私下處理，表現好時公開讚賞，並做到發現學生優點、關心學生的需要。另外一位則認為零體罰是有可能實現的，但首先必須清楚的告知學生不能做某件事情的原因，而不是一味地禁止學生，她相信這樣做的話，教師就不必花費太多心力在管教學生方面。

2、實習中期

有兩位實習學生是持贊成的態度關於零體罰正向管教，而其中一位是持保留的態度，覺得適當的體罰是必要的，沒有完全否認體罰的一定效用，和另一位的想法雷同，認為小小地警告學生有時是需要的。

由周祝瑛和陳威任(1995)調查研究發現，至今仍有八成至九成的教師贊成體罰(轉引自林月盛，1999)，另如林玉體(2002)所言仍有不少家長、教師及教育行政人員為要求學生安靜上課而採取「體罰」方式，殊不知體罰只有速效而無實效。

美國 Mason(2005)調查二十二州的學校教師發現贊成體罰者乃因認為學生難以管教，所以教師必須如父母般職行懲罰權，以改善學生行為，並不知體罰對學生造成的傷害，或是有誤觸法律的可能，這點值得做深思、討論。

另外關於體罰存在的必要性，主要是探討適當體罰的存在是否真有其害，也就是教師在合理範圍內對學生實行必要之懲處手段，對於某部分學生之某部分不恰當行為是有達到警惕作用的，如調查體罰的意見中發現有百分之九十一教師仍認為只要不造成傷害，適度體罰是可以容許的，但所謂的適當時機及適度體罰仍有爭議(李明堂，1992)，與前述零體罰定義做一對照，期待相關教育單位對此做一審慎思考與澄清。畢竟學生的偏差行為通常是家庭、學校與社會交互作用的結果，教師應給予關懷與支持，以專業的耐心、愛心引導學生的言行，不應以反教育的方式加諸於學生身上(林進材，2007)。

3、實習後期

四位實習學生的看法都不盡相同，有一位對於零體罰的界定還不是很清楚，只是覺得零體罰是必要的，但是界定在哪是需要進一步確認的。另一位則認為零

體罰正向管教室有必要的，但是何謂正向管教，她仍不是很清楚，只覺得不應以威權強迫學生信服。還有一位則是覺得根本就不要去體罰學生，因為學生的自尊心普遍較高加上其實違反班級常規都是一些小問題，實在不需要動用到體罰。

最後有一位則認為體罰學生並無絕對的壞處，只要出發點正確，經過和家長溝通，如真能導正其行為並無不可，但如果真的體罰無效，就不要去使用它。但教育部在《教師輔導與管教學生辦法》中對於教師管教學生有詳盡的說明，縱使教師獲得家長的同意或家長要求體罰學生，仍是違法的，最重要的是任何的管教措施均不得侵犯學生人權，造成學生身心的傷害（吳宗立、蔡綺芬，2008）。關於這一點需要加強宣導，因從研究發現得知有實習學生對於這一點仍不清楚。