

中文摘要

本研究以關懷倫理學為教育理論，以苦難的論述、苦難現象學、同理心、關懷倫理等主題，發展出一套針對大學生的「察覺他人苦難」(awareness of others' suffering)教學方案，將其應用到大學生生命教育的課程中，並探討課程對大學生察覺他人苦難的影響。

研究樣本為中部某大學 121 位學生，分為實驗組 58 人，對照組 63 人。實驗介入為實驗組接受為期 10 週的察覺他人苦難課程，每週一次，每次 2 小時。課程進行方式為影片觀賞與討論、社福工作者的生命分享、苦難現象學的應證、個人的苦難分享、同理心訓練及苦難戲劇的演出等。研究方法採不等組前後測設計，以張利中(2007b)察覺苦難量表，趙梅如、鍾思嘉(2004)觀點取替故事同理心量表，Rushton, Chrisjohn 和 Fekken (1981)利他行為量表、謝曼盈(2003)生命態度量表-愛與關懷分量表為測驗工具。察覺苦難量表分為十個分量表，分別為：罪責論斷、咒罵論斷、性格歸因、反身及人、超越對錯、良善推斷、人之常情、同情協助、訴諸法律、歸因命運。

資料分析以前測 t 檢定分析兩組差異，以後測 t 檢定、差異分數 t 檢定、共變數分析及階層迴歸分析比較兩組在實驗介入後的差異。依各項結果來瞭解教育介入對大學生察覺他人苦難的影響，作為日後察覺他人苦難之生命教育應用的參考，並藉以培養大學生察覺他人苦難的情操。

研究結果如下：

- 一、不同性別的大學生在各項量表得分上並未有顯著差異。
- 二、實驗介入後，參與者在察覺他人苦難量表中：負向分量表/咒罵論斷、性格歸因、訴諸法律、歸因命運得分下降，正向分量表/反身及人、超越對錯、良善推斷、同情協助得分有正向的提昇。
- 三、實驗介入後，參與者在觀點取替同理心量表(同理認知、同理情感與同理表達)，利他行為量表(日常助人及參與慈善)，生命態度-愛與關懷分量表未達顯著標準。

根據上述研究結果，研究者提出建議，以作為相關教育工作者及未來研究之參考。

關鍵詞：大學生、生命教育、苦難、關懷倫理

Abstract

The purpose of this study is, through a systematic educational effort, to increase college students' positive awareness of people in suffering. In specific, it is intended for the research participants to see all persons as in sufferings, to lower their tendency to victim blaming and negative attribution, furthermore, to increase their compassion and willingness to help people in need.

Totally, 121 college students participated in this study. 58 students are in the experimental group, and 63 students are in the control group. The study using Awareness Of Suffering Scale edited by Lei-jung Chang(2007b), Self-report Altruism Scale(SRA) by Rushton, Chrisjohn, & Fekken (1981), Empathy On Perspective-taking Stories Scale by Mei-Ru Chao, Shi-Kai Chung(2004), Life Attitude Scale(LAS) by Man-Ying, Hsieh(2003).The course included the phenomenology of suffering, the attribution theory, and empathy-compassion theory, etc. Moreover, one ten-week program, and two hour course per week were set up.

Results are:

1. By way of ANCOVA and Hierarchical Regression, all scores on the pre-tests were controlled statistically in subsequent analyses.
2. Results of ANCOVA indicate that, after controlling each pre-test scores, experimental intervention has positive effects on curse and condemn ($F=7.20$, $p<.01$), victims blaming ($F=8.66$, $p<.01$), character attribution ($F=4.27$, $p<.05$), focus on justice and law ($F=16.25$, $p<.001$), belief in good human nature ($F=15.86$, $p<.001$), transcending right and wrong ($F=14.41$, $p<.001$), self reflection ($F=5.11$, $p<.05$), and sympathy and compassion ($F=11.78$, $p<.001$). These results indicate very positive effect of the educational intervention of the present study.
3. Results of Hierarchal regression showed equivalent results as in the ANCOVA.
4. The intervention, however, did not increase helping behaviors, empathy and life attitudes (love and care) of the participants in the experimental group.

It was demonstrated in the present study that college students' awareness of others' people in suffering could be amended and improved through a systematic educational effort. Participants in the experimental group exhibit more sympathy, belief in good human nature, etc. and a decrease in negative attribution towards those in suffering. It is recommended that this educational effort should be adapted for college students majoring in helping professions (e.g., medical, nursing, social work, & counseling). The course could be combined with the service learning. Improvements of the intervention program and measurement are also being discussed.

目 次

第一章 緒論

第一節 研究背景.....	1
第二節 研究動機.....	3
第三節 研究目的.....	4

第二章 文獻探討

第一節 苦難意涵的探討.....	5
第二節 察覺他人苦難的相關理論.....	12
第三節 利他行為的影響因素與相關實徵研究.....	17
第四節 關懷與道德教育之理論與教學方法.....	23

第三章 研究方法

第一節 研究對象.....	31
第二節 研究設計.....	32
第三節 察覺他人苦難之課程設計.....	33
第四節 研究工具.....	41
第五節 資料分析.....	45

第四章 研究結果與討論

第一節 不同背景變項大學生前測各項指標之考驗差異	47
第二節 實驗、對照組實驗後測之 t 檢定.....	53

第三節	實驗、對照組之差異分數 t 檢定·····	61
第四節	實驗、對照組同質性考驗及共變數分析·····	68
第五節	實驗介入之階層迴歸分析·····	70
第六節	綜合分析討論·····	88
第五章 結論與建議		
第一節	研究結論·····	95
第二節	研究建議·····	97
參考文獻 ·····		101
附錄		
附錄一	大學生「察覺他人受苦」之課程設計·····	107
附錄二	一顆豌豆的隱喻·····	119
附錄三	察覺他人苦難量表·····	121
附錄四	觀點取替同理心量表·····	128
附錄五	利他行為量表·····	132
附錄六	生命態度量表（愛與關懷分量表）·····	134

表次

表 2-1	助人行爲的四大階段.....	20
表 2-2	察覺苦難與同理、利他行爲之相關分析.....	22
表 2-3	品格教育的教學方法.....	27
表 3-1	研究對象.....	31
表 3-2	實驗設計.....	32
表 3-3	單元教育方案.....	36
表 3-4	察覺他人苦難課程與察覺他人苦難量表之因應.....	38
表 3-5	察覺他人苦難量表分量表、題數及題號.....	41
表 4-1	研究樣本個人基本變項分佈情形.....	48
表 4-2	性別在各量表前測得分之 t 檢定.....	49
表 4-3	實驗組與對照組年齡之 t 檢定.....	50
表 4-4	實驗、對照組各量表前測得分之 t 檢定.....	52
表 4-5	實驗、對照組各量表後測得分之 t 檢定.....	54
表 4-6	實驗、對照組察覺他人苦難量表前測得分之 t 檢定(統一表量表 值).....	55
表 4-7	實驗、對照組察覺他人苦難量表後測得分之 t 檢定(統一表量表 值).....	56
表 4-8	實驗、對照組各量表差異分數 t 檢定.....	62
表 4-9	實驗、對照組察覺他人苦難量表差異分數之 t 檢定(統一表量表	63

值).....	
表 4-10 各量表之同質性考驗.....	68
表 4-11 實驗處理對各量表後測分數之共變數分析.....	69
表 4-12 察覺他人苦難量表-罪責論斷後測得分階層迴歸分析結果.....	72
表 4-13 察覺他人苦難量表-咒罵論斷後測得分階層迴歸分析結果.....	73
表 4-14 察覺他人苦難量表-性格歸因後測得分階層迴歸分析結果.....	74
表 4-15 察覺他人苦難量表-反身及人後測得分階層迴歸分析結果.....	75
表 4-16 察覺他人苦難量表-超越對錯後測得分階層迴歸分析結果.....	76
表 4-17 察覺他人苦難量表-良善推斷後測得分階層迴歸分析結果.....	77
表 4-18 察覺他人苦難量表-人之常情後測得分階層迴歸分析結果.....	78
表 4-19 察覺他人苦難量表-同情協助後測得分階層迴歸分析結果.....	79
表 4-20 察覺他人苦難量表-訴諸法律階後測得分層迴歸分析結果.....	80
表 4-21 察覺他人苦難量表-歸因命運後測得分階層迴歸分析結果.....	81
表 4-22 觀點取替故事同理心量表-同理認知後測得分階層迴歸分析結果.....	82
表 4-23 觀點取替故事同理心量表-同理情感後測得分階層迴歸分析結果.....	83
表 4-24 觀點取替故事同理心量表-同理表達後測得分階層迴歸分析結果.....	84
表 4-25 利他行爲量表-參與慈善後測得分階層迴歸分析結果.....	85
表 4-26 利他行爲量表-日常助人後測得分階層迴歸分析結果.....	86

表 4-27	生命態度量表-愛與關懷後測得分階層迴歸分析結果.....	87
表 4-28	各量表之統計測驗結果.....	88

圖次

圖 2-1	受苦與作惡的四分圖.....	7
圖 3-1	圖畫挫折測驗.....	35
圖 4-1	實驗、對照組罪責論斷分量表前後測得分情形.....	56
圖 4-2	實驗、對照組咒罵論斷分量表前後測得分情形.....	57
圖 4-3	實驗、對照組性格歸因分量表前後測得分情形.....	57
圖 4-4	實驗、對照組反身及人分量表前後測得分情形.....	57
圖 4-5	實驗、對照組超越對錯分量表前後測得分情形.....	58
圖 4-6	實驗、對照組良善推斷分量表前後測得分情形.....	58
圖 4-7	實驗、對照組人之常情分量表前後測得分情形.....	58
圖 4-8	實驗、對照組同情協助分量表前後測得分情形.....	59
圖 4-9	實驗、對照組訴諸法律分量表前後測得分情形.....	59
圖 4-10	實驗、對照組歸因命運分量表前後測得分情形.....	59
圖 4-11	實驗、對照組罪責論斷分量表差異分數情形.....	63
圖 4-12	實驗、對照組咒罵論斷分量表差異分數情形.....	64
圖 4-13	實驗、對照組性格歸因分量表差異分數情形.....	64
圖 4-14	實驗、對照組反身及人分量表差異分數情形.....	64
圖 4-15	實驗、對照組超越對錯分量表差異分數情形.....	65
圖 4-16	實驗、對照組良善推斷分量表差異分數情形.....	65

圖 4-17	實驗、對照組人之常情分量表差異分數情形.....	65
圖 4-18	實驗、對照組同情協助分量表差異分數情形.....	66
圖 4-19	實驗、對照組訴諸法律分量表差異分數情形.....	66
圖 4-20	實驗、對照組歸因命運分量表差異分數情形.....	66