

全文提要

本文從「修行法義」與部派之間爭論的「阿羅漢有退、無退」、「四諦漸頓現觀」三個方面對《俱舍論·賢聖品》作一探討。

在修行法義上，對於「家家」聖者受生的問題，中國《俱舍論》注疏家傾向於「人天生死往來」，日本《俱舍論》注疏家則傾向於「唯人」、「唯天」單獨受生。雖然無法取得一致的看法，但聖者於欲界人天生死往來的秩序卻是注疏家們的共識。「中品忍滿位」為「一剎那二行相」或「二剎那二行相」？究竟是注疏家們的誤抄，或是真有「二剎那二行相」的情形，注疏家們對此二說的考察和義理的發明都值得作為我們參考。「有行般、無行般次第」，《俱舍論·賢聖品》的抉擇除了快道林常所說契經誤誦之外，亦反映了《俱舍論·賢聖品》「斷煩惱無」的思想。

在「阿羅漢有退、無退」的爭論上，《俱舍論·賢聖品》將大眾部、分別論者與說一切有部「阿羅漢有退、無退」的爭論區分出「阿羅漢有退」、「阿羅漢無退」兩個問題來討論，「阿羅漢無退」是探討「阿羅漢有無煩惱」，「阿羅漢有退」是探討「阿羅漢退失的是阿羅漢果或是現法樂住」。《俱舍論·賢聖品》的這一區分讓我們對於「阿羅漢有無起煩惱退」的判定除了是起於部派之間「三世法有、法無」不同的立場之外，還有論師們對於阿羅漢起退狀態的體證在當中。

在「四諦漸頓現觀」爭論上，《俱舍論·賢聖品》並未對於「漸現觀者」或「頓現觀者」的立場有所評破，而是從「見、緣、事」三現觀來將漸頓現觀的爭論調和於一慧觀當中。

關鍵詞：阿毘達磨、俱舍論、修證、阿羅漢退轉、漸頓



各章提要

第一章 緒論

《俱舍論·賢聖品》一方面繼承說一切有部大德們歷代相承的修行方法，一方面取經部師主張來對說一切有部修行方法法義加以抉擇。其對於說一切有部修行方法法義上的抉擇，和對大眾部、說一切有部「阿羅漢有退、無退」、「四諦漸頓現觀」爭論的抉擇在部派佛教修道論的發展上有著相當的重要性。

第二章 《俱舍論·賢聖品》的修行品位

在修行的過程中有「賢位」和「聖位」修行方法和果證的不同。在「賢位」中有順解脫分、順決擇分，此二者是「見道」前的加行位。順解脫分、順決擇分、見道形成了以四聖諦為主的修行方法，從順解脫分到見道的修行的過程當中經過了廣納、簡略、依次斷滅的三個修行轉折。「聖位」則有見道、修道，聖者依所斷三界見、修惑依次得預流果、一來果、不還果於人天、色無色界生死往返，最終證得阿羅漢果出離三界、不受後有。

第三章 後代注疏對《俱舍論·賢聖品》修行法義的探討

從後代著疏家對於「中品忍滿位」、「家家」、「有行般、無行般次第」等修行法義的討論，來對《俱舍論·賢聖品》的修行法義有更進一步的了解。

第四章 從諸部派到《俱舍論》有關聖果退轉問題的探討

斷盡三界見、修惑才能證得阿羅漢果，有部如何說「阿羅漢還會起煩惱退」？大眾部等以為「阿羅漢無（起煩惱）退」，是否為最究竟的說法？從說一切有部與大眾部等於「三世法有、法無」的角度切入，可以讓我們看見其立論是依於「法體的有無」而來。然而有部主張「法體實有」故阿羅漢遇退緣便起煩惱退，和「阿羅漢斷盡煩惱」這個大前提是相互違背的。有部這樣的立論僅僅只是理論上的缺陷？或者是還有其他的道理要展現？我們從有部「阿羅漢有退」但於此生必復證阿羅漢果，故此一退失阿羅漢果的聖者仍「不受後有」所留下的模糊空間，與《俱舍論·賢聖品》抉擇有部「阿羅漢有退」而主張「阿羅漢無退，但退失現法樂住」的探討中，看見有部「阿羅漢有退」所要展現的是一種修驗上的狀態，而這種修驗的狀態是否為「阿羅漢起煩惱退」？本文無法判定，但這種修驗狀態應是論師們在自宗「三世法有、法無」的立場之外，對於「阿羅漢有退、無退」的判定的依據之一。

第五章 四諦漸頓觀

部派於「四諦漸頓現觀」的爭論上是兩個極為對立的立場，《俱舍論·賢聖品》不難破任何一方的看法，而以「見、緣、事」三現觀對立「四諦漸頓現觀」的爭論做一調和。

第六章 結 論

《俱舍論·賢聖品》對於「阿羅漢有退、無退」爭論的抉擇實為一重要的看法，並且完滿呈現阿羅漢於果證上和實際修行上的樣貌；對於「四諦漸頓現觀」，雖作出調和，但卻未消融爭論雙方的基本立場。