

第一章 緒論

早產兒通常在父母未預期而缺乏心理準備的狀況下出生，其醫療過程、後遺症、照顧養育等問題造成家庭壓力與危機；特別是低體重與極低體重之早產兒，生心理發展可能有較高機率的不穩定，帶給家庭教養困擾更是嚴重。

過去傳統社會，母親是子女的主要照顧者，有關親職教育的研究，因此傾向討論母職。然而，現代社會逐漸倡導兩性平權，以及經濟型態改變，愈來愈多女性投入就業市場，母親不再是育兒工作的唯一人選；而早產兒的養育負擔及需求比起足月兒可能較為沉重，早產兒父親主動或被期許提供母親支持與協助，特別是父親在育兒任務的參與行為，除了傳統的賺錢養家角色，因應現代社會家庭需求反映出何種實際的父職參與行為風貌，以及父職的壓力感受情況，正是本研究期望了解與探究。

近年來國內父職研究陸續出現，而其研究對象多以一般正常兒童之父親為主，旨在探索父職角色、認知、態度等，以質性研究居多，至於父職參與行為，較少全面性現況探討，更遑論養育身心發展不穩定子女的早產兒父親。因此，本研究擬參考文獻設計父職參與行為及壓力量表，針對早產兒家庭父親的父職參與行為及壓力感受進行調查研究，經由分析討論並提出結論與建議，作為實務工作中參考。

第一節 問題陳述

檢視我國人口發展問題，出生率逐年下滑，自民國九十年至九十四年，每年出生嬰兒數由 26 萬餘名逐年下降到 20 萬左右（內政部戶政司），造成人口負成長的嚴重隱憂；綜合行政院衛生署國民健康局出生通報統計顯示，小於 37 週的早產兒全部出生數的比率有逐年緩慢提升的趨勢，九十年至九十三年早產出生率從 8.9% 上升到 9.7%，依此推估我國每年約有二萬名早產兒出生。（表 1-1）

表 1-1 台灣地區出生人數、早產兒出生率

年 別	出生人數	早產兒出生比率
九十年（2001 年）	260,354	8.9%
九十一年（2002 年）	247,530	9.0%
九十二年（2003 年）	227,070	9.0%
九十三年（2004 年）	216,419	9.7%

資料來源：內政部戶政司、行政院衛生署

根據世界衛生組織（WHO）定義，所謂「早產」是指懷孕週數在 37 週以下；一般而言，懷孕週數在 20 至 37 週之間分娩的嬰兒，稱為早產兒，出生體重低於 2500 公克的嬰兒稱為低體重早產兒，出生體重低於 1500 公克者稱為極低體重早產兒（曾馨宜，2006）。不論開發中或是已開發國家，嬰兒死亡率常被用來當作一個國家醫療保健系統進步與否的首要指標；行政院衛生署依據世界衛生組織公告詮釋，所謂「嬰兒死亡」係指嬰兒出生後，在未滿四週（28 天）內之死亡數，「新生兒死亡」係指嬰兒出生後未滿一歲之死亡數（行政院衛生署網站）。世界衛生組織針對 2000--2003 年世界各地區新生兒死亡原因統計，雖然新生兒生育風險降低，因早產及先天缺陷造成的新生兒死亡率卻有增加情況（WHO，2005）；台灣地區近二十年來嬰兒死亡率也有相似趨勢，自民國其七十四年嬰兒死亡率由千分之 6.8 下降到九十四年的千分之 5.0，九十四年台灣地區嬰兒主要死亡原因統計，週產期之病態導致死亡佔所有死亡因素 47.6%（行政院衛生署），詳見表 1-2，而極低體重早產兒正是週產期病態重要因素。曾馨宜（2006）指出極低出生體重早產兒佔了新生兒死亡 75%以上，顯見早產是嬰兒或新生兒死亡率的重要因素之一，影響國家人口成長。

表 1-2 台灣地區嬰兒主要死亡原因（民國九十四年）

死亡原因	死亡人數 (N=1,026)	佔死亡百分比%
源於週產期之病態	488	47.6
先天性畸胎	282	27.5
事故傷害	53	5.2
其他	203	19.7

資料來源：行政院衛生署，2005

由於早產是突發性事件，在缺乏心理準備的狀況下，對孕婦及其他家庭成員都將造成莫大的挫折及衝擊；隨著早產兒出生之後的不同階段，家庭面臨不同的困擾與難題；如嬰兒剛出生時的震驚，嬰兒生命的不確定性，早產兒父母及家庭呈現出憂鬱混亂的失衡狀態。隨著醫學進步，早產兒的存活率也逐漸提高，越來越多早產兒得到周密的治療，得以順利出院返家；這些存活下來的早產兒，有些只是起初稍微落後，逐漸成長之後各項發展會追上足月兒，未留下後遺症；其他的早產兒未必如此幸運，特別是低體重與極低體重的早產兒，所合併的神經學後遺症相對增加，他們的生理發展與心理行為特質可能更不穩定，比一般足月兒的健康狀況更加複雜，也有較高的發展遲緩比例，更帶給父母家庭沉重的養育照顧壓力。

當早產兒度過醫療期，出院返家由父母接手照顧，因為新成員的加入，父母角色必定有所調整轉變，及家庭面臨照顧的壓力，也可能影響家庭的穩定性；特別是有發展遲緩的早產兒，其家庭壓力更大（Able-Boone & Stevens, 1994）。當家庭面臨威脅時，為避免失衡，家庭恆定作用會協助維持家庭持續平衡（彭懷真，1998），身為主要照顧者的母親，可能尋求他人協助與支持，以調節壓力；此時

若是配偶-早產兒父親，能夠成為母親的資源，適時提供情緒支持、安慰、協助育兒工作、分擔家務等協助，維持家庭功能繼續正常運作，那麼因早產兒出生的家庭壓力事件，將不至於進一步導致危機，家庭也能恢復平衡狀態。根據主計處調查資料（2004）顯示，至民國 91 年底台灣兩代核心家庭約佔總體戶數 47.7%，顯示父母及子女所組成的兩代核心家庭為主要家庭形式；因此，父親可能成為早產兒家庭中母親首要的支持者，並被賦予重要的共同照顧養育任務。

在傳統父權思想為主流的我國社會中，家庭功能長期以來以「男主外，女主內」的分工方式運作，發展出男性（父親）為家庭經濟主要來源者，女性（母親）則負責家務、照顧養育子女的性別角色分工，性別角色的觀念傳承、刻板化等，形成親職等同於「母職」的觀念。隨著婦女就業率提高，及兩性平權的倡導，傳統性別角色也開始有所改變，「新好男人」運動積極倡導父親的家庭責任不僅只是賺錢養家者，父親被期待回家吃晚餐、與孩子互動、分擔家務及照顧子女等親職活動，逐漸發展出父母「共親職」的觀念，期望父親能夠跳脫幫忙或是選擇性的角色，真正主動參與親職。

儘管社會輿論大力鼓吹，母親仍是兒童的主要照顧者，就親職角色內涵，研究發現父親在育兒工作的參與，不論投入的時間、方式，活動特質及親子關係都呈現「選擇性」（王舒芸，2003）。父親參與親職隨著孩子年齡不同，參與內容與程度有所不同，父親對嬰幼兒期子女，工具性照顧任務如換尿布、餵奶、洗澡等，參與度較低，因為這些事務是瑣碎、例行的，或者父親認為自己能力不足以承擔，例如大男人粗手粗腳、不如母親細心體貼等，其親職參與意願、行為是可選擇的，可見父職的參與狀況，傾向補充性或遞補性的角色。

一般足月兒家庭，其父親的面貌尚且如此，早產兒家庭的父親角色又如何？某些早產兒的特質將會帶給家庭較大的養育困難，Aylward（1995）強調低出生

體重兒伴隨生理危機，必須追蹤其發展狀況，以便早期評估發現問題；低體重早產兒，通常有複雜的合併症，較高的發展遲緩機會；這些早產兒的健康照護困擾與問題，可能逐漸形塑早產兒難養育的形象。難養育的孩子會帶給父母壓力，使父母較少關愛，父母的壓力與勝任感對孩子的依附與健康狀況等特質都會產生親職壓力，進而影響父母親職信念（徐綺穗，1998）。比起足月兒家庭，早產兒的父親在親職實踐上，顯然面對更多的挑戰與壓力；早產兒父親的父職參與是一項被高度期望的複雜任務，可否得到足夠的協助與支持，不僅影響早產兒個體未來的發展，也關係到家庭發展的穩定與平衡。

第二節 研究動機與目的

國內對於父職角色的相關研究十分有限，王大維（2000）指出不論就發展心理學或家庭研究領域來看，親子關係的研究，過去多以母親為研究對象；一方面是出自研究者的偏見，另一方面則是父親在親職的參與的確較為疏遠，造成受試者難以尋覓，這個領域幾乎可以稱為「母親心理學」。國內父職相關研究雖然尚在起步階段，但近年有逐漸受到關注的趨勢，以「父職」為關鍵詞查詢全國碩博士論文系統總計有三十六篇，其中有二十九篇係在最近五、六年內所發表，質性、量化研究各半，探討方向在父職角色認知、自我知覺，角色實踐主觀經驗，研究對象有以父親（單親、雙薪等不同家庭型態）及以子女（學齡兒童、青少年）為主體。至於學者相關「父親」的實證研究重點：有些探討父職實踐、與子女行為關係及其影響因素（王叢桂，2000；徐綺穗，2000；王舒芸，2003）；或者自不同家庭結構型態探討父親的角色、主觀感受（王舒芸、余漢儀，1997；黃怡瑾，2002；林莉菁、鄭麗珍，2001）；此外尚有自親職分工、共親職及夫妻婚姻影響等觀點切入（呂翠夏，2002；陳富美、利翠珊，2004）。

上述父職相關研究，受訪父親之子女多為一般正常成長發展兒童；至於針對撫育特殊兒童之親職研究文獻，數量不多。經查詢相關實驗研究，有自母親觀點探究其養育罹患慢性病兒、身心障礙子女的親職壓力與因應（汪俐君，2003；林寶玉，2003）；或從父母角度來探討親職壓力與因應方式（李美銀，2003）。至於以早產兒家庭為研究對象之相關論文亦不多（表 1-3），主要探討父母親職壓力調適或需求，研究時間點大多數聚焦在在早產兒出生、住院期間壓力危機等適應問題，或者是剛出院時的居家照顧需求；與早產兒父母親職壓力議題相關研究，其受訪對象亦多以母親為主；相關研究較少見自家庭中另一個重要的親職者—父親的角度切入。

表 1-3 近年以早產兒父母為對象的實證研究

研究者	年代	出處	研究題目	研究目的
葉淑姪	1996	東海大學 社會工作系 碩士論文	早產兒父母親的壓力與社會福利服務需求之研究	探討早產兒父母親的壓力與社會福利服務需
莊小玲	1999	長庚大學護理學研究所 碩士論文	加護病房中早產兒父母的壓力感受與身心反應之相關研究	探討早產兒父母的壓力感受與身心反應及其相關因素
李芳蘭	2000	台灣大學護理學研究所 碩士論文	極低出生體重兒母親之居家照顧需求探討	探討極低體重早產兒居家照顧需求
陳念桂	2004	台灣大學護理學研究所 碩士論文	低出生體重早產兒之母親於產後初期為人母的生活經驗	探討低出生體重早產兒的母親在產後初期為人母之生活經驗
謝文心	2003	東海大學社會工作系碩士論文	早產兒父母調適歷程之探討-以台中榮民總醫院為例	了解早產兒父母在誕生前後的調適與歷程
劉瓊華	2005	國立陽明大學社區護理研究所碩士論文	運用充能策略成立早產兒父母親支持團體的成效探討	探討以充能策略成立早產兒父母親支持團體的成效

資料來源：研究者整理

研究者從事早產兒醫療社會工作多年，在協助早產兒家庭因應壓力及調適，及親職教養輔導工作經驗中發現，近年來現身在早產兒病房裡父親的身影，愈來愈頻繁；特別是許多首次生育早產兒的父親，面對妻子生育挫敗的哀傷、憂鬱，新生子女生命健康的威脅，必須壓抑自己的情緒、需求，以提供妻子大力支持的強者姿態出現。當早產兒歷經生命掙扎，得以存活返家，不少有特殊居家照顧需求（需使用居家輔助器材，例如氧氣機、血氧監測器）的孩子，因為母親不擅長這些儀器工具，或者無暇顧及，他們的父親常被要求前來醫院接受出院前衛教，學習使用輔助器具。又如多胞胎早產兒的家庭，母親無法獨自負荷同時照顧二名或以上的嬰兒，此時父親勢必共同分擔照顧工作，這些父親懷抱嬰兒的動作也許生硬、面對孩子哭泣或者手足無措，換尿布餵奶更是笨手笨腳，卻表現出對早產子女強烈的呵護與關愛情感，令人印象深刻。

Akoster & Jahnsen (2004) 指出，當父母在執行親職時，他們的需求會找醫生或學校尋求資訊、建議或支持，而較少去社會工作相關機構求助。即便研究者身在醫療健康照護體系工作，許多早產兒母親面臨育兒照顧的困擾，第一反應仍傾向尋求醫護人員的解答，且偏向技術性居家照顧技巧指導的需求。然而，早產兒照顧需求不應是母親個人完全承擔，父親的參與，乃至社會工作界等提供早產兒完整家庭支持系統，家庭成員凝聚力，家庭有效的資源，都是維持早產兒家庭穩定的重要因素。

當前早產兒家庭社會工作的服務，也不自覺的以早產兒母親為主，對父親角色較為忽略，面對早產兒家庭危機，實務工作者習慣性地發出呼籲，期望父親發揮親職功能，與母親共同承擔育兒工作，以維持家庭系統的平衡；然而，很少人關注到父親是否具備育兒任務之知識及技巧，父親的親職行為是否應與母親等量才算參與？參與的程度又如何？情感支持或實際分擔育照顧任務才算參與？父親是否與母親同樣也面臨親職壓力？父親的親職壓力來自哪裡？壓力情形如

何？當我們對上述的問題完全不了解，也就無法提供適切的服務方案。

回顧有關父母親職文獻，不僅針對早產兒家庭父親的親職教育服務方案偏少，如父職參與行爲、壓力感受等相關實證研究亦未見；因此有必要探討早產兒父親父職參與行爲、壓力狀況，以利於實務工作者更了解早產兒父親及家庭之需求，作為提供服務之參考，有助於建立更有效能的社會支持體系。王以仁（2000）指出許多探索性父母親職研究，女性研究者探索母職，男性研究者探究父親，雖未能確定係屬巧合，或者是顯現出家庭親職研究，或者是從研究者個人的性別與其相關經驗等基礎出發，因此建議研究者掉換性別，再加以綜合比較與討論，以發展更充實與包容性的內涵。此論點很有趣，對研究者深具啓發，因此研究者雖然是女性，也欠缺對父職的研究經驗，仍願意試著跳脫性別經驗，進行早產兒家庭父職參與行爲以及父職壓力情形之探究。

綜合言之，本研究的目的爲：

- 一、了解早產兒家庭，其父親的父職參與行爲及父職壓力感受情形。
- 二、了解不同的早產兒家庭，其父親的父職參與行爲及父職壓力是否有所差異。
- 三、了解早產兒家庭父親的父職參與行爲及父職壓力是否有所關聯。
- 四、歸納研究結果，作為實務工作參考，提供更適切性之早產兒家庭服務方案，促進早產兒父親的親職參與行爲。

第三節 重要名詞解釋

本研究之主題為「早產兒家庭父職參與行爲及父職壓力之探索」，爲使題意更爲清楚，茲列舉並敘述研究相關概念之意義，分述如下：

一、早產兒

根據世界衛生組織定義，所謂「早產」是指懷孕週數在 37 週以下；一般而言，懷孕週數在 20 至 37 週之間分娩的嬰兒，稱爲早產兒。

二、父職參與行爲

學者對於「父職參與」(paternal involvement) 定義略有差異，本研究所界定之「父職參與行爲」，傾向指涉父親參與照顧孩子的行爲；並引用 Lamb, Pleck, Charnov & Levine (1985) 等學者針對父母親職參與之研究觀點 (轉引自 Doherty et al., 1998) 以及王舒芸 (2003) 對新手爸爸育兒工作相關研究，將父職參與行爲區分成以下三個層面

1. 工具性行爲：強調父親在照顧關係中的任務層次，指涉輸送照顧、執行任務、滿足受照顧者需求的過程，包含照顧的實際活動；係指父親實際承擔孩子的身體照顧任務，泡牛奶、吃東西 (餵奶)、大小便處理、洗澡、刷牙、穿衣服等育兒工作，以及協助家務如準備食物、清潔工作之工具性的父職參與行爲。

2. 情感性行爲：強調父親對於早產子女的關懷與愛的正向情緒特質，涉及照顧關係中的愛與認同，屬於心理情緒層次；係指父親陪同早產子女玩玩具、遊戲、講故事等活動。

3. 責任性行爲：係指父親覺察早產兒的社會、情緒、認知、身體之需求，並且予以滿足，確定早產兒得到照顧及所需要的資源，達到幸福所表現的責任行爲，包含交通接送、生病就醫等。

三、父職壓力

本研究將早產兒父親的親職壓力界定爲：當早產兒父親在執行父親角色，

與孩子互動的過程中所感受到的壓力；本研究參考美國臨床心理學家 Abidin (1990) 父母親職壓力研究發展之「短式親職量表」(Parenting Stress Index-short form)，從以下四個層面來探索父親的親職壓力：

1. 父親生活情境：來自父親個人面對生活情境中的壓力感受，例如有憂鬱傾向的父親將會影響親子互動時的情緒；父親的工作成就、健康狀況等也會造成執行親職時的壓力感受。

2. 父親親職角色：來自父親在履行親職角色時，缺乏親職能力，夫妻關係缺乏相互支持或衝突，或者因孩子必須犧牲自由、時間或自我角色，改變生活型態，以滿足照顧孩子的需求，造成角色限制、對父職角色不適應、無法勝任等失落感。

3. 親子互動關係：來自父親在與孩子互動過程中，認為孩子不符自己期望，而且較少感受到孩子的回饋，因此覺得失望。

4. 孩子特質：來自孩子的某些特質導致父親困擾、擔心，並造成父親的壓力；例如孩子的適應能力、行爲、情緒、活動量及行爲等問題。

第二章 文獻探討

早產兒家庭面臨的困境，因發展階段有所不同，出生時生命與健康的威脅，幸運活下來的早產兒，或多或少在成長發展的里程上，呈現較諸足月產孩子的發展遲緩，許多早產孩子經過早期介入療育，逐漸跟上一般兒童正常發展。部分早產兒卻仍伴隨複雜的健康及發展問題，使父母在養育上倍加艱辛，導致照顧的困難與壓力；這些早產兒家庭的父親，主動或被動成爲主要照顧者（通常是母親）的主要支持者；他們的父職參與行爲可能只是提供早產兒母親情緒支持，也可能共同與母親分擔育兒工作。本章將針對早產兒相關文獻如後續醫療問題、照顧特質、身心發展等文獻回顧整理；並且探討父職參與相關研究，如父職角色意涵、變遷過程、父職參與行爲等；同時進一步了解早產兒家庭，父親在執行親職任務時感受到的親職壓力狀況等。

第一節 早產兒的相關醫療照顧與身心發展問題

近百年來醫學進步迅速，例如 1901 年保溫箱的發明和早產兒醫療照護的發展（郭明裕，2004），使越來越多的早產兒與低出生體重兒，在全力的搶救醫治之下存活下來。然而早產問題也是新生兒罹病率的重要因子，更是攸關國民健康的重要公共議題。本節將針對早產兒存活之後，出院返家的相關醫療照顧需求，以及在成長過程中的身心發展、氣質特徵等加以探討，並了解早產兒與一般足月兒成長的差異。

一、早產兒常見的醫療問題

早產兒因爲許多器官或生理功能發育未完全提早出生，醫療上對於出生體重低於 2500 公克者稱爲低體重，出生體重低於 1500 公克者稱爲極低體重，一般而言，愈低出生體重之早產兒除面臨較高的死亡威脅，伴隨而來的生心理後遺症也更加複雜，讓早產兒家庭窮於應付；早產兒常見的醫療問題有下列幾方面（早產兒基金會網站；龍紀萱等，2000）：

(一)、呼吸系統：呼吸窘迫症候群 (RDS)、呼吸暫停、氣管及肺部發育不全、肺炎、慢性肺病變等。

(二)、心臟血管系統：先天性心臟病、開放性動脈導管 (PDA) 等。

(三)、肝膽系統：新生兒黃疸、先天性膽道閉鎖不全等。

(四)、腸胃系統：餵食困難、臍帶疝氣、壞死性腸炎 (NEC) 等。

(五)、中樞神經系統：顱內出血 (IVH)、呼吸停止、感官與肢體發展障礙、智力受損等。

(六)、眼睛方面：視網膜病變等。

(七)、其他：敗血症、貧血、各器官發育不良或遲緩、聽力障礙等。

上述的併發症，並非會出現在每個早產兒身上，調查顯示極低體重之早產兒容易因為器官不成熟而出現併發症。

二、早產兒居家照顧特質

當早產兒歷經冗長的醫療過程，病情穩定後出院返家由父母接續照顧，固然令家人十分喜悅，但是許多早產兒的照顧需求與一般足月兒有所不同，早產兒居家照護手冊-醫護篇 (2005) 指出一般常見早產兒居家照顧情況如下：

(一)、餵食：由於早產兒身體器官發育尚未完全，餵食後的吸收消化及排泄狀況之觀察，對早產兒父母而言相當重要；目前早產兒最佳的餵食方式是「需求性餵食」(demanding feeding)，即依照寶寶生理時鐘與以哺餵，並依寶寶能接受的餵食量適當給予。

(二)、體溫調節：當寶寶離開保溫箱之後，身體會慢慢學習如何控制體溫，其體溫調節控制功能已經與足月兒沒有太大差異，但許多家屬可能會過度包裹 (穿太多衣服)，導致體溫過高，因此誤認為發燒而求醫。

(三)、預防接種：由於早產兒的抵抗力較足月兒差，更需要按時接種疫苗，以避免感染嚴重的疾病；各種疫苗接種禁忌如早產兒要等到體重大於 2500 公克才能注射卡介苗 (B.C.G)，早產兒體重達 2000-2200 公克，開始施打第一劑 B 型

肝炎疫苗，早產兒體重未達 2000-2200 公克，出生一個月後即可注射。

(四)、預防感染：新生兒是發生感染的高危險群，而早產兒的免疫力低於足月兒，因此在周歲之內，較足月而更易於感染疾病。

(五)、睡眠：早產兒因住院時間長，對於醫院吵雜且不分晝夜的病房環境已經習慣，出院回家後都會有一段適應時期，在睡眠上最易碰到日夜顛倒、哭鬧不安的問題，因此養成良好的睡眠習慣，有助於早產兒獲得高品質的睡眠即減輕照顧者的壓力。

此外，低體重早產兒，出院更可能面臨某些特殊照護問題：

(一)、呼吸系統相關問題：許多早產兒有呼吸系統疾病的疾病，例如慢性肺疾病、呼吸暫停、肺部易受感染等；少部分早產兒需要做氣管切開手術協助呼吸，這些寶寶出院回家後可能需要氧氣、血氧濃度監視器、抽痰機等儀器輔助。

(二)、腸胃系統相關問題：有些早產兒因為吸、吞能力不佳，必須使用口或鼻胃管餵食，且因發育不成熟而較足月兒常有溢奶與吐奶的情況，極少數早產兒因壞死性腸炎，需留置腸造瘻口返家。

(三)、腦神經系統相關問題：早產兒常見的腦病變如周邊腦室-腦室內出血 (PIVH) 及腦室白質軟化症 (PVL)、水腦 (Hydrocephalus) 及腦性麻痺 (Cerebral Palsy ; C.P.)，對其日後腦神經發展異常有很大的關聯，這些疾病經常導致肢體動作或心智方面的遲緩問題。

由於早產兒在出院返家後，仍不免面臨上述合併症等問題，使得必須獨自負擔養育早產兒的父母們，此時的焦慮已經轉換成擔心自己是否具備照顧這些特殊孩子；早產兒父母調適之研究指出，長期照顧早產兒往往造成父母身心的疲憊，家庭經濟的額外負擔，以及社交的隔離 (謝文心，2004)。臨床實務工作經驗發現，許多父母表示即使早產兒出院返家一段時間，他們仍然有害怕、焦慮、恐懼、緊張的情緒出現，例如晚間不敢入睡，深恐孩子忘記呼吸來不及就醫，更

擔心自己照顧技巧能力不足而傷害到孩子，造成照顧者睡眠被剝奪、家庭生活被擾亂。此外，根據美國 Levy (1980) 調查，許多早產兒父母害怕其早產子女身體羸弱，比一般足月兒家長更常使用醫療資源，在醫療紀錄統計報告中，父母因為擔心孩子過去的病史而就診的情形，卻有 40% 是沒有顯著的醫療症狀（引自王銘賢，1999）。可見早產兒父母可能會藉著持續的醫療行為來確認孩子的健康狀況，以減輕其焦慮。

三、早產兒身心發展問題

人類發展過程的主要概念：(1) 成長是一個持續、有條理的過程；(2) 不同年齡層有其特定的特徵，每個年齡層都有其特徵；(3) 個別差異的重要，雖然人類能力發展有其順序特定，個人操控某些技巧可能會有個別差異；某些人會快些，但其他人在學習相同的生理及心理技巧，可能花多點時間。正因為發展的差異，平均範圍允許較寬廣的差異，只要達到平均範圍內仍可被視為“正常”，即便在平均範圍的臨界點；(4) 遺傳與社會環境同樣重要；遺傳與環境兩者都會影響人類發展，某種程度而言，個人差異會受環境因素所影響；有些的能力是天賦的潛力，也有些是環境所形塑促成或為其所限制（Zastrow et al., 2007）。上述觀點係指人類行為的正常發展歷程，早產兒的發展也是依循上述原則，但是在發展過程中，早產兒較諸足月而更容易面臨先天的限制及環境的影響，產生嚴重發展落後之差異。以下針對早產兒預後與發展遲緩、身心障礙以及兒童氣質之相關議題加以探究。

（一）、早產兒與發展遲緩、身心障礙

早產兒的年齡計算並非自出生日起計算，而是從預產期之後起算，稱為矯正年齡，是評估早產兒是否發展遲緩的年齡指標；發展遲緩是指兒童在上述發展項目上有一種或數種，或全面的發展速度或發展項目品質上的落後。在嬰兒出生後的最初 2 年是嬰幼兒腦部成長發育的特別時期，在此關鍵時期，如果嬰幼兒未得到良好的照顧及教育，嬰幼兒的腦部發展將會受到阻礙。因此早產兒出院返家之

後的發展成長問題，必須密切長期追蹤治療，以期提早發現早期治療，降低障礙或遲緩的程度，使他們在人生的起步階段可以逐漸跟上足月產的孩子。

依據「兒童及少年福利法實施細則」，發展遲緩兒童係指在『認知發展、生理發展、語言及溝通發展、心理社會發展或生活自理技能等方面，有疑似異常或可預期有發展異常情形，並經衛生主管機關認可之醫院評估確認，發給證明之兒童』。根據中華民國新生兒醫學會及早產兒基金會統計，台灣地區極低體重早產兒存活率已達 80%以上（曾馨誼，2006）；愈來愈多的早產兒的生命得到救治固然令人高興，相對的這些早產兒所合併之神經學後遺症相對增加。一項針對 2671 名在 1997-2000 年存活下來的極低體重早產兒研究，追蹤矯正年齡兩歲前的發展，證實出生體重愈小的早產兒，愈常出現生長遲緩（曾幸怡、陳淑貞，2005）；可見出生體重低懷孕週數少的早產兒有較高的發展遲緩的風險。依據貝利嬰幼兒發展測驗分數分布狀況，得知出生體重 1500 公克以下的早產兒與一般足月兒在心智發展與動作發展都有明顯差異（楊育正，2001）。

然而，綜合許多相關文獻，低出生體重與早產使嬰兒面臨一連串問題的高風險狀況，雖然大部分低體重嬰兒沒有永久性傷害，但仍有部分極低體重早產兒不僅面臨發展遲緩，在醫療團隊及父母的努力協助之下，仍然不免面臨身心障礙的情況；現代醫療照護技術，極低體重嬰兒比起過去更可能存活，也可能面臨呼吸出血、心臟功能、腸道問題及視力喪失等複雜的健康問題。此外，針對另一極低體重早產兒認知發展研究（1995-2002 年之間），經過長期追蹤兩歲前認知發展狀況，發現有 15-25%的極低體重早產兒，在早期即出現發展障礙，包括智能障礙、腦性麻痺、視力障礙及聽力障礙等；超過半數的早產兒在幼兒期或學齡前，逐漸出現輕微或者是次要性發展障礙，例如語言發展遲緩、手腦不協調、過動、學習障礙或行為問題（王藍浣，2005）。

某些研究指出低出生體重的學齡期兒童，更可能經歷學習障礙、注意力缺

損過動症或呼吸問題如氣喘，極低出生體重的孩子學校表現則更困難（Zastrow et al.,2007）。出生體重低於 1000 公克之極低體重早產兒也是聽障高危險群；必須在矯正年齡 6 個月以前接受聽力篩檢，以便早期發現聽力障礙，早期提供聽語障復健訓練以減少聽障程度，至於出生體重小於 1300 公克、或懷孕週數小於 34 週且出生體重小於 1800 公克等早產兒，則需及早檢查視力，已發現是否有早產兒視網膜病變（陳秀玲等，2000）。因此，早產兒父母親的壓力不僅在早產兒出生階段的生命威脅，存活之後的生命品質，也面臨諸多成長與發展上的障礙。

（二）、影響早產兒氣質相關研究

學齡前兒童時期，孩子的氣質（temperament）被視為是影響認知發展的重要因素之一（Cherry,B. et al,1987）；Thomas and Chess（1986）指出所謂氣質，即是指個體與生俱來獨特的行為反應方式（how of behavior），他們曾經針對早產兒及一般兒童的行為反應方式及影響，自出生加以追蹤至成人；自將兒童氣質歸納成九項行為項目：活動量（activity level）、規律性（rhythmicity）、注意力分散度（distractibility）、趨避性（approach or withdrawal）、適應度（adaptability）、堅持度（persistence and attention span）、反應閾（threshold of responsiveness）、反應強度（intensity of reaction）及情緒品質（quality of mood）；其中以規律性、趨避性、適應度、反應強度及情緒品質五項較會影響親子關係、養育的難易度、發展、學習行為、社會適應（Barron,A.P.,Earls,F.,1984; Carey,W.B,1985），孩子的這五項特質就是困難養育的氣質特徵。

Erikson（張宏哲等譯，1999）認為嬰兒時期正值信任的階段，他們在此時期完全依賴照顧者，必須得到完整妥善的持續照顧，才能產生安全感，且會學習到世界是安全的、他人是可靠的，學會信任使他們發展出正面的情感聯繫或依附。因為早產本身是一個突發的壓力事件，早產兒母親因對新生兒病況的不確定，感受到較大壓力，而早產兒通常被認為比起足月兒更難照料，因為過於敏感、容易

分心、激動、難以安撫等，使照顧者感到挫折及焦慮，影響親子關係，其原因在於早產兒生理器官尚未成熟，神經系統能承受的刺激強度和數量相對較低，因而容易處在過度刺激的狀態有關（黃素英，2004）。有些早產兒穩定成長之後，這些特質也隨之改善，但是早產兒合併的生心理發展問題，一直都是早產兒父母的親職挑戰。

在一項針對大台北地區極低出生體重早產兒氣質特徵進行的研究顯示：極低出生體重早產兒（矯正年齡三歲）與一般足月正常出生體重兒童相對照比較，極低出生體重早產兒比一般足月正常出生體重兒童活動量較高、較敏感、堅持度較低，且此三項氣質特徵和貝利嬰幼兒發展測驗之心理、動作量表分數及學齡前兒童發展表中之語言、認知、環境理解及一般性發展均呈現顯著負相關（鄒國蘇等，2005）。由此可見極低出生體重早產兒與一般足月兒的氣質特徵顯著不同，而且這些氣質特徵和語言、認知等發展有顯著相關。具有難養育氣質特質的孩子，帶給父母更多照顧的困難，例如當孩子表現出極度易怒、愛哭，父母可能不知如何安撫，甚至失去耐心，情緒焦躁，影響與孩子互動關係；當孩子活動量較高，可能容易因注意力不集中，影響其學習發展，父母可能不知如何教導，或者無法接收到孩子的正向回饋，感到憂愁沮喪。

第二節 父職角色相關論述

Hanson (1985) 曾提出生態學觀點 (ecology perspective) 及角色理論 (role theory) 兩種觀點來探討父職的脈絡變化，認為父親與其所處的環境是一個相互模塑的系統，系統不斷的變化，父親必須努力適應改變。父親的角色則來自他人與自己的期待，在特定的情境下認定何種為適當的行為；因為社會脈絡差異，形塑出不同的父親角色型態；此一論點有助於了解父親在家庭親職參與之多樣風貌 (李旻陽, 2003)。因此，本節試著從父職角色觀點切入，探討社會文化對父職的看法。

一、父職角色的意涵

在社會學中，「角色」(role) 與地位 (status)、職責 (task) 相關聯的，角色有其行為，及職責；因此，「父親」地位的行為模式，或成爲一位父親所應盡的權利與義務即可稱爲「父職角色」。LaRoss (1988) 指出不同的文化，對於父職行為具有不同的意義及現況，他認爲「父職文化意涵」指的是對男性親職角色的標準、價值和信念，「父職行為」是指父親的親職行為，在實際上如何擔任父親 (轉引自謝延仁, 2004)。實際上，父職文化意涵及父職參與行為有其差異，二者之間應是彼此關聯、相互影響。

二、父職文化內涵的歷史回顧

1970 年代以來，父職參與相關論述逐漸受到美國社會的關注，然而國內對於此一議題的相關研究仍相當有限；雖然東西方社會文化發展背景不同，仍有其參考價值，特別是在家庭結構、經濟發展的變遷趨勢，與我國社會發展也有相通之處，認識文化的代間傳遞，也有助於了解現代父親在父職參與行為背後的意涵；因此以下將從美國與本國社會情況分別論述。

(一)、美國社會：

隨著歷史背景不同，美國社會中父職的面貌並不是單一的，許多學者在分類上，常使用時代演進歷程來區分。如 Lamb (1986) 將美國社會父職意涵的變

遷，分爲以下四期：(1) 道德教師 (the moral teacher)，是指殖民時期的父親；(2) 養家者 (the breadwinner)，是指工業革命至十九世紀中葉這段期間的父親角色；(3) 性別角色楷模 (the sex-role model)，是二次大戰之後的父親概念；(4) 新的養育型父親 (the new nurturant father)，則是 1970 年代之後社會對好父親的新認定。

Pleck & Pleck (1997) 的看法類似，也劃分爲四個變遷階段：

1. 嚴肅的家長 (stern patriarch)：是指殖民時期的父親，一手持教鞭、一手拿聖經的權威角色，對子女情感表達較爲冷淡。
2. 疏離的養家者 (distant breadwinner)：指出在美國革命到 1930 年之間，父親的角色不再強調家庭的安全保護者，而是重視家庭經濟供給的角色，母親才是主要的親職者，父親與子女的關係是被動與消極，互動關係是疏離的。
3. 親切的父親與性別角色楷模 (genial dad and sex-role model)：是指父親開始與子女關係較親近，會與孩子玩樂擁抱、並且表達情感。被期待多一點時間參與養育孩子，並強調父親的親職參與對孩子的發展有其重要貢獻。
4. 共親職 (co-parent)：自 1970 年代開始發展，認爲父親與母親的角色應是平等且可以互相取代，期待父親自孩子出生的時候，應該與母親負擔相等的照顧與養育責任。

從上述有父職角色意涵變遷的過程，明顯發現各時期父職角色的不同，但並非由一個階段完全過渡到下一個階段，現代父親的面貌仍因爲父親、孩子等特質呈現差異性，父職的取向也非一致。

(二)、我國社會：

傳統我國社會的人際關係是一種「差序格局」，從自己爲中心發展擴散出去的關係網，所謂差序，就是關係的差等與次序，關係的差序就是倫，是以家人關

係為中心和基礎（費孝通，1985）。中國傳統社會五倫中的父子倫，強調的就是父子關係，而且格外重視要求孝道倫理，因此發展出對於如何扮演「子女」角色的各種教導，對於如何扮演「父親」角色的教導卻很少（彭懷真，1996）。

謝延仁（2004）指出傳統中國父職角色的樣貌，有以下的特質：

1. 「男主外，女主內」親職角色分工：「夫主外，妻主內」指出傳統家庭事務分工的狀況，因此為人妻子的任務是「相夫教子」，近代社會常見口號「爸爸回家吃晚餐」，顯示男性的角色行為中「工作」重於「親子互動」。
2. 權威與慈愛兼具的父職角色：中國社會的行為法則是儒家思想的「權威」，是一種上下的人際關係，強調父母權威的管教方式；然而「父慈子孝」強調父親的慈愛角色，是親子之間的交互作用，說明慈愛的父母及孝順的子女。
3. 疏離父子關係：父子關係是中國社會重要的雙人關係，卻不一定是最親密的；傳統文化並不鼓勵父親與兒子建立親密關係，再者父親的責任，不僅是管教兒子，也包含其他家庭成員，如果太親密，會導致偏私而失去管教身分。

因為時代背景不同，從過去農業社會、工業社會，乃至於現代資訊社會的生活型態，父職角色的內涵也有所不同。我國現代社會對於父母親職的觀念也在改變中，在大眾傳媒鼓吹「爸爸回家吃晚餐」影像中，激勵工作忙碌的父親開始思索如何扮演好父親、好丈夫的角色；有些建議包括「既然工作是永遠都做不完的，那何不留點時間給自己，並與家人來場情感交流的餐敘呢？」父親的角色，強調與妻子子女情感的溝通分享。現代女性更進一步定義「新好男人」必須具備諸多條件，包括會做菜作家事，肯照顧孩子等特質，對現代父親有新的期待與風貌；特別是雙生涯家庭中，父親並不是唯一的養家者，因此共同分擔家務、照顧

子女的男性才是體貼的好男人。對於親職經驗，除了夫妻在家事分工「協力」之外，也需要「同心」，因此引申出「共同親職」的觀念（利翠珊、陳富美，2004）。也就是說，夫妻親職角色不僅是勞務的分工，也需要重視彼此間的情感互動及支持，強調以家庭系統的概念來探討親職角色，將父、母、孩子三方共同納入親職的議題。

三、影響父職角色變遷之因素

近代社會父職角色變遷迅速，父親的樣貌有了極大的改變，影響變遷的因素多元，以下從性別角色與婦女就業兩方面探討之。

（一）性別角色的鬆動

在傳統父權思想為主流的社會，家庭功能長期以來以「男主外，女主內」的分工方式運作，發展出男性（父親）為家庭經濟主要來源者，女性（母親）則負責家務、照顧養育子女的性別角色分工。蔡文輝（1993）指出這種刻板化的性別角色期待決定了男性和女性特定的親職行為，同時生活在家庭中的兒童也經由社會化的角色模塑（*role modeling*）歷程參與特定家務事的分工；這種涇渭分明的性別角色分工模式與期待，毫無疑問是農業社會的普世價值觀。

隨著工業化社會來臨，人類的經濟生產方式發生重大的變革，女性開始從事勞動生產等經濟活動；西方社會於六〇年代女性主義運動逐漸蓬勃發展，助長女性走出家庭的私領域，逐漸參與過去以男性為主的公領域活動事務；利翠珊（1985）、楊明敏（1994）及 Messner（1998）等學者研究認為面對婦女積極參與勞動力市場的衝擊下，有些男性開始增加自己在家庭生活中家務事與子女照顧的分工時間，進一步反省與解放自己有關男性氣概與高成就取向的角色迷思，帶動七〇年代的「男性解放」（*men's liberation*）運動與八〇年代的男權運動（*men's right movement*），使得一向僵硬的兩性角色期待才逐漸的鬆動，並且趨向平權的兩性關係（轉引自林莉菁，2001）。

台灣社會承襲傳統中國儒家思想，在家庭性別角色分工的建構上，極富有濃厚的父權家長色彩；在性別自覺與兩性平權的運動較諸西方歐美國家起步更晚，同時也不如其明顯激進，惟因女性教育程度大幅提升。又近代婦女運動影響了女性個人自覺意識提升，「男主外，女主內」的性別角色分工有所鬆動，期望兩性平權的社會出現。林莉菁（2001）指出近年在台灣社會興起一股的「新好男人」風潮，強調男性的居家形象是新世代男性典範；過去的「父職」角色（fatherhood）的內涵因而漸漸產生了變化，並引起社會大眾及學者的關注，成為研究及政策討論的議題。

（二）婦女就業率增加

受到女權主義的影響之外，1970 年代以後的美國社會，經濟結構也產生重要轉變，通貨膨脹及高失業率，促使婦女就業的比例快速上升；婦女進入就業市場，改變父親是唯一養家者的角色，促使父親必須協助養育孩子的工作。

產業結構的改變，大量就業機會如服務業、部份工時工作等因素，促使女性勞動參與人數逐年增加，根據行政院主計處統計（2005）我國兩性勞動參與率顯示，女性勞動參與率為 48.12%，為歷年最高。當愈來愈多女性加入職業婦女的行列，家庭結構模式同時也在改變中，傳統大家庭數量在銳減，根據主計處調查資料（2004）顯示，台灣三代同堂家戶數佔總體戶數 15.2%，兩代核心家庭約佔總體戶數 47.7%。台灣文化脈絡下的家庭型態，現代社會夫妻雙方在各項資源的掌握上，也漸趨一致，傳統農業社會架構依父子軸而演化出來，其父親角色的內涵與功能，已經不符合現代夫妻軸社會所需（王叢桂，2000）。

當婦女就業提升，雙生涯（雙薪）家庭的增加，當夫妻雙方都外出工作，那麼女性進入勞動市場之後所遺留的家務勞動需求，是否由男性填補？王舒芸（2003）表示隨著雙薪家庭興起，男性參與兒童照顧的時間確實有逐漸增多的趨勢，但並非絕對時間量的增加，而是因為母親照顧孩子的時間大幅減少，所造成

相對比例的提高。根據內政部兒童局「中華民國九十四年台閩地區兒童及少年生活狀況調查報告分析」(2005)，不論核心、混合或單親家庭，兒童之主要照顧者以「母親」的比例最高，佔 64.00%；「核心家庭」之比例更高達 70.75%；值得關注的是學齡前兒童主要托育方式，以「在家由母親帶」最高，佔 35.80%，其次才是「幼稚園」佔 24.54%；該報告中並針對歷年（84 年、89 年、93 年）調查結果提出趨勢分析，顯示十餘年來兒童的主要照顧者皆以「母親」居多，家庭的組成以「核心家庭」居多。

也就是說，女性不論工作與否，都要付出大量時間照顧子女，持續承擔「主要照顧者」的工作，男性在家庭角色仍傾向傳統「養家者」提供家庭經濟的來源。這樣的家庭分工模式，與兩性平權精神的現代社會有段差距，也阻礙了女性在就業市場的競爭力，同時使得職業婦女負荷更沉重，甚至造成「蠟燭兩頭燒」的角色緊張，長期以來對兒童及家庭發展無疑的將會是個負面的影響。因此，許多學者認為應該正視男性在家庭中的角色扮演樣貌，特別是亟待探索的「父職」參與，有益於兩性平權的社會的到來。

第三節 父職參與行爲

前文已討論到父職角色意涵、變遷及影響因素，儘管社會對於父職角色有所期待，但父職實際參與行爲與角色意涵，畢竟是有差異的；父親的參與或許受到角色影響，但並非完全依照社會期待來執行其親職行爲。許多與親職相關的實證研究試圖界定父職參與行爲：

(一)、「父職參與」相關論述與研究

Lamb, Pleck, Charnov, Levine 等人 (1985) 提出包含三個向度父職參與的概念結構，著重在父職行爲的參與性 (engagement)、接近性 (accessibility) 與責任性 (responsibility) 等。參與性是指父親與孩子之間直接的互動，例如餵食、照顧或一起玩遊戲、捉迷藏；接近性是指非直接涉入，當孩子有需要時父親能夠立即的有效涉入的狀態，如孩子在看電視，父親在旁邊看報紙，有需要時可以隨時介入；責任性是指父親知道孩子的需求，對於如何滿足孩子需求及幸福做出決策，包括保母的安排、何時該帶孩子看醫生等(轉引自 Doherty et al., 1998; Pleck, 1997)。

其後美國有許多學者也以此上述三種層面的父職參與行動進行研究，Lamb (1986) 研究指出在雙親家庭中，母親為職業婦女之家庭，父親之父職參與及接近行爲顯然高於母親為家庭主婦；McBride (1989) 認為大部分的父親的表現行爲較傾向參與互動層次，即父親與孩子之間的一對一互動式活動，例如擁抱、遊戲、說話等；之後又根據父親自行估算父職互動參與行爲時間，發現父親與幼兒互動情形，週末之父職互動行爲時間 (6.5 小時) 高於平日 (1.9 小時)，且與兒子的互動時間高於女兒 (McBride & Mills, 1993)。至於在父職接近行爲層面，父親所花費的時間只有母親的三分之一，而且孩子的年齡較大及妻子就業，使父親接近孩子的時間愈多 (Lamb et al., 1987)。至於父職責任參與行爲，研究顯示母親單獨工作 (父親無業) 時，少數父親可能成為主要照顧者；在雙薪家庭中，父親或母親常會以輪流方式照顧幼兒，以節省保育費用 (Pleck, 1997)。近年某項研究顯示，約有 39% 兒童與父親在一起的時間花在遊戲與陪伴較多，家務工作

(household work) 與社會活動 (social activities) 佔較少比例 (Yeung et al.,2001)。

早期的父職研究，多著重在功能性觀點的父職，強調分擔家庭（或許可說是母親）的勞務；至 1980 年開始有些研究者開始探討兩性平權與父職觀念及行為的關係（黃怡瑾，2002）。Levin & Pitt (1995) 提出「負責任的父職」(responsible fathering) 有以下的指標：(1) 情緒與經濟的準備，(2) 盡法律所賦予的職責，(3) 分擔妻子照顧孩子情緒與生理的工作，(4) 與妻子共同支持經濟需要，分擔勞務工作，並且與子女情感交流。由此可見父親不再只是個養家者，妻子也不再是孩子的唯一照顧者，在心理情緒上也必須有作為父親角色的擔當，兼具分攤家務、照顧孩子及與孩子互動才是負責任的父親。

Lamb (1997) 認為對於父職行為研究上，仍多注重在關注父親和孩子的直接互動，而父職行為的特徵是：父親和母親會以不同的行為模式和孩子互動，父職參與的特定行為表現在父親傾向陪孩子玩，母親則是照顧和養育的工作。所謂「父職」(fathering 或 fatherhood)、「父職參與」(father involvement) 意義究竟為何？父親的親職行為如何定義？這方面很難有一致的意見。『搵小孩的男人』(游常山、殷寶寧及王興中譯，1999) 一書的作者 Balbus 在生育第一個女兒時，辭去教職，專心在家當全職「裸爸」照顧養育女兒，並且主張父母應該共同育嬰。「有參與」的父親，擔負親職的程度又如何？上班賺錢養家，下班接手照顧孩子讓母親休息？或者沒有「不參與」就是參與？總而言之，西方父職參與行為相關研究，仍多著重在行為內涵及參與時間。

至於國內相關父職研究雖不如西方社會興盛，王大維 (2000) 參考王叢桂 (2000) 對父職觀念的界定，包含認知成分 (父職信念) 及行為成分 (父職實踐)，認為其相對於傳統對「母職」界定，似乎對父職的標準降低很多；因而進一步提出其觀點，認為「父職參與」應包含更深入更全面的意義，不應只是「有參與親

職角色」，他提出包含情感、認知、行為與關係等四個成份的理論性「父職參與」架構（見表 2-1）。

表 2-1 理論性的「父職參與」架構

成份	向度	內 涵
情感	動機	主動有意願有熱承擔父親職教養
	正向情感	擔負親職時感到正向的情緒
	負向情緒	疏於親職時感到負向的情緒
認知	正向態度	同意接受父親擔負親職的觀念
	角色認定	認定身為父親就必須包含親職角色
	責任	對於教養孩子願負起責任
行為	行動	實際執行親職教養任務
	資源提供	提供物質資源（經濟、環境）協助孩子成長
	間接支持	對於母親單份親職教養給予情緒與物質支持
關係	互動頻率	與子女的互動頻率高
	關懷與愛	與子女之間的正向情感交流

資料來源：王大維，2000。

回顧文獻有關研究，父職的面貌呈現多樣，看法亦有分歧，父親們漸漸以不同的樣貌去扮演父職的角色，參與方式有直接，也可間接，父職信念的認知似乎大於實際的參與行為。本研究對於父職信念及認知不擬深入探討，而是著重在父親執行親職的實際行為；綜合上述相關論述，基於認知與行為之間有所差距，而本研究實際欲探討的是父親實際執行親職的行動，因此，研究者將父職參與行為區分為工具性、情感性以及責任性行為三個面向：

1. 工具性行為：強調父親在照顧關係中的任務層次，指涉輸送照顧、執行

任務、滿足受照顧者需求的過程，包含照顧的實際活動；係指父親實際承擔孩子的身體照顧任務，泡牛奶、吃東西（餵奶）、大小便處理、洗澡、刷牙、穿衣服等育兒工作，以及協助家務如準備食物、清潔工作之工具性的父職參與行爲。

2. 情感性行爲：強調父親對於早產子女的關懷與愛的正向情緒特質，涉及照顧關係中的愛與認同，屬於心理情緒層次；係指父親陪同早產子女玩玩具、遊戲、講故事等活動。

3. 責任性行爲：係指父親覺察早產兒的社會、情緒、認知、身體之需求，並且予以滿足，確定早產兒得到照顧及所需要的資源，達到幸福所表現的責任行爲，包含交通接送、生病就醫等。

（二）、選擇性的父職參與

Lamb（1986）提出三項影響父職行爲的重要因素：（1）動機（motivation），來自女性運動對傳統兩性性別角色的質疑，造成父親角色轉變”新父親”（new father）及更富彈性的父母”共親職”（co-parents）角色，促使父親不再規避照顧孩子任務，促進了父職參與；（2）技巧及自信（skills and self-confidence），缺乏照顧技巧使父親在照顧任務中，擔心失敗、不安全感令父親怯於執行父職行爲，加強親職技巧及訓練課程，可以促進父職參與，讓父親更樂於跟孩子共處；（3）支持（support），父親的親職行爲需要被認可、支持，特別是來自配偶的鼓勵及支持，促使父親對於執行父職行動更有信心及激勵作用。

我國社會上對於男性（父親）女性（母親）如何扮演其親職角色，期待並不相等，王舒芸（2003）認為親職角色的照顧內涵，具備雙元的特質：一是工具性的照顧任務，另一為偏向情感性的互動過程；因此父職角色也會隨著孩子的不同年齡成曲線發展。嬰兒時期的父親參與的程度最低，在小孩進入幼兒期的時候，父親的參與程度會提高；其原因可能為男性也許會覺得嬰兒太脆弱，自己缺乏照顧能力，特別是初為人父者；當孩子的年齡稍長，不再那麼弱不禁風，而且

也容易有回應，使得父親願意主動參與照顧活動，這類的照顧多半是玩遊戲、說故事等，屬於情感互動的父職參與行為。父親在親職的參與呈現出選擇性，與母親的親職行為似乎有極大的差異，大多數的母親，礙於社會性別角色期望，並無法選擇自己想要或不想要執行的親職行為。

王舒芸（2003）整理綜合許多中外學者的看法如表 2-2，由此可知，男女兩性在參與家務勞動或者是照顧角色上有其差異；文獻顯示男女兩性親職照顧內容的差異，男性（父親）似乎偏向教育性、娛樂性；男性參與的育兒活動，傾向玩樂式陪伴，而迴避了照顧工作中瑣碎的、例行性的工具性任務，如餵奶、洗澡、換尿布等照顧工作，其可能因素在於工具性任務常常是繁瑣、不得不做的、缺乏彈性又耗時間、耗力氣，至於女性（母親）則承擔大部分瑣碎的、不得不做的生理照顧事務，例如洗澡、餵食、吃藥、添衣服等照顧工作。

表 2-2 男女兩性在參與家務勞動或照顧角色之差異

研究者	女性/母親	男性/父親
Finch (1971)	偏向撫育性工作，如餵食、穿衣、洗澡等。	參與控制性的功能，如教育小孩學習社會行為規範。
Berk (1985)	從事的照顧工作通常是不間斷、重複性、千偏一律的特質。	從事的照顧工作通常具有罕見、不規則、非千偏一律的特點。
高淑貴、黃坤瑛 (1988)	從事偏向工具性的照顧工作，例如洗澡、換尿布、餵奶。	從事偏向情感的照顧工作，例如陪小孩玩、看電視。
Coleman (1988)	從事的照顧工作通常需要每天做，在特定的時間做、選擇彈性少，瑣碎的事，厭煩的事。	從事的照顧工作一般而言有明確的開始與結束，可以自由決定時間，內容明確、含休閒成分。
余漢儀 (1991)	從事的工作多屬勞務：例如滿足孩子食、衣、住、行各類生理需求。	參與偏向關係性質的活動，例如孩子的情緒發展、心理需求。
Abbott & Wallace (1995)	從事的照顧工作通常是必要的不得不做的、重複的、經常要做的。	從事的照顧工作較具有創造力、方便時再做即可的。

資料來源：王舒芸，2003

在一項針對雙薪家庭中男性參與親職經驗的研究中，研究者將男性親職參與界定在男性實際參與家庭中親職工作，涵蓋範圍則包括：餵食、吃藥、穿衣、洗澡、上廁所、換尿布等撫育工作，及滿足子女的生理所需的照顧部分，與情感性的陪小孩看書、做作業、看電視、玩遊戲及接送小孩等需要時間的照顧工作；該研究以質性方法探索父親的形象，發現原生家庭的父親提供男性對父職認知的最初版本，是一個模糊/缺席又遙控一切的父親形象，從「情感性」與「工具性」內外分工看父親的親職參與，指出現代男性（父親）在傳統性別權力結構的父親角色扮演上，在脫離或模仿行動中表現猶豫，呈現現代父親的多樣與不定的面貌（黃怡瑾，2002）。當現代父親的父職角色認知自上一代父親複製而來，但現代社會婦女投入就業市場、兩性平權等因素的改變，傳統父親的角色認知面臨挑戰，其父職參與、行動因此充滿不確定的樣貌。

就時間而言，父親的育兒活動可以選擇參與時間及時間長短，母親的育兒活動卻必須隨時的、沒有選擇時間的自由（隨時滿足孩子的各項生理需求）。當母親被視為天職，父親對自己的親職角色認定，經常是陪伴與支持主要照顧者——也就是母親（王舒芸，2003）；多數的父親都同意在妻子（母親）忙碌時，幫忙或分擔陪伴孩子；但是如果自己的時間有限，也以自己的需求（工作）優先考慮，其心態與母親不同，母親若因為工作減少照顧孩子的時間，更容易產生愧疚感。父親的心態如此，表現在育兒行為的時間，父親投入照顧活動的時間，在數量上較少、頻率也呈現間歇、偶而等特色；因此可見母親仍是孩子最主要的照顧者。黃怡瑾（2001）研究指出社會充斥的文化迷思：就照顧子女而言，成為母親與生俱來的責任，若是「父親」幫忙，則是指導性、選擇性的，說明了男性未能與女性對等實踐撫育子女的責任；父親在概念上可以接受親職，但在實際行動的表現，可能扮演遞補者與邊際的角色，是當母親不在時才擔任補充的角色。

黃怡瑾（2002）研究指出父職參與的兩個向度：（一）自覺性改變與主動投

入父職，(二)被迫參與父職而感受壓力，並退而畫地自限只求應付妻子的基本要求；在這兩種向度游離而產生半調子的父職參與，由男性決定什麼時候介入、參與的程度、與想做卻做不到的眾多理由與現象。當父親擁有決定權，自己決定參與程度及內容的育兒行爲，呈現出選擇性的父職參與，使男性可以任性的選擇自己所願意扮演父親之角色，並且隨時自情境中抽離或將親職責任留給女性(母親)。利翠珊等(2004)針對育有學齡前幼兒夫妻親職角色的支持與分工，發現先生明顯比妻子較少參與育兒工作，可見男性(父親)在父職行動與概念的差異。

第四節 父親的親職壓力

壓力對現代人而言，已是一個普遍的概念，雖然壓力的意涵很抽象，但普遍傾向負面的感覺，也經常與疾病、困擾連結在一起；早期針對壓力的研究，是檢視重大（充滿壓力的）生命事件的衝擊，與其在疾病發展上的角色；回顧文獻 Holmes and Rahe（1967）首創的社會重新適應調適量表，許多壓力事件發生在家庭中，例如懷孕、新增家庭成員、家庭健康重大改變等，顯示大部分的壓力來自家庭（郭靜晃編，張惠芬譯，1998）；而早產意味著家庭新成員在不適當的時間來到，並且伴隨複雜的健康及發展問題，雙重壓力造成家庭更大的危機。

一、家庭生活壓力

Hill（1958）提出 ABCX 家庭危機模式，說明家庭在壓力事件之後，形成危機前的調適狀況；其中 A 為家庭壓力事件，是指早產兒出生令家人措手不及及其健康發展問題，使原先穩定的家庭受到干擾；B 是家庭資源，是指家庭面對壓力事件時，用來阻止危機形成的能力，早產兒家庭成員在面對養育的困擾，凝聚力、原有的資源能否因應困境；C 是指家庭對壓力的認知，早產兒家庭過去處理家庭轉變與危機的經驗，特別是早產兒父母如何看待早產兒的養育困難；X 是壓力程度，在壓力事件下，家庭的能力、資源無法維持家庭的穩定，危機因此形成；當早產兒家庭能夠利用既有資源，處理早產兒所造成的家庭轉變，在需求與能力之間取得平衡，早產兒的壓力事件就不會成為家庭的危機。

McCubbin & Patterson 將上述 ABCX 家庭危機模式加以擴展，發展出雙層 ABCX 模式（參閱圖 2-1），同時解釋家庭危機形成前及危機形成之後的調適狀況；進一步說明家庭壓力事件和轉變可能會影響家庭適應的能力、家庭成員的努力過程及適應結果。ABCX 家庭危機模式解釋家庭面臨危機前的資源、壓力與認知情況，而雙層 ABCX 模式不但說明家庭危機前（第一層）相關狀況，進一步提供危機後的適應狀況；雙層 ABCX 模式強調當家庭面臨危機後的適應階段，家庭成員會重新擴展現有資源，改變原有對家庭壓力事件及轉變的認知，以因應家庭危機（McCubbin& Patterson,1983）。

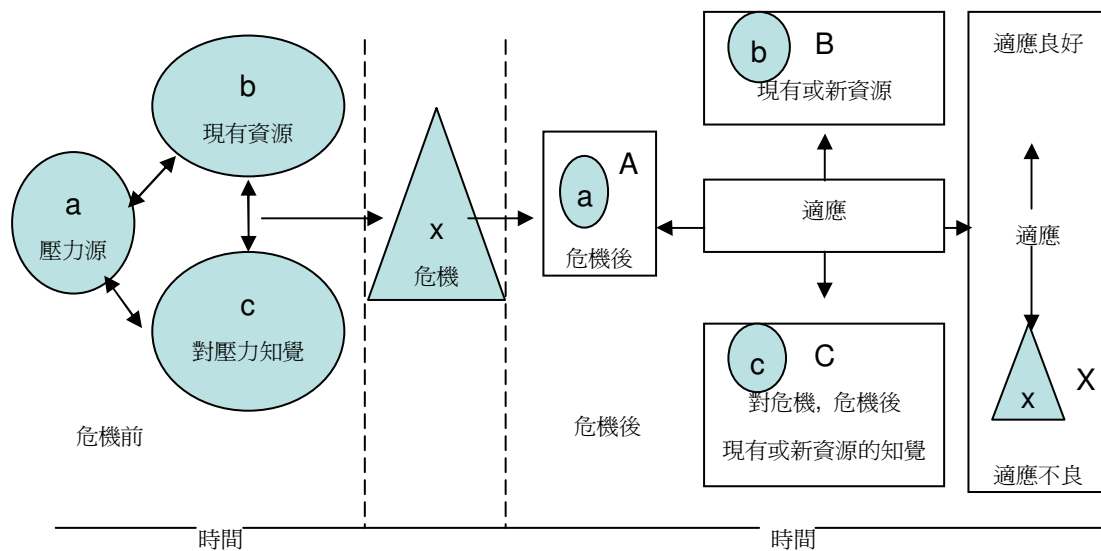


圖2-1 雙層ABCX模式

雙層 ABCX 模式相關概念說明如下，aA 累積的需求，養育早產兒是長期的壓力，也是複雜的過程，不同階段有不同的壓力，早產兒父母面對不健康的新成員加入而產生各種家庭轉變，家庭各階段所累積的困擾和未能解決的問題累積，形成危機；bB 是家庭因應資源，可分成（1）家庭成員個人資源，如經濟能力、解決問題技巧等（2）家庭系統內部資源，是指家庭的凝聚力和適應能力，適當的凝聚力與適應力可以避免危機（3）社會支持，是指家庭系統外的資源，如解決問題方法及社會資源資訊交流；cC 是指家庭對壓力源的認知是否修正，修改家庭的目標、價值、看法與認知，早產兒家庭成員良好有效的互動，相互支持、凝聚，會降低危機；而 xX 則是家庭的因應，良好的適應能使家庭功能更健全，不好的適應則會使家庭功能惡化失調。

由於早產兒的出生來自未預期、突發的意外狀況，造成家庭長期的壓力，從雙層 ABCX 模式的概念有助於我們去了解不同的早產程度、家庭資源與父母的認知，對早產兒家庭的因應狀況。在第一層的部分，可以了解早產兒家庭成員的生活、互動、對早產事件的看法及如何運用資源調適壓力；第二層可以探討家庭面對危機的適應過程，早產兒父母親及其他家屬如何改變家庭轉變與危機的認知，可以拓展的家庭系統內部資源，例如當母親為主要照顧者，父親對家庭凝聚

力為何，能否提供協助支持（可能是情緒支持、家務分工及育兒工作等參與行爲）以降低危機，家庭的適應狀況良好或是家庭功能的惡化失調。

謝文心（2004）以雙層 ABCX 模式的概念探討早產兒父母調適歷程，發現四分之三的早產兒父親在照顧孩子的角色中呈現補充性，其餘則是保護性；前者因為忙於事業並認定照顧子女為女性主要責任，以及因為害怕自己傷害到孩子，而選擇在母親忙碌時從旁協助；保護性父親角色則是認為自己應該維持家庭和諧氣氛，因此會觀察家庭互動及狀況，隨時警醒避免讓家人陷入憂慮，將家庭導向正面的方向。

二、親職壓力的涵義

親職壓力是主要的家庭壓力來源，父母在養育子女的過程中，藉由與孩子的互動關係，來自孩子直接的回饋，及被需求的感覺等，可以獲得成就感的滿足；然而，若子女在非預期的狀況下出生，並且伴隨健康問題，及發展的不確定性，將可能使父母陷入長期焦慮、挫折等精神與體能耗竭的壓力。以下探討早產兒父親的親職壓力及影響父職參與的相關因素。

角色是指一個人在社會環境中因社會結構所賦予的某個社會位置，而每個角色都有一些特定被期望的行爲表現，這些期望可能來自社會規範或他人的期待，也可能是自我期許；當個體在執行角色時，感覺困難或壓迫感，可能產生角色壓力（汪俐君，2003）。Goode（1960）的角色緊張理論（theory of role strain）討論壓力與角色的關係，認為扮演多種角色也會造成兩種角色衝突，且會因負擔過重或者彼此干擾；負擔過重是指扮演多重角色的相關活動所需的時間及精力太大，以致無法適當的或舒適的扮演角色；角色的干擾則是需求互相衝突，以致於無法履行多重角色的不同要求（郭靜晃編，張惠芬等譯，1998）。傳統家庭角色分工，父親負責賺錢養家，母親處理家務與照顧子女，父親只要扮演好家庭經濟供給者，即可符合規範或期望；然而現代男性親職角色改變，不論主動或被動的父職參與行爲，在傳統養家者角色外，被期許分擔家務及育兒工作，可能因此感

到困難，產生父職角色壓力。

為人父母在履行親職角色任務時，所感受知覺到的壓力，即為親職壓力，臨床心理學家 Abidin (1990) 認為親職壓力是指父母在扮演親職角色時，在親子系統裡受到父母個人特質、親子互動、子女特質及家庭情境因素的影響所感受到的壓力，並提出父母角色壓力與其孩子的互動有直接的關係，他將親子系統中的壓力源 (stressors) 歸納爲了兩個領域 (轉引自汪俐君，2003)：

(一)、兒童領域

Abidin 表示孩子的某些特質會使父母擔心、困擾，甚至精疲力竭，父母會自與孩子的親子互動過程中，去評價孩子的行爲表現，並且進一步影響到父母的壓力感受，其壓力主要來自以下：

1. 適應性 (adaptability)：孩子對新事務或新環境的適應不良，會令父母困擾。
2. 過動/注意力不集中 (hyperactivity/distractibility)：當孩子表現過度好動行爲或注意力不集中，父母需要時刻保持警覺關注孩子，因此產生照顧壓力。
3. 要求 (demandingness)：當孩子需要父母更多的關心或照顧，困難照顧或養育的孩子經常使父母陷入過度負荷的疲憊、焦慮。
4. 情緒 (mood)：孩子情緒不穩定、經常哭鬧，也會使父母不知所措，焦慮或生氣。
5. 可接納性 (acceptability)：父母從與孩子的親子互動關係中，感覺孩子的學習成長或發展特質不符合自己或社會的期望，父母對孩子的接納度會受到影響，壓力感較大。
6. 對父母的增強 (reinforces for parent)：孩子喜歡與父母互動，主動與正向的回饋行爲，父母因此得到增強，並且更願意照顧服務孩子；反之，父母的壓力會較大。

以上六項來自兒童領域的壓力，前四項與孩子的氣質特徵有關；後兩者則

與親子互動關係有關。

(二)、父母領域

父母本身的人格特質和情境因素也會影響父母履行親職時的壓力感受，Abidin(1990a)提出父母領域的壓力：

1. 憂鬱 (depression)：憂鬱不快樂的父母將會影響親子互動的情緒。
2. 勝任感 (sense of competence)：父母照顧孩子時，缺乏勝任愉快的感覺，沒有信心，其壓力較大。
3. 依附 (attachment)：當父母履行親職角色時，如果其內在情感、動機較低，對孩子的情感連結也會比較弱，父母的壓力感受較大。
4. 角色限制 (restrictions of role)：父母必須犧牲自己的時間、自由或者是其他的生活角色，以照顧滿足孩子的需求，這種父母必須將多數時間用來扮演父母角色，履行親職任務的限制，可能會使父母有失落感。
5. 社會隔絕 (social isolation)：父母的社交生活因教養孩子而受到影響，較少與朋友、他人互動往來，使父母感受到與社會脫節。
6. 夫妻關係 (relationship with spouse)：當夫妻履行父母角色時，如果彼此很少提供情緒及實質上的支持與幫助，或是夫妻衝突，也會影響壓力。
7. 父母的健康 (parent's health)：健康狀況不佳的父母，會因為體能無法負荷照顧活動，感受較大的壓力。

鍾佩玲（2005）指出孩子的特質會影響親職，包含孩子的生理發展狀況、氣質類型、與父母親依附關係等；檢視早產兒家庭的親職壓力，早產孩子的發展特質，特別是存活下來的低體重或極低體重早產兒，有較大機會成為父母的壓力源，而且早產兒需要父母更多的照顧，親子互動也有可能較強的壓力。

三、父親的親職壓力相關研究

美國對於親職壓力研究相當多，由於在一般家庭中，母親仍是子女的主要照顧者，相關親職壓力研究多半仍集中在母親，Abidin（1990）研究指出母親的

親職壓力明顯高於父親；當孩子有特殊狀況時，對親子系統會產生較大的壓力；例如智能不足、腦性麻痺、發展遲緩及肢體障礙等，其父母感受的親職壓力會比一般兒童的父母壓力高很多（轉引自翁毓秀，2003）。國內有關普通兒童家庭的父職參與相關研究，近年受到重視；對於弱勢兒童家庭的父職參與研究更是稀少，因為傳統上是母親為主要照顧者，所以對於弱勢兒童親職參與、壓力狀況等研究，也以母親為主要研究對象，父親在親職角色扮演的重要性長久以來未能獲得重視，可能以母職天賦（mothering inherence）的藉口，讓養育孩子的重擔繼續落在母親身上（杜宜展，2004）。

慢性疾病、發展遲緩或身心障礙等兒童，意指孩子有生理或是發展上的困擾或問題，父母親經常會面對更大的養育困難與壓力；李靜芳、林淑珊（2005）針對三胞胎早產兒家庭個案研究，發現為迎接孩子的出生，早產兒父親放棄了自己的興趣與休閒，由於照顧壓力，早產兒母親已經無法獨自承擔育兒工作，無論被迫或主動參與，讓父親覺得喪失休閒娛樂時間及自由的壓力。

早產兒母親壓力研究中發現，家人的正向互動關係，是協助母親適應的內在資源，其中先生（父親）是重要資源，當母親渴望父親共同參與照顧責任的需求被滿足時，可緩解母親的壓力（陳素瑩等，2000）；也有研究指出母親照顧早產兒的過程中所承受的壓力大於父親，而來自父親的支持正是緩解母親親職壓力的重要資源（高美華等，2005）；多數早產兒家庭親職壓力研究指出父親是母親支持來源，那麼父親是否也面對不同樣式或程度的親職壓力？父親的養育子女及照顧需求又是什麼？值得更進一步探究。

四、親職壓力的測量

有關測量親職壓力的研究中，較常見的測量工具為 Abidin（1990a）所發展建構的親職壓力量表，用來測量親子系統中可能影響親職功能的壓力；該量表經

過多次修定，因題數長短不同有兩種量表：

(一)、長式親職壓力量表 (Parenting Stress Index/ Long Form, 簡稱 PSI/LF)：本量表共有 101 題，為 Likert 五點式量表，量表內容針對兒童領域為孩子的氣質傾向，親子互動關係，父母的期望，孩子的回饋增強等；父母領域則包含影響親職功能的父母特質及家庭功能。

(二)、短式親職壓力量表 (Parenting Stress Index/ Short Form, 簡稱 PSI/SF)：因臨床使用不便，Abidin (1990b) 將長式親職壓力量表縮短為 36 題，構成短式量表。短式親職壓力量表組成因素如下：

1. 親職愁苦 (parental distress)：當父母在履行親職時，父母個人因素所造成對壓力的憂傷痛苦感受，如勝任感、角色限制、夫妻關係衝突、憂鬱及缺乏社會支持等；與長式親職壓力量表的父母領域類似。
2. 親子互動失調 (parent-child dysfunctional interaction)：是指親子互動中，父母較少感受到來自孩子的回饋與增強，因此產生失望、感受到彼此的距離與隔閡，影響親子關係。這個因素相當於長式親職壓力量表的父母領域與兒童領域，強調親子互動領域。
3. 困難兒童 (difficult child)：當孩子的某些特質使父母擔心、困擾，包括兒童氣質與學習行為，如適應力、情緒、要求等難養育的孩子，這個因素相當於長式親職壓力量表的兒童領域。

早產兒與一般足月兒之發展有其差異，照顧需求亦不同，母親的照顧壓力更沉重，更需要父親的協助，以維持家庭的穩定；而一般兒童家庭父親在父職參與的行動，被視為是補充性、遞補性的角色，早產兒父親的父職參與行為、親職壓力情況在文獻上仍顯不足，有待進一步探討研究。

第三章 研究方法

本研究之目的欲探討學齡前時期之早產兒父親育兒經驗中，父職參與行爲、父職壓力情況。本章將逐一介紹本研究所使用的研究方法，包含概念架構、研究問題、研究設計與過程以及資料分析方法。

第一節 研究之概念架構

本研究主要在探討早產兒家庭父職參與行爲、父職壓力情況，在檢視相關文獻之後，形成本研究之概念架構，相關概念爲早產兒家庭父親及孩子基本特質、父職參與行爲、父職壓力等，並依此架構進行研究。

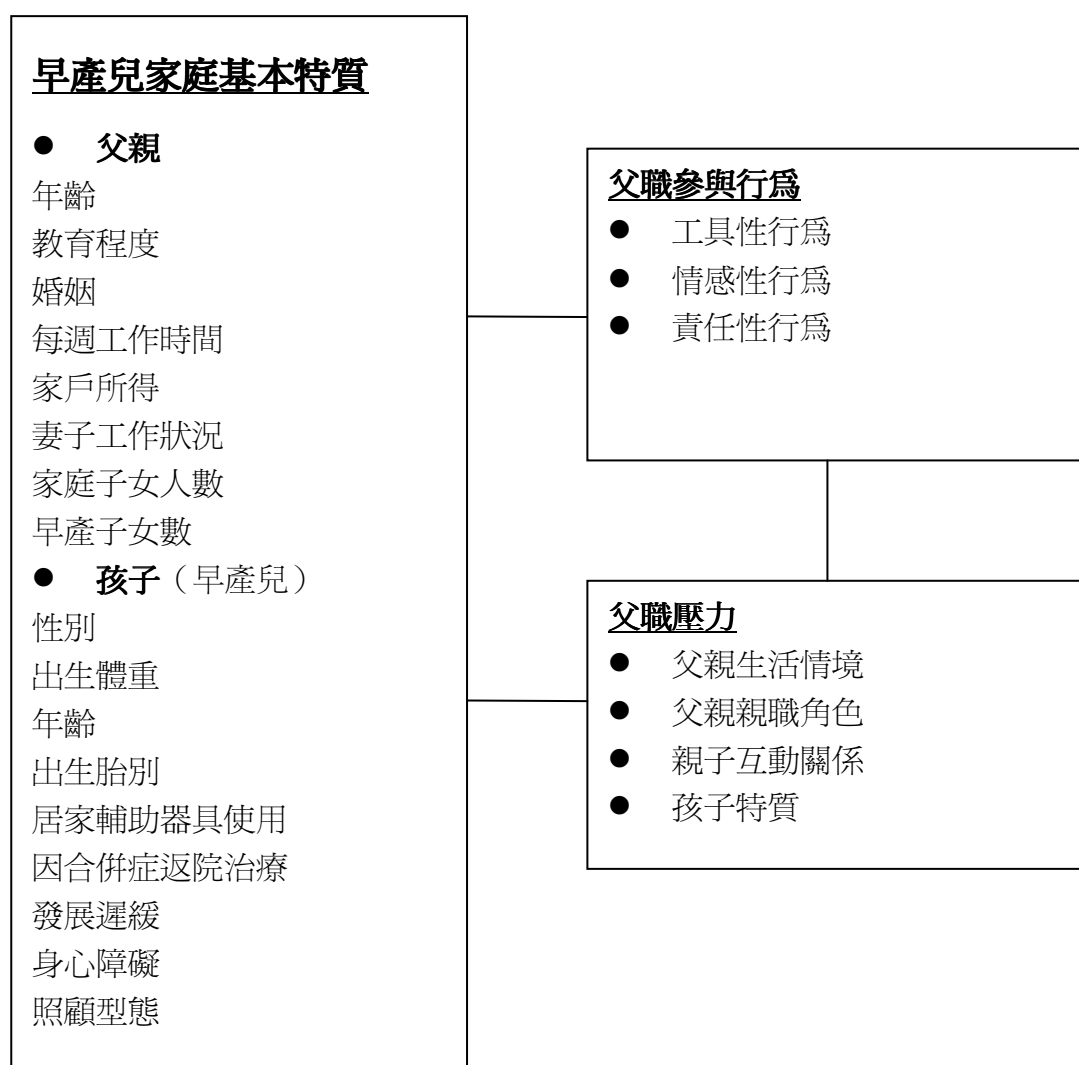


圖 3-1-1 「早產兒家庭的父職參與行爲及父職壓力之探究」研究概念架構圖

依據上述之研究概念架構，本研究所欲探討的問題為：

- 一、早產兒家庭（父親及早產兒）的基本特質情況。
- 二、早產兒父親的父職參與行為情況。
- 三、早產兒父親的父職壓力情況。
- 四、早產兒父親父職參與行為，是否因為不同的家庭基本特質而有差異？
- 五、早產兒父親父職壓力，是否因為不同的家庭基本特質而有差異？
- 六、早產兒家庭父職參與行為是否與父職壓力有關聯？

第二節 研究設計與過程

本研究屬於量化研究，將各主要概念轉化為變項，並且加以操作性定義，進而發展成為測量工具。本研究資料收集時間為九十六年五月至六月期間，屬於橫斷性研究，又本研究使用結構式的問卷作為測量工具，因研究對象為目前育有學齡前（六歲以下）早產兒之父親，年齡層較輕、教育程度普遍較高，可自行填寫問卷，且針對北台灣地區早產兒家庭普查，調查數量較多，因施測人力有限，故採用調查研究法中之郵寄問卷調查。

一、研究程序

研究者於中華民國早產兒基金會實習過程中，參與早產兒媽媽志願服務研究，發現早產兒社會服務方案及早產兒家庭輔導工作傾向以早產兒媽媽為對象，經閱讀蒐集相關文獻，了解早產兒媽媽的重要社會支持經常來自配偶，即早產兒父親，因此於九十五年六、七月開始形成研究問題，於九十五年八月至九月之間，經過文獻蒐集整理與修正確認欲探討的研究議題。在確認研究問題之後，於九十五年十月至十一月完成研究架構。九十五年十一至十二月間，依據本研究之研究架構及相關文獻彙整結果，將研究概念轉變為操作化定義，設計本研究之測量工具之問卷初稿並完成研究計畫書撰寫。

九十六年一月論文計畫書審查通過之後，即撰寫研究計畫申請書，於同年二月向中華民國早產兒基金會提出研究申請，取得同意提供該基金會登錄之北台灣地區早產兒名冊，共計一八三八名早產兒。三至四月期間進行問卷試測修訂暨正式施測，研究者於五月中旬至六月整理回收問卷進行編碼以及資料建檔，分析資料並開始撰寫研究成果，完成研究報告。

二、主要研究概念之描述與操作性定義

本研究所欲探討為早產兒家庭基本特質、父職參與行為、父職壓力情況，依據研究架構及研究問題，主要在了解「早產兒家庭基本特質」（包含早產兒父親及早產兒）、「父職參與行為」、「父職壓力」等概念之間的關係。以下針對各概念

進行變項的界定及予以操作性定義，並作為本研究測量工具問卷設計之基礎。

(一)、主要研究概念之描述

1、早產兒家庭基本特質

(1) 研究早產兒家庭基本特質，包含父親年齡、父親教育程度、父親婚姻、父親每週工作時間、家戶所得、妻子工作狀況、家庭子女人數、早產子女數。

(2) 研究早產兒基本特質，包含早產兒之性別、出生體重、年齡、出生胎別、居家輔助器具使用、因合併症返院治療、發展遲緩、身心障礙、照顧型態。

2、早產兒家庭父職參與行爲

研究早產兒家庭父職參與行爲，包含工具性行爲、情感性行爲、責任性行爲三個層面。

3、早產兒家庭之父職壓力

研究早產兒家庭父職壓力，包含來自父親生活情境、父親親職角色、親子互動關係及孩子特質等四個層面。

(二) 變項之操作性定義

根據上述各概念中的變項描述，將各變項加以操作性定義如下：

1、早產兒家庭基本特質

係指早產兒家庭父親及早產兒兩部份之基本特質。

父親：

1.1 年齡：指研究對象的實際年齡。

1.2 教育程度：指研究對象的教育程度，區分為中學及以下、大學、研究所及以上三組。

1.3 婚姻狀況：指研究對象的目前婚姻狀況，區分為已婚、未婚、離婚。

1.4 工作時間：指研究對象每週經常性之工作時間。

1.5 家戶所得：係指研究對象目前家庭收入是否足夠家庭開支，區分為

非常充裕、充裕、剛好夠用、有些沉重及相當沉重。

1.6 妻子工作狀況：指研究對象的妻子工作狀況，區分為全職、兼職及無工作。

1.7 家中子女數：指研究對象家庭現有子女數。

1.8 家中早產兒數：指研究對象家庭所生育早產兒數量。

早產兒：

1.9 早產子女性別：指研究對象所生育早產兒之性別。

1.10 早產子女出生體重：指研究對象所生育早產子女的出生體重。

1.11 早產子女年齡：指研究對象所生育早產子女目前年齡，區分為三歲以下、四歲至六歲。

1.12 早產兒出生胎別：指研究對象所生育早產子女是單胞胎、雙胞胎或三胞胎以上。

1.13 出院後居家輔具使用：指研究對象所生育早產子女出院返家後是否需使用居家輔助器材。

1.14 出院後早產合併症狀況：指研究對象所生育之早產子女出院後是否因合併症接受治療。

1.15 發展遲緩狀況：指研究對象所生育之早產子女是否發展遲緩。

1.16 身心障礙：指研究對象所生育之早產子女是否身心障礙。

1.17 主要照顧狀況：指研究對象所生育之早產子女半年來主要的照顧者，分為孩子的母親、孩子的內外祖父母、保母或幼托機構及其他。

2、早產兒家庭父職參與行爲

2.1 工具性行爲：強調父親在照顧關係中的任務層次，指涉輸送照顧、執行任務、滿足受照顧者需求的過程，包含照顧的實際活動；係指父親實際承擔孩子的身體照顧任務，泡牛奶、吃東西（餵奶）、大小便處理、洗澡、刷牙、穿衣服等育兒工作，以及協助家務如準備食

物、清潔工作之工具性的父職參與行爲。

- 2.2 情感性行爲：強調父親對於早產子女的關懷與愛的正向情緒特質，涉及照顧關係中的愛與認同，屬於心理情緒層次；指父親陪同早產子女玩玩具、遊戲、講故事等活動。
- 2.3 責任性行爲：係指父親覺察早產兒的社會、情緒、認知、身體之需求，並且予以滿足，確定早產兒得到照顧及所需要的資源，達到幸福所表現的責任行爲，包含交通接送、生病就醫等。

3、早產兒家庭父職壓力

- 3.1 父親生活情境：來自父親個人面對生活情境中的壓力感受，例如有憂鬱傾向的父親將會影響親子互動時的情緒；父親的工作成就、健康狀況等也會造成執行親職時的壓力感受。
- 3.2 父親親職角色：來自父親在履行親職角色時，缺乏親職能力，夫妻關係缺乏相互支持或衝突，或者因孩子必須犧牲自由、時間或自我角色，改變生活型態，以滿足照顧孩子的需求，造成角色限制、對父職角色不適應、無法勝任等失落感。
- 3.3 親子互動關係：來自父親在與孩子互動過程中，認為孩子不符自己期望，而且較少感受到孩子的回饋，因此覺得失望。
- 3.4 孩子特質：來自孩子的某些特質導致父親感到困擾、擔心，並造成父親的壓力；例如孩子的適應能力、行爲、情緒、活動量及行爲等問題。

三、研究對象

本研究主要探討北台灣地區早產兒家庭父職參與行爲與壓力狀況，以中華民國早產兒基金會於民國九十二至九十四年出生登錄之早產兒的父親爲取樣範圍，所有受訪父親的早產子女目前年齡皆在學齡前，意即六歲以

下。原因係此年齡階段的早產兒，父母面臨較多照顧壓力與困擾，如出院後的合併症、發展遲緩等養育難題，假如早產兒父親共同參與照顧工作，將可能減輕母親的育兒壓力，有利於早產兒順利成長，保持家庭功能平衡，免於危機。本研究因屬於全面性普查，為節省訪談人力及時間，採用郵寄問卷附上回郵信封方式進行調查。

（一）試測樣本

本研究量表調查方式，以育有六歲以下早產兒之家庭父親為研究對象；受試樣本居住區域限制在北台灣地區（台北縣市、基隆市、桃園縣、新竹縣市），雙胞胎或多胞胎之早產兒僅以一名為研究對象，符合調查對象共計 1529 名之早產兒父親。研究者從九十二、九十三、九十四年出生登錄早產兒名冊研究母群中每年選取 80 名，共計 240 名早產兒父親，以郵寄問卷（附回郵信封）方式進行試測，因地址不詳遭退回有 19 份，回收 35 份，填答不完整問卷 3 份，有效問卷三十二份。

（二）正式樣本

自九十六年四月中旬開始，針對母群體樣本進行全面不記名問卷調查，試測時已經施測之樣本則不再重複調查，共郵寄問卷（附回郵信封）1277 份。其中因地址不詳、遷移等因素遭退件有 121 份，回收 248 份，填答不完整問卷（問卷之個別量表漏答題數超過該量表總題數 20%）及他人代答者共計 18 份，列為無效問卷予以作廢，共計有效問卷 230 份，回收率 21.34%，可用問卷率 19.79%。

四、測量工具

本研究所採用的調查工具有三部分，分別為「早產兒家庭基本特質」、「父職參與行為」以及「父職壓力感受來源」，皆為研究者自編之量表，以下分別說明研究工具的設計與實施方式（研究問卷參閱附錄一）。

（一）、早產兒家庭基本特質量表

研究者參考葉淑姪（1996）早產兒父母之壓力研究、汪俐君（2003）與林寶玉（2003）等母職壓力研究，及杜宜展（2004）父職參與行為相關研究，篩選與早產兒家庭相關之基本特質編製而成（參閱表 3-2-1）。

表 3-2-1 早產兒家庭基本特質量表之概念、內容、測量題項

主要概念	內容	測量題項
父親	年齡、教育程度、婚姻、每週工作時間、家戶所得、妻子工作狀況、家中子女數、早產子女數	1,2,3,4,5,6,7,8
早產兒	性別、出生體重、年齡、出生胎別、居家輔助使用、因早產合併症返院治療、發展遲緩、身心障礙、日間主要照顧者	9,10,11,12,13,14,15,16,17

（二）、父職參與行為量表

本研究之測量工具，係根據文獻探討之父職參與行為相關研究，參考 Lamb，Pleck，Charnov，Levine 等人（1985）所提出包含三個向度的父職參與之概念結構，並參考國內有關父職相關研究，如王舒芸、余漢儀（1997）等學者，將父親的親職行為區分為工具性、情感性及責任性三個層面，編製而成（參閱表 3-2-2）。

「父職參與行為」量表填答方式採用李克特氏五點量表（Likert-type 5 points Scale），請受試者依照自己的實際情況，從五個選項中擇一作答，即「從來沒有」、「很少如此」、「偶而如此」、「經常如此」、「總是如此」。記分方式為勾選「從來沒有」選項給一分，「很少如此」選項給二分，「偶而如此」選項給三分，「經常如此」選項給四分，「總是如此」選項給五分。

本研究父職參與行為量表之信度檢測採用「Cronbach's α 係數」，問卷內容

包含三部分，共 20 題，試測問卷分析，總量表 Cronbach's α 係數值為.9203，其中第 12 題與總量表題項的相關係數太低，顯示與其他題項的同質性不高，故予以刪除，刪除後正式量表共計 19 題，重做信度分析後，得知整體量表 Cronbach's α 係數值提高為.9267。之後將問卷分量表施以信度分析，取得各分量表之內部一致性 α 係數，介於.7705 至.9247 之間，如表 3-2-2 所示。

表 3-2-2 父職參與行為量表 Cronbach's α 係數

	分量表	Cronbach's α 係數
1	工具性行為	.9247
2	責任性行為	.8150
3	情感性行為	.7705
	總量表	.9267

至於問卷之效度檢測，則請專家學者（護理督導、社工人員及社工系教授）就問題之適切性、詞句清晰度提供建議指導，綜合各方意見後重新編製成正式量表（參閱表 3-2-3）。

表 3-2-3 父職參與量表之概念、內容、測量題項

主要概念	內容	測量題項
工具性行為	父親實際承擔孩子的 身體照顧任務及家務 工作。	1,2,3,4,5,6,9,10,11
責任性行為	父親覺察孩子的社 會、情緒、認知、身 體之需求，並且予以 滿足所需要的資源， 達到幸福所表現的照 顧責任行為。	12,13,14,15,16
情感性行為	父親情緒心理層次行 為，陪伴或與孩子遊 戲之情感互動交流。	7,8,17,18,19

(三)、父職壓力量表

本量表係參考 Abidin(1990)關於父母親職壓力相關研究，將父親的親職壓力區分成來自父親生活情境、父親親職角色、親子互動關係以及孩子特質等四個層面，編製而成。

量表的填答採用李克特氏五點量表，請受試者依照自己的實際情況，從五個選項中擇一作答，即「非常同意」、「同意」、「不確定」、「不同意」、「非常不同意」。記分方式為勾選「非常同意」選項給五分，「同意」選項給四分，「不確定」選項給三分，「不同意」選項給二分，「非常不同意」選項給一分。

量表之信度檢測採用「Cronbach's α 係數」，問卷內容包含四部分，共 35 題，經試測問卷分析及與專家學者討論，因第一層面之量表題數過多，為避免影響作答時間及意願，故刪除部分題目，選定 30 題為正式量表內容。進行信度分析後，取得各量表之內部一致性 α 係數，介於 .8503 至 .8883 之間，整體 Cronbach's α 係數值為 .9473，如表 3-2-4 所示。

表 3-2-4 父職壓力量表 Cronbach's α 係數

	分量表	Cronbach's α 係數
1	父親生活情境	.8765
2	親職角色	.8883
3	親子互動關係	.8503
4	孩子特質	.8630
	總量表	.9473

至於問卷之效度檢測，則請專家學者（護理督導、社工人員及社工系老師各一人）就問題之適切性、詞句清晰度提供建議指導，綜合各方意見後重新編製成正式量表（參閱表 3-2-5）。

表 3-2-5 父職壓力量表之概念、內容、測量題項

主要概念	內容	測量題項
父親生活情境	父親個人面對生活情境中的壓力感受。	1,2,3,4,5,6,7,8,9,
父親親職角色	角色限制、對父職角色不適應、無法勝任等失落感。	10,11,12,13,14,15
親子互動關係	父親在與孩子互動過程中，認為孩子不符合自己期望，而且較少感受到孩子的回饋，因此覺得失望。	16,17,18,19,20,21
孩子特質	孩子的某些特質導致父親困擾、擔心，並造成父親的壓力。	22,23,24,25,26,27,28,29,30

第三節 資料分析與統計方法

本研究之資料分析，將於問卷回收整理之後，運用社會科學統計套裝軟體（SPSS for Windows 10.0 版），進行校對編碼，並依據各變項之測量尺度，選擇適當的統計分析方法進行整理。本節以研究問題為主軸，採用之統計方法分述如下：

一、早產兒家庭的基本特質（早產兒父親及早產兒）情況。

在早產兒家庭父親基本特質部分，使用描述性統計的方法，以呈現資料的情形；分別為次數分配、百分比、有效百分比來了解早產兒父親年齡、教育程度、婚姻、每週工作時間以及家庭家戶所得、妻子工作狀況、家庭子女數、早產子女數等各項狀況。至於早產兒之基本特質，亦使用描述性統計的方法，以呈現資料的情形；分別為次數分配、百分比、有效百分比來了解早產兒性別、出生體重、年齡、出生胎別、居家輔助使用、因早產合併症返院治療、發展遲緩、身心障礙、日間主要照顧者等各項狀況。

二、早產兒父親父職參與行為情況。

在早產兒父親父職參與行為部分，使用描述性統計的方法，以呈現資料的情形；分別為平均數、標準差等來了解早產兒父親在工具性、情感性及責任性父職參與行為的情形。

三、早產兒父親父職壓力情況。

在早產兒父親父職壓力部分，使用描述性統計的方法，以呈現資料的情形；分別為平均數、標準差等來了解早產兒父親在父親生活情境、親職角色、親子互動關係、孩子特質等層面的壓力情形。

四、早產兒父親父職參與行為，是否因為不同的家庭基本特質而有差異？

以單因子變異數分析（one-way analysis of variance，one-way ANOVA）進行

考驗（自變項包含之水準為三類以上，依變項為連續變項），檢測早產兒家庭是否因為父親年齡、教育程度、每週工作時間、家戶所得、妻子工作狀況、家庭子女數、早產子女數及早產兒性別、出生體重、出生胎別、日間主要照顧者不同，而在父職參與行為具有顯著差異；如達到顯著差異水準，則以雪費法（Scheff's method）進行事後比較考驗（posteriori comparisons）。另外，使用 t 檢定（t-test）考驗（自變項包含之水準為二類），檢測早產兒家庭父親婚姻及早產兒年齡、使用居家輔具、因合併症返院治療、發展遲緩、身心障礙等基本特質，與父職參與行為的平均數差異顯著性。

五、早產兒父親的父職壓力，是否因為不同的家庭基本特質而有差異？

以單因子變異數分析（one-way analysis of variance, one-way ANOVA）進行考驗（自變項包含之水準為三類以上，依變項為連續變項），檢測早產兒家庭是否因為父親年齡、教育程度、每週工作時間、家戶所得、妻子工作狀況、家庭子女數、早產子女數及早產兒性別、出生體重、出生胎別、日間主要照顧者不同，而在父職壓力具有顯著差異；如達到顯著差異水準，則以雪費法（Scheff's method）進行事後比較考驗（posteriori comparisons）。另外，使用 t 檢定（t-test）考驗（自變項包含之水準為二類），檢測早產兒家庭父親婚姻及早產兒年齡、使用居家輔具、因合併症返院治療、發展遲緩、身心障礙等基本特質，與父職壓力的平均數差異顯著性。

六、早產兒家庭父職參與行為是否與父職壓力有關聯？

使用積差相關（product-moment correlation）方法（兩個變項皆為連續變項），探索早產兒家庭父職參與行為與父職壓力的相關情形，分析皮爾森（Pearson）相關係數，以了解其關聯程度。

第四章 研究發現

本研究主要在瞭解早產兒家庭父職參與行爲及父職壓力，以中華民國早產兒基金會登錄之早產兒名冊，育有六歲以下且居住於北台灣之早產兒父親爲研究對象，研究者以普查方式，郵寄問卷共計 1277 份，收回有效問卷 230 份。本章將以研究問題爲敘述主軸，根據資料統計與分析，依序說明研究結果，共分六節敘述如下：

- 一、 早產兒家庭的基本特質分析。
- 二、 早產兒家庭的父職參與行爲分析。
- 三、 早產兒家庭的父職壓力情形分析。
- 四、 早產兒家庭的基本特質與父職參與行爲的差異分析。
- 五、 早產兒家庭的基本特質與父職壓力的差異分析。
- 六、 早產兒父職參與行爲與父職壓力的相關分析。

第一節 早產兒家庭基本特質分析

本研究之受試樣本爲居住在北台灣地區（包括台北縣市、基隆市、桃園縣、新竹縣市），育有六歲以下早產兒之父親，有效樣本共 230 位。本節主要說明早產兒家庭父親及早產兒之基本特質：

一、早產兒父親的年齡

受試樣本的年齡，以31-40歲最多（158人，佔68.7%），其次爲41歲以上（52人，佔22.6%），及21-30歲（20人，佔8.7%）。如表4-1-1所示。

表4-1-1早產兒父親的年齡分類表

年齡	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
20歲以下	0	0	0	0
21-30歲	20	8.7	8.7	8.7
31-40歲	158	68.7	68.7	77.4
41歲以上	52	22.6	22.6	100.0
總和	230	100.0	100.0	

二、早產兒父親的教育程度

受試樣本的教育程度，以大學最多（123人，佔53.5%），其次是中學及以下（80人，34.8%），研究所及以上（27人，佔11.7%）；如表4-1-2所示。

表4-1-2早產兒父親教育程度分類表

教育程度	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
中學及以下	80	34.8	34.8	34.8
大學	123	53.5	53.5	88.3
研究所及以上	27	11.7	11.7	100.0
總和	230	100.0	100.0	

三、早產兒父親的婚姻狀況

受試樣本的婚姻狀況，以已婚居多（226人，佔98.3%），其次是離婚（4人，佔1.7%）；如表4-1-3所示。

表4-1-3早產兒父親的婚姻狀況

婚姻狀況	次數	百分比	有效百分比
已婚	226	98.3	98.3
未婚	0	0	.0
離婚	4	1.7	1.7
總和	230	100.0	100.0

四、早產兒父親的每週工作時間

受試樣本的每週工作時間，以41-50小時居多（74人，佔32.2%），其次是40小時及低於40小時（70人，佔30.4%）、51-60小時（38人，佔16.5%）及61小時

以上（41人，佔17.8%），遺漏9人，佔3.0%，如表4-1-4所示。

表4-1-4早產兒父親工作時間分類表

每週工作時間	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
少於40小時	70	30.4	31.4	31.4
41-50小時	74	32.2	33.2	64.6
51-60小時	38	16.5	17.0	81.6
61小時以上	41	17.8	18.4	100.0
小計	223	97.0	100.0	
遺漏值	7	3.0		
總和	230	100.0		

五、早產兒家庭家戶所得狀況

受試樣本的家戶所得以剛好夠用居多（104人，佔45.2%），其次是有些沉重（65人，佔28.3%）、充裕（35人，佔15.2%）、相當沉重（21人，佔9.1%）及非常充裕（5人，佔2.2%）。如表4-1-5所示。

表4-1-5早產兒家庭家戶所得狀況分類表

收入狀況	次數	百分比	有效百分比
非常充裕	5	2.2	2.2
充裕	35	15.2	15.2
剛好夠用	104	45.2	45.2
有些沉重	65	28.3	28.3
相當沉重	21	9.1	9.1
總和	230	100.0	100.0

六、早產兒父親之妻子工作狀況

受試樣本之妻子工作狀況，以全職工作居多（131人，佔57.0%），其次是無工作（82人，佔35.7%）及兼職工作（14人，佔6.1%），遺漏3人，佔1.3%。如表4-1-6所示。

表4-1-6早產兒父親之妻子工作狀況分類表

工作狀況	次數	百分比	有效百分比
全職工作	131	57.0	57.7
兼職工作	14	6.1	6.2
無工作	82	35.7	36.1
小計	227	98.7	100.0
遺漏	3	1.3	
總和	230	100.0	

七、早產兒家庭子女數

受試樣本家庭子女數，以二個居多（120人，佔52.2%），其次是一個（70人，佔30.4%）、三個（33人，佔14.3%）及四個以上（7人，佔3.0%）。如表4-1-7所示。

表4-1-7早產兒家庭子女數分類表

子女數	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
一個	70	30.4	30.4	30.4
二個	120	52.2	52.2	82.6
三個	33	14.3	14.3	97.0
四個及以上	7	3.0	3.0	100.0
總和	230	100.0	100.0	

八、早產兒家庭早產子女數

受試樣本家庭生育早產子女數，以一個居多（160人，佔69.6%），其次為二個（62人，佔27.0%）及三個（8人，3.5%）。如表4-1-8所示。

表4-1-8早產兒家庭早產子女數分類表

子女數	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
一個	160	69.6	69.6	69.6
二個	62	27.0	27.0	96.5
三個	8	3.5	3.5	100.0
總和	230	100.0	100.0	

九、早產兒性別

受試樣本家庭早產兒的性別，以僅有兒子居多（113人，佔49.1%），其次是僅有女兒（88人，佔38.3%）及兒子女兒皆有（29人，佔12.6%）。如表4-1-9所示。

表4-1-9早產兒性別分類表

子女數	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
兒子	113	49.1	49.1	49.1
女兒	88	38.3	38.3	87.4
兒子女兒皆有	29	12.6	12.6	100.0
總和	230	100.0	100.0	

十、早產兒出生體重

受試樣本家庭早產兒的出生體重，以1501-2500公克（依照醫學統計，早產兒出生體重為1501-2500公克稱為低體重兒）居多（131人，佔57.0%），其次是1500公克以下（早產兒出生體重為1500公克以下稱為極低體重兒）（72人，佔31.3%）及2501公克以上（23人，佔10.0%）；遺漏4人，佔1.7%。如表4-1-10所示。

表4-1-10早產兒出生體重分類表

出生體重	次數	百分比	有效百分比
1500公克以下	72	31.3	31.9
1501-2500公克	131	57.0	58.0
2501公克以上	23	10.0	10.2
小計	226	98.3	100.0
遺漏	4	1.7	
總和	230	100.0	

十一、早產兒年齡

受試樣本早產兒目前年齡，四歲至六歲居多（126人，佔54.8%），其次為三歲以下（102人，佔44.3%）；遺漏2人，佔0.9%。如表4-1-11所示。

表4-1-11早產兒目前年齡分類表

目前年齡	次數	百分比	有效百分比
四歲至六歲	126	54.8	55.3
三歲以下	102	44.3	44.7
總和	228	99.1	100.0
遺漏	2	0.9	
總和	230	100.0	

十二、早產兒胎別

受試樣本之出生胎別，以單胞胎居多（173人，佔75.2%），其次為雙胞胎（54人，佔23.5%）、三胞胎及以上（3人，佔1.3%）。如表4-1-12所示。

表4-1-12早產兒出生胎別分類表

出生胎數	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
單胞胎	173	75.2	75.2	75.2
雙胞胎	54	23.5	23.5	98.7
三胞胎及以上	3	1.3	1.3	100.0
總和	230	100.0	100.0	

十三、早產兒出生後第一次出院返家使用居家輔助器材情況

受試樣本第一次出院返家後，未使用居家輔助器具居多（206人，佔89.6%），其次是有使用居家輔助器具（24人，佔10.4%）。如表4-1-13所示。

表4-1-13早產兒出生後第一次出院返家使用居家輔助器材情況分類表

居家輔助器材 使用情況	次數	百分比	有效百分比
是	24	10.4	10.4
否	206	89.6	89.6
總和	230	100.0	100.0

十四、早產兒出院後是否因早產合併症再度返院治療

受試樣本早產兒出院後，是否因早產合併症再度返院接受治療，以未有因

早產合併症再度返院接受治療者居多（197人，佔85.7%），其次爲因早產合併症再度返院接受治療者（32人，佔13.9%），遺漏1人，佔0.4%。如表4-1-14所示。

表4-1-14早產兒出院後是否因合併症再度返院治療分類表

是否因合併症再度返院治療	次數	百分比	有效百分比
是	32	13.9	14.0
否	197	85.7	86.0
總和	229	99.6	100.0
遺漏	1	0.4	
總和	230	100.0	

十五、早產兒發展遲緩情況

受試樣本早產兒發展是否遲緩，未有發展遲緩情況居多（198人，佔86.1%），其次爲有發展遲緩情形（31人，佔13.5%）。如表4-1-15所示。

表4-1-15早產兒發展遲緩情況分類表

是否發展遲緩	次數	百分比	有效百分比
是	31	13.5	13.5
否	198	86.1	86.5
總和	229	99.6	100.0
遺漏	1	0.4	
總和	230	100.0	

十六、早產兒身心障礙情況

受試樣本是否被診斷爲身心障礙，以未曾被診斷身心障礙居多（214人，佔93.0%），其次爲被診斷爲身心障礙（14人，佔6.1%）；遺漏2人，佔0.9%。如表4-1-16所示。

表4-1-16早產兒是否被診斷身心障礙分類表

是否身心障礙	次數	百分比	有效百分比
是	14	6.1	6.1
否	214	93.0	93.9
總和	228	99.1	100.0
遺漏	2	0.9	
總和	230	100.0	

十七、早產兒半年內日間主要照顧情況

受試樣本半年內日間主要照顧者，以早產兒母親居多（99人，佔43.0%），其次為保母或幼托機構（63人，佔27.4%）、早產兒之內外祖父母（62人，佔27.0%）及其他（6人，佔2.6%）。如表4-1-17所示。

表4-1-17早產兒日間主要照顧情況分類表

日間 主要照顧者	次數	百分比	有效百分比
早產兒母親	99	43.0	43.0
早產兒內外祖父母	62	27.0	27.0
保母或幼托機構	63	27.4	27.4
其他	6	2.6	2.6
總和	230	100.0	100.0

（十八）、本節小結

綜合上述分析，本研究之受訪對象背景特質整理如表 4-1-18，分述如下：

1. 受試樣本的年齡，以 31-40 歲最多。
2. 受試樣本的教育程度，以大學最多。
3. 受試樣本的婚姻狀況，以已婚居多。
4. 受試樣本的每週工作時間，以 41-50 小時居多。
5. 受試樣本的家戶所得以剛好夠用居多。
6. 受試樣本之妻子工作狀況，以全職工作居多。
7. 受試樣本家庭子女數，以二個居多。

8. 受試樣本家庭生育早產子女數，以一個居多。
9. 受試樣本家庭早產兒的性別，以兒子居多。
10. 受試樣本家庭早產兒的出生體重，以 1501-2500 公克（低體重）居多。
11. 受試樣本早產兒目前年齡，四歲至六歲居多。
12. 受試樣本出生胎數，以單胞胎居多。
13. 受試樣本第一次出院返家後，未使用居家輔助器具居多。
14. 受試樣本早產兒，以未有因早產合併症再度返院接受治療者居多。
15. 受試樣本早產兒發展以未有發展遲緩情況居多。
16. 受試樣本早產兒以未曾被診斷身心障礙居多。
17. 受試樣本半年內日間主要照顧者，以早產兒母親居多。

表4-1-18早產兒家庭基本特質分析表

變項	組別	次數	百分比
父親年齡	20歲以下	0	0
	21-30歲	20	8.7
	31-40歲	158	68.7
	41歲以上	52	22.6
父親教育程度	中學及以下	80	34.8
	大學	123	53.5
	研究所及以上	27	11.7
父親婚姻狀況	已婚	226	98.3
	未婚	0	0
	離婚	4	1.7
父親每週工作時間	少於40小時	70	30.4
	41-50小時	74	32.2
	51-60小時	38	16.5
	61小時以上	41	17.8
	遺漏值	7	3.0
家戶所得	非常充裕	5	2.2
	充裕	35	15.2
	剛好夠用	104	45.2
	有些沉重	65	28.3
	相當沉重	21	9.1
妻子工作狀況	全職工作	131	57.0
	兼職工作	14	6.1
	無工作	82	35.7
	遺漏	3	1.3
家庭子女數	一個	70	30.4
	二個	120	52.2
	三個	33	14.3
	四個及以上	7	3.0
早產子女數	一個	160	69.6
	二個	62	27.0
	三個	8	3.5
早產兒性別	兒子	113	49.1
	女兒	88	38.3
	兒子女兒皆有總和	29	12.6

表 4-1-18 早產兒家庭基本特質分析表（續）

變項	組別	次數	百分比
早產兒出生體重	1500公克以下	72	31.3
	1501-2500公克	131	57.0
	2501公克以上	23	10.0
	遺漏	4	1.7
早產兒年齡	四歲至六歲	126	54.8
	三歲以下	102	44.3
	遺漏	2	0.9
早產兒胎別	單胞胎	173	75.2
	雙胞胎	54	23.5
	三胞胎及以上	3	1.3
居家輔具使用	是	24	10.4
	否	206	89.6
早產合併症	是	32	13.9
	否	197	85.7
	遺漏	1	0.4
發展遲緩	是	31	13.5
	否	198	86.1
	遺漏	1	0.4
身心障礙	是	14	6.1
	否	214	93.0
	遺漏	2	0.9
主要照顧者	早產兒母親	99	43.0
	早產兒內外祖父母	62	27.0
	保母或幼托機構	63	27.4
	其他	6	2.6

第二節 早產兒家庭父職參與行為情況

本節旨在探討早產兒家庭父職參與行為之情況，受試者根據自己養育早產兒之經驗，就「父職參與行為量表」所描述情況與自己的實際狀況相符合的程度作答，每題最高分為 5 分，最低分為 1 分，得分越高表示參與程度越高。

(一)、父職參與行為量表子題得分及序位

就父職參與行為量表子題得分情形來看，父職參與行為的得分平均值介於 2.82~3.83 之間，表示早產兒父親的父職參與行為屬於中度的參與。其中得分最高的是第 12 題「帶孩子去戶外」的平均得分為 3.83，得分次高者為第 8 題「和孩子一起玩遊戲」，平均得分為 3.71，再其次為第 16 題「幫孩子修理玩具」，平均得分為 3.68，顯示父職參與情形多為「經常如此」，帶孩子到戶外、和孩子一起玩遊戲、幫孩子修理玩具三項參與行為似乎是父親較常表現的親職行為。而得分最低的是第 5 題「幫孩子刷牙」的平均得分為 2.82，得分次低者為第 18 題「幫孩子買衣服」，平均得分為 2.94，顯示早產兒父親的父職參與程度多為「偶而如此」，是較低度參與的親職行為。詳細的子題得分和排序如表 4-2-1 所示。

表 4-2-1 父職參與行爲量表子題得分及序位 (n=230)

題目	平均值	標準差	序位
<u>工具性行爲</u>			
1.幫孩子泡牛奶	3.50	1.10	8
2.餵孩子吃東西 (包含餵奶)	3.48	1.01	9
3.幫孩子處理大小便	3.39	1.13	11
4.幫孩子洗澡	3.24	1.33	12
5.幫孩子刷牙	2.82	1.41	18
6.幫孩子穿衣服	3.54	1.05	7
9.幫孩子準備食物	3.19	1.23	13
10.打掃房間	3.17	1.34	14
11.洗 (曬) 衣服	3.09	1.39	15
<u>情感性行爲</u>			
7.和孩子一起玩玩具	3.65	.96	4
8.和孩子一起玩遊戲	3.71	.93	2
17.講故事 (包含唸故事書) 給孩子聽	3.00	1.28	16
18.幫孩子買衣服	2.94	1.40	17
19.幫孩子買玩具	3.40	1.21	10
<u>責任性行爲</u>			
12.帶孩子去戶外	3.83	.87	1
13.帶孩子去看醫生	3.63	1.04	5
14.帶孩子參加家族聚會	3.62	1.10	6
15.接送孩子	3.54	1.32	7
16.幫孩子修理玩具	3.68	1.12	3

(二)、父職參與行爲量表及分量表得分情形

本研究將父職參與行爲量表各題得分，加總後再予以平均，得知父職參與行爲量表的平均總分是 64.81，平均每題得分是 3.41，表示早產兒家庭的父職參與行爲是中等偏高的程度。在父職參與行爲分量表的得分情形，以責任性行爲較多，平均每題得分為 3.69，其次是情感性行爲，平均每題得分為 3.39，較少參與的是工具性行爲，平均每題得分為 3.29，顯示早產兒父親的親職參與行爲在責任性行爲有較高度的參與，其次是情感性行爲，在工具性行爲則有較低度參與。詳細得分情形如表 4-2-2。

表 4-2-2 父職參與行爲量表及分量表得分情形 (n=230)

項目	平均值	標準差	平均值/題數	序位
工具性行爲	29.68	8.75	3.29	3
責任性行爲	18.48	4.09	3.69	1
情感性行爲	16.97	4.51	3.39	2
總量表	64.81	15.21	3.41	

第三節 早產兒父親的父職壓力情形

本節探討早產兒家庭父職壓力源之情況，受試者根據自己養育早產兒之經驗，就「父職壓力量表」所描述情況與自己的實際狀況相符合的程度作答，每題最高分爲 5 分，最低分爲 1 分，得分越高表示感受到的親職壓力越大。

(一)、父職壓力量表子題得分及序位

就父職壓力量表子題得分情形來看，父職壓力的得分平均值介於 1.63~3.42 之間，表示早產兒父親的父職壓力屬於中等偏低的程度。其中得分最高的是第 1 題「我的生活中有太多令我煩惱的事情」，平均得分是 3.42，得分次高的是第 4 題「我覺得非常疲倦」，平均得分是 3.33，再其次是第 3 題「我不像以前那樣享受生活的樂趣」，平均得分是 3.15，顯示父親的答案多爲「同意」，可見早產兒家庭父親在個人生活情境層面的父職壓力最高。得分最低的是第 16 題「大部分的時候我覺得我的孩子不喜歡我，而且不想親近我」，平均得分是 1.63，得分次低的是第 14 題「當我爲這個孩子付出心力時，我覺得我的努力是白費心思」，平均得分是 1.65，再其次是第 23 題「我的孩子很少作出令我高興的事情」，平均得分是 1.72，顯示父親的答案多爲「不同意」，可見早產兒家庭父親在親子互動關係的壓力感受較低。詳細的子題得分和序位如表 4-3-1 所示。

表 4-3-1 父職壓力量表子題得分及序位 (n=230)

題目	平均 值	標準 差	序位
<u>父親生活情境</u>			
1. 我的生活中有太多令我煩惱的事情	3.42	1.13	1
2. 我感到孤單沒有朋友	2.24	.98	18
3. 我不像以前那樣享受生活的樂趣	3.15	1.19	3
4. 我覺得非常疲倦	3.33	1.13	2
5. 我會胃痛或消化不良	2.45	1.13	11
6. 我失眠	2.40	1.16	13
7. 我覺得自己的活力正在減弱	3.03	1.16	4
8. 我與家人的溝通不良	2.36	1.10	15
9. 我很難集中精神	2.46	1.03	10
<u>父親親職角色</u>			
10. 有了這個孩子，我覺得自己被為人父母的責任綁住了	2.78	1.35	5
11. 爲了滿足孩子的需求，我犧牲自己的生活，是我沒想到的	2.60	1.17	7
12. 自從有了這個孩子，我不能再嚐試些新鮮不同的事	2.68	1.17	6
13. 自從有了這個孩子，我都不能再做我喜歡做的事	2.54	1.16	9
14. 當我爲這個孩子付出心力時，我覺得我的努力是白費心思	1.65	.73	26
15. 我沒想到這個孩子的出生使我們夫妻出現許多問題	2.07	1.06	22
<u>親子互動關係</u>			
16. 大部分的時候我覺得我的孩子不喜歡我，而且不想親近我	1.63	.82	27
17. 有時候這個孩子會故意做一些令我生氣的事情	2.41	1.17	12
18. 我因爲不能和這個孩子培養更親密的關係而煩惱	1.86	.97	24
19. 我的這個孩子會做的事情比我期望的少	1.95	.99	23
20. 我因爲不知道如何教養這個孩子感到困擾	2.20	1.09	20
21. 我的這個孩子會做出一些令我困擾的事	2.39	1.15	14

表 4-3-1 父職壓力量表子題得分及序位 (續)

題目	平均 值	標準 差	序位
<u>孩子特質</u>			
22. 我的這個孩子似乎比其他孩子還要愛哭、吵鬧	2.34	1.25	16
23. 我的孩子很少作出令我高興的事情	1.72	.78	25
24. 我的這個孩子發展學習的速度比其他孩子慢	2.16	1.17	21
25. 我的這個孩子似乎比其他孩子還要體弱多病	2.56	1.24	8
26. 我覺得這個孩子很情緒化，而且常常不高興	2.23	1.11	19
27. 我的這個孩子對父母的要求比一般的孩子還多	2.16	1.03	21
28. 我的這個孩子很好動，令我感到困擾	2.40	1.19	13
29. 我的這個孩子剛睡醒時，情緒通常不好	2.27	1.14	17
30. 我的這個孩子吃飯睡覺時間不固定，要養成固定的作息，比我預期的困難的多了	2.16	1.10	21

(二)、父職壓力量表及分量表得分情形

本研究將父職參與行為量表各題得分，加總後再予以平均，得知早產兒父親的親職壓力量表所描述的壓力感受情形與自己及孩子相符合的程度，平均得分 2.5 分為中等壓力程度。本研究父職壓力量表的平均總分是 71.63，平均每題得分是 2.39，早產兒父親感受的父職壓力多為「不同意」、「不確定」，顯示早產兒家庭父親的整體親職壓力感受是中等偏低的程度。在分量表的得分情形，以早產兒父親個人生活情境的壓力較大，平均每題得分為 2.79，其次是父親親職角色的壓力，平均每題得分為 2.41，再其次是來自孩子特質的壓力，平均每題得分為 2.32，較少來自親子互動關係的壓力，平均每題得分是 2.11，顯示早產兒父親有較高的來自父親本身個人生活情境的壓力感受，其次是來自父親的親職角色及早產子女本身特質，最低是來自於親子間互動的壓力。詳細的得分情形如表 4-3-2 所示。

表 4-3-2 父職壓力量表及分量表得分情形 (n=230)

項目	平均值	標準差	平均值/題數	序位
父親生活情境	25.13	6.69	2.79	1
父親親職角色	14.44	5.13	2.41	2
親子互動關係	12.67	4.62	2.11	4
孩子特質	20.84	6.73	2.32	3
總量表	71.63	19.74	2.39	

第四節 早產兒家庭基本特質與父職參與行為的差異分析

本節將探討早產兒家庭父職參與行為和不同的家庭基本特質變項之間的差異情形，分別針對不同變項以獨立樣本 t 考驗和單因子變異數分析進行檢定。

一、父親的年齡與父職參與行為差異分析

本研究中的父親年齡共有三組組別，因此採用單因子變異數分析進行檢定較為適合；G1 為 21-30 歲組，G2 為 31-40 歲組，G3 為 41 歲以上組。根據單因子變異數分析結果顯示（如表 4-4-2 所示）：不同父親年齡在父職工具性行為的得分並無顯著差異，亦即不同年齡的父親，其父職工具性行為並無差異。

不同年齡父親在父職責任性行為的得分也無顯著差異，亦即不同年齡的父親，其父職責任性行為並無差異。

不同年齡父親在父職情感性行為的得分也無顯著差異，亦即不同年齡的父親，其父職情感性行為並無差異。

不同年齡的父親在總量表的得分並無顯著差異，意即父親的年齡不同，整體父職參與行為並沒有差異。

表 4-4-1 不同年齡父親之父職參與行為平均數及標準差摘要表

	工具性行為		責任性行為		情感性行為		總量表	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
G1 (n=20)	3.52	0.99	3.66	0.89	3.66	0.93	3.60	0.81
G2(n=156)	3.24	0.95	3.68	0.82	3.37	0.92	3.36	0.81
G3(n=52)	3.36	1.01	3.76	0.80	3.35	0.83	3.46	0.80

表 4-4-2 不同年齡父親之父職參與行為變異數分析摘要表

父職參與行為	變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 值	顯著性
工具性	組間	137.057	2	68.528	.895	.410
	組內	17232.571	225	76.589		
	總和	17369.627	227			
責任性	組間	7.200	2	3.600	.214	.808
	組內	3805.997	226	16.841		
	總和	3813.197	228			
情感性	組間	39.279	2	19.640	.965	.383
	組內	4478.559	220	20.357		
	總和	4517.839	222			
總量表	組間	419.216	2	209.608	.906	.406
	組內	52528.367	227	231.402		
	總和	52947.583	229			

二、父親的教育程度與父職參與行為差異分析

本研究中父親教育程度共有三組組別，因此採用單因子變異數分析進行檢定較為適合；G1 為中學及以下組，G2 為大學組，G3 為研究所及以上組。根據單因子變異數分析結果顯示（如表 4-4-4 所示）：不同教育程度父親在父職工具性行為的得分並無顯著差異，亦即不同教育程度的父親，其父職工具性行為並無差異。

不同教育程度父親在父職責任性行為的得分也無顯著差異，亦即不同年齡的父親，其父職責任性行為並無差異。

不同教育程度父親在父職情感性行為的得分也無顯著差異，亦即不同教育程度的父親，其父職情感性行為並無差異。

不同教育程度的父親在總量表的得分並無顯著差異，意即父親的教育程度不同，整體父職參與行為並沒有差異。

表 4-4-3 不同教育程度父親之父職參與行爲平均數及標準差摘要表

	工具性行爲		責任性行爲		情感性行爲		總量表	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
G1(n=80)	3.26	1.10	3.53	0.85	3.31	0.99	3.35	0.86
G2(n=123)	3.30	0.93	3.77	0.81	3.37	0.89	3.45	0.75
G3(n=27)	3.22	0.94	3.80	0.76	3.37	0.96	3.41	0.83

表 4-4-4 不同教育程度父親之父職參與行爲變異數分析摘要表

父職參與行爲	變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 值	顯著性
工具性	組間	14.586	2	7.293	.091	.913
	組內	18202.914	227	80.189		
	總和	18217.500	229			
責任性	組間	75.463	2	37.732	2.238	.109
	組內	3827.302	227	16.860		
	總和	3902.765	229			
情感性	組間	4.577	2	2.289	.105	.900
	組內	4944.710	227	21.783		
	總和	4949.287	229			
總量表	組間	178.022	2	89.011	.383	.682
	組內	52769.561	227	232.465		
	總和	52947.583	229			

三、父親的婚姻狀況與父職參與行爲差異分析

本研究中的父親婚姻狀態，原始問卷分爲三組—已婚、未婚及離婚等，經研究結果所有有效受試樣本的婚姻狀態爲已婚及離婚兩組，因此採用 t 考驗較爲合適。根據 t 考驗結果顯示（如表4-4-5所示）：已婚或離婚父親在父職參與工具性行爲的平均數分別是3.30與3.30，考驗結果未達顯著水準，表示父親已婚或離婚的父親在父職參與工具性行爲並無顯著差異。

已婚或離婚父親在父職參與責任性行爲的平均數分別是3.44與3.39，考驗結

果未達顯著水準，表示已婚或離婚的父親在父職參與責任性行爲並無顯著差異。

已婚或離婚父親在父職參與情感性行爲的平均數分別是3.70與3.65，考驗結果未達顯著水準，表示父親已婚或離婚的父親在父職參與情感性行爲並無顯著差異。

已婚或離婚父親在父職參與行爲總量表的平均數分別是3.41與3.47，考驗結果皆未達顯著水準，表示父親已婚或離婚的父親在整體父職參與行爲並無顯著差異。因此婚姻狀況不同在整體父職參與行爲並未有差異。

表 4-4-5 父親的婚姻狀況與父職參與行爲平均數標準差及 t 考驗摘要表

	工具性行爲		責任性行爲		情感性行爲		總量表	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
已婚(n=226)	3.30	0.97	3.44	1.15	3.70	0.81	3.41	0.80
離婚(n=4)	3.30	1.21	3.39	0.90	3.65	0.94	3.47	1.09
t 值	-.304		.979		-.570		-.158	
自由度	226		227		221		228	
顯著性(雙尾)	.761		.329		.569		.875	

四、父親的每週工作時間與父職參與行爲差異分析

本研究中父親工作時間共有四組組別，因此採用單因子變異數分析進行檢定較為適合；G1 為 40 小時以下組，G2 為 41-50 小時組，G3 為 51-60 小時組，G4 為 61 小時以上組。根據單因子變異數分析結果顯示（如表 4-4-7 所示）：不同工作時間父親在父職參與工具性行爲的得分有顯著差異（ $P < .01$ ），亦即父親會因為不同工作時間，在父職參與工具性行爲有所差異。研究結果經事後比較分析得知：每週工作 41-50 小時組（G2）在父職參與工具性行爲得分（平均數=3.45）高於每週工作 61 小時以上組（G4）在父職參與工具性行爲得分（平均數=2.93），

其差異達到.01 的顯著水準；表示父親每週工作時間愈短，其父職參與工具性行為愈高。

不同工作時間父親在父職參與責任性行為的得分無顯著差異，亦即不同工作時間的父親，其父職參與責任性行為並無差異。

不同工作時間父親在父職參與情感性行為的得分也無顯著差異，亦即不同工作時間的父親，其父職參與情感性行為並無差異。

不同工作時間的父親在總量表的得分有顯著差異 ($P < .01$)，意即父親會因為工作時間不同，在整體父職參與行為有所差異。研究結果經事後比較分析得知：每週工作時間為 41-50 小時組 (G2) 在整體父職參與行為得分 (平均數=3.54) 高於每週工作時間為 61 小時以上組 (G4) 在整體父職參與行為得分 (平均數=3.11)，其差異達到.01 的顯著水準；表示父親每週工作時間較短，其整體父職參與行為愈高。

表 4-4-6 父親每週的工作時間與父職參與行為平均數及標準差摘要表

	工具性行為		責任性行為		情感性行為		總量表	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
G1(n=70)	3.44	1.02	3.81	0.88	3.53	0.92	3.52	0.87
G2(n=74)	3.45	0.87	3.79	0.83	3.42	0.89	3.54	0.74
G3(n=38)	3.01	1.02	3.53	0.77	3.26	0.83	3.22	0.75
G4(n=41)	2.93	0.77	3.50	0.69	3.18	0.85	3.11	0.65

表 4-4-7 父親每週的工作時間與父職參與行為變異數分析摘要表

父職參與行為	變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 值	顯著性	Scheffe 事後比較
工具性	組間	923.147	3	307.716	4.388**	.005	G2>G4
	組內	15216.093	217	70.120			
	總和	16139.240	220				
責任性	組間	104.233	3	34.744	2.104	.101	
	組內	3599.227	218	16.510			
	總和	3703.459	221				
情感性	組間	94.993	3	31.664	1.625	.184	
	組內	4129.822	212	19.480			
	總和	4224.815	215				
總量表	組間	2574.307	3	858.102	4.012**	.008	G2>G4
	組內	46839.909	219	213.881			
	總和	49414.215	222				

* $P < .05$ ** $P < .01$

五、早產兒家庭家戶所得狀況與父職參與行為差異分析

本研究中早產兒家庭家戶所得狀況共有五組組別，因此採用單因子變異數分析進行檢定較為適合；G1 為非常充裕組，G2 為充裕組，G3 為剛好夠用組，G4 為有些沉重組，G5 為相當沉重組。根據單因子變異數分析結果顯示(如表 4-4-9 所示)：不同家戶所得狀況之父親在父職參與工具性行為的得分並無顯著差異，亦即家戶所得狀況不同的父親，其父職參與工具性行為並無差異。

家戶所得狀況不同父親在父職參與責任性行為的得分也無顯著差異，亦即家戶所得狀況不同的父親，其父職參與責任性行為並無差異。

家戶所得狀況不同父親在父職參與情感性行為的得分也無顯著差異，亦即家戶所得狀況不同的父親，其父職參與情感性行為並無差異。

家戶所得狀況不同的父親在總量表的得分並無顯著差異，意即家戶所得狀況不同之父親，整體父職參與行為並沒有差異。

表 4-4-8 早產兒家庭家戶所得狀況與父職參與行為平均數及標準差摘要表

	工具性行為		責任性行為		情感性行為		總量表	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
G1(n=5)	3.04	0.54	3.88	0.90	3.16	0.48	3.29	0.50
G2(n=35)	3.24	0.99	3.85	0.95	3.42	0.96	3.45	0.88
G3(n=104)	3.33	0.99	3.63	0.81	3.37	0.86	3.40	0.82
G4(n=65)	3.29	0.97	3.68	0.67	3.35	0.95	3.39	0.75
G5(n=21)	3.35	1.03	3.78	1.03	3.68	0.95	3.53	0.83

表 4-4-9 早產兒家庭家戶所得狀況與父職參與行為變異數分析摘要表

父職參與行為	變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 值	顯著性
工具性	組間	47.608	4	11.902	.153	.961
	組內	17322.019	223	77.677		
	總和	17369.627	227			
責任性	組間	41.620	4	10.405	.618	.650
	組內	3771.577	224	16.837		
	總和	3813.197	228			
情感性	組間	52.518	4	13.130	.641	.634
	組內	4465.320	218	20.483		
	總和	4517.839	222			
總量表	組間	163.665	4	40.916	.174	.951
	組內	52783.918	225	234.595		
	總和	52974.583	229			

六、早產兒父親之妻子工作狀況與父職參與行為差異分析

本研究對早產兒父親之妻子工作狀況區分三組組別，因此採用單因子變異數分析進行檢定較為適合；G1 為全職工作組，G2 為兼職工作組，G3 為無工作組。根據單因子變異數分析結果顯示（如表 4-4-11 所示）：妻子工作狀況不同之

父親在父職參與工具性行爲的得分有顯著差異 ($P < .01$)，亦即父親會因為妻子不同工作狀況，在父職參與工具性行爲有所差異。研究結果經事後比較分析得知：妻子為全職工作組 (G1) 在父職參與工具性行爲得分 (平均數=3.45) 高於妻子無工作組 (G3) 在父職參與工具性行爲得分 (平均數=3.03)，其差異達到.01的顯著水準；表示妻子為全職工作之早產兒父親在父職參與工具性行爲比妻子沒工作者較高。

妻子工作狀況不同父親在父職參與責任性行爲的得分無顯著差異，亦即妻子工作狀況不同的父親，其父職參與責任性行爲並無差異。

妻子工作狀況不同父親在父職參與情感性行爲的得分無顯著差異，亦即家庭收入狀況不同的父親，其父職參與情感性行爲並無差異。

妻子工作狀況不同的父親在總量表的得分呈現顯著差異 ($P < .01$)，意即妻子工作狀況不同之父親，整體父職參與行爲有顯著差異。研究結果經事後比較分析得知：妻子全職工作組 (G1) 在整體父職參與行爲得分 (平均數=3.54) 高於妻子無工作組 (G3) 在整體父職參與行爲得分 (平均數=3.24)，其差異達到.01的顯著水準；表示妻子為全職工作，父親在整體性父職參與行爲較高度。

表 4-4-10 妻子工作狀況不同的早產兒父親之父職參與行爲平均數及標準差摘要表

	工具性行爲		責任性行爲		情感性行爲		總量表	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
G1(n=131)	3.45	0.93	3.78	0.81	3.47	0.87	3.54	0.76
G2(n=14)	3.25	0.78	3.37	0.51	2.93	1.06	3.09	0.80
G3(n=82)	3.03	1.02	3.61	0.85	3.32	0.89	3.24	0.81

表 4-4-11 妻子工作狀況不同的早產兒父親之父職參與行為變異數分析摘要表

父職參與行為	變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 值	顯著性	Scheffe 事後比較
工具性	組間	708.373	2	354.187	4.807**	.009	G1>G3
	組內	16357.823	222	73.684			
	總和	17066.196	224				
責任性	組間	73.991	2	36.996	2.244	.108	
	組內	3676.398	223	16.486			
	總和	3750.389	225				
情感性	組間	103.159	2	51.580	2.612	.076	
	組內	4282.641	217	19.745			
	總和	4387.800	219				
總量表	組間	2154.269	2	1077.135	4.866**	.009	G1>G3
	組內	49583.828	224	221.356			
	總和	51738.097	226				

* $P < .05$ ** $P < .01$

七、早產兒家庭子女數與父職參與行為差異分析

本研究中早產兒家庭子女數共有四組組別，因此採用單因子變異數分析進行檢定較為適合；G1 為一個子女組，G2 為二個子女組，G3 為三個子女組，G4 為四個及以上子女組。根據單因子變異數分析結果顯示（如表 4-4-13 所示）：不同家庭子女數之父親在父職參與工具性行為的得分並無顯著差異，亦即家庭子女數不同的父親，其父職參與工具性行為並無差異。

家庭子女數不同父親在父職參與責任性行為的得分也無顯著差異，亦即家庭子女數不同的父親，其父職參與責任性行為並無差異。

家庭子女數不同父親在父職參與情感性行為的得分也無顯著差異，亦即家庭子女數不同的父親，其父職參與情感性行為並無差異。

家庭子女數不同的父親在總量表的得分並無顯著差異，意即家庭子女數不同之父親，整體性父職參與行為並沒有差異。

此研究結果顯示，早產兒父親並不會因為家庭子女數的多寡，在父職參與

行爲有所差異。

表 4-4-12 不同的早產兒家庭子女數之父職參與行爲平均數及標準差摘要表

	工具性行爲		責任性行爲		情感性行爲		總量表	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
G1(n=70)	3.17	0.96	3.71	0.89	3.40	0.91	3.36	0.81
G2(n=120)	3.33	0.99	3.76	0.83	3.41	0.92	3.46	0.82
G3(n=33)	3.33	0.88	3.49	0.65	3.32	0.87	3.31	0.74
G4(n=7)	3.84	1.12	3.51	0.54	3.43	0.84	3.65	0.68

表 4-4-13 不同的早產兒家庭子女數之父職參與行爲變異數分析摘要表

父職參與行爲	變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 值	顯著性
工具性	組間	227.561	3	92.520	1.213	.306
	組內	17092.067	224	76.304		
	總和	17369.627	227			
責任性	組間	51.869	3	17.290	1.034	.378
	組內	3761.327	225	16.717		
	總和	3813.197	228			
情感性	組間	5.491	3	1.830	.089	.966
	組內	4512.347	219	20.604		
	總和	4517.839	222			
總量表	組間	417.235	3	139.078	.598	.617
	組內	52530.348	226	232.435		
	總和	52947.583	229			

八、早產兒家庭早產子女數與父職參與行爲差異分析

本研究對早產兒家庭早產子女數區分為三組組別，因此採用單因子變異數分析進行檢定較為適合；G1 為一個早產兒組，G2 為二個早產兒組，G3 為三個早產兒組。根據單因子變異數分析結果顯示（如表 4-4-15 所示）：不同早產子女

數之父親在父職參與工具性行爲的得分並無顯著差異，亦即早產子女數不同的父親，其父職參與工具性行爲並無差異。

早產子女數不同父親在父職參與責任性行爲的得分也無顯著差異，亦即早產子女數不同的父親，其父職參與責任性行爲並無差異。

早產子女數不同父親在父職參與情感性行爲的得分也無顯著差異，亦即早產子女數不同的父親，其父職參與情感性行爲並無差異。

早產子女數不同的父親在總量表的得分並無顯著差異，意即早產子女數不同之父親，整體性父職參與行爲並沒有差異。

此研究結果顯示，早產兒父親並不會因為家庭早產子女數不同，在父職參與行爲有所差異。

表 4-4-14 不同的早產子女數之父職參與行爲平均數及標準差摘要表

	工具性行爲		責任性行爲		情感性行爲		總量表	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
G1(n=160)	3.27	0.97	3.69	0.85	3.37	0.91	3.38	0.83
G2(n=62)	3.37	0.97	3.75	0.77	3.47	0.92	3.50	0.75
G3(n=8)	3.25	1.08	3.48	0.50	3.35	0.54	3.35	0.66

表 4-4-15 不同的早產子女數之父職參與行爲變異數分析摘要表

父職參與行爲	變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 值	顯著性
工具性	組間	33.760	2	16.880	.219	.803
	組內	17335.867	225	77.048		
	總和	17369.627	227			
責任性	組間	14.894	2	7.447	.443	.643
	組內	3798.303	226	16.807		
	總和	3813.197	228			
情感性	組間	11.627	2	5.813	.284	.753
	組內	4506.212	220	20.483		
	總和	4517.839	222			
總量表	組間	227.491	2	113.745	.490	.613
	組內	52720.092	227	232.247		
	總和	52927.583	229			

九、早產子女性別與父職參與行爲差異分析

本研究中早產兒家庭早產子女性別共有三組組別，因此採用單因子變異數分析進行檢定較為適合；G1 為兒子組，G2 為女兒組，G3 為兒女皆有組。根據單因子變異數分析結果顯示（如表 4-4-17 所示）：不同早產子女性別之父親在父職參與工具性行爲的得分並無顯著差異，亦即早產子女性別不同，其父親的父職參與工具性行爲並無差異。

早產子女性別不同的父親在父職參與責任性行爲的得分也無顯著差異，亦即早產子女性別不同的父親，其父職參與責任性行爲並無差異。

早產子女性別不同父親在父職參與情感性行爲的得分也無顯著差異，亦即早產子女性別不同，其父親的父職參與情感性行爲並無差異。

早產子女性別不同的父親在總量表的得分並無顯著差異，意即早產子女性別不同之父親，整體性父職參與行爲並沒有差異。

表 4-4-16 不同的早產子女性別之父職參與行為平均數及標準差摘要表

	工具性行為		責任性行為		情感性行為		總量表	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
G1(n=113)	3.23	0.94	3.69	0.82	3.38	0.88	3.38	0.77
G2(n=88)	3.38	0.98	3.69	0.82	3.41	0.88	3.44	0.82
G3(n=29)	3.30	1.08	3.73	0.88	3.38	1.07	3.45	0.87

表 4-4-17 不同的早產子女性別之父職參與行為變異數分析摘要表

父職參與行為	變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 值	顯著性
工具性	組間	90.155	2	45.078	.587	.557
	組內	17279.472	225	76.798		
	總和	17369.627	227			
責任性	組間	.969	2	.485	.029	.972
	組內	3812.227	226	16.868		
	總和	3813.197	228			
情感性	組間	1.312	2	.656	.032	.969
	組內	4516.526	220	20.530		
	總和	4517.839	222			
總量表	組間	87.885	2	43.942	.189	.828
	組內	52859.698	227	232.862		
	總和	52947.583	229			

十、早產兒出生體重與父職參與行為差異分析

本研究中早產兒出生體重共有三組組別，因此採用單因子變異數分析進行檢定較為適合；G1 組為 1500 公克及以下組，G2 為 1501-2500 公克組，G3 為 2501 公克及以上組。根據單因子變異數分析結果顯示（如表 4-4-19 所示）：不同早產子女出生體重之父親在父職參與工具性行為的得分並無顯著差異，亦即早產子女出生體重不同的父親，其父職參與工具性行為並無差異。

早產子女出生體重不同的父親在父職參與責任性行爲的得分也無顯著差異，亦即早產子女出生體重不同的父親，其父職參與責任性行爲並無差異。

早產子女出生體重不同父親在父職參與情感性行爲的得分也無顯著差異，亦即早產子女出生體重不同的父親，其父職參與情感性行爲並無差異。

早產子女出生體重不同的父親在總量表的得分並無顯著差異，意即早產子女出生體重不同之父親，整體性父職參與行爲並沒有差異。

表 4-4-18 不同出生體重早產兒之父職參與行爲平均數及標準差摘要表

	工具性行爲		責任性行爲		情感性行爲		總量表	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
G1(n=72)	3.20	0.94	3.75	0.87	3.40	0.93	3.40	0.75
G2(n=131)	3.27	1.00	3.62	0.80	3.34	0.88	3.35	0.83
G3(n=23)	3.64	0.79	3.92	0.74	3.57	0.91	3.69	0.69

表 4-4-19 不同出生體重早產兒之父職參與行爲變異數分析摘要表

父職參與行爲	變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 值	顯著性
工具性	組間	279.083	2	139.541	1.853	.159
	組內	16638.275	221	75.286		
	總和	16917.357	223			
責任性	組間	52.382	2	26.191	1.854	.207
	組內	3669.734	222	16.530		
	總和	3722.116	224			
情感性	組間	24.482	2	12.241	.607	.546
	組內	4355.490	216	20.164		
	總和	4379.973	218			
總量表	組間	829.142	2	414.571	1.834	.162
	組內	50407.637	223	226.043		
	總和	51236.779	225			

十一、早產兒年齡與父職參與行為差異分析

本研究中的早產兒年齡，共有二組因此採用 t 考驗較為合適。根據 t 考驗結果顯示（如表4-4-20所示）：三歲以下組（G1）及四至六歲組（G2）之早產兒父親在父職參與工具性行為的平均數分別是3.27與3.32，考驗結果未達顯著水準，表示早產兒年齡的不同，在父職參與工具性行為並無顯著差異。

三歲以下組（G1）及四至六歲組（G2）早產兒父親在父職參與責任性行為的平均數分別是3.68與3.72，考驗結果未達顯著水準，表示早產兒年齡的不同，在父職參與責任性行為並無顯著差異。

三歲以下組（G1）及四至六歲組（G2）早產兒父親在父職參與情感性行為的平均數分別是3.39與3.38，考驗結果未達顯著水準，表示早產兒年齡的不同，在父職參與情感性行為並無顯著差異。

三歲以下組（G1）及四至六歲組（G2）的早產兒年齡父親，在父職參與行為總量表的平均數分別是3.39與3.43，考驗結果皆未達顯著水準，表示不同年齡早產兒之父親在整體父職參與行為並無顯著差異。因此早產兒年齡不同在整體父職參與行為並未有差異。

表 4-4-20 早產兒年齡與父職參與行為平均數標準差及 t 考驗摘要表

	工具性行為		責任性行為		情感性行為		總量表	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
G1(n=126)	3.27	0.96	3.68	0.73	3.39	0.89	3.39	0.78
G2(n=102)	3.32	1.00	3.72	0.92	3.38	0.93	3.43	0.83
t 值	-.359		-.332		.084		-.343	
自由度	224		189.777		219		226	
顯著性(雙尾)	.720		.741		.933		.732	

十二、早產兒出生胎別與父職參與行為差異分析

本研究中早產兒之出生胎別共有三組組別，因此採用單因子變異數分析進行檢定較為適合；G1 為單胞胎組，G2 為雙胞胎組，G3 為三胞胎及以上組。根據單因子變異數分析結果顯示（如表 4-4-22 所示）：不同出生胎別之早產兒父親在父職參與工具性行為的得分並無顯著差異，亦即早產子女出生胎別不同的父親，其父職參與工具性行為並無差異。

早產子女出生胎別不同的父親在父職參與責任性行為的得分也無顯著差異，亦即早產子女出生胎別不同的父親，其父職參與責任性行為並無差異。

早產子女出生胎別不同父親在父職參與情感性行為的得分也無顯著差異，亦即早產子女出生胎別不同的父親，其父職參與情感性行為並無差異。

早產子女出生胎別不同的父親在總量表的得分並無顯著差異，意即早產子女出生胎別不同之父親，整體性父職參與行為並沒有差異。

表 4-4-21 不同出生胎別早產兒的父親之父職參與行為平均數及標準差摘要表

	工具性行為		責任性行為		情感性行為		總量表	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
G1(n=171)	3.31	0.99	3.69	0.83	3.40	0.91	3.41	0.83
G2(n=54)	3.22	0.91	3.73	0.81	3.36	0.89	3.40	0.69
G3(n=3)	3.78	1.17	3.67	0.42	3.47	0.81	3.67	0.84

表 4-4-22 不同出生胎別的父親之父職參與行爲變異數分析摘要表

父職參與行爲	變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 值	顯著性
工具性	組間	82.634	2	41.317	.538	.585
	組內	17286.993	225	76.831		
	總和	17369.627	227			
責任性	組間	1.919	2	.959	.057	.945
	組內	3811.278	226	16.864		
	總和	3813.197	228			
情感性	組間	2.551	2	1.275	.062	.940
	組內	4515.288	220	20.524		
	總和	4517.839	222			
總量表	組間	75.354	2	37.677	.162	.851
	組內	52872.229	227	232.917		
	總和	52947.583	229			

十三、早產兒首次出院後是否使用居家輔助器具與父職參與行爲之差異分析

本研究中的早產兒首次出院後是否使用居家輔助器具，共有二組因此採用 t 考驗較為合適。根據 t 考驗結果顯示（如表4-4-23所示）：有使用居家輔助器具組（G1）及無使用居家輔助器具（G2）之早產兒父親在父職參與工具性行爲的平均數分別是2.97與3.34，考驗結果未達顯著水準，表示是否使用居家輔助器具，在父職參與工具性行爲並無顯著差異。

有使用居家輔助器具組（G1）及無使用居家輔助器具（G2）早產兒父親在父職參與責任性行爲的平均數分別是3.73與3.69，考驗結果未達顯著水準，表示是否使用居家輔助器具，在父職參與責任性行爲並無顯著差異。

有使用居家輔助器具組（G1）及無使用居家輔助器具（G2）早產兒父親，在父職參與情感性行爲的平均數分別是3.45與3.39，考驗結果未達顯著水準，表示是否使用居家輔助器具，在父職參與情感性行爲並無顯著差異。

有使用居家輔助器具組（G1）及無使用居家輔助器具（G2）早產兒父親，在父職參與行爲總量表的平均數分別是3.29與3.43，考驗結果皆未達顯著水準，

表示是否使用居家輔助器具，在父職參與行為並無顯著差異。因此早產兒出院返家後是否使用居家輔助器具，在整體性父職參與行為並未有差異。

表 4-4-23 早產兒首次出院後是否使用居家輔助器具與父職參與行為平均數標準差及 t 考驗摘要表

	工具性行為		責任性行為		情感性行為		總量表	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
G1(n=24)	2.97	1.04	3.73	1.00	3.45	1.00	3.29	0.90
G2(n=206)	3.34	0.96	3.69	0.80	3.39	0.89	3.43	0.79
t 值	-1.742		.230		.327		-.785	
自由度	226		227		221		228	
顯著性(雙尾)	.083		.818		.744		.433	

十四、早產兒首次出院後是否因合併症返院治療與父職參與行為之差異分析

本研究中的早產兒首次出院後是否因合併症返院治療，共有二組因此採用 t 考驗較為合適。根據 t 考驗結果顯示（如表4-4-24所示）：有因合併症返院治療組（G1）及無因合併症返院治療（G2）之早產兒父親在父職參與工具性行為的平均數分別是3.27與3.30，考驗結果未達顯著水準，表示是否因合併症返院治療，在父職參與工具性行為並無顯著差異。

有因合併症返院治療組（G1）及無因合併症返院治療（G2）早產兒父親在父職參與責任性行為的平均數分別是3.85與3.67，考驗結果未達顯著水準，表示是否因合併症返院治療，在父職參與責任性行為並無顯著差異。

有因合併症返院治療組（G1）及無因合併症返院治療組（G2）早產兒父親，在父職參與情感性行為的平均數分別是3.59與3.36，考驗結果未達顯著水準，表示是否因合併症返院治療，在父職參與情感性行為並無顯著差異。

有因合併症返院治療組（G1）及無因合併症返院治療組（G2），在父職參與行為總量表的平均數分別是 3.46 與 3.40，考驗結果皆未達顯著水準，表示是否因合併症返院治療，在整體性父職參與行為並無顯著差異。因此早產兒是否因合併症返院治療，在整體性父職參與行為並未有差異。

表 4-4-24 早產兒首次出院後是否因合併症返院治療與父職參與行為平均數標準差及 t 考驗摘要表

	工具性行為		責任性行為		情感性行為		總量表	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
G1(n=32)	3.27	0.90	3.85	.087	3.59	.092	3.46	.082
G2(n=197)	3.30	0.99	3.67	0.81	3.36	0.90	3.40	0.80
t 值	-.193		1.165		1.317		.385	
自由度	225		226		220		227	
顯著性(雙尾)	.847		.245		.189		.700	

十五、早產兒是否發展遲緩與父職參與行為之差異分析

本研究中的早產兒是否發展遲緩，共有二組因此採用 t 考驗較為合適。根據 t 考驗結果顯示(如表4-4-25所示):有發展遲緩組(G1)及無發展遲緩組(G2)之早產兒父親在父職參與工具性行為的平均數分別是3.22與3.30，考驗結果未達顯著水準，表示是否發展遲緩，在父職參與工具性行為並無顯著差異。

有發展遲緩組（G1）及無發展遲緩組（G2）早產兒父親在父職參與責任性行為的平均數分別是3.53與3.72，考驗結果未達顯著水準，表示是否發展遲緩，在父職參與責任性行為並無顯著差異。

有發展遲緩組（G1）及無發展遲緩組（G2）早產兒父親，在父職參與情感性行為的平均數分別是3.49與3.38，考驗結果未達顯著水準，表示是否發展遲緩，

在父職參與情感性行爲並無顯著差異。

有發展遲緩組（G1）及無發展遲緩組（G2）早產兒父親，在父職參與行爲總量表的平均數分別是 3.29 與 3.42，考驗結果皆未達顯著水準，表示是否發展遲緩，在整體性父職參與行爲並無顯著差異。因此早產兒是否發展遲緩，在整體性父職參與行爲並未有差異。

雖然低體重與極低體重早產兒較常發生發展遲緩問題，造成父母養育的困擾，但因本研究受試對象之早產子女多數沒有發展遲緩問題，因此本研究結果，有發展遲緩與無發展遲緩在父職參與行爲差異並不顯著。

表 4-4-25 早產兒是否發展遲緩與父職參與行爲平均數標準差及 t 考驗摘要表

	工具性行爲		責任性行爲		情感性行爲		總量表	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
G1(n=31)	3.22	1.07	3.53	0.81	3.45	0.94	3.29	0.89
G2(n=198)	3.30	0.96	3.72	0.82	3.38	0.90	3.42	0.79
t 值	-.446		-1.213		.381		-.882	
自由度	225		226		220		227	
顯著性(雙尾)	.656		.226		.703		.379	

十六、早產兒是否身心障礙與父職參與行爲之差異分析

本研究中的早產兒是否身心障礙，共有二組因此採用 t 考驗較為合適。根據 t 考驗結果顯示(如表4-4-26所示):有身心障礙組(G1)及無身心障礙組(G2)之早產兒父親在父職參與工具性行爲的平均數分別是3.36與3.30，考驗結果未達顯著水準，表示是否身心障礙，在父職參與工具性行爲並無顯著差異。

有身心障礙組（G1）及無身心障礙組（G2）早產兒父親在父職參與責任性行爲的平均數分別是3.71與3.70，考驗結果未達顯著水準，表示是否身心障礙，

在父職參與責任性行爲並無顯著差異。

有身心障礙組（G1）及無身心障礙組（G2）早產兒父親，在父職參與情感性行爲的平均數分別是3.75與3.37，考驗結果未達顯著水準，表示是否發展遲緩，在父職參與情感性行爲並無顯著差異。

有身心障礙組（G1）及無身心障礙組（G2）早產兒父親，在父職參與行爲總量表的平均數分別是 3.53 與 3.40，考驗結果皆未達顯著水準，表示是否身心障礙，在整體性父職參與行爲並無顯著差異。因此早產兒是否身心障礙，在整體性父職參與行爲並未有差異。

表 4-4-26 早產兒是否身心障礙與父職參與行爲平均數標準差及 t 考驗摘要表

	工具性行爲		責任性行爲		情感性行爲		總量表	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
G1(n=14)	3.36	.098	3.71	0.79	3.75	0.89	3.53	0.83
G2(n=214)	3.30	0.97	3.70	0.82	3.37	0.90	3.40	0.80
t 值	.232		.061		1.502		.556	
自由度	224		225		219		226	
顯著性(雙尾)	.817		.951		.134		.579	

十七、早產兒之日間主要照顧者與父職參與行爲差異分析

本研究中早產兒日間主要照顧者共有四組組別，因此採用單因子變異數分析進行檢定較為適合；G1 為母親組，G2 為祖父母組，G3 為保母幼托機構組，G4 為其他。根據單因子變異數分析結果顯示（如表 4-4-28 所示）：早產兒的日間主要照顧者不同，父親在父職參與工具性行爲的得分並無顯著差異，亦即早產兒的日間主要照顧者不同，父親的父職參與工具性行爲並無差異。

早產兒日間主要照顧者不同，在父職參與責任性行爲的得分也無顯著差

異，亦即早產兒的日間主要照顧者不同，父親的父職參與責任性行爲並無差異。

日間主要照顧者不同，在父職參與情感性行爲的得分也無顯著差異，亦即日間主要照顧者不同，父親的父職參與情感性行爲並無差異。

早產兒之日間主要照顧者不同，總量表的得分並無顯著差異，意即早產兒的日間主要照顧者不同，父親的整體性父職參與行爲並沒有差異。

表 4-4-27 早產兒日間主要照顧者之父職參與行爲平均數及標準差摘要表

	工具性行爲		責任性行爲		情感性行爲		總量表	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
G1(n=99)	3.16	1.02	3.63	0.86	3.38	0.91	3.31	0.83
G2(n=62)	3.30	0.90	3.60	0.81	3.39	0.96	3.39	0.76
G3(n=63)	3.50	0.93	3.84	0.72	3.42	0.85	3.57	0.76
G4(n=6)	3.41	1.18	4.20	1.05	3.40	0.94	3.61	0.88

表 4-4-28 早產兒家庭子女之主要照顧者與父職參與行為變異數分析摘要表

父職參與行為	變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 值	顯著性
工具性	組間	358.619	3	119.540	1.574	.196
	組內	17011.008	224	75.942		
	總和	17369.627	227			
責任性	組間	94.828	3	31.609	1.913	.128
	組內	3718.368	225	16.609		
	總和	3813.197	228			
情感性	組間	1.757	3	.586	.028	.994
	組內	4516.082	219	20.621		
	總和	4517.839	222			
總量表	組間	1021.155	3	340.385	1.481	.220
	組內	51926.428	226	229.763		
	總和	52947.583	229			

十八、本節小結

早產兒家庭父親及早產兒的基本特質與父職參與行為差異，綜合上述的分析結果得知：

(一)、早產兒家庭父親及早產兒的基本特質與父職參與行為有差異者都是「時間因素」：

1、父親的每週工作時間不同，在父職參與工具性行為量表及整體量表的得分有顯著差異，即父親工作時間較短，其父職參與工具性行為愈高，而在父職參與責任性、情感性行為則無差異。

2、父親會因為妻子不同工作狀況，在父職參與工具性行為及整體量表有所差異，即妻子為全職工作之早產兒父親，在父職參與工具性行為及整體父職參與行為比妻子沒工作者較高。妻子工作狀況不同的父親，其父職參與責任性行為及情感性行為並無差異。

(二)、早產兒家庭父親及早產兒的基本特質與父職參與行為無差異：

父親的父職參與行為並不會因為父親的年齡、教育程度、婚姻、家庭收入、家庭子女數、早產子女數、早產兒性別、出生體重、早產兒年齡、早產兒胎數、早產兒出院後首次返家是否使用居家輔具、出院後是否因合併症返院治療、早產兒是否發展遲緩、早產兒是否身心障礙、早產兒日間主要照顧者等基本特質有所不同。

第五節 早產兒家庭基本特質與父職壓力差異分析

本節將探討早產兒家庭父職壓力和不同的早產兒家庭基本特質變項之間的差異情形，分別針對不同變項以獨立樣本 t 考驗和單因子變異數分析進行檢定。

一、父親的年齡與父職壓力源差異分析

本研究中的父親年齡共有三組組別，因此採用單因子變異數分析進行檢定較為適合；G1 為 21-30 歲組，G2 為 31-40 歲組，G3 為 41 歲以上組。根據單因子變異數分析結果顯示（如表 4-5-2 所示）：父親年齡組別不同，在父親生活情境之壓力的得分並無顯著差異，亦即不同年齡的父親，其父親個人生活情境之壓力並無差異。

父親年齡組別不同，在父親親職角色之壓力的得分並無顯著差異，亦即不同年齡的父親，其父親親職角色之壓力並無差異。

不同年齡組別的父親在父職親子互動關係之壓力的得分也無顯著差異，亦即不同年齡的父親，在父職親子互動功能之壓力並無差異。

不同年齡父親在孩子特質之壓力的得分也無顯著差異，亦即不同年齡的父親，在父職孩子特質之壓力並無差異。

不同年齡的父親在父職壓力總量表的得分並無顯著差異，意即父親的年齡不同，整體性父職壓力並沒有差異。因缺乏父職壓力相關文獻，經與母職壓力比較，此研究結果與汪俐君（2003）對身心障礙子女的母親所進行的親職壓力研究之結果相符合，母親的年齡與親職壓力也沒有顯著差異。

表 4-5-1 不同年齡父親之父職壓力平均數及標準差摘要表

分量表 名稱	父親生活 情境		父親親職 角色		親子互動 關係		孩子特質		總量表	
	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差
G1 (n=20)	2.95	0.60	2.75	0.97	2.11	0.83	2.36	0.81	2.50	0.75
G2(n=158)	2.77	0.75	2.88	0.84	2.15	0.77	2.31	0.77	2.40	0.66
G3(n=52)	2.80	0.79	2.70	0.83	2.01	0.75	2.30	0.67	2.31	0.62

表 4-5-2 不同年齡父親之父職壓力變異數分析摘要表

父職 壓力	變異 來源	離均差 平方和	自由度	平均 平方和	F 值	顯著性
父親生活 情境	組間	49.237	2	24.618	.548	.579
	組內	9982.025	222	44.964		
	總和	10031.262	224			
父親親職 角色	組間	95.436	2	47.718	1.827	.163
	組內	5824.316	223	26.118		
	總和	5919.752	225			
親子互動 關係	組間	24.331	2	12.165	.567	.568
	組內	4569.669	213	21.454		
	總和	4594.000	215			
孩子特質	組間	4.602	2	2.301	.050	.951
	組內	9636.674	211	45.671		
	總和	9641.276	213			
總量表	組間	514.470	2	257.235	.658	.519
	組內	88756.852	227	390.999		
	總和	89271.322	229			

二、父親的教育程度與父職壓力差異分析

本研究中父親教育程度共有三組組別，因此採用單因子變異數分析進行檢定較為適合；G1 為中學及以下組，G2 為大學組，G3 為研究所及以上組。根據單因子變異數分析結果顯示（如表 4-5-4 所示）：不同教育程度父親在生活情境的得分有顯著差異（ $P < .05$ ），研究結果經 Scheffe 事後比較分析得知：大學程度（G2）

父親在個人生活情境壓力得分（平均數=2.86）高於研究所以上程度（G3）父親在生活情境壓力得分（平均數=2.44）；其差異達到.05的顯著水準；表示教育程度大學的父親，其父職生活情境之壓力感受高於研究所以上的父親。

不同教育程度的父親，在親職角色壓力感受來源的得分也無顯著差異，亦即不同年齡的父親，其親職角色壓力感受並無差異。

不同教育程度的父親，在父職親子互動關係壓力的得分也無顯著差異，亦即不同年齡的父親，在父職親子互動關係之壓力感受並無差異。

不同教育程度父親在孩子特質壓力的得分也無顯著差異，亦即不同教育程度的父親，在孩子特質壓力並無差異。

不同教育程度的父親，在父職壓力總量表的得分並無顯著差異，意即父親的教育程度不同，整體性父職壓力並沒有差異。

表 4-5-3 不同教育程度父親之父職壓力平均數及標準差摘要表

分量表 名稱	父親生活 情境		父親親職 角色		親子互動 關係		孩子特質		總量表	
	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差
G1 (n=80)	2.80	0.73	2.37	0.86	2.14	0.77	2.33	0.77	2.38	0.68
G2(n=123)	2.86	0.77	2.46	0.89	2.15	0.77	2.34	0.73	2.45	0.65
G3(n=27)	2.44	0.59	2.27	0.66	1.85	0.77	2.13	0.76	2.14	0.57

表 4-5-4 不同教育程度父親之父職壓力變異數分析摘要表

父職 壓力	變異 來源	離均差 平方和	自由度	平均 平方和	F 值	顯著性	事後考 驗
父親生活 情境	組間	305.454	2	152.727	3.486	*.032	G2>G3
	組內	9725.809	222	43.801			
	總和	10031.262	224				
父親親職 角色	組間	33.034	2	16.517	.626	.536	
	組內	5886.718	223	26.398			
	總和	5919.752	225				
親子互動 關係	組間	67.750	2	33.875	1.594	.205	
	組內	4526.250	213	21.250			
	總和	4594.000	215				
孩子特質	組間	75.635	2	37.817	.834	.436	
	組內	9565.641	211	45.335			
	總和	9641.276	213				
總量表	組間	1888.023	2	944.011	2.452	.088	
	組內	87383.299	227	383.948			
	總和	89271.322	229				

* $P < .05$

三、父親的婚姻狀況與父職壓力差異分析

本研究中的父親婚姻狀態，原始問卷分為三組—已婚、未婚及離婚等，經研究結果所有有效受試樣本的婚姻狀態為已婚及離婚兩組，因此採用 t 考驗較為合適。根據 t 考驗結果顯示（如表4-5-5所示）：已婚或離婚父親在父職生活情境壓力的平均數分別是2.79與2.69，考驗結果未達顯著水準，表示父親已婚或離婚在父職生活情境壓力感受並無顯著差異。

已婚或離婚父親在父職親職角色壓力的平均數分別是2.41與2.54，考驗結果未達顯著水準，表示父親已婚或離婚在父職親職角色壓力感受並無顯著差異。

已婚或離婚父親在父職親子互動關係的平均數分別是2.10與2.63，考驗結果未達顯著水準，表示已婚或離婚的父親在父職親子互動關係壓力並無顯著差異。

已婚或離婚父親在父職孩子特質壓力的平均數分別是2.32與2.28，考驗結果未達顯著水準，表示父親婚姻狀況不同，在父職孩子特質壓力並無顯著差異。

已婚或離婚父親在父職壓力總量表的平均數分別是2.39與2.53，考驗結果皆未達顯著水準，表示父親已婚或離婚的父親在整體父職壓力並無顯著差異。因此婚姻狀況不同在整體性父職壓力並未有差異。

表 4-5-5 父親的婚姻狀況與父職壓力平均數標準差及 t 考驗摘要表

分量表 名稱	父親生活 情境		父親親職 角色		親子互動 關係		孩子特質		總量表	
	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差
已婚(n=226)	2.79	0.75	2.41	0.86	2.10	0.77	2.32	0.75	2.39	0.66
離婚(n=4)	2.69	0.62	2.54	0.93	2.63	0.44	2.28	0.69	2.53	0.60
t 值	2.64		-.317		-1.349		.101		-.420	
自由度	223		224		214		212		228	
顯著性(雙尾)	.792		.751		.179		.920		.675	

四、父親的每週工作時間與父職壓力差異分析

本研究中父親每週工作時間共有四組組別，因此採用單因子變異數分析進行檢定較為適合；G1 為 40 小時以下組，G2 為 41-50 小時組，G3 為 51-60 小時組，G4 為 61 小時以上組。根據單因子變異數分析結果顯示（如表 4-5-7 所示）：不同工作時間父親在父職生活情境壓力的得分並無顯著差異，亦即父親不會因為工作時間不同，在父職生活情境壓力有所差異。

不同工作時間父親在父職親職角色壓力的得分並無顯著差異，亦即父親工作時間不同，在父職親職角色壓力並無差異。

不同工作時間父親在父職親子互動關係壓力的得分無顯著差異，亦即不同工作時間的父親，其父職親子互動關係壓力並無差異。

不同工作時間父親在父職孩子特質壓力的得分也無顯著差異，亦即不同工作時間的父親，其父職孩子特質壓力並無差異。

不同工作時間的父親在父職壓力總量表的得分無顯著差異，意即父親不會因為工作時間不同，在整體父職壓力有所差異。

表 4-5-6 父親每週的工作時間與父職壓力平均數及標準差摘要表

分量表 名稱	父親生活 情境		父親親職 角色		親子互動 關係		孩子特質		總量表	
	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差
G1 (n=70)	2.79	0.84	2.38	0.90	2.10	0.79	2.32	0.73	2.38	0.73
G2(n=74)	2.69	0.77	2.45	0.92	2.05	0.79	2.31	0.69	2.33	0.67
G3(n=38)	2.82	0.62	2.45	0.84	2.13	0.67	2.36	0.76	2.45	0.57
G4(n=41)	2.94	0.59	2.38	0.64	2.25	0.81	2.29	0.80	2.47	0.56

表 4-5-7 父親每週的工作時間與父職壓力變異數分析摘要表

父職 壓力	變異 來源	離均差 平方和	自由度	平均 平方和	F 值	顯著性
父親生活 情境	組間	133.922	3	44.461	1.003	.392
	組內	9570.663	215	44.515		
	總和	9704.584	218			
父親親職 角色	組間	8.261	3	2.754	.104	.958
	組內	5684.461	215	26.439		
	總和	5692.721	218			
親子互動 關係	組間	36.748	3	12.249	.567	.638
	組內	4452.876	206	21.616		
	總和	4489.624	209			
孩子特質	組間	9.552	3	3.184	.070	.976
	組內	9270.429	203	45.667		
	總和	9279.981	206			
總量表	組間	643.594	3	214.531	.554	.646
	組內	84811.841	219	387.269		
	總和	85455.453	222			

五、早產兒家戶所得狀況與父職壓力差異分析

本研究中早產兒家戶所得狀況共有五組組別，因此採用單因子變異數分析進行檢定較為適合；G1 為非常充裕組，G2 為充裕組，G3 為剛好夠用組，G4 為有些沉重組，G5 為相當沉重組。根據單因子變異數分析結果顯示（如表 4-5-9 所示）：不同家戶所得之父親在父職生活情境壓力的得分有顯著差異（ $P < .01$ ），研究結果經 Scheffe 事後比較分析得知：家庭收入有些沉重組（G4）在父職生活情境壓力之得分（平均數=2.94）高於家庭收入充裕組（G2）在父職生活情境壓力的得分（平均數=2.40），其差異達到.01 的顯著水準；表示家庭收入有些沉重父親，其父職生活情境壓力高於家庭收入充裕的父親。

家庭收入相當沉重組（G5）在父職生活情境壓力之得分（平均數=3.43）高於家庭收入充裕組（G2）在父職生活情境壓力的得分（平均數=2.40），其差異達到.01 的顯著水準；表示家庭收入沉重之父親，其生活情境壓力高於家庭收入充裕之父親。

家庭收入相當沉重組（G5）在父職生活情境壓力之得分（平均數=3.43）高於家庭收入剛好夠用（G3）組在父職生活情境壓力之得分（平均數=2.71），其差異達到.01 的顯著水準；表示家庭收入沉重之父親在父職生活情境的壓力高於剛好夠用之父親。

不同家戶所得之父親，在親職角色壓力的得分達到顯著差異（ $P < .05$ ），亦即家戶所得狀況不同的父親，其親職角色壓力有差異。研究結果經 Scheffe 事後比較分析，未發現有配對組別之間的差異有達到顯著水準，顯示各組之間的差異微小。

家戶所得狀況不同的父親在父職親子互動關係壓力的得分無顯著差異，亦即家戶所得狀況不同的父親，其父職親子互動關係壓力並無差異。

不同家戶所得狀況父親，在父職孩子特質壓力的得分達到顯著差異（ $P < .05$ ），亦即家戶所得狀況不同的父親，其父職孩子特質壓力有差異。研究結果經 Scheffe 事後比較分析，未發現有配對組別之間的差異有達到顯著水準，顯示

各組之間的差異微小。

家戶所得狀況不同的父親在父職壓力總量表的得分有顯著差異 ($P < .01$)，意即家戶所得狀況不同之父親，其整體父職壓力有差異。研究結果經 Scheffe 事後比較分析得知：家庭收入有些沉重組 (G4) 在父職壓力總量表之得分 (平均數=2.5) 高於家庭收入充裕組 (G2) 在父職壓力總量表的得分 (平均數=2.05)，其差異達到.05 的顯著水準；表示家庭收入有些沉重之父親在整體性父職壓力高於家庭收入充裕之父親。而家庭收入相當沉重組 (G5) 在父職壓力總量表之得分 (平均數=2.80) 高於家庭收入充裕 (G2) 組在父職壓力總量表之得分 (平均數=2.05)，其差異達到.01 的顯著水準；表示家戶所得相當沉重之父親在整體性父職壓力高於家戶所得充裕之父親。

表 4-5-8 早產兒家戶所得與父職壓力平均數及標準差摘要表

分量表 名稱	父親生活 情境		父親親職 角色		親子互動 關係		孩子特質		總量表	
	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差
G1 (n=5)	2.56	0.46	2.10	0.55	2.50	0.94	2.67	0.20	2.39	0.58
G2(n=35)	2.40	0.77	2.11	0.82	1.81	0.74	2.06	0.76	2.05	0.71
G3(n=104)	2.71	0.69	2.36	0.79	2.13	0.76	2.24	0.71	2.35	0.61
G4(n=65)	2.94	0.66	2.56	0.92	2.19	0.76	2.44	0.71	2.62	0.93
G5(n=21)	3.43	0.77	2.78	0.93	2.18	0.79	2.62	0.93	2.80	0.73

表 4-4-9 早產兒家戶所得與父職壓力變異數分析摘要表

父職 壓力	變異 來源	離均差 平方和	自由度	平均 平方和	F 值	顯著性	事後 考驗
父親生活 情境	組間	1292.707	4	323.177	8.136**	.000	G4>G2
	組內	8738.555	220	111.295			G5>G2
	總和	10031.262	224				G5>G3
父親親職 角色	組間	293.709	4	73.427	2.884*	.023	
	組內	5626.043	221	25.457			
	總和	5919.752	225				
親子互動 關係	組間	153.209	4	38.302	1.820	.126	
	組內	4440.791	211	21.046			
	總和	4594.000	215				
孩子特質	組間	478.012	4	119.503	2.726*	.030	
	組內	9163.264	209	43.843			
	總和	9641.276	213				
總量表	組間	7835.0805	4	1958.751	5.412**	.000	G4>G2
	組內	81436.316	225	361.939			G5>G2
	總和	89271.322	229				

* $P < .05$ ** $P < .01$

六、早產兒父親之妻子工作狀況與父職壓力差異分析

本研究中早產兒父親之妻子工作狀況共有三組組別，因此採用單因子變異數分析進行檢定較為適合；G1 為全職工作組，G2 為兼職工作組，G3 為無工作組。根據單因子變異數分析結果顯示（如表 4-5-11 所示）：妻子工作狀況不同之父親在父職生活情境壓力的得分並無顯著差異，亦即父親不會因為妻子工作狀況不同，在生活情境壓力有所差異。

妻子工作狀況不同父親在親職角色壓力的得分無顯著差異，亦即妻子工作狀況不同的父親，其親職角色壓力並無差異。

妻子工作狀況不同父親在親子互動關係壓力的得分無顯著差異，亦即妻子工作狀況不同的父親，其親子互動關係壓力並無差異。

妻子工作狀況不同父親在父職孩子特質壓力的得分有顯著差異（ $P < .05$ ），亦即妻子工作狀況不同的父親，其父職孩子特質壓力有所差異。但研究結果經

Scheffe 事後比較分析，未發現有配對組別之間的差異有達到顯著水準，顯示各組之間的差異微小。

妻子工作狀況不同的父親在父職壓力總量表的得分並未呈現顯著差異，意即妻子工作狀況不同之父親，整體父職壓力並無顯著差異。

表 4-5-10 妻子工作狀況不同的早產兒父親之父職壓力平均數及標準差摘要表

分量表 名稱	父親生活 情境		父親親職 角色		親子互動 關係		孩子特質		總量表	
	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差
G1 (n=131)	2.77	0.78	2.40	0.87	2.02	0.80	2.24	0.76	2.35	0.67
G2(n=14)	2.52	0.47	2.37	0.68	2.10	0.58	2.06	0.65	2.25	0.48
G3(n=82)	2.89	0.72	2.44	0.87	2.24	0.75	2.50	0.70	2.49	0.67

表 4-5-11 妻子工作狀況不同的早產兒父親之父職壓力變異數分析摘要表

父職 壓力	變異 來源	離均差 平方和	自由度	平均 平方和	F 值	顯著性	Scheffe 事後 比較
父親生 活情境	組間	144.950	2	74.475	1.620	.220	
	組內	9797.721	219	44.738			
	總和	9942.671	221				
父親親 職角色	組間	4.632	2	2.316	.087	.916	
	組內	5836.794	220	26.531			
	總和	5841.426	222				
親子互 動關係	組間	82.609	2	41.305	1.935	.147	
	組內	4482.273	210	21.344			
	總和	4564.883	212				
孩子 特質	組間	343.729	2	171.864	3.930*	.021	
	組內	9095.181	208	43.727			
	總和	9438.910	210				
總量表	組間	1163.436	2	581.718	1.495	.227	
	組內	87172.705	224	389.164			
	總和	88336.141	226				

* $P < .05$

七、早產兒家庭子女數與父職壓力差異分析

本研究中早產兒家庭子女數共有四組組別，因此採用單因子變異數分析進行檢定較為適合；G1 為一個子女組，G2 為二個子女組，G3 為三個子女組，G4 為四個子女及以上組。根據單因子變異數分析結果顯示（如表 4-5-13 所示）：不同家庭子女數之父親在父職生活情境壓力的得分並無顯著差異，亦即家庭子女數不同的父親，其父職生活情境壓力並無差異。

不同家庭子女數之父親在親職角色壓力的得分並無顯著差異，亦即家庭子女數不同的父親，其親職角色壓力並無差異。

家庭子女數不同父親在父職親子互動關係壓力的得分也無顯著差異，亦即家庭子女數不同的父親，其父職親子互動關係壓力並無差異。

家庭子女數不同父親在父職孩子特質壓力的得分也無顯著差異，亦即家庭子女數不同的父親，其父職孩子特質壓力並無差異。

家庭子女數不同的父親在總量表的得分並無顯著差異，意即家庭子女數不同之父親，其整體性父職壓力並沒有差異。

表 4-5-12 不同的早產兒家庭子女數之父職壓力平均數及標準差摘要表

分量表 名稱	父親生活 情境		父親親職 角色		親子互動 關係		孩子特質		總量表	
	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差
G1 (n=70)	2.64	0.68	2.42	0.86	2.08	0.78	2.13	0.70	2.31	0.60
G2(n=120)	2.84	0.72	2.40	0.87	2.09	0.78	2.37	0.77	2.39	0.68
G3(n=33)	2.86	0.90	2.40	0.79	2.21	0.81	2.50	0.79	2.48	0.71
G4(n=7)	3.17	0.86	2.56	1.00	2.33	0.37	2.56	0.47	2.67	0.52

表 4-5-13 不同的早產兒家庭子女數之父職壓力變異數分析摘要表

父職 壓力	變異 來源	離均差 平方和	自由度	平均 平方和	F 值	顯著性
父親生 活情境	組間	238.234	3	79.411	1.792	.150
	組內	9793.028	221	44.312		
	總和	10031.262	224			
父親親 職角色	組間	5.581	3	1.860	.070	.976
	組內	5914.171	222	26.640		
	總和	5919.752	225			
親子互 動關係	組間	27.600	3	9.200	.427	.734
	組內	4566.400	212	21.540		
	總和	4594.000	225			
孩子 特質	組間	318.548	3	106.183	2.392	.070
	組內	9322.728	210	44.394		
	總和	9641.276	213			
總量表	組間	1133.917	3	377.972	.969	.408
	組內	88137.405	226	389.989		
	總和	89271.322	229			

八、早產兒家庭早產子女數與父職壓力差異分析

本研究中早產兒家庭早產子女數共有三組組別，因此採用單因子變異數分析進行檢定較為適合；G1 為一個早產兒組，G2 為二個早產兒組，G3 為三個早產兒組。根據單因子變異數分析結果顯示（如表 4-5-15 所示）：不同早產子女數之父親在父職生活情境壓力的得分有顯著差異（ $P < .05$ ），亦即早產子女數不同的父親，其父職生活情境壓力有差異。但研究結果經 Scheffe 事後比較分析，未發現有配對組別之間的差異有達到顯著水準，顯示各組之間的差異微小。

早產子女數不同父親在父職親職角色壓力的得分無顯著差異，亦即早產子女數不同的父親，其親職角色壓力並無差異。

早產子女數不同父親在父職親子互動關係壓力的得分也無顯著差異，亦即早產子女數不同的父親，其父職親子互動關係壓力並無差異。

早產子女數不同父親在父職孩子特質壓力的得分也無顯著差異，亦即早產

子女數不同的父親，其父職孩子特質壓力並無差異。

早產子女數不同的父親在父職壓力總量表的得分有顯著差異 ($P < .05$)，意即早產子女數不同之父親，其整體性父職壓力有差異。但研究結果經 Scheffe 事後比較分析，未發現有配對組別之間的差異有達到顯著水準，顯示各組之間的差異微小。

表 4-5-14 不同的早產子女數之父職壓力平均數及標準差摘要表

分量表 名稱	父親生活 情境		父親親職 角色		親子互動 關係		孩子特質		總量表	
	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差
G1 (n=160)	2.71	0.71	2.36	0.89	2.05	0.76	2.25	0.74	2.32	0.65
G2(n=62)	2.94	0.79	2.50	0.78	2.21	0.81	2.41	0.74	2.51	0.67
G3(n=8)	3.14	0.75	2.72	0.61	2.55	0.21	2.78	0.75	2.77	0.58

表 4-5-15 不同的早產子女數之父職壓力變異數分析摘要表

父職 壓力	變異 來源	離均差 平方和	自由度	平均 平方和	F 值	顯著性
父親生 活情境	組間	268.382	2	134.191	3.051*	.049
	組內	9762.881	222	43.977		
	總和	10031.262	224			
父親親 職角色	組間	59.149	2	29.574	1.125	.326
	組內	5960.604	223	26.281		
	總和	5919.752	225			
親子互 動關係	組間	85.253	2	42.627	2.014	.136
	組內	4508.747	213	21.168		
	總和	4594.000	215			
孩子 特質	組間	227.185	2	113.592	2.546	.081
	組內	9414.091	211	44.617		
	總和	9641.276	213			
總量表	組間	2452.026	2	1226.013	3.206*	.042
	組內	86819.296	227	382.464		
	總和	89271.322	229			

* $P < .05$

九、早產子女性別與父職壓力差異分析

本研究中早產兒家庭早產子女性別共有三組組別，因此採用單因子變異數分析進行檢定較為適合；G1 為兒子組，G2 為女兒組，G3 為兒女皆有組。根據單因子變異數分析結果顯示（如表 4-5-17 所示）：不同早產子女性別之父親在父職生活情境壓力的得分並無顯著差異，亦即早產子女性別不同的父親，其父職生活情境壓力並無差異。

不同早產子女性別之父親在父職親職角色壓力的得分並無顯著差異，亦即早產子女性別不同的父親，其父職親職角色壓力並無差異。

早產子女性別不同的父親在父職親子互動關係壓力的得分有顯著差異（ $P < .01$ ），亦即早產子女性別不同的父親，其父職親子互動關係壓力有差異。研究結果經事後比較分析得知：早產兒為兒子組（G1）在父職親子互動關係壓力之得分（平均數=2.21）高於早產兒為女兒組（G2）在父職親子互動關係壓力的得分（平均數=1.90），其差異達到.01 的顯著水準；表示早產兒為兒子之父親在父職親子互動關係壓力高於早產兒為女兒之父親。

早產兒為兒女皆有組（G3）在父職親子互動關係壓力之得分（平均數=2.34）高於早產兒為女兒組（G2）在父職親子互動關係壓力的得分（平均數=1.90），其差異達到.01 的顯著水準；表示早產兒為兒女皆有之父親在父職親子互動關係壓力高於早產兒為女兒之父親。

早產子女性別不同父親在父職孩子特質壓力的得分也有顯著差異（ $P < .05$ ），亦即早產子女性別不同的父親，其父職孩子特質壓力有差異。研究結果經事後比較分析早產兒為兒女皆有組（G3）在父職孩子特質壓力之得分（平均數=2.60）高於早產兒為女兒組（G2）在父職孩子特質壓力的得分（平均數=2.17），其差異達到.05 的顯著水準；表示早產兒為兒女皆有之父親在父職孩子特質壓力高於早產兒為女兒之父親。

早產子女性別不同的父親在父職壓力總量表的得分並無顯著差異，意即早產子女性別不同之父親，其整體性父職壓力並沒有差異。

表 4-5-16 不同的早產子女性別之父職壓力平均數及標準差摘要表

分量表 名稱	父親生活 情境		父親親職 角色		親子互動 關係		孩子特質		總量表	
	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差
G1 (n=113)	2.78	0.72	2.44	0.85	2.21	0.80	2.36	0.75	2.43	0.65
G2(n=88)	2.74	0.70	2.35	0.88	1.90	0.68	2.17	0.74	2.27	0.64
G3(n=29)	3.00	0.92	2.44	0.83	2.34	0.79	2.60	0.66	2.58	0.73

表 4-5-17 不同的早產子女性別之父職壓力變異數分析摘要表

父職 壓力	變異 來源	離均差 平方和	自由度	平均 平方和	F 值	顯著性	Scheffe 事後 比較
父親生 活情境	組間	121.495	2	60.747	1.361	.259	
	組內	9909.767	222	44.639			
	總和	10031.262	224				
父親親 職角色	組間	17.382	2	8.691	.328	.720	
	組內	5902.371	223	26.468			
	總和	5919.752	225				
親子互 動關係	組間	216.402	2	108.201	5.265 **	.006	G1 > G2 G3 > G2
	組內	4377.598	213	20.552			
	總和	4594.000	215				
孩子 特質	組間	334.318	2	167.159	3.790 *	.024	G3 > G2
	組內	9306.958	211	44.109			
	總和	9641.276	213				
總量表	組間	2135.980	2	1067.990	2.782	.064	
	組內	87135.342	227	383.856			
	總和	89271.322	229				

* $P < .05$ ** $P < .01$

十、早產兒出生體重與父職壓力差異分析

本研究中早產兒出生體重共有三組組別，因此採用單因子變異數分析進行檢定較為適合；G1 為 1500 公克及以下組，G2 為 1501-2500 公克組，G3 為 2501

公克及以上組。根據單因子變異數分析結果顯示（如表 4-5-19 所示）：出生體重不同之早產兒父親，在父職的生活情境壓力之得分並無顯著差異，亦即出生體重不同的早產兒父親，其父職生活情境壓力並無差異。

出生體重不同之早產兒父親，在父職的親職角色壓力之得分並無顯著差異，亦即出生體重不同的早產兒父親，其父職親職角色壓力並無差異。

出生體重不同的早產兒父親，在父職親子互動關係壓力的得分有顯著差異（ $P < .05$ ），亦即出生體重不同的早產兒父親，其父職親子互動關係壓力有所差異。研究結果經事後比較分析發現，早產兒出生體重 1500 公克及以下組（G1）之父親在父職親子互動關係壓力之得分（平均數=2.26）高於早產兒出生體重 2501 公克及以上組（G3）之父親在父職親子互動關係壓力的得分（平均數=1.74），其差異達到.05 的顯著水準；表示出生體重較輕之早產兒父親，在父職親子互動關係壓力高於出生體重較重之早產兒父親。

出生體重不同早產兒之父親，在父職孩子特質壓力的得分無顯著差異，亦即出生體重不同早產兒的父親，其父職孩子特質壓力並無差異。

出生體重不同的早產兒父親，在父職壓力總量表的得分並無顯著差異，意即出生體重不同之早產兒父親，其整體性父職壓力並沒有差異。

表 4-5-18 出生體重不同之早產兒父親的父職壓力平均數及標準差摘要表

分量表 名稱	父親生活 情境		父親親職 角色		親子互動 關係		孩子特質		總量表	
	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差
G1 (n=72)	2.70	0.75	2.36	0.86	2.26	0.85	2.36	0.69	2.42	0.62
G2(n=131)	2.88	0.71	2.46	0.87	2.10	0.69	2.30	0.75	2.41	0.65
G3(n=23)	2.56	0.74	2.30	0.69	1.74	0.74	2.08	0.74	2.13	0.67

表 4-5-19 出生體重不同之早產兒父親的父職壓力變異數分析摘要表

父職 壓力	變異 來源	離均差 平方和	自由度	平均 平方和	F 值	顯著性	Scheffe 事後 比較
父親生 活情境	組間	226.485	2	113.242	2.637	.074	
	組內	9363.325	223	42.951			
	總和	9589.810	225				
父親親 職角色	組間	27.902	2	13.951	.538	.585	
	組內	5679.377	219	25.933			
	總和	5707.279	221				
親子互 動關係	組間	166.052	2	83.026	4.118*	.018	G1>G3
	組內	4213.495	209	20.160			
	總和	4379.547	211				
孩子 特質	組間	101.732	2	50.866	1.186	.308	
	組內	8966.457	209	42.902			
	總和	9068.189	211				
總量表		1450.944	2	725.472	1.977	.141	
		81818.809	223	366.900			
		83269.752	225				

* $P < .05$

十一、早產兒年齡與父職壓力差異分析

早產兒年齡，共有二組因此採用 t 考驗較為合適。根據 t 考驗結果顯示(如表 4-5-20 所示)：四至六歲組 (G1) 及三歲及以下組 (G2) 之早產兒父親在父職生活情境壓力的平均數分別是 2.87 與 2.70，考驗結果未達顯著水準，表示早產兒年齡的不同，在父親生活情境壓力並無顯著差異。

四至六歲組 (G1) 及三歲及以下組 (G2) 之早產兒父親在親職角色壓力的平均數分別是 2.44 與 2.35，考驗結果未達顯著水準，表示早產兒年齡的不同，在個人生活情境壓力並無顯著差異。

四至六歲組 (G1) 及三歲及以下組 (G2) 早產兒父親在父職親子互動關係壓力的平均數分別是 2.24 與 1.96，考驗結果達顯著水準，表示早產兒年齡的不同，在父職親子互動關係壓力有顯著差異，早產兒年齡較大，父職親子互動關係壓力

較高。

四至六歲組（G1）及三歲及以下組（G2）早產兒父親在父職孩子特質壓力的平均數分別是2.41與2.20，考驗結果達顯著水準，表示早產兒年齡的不同，在父職孩子特質壓力有顯著差異，早產兒年齡較高，父職孩子特質壓力較高。

四至六歲組（G1）及三歲及以下組（G2）的早產兒年齡父親，在父職壓力總量表的平均數分別是2.47與2.28，考驗結果達顯著水準，表示因早產兒年齡不同，在整體性父職壓力達顯著差異，早產兒年齡較大，在整體性父職壓力較高。

表 4-5-20 早產兒年齡與父職壓力平均數標準差及 t 考驗摘要表

分量表 名稱	父親生活 情境		父親親職 角色		親子互動 關係		孩子特質		總量表	
	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差
G1(n=126)	2.87	0.76	2.44	0.87	2.24	0.81	2.41	0.79	2.47	0.67
G2(n=102)	2.70	0.72	2.35	0.83	1.96	0.70	2.20	0.69	2.28	0.64
t 值	1.652		0.763		2.699**		1.982*		2.168*	
自由度	221		222		212		210		226	
顯著性(雙尾)	.100		.446		.008		.049		.031	

* $P < .05$ ** $P < .01$

十二、早產兒出生胎別與父職壓力差異分析

本研究中早產兒之出生胎別共有三組組別，因此採用單因子變異數分析進行檢定較為適合；G1 為單胞胎組，G2 為雙胞胎組，G3 為三胞胎及以上組。根據單因子變異數分析結果顯示（如表 4-5-22 所示）：不同出生胎別之早產兒父親在父職生活情境壓力的得分並無顯著差異，亦即早產子女出生胎別不同的父親，其父職生活情境壓力並無差異。

不同出生胎別之早產兒父親在親職角色壓力的得分並無顯著差異，亦即早

產子女出生胎別不同的父親，其親職角色壓力並無差異。

早產子女出生胎別不同的父親在父職親子互動關係壓力的得分也無顯著差異，亦即早產子女出生胎別不同的父親，其父職親子互動關係壓力並無差異。

早產子女出生胎別不同父親在父職孩子特質壓力的得分有顯著差異，亦即早產子女出生胎別不同的父親，其父職孩子特質壓力有差異；但研究結果經 Scheffe 事後比較分析，未發現有配對組別之間的差異有達到顯著水準，顯示各組之間的差異微小。

早產子女出生胎別不同的父親在父職壓力總量表的得分並無顯著差異，意即早產子女出生胎別不同之父親，其整體性父職壓力並沒有差異。

表 4-5-21 不同出生胎別早產兒的父親之父職壓力平均數及標準差摘要表

分量表 名稱	父親生活 情境		父親親職 角色		親子互動 關係		孩子特質		總量表	
	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差
G1 (n=173)	2.74	0.73	2.36	0.86	2.08	0.77	2.25	0.73	2.33	0.65
G2(n=54)	2.94	0.78	2.52	0.85	2.20	0.79	2.50	0.78	2.55	0.67
G3(n=3)	3.00	0.58	2.83	0.67	2.56	0.10	2.85	0.55	2.83	0.47

表 4-5-22 不同出生胎別的父親之父職壓力變異數分析摘要表

父職 壓力	變異 來源	離均差 平方和	自由度	平均 平方和	F 值	顯著性	Scheffe 事後 比較
父親生 活情境	組間	146.120	2	73.060	1.641	.196	
	組內	9885.142	222	44.528			
	總和	10031.262	224				
父親親 職角色	組間	56.330	2	28.165	1.071	.344	
	組內	5863.423	223	26.293			
	總和	5919.752	225				
親子互 動關係	組間	43.189	2	21.595	1.011	.366	
	組內	4550.811	213	21.365			
	總和	4594.000	215				
孩子 特質	組間	279.709	2	139.855	3.152*	.045	
	組內	9361.566	211	44.368			
	總和	9641.276	213				
總量表	組間	2278.585	2	1139.293	2.973	.053	
	組內	86992.736	227	383.228			
	總和	89271.322	229				

* $P < .05$

十三、早產兒首次出院後是否使用居家輔助器具與父職壓力之差異分析

本研究中的早產兒首次出院後是否使用居家輔助器具，共有二組因此採用 t 考驗較為合適。根據 t 考驗結果顯示（如表4-5-23所示）：有使用居家輔助器具組（G1）及無使用居家輔助器具（G2）之早產兒父親在父職生活情境壓力的平均數分別是2.61與2.87，考驗結果未達顯著水準，表示是否使用居家輔助器具，在父職生活情境壓力並無顯著差異。

有使用居家輔助器具組（G1）及無使用居家輔助器具（G2）之早產兒父親在親職角色壓力的平均數分別是2.39與2.41，考驗結果未達顯著水準，表示是否使用居家輔助器具，在親職角色壓力並無顯著差異。

有使用居家輔助器具組（G1）及無使用居家輔助器具（G2）早產兒父親在父職親子互動關係壓力的平均數分別是2.29與2.09，考驗結果未達顯著水準，表

示是否使用居家輔助器具，在父職親子互動關係壓力並無顯著差異。

有使用居家輔助器具組（G1）及無使用居家輔助器具（G2）早產兒父親，在父職孩子特質壓力的平均數分別是2.31與2.32，考驗結果未達顯著水準，表示是否使用居家輔助器具，在父職孩子特質壓力並無顯著差異。

有使用居家輔助器具組（G1）及無使用居家輔助器具（G2）早產兒父親，在父職壓力總量表的平均數分別是2.41與2.39，考驗結果皆未達顯著水準，表示是否使用居家輔助器具，在整體性父職壓力並無顯著差異。因此早產兒是否使用居家輔助器具，其整體性父職壓力並未有差異。

表 4-5-23 早產兒首次出院後使用居家輔助器具與父職壓力平均數標準差及 t 考驗摘要表

分量表 名稱	父親生活 情境		父親親職 角色		親子互動 關係		孩子特質		總量表	
	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差
是(n=24)	2.67	0.80	2.39	0.93	2.29	0.84	2.31	0.84	2.41	0.74
否(n=206)	2.81	0.74	2.41	0.85	2.09	0.76	2.32	0.74	2.39	0.65
t 值	-.820		-.110		1.094		-.002		.150	
自由度	223		224		214		212		228	
顯著性(雙尾)	.413		.912		.275		.998		.881	

十四、早產兒首次出院後是否因合併症返院治療與父職壓力源之差異分析

本研究中的早產兒首次出院後是否因合併症返院治療，共有二組因此採用 t 考驗較為合適。根據 t 考驗結果顯示（如表4-5-24所示）：有因合併症返院治療組（G1）及無因合併症返院治療（G2）之早產兒父親在父親生活情境壓力的平均數分別是2.72與2.80，考驗結果未達顯著水準，表示是否因合併症返院治療，在父職生活情境壓力並無顯著差異。

有因合併症返院治療組（G1）及無因合併症返院治療（G2）早產兒父親在親職角色壓力的平均數分別是2.52與2.38，考驗結果未達顯著水準，表示是否因合併症返院治療，在親職角色壓力並無顯著差異。

有因合併症返院治療組（G1）及無因合併症返院治療（G2）早產兒父親在父職親子互動關係壓力的平均數分別是2.36與2.07，考驗結果未達顯著水準，表示是否因合併症返院治療，在父職親子互動關係壓力並無顯著差異。

有因合併症返院治療組（G1）及無因合併症返院治療組（G2）早產兒父親，在父職孩子特質壓力的平均數分別是2.49與2.29，考驗結果未達顯著水準，表示是否因合併症返院治療，在父職孩子特質壓力並無顯著差異。

有因合併症返院治療組（G1）及無因合併症返院治療組（G2）早產兒父親，在父職壓力總量表的平均數分別是 2.52 與 2.37，考驗結果皆未達顯著水準，表示是否因合併症返院治療，整體性父職壓力並無顯著差異。因此早產兒是否因合併症返院治療，其整體性父職壓力並未有差異。

表 4-5-24 早產兒首次出院後因合併症返院治療與父職壓力平均數標準差及 t 考驗摘要表

分量表 名稱	父親生活 情境		父親親職 角色		親子互動 關係		孩子特質		總量表	
	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差
是(n=32)	2.72	0.85	2.52	1.04	2.36	0.82	2.49	0.78	2.52	0.67
否(n=197)	2.80	0.73	2.38	0.82	2.07	0.76	2.29	0.74	2.37	0.66
t 值	-.610		.712		1.864		1.413		1.203	
自由度	222		37.690		213		211		227	
顯著性(雙尾)	.543		.481		.064		.159		.230	

十五、早產兒是否發展遲緩與父職壓力之差異分析

本研究中的早產兒是否發展遲緩，共有二組因此採用 t 考驗較為合適。根據 t 考驗結果顯示(如表4-5-25所示):有發展遲緩組(G1)及無發展遲緩組(G2)之早產兒父親在父職生活情境壓力的平均數分別是3.08與2.75，考驗結果未達顯著水準，表示是否發展遲緩，在父職生活情境壓力沒有顯著差異。

有發展遲緩組(G1)及無發展遲緩組(G2)之早產兒父親在親職角色壓力的平均數分別是2.55與2.39，考驗結果未達顯著水準，表示是否發展遲緩，在親職角色壓力沒有顯著差異。

有發展遲緩組(G1)及無發展遲緩組(G2)早產兒父親在父職親子互動關係壓力的平均數分別是2.49與2.06，考驗結果達顯著水準，表示是否發展遲緩，在父職親子互動關係壓力有顯著差異，發展遲緩之早產兒父親，其父職親子互動關係壓力比無發展遲緩早產兒父親較高。

有發展遲緩組(G1)及無發展遲緩組(G2)早產兒父親，在父職孩子特質壓力的平均數分別是2.74與2.24，考驗結果達顯著水準，表示是否發展遲緩，在父職孩子特質壓力有顯著差異，發展遲緩之早產兒父親，其父職親子孩子特質壓力比無發展遲緩早產兒父親較高。

有發展遲緩組(G1)及無發展遲緩組(G2)早產兒父親，在父職壓力總量表的平均數分別是 2.74 與 2.34，考驗結果達顯著水準，表示是否發展遲緩，整體性父職壓力有顯著差異，發展遲緩之早產兒父親，其整體性父職壓力比無發展遲緩早產兒父親較高。

表 4-5-25 早產兒是否發展遲緩與父職壓力平均數標準差及 t 考驗摘要表

分量表 名稱	父親生活 情境		父親親職 角色		親子互動 關係		孩子特質		總量表	
	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差
是(n=31)	3.08	0.94	2.55	0.91	2.49	0.72	2.74	0.77	2.74	0.68
否(n=198)	2.75	0.70	2.39	0.84	2.06	0.76	2.24	0.72	2.34	0.64
t 值	1.908		0.905		2.851**		3.529**		3.206**	
自由度	35.592		223		213		212		227	
顯著性(雙尾)	0.065		.366		.005		.001		.002	

十六、早產兒是否身心障礙與父職壓力之差異分析

本研究中的早產兒是否身心障礙，共有二組因此採用 t 考驗較為合適。根據 t 考驗結果顯示(如表 4-5-26 所示):有身心障礙組(G1)及無身心障礙組(G2)之早產兒父親在父職生活情境壓力的平均數分別是 2.95 與 2.77，考驗結果未達顯著水準，表示是否身心障礙，在父職生活情境壓力並無顯著差異。

有身心障礙組(G1)及無身心障礙組(G2)之早產兒父親在親職角色壓力的平均數分別是 2.80 與 2.38，考驗結果未達顯著水準，表示是否身心障礙，在親職角色壓力並無顯著差異。

有身心障礙組(G1)及無身心障礙組(G2)早產兒父親在父職親子互動關係壓力的平均數分別是2.49與2.08，考驗結果未達顯著水準，表示是否身心障礙，在父職親子互動關係壓力並無顯著差異。

有身心障礙組(G1)及無身心障礙組(G2)早產兒父親，在父職孩子特質壓力的平均數分別是2.74與2.28，考驗結果達顯著水準，表示是否發展遲緩，在父職孩子特質壓力有顯著差異；身心障礙早產兒之父親，在孩子特質層面壓力比無身心障礙早產兒之父親較高。

有身心障礙組(G1)及無身心障礙組(G2)早產兒父親，在父職壓力總量

表的平均數分別是 2.78 與 2.36，考驗結果達顯著水準，表示是否身心障礙，整體性父職壓力有顯著差異，身心障礙早產兒之父親，其整體性父職壓力比無身心障礙早產兒之父親較高。

表 4-5-26 早產兒是否身心障礙與父職壓力平均數標準差及 t 考驗摘要表

分量表 名稱	父親生活 情境		父親親職 角色		親子互動 關係		孩子特質		總量表	
	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差
是(n=14)	2.95	0.96	2.80	0.97	2.49	0.78	2.74	0.82	2.78	0.74
否(n=214)	2.77	0.72	2.38	0.83	2.08	0.75	2.28	0.73	2.36	0.63
t 值	.890		1.801		1.871		2.282*		2.377*	
自由度	221		222		212		211		226	
顯著性(雙尾)	.374		.073		.063		.023		.018	

十七、早產兒之日間主要照顧者與父職壓力差異分析

本研究中早產兒日間主要照顧者共有四組組別，因此採用單因子變異數分析進行檢定較為適合；G1 為母親組，G2 為祖父母組，G3 為保母幼托機構組，G4 為其他組。根據單因子變異數分析結果顯示（如表 4-5-28 所示）：早產兒的日間主要照顧者不同，父親在父職生活情境壓力的得分並無顯著差異，亦即早產兒的日間主要照顧者不同，父親的父職生活情境壓力並無差異。

早產兒的日間主要照顧者不同，父親在親職角色的得分並無顯著差異，亦即早產兒的日間主要照顧者不同，父親的親職角色壓力並無差異。

早產兒日間主要照顧者不同，在父職親子互動關係壓力的得分也無顯著差異，亦即早產兒的日間主要照顧者不同，父親的父職親子互動關係壓力並無差異。

早產兒日間主要照顧者不同，在父職孩子特質壓力的得分也無顯著差異，亦即早產兒的日間主要照顧者不同，父親的父職孩子特質壓力並無差異。

早產兒之日間主要照顧者不同，在父職壓力總量表的得分並無顯著差異，意即早產兒之日間主要照顧者不同，其整體性父職壓力並沒有差異。

表 4-5-27 不同的早產兒日間主要照顧者之父職壓力平均數及標準差摘要表

分量表 名稱	父親生活 情境		父親親職 角色		親子互動 關係		孩子特質		總量表	
	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差	平均 數	標準 差
G1 (n=99)	2.87	0.78	2.46	0.87	2.18	0.75	2.42	0.76	2.45	0.69
G2(n=62)	2.73	0.77	2.36	0.87	2.06	0.86	2.18	0.75	2.32	0.68
G3(n=63)	2.73	0.64	2.37	0.83	2.05	0.73	2.28	0.75	2.35	0.59
G4(n=6)	2.98	0.95	2.42	0.79	2.20	0.69	2.35	0.48	2.52	0.58

表 4-5-28 不同的早產兒家庭子女之主要照顧者與父職壓力變異數分析摘要表

父職 壓力	變異 來源	離均差 平方和	自由度	平均 平方和	F 值	顯著性
父親生 活情境	組間	101.841	3	33.947	.756	.520
	組內	9929.421	221	44.930		
	總和	10031.262	224			
父親親 職角色	組間	18.633	3	6.211	.234	.873
	組內	5901.120	222	26.582		
	總和	5919.752	225			
親子互 動關係	組間	30.011	3	10.004	.465	.707
	組內	4563.989	212	21.528		
	總和	4594.000	215			
孩子 特質	組間	163.658	3	54.553	1.209	.308
	組內	9477.618	210	45.132		
	總和	9641.276	213			
總量表	組間	726.909	3	242.303	.618	.604
	組內	88544.413	226	391.789		
	總和	89271.322	229			

十八、本節小結

早產兒及父親的基本特質與父職壓力差異，綜合上述的分析結果得知：

(一)、早產兒及父親的基本特質與父職壓力有差異部分：

1. 父親的教育程度：

研究結果得知，父親的教育程度在父職生活情境層面壓力呈現差異，教育程度為大學之父親高於研究所之父親。

2. 家戶所得狀況：

研究結果得知父職壓力呈現在以下層面

- 個人生活情境壓力層面：家庭收入有些沉重，其父職生活情境壓力高於家庭充裕之父親；家庭收入相當沉重，其父職生活情境壓力高於家庭充裕、剛好夠用之父親。
- 親職角色壓力層面：家戶所得不同之父親，其父職親職角色壓力有所差異，但各組間差異微小。
- 孩子特質壓力層面：家戶所得不同之父親，其父職孩子特質壓力有所差異，研究結果經事後比較分析各組差異並未達顯著水準，顯示各組之間的差異並不明顯。
- 整體性父職壓力：家庭收入有些沉重之父親在整體性父職壓力高於家庭收入充裕之父親；家庭收入相當沉重之父親在整體性父職壓力高於家庭收入充裕之父親。

3. 妻子工作狀況：

研究結果得知父職壓力呈現在以下層面：

- 孩子特質壓力層面：妻子工作狀況不同的父親，其父職孩子特質壓力有所差異，研究結果經事後比較分析各組差異並未達顯著水準，顯示各組之間的差異並不明顯。

4. 早產子女數：

研究結果得知父職壓力呈現在以下層面：

- 生活情境壓力層面：早產兒家庭早產子女數不同，其父職生活情境壓力有所差異，但研究結果經 Scheffe 事後比較分析，未發現有配對組別之間的差異有達到顯著水準，顯示各組之間的差異微小。
- 整體性父職壓力：早產子女數不同之父親，其整體性父職壓力有差異。但研究結果經 Scheffe 事後比較分析，未發現有配對組別之間的差異有達到顯著水準，顯示各組之間的差異微小。

5. 早產兒性別：

研究結果得知父職壓力呈現在以下層面：

- 親子互動關係壓力層面：早產兒為兒子之父親在父職親子互動關係壓力高於早產兒為女兒之父親；早產兒為兒女皆有之父親在父職親子互動關係壓力高於早產兒為女兒之父親。
- 孩子特質壓力層面：早產兒為兒女皆有之父親在父職孩子特質壓力高於早產兒為女兒之父親。

6. 早產兒出生體重：

研究結果得知父職壓力呈現在以下層面：

- 親子互動關係壓力層面：出生體重 1500 公克以下之早產兒父親，在父職親子互動關係壓力高於出生體重 2501 公克以上之早產兒父親。

7. 早產兒年齡：

研究結果得知父職壓力呈現在以下層面：

- 親子互動關係壓力層面：四至六歲組早產兒，父職親子互動關係壓力高於三歲以下早產兒父親。
- 孩子特質壓力層面：四至六歲組早產兒，父職親子互動關係壓力高於三歲以下早產兒父親。
- 整體性父職壓力：四至六歲組早產兒，整體性父職壓力高於三歲以下早產兒父親。

8. 早產兒出生胎別：

研究結果得知父職壓力呈現在以下層面：

- 孩子特質壓力層面：早產子女出生胎別不同的父親，其父職孩子特質壓力有差異；但研究結果經 Scheffe 事後比較分析，未發現有配對組別之間的差異有達到顯著水準，顯示各組之間的差異微小。

9. 早產兒是否發展遲緩：

研究結果得知父職壓力呈現在以下層面：

- 親子互動關係壓力層面：發展遲緩之早產兒父親，其父職親子互動關係壓力比無發展遲緩早產兒父親較高。
- 孩子特質壓力層面：發展遲緩之早產兒父親，其父職孩子特質壓力比無發展遲緩早產兒父親較高。
- 整體性父職壓力：發展遲緩之早產兒父親，其整體性父職壓力比無發展遲緩早產兒父親較高。

10. 早產兒是否身心障礙：

研究結果得知父職壓力呈現在以下層面：

- 孩子特質壓力層面：身心障礙早產兒之父親，其父職孩子特質壓力比無身心障礙早產兒父親較高。
- 整體性父職壓力：身心障礙早產兒之父親，其整體性父職壓力比無身心障礙早產兒之父親較高。

(二)、早產兒家庭父親及早產兒的基本特質與父職壓力源無差異部分：

父親的父職壓力源並不會因為父親的年齡、婚姻、工作時間、家庭子女數、早產兒出院後首次返家是否使用居家輔具、出院後是否因合併症返院治療、早產兒日間主要照顧者等基本特質有所不同。

第六節 父職參與行為與父職壓力之間的相關分析

本節旨在探討父職參與行為（分為工具性、責任性、情感性三個層面參與行為）與父職壓力（分為父親生活情境、親職角色、親子互動關係、孩子特質等四個層面的壓力）之間的關係；因父職參與行為與父職壓力兩變項皆屬連續變數，適用「積差相關」分析方法，以尋求變項之間的關聯程度，再者此二變項相關的關聯方向未獲確定，故採用雙尾檢定法。各變項之間的 Pearson 相關矩陣如表 4-6-1 所示。

表 4-6-1 各變項代號說明如下：(X1) 父職參與工具性行為；(X2) 父職參與情感性行為；(X3) 父職參與責任性行為；(X4) 父職參與行為總量表；(X5) 父職個人生活情境壓力；(X6) 父職親職角色壓力；(X7) 父職親子互動關係壓力；(X8) 父職孩子特質壓力 (X9) 父職壓力總量表。

表 4-6-1 父職參與行為與父職壓力之間的 Pearson 相關矩陣

	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9
X1	1.000								
X2	.490**	1.000							
X3	.640**	.549**	1.000						
X4	.918**	.734**	.840**	1.000					
X5	-.060	-.245**	-.018	-.120	1.000				
X6	.020	-.155*	.066	-.024	.619**	1.000			
X7	-.114	-.285**	-.130	-.203**	.494**	.541**	1.000		
X8	-.001	-.113	-.044	-.051*	.457**	.439**	.729**	1.000	
X9	-.055	-.260**	-.048	-.134*	.806**	.792**	.829**	.838**	1.000

**在顯著水準為 0.01 時（雙尾），相關顯著。

*在顯著水準為 0.05 時（雙尾），相關顯著。

根據吳明龍（2006）指出，二個變項之間的相關程度，依其相關係數絕對值的高低分為三種不同的相關程度，相關係數絕對值在.400 以下者為「低度相關」，相關係數絕對值在.700 以上者為「高度相關」，相關係數絕對值在.400 以上，小於.700 者為「中度相關」。以下說明父職參與行為與父職壓力源之間的相關分析結果：

(一)、早產兒家庭父職參與工具性行爲與父職壓力之間的關係

早產兒家庭父職參與工具性行爲與父親生活情境、親職角色、親子互動關係、孩子特質各層面父職壓力及整體父職壓力之間的關係未達顯著。

(二)、早產兒家庭父職參與情感性行爲與父職壓力之間的關係

1. 早產兒家庭父職情感性參與行爲與父親生活情境壓力，達顯著相關，且呈現負相關；相關程度為低度相關 ($r=-.245, p<.01$)。
2. 早產兒家庭父職參與情感性行爲與親職角色壓力，達顯著相關，且呈現負相關；相關程度為低度相關 ($r=-.155, p<.05$)。
3. 早產兒家庭父職參與情感性行爲與親子互動關係壓力，達顯著相關，且呈現負相關；相關程度為低度相關 ($r=-.285, p<.01$)。
4. 父職參與情感性行爲與孩子特質壓力，未達顯著相關，且呈現負相關。
5. 父職參與情感性行爲與整體父職壓力，達顯著相關，且呈現負相關，相關程度為低度相關 ($r=-.260, p<.01$)。

(三)、父職參與責任性行爲與父職壓力之間的關係

早產兒家庭父職參與責任性行爲與父親生活情境、親職角色、親子互動關係各層面父職壓力及整體父職壓力之間的關係皆不顯著。

(四)、整體父職參與行爲與父職壓力之間的關係

1. 父職參與行爲總量表與父職父親個人生活情境、親職角色等層面壓力關係不顯著。
2. 父職參與行爲總量表與父職親子互動關係壓力，達顯著相關，且呈現負相關，相關程度為低度相關 ($r=-.203, p<.01$)。
3. 父職參與行爲總量表與父職孩子特質壓力，達顯著相關，且呈現負相關，相關程度為低度相關 ($r=-.051, p<.05$)。
4. 父職參與行爲總量表與父職壓力總量表，達顯著相關，且呈現負相關，相關程度為低度相關 ($r=-.134, p<.05$)。

第五章 結論與建議

本研究的目的是在探討早產兒家庭的父職參與行為及父職壓力源情形，了解不同的早產兒家庭的基本特質（父親及早產兒個人背景變項）是否因為父職參與行為及父職壓力源情況有所差異，並進一步探討父職參與行為及父職壓力源之間的相關情形。本研究所欲探討的問題為：

- 一、早產兒家庭（父親及早產兒）的基本特質情況。
- 二、早產兒父親的父職參與行為情況。
- 三、早產兒父親的父職壓力情況。
- 四、早產兒父親的父職參與行為，是否因為不同的家庭基本特質而有差異？
- 五、早產兒父親的父職壓力，是否因為不同的家庭基本特質而有差異？
- 六、早產兒家庭的父職參與行為是否與父職壓力有關聯？

本章將針對研究的發現進行歸納，提出研究結論，根據研究結論分別提出對早產兒父親及家庭、服務早產兒的工作實務者及相關社會政策提出建議，最後說明研究之限制。

第一節 研究結論

本節主要根據前述之研究目的與研究問題，經由統計分析結果，針對調查研究發現做結論，茲分述如下：

壹、早產兒家庭父職參與行為傾向中度偏高的參與程度，在父職責任參與行為層面有較高的參與程度。

本研究將早產兒家庭之父職參與行為分成三個層面：工具性行為、責任性行為、情感性行為，研究結果發現，整體性父職參與行為平均值為 3.41，超過理論中間值 2.5，顯示整體性父職參與行為屬中度偏高的參與程度。其中又以責任性行為層面的平均值 3.69 最高，其次是情感性行為層面，最低參與者為工具性行為層面，顯示早產兒父親較常的親職行為在責任性方面更明顯；其中又以「帶孩

子去戶外」為最常表現的親職行為，較少參與的親職行為是「幫孩子刷牙」。

從上述研究結果不難發現：早產兒父親的實際親職行動，仍以母親的支持協助者姿態展現，父親在瑣碎、例行的、工具性、互動的育兒工作之參與程度仍舊低於傳統養家者的責任性參與行為，是否因為多數早產兒父親仍缺乏照顧技巧與照顧意願，或是妻子對於早產兒父親父職參與行為的支持不足，值得進一步探討。

貳、早產兒家庭父職壓力感受偏向中等偏低的程度，其中以父親個人生活情境層面的壓力感受較大，最低的是親子互動關係層面壓力。

本研究將早產兒家庭之父職壓力分成父親生活情境、父親親職角色、親子互動關係、孩子特質四個層面，研究結果發現，整體性父職壓力感受平均值為 2.39，低於理論中間值 2.5，顯示整體性父職壓力感受屬中度偏低。其中又以父職父親個人生活情境層面的平均值 2.79 最高，其次是父親親職角色層面，最低為親子互動關係層面，顯示早產兒父親在父職父親生活情境有較高的壓力感受。其中又以「我的生活中有太多令我煩惱的事情」壓力感受最高。

參、早產兒家庭父親因為每週工作時數、妻子工作狀況不同，其父職參與行為有所差異。

一、每週工作時數不同之父職參與行為有所差異。每週工作時數不同在父職參與工具性行為以及整體性父職參與行為有所差異，每週工作時數為 41-50 小時之父親，在父職互動參與行為以及整體性父職參與行為之參與程度皆高於每週工作時數為 60 小時以上之父親。

二、妻子工作狀況不同的早產兒父親其父職參與行為有所差異。妻子工作狀況不同的早產兒父親，在父職參與工具性行為以及整體性父職參與行為有所差異，妻子為全職工作之早產兒父親，在工具性行為以及整體性父職參與行為之參與程度皆高於妻子為無工作之早產兒父親。

肆、早產兒家庭父親的教育程度、家戶所得狀況、妻子工作狀況、早產子女數、早產兒性別、早產兒出生體重、早產兒年齡、早產兒胎別、是否發展遲緩、是否身心障礙情況不同，父職壓力感受程度均有所差異。

一、父親的教育程度在父職生活情境層面壓力感受有所差異。教育程度為大學之父親，在生活情境的壓力感受高於教育程度為研究所之父親。

二、不同家戶所得的早產兒家庭，其父職壓力有所差異。

1. 不同家戶所得之父親在父職生活情境壓力感受有所差異，家戶所得有些沉重之父親，在生活情境層面壓力感受高於家戶所得充裕之父親，家戶所得相當沉重之父親，在生活情境層面壓力感受高於家戶所得充裕及剛好夠用之父親。

2. 不同家戶所得之父親在父職親職角色壓力感受有所差異：家戶所得不同之父親，其父職親職角色壓力有所差異，但各組間差異微小。

3. 不同家戶所得之父親在孩子特質壓力感受有所差異：家戶所得不同之父親，其父職孩子特質壓力有所差異，研究結果經事後比較分析各組差異並未達顯著水準，顯示各組之間的差異並不明顯。

4. 不同家戶所得之父親整體性父職壓力感受有所差異，家戶所得有些沉重、相當沉重的父親，其整體父職壓力感受高於家戶所得充裕之父親。

5. 不同家戶所得的父親，在整體性父職壓力感受有所差異：家戶所得有些沉重之父親在整體性父職壓力高於充裕之父親；家戶所得相當沉重之父親在整體性父職壓力高於家戶所得充裕之父親。

三、妻子工作狀況不同，早產兒父親的父職壓力有所差異。妻子工作狀況不同在父職孩子特質壓力感受有所差異，然而未發現組別之間的差異達到顯著。

四、早產子女數不同之早產兒父親，在父職生活情境層面及整體性父職壓力有所差異，然而未發現有組別之間的差異達到顯著。

五、早產兒性別不同之早產兒父親，在父職親子互動關係、孩子特質壓力感受有所差異。

1. 早產兒性別為兒子之父親，在父職親子互動關係壓力感受有所差異，早產兒為兒子以及兒女皆有之父親，其父職親子互動關係壓力感受皆高於早產兒為女兒之父親。
2. 不同早產兒性別的父職孩子特質壓力感受有所差異，早產兒為兒女皆有之父親，在父職孩子特質壓力感受也高於早產兒為女兒。
3. 不同出生體重早產兒的父職壓力感受有所差異。不同出生體重的父親，在父職親子互動關係壓力感受有所差異，出生體重 1500 公克及以下（極低體重）早產兒父親，其父職親子互動關係壓力感受高於出生體重 2501 公克及以上之早產兒父親。

六、不同年齡早產兒之父親，在父職親子互動關係、孩子特質以及整體性父職壓力感受有所差異。

1. 四至六歲早產兒之父親，其父職親子互動關係壓力感受高於三歲以下早產兒父親。
2. 四至六歲早產兒之父親，其父職孩子特質壓力感受高於三歲以下早產兒父親。
3. 四至六歲早產兒之父親，其整體性壓力感受皆高於三歲以下早產兒父親。

七、不同出生胎別早產兒之父親，在父職孩子特質壓力感受有所差異，然而未發現有組別之間的差異達到顯著。

八、早產兒是否發展遲緩之父親，其父職親子互動關係、孩子特質以及整體性父職壓力感受有所差異。發展遲緩早產兒之父親，其父職親子互動關係、孩子特質及整體性壓力感受較高於無發展遲緩早產兒之父親。

九、早產兒是否身心障礙之父親，在父職孩子特質以及整體性壓力感受有所差異。身心障礙早產兒之父親，其父職孩子特質及整體性壓力感受較高於無身心障礙早產兒之父親。

伍、早產兒家庭父職參與行為與部分父職壓力呈現低度相關。

在早產兒家庭父職參與行為與父職壓力之間的關聯，研究發現：父職參與情感性行為與父親生活情境、父親親職角色、親子互動關係、孩子特質等層面以及整體性父職壓力感受有低度相關，且呈現負相關，亦即當父親在父職參與情感性行為有較高的參與程度時，其父親生活情境、親職角色、親子互動關係、孩子特質及整體性壓力感受較低。

整體父職參與行為和父職親子互動關係、孩子特質等層面以及整體性壓力感受有低度相關，且呈現負相關，亦即整體性父職參與行為參與較高，其父職親子互動關係、孩子特質層面及整體性壓力感受較低。

第二節 討論

本節針對研究結果，提出討論：

壹、早產兒家庭父職參與行為情況

本研究結果發現早產兒家庭的父職參與行為，以責任性行為較高，其次是情感性行為；亦即早產兒父親在親職行為多數仍傾向傳統的性別角色分工，扮演養家者的角色與任務，以知覺及滿足孩子的社會、情緒、認知及身體需求居多。就各題項得分情形，以帶孩子到戶外玩樂或遊戲的情感性行為比例較高，探究其因素，可能是父親在假日有較多時間與孩子相處，而遊戲玩樂的困難度比起生理照顧較低，照顧時間有明確的開始與結束較能掌握，且具有休閒成分及情感交流回饋，導致父親在照顧內容上較易展現。

早產兒家庭的父職參與工具性行為，係三個父職參與行為層面中最低度參與行為，推測其因素，工具性參與行為傾向例行性、瑣碎的身體照顧勞務工作為主，基於早產兒較一般足月兒體質更敏感或照顧難度較高，可能導致早產兒父親基於擔心照顧技巧及能力不足，缺乏自信，表現較低度參與。王舒芸（2003）也指出男性在親職角色及行動展現選擇性，男性參與的育兒活動，傾向情感性的遊戲玩樂，而迴避了照顧工作中的工具性任務，如餵奶、洗澡、換尿布等生理勞務照顧工作。

貳、早產兒父親的父職壓力源情形

由於學齡前早產兒家庭之父職壓力源相關研究報告少有，經與其他母職壓力研究相較，本研究結果發現早產兒家庭父親的親職壓力主要來自父親生活情境及親職角色的壓力感受，其次是孩子特質，親子互動關係層面壓力較小。與汪俐君（2003）針對學前身心障礙子女母親之親職壓力研究以及林寶玉（2003）針對先天性心臟病及健康兒童母親的親職壓力研究相比較，結果相仿。汪、林兩位學者研究特殊兒童之母職壓力，並且區分為親職愁苦、親子互動失調、困難兒童三個層面之壓力，汪、林研究結果指出母親有較大的親職愁苦壓力感受，其定義親

職愁苦壓力近似本研究所定義之父親生活情境及親職角色兩個層面之親職壓力，顯示父母的生活情境的困擾、夫妻是否互相支持協助、親職角色能否勝任，是親職壓力主要來源。

推究父親個人生活情境及親職角色壓力狀況，可能係因本研究受試對象年齡層超過九成人數為 31 歲以上，從 Erikson 心理社會發展理論而言，生命週期處於青年及成年期之早產兒父親，其人格發展任務適逢自我統合或角色混亂，友愛親密或孤僻疏離，發展障礙會出現生活無目的、方向，疏離感，寂寞；社會發展也面臨個人追求事業成就、建立社會地位的時期，若再配合家庭生命週期一起思考，也是新的家庭開始組成，以及新成員（孩子）加入，此階段家庭的重要發展任務即養育年幼子女，建構家庭財務基礎。因此，此階段的父親面對生活情境及新角色（父職角色）的壓力感受感受較高，一般家庭父親父職壓力如此，早產兒家庭之父親亦如是。

參、早產兒家庭基本特質與父職參與行為的差異情形

一、父親的年齡與父職參與行為差異情形

本研究發現，早產兒父親年齡不同，其父職參與行為並未達顯著差異；此與杜宜展（2004）研究結果有所不同，杜氏發現父親之年齡不同，其父職參與責任行為有所差異，亦即父親年齡愈低，父職參與責任行為愈低。究其原因，可能是本研究受試對象為早產兒父親，基於早產子女之養育特質異於一般足月兒，父親被家庭及社會期待協助分擔母親（配偶）照顧任務，或較多的親職參與，因此本研究受試對象之早產兒父親的年齡不同並未發現父職參與行為的差異。

二、父親的教育程度與父職參與行為差異情形

根據美國人口調查統計（ATUS，2003）：教育程度為大學的父親比教育程度為研究所的父親在父職互動及接近參與行為有較高參與。此調查結果與本研究結果有所不同，究其原因，可能係父職參與行為層面定義不同，或者是國情差異：

至於其他國內有關父職參與行為與父親個人背景變項的研究，多將教育程度與職業納入社經地位，未能單獨探討，故而難以比較。本研究早產兒家庭父親在父職參與責任性行為層面，教育程度不同呈現些微差異為，教育程度愈高，其父職參與責任性行為較高，其他層面之父職參與行為並無一致性結論。

三、父親的每週工作時間與父職參與行為差異情形

本研究結果顯示父親每週工作時間愈短，其父職參與工具性行為愈高，父親每週工作時間較短，其整體父職參與行為愈高。推測其因素，可能係因父職參與工具性行為多屬瑣碎、耗時的照顧任務，當父親工作時數較少，意味有較多時間可以放在照顧子女，此結果與杜宜展（2004）研究指出父親的每週工作時數愈少，有愈多的父職參與行為之結果一致。國外學者研究亦發現縮短父親的每週工作時間有助於促進父職參與（Pleck，1997），然而家庭與工作領域經常發生相互排擠效應，因職場競爭以及對父親的期許，顯示出在工作上投入大量時間的父親，與將與子女互動時間可能受到擠壓，影響親職參與程度。

四、早產兒家庭家戶所得狀況與父職參與行為差異情形

本研究結果顯示家戶所得狀況不同的父親在整體父職參與行為並未達顯著差異，但就平均得分仍可看出些微差異，家戶所得非常充裕的早產兒父親，其父職互動及接近參與行為以及整體父職參與行為低於家戶所得相當沉重的早產兒父親，是否意味家庭經濟非常充裕的父親，可能每週工作時間較長，因此傾向扮演養家者的傳統角色，在整體父職參與較低。

五、早產兒父親之妻子工作狀況與父職參與行為差異情形

本研究結果顯示早產兒家庭，妻子工作狀況不同影響父親的父職參與工具性行為及整體性父職參與行為，在雙薪家庭中，當母親為全職工作者，父親被期待共同承擔照顧任務，因此父親有較高比例的父職參與行為。此研究結果與馬惠芬（2003）針對新竹科學園區幼兒園 780 名幼兒父親父職參與行為之研究結果一致，亦即妻子有工作，父親有較高的親職參與行為。國外也有類似研究發現，雙薪家庭中的妻子外出就業，因此照顧孩子的時間也減少，相對之下促成父親的親

職參與機會 (McBride & Mills, 1993)。此也意味著，全職家庭主婦經常被賦予獨自承擔所有養育子女之責任及照顧義務，而父親傾向扮演傳統養家者的角色，較少參與養家之外的親職工作。

六、早產兒是否身心障礙與父職參與行為之差異情形

根據杜宜展 (2004) 以身心障礙兒童為例之父職參與研究，指出孩子的障礙與父親的參與行為有正相關，亦即孩子的身心障礙愈重度，父職參與程度愈低，推論可能因父親缺乏撫育身心障礙兒的親職技巧與信心，因而父職參與行為較少。此與本研究結果不同，究其因素可能係因本研究受試樣本中身心障礙早產兒的父親人數太少，故而未能達到顯著差異；或因早產兒父親為提供妻子支持及協助，以避免家庭危機及失衡，其父職參與信念較為一致，因此早產子女是否身心障礙並未有所差異。

肆、早產兒家庭基本特質與父職壓力的差異情形

一、早產兒父親教育程度與父職壓力源情形

本研究結果發現，早產兒父親之教育程度不同，父職生活情境壓力感受也有所不同，其中教育程度為大學之父親，其壓力感受高於教育程度為研究所父親；推測因素可能係因大學為現代社會普遍基本學歷，在職場及成就發展等各方面競爭下，這些父親的生活情境層面的壓力較研究所學歷之父親自然感受更強烈一些。

二、家戶所得狀況與父職壓力差異情形

本研究結果得知，家戶所得不同，在父職之父親生活情境、親職角色、孩子特質及整體性壓力皆呈現顯著差異；推測其原因不難發現，父親仍扮演傳統角色肩負家庭經濟重責，面臨養家的沉重壓力。根據 104 人力銀行 (2007) 調查，台灣上班族爸爸們覺得父親難為之處的第一名竟是自認「錢賺得不夠多，無法滿足子女生活所需」，五、六年級的父親們和上一代相比，除了賺錢養家之外，更希望不要錯過家庭生活以及子女的成長過程。現代父親在家庭事業兩頭燒之下，

生活情境、親職角色壓力也相對更大；再者，如果早產兒的健康或發展情形不順利，對醫療資源依賴度較高，其養育費用等經濟壓力自然也可能使父親更加困擾，此時家庭所得較弱勢之父親，壓力感受自然要比經濟優勢父親感受更強。

三、早產子女性別與父職壓力差異情形

本研究與汪俐君（2003）對身心障礙兒童母親的親職壓力研究結果類似，一般而言，男孩與女孩再性別特質有差異，且因父母對兒子或女兒的期待與要求有所不同，其互動模式也不同，因此在親子互動關係的壓力感受不同。現代社會雖然強調男女平等，男孩女孩一樣好，然而我國傳統家庭觀念仍深植一般人心，兒子從小仍被教育為主要傳承家庭責任者，要求相對不同於女兒，所謂「愛之深，責之切」，有可能形成較高的親子互動關係上的壓力感受。此外，由於早產孩子發展較其他足月兒具有困難養育的特質，父親可能因為缺乏照顧技巧，卻又愛子心切，感受到更多的孩子特質的壓力。

四、早產兒出生體重與父職壓力差異情形

本研究發現，極低出生體重（1500 公克以下）早產兒之父親，其親子互動關係壓力感受高於出生體重近似一般兒（2501 公克以上）早產兒父親；葉淑嫻（1996）研究也發現早產兒體重愈輕，父母壓力愈沉重；其因可能如黃素英（2004）指出早產兒氣質傾向較為敏感、激動、不安全感以及難以安撫等特性，照顧者可能因不知道如何與其相處互動，亦產生較高的親子互動關係的壓力感受。

五、早產兒年齡與父職壓力差異情形

王舒芸（2003）針對雙薪家庭新手父親的研究指出，父親的親職參與行為傾向情感性參與行為，而生活起居勞務工作等工具性任務多數仍在母親身上，父親主觀認為遊戲玩樂的困難度較低，較容易在親子互動中得到來自孩子的回饋。但本研究結果發現，當早產兒年齡較大，父親期望能與孩子有更多的情感互動與交流參與，但是孩子卻可能有發展遲緩或氣質不穩定（例如注意力不集中、過動、學習困難）等特徵，造成父親不知如何與孩子互動，或孩子回饋反應不符合父親的期望，因此在親子互動關係、孩子特質層面感受較高的父職壓力。

六、早產兒出生胎別與父職壓力差異情形

研究結果雖未發現早產兒出生胎別與父職壓力達到顯著的差異，但從各層面及整體性父職壓力顯示，都顯示早產兒出生胎別之平均值，單胞胎最低，其次是雙胞胎，三胞胎以上最高，可見養育多胞胎早產兒的父親，仍感受到較高的父職壓力。

七、早產兒首次出院後是否使用居家輔助器具或因合併症返院治療與父職壓力之差異情形

一般而言，出院後仍需使用居家輔助器具或因合併症返院治療之早產兒，增加照顧養育的困難度，然而本研究對象出院後仍需使用居家輔助器具或因合併症返院治療早產兒父親人數較少，可能無法顯示出壓力差異。

八、早產兒是否發展遲緩與父職壓力感受情形

本研究發現發展遲緩早產兒之父親在親子互動關係、孩子特質及整體性父職壓力較無發展遲緩早產兒之父親為高，此因發展遲緩兒之發展不符合父親的期望，或父親缺乏互動養育技巧，產生較高的壓力感受。

九、早產兒是否身心障礙與父職壓力感受情形

本研究發現身心障礙早產兒之父親在父職孩子特質及整體性父職壓力較無身心障礙早產兒之父親為高，根據葉淑姪（1996）研究指出早產兒出院後父母最大的壓力來自疾病適應與照顧安置，身心障礙早產兒之照顧安置比其他一般足月兒或健康兒更為困難複雜，父母之親職壓力自然高於無身心障礙早產兒之父親。

伍、早產兒家庭父職參與行為與父職壓力相關情形

本研究發現父職參與情感性行為與父親生活情境、親職角色、親子互動關係、孩子特質以及整體性父職壓力之相關達到顯著，且呈現負相關；或可解釋為當父親與孩子有更高的情感交流互動，越能感受生活的愉悅，夫妻關係的和睦，也更易建立父親角色的自信，與孩子的互動關係更融洽密切，愈覺得孩子的可愛，忽略其難養育照顧的特質，也會學習更多親職技巧，自然其父職壓力感受較

低。與孩子互動接觸愈少，可能對於親職技巧更陌生或者逃避父職參與行爲，誠如謝文心（2004）針對早產兒父母調適過程之研究指出，早產兒父母與孩子的相處模式及情緒，影響其對孩子的教養態度，對孩子的教養態度也影響早產兒的發展，早產兒的健康及發展又影響了父母的情緒，因此，良性循環或惡性循環將成爲早產兒家庭穩定的關鍵。

再者，研究發現整體性父職參與行爲與父職親子互動關係、孩子特質以及整體壓力感受有低度相關，且呈現負相關。因此可印証，較高的父職參與行爲，降低親子互動關係、孩子特質及整體性壓力感受，使親子互動關係朝向良性循環。

第三節 建議

本研究依據上述研究發現，提出以下建議作為促進父職參與行為及學術研究之參考。

壹、對早產兒父親及家庭的建議

一、父親應積極主動學習照顧技巧

親職能力並非與生俱來，即便是初為人母的女性，養育兒女的能力也非天生自然，女性長久以來為社會所期待，自成年結婚懷孕，多半全心準備為人母而努力學習；本研究對象為學齡前早產兒的父親，多數為新手爸爸，可能擔心缺乏照顧技巧，笨手笨腳傷害幼小虛弱的孩子。特別是當孩子的年齡愈小，父親在親子互動失調、困難兒童的壓力感受較高，亦即在照顧勞務上更加不知所措，因而在許多互動性、工具性的親職行為較少參與，若能主動學習照顧技巧，將會在育兒任務上更有自信，減輕照顧的焦慮，將會增進在父職互動參與行為方面有更多參與及行動。正如王舒芸（2003）指出，男性缺乏育兒能力，可能導致選擇性育兒的父職角色，在親職行動上呈現邊際性、遞補性的參與行為。

二、母親不必然是早產兒的唯一照顧者

許多早產兒父母，擔心早產兒養育照顧的困難，不放心委託他人照顧，或者缺乏對托育服務的信心，因此母親辭去工作以便全心照顧早產子女，養家責任完全落在父親身上。研究發現：當妻子為全職工作者，早產兒父親在整體性父職參與行為參與程度較高，特別是父親有較高的父職互動參與行為；而且妻子全職工作的雙薪家庭，父母雙方共同親職，既能各自保持職場生涯，增加家庭收入，父親不需獨自承擔養家責任，父職的親職愁苦壓力感受較低。因此，早產兒家庭母親不必然一定要捨棄或中斷自己的工作，成為全職母親，一肩扛起照顧養育早產子女的任务，父母共同親職，相互分工，也可維持發揮家庭養育功能；陳富美、利翠珊（2004）也主張妻子若肯定鼓勵配偶（父親）在親職的表現，將有助於親子關係的增進，進而提高配偶（父親）在婚姻滿意感受。

三、早產兒不需標籤為特殊兒童，但是需要適當關懷與支持。

早產兒出生過程來得突然，也因身心發育未臻成熟，造成父母的養育困擾，但及早發現遲緩並且提供療育，使大部分的早產兒儘可能迎頭趕上，與足月兒共同正常成長，因此我們毋須刻意將早產兒標籤為特殊兒童，給予過度的保護與照顧，但需要給予適切的關懷及支持服務。

四、父親應多與孩子交流互動，陪伴孩子，可降低父職壓力感受。

早產兒父親的情感性行為與父親個人生活情境、親職角色、親子互動關係、孩子特質以及整體性父職壓力之相關達到顯著相關，且是負相關；顯見父親與孩子有更多的情感互動交流，也更加領略為人父親的喜悅，即使自己的孩子是較難養育的，父親也能甘之如飴，扮演稱職的父親角色，不再缺乏自信及安全感。同時，父親在與孩子童言童語的互動過程，也能稍緩解個人生活工作壓力。

貳、對社會工作實務及社會政策的建議

一、加強早產兒成長追蹤，早期發現疑似發展遲緩或身心障礙之兒童。

本研究發現極低出生體重之早產兒，父親的親職互動失調壓力感受顯然高於低出生體重早產兒，而極低出生體重之早產兒，通常是造成發展遲緩及身心障礙兒童的高危險群。因此在早產兒出院返家之後，醫療社會工作服務仍應繼續加強追蹤輔導，協助早產兒父母了解早產子女身心發展特質，提供親職教育服務，早期發現是否疑似遲緩或障礙，以便早期介入提供療育服務，有助於早產兒趨向正常發展。

二、推動父母共同親職的衛教課程及支持網絡。

醫療機構對於早產兒的照顧服務，包括照顧技巧衛教課程、支持團體等，這些服務通常以早產兒母親為主要對象，忽略了其實父親同樣需要養育照顧技巧等親職資訊，以及足夠的社會支持網絡。誠如彭懷真（2003）指出：男性在社會

化的過程中對於求助及求援的訓練顯然不足，而諸多專業已經對於弱勢女性的改變做了許多努力，社會工作對於弱勢男性顯然欠缺注意；為促進早產兒父親之父職參與行爲，除了繼續提供早產兒母親的服務工作，例如早產兒媽媽支持團體之外，也應該為父親們規劃屬於爸爸的親職技巧之訓練研習課程或支持團體，或是推動以父母共親職的服務方案，盡量邀請父母共同參與。王舒芸（2003）也認為親職能力的傳遞應該避免性別區隔，結合親職教育與醫療教育，集結新手父母或父親，組織互助分享團體，建立親職角色資訊與支持網絡。

三、落實男性育嬰假政策。

本研究發現：父親每週的工作時數愈少，其父職參與行爲愈高，特別是互動參與行爲，亦即當父親的工作時數較少，更有時間與孩子互動，而非只是假日父親；我國雖在 2003 年通過『兩性工作平等法』，規定兩性勞工皆可適用育嬰假，但在企業界或社會觀感仍可見多為女性使用，政策用意雖然良好卻難以落實，父親基於職場競爭性，仍無法真正受用。唯此仍需要企業界的善意回應與配合，例如彈性工時或減少不必要的應酬加班，使為人父的男性員工，有時間照顧子女，增加與孩子互動機會。

第四節 研究限制

本研究仍有許多有待改進及進一步探討之處，分述如下：

一、研究對象：

本研究樣本取樣礙於研究者的人力、物力、財力等因素，樣本僅以居住北台灣地區之六歲以下早產兒父親，研究結果僅代表該區早產兒家庭父職參與行為及壓力狀況，推論性有限；未來可擴及全國各地區，以更了解此一人口群，並探討是否存有地域差異。

二、研究設計：

1. 本研究採結構式問卷調查方式，屬橫斷面研究，所蒐集之資料無法更深入，如果配合以深度訪談、焦點團體作為前導性研究，作為問卷設計依據之外，能使資料蒐集結果更加具體貼近真實。
2. 本研究對象屬於少數族群，如果能採實驗組【早產兒】及對照組【一般足月兒】進行比較研究，將可更清楚了解此族群與一般兒童父親之差異。

三、調查方式：

本研究以郵寄問卷方式進行資料蒐集，受限於所取得之受訪者地址不完整，或搬遷他處，因此造成許多調查對象地址不詳退回之情形，而問卷採不記名調查，部分漏答題數較多之問卷，因無法補答而成為廢卷，影響回收率。再者，無法完全確定填達者為父親本人，（部分問卷註明母親代替填達者皆納入廢卷）因此，如能採用訪問調查法，將可增加問卷回收率，確定所填寫答案之正確性。

四、問卷的信效度：

本研究之調查問卷中，父職參與行為以及壓力量表係參考多位學者之間卷量表歸類、修改、編定後經信度檢測而成，在建構效度上並未加以分析，因此有效度上的限制。

五、研究變項：

基於對早產兒家庭父職領域相關研究十分稀少，本研究僅就早產兒家庭父

親孩子的基本特質、父職參與行爲以及父職壓力感受進行探索性調查，將來可繼續探究父親的父職壓力因應方式或社會支持網絡，以促進父親的參與行爲。

參考文獻

一、中文部分

104 人力銀行 (2007)。男性上班族工作與家庭生活面面觀調查。96 年 8 月 2 日，
取自：http://www.104.com.tw/cfdocs/2000/pressroom/104news960802_.htm

王大維 (2000)。「父職參與」或「參與親職的父親」？應用心理研究，7,12-18.

王以仁 (2000)。主觀與客觀之間：期盼父職或母職參與的調查性研究。應用心理研究，7,29-30.

王舒芸、余漢儀 (1997)。奶爸難為—雙薪家庭之父職角色初探。婦女與兩性學刊，8,115-149.

王舒芸 (2003)。新手爸爸難為？。台北：遠流。

王銘賢 (1999)。早產兒家庭之需求調查。中華醫務社會工作學刊，7,65-73.

王藍浣 (2005)。極低出生體重早產兒在兩歲前的認知發展趨勢。早產兒基金會會訊，55,27-29.

王叢桂 (2000)。促進參與父職因素的探討。應用心理研究，6,131-171.

中華民國九十四年台閩地區兒童及少年生活狀況調查報告分析」。95 年 12 月 25 日，取自：<http://www.cbi.gov.tw>

台灣地區出生數，行政院主計處網站。95 年 11 月 25 日，取自：
<http://sowf.moi.gov.tw/stat/month/m1-02.xls>.

台灣地區嬰兒死亡原因統計，行政院衛生署網站。95 年 12 月 25 日，取自：
<http://www.doh.gov.tw/statistic/index.htm>.

出生通報，行政院衛生署國民健康局網站。95 年 12 月 25 日，取自：
<http://www.bhp.doh.gov.tw/BHP/do/www/themeParkView?themeParkId=54>

早產兒居家照護手冊-醫護篇 (2005)。台北：行政院衛生署國民健康局、財團法人中華民國早產兒基金會。

早產兒基金會網站。95年8月20日，取自：<http://www.pbf.org.tw/>

行政院主計處「臺灣地區家庭收支調查報告」。95年12月25日，取自：
<http://www.dgbas.gov.tw/public/Attachment/412218164171.doc>

好爸爸難為之處。96年8月8日，取自：
<http://www.gogofund.com/convch/knowblog/rptcont.asp?RptNo=37045>

汪俐君（2003）。學前身心障礙子女母親親職壓力與社會支持相關因素之探討。
國立台灣師範大學特殊教育學系碩士論文。

利翠珊、陳富美（2004）。配偶親職角色的支持與分工對夫妻恩情的影響。本土
心理學研究，21,49-83.

杜宜展（2004a）。父職參與之探究~以身心障礙兒童家庭為例。兒童發展與教育，
創刊號,31-48.

杜宜展（2004b）。父職參與意願、參與行為、參與感受及其相關因素之研究。台
南師範學院國民教育研究所博士論文。

呂翠夏（2002）。學前幼兒家庭之共親職與其相關因素：婚姻關係與性別角色態
度。台南師院學報，36,1-18.

李美銀（2003）。妥瑞症患童父母親職壓力、因應方式及其相關因素之探討。台
灣大學護理學研究所碩士論文。

李旻陽（2003）。父職的經驗建構—兩個不同世代父親的觀點。國立彰化師範大
學輔導與諮商學系模式論文計畫。

李靜芳、林淑珊（2005）。三胞胎早產兒家庭之壓力調適。護理雜誌，52(1),33-39.

林芸譯（1998）。父親從孩子0歲就要登場了。繁多進著。台北：新潮社。

林莉菁、鄭麗珍（2001）。離婚單親父親因應親職工作角色的探討。社會政策與
社會工作學刊，5(2),113-174.

林寶玉（2003）。先天性心臟病及健康兒童母親的親職壓力與生活品質之比較研
究。台灣大學護理學研究所碩士論文。

- 翁毓秀（2003）。女性單親親職壓力與因應策略。社區發展季刊，101,70-102.
- 徐綺穗（1998）。親職壓力之探討。初等教育學報，11,179-198.
- 徐綺穗（2000）。父職及其與子女行為關係之研究。教育研究，8,193-204.
- 高美華、郭素珍、蘇聰賢、陳治平（2005）。接受生殖科技治療之早產兒母親的社會支持與婚姻滿意度。實證護理，1(3),176-184.
- 郭明裕（2004）。百年來新生兒醫學進步的軌跡。中華民國新生兒科醫學會會刊，13（3），3-8.
- 郭靜晃編，張惠芬譯（1998）。家庭與健康（Doherty,W.J. &Campbell,T.L.著）。台北：揚智。
- 郭靜晃編，張惠芬、郭妙雪譯（1998）。工作與家庭（Voydanoff,P. 著）。台北：揚智。
- 陳秀玲、呂志忠（2000）。高醫醫訊，20(3)。95年11月16日，取自：
<http://www.kmuh.org.tw/www/kmcj/data/8908/4528.htm>
- 陳富美、利翠珊（2004）。夫妻的育兒經驗：親職分工與共親職的探討。中華心理衛生學刊，17(4),1-28.
- 陳素瑩、穆佩芬、夏萍綱、黃碧桃（2000）。早產兒返家照顧初期母親所經歷之家庭壓力經驗。護理研究，8(1),26-34.
- 張宏哲、林哲立譯（1999）。人類行為與社會環境。(Human Behavior in the Social Environment: A Multidimensional Perspective)，Ashford,J.B、LeCroy,C.W. & Lortie,K.L 著。台北：雙葉。
- 游常山、殷寶寧、王興中譯（1999）。指小孩的男人——一位父親育嬰的真實故事。(Emotional Rescue:The Theory and Practice of a Feminist Father)，Balbus,I.D. 著，台北：麥田。
- 彭懷真（1996）。男性角色的變遷與困境。現代化研究，7,16-26.
- 彭懷真（2003）。為什麼沒有男性福利服務。社區發展季刊，101。96年9月24

日，取自：<http://sowf.moi.gov.tw/19/quarterly.htm>

黃怡瑾（2001）。「私」領域中的女性困境：生育、教養與照顧工作之分工。台南師院學報，34,341-365.

黃怡瑾（2002）。雙薪家庭中男性參與親職主觀經驗之探究。台南師院學報，35,313-337.

黃素英（2004）。早產兒加油--提早來到世界的小天使。學前教育，27(5),53-55.

曾幸怡、陳淑貞（2005）。台灣及低體重早產兒兩歲時預後之追蹤。早產兒基金會會訊，55,26-27.

曾馨誼（2006）。早產兒的早期療育—幫巴掌仙子成長與發展一臂之力。高醫醫訊月刊，25（8）。95年11月16日，取自：
<http://www.kmuh.org.tw/www/kmcj/data/9501/6.htm>

費孝通（1985）。鄉土中國。北京：三聯出版社。

鄒國蘇、鄒國英、鄭素芳、許瓊心、方麗容（2005）。極低出生體重早產兒之氣質特徵與發展之關係。北市醫學雜誌，2(8),722-731.

楊育正（2001）。序文。早產兒追蹤檢查手冊。台北：早產兒基金會。

蔡文輝（1993）。社會學。台北：三民書局。

鍾佩玲（2005）。生態學觀點探討親職及其影響因素。兒童及少年福利期刊，9,243-254.

謝文心（2004）。早產兒父母調適歷程之探討-以台中榮民總醫院為例。東海大學社會工作學系碩士論文

龍紀萱、陳宇嘉、蘇百弘（2000）。早產兒父母所面臨的危機與需求之需求。早產兒基金會研究計畫報告。

謝延仁（2004）。兒童保護案件中施虐父親其父職角色之研究—以身體虐待或疏忽者為例。東海大學社會工作學系碩士論文。

二、英文部分

- Abidin,R.R.(1990a). Parenting stress index, 3rd Edition: Test manual. Charlottesville, VA: Pediatric Psychological Press.
- Abidin,R.R.(1990b). Parenting stress index short form: Test manual. Charlottesville, VA: Pediatric Psychological Press.
- Able-Boone,H.& Stevens,E.(1994). After the intensive care nursery experience: Families perceptions of their being. Children's Health Care, 23(2).99-114.
- Akoster,J.&Jahson,k.(2004).The Parenting task: Parent's concerns and where they would seek help. Journal of Family Social Work,8(2),53-63.
- Aylward,G.P.(1995). Environmental influences on the developmental outcome of children at risk. In J.A.Blackman(Ed.). Infant developmental health in early intervention.(pp.156-166).Gaithersburg: Aspen.
- Able-Boone,H.,& Stevens,E.(1994). After the intensive care nursery experience:Families perceptions of their being. Children's Health Care, 23(2),99-114.
- Barron,A.P.,Earls,F(1984). The Relation of temperament and social factors with behavior problems in three-year-old children. J Child Psychol Psychiat,25,23-33.
- Carey,W.B.(1985). Interaction of Temperament and Clinical Conditions. In: M.Wolraich & D.K.Routh(Ed.) Advances in developmental and behavioral pediatrics. Greenwich,CT:JAI Press.
- Cherry,B.,Hayer,J,&Feeg,V.(1987). Temperament and cognitive style in early childhood. Pediatr Nurs,13,347-349.
- Doherty,W.J., Kouneski.E.F.,& Erikson,M.F(1998). Responsible father: An overview and conceptual framework. Journal of Marriage and the Family, 60,277-292.

- Hanson, S. M. H. (1985). Fatherhood: Contextual variations. American Behavioral Scientist, 29(1), 55-77.
- Hill, R. (1958). Generic features of families under stress. Social Casework, 49, 139-150.
- Lamb, M. E. (1986). The changing roles of father. In M. E. Lamb (Ed.) The father's role: Applied perspectives (pp. 3-27). New York: Wiley.
- Lamb, M. E., Pleck, J. H., Charnov, E. L., & Levin, J. A. (1987). A biosocial perspective paternal behavior and involvement. In J. B. Lancaster, J. Altmann, A. S. Rossi, & L. R. Sherrod, (Eds.), Parenting across the life span: Biosocial dimensions (pp. 111-142). Hawthorne, New York: Wiley.
- Lamb, M. E. (1997). Father and child development: An introductory overview and guide. In M. E. Lamb (Ed.), The role of the father in child development (pp. 1-18). New York: Wiley.
- Levit, J. A. & Pitt, E. W. (1995). New expectations: Community strategies for responsible fatherhood. New York: Families and Work Institute.
- McBride, B. A., & Mills, G. (1993). A comparison of mother and father involvement with their preschool age children. Early Childhood Research Quarterly, 8, 457-477.
- McCubbin, H. I. & Patterson, J. M. (1983). Family Reansitions: Adaptation to Stress. In H. I. McCubbin & C. R. Figley (Ed.) Stress and the family. New York: Brunner/Mazel.
- Pleck, J. H. (1997). Paternal involvement: Levels, sources, and consequences. In M. E. Lamb (Ed.), The role of the father in child development (pp. 33-48). New York: Wiley.
- Pleck, E. H., & Pleck, J. H. (1997). Fatherhood ideals in the United States: Historical dimensions. In M. E. Lamb (Ed.), The role of the father in child development (pp. 33-48). New York: Wiley.

Thomas,A.& Chess,S.(1986). The New York longitudinal study: from infancy to early adult life. In: R.Plomin & J.Dunn(Ed.). The study of temperament:changes,continuities and challenges. Hillsdale,NJ:Lawrence Erlbaum,39-52.

WHO, Retrieved September 28,2006, from <http://www.euro.who.int/>

Yeung,W.J., Sandberg,J., Davis-Kean,P.E., & Hofferth,S.L(2001). Children's time with fathers in intact families. Journal of Marriage and the Family, 63(1),136-154.

Zastrow,C & Kirst-Ashman,K.K(2007).Understanding Human Behavior and the Social Environment,7th Edition. New York: Thomson.

「早產兒家庭的父職參與及父職壓力之探究」問卷（試）

親愛的爸爸，您好：

您辛苦了！感謝 您撥空填寫這份問卷。養育早產兒需要付出很大的心力，是很不容易的，這份問卷的目的是希望了解早產兒父親，在扮演父親角色方面的情形，以提供相關單位參考。請 您費時作答。

在**中華民國早產兒基金會**的支持之下，我們獲得您的資料進行聯繫，打擾之處，請原諒！

您在這份問卷所填寫的資料只是作為學術研究推論，絕對不會呈現個別資料或對外公開；而且問卷是不記名，請放心作答。麻煩您儘可能**每題填答**。

謝謝 您的協助！

敬祝 平安喜樂！

東海大學社會工作系
指導教授 彭懷真博士
研究生 黃琇櫻 敬上
民國九十六年三月

第一部分 基本資料

以下題目是您及您家庭的基本資料，請依照您**早產子女**的情況，詳讀後在最符合的答案□打√。如果您有兩名以上的早產子女，您可以只選擇其中一位的情形作答！

1. 請問您的年齡： (1) 20 歲以下； (2) 21-30 歲； (3) 31-40 歲； (4) 41 歲以上。
2. 請問您的教育程度： (1) 國小（含以下）； (2) 國（初）中、高中（職）； (3) 大學（專）； (4) 研究所以上。
3. 請問您目前的婚姻狀況： (1) 已婚； (2) 未婚 (3) 離婚；其他。
4. 請問您每週經常性（含加班）的工作時間： (1) 少於 40 小時（含 40 小時）； (2) 41-50 小時； (3) 51-60； (4) 61 小時以上。
5. 請問您覺得目前家庭收入是否足夠家庭開支？ (1) 非常充裕； (2) 充裕； (3) 剛好夠用； (4) 有些沉重； (5) 相當沉重。
6. 請問您的太太就業狀況？ (1) 全職工作； (2) 兼職工作； (3) 無工作。
7. 請問您家中子女數： (1) 一個； (2) 二個； (3) 三個； (4) 四個以上。
8. 請問您家中的子女有幾名是早產兒？ (1) 一個； (2) 二個； (3) 三個；

- (4)四個以上。
9. 請問您的早產子女是 (1)兒子； (2)女兒； (3)兒子女兒皆有。
 10. 請問您的早產子女出生週數：_____週；出生體重_____公克。
 11. 請問您的早產子女的出生日期：民國_____年____月。
 12. 請問您的早產子女是： (1)單胞胎； (2)雙胞胎； (3)三胞胎及以上。
 13. 請問您的早產子女出生後第一次出院返家時，是否需要居家輔助器材（例如氧氣、血氧濃度監測器、抽痰機等）？ (1)是； (2)否。
 14. 請問您的早產子女出院後，曾否因為早產合併症（例如視網膜病變等）接受治療？ (1)是； (2)否。
 15. 請問您的早產子女曾被醫療機構診斷為發展遲緩嗎？ (1)是； (2)否。
 16. 請問您的早產子女曾被醫療機構診斷為身心障礙，並且持有身心障礙手冊嗎？ (1)是； (2)否。
 17. 請問半年以來，您的早產子女白天主要由誰照顧？ (1)孩子的母親； (2)孩子的祖父母（或外祖父母）； (3)保母或幼托機構； (4)其他。

【填答說明】

請您依照您養育早產兒的實際狀況來作答，若您的情況總是如此時，請在代表 5 的 裡打「√」；經常如此時，請在代表 4 的 裡打「√」；偶而如此時，請在代表 3 的 裡打「√」；很少如此時，請在代表 2 的 裡打「√」；從來沒有時，請在代表 1 的 裡打「√」。

- | | | | | | |
|-----------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 從 | 很 | 偶 | 經 | 總 |
| | 來 | 少 | 而 | 常 | 是 |
| | 沒 | 如 | 如 | 如 | 如 |
| | 有 | 此 | 此 | 此 | 此 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. 幫孩子泡牛奶 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 餵孩子吃東西(包含餵奶) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 幫孩子處理大小便 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 幫孩子洗澡 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 幫孩子刷牙 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <hr/> | | | | | |
| 6. 幫孩子穿衣服 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 和孩子一起玩玩具 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 和孩子一起玩遊戲 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 幫孩子準備食物 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 打掃房間 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

【請翻到下一頁繼續作答】

- | | | | | | |
|------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 11. 洗（曬）衣服 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. 孩子在做自己的事，我在旁邊做自己的事 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. 帶孩子去戶外 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. 帶孩子去看醫生 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15. 帶孩子參加家族聚會 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

- | | | | | | |
|---------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 16. 接送孩子 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17. 幫孩子修理玩具 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18. 講故事(包含唸故事書)給孩子聽 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19. 幫孩子買衣服 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20. 幫孩子買玩具 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

以下量表是要了解您的壓力情形，假如您**非常同意**題目敘述，請在代表**5**的□裡打「✓」；**同意**請在代表**4**的□裡打「✓」；**不確定**請在代表**3**的□裡打「✓」；**不同意**請在代表**2**的□裡打「✓」；**非常不同意**請在代表**1**的□裡打「✓」。

非 同 不 不 非
常 同 確 同 常
同 意 定 意 同
意 意 定 意 意
5 4 3 2 1

- | | | | | | |
|------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 我的生活中有太多令我煩惱的事情。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 我感到孤單沒有朋友。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 當我參加聚會時，我通常不會玩得很愉快。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 我不像以前那樣享受生活的樂趣。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 我不像過去那樣喜歡與人交往。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

- | | | | | | |
|------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 6. 我覺得非常疲倦。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 我會胃痛或消化不良。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 我失眠。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 我覺得自己的活力正在減弱。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 我忙得沒吃早餐。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

【請翻到下一頁繼續作答】

11. 我與家人的溝通不良。
12. 我很難集中精神。
13. 我覺得工作上再怎麼努力也沒用。
14. 我常常覺得自己無法把事情處理的很好。
15. 有了這個孩子，我覺得自己被為人父母的責任綁住了。
-

16. 爲了滿足孩子的需求，我犧牲自己的生活，是我沒想到的。
17. 自從有了這個孩子，我不能再嚐試些新鮮不同的事。
18. 自從有了這個孩子，我都不能再做我喜歡做的事。
19. 當我爲這個孩子付出心力時，我覺得我的努力是白費心思。
20. 我沒想到這個孩子的出生使我們夫妻出現許多問題。
-

21. 大部分的時候我覺得我的孩子不喜歡我，而且不想親近我
22. 有時候這個孩子會故意做一些令我生氣的事情。
23. 我因爲不能和這個孩子培養更親密的關係而煩惱。
24. 我的這個孩子會做的事情比我期望的少。
25. 我因爲不知道如何教養這個孩子感到困擾。
-

26. 我的這個孩子會做出一些令我困擾的事。
27. 我的這個孩子似乎比其他孩子還要愛哭、吵鬧。
28. 我的孩子很少作出令我高興的事情。
29. 我的這個孩子發展學習的速度比其他孩子慢。
30. 我的這個孩子似乎比其他孩子還要體弱多病。
-

31. 我覺得這個孩子很情緒化，而且常常不高興。
32. 我的這個孩子對父母的要求比一般的孩子還多。
33. 我的這個孩子很好動，令我感到困擾。
34. 我的這個孩子剛睡醒時，情緒通常不好。
35. 我的這個孩子吃飯睡覺時間不固定，要養成固定的作息，
比我預期的困難的多了。
-

非常感謝您的協助，請再一次檢查是否漏答，然後將問卷放入信封內彌封寄回！

如果您想知道研究的結果，請留下姓名電話! 謝謝您的合作！

貴姓： _____ **先生**

電話： _____

「早產兒家庭的父職參與及父職壓力之探究」問卷

親愛的爸爸，您好：

您辛苦了！感謝 您撥空填寫這份問卷。養育早產兒需要付出很大的心力，是很不容易的，這份問卷的目的是希望了解早產兒父親，在扮演父親角色方面的情形，以提供相關單位參考。請 您費時作答。

在**中華民國早產兒基金會**的支持之下，我們獲得您的資料進行聯繫，打擾之處，請原諒！

您在這份問卷所填寫的資料只是作為學術研究推論，絕對不會呈現個別資料或對外公開；而且問卷是不記名，請放心作答。麻煩您儘可能**每題填答**。

謝謝 您的協助！

敬祝 平安喜樂！

東海大學社會工作系
指導教授 彭懷真博士
研究生 黃琇櫻 敬上
民國九十六年三月

第一部分 基本資料

以下題目是您及您家庭的基本資料，請依照您**早產子女**的情況，詳讀後在最符合的答案□打√。如果您有兩名以上的早產子女，您可以只選擇其中一位的情形作答！

1. 請問您的年齡： (1) 20 歲以下； (2) 21-30 歲； (3) 31-40 歲； (4) 41 歲以上。
2. 請問您的教育程度： (1) 國小（含以下）； (2) 國（初）中、高中（職）； (3) 大學（專）； (4) 研究所以上。
3. 請問您目前的婚姻狀況： (1) 已婚； (2) 未婚 (3) 離婚；其他。
4. 請問您每週經常性（含加班）的工作時間： (1) 少於 40 小時（含 40 小時）； (2) 41-50 小時； (3) 51-60； (4) 61 小時以上。
5. 請問您覺得目前家庭收入是否足夠家庭開支？ (1) 非常充裕； (2) 充裕； (3) 剛好夠用； (4) 有些沉重； (5) 相當沉重。
6. 請問您的太太就業狀況？ (1) 全職工作； (2) 兼職工作； (3) 無工作。
7. 請問您家中子女數： (1) 一個； (2) 二個； (3) 三個； (4) 四個以上。
8. 請問您家中的子女有幾名是早產兒？ (1) 一個； (2) 二個； (3) 三個； (4) 四個以上。

9. 請問您的早產子女是 (1)兒子； (2)女兒； (3)兒子女兒皆有。
10. 請問您的早產子女出生週數：_____週；出生體重_____公克。
11. 請問您的早產子女的出生日期：民國_____年____月。
12. 請問您的早產子女是： (1)單胞胎； (2)雙胞胎； (3)三胞胎及以上。
13. 請問您的早產子女出生後第一次出院返家時，是否需要居家輔助器材（例如氧氣、血氧濃度監測器、抽痰機等）？ (1)是； (2)否。
14. 請問您的早產子女出院後，曾否因為早產合併症（例如視網膜病變等）接受治療？ (1)是； (2)否。
15. 請問您的早產子女曾被醫療機構診斷為發展遲緩嗎？ (1)是； (2)否。
16. 請問您的早產子女曾被醫療機構診斷為身心障礙，並且持有身心障礙手冊嗎？ (1)是； (2)否。
17. 請問半年以來，您的早產子女白天主要由誰照顧？ (1)孩子的母親； (2)孩子的祖父母（或外祖父母）； (3)保母或幼托機構； (4)其他。

【填答說明】

請您依照您養育早產兒的實際狀況來作答，若您的情況總是如此時，請在代表 **5** 的 裡打「**√**」；經常如此時，請在代表 **4** 的 裡打「**√**」；偶而如此時，請在代表 **3** 的 裡打「**√**」；很少如此時，請在代表 **2** 的 裡打「**√**」；從來沒有時，請在代表 **1** 的 裡打「**√**」。

	從 來 沒 有	很 少 如 此	偶 而 如 此	經 常 如 此	總 是 如 此
	1	2	3	4	5
1. 幫孩子泡牛奶	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 餵孩子吃東西(包含餵奶)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 幫孩子處理大小便	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 幫孩子洗澡	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 幫孩子刷牙	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<hr/>					
6. 幫孩子穿衣服	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 和孩子一起玩玩具	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 和孩子一起玩遊戲	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 幫孩子準備食物	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 打掃房間	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

【請翻到下一頁繼續作答】

	從 來 沒 有	很 少 如 此	偶 而 如 此	經 常 如 此	總 是 如 此
	1	2	3	4	5
11. 洗（曬）衣服	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 帶孩子去戶外	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 帶孩子去看醫生	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 帶孩子參加家族聚會	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<hr/>					
15. 接送孩子	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 幫孩子修理玩具	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 講故事(包含唸故事書)給孩子聽	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 幫孩子買衣服	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 幫孩子買玩具	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

以下量表是要了解您的壓力情形，假如您非常同意題目敘述，請在代表 5 的 裡打「✓」；同意請在代表 4 的 裡打「✓」；不確定請在代表 3 的 裡打「✓」；不同意請在代表 2 的 裡打「✓」；非常不同意請在代表 1 的 裡打「✓」。

	非 常 同 意	同 意	不 確 定	不 同 意	非 常 不 同 意
	5	4	3	2	1
1. 我的生活中有太多令我煩惱的事情。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我感到孤單沒有朋友。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我不像以前那樣享受生活的樂趣。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我覺得非常疲倦。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我會胃痛或消化不良。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<hr/>					
6. 我失眠。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我覺得自己的活力正在減弱。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 我與家人的溝通不良。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 我很難集中精神。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 有了這個孩子，我覺得自己被為人父母的責任綁住了。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

【請翻到下一頁繼續作答】

- | | 非常 | 同 | 不 | 不 | 非常 |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 同 | 意 | 確 | 同 | 不 |
| | 意 | 意 | 定 | 意 | 同 |
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 11. 爲了滿足孩子的需求，我犧牲自己的生活，是我沒想到的。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. 自從有了這個孩子，我不能再嚐試些新鮮不同的事。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. 自從有了這個孩子，我都不能再做我喜歡做的事。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. 當我爲這個孩子付出心力時，我覺得我的努力是白費心思。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15. 我沒想到這個孩子的出生使我們夫妻出現許多問題。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <hr/> | | | | | |
| 16. 大部分的時候我覺得我的孩子不喜歡我，而且不想親近我 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17. 有時候這個孩子會故意做一些令我生氣的事情。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18. 我因爲不能和這個孩子培養更親密的關係而煩惱。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19. 我的這個孩子會做的事情比我期望的少。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20. 我因爲不知道如何教養這個孩子感到困擾。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <hr/> | | | | | |
| 21. 我的這個孩子會做出一些令我困擾的事。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 22. 我的這個孩子似乎比其他孩子還要愛哭、吵鬧。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 23. 我的孩子很少作出令我高興的事情。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 24. 我的這個孩子發展學習的速度比其他孩子慢。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 25. 我的這個孩子似乎比其他孩子還要體弱多病。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <hr/> | | | | | |
| 26. 我覺得這個孩子很情緒化，而且常常不高興。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 27. 我的這個孩子對父母的要求比一般的孩子還多。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 28. 我的這個孩子很好動，令我感到困擾。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 29. 我的這個孩子剛睡醒時，情緒通常不好。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 30. 我的這個孩子吃飯睡覺時間不固定，要養成固定的作息，
比我預期的困難的多了。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

非常感謝您的協助，請再一次檢查是否漏答，然後將問卷放入信封內彌封寄回！
如果您想知道研究的結果，請留下姓名地址！謝謝您的合作！

貴姓：_____先生

地址：_____