

?? ? 僥倖

?? 乏 ?? ? 咖??

回顧愛爾蘭的經濟發展概況，早期愛爾蘭自然資源缺乏，傳統上以農牧業為主。愛爾蘭於1950年代末開始實行開放政策，鼓勵對外貿易，大力吸引外資，努力發展高科技工業與第三產業。90年代以來，愛爾蘭經濟發展加快，增長速度一直高居歐盟各國之首。¹1995年GDP增長9.6%、1996年達8.3%、1997年GDP增11.5%、1998年達8.5%、1999年達10.7%、2000年達9.1%，1995至2002年間連續創歷史最佳水準，愛爾蘭經濟擴張了70%。在全球經濟蕭條的2001年其GDP增長仍高達5.9%，1987年愛爾蘭人均GDP是歐盟平均水平的65%，到2000年已達到了歐盟平均水平的115%，2004年後更僅次於盧森堡，為歐盟第二富國。²

從許多國內外文獻中不難發現，導致愛爾蘭經濟快速發展主要歸因於歐盟區域政策及共同農業政策之援助、英語系國家背景與經貿政策、北愛爾蘭問題的解決等。其中值得注意的是，愛爾蘭在近十年脫胎換骨的變化，政府在這段經濟發展中所扮演的角色究竟為何。因此，進一步探討愛爾蘭的經濟與政治以釐清其國家定位，實有其必要性。因此進一步提出了以下研究問題：

「在全球化與區域化中，愛爾蘭政府如何為愛爾蘭的經濟帶來快速並穩定的發展？」

¹ 經濟部投資業務處，2006，《愛爾蘭投資環境簡介》。台北：經濟部。

² IMF, 2005, *World Economic Outlook Database, October 2004*. Washington DC: IMF (International Monetary Fund).

雖然國內外尚無文獻針對愛爾蘭其政府體制與導致經濟快速發展之因連上正式關係，但吾人推測其特殊政府體制及運作，是否高度適於歐盟政策方向，兩相結合之下成為導致它跳躍式經濟發展的主要因素。因此在探討歐盟和愛爾蘭中央與地方政府之多方互動關係時，本文的研究目的如下所述：

- (一) 了解愛爾蘭經濟發展與政府體制之間的相互因果關係。
- (二) 探討愛爾蘭與歐洲聯盟之間的關係。
- (三) 藉由愛爾蘭之經驗提出政策性建言，以為他國之借鏡與參考。

除了用以解釋政府體制是使其經濟快速並穩定發展的主因，更因其政府獨特性令它在全球化與區域化中亦保持快速穩定發展。

?? 乏 ??? 一咖??

本研究則擬透過文獻分析法、歷史比較研究，來探究愛爾蘭承襲自英國的中央集權及文官體系體制，以及其彈性化結構與政策，是否適時的結合歐盟區域政策補助制度與共同農業政策之補貼。愛爾蘭本身特殊政府體制的影響，導致愛爾蘭在經濟上得以快速穩定發展。

????? —

一般而言，對於經濟發展的部分通常會從兩個視角來分析，一是新古典經濟學，二是國家理論。而本研究是採用國家理論的觀點來進行分析，以期驗證愛爾蘭政府角色的轉變與彈性化體制，如何在全球化與區域化下使其經濟發展得以持續而穩定。

新古典主義經濟學以私有制和自利為前提。不論財產權的結構和分配，它假設擁私有產權 - 有權去追求私利。簡單來說，古典經濟學關心的，既不是社區的利益，亦非人的潛能發展；反而，它祇留意個人對其財產作出決定的後果。那樣，這理論的分析單位，邏輯上就是個人。這個個人（不論是消費者、僱主或工人）被假設為一部理性的計算機，一部在給予數據的基礎上機械地把利益最大化的自動機。把數據改變，這「快樂和痛苦的高速計算機」就會快速地選取一個新的最佳位置。³

新古典經濟學是 19 世紀 70 年代由「邊際革命」開始而形成的一種經濟學流派。它在繼承古典經濟學經濟自由主義的同時，以邊際效用價值論代替了古典經濟學的勞動價值論，以需求為核心的分析代替了古典經濟學以供給為核心的分析。新古典經濟學形成之後，代替了古典經濟學成為當時經濟理論的主流。新古典學派主要包括奧地利學派、洛桑學派、劍橋學派。認為邊際效用遞減規律是理解經濟現象的一個根本基礎，利用這一規律可以解釋買主面對一批不同價格時所採取的購買行為、市場參與者對價格的反應、各種資源在不同用途之間的最佳配置等各種經濟問題。⁴

³ 美國經濟學家 Thorstein Veblen 在演講中曾提到的一句話。

⁴ MBAlib, 2008, 新古典經濟學, <http://wiki.mbalib.com/w/index.php?title=%E6%96%B0%E5%8F%A4%E5%85%B8%E7%BB%8F%E6%B5%8E%E5%AD%A6&variant=zh-tw>

「國家理論」為集政治學、經濟學、社會學與文化研究之科際整合理論，其以「國家」為中心，分析其建構與組成，一方面說明國家機器如何透過政策執行以貫穿其意志，另一方面則探討社會各部門以及國際力量對政治過程的影響，在社會層面上所指涉的是社會中之個人、階級團體與組織如何透過權力結盟以遂其利益與目的，而國際環境也可能影響國家自主性與能力的貫徹，尤其是在全球化的時代，換言之，即是「國家能力」(state capacity)與「國家自主性」(state autonomy)的問題。⁵

??????

?????? (Document Analysis)

刪除:?

文獻分析法為相當常用的研究法之一，「文獻是指具有歷史價值的圖書文物資料，它包括現代社會的圖書館、檔案館、博物館、藝術館、聲像館、科技情報中心，以及各單位的圖書資料室、檔案室，以及私人所收藏的一切文字、符號、圖形、聲頻與視頻等手段記錄下的各種有歷史價值的知識載體。」⁶文獻的種類可分為（一）原始資料：即曾經歷過特別事件或行為的人撰寫的目擊描述或使用其他方式的實況紀錄，是未經發表和有意識處理的最原始的資料，即primary documents。（二）一次文獻：直接記錄事件經過、研究成果、新知識、新技術的專著、論文、調查報告等文獻。（三）二次文獻：檢索性文獻。（四）三次文獻：在利用二次

⁵ 王振寰，1998，誰統治？如何分析國家機器與權力結構，〈誰統治台灣？轉型中的國家機器與權力結構〉。台北：巨流圖書，頁7-51。

⁶ 葉至誠、葉立誠，2002，《研究方法與論文寫作》。台北：商店文化出版社，頁136。

文獻檢索的基礎上，對一次文獻進行系統的整理並概括論述的文獻。⁷

另外，文獻綜述的要求主要有六點：

- (1) 搜集文獻應當客觀、全面。
- (2) 材料與評論要協調、一致。
- (3) 針對性強。
- (4) 提綱挈領，突出重點。
- (5) 適當使用統計圖表。
- (6) 不能混淆文獻中的觀點和作者個人的思想。⁸

本文擬透過文獻分析以理解愛爾蘭中央與地方政府形態是否利於經濟上與歐盟之連結，並希望透過文獻上的整理，分析歐盟區域政策與共同農業政策對於愛爾蘭之影響。本研究乃透過國內外相關之學術論著與期刊論文以探究歐盟區域政策補助制度與共同農業政策之補貼，是否適時的結合愛爾蘭本身特殊政府體制。

本研究除了參考專門書籍外，亦透過全球資訊網站(WWW)相關的網站，取得以期刊、新聞為主相關可用之文獻資料。

????? 憤?? (Historical Comparative Research)

刪除::

歷史比較研究是技術與研究取向的結合，有些融入了傳統的歷史，其他則擴展到量化社會研究。先進行文獻檢閱，掌握特定的場景、組織概念、將主要議題集中在一起。歷史比較研究計畫步驟：1.確認證據。2.評估證據之品質。3.組織證據。4.綜合資料。

⁷ Zijin 網，2006，文獻的種類，http://www.zijin.net/get/daguan/tougao/2006_06_09_7651.shtml.

⁸ 同上註。

5. 撰寫報告。歷史證據的四種類型：初級資料 (primary sources)、次級資料 (secondary sources)、持續進行之紀錄 (running records)、重新蒐集的資料 (recollections)。⁹

本研究擬用歷史比較研究針對愛爾蘭經濟發展及政治改革，作一歷史系絡的推演。從愛爾蘭脫離英國統治開始，北愛爾蘭的衝突與平息，加入歐洲共同體，接受歐盟政策性補助，到近年愛爾蘭經濟跳躍式的發展，期描繪出愛爾蘭近代政治與經濟發展的歷史輪廓。

因此在探討歐盟區域政策與共同農業政策在愛爾蘭所產生經濟上的推力，首先將五十多年來的經濟發展劃分成三階段，以歷史的延續為縱軸，內部體制及府際關係與外部歐盟政策為橫軸，探討兩者交錯相乘之影響及結果，以了解歐盟政策對愛爾蘭經濟發展之影響。

?? 乏 ?? 兵? 咖棟?

本研究時間的範圍從 1973~2007，以歷史重大事件配合經濟成長分成三個階段，即 1973~1986、1987~1994、1995~2007。1948 年愛爾蘭退出英聯邦，此時的愛爾蘭經濟上相當落後，雖然愛爾蘭並沒有重新申請加入大英國協，但是它保留了許多成員國的權利。1973 年愛爾蘭加入歐洲共同體。依靠歐洲共同體的結構資助和愛爾蘭本身的改革愛爾蘭的經濟開始發展。1987 年社會夥伴協定的簽訂，失業率與通貨膨脹獲得抑制，政府更制定新的稅率。1994 年近愛爾蘭共和軍的新芬黨宣佈單方面停火，為和平談判製

⁹ 朱柔若譯，W. Lawrence Neuman 著，2000，《社會研究方法-質化與量化取向》(Social Research Methods: Qualitative Approaches)。

造了前提。¹⁰

此外，從議題層面取向，將本研究分成三大部分，政府體制與彈性化結構、經濟全球化與區域化下的愛爾蘭、愛爾蘭與歐盟間之互動，並探討其間之因果關係與相互影響層面。除了時間的研究範圍外，探討的主體也必須先行釐清，本研究聚焦在政府的角色，而非國家的角色。一般而言，政府泛指中央政府，但本篇研究中因歐盟政策關係，亦有提及地方政府的組織型態。如指涉主題為地方政府，則會完整寫出。另外，愛爾蘭為英式內閣制國家，主要執政者為總理，即使有總統的存在且提到，卻非作者欲研究的重點而省略。

由於資料蒐集過程中資料不易取得，較少直接資料，必須從歐盟研究中找尋相關間接資料，利用有限文獻之解釋與分析致使無法做更精確之分析判斷是本文之限制。另外，本文採用愛爾蘭個案之研究試圖透過政府體制與歐盟政策的角度，進而瞭解其運作現況與其影響性，而非如其它研究方法，這亦是限制之範圍。國內之相關文獻較少，且國外之最新著作又難以同步取得，幸而在無國界及無時差的網際網路運用之下，望能補足此一研究之限制。

?? 乏 嶸?? ? 咖? 乏??

本篇章節安排如下：第二章為理論回顧，探討經濟發展與政府策略，從自由市場經濟與混合經濟的競合、市場失靈與政府失

¹⁰維基百科，2008.5.7，愛爾蘭歷史，
<http://zh.wikipedia.org/w/index.php?title=%E7%88%B1%E5%B0%94%E5%85%B0%E5%85%B1%E5%92%8C%E5%9B%BD&variant=zh-tw>

靈、全球化與區域化、經濟發展中的政府角色。因此在第三章的部分於歐盟區域政策及共同農業政策結合愛爾蘭政府與政策來探討，像是歐盟直接與次國家層級合作所產生的效應，國家機關如何配合歐盟政策作調整以促進經濟發展，中央領導地方的策略式經濟發展模式等，個別比較與論證，並分析文獻理論的適用性。第五章為結論，希望歸結出其經濟發展與歐盟之間的互動，以及國家角色的轉變之研究，並提出研究建議，更期未來此研究方向能延伸出更多討論，成為一專門研究領域。

第四章便針對愛爾蘭在加入歐洲共同體後，歷經內戰，經濟衰退，在近年經濟快速發展分為三個階段 1973~1986、1987~1994、1995~2007。在全球化與區域化下國家的角色，討論全球化與區域化，並分析國家在產業轉型時的角色類型。其中會針對接受歐盟援助前後、政府角色轉變前後、停戰前後之經濟發展做一時間序列比較，另外比較愛爾蘭與其他原先經濟發展程度相仿之歐盟國家，在往後經濟發展是否有明顯之差異，並比較政府體制上的不同。

除了發現愛爾蘭在近十年脫胎換骨的變化，更對其特殊之政府體制及府際關係產生興趣。雖然國內外尚無文獻針對愛爾蘭其政府體制與導致經濟快速發展之因連上正式關係，但吾人大膽推論其特殊政府體制及運作，正巧高度適於歐盟政策方向，兩相結合之下導致呈現跳躍式之經濟發展。

?? ? 捷?? ? 咖?? ? ? ?

放眼所見目前世界上大部分的國家，排除社會主義及共產主義國家，不是採放任式自由市場經濟，便是採混合了傳統經濟體系、計劃經濟體系以及市場經濟體系的混合式經濟。然而不管是完全由市場機制決定，或是國家政府該進場干預，在作者研究的對象案例中皆出現市場失靈以及政府失靈的情況。在本章從自由市場經濟與混合式經濟的競合開始，而這兩種當前主流經濟模式依然會有不管用的時候，實際狀況似乎無法儘如理論所預期，有無另一條經濟發展之道的討論再次成為焦點。

全球化與區域化的影響是交互而非對立的，此時政府的角色及策略又更顯重要，如何掌握本身的情勢與優點，選擇適當的介入程度與角度，乃是現階段許多國家的重要課題。

?? 乏 ? ? ? ? 捷? 咖? ? 捷? ? ? 憤

?? ? ? ? ? 捷? ? 屏? ?

市場經濟（又稱為自由市場經濟或自由企業經濟）是一種經濟體系，在這種體系下產品和服務的生產及銷售完全由自由市場的自由價格機制所引導，而不是像計劃經濟一般由國家所引導。市場經濟也被用作資本主義的同義詞。在市場經濟裡並沒有一個中央協調的體制來指引其運作，但是在理論上，市場將會透過產品和服務的供給和需求產生複雜的相互作用，進而達成自我組織的效果。市場經濟的支持者通常主張，人們所追求的私利其實是

一個社會最好的利益。¹¹

亞當·斯密(Adam Smith)說：「藉由追求他個人的利益，往往也使他更為有效地促進了這個社會的利益，而超出他原先的意料之外。我從來沒有聽說過有多少好事是由那些佯裝增進公共利益而干預貿易的人所達成的。」¹²

對於市場經濟的經濟原則也有許多不同的批評。這些批評者的分佈相當廣泛，從徹底反對市場經濟(共產主義)到計劃經濟的支持者 - 例如社會主義的支持者，或者是那些希望政府實行大量管制的人，又或者是那些認為人性的貪婪是註定不道德的人。對於市場經濟在實踐上的主要批評之一，便是主張市場的外部性(亦即那些無法經由市場價格反映出的問題)將會造成大浩劫，如環境的污染便是一例。另一項批評則主張市場經濟將會產生壟斷，市場最終將會毀滅自身的機制。

一些市場經濟的支持者認為政府不該減少市場的自由，因為他們不同意市場本身存在外部性，認為那其實是政府所製造的，他們也不認為市場上存在著需要政府介入才能解決的問題。其他一些人則認為政府應該在適當的程度下介入市場，以避免市場失靈導致的產生。在社會市場經濟的模型裡，國家將會針對那些市場無法滿足其參與者需求的部分進行干預，約翰·羅爾斯(John Rawls)便是這種概念的知名支持者。¹³

¹¹ E.D. Hirsch, Jr., Joseph F. Kett, and James Trefil, 2002, *The New Dictionary of Cultural Literacy*, Third Edition. United States: Houghton Mifflin Company.

¹² 謝宗林、李華夏譯，Adam Smith 著，2000，《國富論》。臺北：先覺。

¹³ 約翰·羅爾斯(John Rawls, 1921~2002)，美國著名哲學家、倫理學家。1921年生於巴爾的摩，1943年畢業於普林斯頓大學，1950年在該校獲博士學位，以後相繼在普林斯頓大學、康乃爾大學、麻省理工學院和哈佛大學任教(1962~1991年退休)。

經濟學家所定義的自由市場模型，則是一個完全沒有政府干預或其他強迫力量的體制。這種理論上的自由市場經濟在實際上可能有許多無法合法進行的部分，或許地下經濟便可以被視為是自由市場經濟的實踐。然而在世界上並無所謂的完全競爭市場，也就是完全遵照自由市場主義的機制，世界上所有的國家所採行的經濟制度必定是混合傳統經濟體系、計劃經濟體系以及市場經濟體系的綜合體。政府有其必然存在的理由，像是法律的訂定、解決外部性的問題、提供公共財...等等，市場機制是一隻看不見的手，政府則必須扮演那隻看的見的手，令市場機制得以持續運行。換句話說，自由市場中政府不應干預經濟，放任其自我調節的作法，跟事實現況的有所差距的。

???? 地健?? 屏??

混合了傳統經濟體系、計劃經濟體系以及市場經濟體系的經濟體系以解決三個基本的經濟問題：生產什麼、怎樣生產、為誰生產，誕生了混合經濟理論，其中又以瑞典學派的小國開放型社會民主主義混合經濟理論為代表。¹⁴

第二次世界大戰以後，瑞典學派湧現出以阿瑟·林德貝克 (Assar Lindbeck) 為代表的第三代經濟學家。林德貝克的《新左派政治經濟學 - - 一個局外人的看法》(1971)、《瑞典的經濟政策》(1974) 是戰後瑞典學派最重要的著作。¹⁵ 林德貝克是戰後瑞典學派

¹⁴ 傳統經濟體系是經濟學的名詞又稱為自然經濟，與商品經濟相對，多是於鄉村以及農業社會之中出現，主要是依據社會風俗和慣例以解決三個基本經濟問題(生產什麼、如何生產、生產給誰)。計劃經濟，或稱指令型經濟，是對生產、資源分配以及產品消費事先行計劃的經濟體制。由於幾乎所有計劃經濟體制都依賴與指令性計劃，因此計劃經濟也被稱為指令性經濟。解決三個基本經濟問題的是政府，所謂的三個經濟問題是指：生產什麼、怎樣生產和為誰生產。而其中大部份的資源是由政府所擁有的，並且由政府所指令而分配資源的，不受市場影響。

¹⁵ 阿瑟·林德貝克教授 (Assar Lindbeck)，生於 1930 年，瑞典斯德哥爾摩大學國際經濟研究院教

經濟學說的集大成者。他根據瑞典是小國、開放型經濟和深厚的社會民主主義傳統的特點，進一步發展了瑞典學派的經濟理論，使其帶有三點鮮明的特徵，即小國開放型、社會民主主義色彩和混合經濟。

然而林德貝克的小國開放型社會民主主義混合經濟理論的基本組成部分包括哪些？基本上包含了小國開放型經濟週期理論、通貨膨脹理論和失業理論。林德貝克認為，瑞典作為一個小國開放型混合經濟國家，其經濟週期有兩個突出的特徵：瑞典的對外貿易在國民經濟中佔有舉足輕重的地位，國際市場上的經濟動盪對瑞典經濟週期變動有決定性的影響。瑞典經濟週期的上升階段與出口增加息息相關，其下降階段與出口減少密切相連。瑞典經濟週期波動比較平緩，經濟發展比較穩定，其原因有兩個，一是經濟中的自動穩定器的作用，二是瑞典推行經濟穩定政策。經濟中的自動穩定器主要是指出口部門的多樣性，進出口的平衡趨勢和消費需求的穩定性。經濟穩定政策中穩定效應最大的是高稅率政策、公共支出政策和勞工市場政策。¹⁶

林德貝克將通貨膨脹的產生歸結為因充分就業而帶來的超過勞動生產率增長水平的高工資增長率、高額累進稅率和政府反通貨膨脹政策措施的不力和停滯。瑞典學派通貨膨脹理論的一個顯著特色是重視國際價格對國內價格的影響，建立了通貨膨脹理論的斯堪地納維亞模型。這一模型將本國經濟分為開放部門和非開放部門，通過世界性通貨膨脹對這兩類部門的影響來說明通貨膨脹現象，認為一國通貨膨脹率等於世界通貨膨脹率加上開放經濟

授，著名經濟學家。1980 至 1994 年擔任諾貝爾經濟學獎委員會主席。

¹⁶ 林德貝克的混合經濟理論是在 20 世紀 60 年代提出的，當時美國出現了對資本主義現實進行批判的新左派思潮。林德貝克站在維護資產階級經濟學和資本主義經濟制度的立場上，首先從經濟制度的分析開始，對新左派思潮進行評論。

部門和非開放經濟部門勞動率的差額。此外，這一模型還研究了世界通貨膨脹影響的傳遞機制。林德貝克小國開放型失業理論將失業的產生歸結為各個經濟部門發展的不平衡，歸結為勞動力的國際流動造成的勞動力供給的過剩，歸結為高工資率引起的產品國際競爭能力的降低。

林德貝克將經濟制度分為五種，即無政府主義經濟制度、自由放任經濟制度、社會民主主義經濟制度、市場社會主義經濟制度和中央集權經濟制度。他認為當代世界上實際存在的經濟制度有三種，即以瑞典為代表的西方混合經濟制度，以南斯拉夫為代表的市場社會主義經濟制度和以蘇聯為代表的中央集權經濟制度。這一理論從各種不同的角度對當代三種經濟制度進行比較分析，全面論述了分權和集權、市場經濟和中央計畫經濟、公有制和私有制、經濟刺激和行政命令、競爭和壟斷的關係，宣揚瑞典式混合經濟，亦即帶有社會民主主義色彩的國家壟斷資本主義經濟制度。

瑞典學派的特色主要在於總量分析、動態分析、預期因素、事前 / 事後分析、小國開放經濟理論、部門結構性失業。在政策上主張調節利率、重視公共投資。瑞典學派的經濟理論影響到瑞典國家的經濟政策之實踐，代表自由主義左派的福利國家學派，其中米達爾對發展中國家的研究，有一些不同於以美國主流經濟學為主的觀點。他認為發展中國家應制訂國民經濟計畫，自由貿易對發展中國家不利，所以對外貿易要置於國家經濟的管制之下，實行貿易保護政策。¹⁷所以這個學派是凱因斯學派與反凱因斯學派以外的第三條路。¹⁸

¹⁷ 貿易保護政策：台灣經濟起飛期，其實是遵循這個路線。

¹⁸ 林德貝克認為，以瑞典為代表的西方混合經濟模式是最理想的經濟模式，他對該種經濟制度所

林德貝克認為戰後瑞典混合經濟制度既不屬於傳統的資本主義制度，也不屬於社會主義制度，而是一種特殊類型的經濟制度，即社會民主主義經濟制度，實際上是國家壟斷資本主義的一種形式。林德貝克認為戰後瑞典經濟政策有兩種趨勢：一是自由化趨勢，即一般經濟政策逐漸取代直接的經濟管制，二是社會化趨勢，表現為服務部門和國民收入的逐步國有化。瑞典混合經濟政策所標榜的政策目標有：充分就業、物價相對穩定、適度經濟增長、收入分配均等化、國際收支平衡、出口生產部門優先發展、人口地域分布合理化、保護環境。林德貝克認為戰後瑞典混合經濟制度在實現充分就業、經濟增長、國際收支平衡和收入分配均等化四個目標方面取得了可觀的成就。¹⁹

?? 乏 ??? 咭?? 市

所謂「政府失靈」(government failure)乃意指政府雖可採取各種措施彌補市場機能之不足，但在實際執行上，由於公共政策之公共財性質、民主政治運作本身之缺陷、官員與民意代表之私心以及利益團體之影響等因素作祟，政府干預未能帶來理想結果的現象即稱之。

雖然政府的存在純粹是為了提供公共利益給廣大民眾，但卻有可能有許多利益團體出於私利而進行遊說活動，推動政府實行一些會帶給他們利益、但卻犧牲了廣大民眾的錯誤政策。舉例而

包含的各個方面的經濟關係和內容進行分析：1、集權和分析的關係，2、市場調節和中內計劃的關係，3、公有制和私有制的關係，4、經濟刺激和指令的關係，5、競爭與壟斷的關係。「職能社會主義」的社會民主主義經濟制度的理論，實際上是走所謂「中間道路」的理論。

¹⁹ 黃東燭、陳立譯，Ronen Palan 原著，2006，《全球政治經濟學》。台北：韋伯。

言，製糖產業的遊說者可能會遊說政府補助他們的糖產品，或是施加貿易保護主義的政策，無論採用哪種方式，結果都會導致效率低落的經濟生產。

而這些效率低落的政策所帶來的後果則必須由所有民眾一同承擔，也因此個人並不會特別注意到自己正蒙受其害。在另一方面，這些效率低落的政策所造福的只是一小群分享共同利益的團體，而這些團體也因此會繼續進行遊說以維持自己的利益。

絕大多數的選民則由於理性的無知而忽略了這些政策的後果。也因此，研究者們假設各種特殊利益團體都會企圖進行遊說以推行各種效率低落的政策。而在公共選擇理論裡，由於這種問題而產生的政府效率低落則被稱為「政府失靈」——這一詞是為了對比早期福利經濟學所提出的「市場失靈」一詞。

市場失靈(Market Failure)的理論，係立基於競爭市場的運作所發生問題的經濟理論，傳統自由經濟學者認為，一個社會中的供給與需求可以構成完全競爭的經濟市場。而完全競爭的經濟狀態，係指生產者追求利益極大化，而消費者追求效用極大化，而達到所謂「巴瑞圖原則(Pareto Principle)」的狀態，即沒有任何人的效用受損，資源分配獲得最佳效率，價格像一雙看不見的手(An Invisible Hand)，主導市場內經濟活動。

就巴瑞圖效率而言，在個人所願意付費的價格基礎上，社會中所有的財貨會以此標準加以製造生產，所有的交易，以任何可能增進福利的型態進行，所有的企業以最高效率生產財貨或服務，並追求最大利益，所有的消費者皆能得到最大的效用。但在現實世界中，因受到許多因素，使市場無法達到完成競爭、供需

理想狀態。傳統的個體經濟學者，將違反巴瑞圖效率的經濟市場原則稱為「市場失靈」。

在《薩繆爾森致中國讀者——經濟學 第 16 版中文版序言》中，薩繆爾森(Paul Anthony Samuelson)就市場失靈問題批評新自由主義經濟學家。²⁰他寫道：「一些經濟學家，如海耶克(Friedrich August von Hayek)和弗里德曼(Milton Friedman)，從「自由放任」出發，強調「純粹資本主義」的完美，而不那麼注意各種「市場失靈」：壟斷、寡占，商業週期波動，股市崩潰、投機泡沫、金融危機，收入財富分配不公，等等。」其中，壟斷、寡占意味著無效率，商業週期波動以及股市崩潰、投機泡沫、金融危機意味著不穩定，收入財富不均意味著不公平。

在愛爾蘭的經濟發展過程當中，70 年代發生了兩次能源危機，國內政府並未有效因應，因而產生了「市場失靈」的情況。此時中央政府天真地以為採用「凱恩斯理論」，仿效美國羅斯福在經濟大恐慌時期所推行的新政，採取擴大公共支出企圖挽救經濟。接下來「政府失靈」的情況延續發生，令國內經濟狀況雪上加霜，導致超過百分之十的高通膨及高失業率。原本即不屬於社會主義國家的愛爾蘭，在採行完全由市場機制決定的放任主義後，遇到能源危機便手足無措。決定政府應適時介入發現，卻並未收到預期效果的混合式經濟 - 國家干預主義，兩者都無法解決愛爾蘭當時所面對的經濟危機。

20 世紀 40 年代後期在西方國家逐步形成的一門綜合性經濟學分支學科，以發展中國家的經濟發展為主要研究對象。第二次

²⁰ 高鴻業譯，Paul Anthony Samuelson 著，2000，《薩繆爾森致中國讀者——經濟學 第 16 版中文版序言》。北京：中國發展。

世界大戰後，亞、非、拉美三洲廣大地區的殖民地和附屬國紛紛走向獨立，經濟上各自選擇不同的道路和方式謀求發展，世界上出現了眾多的發展中國家。在一些發展中國家也出現過對發展問題較有研究的經濟學家，發達國家也有一些激進經濟學家試圖以他們所認識的馬克思主義去解釋發展中國家的經濟問題，但主流派是資產階級經濟學家，他們在傳統的和當代的資產階級經濟理論的體系和框架中研究分析發展中國家的經濟增長和經濟發展，還以發達國家的歷史經驗去對照比較發展中國家的現狀和前景。

發展經濟學的演變，可分兩個階段：40年代末期至60年代初期為第一階段，60年代中期以後至現在為第二階段。第一階段在這一階段中，關於經濟發展問題，曾有三種主流思想：強調資本積累的重要性；強調計畫化的重要性；強調工業化的重要性。

發展型國家是被認為是介於英美市場模式與社會主義計畫經濟之間的一個國家介入但採取市場經濟的模式。以強森(Johnson)的話來說，就是「計畫- 理性」(plan-rational)的形態而與英美的「市場- 理性」(market-rational)類型不同²¹。計畫理性的國家比市場理性的國家更有意識地介入市場運作，而不只是規劃市場運作規則而已。簡單的說，所謂發展型國家是指國家官僚有意識地將發展視為優先，利用政策工具和能力，將國內稀有資源投入重要產業部門，以提升生產能力和競爭能力。²²

²¹ Johnson 指出「市場- 理性的國家關心的是經濟競爭的形式和程序- 或假如您願意的話- 規則，但是它自己並不關心實質的事務；例如，美國政府有很多與公司大小相關的反拖拉斯的管理規則，但是它自己並不關切哪些工業應該存在或不再需要。相反的，發展主義或計畫- 理性(plan-rational)的國家的主要特質是它有其實質的社會和經濟的目的。在計畫- 理性的國家裡，政府給予工業政策最大的優先，也就是關切國內工業的結構，提昇其結構以強化該國在國際上的競爭力。工業政策的存在本身引涵了對經濟由策略性的和目的導向的作為。而另一方面，市場理性的國家機器經常並沒有工業政策」Chalmers Johnson, 1982, *MITI and the Japanese Miracles: The Growth of Industrial Policy, 1925-1975*. Palo Alto, CA: Stanford University Press.

²² Weiss, L. and J. Hobson, 1995, *States and economic development*. Cambridge: Polity.

在發展型國家理論的討論裡，國家要能夠有能力決策和執行既定政策，有幾個重要面向：第一，就是國家能力(state capacity)。國家官僚體制一方面要具有能力規劃政策，另一方面有效執行這些政策。而這依賴幾個因素。其一就是國家的自主性(state autonomy)：也就是決策官僚能夠拒斥私人利益的影響，而從國家政體長遠的角度來規劃發展政策。這是因為私人或公司比較是從個別和短期角度看待利益，因此假如他們對國家有重大影響，將使得國家失去自主性，而無法中立地從整體長遠角度設定政策。這樣的發展型國家，在政治體制上通常是威權主義政治體制，國家一方面壓制或以統合主義(corporatism)的利益代理體制，來管理社會組織，特別是勞工團體。國家之所以具有自主性，與這樣的威權體制，公民社會受到壓制有密切關係，也因為這樣的壓制，工會活動幾乎消失，工資因此受到壓抑，有利於工業產品壓低價格在國際市場上競爭，也有利於生產秩序的維持。²³

其二，前導性的機構(pilot agency)，這些機構吸引優秀人才從事計畫、導引不同行動者，來促進經濟發展。例如日本的通產省或南韓的經濟企畫院或台灣的美援會、經建會等。這樣的經濟官僚體制具有共識地從事以國家利益為優先考量的政策，而較無內在衝突或是這些衝突能夠在形成政策之後一致地執行。其三，這些前導性機構不能只是企畫而已，因為國家政策的一致性，需要有效的協調國家內部各機構以及不同行動者的利益。²⁴

一個具有國家能力的官僚體制，未必是發展導向，它也可能會是掠奪式的國家。由於具有高度自主性，因此它也可能將國家

²³ Deyo, F., 1989, *Beneath the miracle: labor subordination in the new Asian industrialism*. Berkeley and Los Angeles: University of California Press.

²⁴ Chibber, V., 2002, *Bureaucratic rationality and the developmental state*, *American Journal of Sociology*, 107:4, 951-89.

資源挪進少數官僚的荷包。²⁵一個具有高度自主性且具有能力的官僚體制，如何可能是發展主義？這就是第二個面向：國家的政策。發展型國家理論認為，具有自主性的國家在政策上，是與市場原則搭配而非反市場原則的。正如青木昌彥(Aoki Masahiko)指出的，私有部門比政府更有動機和能力來吸收和過濾資訊，以擴大私人利益。²⁶但是缺乏政府介入，只靠私人利益擴張將產生市場失靈；而國家介入太深，則又會產生國家失靈。因此國家需要以政策引導私人擴張利益和解決市場失靈問題。²⁷對此，發展型國家理論認為成功的案例，在於國家透過出口導向工業化政策引導私人資本進入國際市場從事競爭，而不同於拉丁美洲的進口取代工業化，以補貼和保護來發展工業。

?? 乏 ??? 咖 ??

目前，對於「全球化」這個使用非常廣泛的概念，還沒有普遍接受的定義，但有兩種對全球化的理解在國外比較流行。大部分人們提到全球化時，指的是一種「經濟現象」，即各國市場和各地區性市場的一體化。市場一體化顯然是一個過程，而且各國和各地區涉入一體化程度顯然是不同的。換句話說，如果將全球化理解為各種市場的一體化，那麼基本上是呈現不平衡的。為了衡量各種市場一體化的程度，德國學者舒爾澤和烏爾斯普隆認為，需要簡化出一個共同的衡量指標，由此，他們對全球化作出了定

²⁵ Evans, Peter, 1992, "The State as Problem and Solution : Predation, Embedded, Autonomy, and Structural Change. In Stephan Haggard and Robert R. Kaufman, (eds.)" *The Politics of Economic Adjustment* NJ: Princeton University Press.

²⁶ Aoki, Masahiko et. al. 1996 , "Beyond the East Asian miracle: introducing the market-enhancing view. In Aoki, M. et al., " *The Role of Government in East Asian Economic Development*. Oxford: Clarendon Press.1-37.

²⁷ 王振寰、蘇耀昌，2002，《發展型國家興衰的不同途徑：台灣與香港比較》，台灣社會學年會論文。

義：如果說完全一體化的全球市場的特點是商品、服務和資本、勞動力、技術等生產要素的國際性流動完全沒有障礙，那麼我們就可以將全球化定義為「國際套利成本的減少」。²⁸

「全球化」作為一個概念的出現，大約是在 1960 年代，伴隨著由於運輸與通訊技術的改良帶來的「時空壓縮」(time-space compression)，將原本完整的地理尺度組織(包括國家、區域乃至地方)的社會與經濟發展過程進行轉變，而在一過程中，外在的全球性社會經濟組織將成為支配性的力量，而壓縮了既存的社會地理單元。²⁹而在這一趨勢下，包括國家角色的空洞化、城市經營的企業整備方式(entrepreneurial governance)，網路社會的流動空間(space of flow)以及全球商品鍊的時空競爭結構都指出這一全球化的支配性角色，而將研究的議題與組織範疇擴大，社會經濟的動力不再僅止於組織所在的社會空間中的互動，而是有一更強勢的、非地方性的組織空間在影響著在地的社會過程。

魯格曼(Alan Rugman)在《全球化的終結》一書中所竭力闡述的一個基本思想是：迄今為止，被人們近乎濫用的「全球化」概念並無實在意義。作為全球化最基本構成要素的經濟事實已然表明，不存在一種「純粹的全球化」。³⁰人們所謂的「全球化」，不過是由目前最為強大的「三極集團」，即美國、歐盟、日本三大經濟巨人主導下的超級跨國公司的全球化經營。而且，無論是這些公司的結構性規模及其擴張方式，還是它們的生產管理，抑或貿易經營，都表明它們的全球化運作根本上只是一種資本擴張式

²⁸ 梁光嚴，2003.2.20，國外兩種較常見的全球化定義，中國社會科學院歐洲所，<http://www.cass.net.cn/file/200302205152.html>

²⁹ Harvey, David, 1989, *The Condition of the Post modernity*. Oxford: Blackwell.

³⁰ 常志霄、沈群紅和熊義志譯，Alan Rugman 著，2001，《全球化的終結-對全球化及其對商業影響的全新激進的分析》。北京：三聯。

的「區域性」經濟行為，而非人們所想像的無限制擴展的經濟全球化。不獨如此，這種三極體制宰割下的區域化經營不僅不可能推進全球化經濟運動的發展，反而會因為它們內部的區域化資本戰略和經營策略的分歧與壁壘，以及各種外部因素如，形形色色的非政府組織的日益繁衍和制約；外部生態環境的保護要求；地方性政治和文化因素的日趨增長等「新社會因素」的制約，致使人們翹首期盼的全球化運動正在走向終結。

對於全球化的觀點，受到世界體系理論的影響，認為全球化的過程是一個核心-半邊陲-邊陲建構的過程，通過空間的擴散，資本主義解決了內在過渡積累生產(over-accumulation)的矛盾。在這個資本主義的擴張的過程，空間被視為資本策略的一部份，藉由新的空間的利用(包括新的市場與勞動力)，修補了(或延緩了)危機的產生(見表2-1)。³¹

表 2-1：全球化與區域化的特徵與比較：

全球化的特徵	區域化的特徵
<p>狹義：指各國間經濟通過貿易、金融流動和跨國公司對外直接投資相互之間越來越密切的聯繫。廣義：一個加深社會間、國家間相互依賴關係並使其在世界範圍內擴展的過程。</p> <p>加深(deepening)與擴展(broadening)</p> <p>從經濟到政治、文化等各層面</p>	<p>* 區域通常被定義為處於相同特定地理位置的一定數量的國家，這些國家不僅地理位置毗鄰，經濟、語言、文化也相似或存在政治紐帶聯繫。</p> <p>* 有以下三種定位： 全球化第一步的區域化 對抗全球化的區域化 以及被全球化限制的區域化</p>

³¹ Harvey, David, 1982, *The Limit to Capital*. Oxford: Blackwell.

<p>的聯繫從國家間的聯繫到社會間的聯繫</p> <p>全球化的歷史演變過程</p> <p>雙重運動：市場與社會的互動</p> <p>從英國體系到美國體系</p>	<p>* 歷史演變 - 第一輪區域化：1957 年歐洲共同體的成立；第二輪區域化：歐盟與北美自由貿易區。</p>
<p>採用的理論視角</p> <p>自由主義：相互依賴的新階段</p> <p>現實主義：對全球化的質疑</p> <p>新馬克思主義：全球化的惡果</p> <p>建構主義：從理念產生的根源看全球化</p> <p>對國家權力的挑戰</p> <p>國際層面：全球化下的國際合作</p> <p>國內層面：全球化下的政府職能</p> <p>國際層面：意識形態還是全球化？</p> <p>國內層面：經濟停滯還是全球化？</p>	<p>* 採用的理論視角即區域化的原因：</p> <p>自由主義：全球化的第一步</p> <p>現實主義：安全與權力的重整</p> <p>新馬克思主義：跨國資本與區域體系</p> <p>建構主義：區域化的歷史、文化根源</p> <p>* 不同區域間，區域化的嘗試</p> <p>歐洲：從歐共體到歐盟的梯次發展</p> <p>美洲：北美與南美區域化的不同問題</p> <p>東亞：跨國資本與商業網絡的連接功能</p>

資料來源：作者整理自北京大學管理學院，2004.12，全球化與區域化的政治經濟分析，《政治經濟導論》，第12周，頁2-11。

從許多學者的看法中，不難看出彼此之間意見的不一致，強調的層面也迥然不同。所以社會學者吉連 (Mauro Guille'n) 綜合論點，把全球化定義為「一種過程，在世界經濟、政治、和社會的各個單位以及一般的行為者之間，產生出更大的互相依賴和（反

射性的)彼此認知。³²而另一位社會學者凱勒納(Douglas Kellner)則從辨証的角度論述,全球化應當被視為具有相當爭議的領域:彼此敵對的各方均企圖利用制度、技術、媒體、和形式以達到其本身的目的。³³

費希羅(Albert Fishlow)、哈加爾德(Stephan Haggard)明確將區域化(Regionalization)中的區域主義定義為一種政治進程,具有政治經濟合作與協調的特徵。³⁴按照這一定義,區域主義主要依靠優惠貿易安排(PTA, Preferential Trading Arrangements)得以形成和推動,例如歐洲經濟共同體(EEC)/歐洲共同體(EC)/歐洲聯盟(EU)、歐洲自由貿易聯盟(EFTA)、北美自由貿易區(NAFTA)、中國—東協(ASEAN)自貿區等。優惠貿易安排有很多種類:自由貿易區(Free Trade Area, FTA),消除內部貿易壁壘,但是不建立共同對外關稅(Common External Tariff, CET);關稅同盟,消除內部貿易壁壘,建制 CET;共同市場(Common Market, CM),允許生產要素和最終產品在成員間自由流動。

培勒及第斯(Pelagidis)和帕帕索第羅(Papasotiriou)兩位研究國際經濟趨勢的結果發現,沒有全球化:國際間的交易並不是全球性的,而是興盛於世界先進區域、過去某些屬於華沙公約的區域以及部分第三世界的區域內。像(不包括南非)次級撒哈拉非洲(sub-Saharan Africa)國家則是最不參與國際經濟交易的。也就是,弱國參與國際貿易的情況低落。但這不並不意味國際經濟因素導致國家落後,而是落後才阻礙其參與國際經濟事務,因為弱國未

³² Mauro Guille'n, 2001, "Is Globalization Civilizing, Destructive or Feeble? A Critical of Five Key Debates in the Social Science Literature," *Annual Review: Sociology*, Vol.27, p.236.

³³ Douglas Kellner, 2002, "Theorizing Globalization," *Sociological Theory*, Vol.20, No.3, p.301.

³⁴ Stephen Haggard, 1997, "The Political Economy of Regionalism in Asia and the Americas," in Edward D.Mansfield and Helen V. Milner, eds., *The Political Economy of Regionalism*. N.Y.: Columbia University Press, pp. 20-49.

能提供一個穩定、不腐敗及有效率的規範架構。國際交易要繁榮，先決條件是穩定和法治。顯然地，非洲落後國家是欠缺這些先決條件的。

根據培勒及第斯與帕帕索第羅的研究，貿易資料顯示，先進世界中逐漸成長的國際貿易集中在區域群(regional clusters)，特別是歐洲。這種結果可以解釋為國家策略下的產物，目的是透過區域主義(regionalism)儘量降低暴露在開放全球體系下的風險。換句話說，區域主義提供區域內國家一個靠山緩衝(cushion)，免得遭遇全球性經濟危機的震撼，而比較不會像一九三〇年代的經濟大恐慌受到牽連波及，而區域協定和制度（從高度整合的歐洲聯盟到有限區域架構的北美自由貿易協定(NAFTA)、以及東南亞國協自由貿易區(AFTA)）則建立了參與國家的外貿管道和方向——區域（非全球）互賴。

區域主義讓區域內國家更具有經濟競爭力以減少對全球？權（美國）的依賴。從政治經濟的角度而言，不對等的經濟互賴使得經濟依賴較深的國家在政治上更加依賴。例如，經濟霸權的美國從國際經濟的開放中得利最多，因為在雙邊或多邊貿易關係中，美國對貿易夥伴的依賴較小。反之，貿易夥伴對美國的依賴較大。在這種認知下，其他經濟大國則有誘因去限制及降低對美國的貿易依賴，為的就是避免政治依賴。從歐洲煤鋼共同體的創立轉變到歐洲聯盟，美國被排除在外，就是這個因素使然。此外，區域主義也可作為國家保護主義的替代選擇（如歐盟的農業政策），而同時不會妨礙彼此間長期的貿易利益。³⁵

³⁵ 宋興洲，2002，當前台灣經濟發展的挑戰與困境。中華經濟協作系統國際研討會，中興大學國際政治研究所主辦，台中。

然而，許多學者認為全球化與區域化是衝突的，是全然不相容的，作者對此說法並不認同，全球化與區域化是無法以「二分法」來歸類的。世界上多數國家或多或少都受到經濟全球化的影響，亦有不少國家位於各種區域組織內，同時能從兩種趨勢中獲利卻寥寥可數。因此作者認為，愛爾蘭的經濟奇蹟並非僅一般外在優勢形成，政府角色的轉變、彈性化體制與政策才是本研究認定之關鍵所在。

?? 乏 捷???????? 唁

在全球化的影響下，許多人對於國家未來所應扮演的角色，相信必定會有所轉變。其中，荷頓(Robert J. Holton)雖然認知國家機關勢必面臨全球化經濟「趨同」(convergent)力量的嚴峻挑戰，卻不認同民族國家將會終結的論點。³⁶他認為個別國家機關管制跨國交易的能力有高低之別，更由於某些西方國家根本就是那些推動全球化議程的跨國企業(multi-national enterprises, MNEs)之母國，不同國家所感受到的全球化衝擊程度也就存有相當大的差異。對於哈洛(Carol R. Harlow)而言，全球化應該不是一個失控的過程，也無所謂歷史的終結；它既不是不可抗拒的(irresistible)，也不是不可改變的(irreversible)。³⁷

國家使用國際環境作為增進其權力的一種機制，最明顯的個案即見諸於亞洲的小國家。由於衝突的結果（台灣、南韓）或中止殖民主義的結果（新加坡、馬來西亞、印尼）而成為獨立的實

³⁶ Holton, Robert J, 1998, *Globalization and the Nation-State*. New York: St. Martin's Press.

³⁷ Carol R. Harlow, 2001, Introduction, *International Review of Administrative Sciences*, 67: 3: 389-414.

體，這些國家面臨了如何在國際市場生存與競爭的問題。在它們甫獨立的時候，其經濟或是以原料（金屬礦、石油、木材）、服務（航運）為基礎，或似乎是一無所有的。³⁸因此，它們如何能夠在經濟國家中脫穎而出，即使不是經濟強權，也確定是世界經濟中的重要成員？然而本論文的主角 - 愛爾蘭，同樣來自於中止殖民主義的結果，且長時間處於衝突的環境，和殖民母國紛爭不斷，亦不屬於資源豐富的國家。愛爾蘭當時所處的國際環境不同於上述亞洲國家，在衝突調停之後，運用區域主義的保護及所獲得的資源，適時地銜接上快速發展中的第三波工業革命 - 資訊革命。

一個簡單的答案是，它們藉由創造出有力的國家，使之可以直接進行海外與國內的投資，以及創造出鼓勵外國投資的政治穩定性；Weiss 和 Hobson 稱此為「統治的相互依賴性」。³⁹儘管我們將會發現在許多其他後殖民政府未發展出管理自己社會的能力時，會面臨許多無法保護其經濟免於外在環境的競爭壓力，但這些國家卻能很有效地、甚至是過於有效地進行處理。這些亞洲國家體制卻被批評，這些人認為，它們的經濟成果是以喪失該國公民的自由作為代價。因此在第一、第二波工業革命後，愛爾蘭政府在經濟發展上呈現強而有力的有效作為，卻依舊保持議會民主制度，更顯的難能可貴。

國家在產業轉型中所扮演的四種角色：

艾凡斯(Peter B. Evans)在研究了第三世界的實證資料後，於九二年首先提出，在以國家機關引領產業結構與經濟體質轉型的模式中，雖然以獨立於特定社會利益之上的官僚體系為特色的國家

³⁸ 孫本初審定，Jon Pierre, and B. Guy Peters 原著，2002,《治理 政治與國家 Governance, Politics and the State》。台北：智勝。

³⁹ Weiss, L. and J. Hobson, 1995, *States and economic development*. Cambridge: Polity.

機關自主性(state autonomy)是必要的,但如何確保國家機關的能力(state capacity)卻更重要。而解釋其能力的關鍵之一,即為國家機關是否與其周遭的社會環境彼此鑲嵌。艾凡斯於九五年將此「鑲嵌的自主性」(embedded autonomy)概念完整化,並應用於新興工業化國家的經濟轉型實證研究。⁴⁰

此概念的核心在於,國家機關以何種程度與形式,以那些共同參與有關經濟轉型計劃的特定社會團體相聯結,決定了國家的結構與國家機關的不同行動能力。當有自主性而無鑲嵌時,則可能出現「掠奪式國家」(predatory state),唯有兩者均存在,才有利於「發展式國家」(developmental state)形成。落實到具體的經濟發展政策上,國家表現其鑲嵌性的角色有四種:監護者(custodian)、創造者(demiurge)、催生者(midwife)、與耕耘者(husbandry)。此四種角色,基本上屬於「理想型」(ideal type)的建構,實際上國家機關的行為往往是四者的不同形態結合(見表2-2)而其重要理論意涵之一在於,四者以何種組合方式出現,與產業發展或轉型的成敗有高度相關性。例如,指出,「耕耘者」與「催生者」二者結合的結果,要優於「監護者」與「創造者」的結合。⁴¹

表 2-2：Peter B. Evans 國家在產業轉型中所扮演的四種角色

國家的角色	內容簡述
監護者 (custodian)	監護者提供保護和政策的管理。指的是國家運用管制的方法以防止私人資本去從事不合經濟效益的活動。因此管理人制定的管制規則不僅是國家法規的形成,同時也具有激勵及控制的作用,這些

⁴⁰ Peter B. Evans, 1995, *Embedded Autonomy: States and Industrial Transformation*. Princeton, NJ: Princeton University Press.

⁴¹ 洪士翔, 2008,《台灣企業發展中的跨國企業》,碩士論文,東海大學政治學研究所。

<p>創造者 (demiurge)</p>	<p>法規除表面上具有監護和禁止的意義外，亦有促進產業升級的一面。但國家不應將此一角色過分發揮，如此會因太注重監督的功效，而忽略歸責對刺激產業發展的潛在重要性，進而喪失轉換產業體質之可能性。</p> <p>所有的國家或多或少皆會提供基礎建設，如道路、橋樑和通訊網等公共財，當私人資本無法成功的維持發展必需性商品生產的整個範圍，而且跨國企業也無意願去投資新的部門時，國家採行此一角色成為促進產業發展的唯一方式。此時國家會直接介入生產活動，不但可以補充私人資本之不足，有時甚至可由國家來取代私人資本或與私人生產者相互競爭。</p>
<p>催生者 (midwife)</p>	<p>國家設法協助新企業團體的出現，或誘發現存的團體去冒險生產更具挑戰性的商品，而非替代私人的生產者，藉由補助、建立一個關稅的溫室 (greenhouse)、商品輸入的禁令與投資限制，其目的為要保護幼稚產業免於外部的競爭，如此一來不但可以降低風險及不確定性，更可誘發跨國資本協助地方發展。因此催生者的角色就是要設立組織與制度資源再交付給新的產業部門，以發揮輔助性角色之功能，進而確保特定產業順利的發展。</p> <p>耕耘者類似於催生者，會以更多變化的型態出現，如果說國家的催生者是促使私人資本得以進入特定產業部門中投資的墊腳石，那耕耘者就是讓投資廠商在該部門中站穩腳步迅速發展之基</p>

<p>耕耘者 (husbandry)</p>	<p>石,故國家會去支持廠商冒險進入更具科技和挑戰性的部門,就如同設立國家企業去接收冒險性的工作,像是設置研究與發展(R&D)機構,以吸收複雜的風險成本,顯示皆是由那隻看的見的手在居中運作。再則,國家新生的特定產業就如同脆弱的幼樹,則須仰賴耕耘者以新技能和科技去培育,否則新進入的廠商很快地就會在變動頻繁的科技與全球市場中衰退,所以催生者與耕耘者的相互依存度頗高。</p>
----------------------------	--

資料來源：引自洪士翔，2008，《台灣企業發展中的跨國企業》，東海大學政治系碩士論文，P.6-7。

?? 乏 ? 俟

如何有效地促進國家的經濟發展，是長久以來經濟學界爭議的焦點，尤其是在二次戰後初期，主流經濟發展理論對於開發中國家的經濟發展前景，一般皆持樂觀的看法，加以時日開發中國家必能跟上先進國家的腳步而有所發展。愛爾蘭的跳躍式經濟發展絕非一蹴可幾，「凱爾特之虎」是否追隨了「亞洲四小龍」的腳步，成為新世紀另一個「發展型國家」，亦或僅是「天時、地利、人和」的特殊案例，政府於經濟發展中的角色是如何運作，將是作者即將釐清的重要關鍵。

在下一章的部分將從歐盟區域政策及共同農業政策（援助方式、過程）結合愛爾蘭中央與地方政府體制與關係（彈性與特殊性）來探討，像是歐盟直接與次國家層級合作所產生的效應，國家主體與經濟發展之間的取捨（歐盟越過中央政府與地方政府合

作、北愛爾蘭問題的擱置), 中央領導地方的策略式經濟發展模式等, 各別比較與論證, 並分析文獻理論的適用性。

?? ? ?? 擊?? 咖捷?? ?

歐洲聯盟從其前身歐洲經濟共同體算起，也將近有五十個年頭。對於這個區域整合的奇蹟案例國內當然也有相當研究的產出，甚至部份學術機構還成立了所謂歐洲研究所，但大多僅限於歐盟本身與相關之研究，還特別聚焦在像英、德、法等大國上。在歐盟結構及凝聚基金援助下，各會員國之間經濟差距有逐漸縮小趨勢。

以接受歐盟援助最多的四個會員國（西班牙、葡萄牙、希臘、愛爾蘭）來看，愛爾蘭在一九八六至一九九九年之間其國內生產毛額成長7.2%，其次是葡萄牙3.6%，西班牙3.0%及希臘2.0%。但相較於歐盟整體經濟的緩慢穩定成長，受歐盟各項政策影響極深的愛爾蘭則顯著突出，究竟其中是否有相關之政治與經濟理論可循，此即為作者於本章所探討的重點。⁴²

愛爾蘭明瞭自己的強勢與弱勢，所以更加積極了解世界，努力尋找並掌握機會，不再被動等待。他們發揮外交手腕，藉著歐盟舞台為自己創造國際角色；他們致力教育，讓人才成為國家躍升的動力；他們選擇適合的重點產業，抓準利基創造了凱爾特虎的傳奇；他們堅守傳統價值，以樂觀團結抵擋經濟起飛對社會的衝擊。九〇年代末期一直到最近，愛爾蘭所呈現的政治經濟關係，其特殊性無法單純以自由市場經濟或混合式經濟來加以分類，反倒會出現許多現實衝突與矛盾。

⁴² IMF, 2001, *World Economic Outlook Database, October 2000*. Washington DC: IMF (International Monetary Fund).

?? 乏 ?? 擊?? 浣?

在歐盟區域政策制定及協調的過程中，成員國政府居於第二個層次，他們大致都有一套屬於本國的區域政策，同時接受歐盟統一的區域政策的協調和整合。成員國區域政策領域的主要權力由中央政府，特別是議會來掌握並負責處理所有有關區域政策的法律，即批准或否決援助措施、獎勵程度、區域設計和分散程度，也包括批准成立或取消特定管理機構等。

近年來，成員國的地方政府在歐盟系統中的地位和影響出現與日俱增的趨勢，地方一級的因素也己成為歐盟協調體系中的一個重要組成部分，從而增加了新的對話層次。另一方面是因為地方政府在這些國家具有明確的憲法地位，其權利不能隨意受中央政府的侵犯和剝奪；另一方面是受全球新區域主義的影響，地方分權和地方治理的想法在這些國家是普遍而深入。

?????? 浣?

愛爾蘭國會(Oireachtas)為兩院制，分為愛爾蘭上議院(Seanad Éireann)和愛爾蘭下議院(Dáil Éireann)。上議院實權很小，由60名議員組成，其中11名由總理提名，3名由愛爾蘭國立大學畢業生選出，3名由都柏林大學畢業生選出，43名從五個特殊職業領域(文化、農漁、勞工、工商、社會)選出。下議院實權較大，由166名議員組成，每個選區選出三到五名代表，選舉按比例代表制用「單一可轉移投票比例代表制」(Single Transferable Vote)進行。按照愛爾蘭憲法(Bunreacht na hÉireann)，議會選舉至少每7年舉行一次，

具體間隔通過立法決定。現今議會選舉間隔為5年一次。⁴³

愛爾蘭總統亦是由愛爾蘭人每七年選出。但是，如果愛爾蘭總統府提前出現空缺，愛爾蘭政府必須在六十日內舉行選舉，選出繼任人。總統選舉是根據單一可轉換票(Single Transferable Vote)系統，以秘密投票方式進行。

雖然所有在愛爾蘭居住的和愛爾蘭英國公民可以下議院選舉投票，但只有十八歲或以上的愛爾蘭公民可以在總統選舉投票。所有總統候選人必須是三十五歲或以上的愛爾蘭居民，和到愛爾蘭國會(Oireachtas)至少二十名議員提名或得到至少四個縣議會或市議會提名或（如果候選人是現任總統或前總統）自己提名。根據愛爾蘭憲法和其他法律，總統選舉結果是由監票司宣佈勝出的候選人。如果多一個候選人被宣佈勝出，監票司必須終止選舉和選出最後勝出者。所有總統只可以連任一次。

由於 2004 年現任總統瑪麗·麥亞烈斯在沒有競選對手底下自動連任，有些政治人士建議更改現有選舉法（降低國會議員提名數目，由 20 名議員降低到五至十名議員），令候選人可以更加容易地參選。⁴⁴憲法規定內閣人數不超過 15 人，其中上議院議員不得超過 2 人，同時總理、副總理(Tánaiste)、財政部長必須是下議院議員。愛爾蘭現任總理為布萊恩·考恩(Brian Cowen)接續因經濟醜聞下台的前任總理伯蒂·埃亨(Bertie Ahern)所領導的愛爾蘭共和黨(Fianna Fáil)。⁴⁵副總理為瑪麗·哥夫蘭(Mary Coughlan)所領導

⁴³ 愛爾蘭國會官方網站，2008，愛爾蘭國會制度與選舉，
<http://www.congress.ie/index.php?section=12&lang=eng>

⁴⁴ 愛爾蘭總統官方網站，2008，愛爾蘭總統所扮演的角色，
<http://www.president.ie/index.php?section=15&lang=eng>

⁴⁵ 埃亨從 1977 年開始擔任愛爾蘭下議院議員(Teachta Dála, TD)，代表都柏林中部選區(Dáil Éireann)。他在查爾斯·豪伊的第三度總理任期及亞伯特·雷諾茲擔任總理時曾任勞工部長(1987 年

的是愛爾蘭進步民主黨。主要在野黨為愛爾蘭統一黨(Fine Gael)和愛爾蘭工黨。其他小黨如新芬黨(Sinn Féin)和愛爾蘭綠黨也持有下議院席位。⁴⁶

根據愛爾蘭憲法，總理必須是愛爾蘭下議院議員。如果總理被發現已失去下議院大多數議員的支持，總理必須自行請辭或請求總統批准散下議院。總統有權拒絕審批解散下議院的請求，迫使總理請辭。這種類似台灣憲改之後被動解散國會的權力，目前為止從未被總統使用，但在 1944 年、1982 年和 1994 年，某些事件令總統可以在必要時間內行使這種權利。總理在這些情況下會失去下議院的支持：下議院通過不信任動議或下議院拒絕通過財政預算案。如果總理請辭，他可以臨時地擔任總理，直到繼任人被選出為止。

?????? 浣?

1998年愛爾蘭紀念了「地方政府法」頒行100週年，該法建立了英國式的地方政府制度，基層地方政府單位是郡議會、城市區下等級關係，他們的區別主要是地理上的。大區政府是社團法人，其成員不是經直接選舉產生的，而是由地方政府根據法定的程式任命的都市議員組成的。從行政層級來看，郡級自治市和郡是主要的地方政府單位。此外還有許多非政府地方機構，他們是一般

至 1991 年)及財政部長 (1991 年至 1994 年)。在雷諾茲的聯合政府倒臺後，曾短暫擔任愛爾蘭副總理(Tánaiste)。1994 年，獲選為愛爾蘭共和黨第六任領袖。2008 年，有傳媒指控埃亨在 1990 年代中期擔任財長期間，曾經非法收受賄款。4 月 2 日，埃亨召開記者招待會，承認近期外界對他個人財產上的批評使政府工作遭到了嚴重影響，並宣佈將在 5 月 6 日辭去總理及黨領袖的職務。

⁴⁶ 維基百科，2008.5.7，愛爾蘭總理

<http://zh.wikipedia.org/w/index.php?title=%E7%88%B1%E5%B0%94%E5%85%B0%E6%80%BB%E7%90%86&variant=zh-tw>

享有法定權限的公團，權力掌握在董事會手上，董事會將有關的職能授權給行政執行官。⁴⁷

奠定現在市鎮政府制度的是1989年的『愛爾蘭 - 地方政府法』，該法將當時的城市衛生區改為新的城市區議會，同時賦予4個郡級市與郡議會基本相同的權力。現在的地方議員是採用「單一可轉移投票比例代表制」選出的，任期5年，所也18歲以上的公民都有選舉權。地方議會行使法定的「保留職能」，主要包括重大政策和財政問題的決定。郡、市經理在議會決定的政策範圍內行使「執行職能」，及地方政府的日常管理。（不屬保留職能的事務即為執行職能）

地方政府參與歐盟區域決策的管道主要有：1.在地方層次相應設立區域政策機構，如英國在地方政府部下設立區域發展委員會；法國在各大區均設有區域經濟委員會，負責制定五年期區域經濟發展規劃，並對大區行政長官提供技術支援。2.多數成員國地方政府在歐盟總部布魯塞爾都設有某種形式的辦事處和代表。例如，德國所有的州、法國和西班牙的大多數地區以及英國的大約15個地區、郡和城市都在布魯塞爾設立了辦事處。這些辦事機構的主要任務包括遊說、收集資訊（Infoeurope 為歐盟的官方報紙）與有關官員和決策者建立並保持聯繫以及作為歐盟與地方的仲介橋樑。3.在部長理事會討論的問題屬於它們的地方政府管轄範圍時，有的國家就由地方政府的代表出席會議。⁴⁸

在全球日趨一體化的今天，各國的地方制度不斷經歷著變

⁴⁷ 董禮勝，2000.06，《歐盟成員國 - 中央與地方關係比較研究》。北京：中國政法大學出版社。

⁴⁸ 黃偉峰，1998.03，「歐盟共同區域政策與其對歐洲區域動員之影響」。「歐洲聯盟經貿政策」學術研討會，中央研究院歐美研究所主辦，台北。

革，呈現出某些協同的趨勢，分權化已成為一種世界性現象。特別是在歐洲，隨著歐洲一體化進程的加快，歐盟成員國的地方制度表現出某種共同的發展趨勢，一些原來具有中央集權傳統的國家逐步實行權力下放和地方分權，增強地方政府的自治權力，鼓勵公民參與，減少調控和強調中央與地方的合作等等。

最近的幾十年裡，單一制的另一個動向是出現所謂的「大區化」單一制國家；比利時已由單一國家轉變成聯邦制國家；過去中央集權的義大利、西班牙，和法國現在已設置區域層級政府；希臘和葡萄牙已朝著區域化的方向調整；英國自1997年5月以來，工黨政府積極推行分權改革，其主要表現之一就是使威爾斯、蘇格蘭和北愛爾蘭三個地區組成了具有自治地位的一級政府。（見表3-1）只有愛爾蘭仍是純粹的單一國家。地方分權作為一種制度，其形成與發展乃受制於一國的歷史文化背景與政治理論的發展程度，更受制於一國憲法的容許界限，也就是歐盟單一國家在追求分權所帶來的利益時，所能接受的底限。

表3-1：採四級政府體制的單一制歐盟成員國

	第一層	第二層	基層
法國	26大區	100省	36,862市鎮
義大利	20大區2自治省	103省	8,000市鎮
西班牙	17自治大區	52省	8,100市鎮
葡萄牙	2自治大區	305市鎮	4,220教區
希臘	50地區	147省	434市鎮5,934鄉
英國	4地區	97郡縣、市區	444市鎮
愛爾蘭	8大區	34郡、郡級市	80市鎮

資料來源：作者編製自董禮勝，2000.06，《歐盟成員國 - 中央與地方關係比較研究》。北京：中國政法大學出版社。

?? 乏 ??? ?? ?

就基本層次而言，彈性化政府是指政府能面對變遷，且能有效率地回應新的挑戰。至於比較精緻的說法則認為，彈性化是指政府和其機構有能力制訂妥適的政策，因應環境的變遷，而不光是用固定的方式回應挑戰而已。⁴⁹許多人會認為彈性化是否代表著相對較不穩定，但必須釐清的是，組織的常業化或恆久不變的結構，卻是形成有效治理的障礙及絆腳石。部分政治人物及學者即認為，不管政府的滿意度如何，令政府組織少一點常業化就是一種美德，可以讓政府組織定期的思考他們的價值和政策，就能迫使政府更有效率。

彈性化所欲解決的問題還包括，單位、資源上的協調，面對工業化社會勞動市場的改變以及適應經濟上的變遷。許多政府現階段面臨的問題是因組織之間互扯後腿所造成的雙輸，而不只有地方政府間彼此競爭中央政府的補助，也說明了彈性化對於協調功能上的重要性。面對工業化社會勞動市場的改變以及適應經濟上的變遷，近年來產生了許多臨時雇員，又或者是臨時性組織，以市場概念來經營政府似乎才能真正了解經濟和社會的需求。

愛爾蘭並非沒有走錯路的經驗。由於擔心在歐盟興起中可能被邊緣化，在缺乏自信下，對外曾採取保護措施限制外來競爭，對內則以不斷擴張的財政政策刺激景氣。結果，該國經濟停滯的狀況不但沒有改善，國家財政也幾近破產，企業競爭力更是每下愈況，白領階級不斷外流。

⁴⁹ 孫本初審定，B. Guy Peters原著，2000，《政府未來的治理模式The Future of Governing: Four Emerging Models》。台北：智勝。

愛爾蘭能有今日的成就，原因很多。包含歐盟的補助及其在教育、租稅、勞工、財政、貨幣等政策上所進行的系列調整與改革。但我認為，驅動其全面政策調整及改革之動力，在於其認清所處的狀態及其優劣勢，極力走向國際化，重新在全球而非侷限在歐洲經濟體中找新的定位，並運用語言上的優勢，積極扮演歐美兩大經濟區塊的平台，而不自限於作歐洲邊緣的哀怨者；不但以歐盟最低稅率積極爭取外國投資，應用英語優勢，扮演美洲及歐盟的中介角色。

愛爾蘭中央政府謹守財政健全，並協助勞資雙方建立共識，提供免費且普及的高等教育；尤其是，在歷史教訓中，學會「去政治化的經濟發展」，力求國家經濟轉型。對於愛爾蘭的政經成就，在政治上，前總理費茲傑羅認為：「作為小國更須『主動』了解大國，並尋求與其相處之道」。而在經濟上，該國前副總理哈尼則表示：「愛爾蘭的發展並非奇蹟，關鍵在於正確的國內政策，以及積極融入全球化」。

大部分研究者在探討愛爾蘭的成功因素時，皆聚焦於各項經濟政策，如財政政策、人力政策、產業政策、對外經濟政策等，當然通常也會討論到歐盟給予援助的部分。但即使採取類似的經濟政策，接受歐盟等同比例的援助，便會獲得相仿的結果嗎？然而事實並非如此，我們可以從愛爾蘭、希臘、葡萄牙和西班牙等實際案例的比較中一探究竟。

1986年時葡萄牙與西班牙加入歐盟，與先前加入的愛爾蘭及希臘成為歐盟內最需協助的四個國家，當時以平價購買力計算的GDP愛爾蘭僅小勝過葡萄牙，低於希臘與西班牙。1989年起歐盟區域發展基金ERDF開始大規模且階段性補助落後成員國，因此當

時大家的立基點是相去不遠的，歐盟的各項補助政策也並未獨厚愛爾蘭。然而從1995年起，愛爾蘭開始領先希臘，與西班牙、葡萄牙漸漸拉開差距，到2004年時人均GDP已大幅超越希臘與西班牙，更達葡萄牙的兩倍之多。此時的愛爾蘭已成為歐盟的發達國家，所接受歐盟的補助大不如前，但往後三年，愛爾蘭依然呈現持續成長狀態，並且在失業率部分遠低於希臘等三國，由此可知愛爾蘭的成功不僅僅是靠外在環境與補助。⁵⁰

歐盟稱不上是個聯邦體系，不但歐盟機構相對弱勢，而且它們多存有民主赤字(democratic deficit)的問題。因此每一階段的經濟整合都必須受到會員國的支持才行。但是經濟整合對落後區域所帶來的負面衝擊為各會員國所不容，於是共同區域政策便成為會員國政治角力的焦點。換句話說，歐盟共同區域政策的整體規劃協調能力常受制於政治考量。此外，歐盟的官僚體系相較於其他聯邦制國家為小。它在會員國、區域，及地方層級並無分支機構及下級官僚來執行其計畫。因此共同區域政策的執行仍須仰賴會員國及其地方政府，或地區非政府組織。

愛爾蘭國家創新體系的組成分為兩個層次：一是政策與資助層次，二是中介層次。

???? 咖啡???

愛爾蘭企貿和就業部(DETE)是愛爾蘭技術創新的主要政府力量，其下設立13個部門分別側重科技的不同方面。企貿和就業部

⁵⁰ 依據2007年所提供的數據表示，該年四國平均失業率如下：愛爾蘭4.4%，葡萄牙7.7%，西班牙8.5%，希臘8.9%。

負責分配用於促進創新的大部分公共資金，科學技術辦公室負責向部長就本部所支持的一般科技活動和機構提出建議。由企貿和就業部提供資金支持的主要仲介機構是企貿科技創新諮詢委員會、愛爾蘭企業局、工業發展局和愛爾蘭培訓和就業管理局。愛爾蘭的組織結構的一個獨特之處在於企貿科技創新諮詢委員會作為一個保護傘組織，對其他仲介機構進行協調；在科技政策方面扮演重要角色的其他部門有教育和科學部，它把面向機構的資金分配給大學以及糧農部，糧農部又向一些執行研發任務的政府主要研究機構提供資金。

根據蒂爾尼(Tierney)1995年的報告『讓知識為我們服務』中提出的建議，愛爾蘭已經設置了新的結構和規程，以幫助確定國家科技重點，並制定長期科技戰略。目前，促進這一進程的主要諮詢機構是愛爾蘭科技創新委員會(ICSTI)它成立於1997年，設在Forfas內並由其管理。⁵¹ICSTI就科技政策方向向政府提出諮詢建議，其涉及面廣泛，包括科研、高等教育、技術以及工業研發、創新融資、培養公眾的科技意識以及確定政府在科技支出方面的優先順序。它有兩個主要任務：(1)充當一個「外部部門」；(2)對創新提出長期觀點。外部意見通過外部專家每隔兩個月舉行的一次會議提供專家們可以代表產業界、學術界和政府機構。長遠的觀點和構想通過ICSTI的工作來強調。ICSTI主動提出能夠所關心的研究課題，企貿和就業部可以要求專家就所選擇的政策課題進行研究。到目前為止，ICSTI的主要活動是「愛爾蘭前瞻」計畫的實施。根據「愛爾蘭前瞻」提出的建議，一個重要的科研基金已經建立起來。

⁵¹ Forfás 是愛爾蘭共和國為了企業、貿易、科學、技術和創新的目的所創設的國家政策顧問委員會。在 1993 年工業發展法案通過後，此機構建立於 1994 年，以委員會方式負責運作，由部長所任命。此機構主要是負責企業、貿易與就業。

除了ICSTI，愛爾蘭還成立了部際科技創新委員會。它由主要科技資助部門和科學技術內閣委員會的高級官員組成。部際科技創新委員會成立的初衷是好的，不過迄今為止並沒有真正形成很好的對資金進行討論和配置的機制。儘管如此，這個委員會的設立還是產生了一定的積極效果，很多非正式的部際活動的開展對於科技創新起到了促進作用。例如，非正式的研究與技術開發投資協調委員會，每兩年舉行一次會議"專門討論研發投資問題。

??????

愛爾蘭科技創新管理架構的一個突出特色是：在企貿和就業部下面的主要仲介機構愛爾蘭企貿科技創新諮詢委員會、愛爾蘭企業局、愛爾蘭工業發展局以及擬建立的愛爾蘭科學基金會在法律上都是「準政府機構」，意思是說，它們可以以適當的方式購買、擁有和出售財產，從投資中獲益並使用它們的收益。它們從企貿和就業部獲得補助金。企貿和就業部在這些機構中有派出代表。這些仲介機構的「所有權」百分之百是國家，但是，就它們的內部組織和使用的手段而言，決策是非常獨立的。

???? 壑 彎???? 嶇 犄???? (ICSTI)

愛爾蘭企貿科技創新諮詢委員會是愛爾蘭的企業、貿易和科學技術創新等方面的政策諮詢和協調機構。它是一個保護傘組織。通過這個機構，政府決策被傳達給愛爾蘭企業局，以促進本土產業的發展，並傳達給工業發展局以促進對內投資。愛爾蘭企

貿科技創新諮詢委員會的職能範圍很廣，其中包括：就國家工業研發問題向部長提出建議)向愛爾蘭企業局(愛爾蘭工業發展局或者部長可能指定的其他類似機構提出政策制定和協調方面的建議)促進國家的工業(技術交易以及人力資源的發展)促進國外企業在愛爾蘭國內的建立和發展)對愛爾蘭企業局和愛爾蘭工業發展局的職能提出建議和進行協調。

???? 擊 ??

愛爾蘭企業局是整合關鍵市場、技術、企業發展和商業培訓計畫的政府機構，政府通過它來支持愛爾蘭的工業發展。愛爾蘭企業局成立於1998年，它把以前的愛爾蘭貿易委員會的資源和愛爾蘭培訓和就業管理局的公司內部培訓活動結合起來。愛爾蘭企業局有13個國內辦事處和30個國外辦事處。它有一系列支援措施，旨在為每個客戶提供定制的專門服務。愛爾蘭企業局通常不組織龐大的專案活動，而注重量身定制的服務，這有利於滿足各個公司和研究機構的不同需求。

???? 擊???? (IDA)

愛爾蘭工業發展局把愛爾蘭作為一個具有吸引力的投資地點向國外宣傳。它的目標是：鼓勵現有海外公司在愛爾蘭進一步發展，對愛爾蘭的經濟發展做出貢獻)說服新的海外製造業公司或國際業務公司，讓它們認識到在愛爾蘭投資的價值)促進國家地區工業發展目標的實現。該局試圖吸引的是那些在國際範圍具有很大靈活性的企業，它們的經營範圍很廣，包括電子、製藥和保健(工程和國際金融服務。通過其海外的辦事處網路，該局把愛爾蘭作為一個頗具吸引力的地方進行推銷，而強調的是愛爾蘭經濟的穩

定和日益增長的競爭力(優惠的稅制(金融激勵措施以及出類拔萃的技能基礎。

除了全國性活動之外，還有一些專注於地區的仲介機構。市縣企業理事會(CEBS)是由中央政府資助的地區辦事處，它們通過贈款、諮詢和培訓的方式支援35個地區的小企業(雇員人數少於10人的公司)。它主要支持那些具有明確增長計畫的公司和那些初創型公司。市縣企業理事會於1993年建立，任務是發展本地製造和服務部門的小型企業。

像是香農開發公司(Shannon Development)是一家地區性集團公司，是類似於愛爾蘭企業局和愛爾蘭工業發展局的半國有政府機構。它的目的是在香農地區發起和支援能夠實現可持續經濟增長的綜合開發計畫。香農開發公司主要是為了開發和加強香農本地的工業部門，包括建立一種風險資本文化，讓人們認識到資訊社會將讓人受益匪淺；管理和開發設在利默里克的國家科技園區；發展這個地區的旅遊業；負責配置歐洲區域開發基金以支援最新的旅遊產品開發。香農開發公司與企貿和就業部緊密合作，香農開發公司的主管由企貿和就業部任命。另外，香農開發公司還與愛爾蘭企業局和愛爾蘭工業發展局合作，二者是該公司的主要資金來源。

?? 乏 ??? ???

歐洲共同體對於愛爾蘭的發展有著顯著且絕對重要的貢獻。

⁵²1973年愛爾蘭加入歐洲共同體時，還是一個貧窮落後的農業國。

⁵² 歐盟的歷史可追溯至 1952 年建立的歐洲煤鋼共同體，當時只有六個成員國。1958 年又成立了

歐盟區域政策的運作狀況大致可以1989年做為分野。1989年之前歐盟共同區域政策的預算是每年編列的，受援的計畫由各會員國根據區域發展的需要，向歐盟執委會申請。在1989-1999年間，歐盟提供愛爾蘭高達110億美元的外援資金，而愛爾蘭政府則將這筆資金用於改善各項基礎建設、通訊建設、提升勞動人口技術水準及城鄉發展上。據統計，援助資金對愛爾蘭經濟的促進作用，在1989-1993年平均每年增長3.15%，在1994-1999年平均每年增長2%。資金的正當使用使愛爾蘭避免了其他國家在經濟快速發展過程中發生的瓶頸現象，適當地舒緩了資金短缺的情況。

此外，在2000-2006年間，歐盟對愛爾蘭的援助也高達98 億歐元，大量提供了愛爾蘭政府發展科技上的投資補助。而愛爾蘭政府則將此資源布局於「綠色家園」、「資通訊技術」、「生技藥品健保」、「軟體金融工程等國際服務」、「產品研發及物流服務」等領域。這也可以看出，愛爾蘭政府知道什麼時候必須把握時機，將自己推向舞台，在其間佔到一個重要地位。愛爾蘭政府的開放政策與決策品質自然是愛爾蘭成功的一個重要因素。⁵³

當時的執政政府 - 愛爾蘭統一黨，主持實施經濟改革計劃，成立了國家經濟和社會發展委員會(NESC)和工業發展局(IDA)，專門負責國外直接投資項目。政府還制定了發展出口導向型經濟的戰略，迅速地推動了經濟的發展，其中愛爾蘭的出口的大量成長帶動了製造業的發展。1997年，愛爾蘭的硬體商品出口額占國內生產總值的73%，政府的參與是愛爾蘭軟體及其他高技術產業發展的支柱。愛爾蘭政府培訓資訊人才，造就企業精神，促進商

歐洲經濟共同體和歐洲原子能共同體，1967年統合在歐洲共同體之下，1993年又統合在歐洲聯盟之下，歐盟已經漸漸地從貿易實體轉變成經濟和政治聯盟。同時，歐共體和後來的歐盟在1971年至2007年期間進行了六次擴大，成員國從6個增至27個。

⁵³ 張亞中，2008.3，《小國崛起》。台北：聯經，頁221。

業化能力，並在創建必要的基礎設施上投入了國家資金，最終促成了經濟奇蹟的出現。愛爾蘭的跨國公司的軟體產品全部出口，歐洲進口的電腦設備總額的三分之一都來自愛爾蘭，歐洲軟體進口的 60%來自愛爾蘭，愛爾蘭已成為世界電腦歐洲化的重要基地。同時，出口業還促進了人民收入的增加和國內需求的增長，並帶動了國內服務業的發展。愛爾蘭政府還鼓勵企業參與國際市場競爭和到國外投資，近幾年，愛爾蘭政府開始注意到本國工業的相對弱勢，因而把對跨國公司的一些優惠政策應用於國內工業，以鼓勵並保護其發展。愛爾蘭的部分具相當實力的公司於擴大產品出口的同時，還積極到國外投資設廠，賺取了大量的外匯存底。

歐盟的「共同區域政策」(Common Regional Policy, CRP)包括歐洲區域發展基金(European Regional Development Fund, ERDF)，歐盟策動的一些協調各會員國區域問題的政策，以及歐盟其他的結構基金(structure funds)和機構等三部分。共同區域政策是歐盟經濟暨貨幣統合的一個重要環節(見表3-2)。由於「單一市場」(single market)的採行，使得區域經濟發展失衡的現象更加嚴重，於是歐盟採取共同區域政策以期彌補經濟發展落後地區，重振其競爭能力，加速其經濟成長。然而，經濟發展只不過是採行共同區域政策的一個重要考量，而非唯一的考量。其他如政治及社會因素也是促成歐盟共同區域政策的重要考慮。⁵⁴

總體來看，歐盟借助於上述結構基金的組合使用，落實了區域協調政策，使落後區域追趕上發達區域，重構那些衰敗的老工業區域，振興蕭條的農村區域，扶持城市或國家跨界地區的停滯

⁵⁴ L. Hooghe and M. Keating, 1994, "The Politics of European Union Regional Policy," *Journal of European Public Policy*, Vol. 1, No. 3, pp. 367-394.

區域。值得注意的是，雖然歐盟區域協調政策的目的是在於加強整個歐盟經濟、社會和區域方面的聚合，但其首要關心的問題是創造就業機會，並不是把經濟增長當作區域政策的第一目標。而且，受助區域的資格條件和補助額度是全面把關的，涉及區域面積、人口規模、GDP 和失業狀況等因素。

表 3-2：歐盟區域政策的主要工具及內容⁵⁵

ERDF	ESF	EAGGF-G	FIFG	Cohesion Fund
歐盟區域發展基金	歐盟社會基金	歐盟農業指導和保證基金	漁業指導的財政工具	聚合基金
基礎設施	職業培訓	農村地區發展	漁場發展	環境和交通
投資 研發	就業補助金	旅遊投資	漁業現代化	基礎設施

資料來源：John Walsh, 2005, *The experiences and effects of EU regional Policy*.

Brussels: EU Press.

相對於其他歐盟國家而言，農業在愛爾蘭經濟中的地位更為重要。它對經濟所做的貢獻占國內生產總值的 3%，超過歐洲平均值的一倍。據中央資料辦公室(CSO)的統計，2004 年愛爾蘭農業總收入增加了 1.3%，達到 21.83 億歐元。牛肉和牛奶生產約占農業總產值的 60%。農作物和園藝占 14%，生豬和羊的產量分別占 6%和 5%。農業食品行業的產值達 105 億歐元，占國內生產總值的 9%。全國從事農業生產的人員達 16.6 萬，占愛爾蘭總就業人數的 9%（見表 3-3）。

⁵⁵ 對結構基金的使用目標還可作更精細的區分，如目標 1：促進不發達地區的發展和結構調整，目標 2：使不發達地區包括邊境地區和受工業衰退影響的地區發生轉變；目標 3：解決持續的失業問題，為年輕人提供工作機會，消除人們被勞動力市場排除的危險；目標 4：使工人適應產業結構的轉變和生產制度的發展；目標 5：加快農業和林業的產品、生產過程和市場結構的適應性轉變；目標 6：促進芬蘭和瑞典北部人口稀少的北極圈地區的發展。

表 3-3：愛爾蘭每年從歐盟所接受的補助與支付給歐盟的金額

Year	Receipts from EU Budget	Payments to EU Budget	Net Receipts	% of GDP
	€m	€m	€m	
1973 ¹	47.1	5.7	41.4	1.1%
1974	85.6	7.0	78.6	1.9%
1975	138.5	12.4	126.1	2.4%
1976	151.7	17.0	134.7	2.1%
1977	346.5	28.1	318.5	4.1%
1978	520.9	58.5	462.3	5.0%
1979	671.8	77.0	594.9	5.4%
1980	711.8	112.9	598.9	4.6%
1981	843.5	133.8	509.7	3.2%
1982	764.5	173.6	590.9	3.2%
1983	924.0	234.5	689.5	3.4%
1984	1,100.5	257.1	843.4	3.7%
1985	1,433.2	270.8	1,162.3	4.7%
1986	1,455.9	305.1	1,150.8	4.4%
1987	1,387.1	324.0	1,073.1	3.8%
1988	1,474.9	314.6	1,160.3	3.9%
1989	1,644.7	362.6	1,282.1	3.8%
1990	2,210.6	359.2	1,851.4	5.1%
1991	2,795.0	442.1	2,352.8	6.2%
1992	2,531.9	448.7	2,083.1	5.2%
1993	2,849.8	575.8	2,274.0	5.3%
1994	2,338.0	641.9	1,696.1	3.7%
1995	2,566.5	689.2	1,877.3	3.6%
(Revised GDP)				3.5%
1996	2,820.4	687.1	2,133.3	3.6%
1997	3,190.0	652.0	2,537.9	3.7%
1998	3,015.1	989.4	2,025.7	2.6%
1999	2,678.9	1,051.0	1,627.9	1.8%
2000	2,601.9	1,075.0	1,527.0	1.5%
2001	2,466.8	1,220.0	1,266.8	1.1%
2002	2,506.3	1,011.2	1,497.1	1.1%
2003	2,575.8	1,190.4	1,385.4	1.0%
2004	2,602.0	1,185.5	1,416.5	1.0%
2005 ²	2,382.6	1,498.9	885.7	0.5%
2006	2,200.8	1,529.7	671.0	0.4%
2007 ³	2,239.1	1,884.0	555.1	0.3%
	60,107.5	19,624.0	40,483.5	-3.1%

資料來源：CSO of Ireland, 2007, *National Income and Expenditure 2007*.

Ireland Dublin: CSO of Ireland, pp.17.

註：第一欄為愛爾蘭從歐盟預算中所接受的補助(Receipts from the EU Budget)

第二欄為愛爾蘭支付給歐盟預算的金額(Payments to the EU Budget)

第三欄為扣除支出後所實際獲得之補助金額(Net Receipts)

第四欄為實際獲得之補助金額佔該年度 GDP 的比例(% of GDP)

同其他歐盟成員國的發展趨勢一樣，最近十年，愛爾蘭的農場數量以 1.7% 的比率不斷下降（低於其他歐盟國家平均 3% 的比率）。60 年代，愛爾蘭從事農業生產的勞動人口比例占全國人口的 36%，從事農業生產的勞動力從 1991 年占總勞動人口的 14% 下降到 2002 年的 5%。而目前愛爾蘭全國大約有 13 萬農民。而這一時期是愛爾蘭就業增長率最高的時期。

有的人認為共同農業政策 (CAP : Common Agricultural Policy) 是歐盟最成功的政策之一，而有的人則認為是充斥醜聞和浪費的失敗。法國目前是 CAP 基金的最大接受國，2004 年法國得到的 CAP 補貼占總額的 22%。西班牙、德國和義大利所得份額在 12% 至 15% 左右。愛爾蘭和希臘所得到的補貼則大幅度超過它們農業產出，愛爾蘭的補貼是其農業產出的兩倍。它們所得到的補貼占到全國收入的 1.5%，而歐盟國家的平均水平為 0.5%。2004 年起，新的成員國也開始接受 CAP 補貼，但是受補貼率是老成員國的四分之一。此後補貼率將不斷上升直到 2013 年達到平等補貼率。擁有 250 萬農民的波蘭屆時也可能成為 CAP 基金的一大接受國。

?? 乏 ?? 捷???? 兵

愛爾蘭的產業政策發揮了重要作用，從表 3-1 中可以看出，希臘、西班牙、葡萄牙等國加入歐盟的獲益並不大，可以說愛爾蘭的成功具有特殊性。究其原因，首先愛爾蘭是英語國家，在吸引美國等地的海外投資方面，在語言和文化上具有優勢。更重要的是，愛爾蘭的產業政策發揮了重要作用，主要有財稅政策：1982 年前，愛爾蘭對外資企業實行出口免稅；1982 年後，不再區別內銷/出口，統一實行 10% 的企業所得稅率；並明確了 2010 年後的稅率

為12.5%。有意識地培養和扶持產業集群。早在20世紀70年代，愛爾蘭就有產業集群的意識，並確定電子和製藥作為重點培植領域。在政策上。除針對外資的優惠政策外，進一步實行政府補貼。在具體操作中，主要以吸引大企業入駐為突破口，充分發揮大企業的示範效應，吸引其他合作者、跟隨者遷入，發揮群聚效應，推動招商引資與產業群聚發展的良性互動（見表3-4）。⁵⁶

表3-4：GDP低於歐盟平均值的國家加入歐盟後的變化情況

	加入時間	加入時	2001	2007人均GDP(U.S.D.)
愛爾蘭	1973	61	122	58,883.34
希臘	1981	69	70	32,009.94
西班牙	1986	72	82	31,471.40
葡萄牙	1986	55	74	20,664.83
歐盟		100	100	

資料來源：根據OECD Economic Outlook計算。

備註：單位為百分比，歐盟平均為100。

關於「路易斯拐點」與愛爾蘭經濟增長的可持續性，隨著一體化程度的加深，產業的不斷轉移，週邊地區將面臨工資上漲的壓力，出現「路易斯拐點」，從而削弱週邊地區的產業競爭力，要求週邊地區進行產業升級。⁵⁷但是，如果政策措施適當，週邊地區的產業發展並非不可持續。比如，1987年之後，愛爾蘭產出了若干政策，努力把名義薪資成長保持在較低的水平，與此同時政府實行減稅，從而保證了實際工資的較快增長。這實際上是政府對工資進行了補貼。結果，愛爾蘭的相對工資水平並沒有上升。試

⁵⁶ 劉惠敏、梁劍鋒，2006， 歐盟經濟一體化中愛爾蘭產業發展的經濟地理分析與啟示，《上海經濟研究》。上海：人民。

⁵⁷ 「路易斯拐點」：拐點，意近似轉戾點，用以分析產業發展中，因工資上漲而消弱原有產業之競爭力，進而要求原有產業必須升級。

以德國為基準，分析愛爾蘭與其工資的差異水平，構造表示兩地製造業的工資差占德國製造業工資的比重。利用美國勞工部的資料，計算1984年~1994年的指標，得出1984年~1994年間，愛爾蘭和德國的工資差距不斷擴大，愛爾蘭的勞動力成本不是變貴了，而是相對更加便宜，更有競爭力。在整個製造業，包括電子機械行業、運輸設備行業都是如此。⁵⁸

雖然以上的說法不同，不過發展型國家理論一致認為，國家透過租稅政策，引導稀有資源往策略性產業投資，並規訓私人資本的行為。國家的工業發展政策因此是選擇性的而非全面性的，並且是透過挑選勝利者處罰失敗者的作法，來管理經濟發展的方向。由於稀有資源有限，因此發展型國家通常透過對銀行或金融體制，分配信用，給予策略性產業長期貸款，而私人資本也在資金無虞的期待下，從事規模擴張和出口，而有利於整體經濟的長期發展。正如Meredith Woo-Cumings指出的，「金融是發展型國家的神經」。⁵⁹

發展型國家理論的另一個主要面向就是國家與私人資本之間的關係。雖然強調國家自主性的重要性，這個自主性主要是在政策制訂和有效地執行上，它是透過了特殊的制度安排，也就是公私部門之間的合作來達成。這也是Peter B. Evans所強調的「鑲嵌自主性」(embedded autonomy)，國家官僚透過了協商委員會(deliberated councils)，將具有主導性的官僚組織與私人資本之間制度化的連結起來。⁶⁰國家官僚的自主性以及介入經濟領域，因此與

⁵⁸ 楊永華，2007，《發展經濟學流派研究》。北京：人民。

⁵⁹ Woo-Cumings, Meredith. 1999. "Introduction: Chalmers Johnson and the Politics of Nationalism and Development." Pp. 1-31 in *The Developmental State*, edited by Meredith Woo-Cumings, Ithaca: Cornell University Press.

⁶⁰ Evans, Peter, , 1995 *Embedded Autonomy: State and Industrial Transformation* New Jersey: Princeton University Press.

私人資本之間是有所隔離(insulate)但並非孤立(isolate)。國家官僚透過了這樣的制度化政策網絡，動員私人資本往策略性工業投資和執行工業政策。Weiss及Hobson以「管理的互賴」(governed interdependence)來說明這樣的公私合作和制度化的連結。⁶¹

發展型國家，因此必須具備自主性，有能力制訂和執行政策，通常透過租稅優惠方式和公私合作方式，引導私人部門往策略性產業發展，而最終則是產品出口到世界市場。從此角度，國家假如只是在政策上宣示而無能力執行，並不能稱之為發展型國家；或是國家推出一大堆政策，而無優先順序，將有限資源往策略性產業發展，也不能稱之為發展型國家。以台灣和香港作為對照，台灣從1950年代到1990年代，是發展型國家的典型，但1990年代之後，這些發展型國家的條件一一喪失；而香港則是從自由市場取向，企圖邁向發展型國家，但是卻不具備發展型國家的條件。

?? 乏 ? 俟

本章討論了愛爾蘭在經濟發展的過程中，國家角色的變化。其實愛爾蘭經濟同時受內部與外部因素影響，包括全球利益及通貨膨脹率下滑、歐盟貨幣政策、實質利率低、採用歐元流通等，建構出非常有利的投資環境，政府也盡力協助企業，提供各種資金匯集管道，讓企業願意選擇愛爾蘭落腳，再加上財政政策與產業策略都鼓勵外資進入，以及勞工品質穩定、勞動法規有彈性，更有助於經濟發展。

⁶¹ Weiss, Linda and J. Hobson, 1995, States and economic development. Cambridge: Polity.

愛爾蘭經濟成功的一大關鍵，莫過於國內勞工與美國資本及技術合作，也熱情擁抱反全球化人士最深惡痛絕的美國跨國企業，因此對其他國家而言，好消息在於愛爾蘭成功之道非常透明，多數也都能於他國重現。不過壞消息是，部分核心因素難以轉移，例如與美國關係密切、公務機構水平高等，對積極師法愛爾蘭的歐盟新成員國而言，後者尤其難以立即實踐，因為他們一方面忙於取用愛爾蘭低企業稅率等財政政策，另一方面也還在努力重建政治與文官體系。

眼見全球各地都在複製愛爾蘭經驗，顯示愛爾蘭的成功並非特例，其實與英式經濟型態相當類似，再加上集體議價等部分歐陸型態揉合而成，由於愛爾蘭並無太多特出的經濟特質，故目前榮景的基礎可能不夠穩固，所以若要說愛爾蘭代表新發展模式崛起，現在可能還言之過早。⁶²

62 Leonard's World, Posted on June 5, 2007 9:15 AM,
<http://www.bigsound.org/leonard/2007/06/05/001.html>,
ORIGINALLY FROM: "Why Ireland's Economic Miracle isn't a Global Model Yet" by Michael J.
O'Sullivan, <http://www.europesworld.org/EWSettings/Article/tabid/78/Default.aspx?Id=62492e6a-9736-4abd-90d0-cf4d79efe676>

?? ? ? ? ? 咖 ? ? ? ? ? ? ? ? 信

愛爾蘭近年來的各項經濟數據表現令人驚豔，許多台灣民眾對於這個人口僅約台灣五分之一小島國的認識，卻停留在英國旁邊的曾經發生過內戰的國家，即使知悉這個國家在經濟上有所蛻變，卻也僅能從報章雜誌片段的報導中略窺一二。然而一個國家的成功與否，不能僅就經濟成長或國民平均所得來論斷，接下來本章將從愛爾蘭各階段的經濟發展狀況分析起，並概述其分別在全球化與區域化下的發展關係。

?? 乏 ?? 擊?? 咖捷?? ?? ?

就經濟全球化的層面而言，歸納了關於全球化意涵的三種主要思維途徑：(1)「超全球主義」(hyperglobalization thesis)認為經濟全球化正透過日益熱絡的生產、貿易與金融等跨國界行動，引導經濟活動擺脫國家機關的掌控；全球化挾其自由主義與個人主義的核心意識型態，弱化了傳統民族國家角色，人為的政治疆界（尤其是民族國家）將趨於崩潰，形成各種國際交流的無障礙空間。⁶³(2)「懷疑」論(skeptical thesis)則根本主張全球化是一種迷思，充其量不過是發達國家之間的國際化(internationalization)而已；關於國家機關崩潰的說法，嚴重低估了國家機關干預國際經濟的力量。(3)「轉型」論(transformational thesis)比較關心國家機

⁶³黃柏棋譯，Kenichi Ohmae 著，1993，《無國界的世界》，台北：聯經。

關角色與功能的調整，全球化被視為是重新塑造社會與世界秩序的過程，所有國家機關與民間社會之間的聯繫將更為密切，但是卻同時地處於高度不確定的變遷情境中。經濟全球化將導致國家經濟活動空間將無法與國家領土疆界契合，再加上網際網路的興起助長了全球化互賴程度增加與時空壓縮的特質，不但國際與國內議題與可能的解決方案相互糾葛，公與私部門之間的分野也將更趨模糊化。⁶⁴

就國家轉變的角色而言，從學者的研究中，我們至少可以歸納六項要點。首先，各國情況不同，如一廂情願或全盤接受地移植他國的管理模式，則將適得其反或適應不良。因而，改革的策略必須循本國經濟特性、歷史背景、以及文化價值為制定的基礎。⁶⁵例如，某些拉丁美洲國家採用美國部份憲法內容，導致結果與效應上和美國大異其趣的現象，因為價值和規範（如個人式的忠誠型態）各國不同。因此在政策改革上，各國領導菁英們必須考慮到人民的價值。其次，在制定及落實市場競爭的規則、提供私有部門發展的基礎結構、鼓勵教育和技術的提升、以及確保弱勢族群的社會安全網絡上，國家責無旁貸。事實上，國家在經濟發展上仍扮演著關鍵性角色。舉凡制度建立（以維持穩定並解決社會衝突）、鼓勵儲蓄和資本累積、提供基礎教育和訓練，都是國家政府的使命和責任。法國學者費爾(Ferrer)曾言：「發展並不能進口...只有那些付諸實現本國的發展概念，並且融入到世界體系中的國家才會成功」。第三，政治決策優於經濟過程。經濟策略的成敗主要在於政治領袖們的選擇。如果選擇失當，則一敗塗地。簡單的說，政治決定了經濟轉型的成功與否。

⁶⁴ Seyom Brown, 1992, *International Relations In a Changing Global System: Toward a Theory of World Polity*, Boulder, CO: Westview Press.

⁶⁵ 宋興洲, 2002, 當前台灣經濟發展的挑戰與困境。中華經濟協作系統國際研討會，中興大學國際政治研究所主辦，台中。

第四，無論是國內或國際，已經佔著中心顯著地位。然而誠如政治學者道爾(Dahl)所言，「由於市場資本主義不可避免地會產生不平等，它將通過對政治資源的不平等分配而限制多元民主的民主潛力」。也就是市場經濟導致社會資源的不平等，因此公民在政治上是不平等的。這種現象與問題是民主國家領導者所必須面對和處理的。所以，找出極大化社會和政治平等的可行方案，同時又不妨礙市場經濟增進財富的趨勢，可以說是政治領導者最大的挑戰。第五，一方面國家權力相對式微，另一方面，各國人民的要求則相對增加。結果，人民對政府機關和國會的信心大為降低，這是因為人民的期待和政府的實際作為落差太大。然而，相信市場經濟的人不希望政府插手管太多，相對地許多不幸失業的人則強烈要求政府予以妥善的照顧。最後除了各國強化自身的能力外，也應同時鞏固國際組織（如聯合國）的力量，已有效解決國際間共同的問題，如愛滋病、軍事衝突等。因此面對全球化，國家的角色不但未曾減輕，反而變的更加吃重。⁶⁶

經濟全球化進程加快：愛爾蘭政府實行具有連續性的經濟政策，愛爾蘭工業發展局制定了明確的經濟發展目標明確規定了首要發展和引進的幾類高科技產業，因此避免了愛爾蘭經濟受制於某種單一產業，這些對愛爾蘭的經濟發展都發揮了決定性的作用。

愛爾蘭政府通過計劃推動經濟發展對愛爾蘭的成功有至關重要的作用，從邀請多國計算機公司到國內設廠，到促進出口。對本國企業實行補貼，以及培訓本國的軟件貿易人才，愛爾蘭政府幾乎參與了所有環節的工作，產生了巨大的影響。

⁶⁶同上註。

表4-1：全球化對於公共部門能力的影響

全球化所導致的變化	變化的結果
<p>貨品、服務和資金交換的數量與速度增加。</p>	<p>? 顧客對於公共服務有更好選擇、品質和價格，但是行政人員必須具備嶄新的態度和技能才能管理這些變遷。</p> <p>? 唯有堅強的公司才能在競爭中生存，這將導致貧窮國家發生短期的失業，或甚至動盪不安的局面。</p>
<p>國家機關之間的經濟和文化疆界日趨模糊且可滲透性越來越高。民眾的行動越來越自由，影響了人力資源的平衡。</p>	<p>? 更廣泛地接觸各種意見、價值和成功的操作（例如民主與人權）。</p> <p>? 自由民主模式的力量和形象有時會被視為是對地方價值與傳統的威脅。</p> <p>? 個人更可能抵達更富有、更先進、更佳整合的境界，但是這將需要公部門提供新的人力資源發展策略才能達成。</p> <p>? 可能導致貧窮國家人才和人力資源的流失。</p>
<p>市場邏輯主導了全球性和全國性的決策。</p>	<p>? 國家機關的角色從「控制」轉型為「授能」，服務產出與生產力變得有效率但卻不官僚。</p> <p>? 對於國家在跨域領域（例如環保議題）所能提供的公共財並不重視；某些帶有保護色彩的政策（例如北方國家的農業政策）以及部分發展中國家治理能力的低落，對於如何運用全球化所提供之機會造成了阻礙。</p>

資料來源：Cheema (2005:150-151), Table 2。

?? 乏 ?? 擊咖?? 勾?

關於什麼是區域主義，至今沒有形成一個能被廣泛接受的概念。50年前，有經濟學家使用過「經濟區域」的概念，但缺乏基本的內涵界定。之後，對於經濟區域和區域主義的爭論此起彼落。

區域通常被定義為處於相同特定地理位置的一定數量的國家，這些國家不僅地理位置毗鄰，經濟、語言、文化也相似或存在政治紐帶聯繫。金(Kym Andeson)和賀吉(Hege Norheim)指出「既然沒有理想的(區域)定義，實用主義者建議以地緣為基礎，根據文化、語言、宗教上的聯結和發展階段進行劃分」。

然而，根據地理標準界定區域並未得到普遍的接受。社會構構主義者認為擁有共同特徵的國家即可組成一個區域，而不需考慮他們的地域特點。彼得(Peter J. Katzenstein)主張區域的「地理名稱是不「真實」、不「自然」，或不「必要」的。它們是不斷變化的社會結構和政治勢力」。以非地理術語定義區域的學者普遍認為，區域屬於一種特惠經濟安排，並不一定要由地理位置接近的國家組成。

相對的，世界許多國家所付出的代價是國家機關為保障公共利益，傳統上能夠制衡私有經濟力量和穩定國家經濟的各種作為相繼失效。⁶⁷ 再加上通訊與資訊科技的推波助瀾，全球化(globalization)以摧枯拉朽的力量，直接衝擊國家機關(the state)的主權和治理領土轄區之內各項問題的能力。即使如此，國家並未

⁶⁷ Kuttner, Robert 2000, "The role of governments in the global economy, in Will Hutton and Anthony Giddens (ed.)", *On the Edge: Living with Global Capitalism*. London: Jonathan Cape, pp.147-163.

因此而消亡，某些國家的積弱不振，並非全都是全球化造成的結果，自己內部的問題才是癥結所在。⁶⁸相對地，某些國家如愛爾蘭，在全球化的脈絡之下成為受惠國，除了在文化、歷史、經濟特性上符合以歐美國家為主的調性，國家內部的角色調整與施政作為同時也順應著全球化企業發展的特性(虛擬國家)，更是影響經濟發展成功與否的重要因素。⁶⁹愛爾蘭不僅掌握此趨勢，其先天上的條件使其快速成為許多跨國企業的第二顆頭腦 - 歐洲總部及後勤中心，或是具有頭腦性質的身體 - 研發生產中心，因聚集產生的總利潤甚至大於母公司所在地。

此外，共同區域政策(Common Regional Policy, CRP)的概念來自歐洲經濟共同體(European Economic Community, EEC)創始時期，一九五七年羅馬條約的序文中便明確指出：「要強化成員國經濟之結合，同時彌平區域之間的差異與落後地區之弱勢，以確保和諧的發展。」表達出歐體發展初期已經設下目標，期望在自由貿易下各會員國與地區利益之均衡發展，期以「共同分擔」的方式來幫助歐體國家內落後貧窮的地區，達到歐體凝聚的共識。

區域政策早期分別屬於三項工具(instrument)：一是一九五八年成立歐洲社會基金(the European Social Fund, ESF)，主要是為了抑制失業與改善工作環境，並加強教育與職業訓練。二是一九六二年制訂共同農業政策(The Common Agricultural Policy, CAP)，並於一九六四年創立農業指導與保證基金(the European Agricultural Guidance and Guarantee Fund, EAGGF)。三是一九七三年英國、愛

⁶⁸ 同註66。

⁶⁹ 在經濟全球化下，最具有動態性的新競爭者是那些能掌握高科技服務的國家。這些國家的特性是，本國集中商業總部(總公司)及「頭腦」(head)的功能，並透過信賴及可靠的契約方式交由世界各地其他「身體」(body)國家從事生產。在這種生產分工的狀況下，「頭腦」國家提供高品質的服務而得到的報酬比「身體」生產國家得到的利潤要高出許多。

爾蘭與丹麥加入歐體，愛爾蘭的經濟狀況較低於其他會員國平均發展水平，歐體意識到制定區域政策的必要性，於是在一九七五年成立區域發展基金(the European Regional Development Fund, ERDF)，幫助歐體內部貧窮區域發展。

CRP真正落實始於八〇年代中期。主要原因有二：一為希臘（一九八一年）、西班牙與葡萄牙（一九八六年）相繼加入歐體，此南歐三國經濟水平相對比其他西歐會員國落後。二為一九八七年生效的歐洲單一法案(Single European Act, SEA)，為了落實共同市場人員、貨物、資本以及服務四大流通，歐體擔心貧窮落後的地區無法競爭，區域發展差異會更加深化。基此，加速歐體對區域政策的改革。首先，歐體將共同區域政策正式納入單一法案中，確立其法源基礎。其次，一九八八年將社會基金、農業指導暨保證基金的指導部份以及區域發展基金三項工具合為「結構基金」(Structural Fund)。一九九三年再將漁業指導基金(Financial Instrument for Fisheries Guidance, FIFG)，納入結構基金。最後，確立結構基金補助之優先目標，以貧窮落後區域為援助單位，將區域視為加強歐體凝聚的主體。共分為六項：

目標1：促進落後地區發展與經濟結構的調整，即平均國民所得低於歐體總平均的百分之七十五的地區。

目標2：受到嚴重工業衰退影響的地區與郊區。

目標3：對抗長期失業、協助青少年與社會邊緣人融入勞動市場。

目標4：協助勞工適應工業變遷及生產制度演變，如職業訓練教育。

目標5a：加速農、漁業結構的調整。

目標5b：協助鄉村地區的結構性調整。

此外，為了因應一九九五年北歐國家瑞典、芬蘭加入歐盟，加入一個新目標：目標6：促進人口密度過低且氣候嚴寒的北歐地

區發展。其中目標1、2、5b 及6 屬於區域本質，適用於符合條件區域申請。目標3、4 與目標5a 則涵蓋整個歐盟。理論上，越貧困、區域發展差異性越大國家所受補助越多，但各國接受援助款項卻未必跟國家總體經濟實力相符，如義大利、西班牙分佔歐盟第四、五大經濟體，因境內南北經濟發展差異性大，成為區域基金金額較高的主要受惠國。

一九九三年歐洲聯盟條約正式生效，歐體更名為歐盟。條約中再度強調區域凝聚力重要性，並設立「凝聚基金」(Cohesion Fund)，針對國民生產毛額低於歐盟平均值90%以下的會員國，提供資金給貧窮會員國改善環境及基礎建設。凝聚基金的附帶條件是受惠國必須採行經濟政策以符合加入單一貨幣歐元之四項趨合標準。不過，不同於結構基金以貧窮區域為援助單位，凝聚基金是以國家為補貼對象，目前接受凝聚基金四個受惠國分別為愛爾蘭、希臘、西班牙與葡萄牙。

九〇年代中期，CRP 受到區域經濟興起、歐元發行及歐盟不斷擴大等不定因素的影響，面臨新的挑戰：第一、八十年代興起的新興工業化國家，其經濟活力帶動區域經濟合作，國家及多國籍企業面臨市場的競爭，帶動區域間保護主義興起，造成區域經濟集團相互競爭的局面。

第二、歐盟會員國中的十二國於二〇〇二年正式發行歐元，歐元區會員國正努力縮減政府預算赤字。會員國在喪失貨幣調整政策情況下，主張由其自行運用結構基金，作為調整其經濟政策的一項工具。第三、歐盟東擴對共同區域政策是一大挑戰。申請加入歐盟之中、東歐成員國總人口超過七千萬人，平均國民年所得不到歐盟平均值的三分之一。歐盟須投入大筆資金改善新成員國

基礎建設及農、工、服務業的經濟結構，此舉勢必加重歐盟結構及凝聚基金的支出。

為了因應上述內外經濟情勢的發展，歐盟主張調整經濟援助的運用方式，將結構及凝聚基金運用在加強區域之間的競爭力，取代目前財政援助各國改善經濟狀況的作法，將二〇〇二至二〇〇六年結構基金補助目標濃縮為三項：

目標1：加強落後地區經濟發展。

目標2：促進工業衰退地區的轉型。

目標3：支援教育、訓練及就業各項政策。

從歐盟每年財政支出可看出歐盟對區域發展的重視。一九八八至一九九二年期間歐盟結構基金支出佔歐盟財政總支出的四分之一，達六百八十億歐洲貨幣單位 (European Currency Unit, ECU)。在一九九三至一九九九年，歐盟在結構及凝聚兩項基金支出高達其財政總支出的三分之一，約二千億ECU。在歐盟二〇〇〇至二〇〇六年的預算分攤，結構及凝聚兩基金的支出上限為各會員國一九九九年國內生產毛額的百分之零點四六，上漲為二千八百六十三億歐元，其中二千三百九十四億歐元為改善現有會員國經濟差距（二千一百八十四億為結構基金，二百一十億為凝聚基金）；四百六十九億歐元提供給申請加入中東歐候選國（七十三億援助為加入歐盟之前，三百九十六億為入會之後）。

世界因區域化帶來許多挑戰與契機，恰巧在這段經濟發展期間愛爾蘭加入歐盟得到的是契機，歐盟成為地小人少的愛爾蘭所擁有的腹地，也證明了貿易關係的增強是區域化並非全球化。區域主義不僅提供區域內國家一個靠山緩衝，避免遭遇全球性經濟危機的震撼，區域協定和制度則建立了參與國家的外貿管道和方

向 - 區域互賴。⁷⁰也因為區域主義的發展，在愛爾蘭落後階段得到歐盟的資金協助(區域政策與共同農業政策)，在成長階段得到一個廣大而穩定的市場。雖然往後愛爾蘭在歐盟中所扮演的角色已從受惠者變成資助者，但愛爾蘭政府表示將不遺餘力來幫助落後成員國。

?? 乏 ??? 咖 ??? ? ? ? ? ? ? ?

為了保護國家的利益，各國政府可以採用的策略計有：(1) 攻擊性介入(offensive intervention)乃是利用降低關稅 解除管制，或提供優良基礎建設等政策來吸引國外投資者；(2) 防禦性介入(defensive intervention) 是利用高關稅和保護主義的對策，希望能夠將全球化摒除於國家之外；或(3) 全球公共政策(global public policy) 則是政府採取趨同策略，與其他國家合作，透過全球補貼和自我管制概念的實踐，共同發展出所有MNEs與國家均須遵守的全球標準。⁷¹瑞尼克Reinicke and Armacost認為，就長期而言，只有最後一項策略是可行的，因為至少國家機關仍然擁有選擇的權利。

卡特? (Robert Kuttner)則認為面對全球經濟體系逐漸成型的壓力時，各國政府可以有三種選擇：(1) 放手讓市場力量運作；但是這種途徑可能具有高度風險。(2) 企圖將財貨、服務，和資金的自由流動與某種形式的社會投資結合；但是投資建構社會安全網絡的前提條件是大幅度的政府支出與管制，這又與全球化趨

⁷⁰ 同註九。

⁷¹ Reinicke, Wolfgang H. and Michael H. Armacost, 1998, *Global Public Policy: Governing Without Government?* Washington, DC: Brooking Institute.

勢相左。(3)在逐漸成型的情境和挑戰中，無論是以國家機關自市場取回部分權力，或是透過國際協定以建構新的超國家制度方式，重構混合經濟體系。⁷²Kuttner主張只有第三種途徑是可行的，他心目中的理想模式類似於布雷頓森林體制(Bretton Woods System)，由世界各國共同簽定條約，以管制全球經濟市場的運作。⁷³

近來，全球化導致部分學者重新思考有關國家力量的議題。其中一種觀點是主張全球化成為國家自主性的一項重要威脅。若國家喪失對於經濟的抗衡力量。顯然地將有損於其整體的行動能力。另一種主張則認為，儘管全球化的確是現代國家的一項重要挑戰，但國家乃是能隨時適應改變的產物，因而我們應可預期藉由國家的轉型來迎合全球化的挑戰。

在更接近地觀察國家適應新的外部環境與情況的能力後，們也可發現其他不同的解釋與觀點。史考普(Theoda Skocpol)主張，強勢國家與其他國家相較，本質上即顯得較無適應能力。⁷⁴在他的分析裡，這是因為國家力量乃是孤立的機關與集權的國家所共同造成的結果。由於集權減少了國家與社會間的接觸點，並妨礙了國家熟悉外在環境變遷的機會，因而降低了國家的適應能力。

其他的觀點則主張，國家的適應能力並非與國家力量，而是與治理直接相關。這種命題的理由乃是認為與強勢國家相較，弱勢國家較

⁷² Kuttner, Robert (2000). The role of governments in the global economy, in Will Hutton and Anthony Giddens (ed.) *On the Edge: Living with Global Capitalism*, London: Jonathan Cape, pp.147-163.

⁷³ 布雷頓森林協定是指第二次世界大戰後以美元為中心的國際貨幣體系協定。布雷頓森林體系是該協定對各國就貨幣的兌換、國際收支的調節、國際儲備資產的構成等問題共同作出的安排所確定的規則、採取的措施及相應的組織機構形式的總和。

⁷⁴ Skocpol, Theda (1985) "Introduction: Bringing the State Back In," in Peter Evans, et al. (ed.) *Bringing the State Back In*. London: Cambridge University Press, Pp.3-44.

大程度地被公民社會所滲透，而且更深刻地鑲嵌於社會之中。這種鑲嵌性提供國家與社會之間的密切連結，亦提供國家用以同時熟悉與因應外部的變遷。⁷⁵因此，一如橡樹之易於折斷，樺樹則是易於彎曲，此即顯示出樺樹較之橡樹更具有彈性的事實；強勢國家也許表面上看來更能夠有所調整，但事實上，它往往會受限於本身的僵化。

經濟全球化和歐洲一體化的受益者，20 世紀 80 年代以來，經濟全球化進程加速，隨著知識經濟時代的到來，世界各國的資金、資源和勞動力的流動日益加快，跨國公司在世界範圍內尋找著自己的最佳投資目標。由於商品、技術、信息、勞動力和資本在全球範圍內的自由流動和有效配置，各國經濟的相互依賴性不斷加深各國紛紛對本國的內部及外部環境重新進行評估，積極尋求和運用對本國有利的因素促進國民經濟的發展。90 年代以來，愛爾蘭獲得了前所未有的良好機遇。

愛爾蘭推行正確的歐洲化政策，積極參加歐盟的各種多邊談判，並積極融入世界經濟一體化進程。由於交通和通訊技術的發展，愛爾蘭迅速發展成為連接歐盟和美國兩大經濟實體的重要橋梁。1993年馬斯垂克條約的簽定推動了歐洲統一大市場的形成，1999年正式實施歐洲貨幣聯盟，歐洲大市場基本形成。這時，美國跨國公司急於尋求進入歐盟市場的登陸地，英語國家愛爾蘭和英國成為首選。英國由於在歐元問題上的遲疑不決，未能成為第一批加盟歐元的國家，於是大量跨國公司投資愛爾蘭，吸引了其他國家的公司也紛紛到愛投資。

⁷⁵ Peter B. Evans, 1995, *Embedded Autonomy: States and Industrial Transformation*. Princeton, NJ: Princeton University Press.

目前國外的研究文獻正迅速累增中，近年來的文獻除了理念、理論的發展，更增加許多實務上的個案研究。例如 OECD(1993、1996、2001)曾大規模對其會員國中的愛爾蘭、芬蘭、義大利、美國、奧地利、比利時及丹麥等國家進行調查研究，累積許多不同政策議題的區域性夥伴關係個案。由這些國家的區域治理經驗來看，可以簡要述歸納為以下幾項特徵：1.這些國家幾乎都在環境變遷和為提昇國家競爭優勢的情況下，透過區域資源的整合與運用，積極改善國內各區域的產業經濟條件；2.中央政府在地方政府發展新夥伴關係的過程中，大多藉由分權化和充分協助來創造制度性的誘因，以鼓勵地方政府間積極建立各類實質的夥伴關係；3.在政策議題方面，這些國家大多以地方產業經濟為核心議題，並據此進行綜合性的區域治理方案；4.為了落實地方政府間的夥伴關係，這些國家大多會創設出一些新的統合機制，例如區域議會(regional council)；5.在區域治理的經費來源方面，由這些國家的經驗顯示，其來源相當多元，包括來自中央政府、地方政府、民間，甚至也有來自國際組織。⁷⁶

?? 乏 1973~2007?? 擊? 浣健?????

愛爾蘭是歐洲的島國，自然資源缺乏，總體經濟規模不大。60年代以前，愛實行封閉式的保護主義經濟政策，較長時間依賴農牧業，政治上擺脫不了殖民地國家的陰影，貿易上嚴重依賴英國。經濟增長緩慢。人民生活水準低，大量人口外流，人才流失嚴重。60年代初才開始實行對外開放，鼓勵發展對外貿易，積極引進外資，借助外國的資金和技術發展本國經濟。

⁷⁶ 江岷欽、孫本初與劉坤億，2004.06，「地方政府間建立策略性夥伴關係之研究：以臺北市及其鄰近縣市為例」，《行政暨政策學報》，第38期，頁1-2。

1973 年愛爾蘭加入歐盟（當時是歐洲共同體），並實行開放型經濟，不但在國際事務中可以同英國這樣的大國「平起平坐」，更為經濟發展打開了通往世界之門。加入歐盟後，愛爾蘭成為歐盟援助項目的最大受益國。作為歐盟成員，愛爾蘭可以依靠歐盟的大市場。並成為非歐盟國家進入歐洲市場的橋樑和「橋頭堡」。愛爾蘭政府利用稅收優惠政策吸引大批外資企業在愛爾蘭投資發展。

從數據配合愛爾蘭政府政策與歐盟政策來解釋，60 與 70 年代，愛爾蘭維持著一般發展中國家的經濟成長率水準，達 4.5~4.6%，此時的愛爾蘭也已逐漸吸引外資進駐，但成效不彰（見表 4-2）。然而 1973 年、1979 年兩次能源危機，使得 80 年代平均經濟成長率僅 3.4%。⁷⁷80 年代初期，愛爾蘭的經濟陷入低谷。80 年代後期經濟開始復甦。大批外國大公司相繼來愛爾蘭投資，為其十年經濟起飛打下了良好的基礎。愛爾蘭加入歐盟為開放型經濟創造了發展機遇。四千多萬美國的愛爾蘭後裔，使愛爾蘭與美國在傳統文化、政治和經濟上建立了非同尋常的關係。

表 4-2：1960s~2007 愛爾蘭平均經濟成長率變化%

1960s	1970s	1980s	1990~1994	1995~2000	2001~2004	2005	2006	2007
4.5	4.6	3.4	4.3	9.9	5.2	5.9	5.7	4.6

資料來源：作者整理自 IMF, 2008, *World Economic Outlook Database, October 2007*.

Washington DC: IMF (International Monetary Fund).

石油危機時期，愛爾蘭執政黨錯誤地以減免財產稅、增加公

⁷⁷ 能源危機是指因為能源供應短缺或是價格上漲而影響經濟。這通常涉及到石油，電力或其他自然資源的短缺。能源危機通常會使得經濟休克。很多突如其來的經濟衰退通常就是由能源危機引起的。1973 年能源危機原因：石油輸出的主要力量為阿拉伯國家，他們因不滿西方國家支持以色列而採取石油禁運而導致這次危機。

共建設的方式，企圖挽救經濟，結果造成政府財政債台高築，利息負擔越來越重。對勞工而言，失業陰影籠罩，即使是幸運保有工作，名目薪水成長，但扣掉稅、物價後的實質工資有一年反而下降 4%。但長達十年的時間，愛爾蘭的經濟陷入了惡性循環，甚至還有兩年出現了負成長，更因高度通貨膨脹，勞工的薪資實質上逐年減少。一直到勞方、資方與政府共同簽訂社會契約開始，又名「社會夥伴協定」，情況才得以好轉。⁷⁸社會契約締造三贏的對話模式，已成為愛爾蘭最大的穩定力量。原本只計畫實施三年的社會契約，分別於 1990、1995、2000 年再度續約。據統計，前三次分別讓愛爾蘭勞工實質薪資增加了 8%、6%與 5.6%。

90 年代中後期，愛爾蘭經濟有了快速發展。外國企業成為經濟和進出口貿易的主力軍。上世紀末的五年間，愛爾蘭經濟成長率達到平均 9.3%。其經濟增長速度一直居於歐盟各國之首。驕人的經濟成就使愛爾蘭享有「凱爾特之虎」的美譽。愛爾蘭已從一個以農牧業為基礎的內向型經濟轉變成一個以知識產業為基礎的高技術出口型經濟。

2001 年受全球經濟衰退的影響，愛爾蘭經濟增長速度大幅度下降。GDP 成長 5.7%，仍為歐洲增長幅度最高的國家。2002 年愛爾蘭的經濟競爭力世界排名由 1996 年的第 22 位提升至第 10 位。平均收入超過了歐盟的平均水準，已成為較發達的歐盟成員國。在此時期，商品出口增加了 4.5 倍，從 180 億歐元增加到 810 億歐元。負債占 GDP 的比率從 96% 下降到 33%。失業率從 12.9% 下降到 4.8%。通貨膨脹僅從 3.4% 上升到 3.5%。2003 年元月發佈全球化指

⁷⁸ 專案包含，政府必須縮減公共建設支出，讓利率與物價回穩，承諾降低個人所得稅。工會承諾三年內，如果減稅，實質薪資維持，名目薪資可縮水。在經濟復甦專案三年期間，勞工名目薪資每年僅成長一%，但因減稅，實質所得反而增加。

數(FOREIGN POLICY Magazine Globalization Index)，愛爾蘭連續第二年列為世界全球化程度最高的國家，當時排在愛爾蘭後面的依次是瑞士、瑞典、新加坡和荷蘭。⁷⁹

即使在世界景氣循環不佳的情況下，2001~2004年仍達5.2%；2005年起愛爾蘭獲歐盟實質補助大幅減少，2005~2007年經濟成長率依舊分別保持5.9%、5.7%、4.6%。愛爾蘭平均每人GDP於1984年為5,112 美元，並分別於1989年、1996年、2002年、2004年超過一萬、二萬、三萬、四萬美元，甚至於2006年到達五萬之譜。⁸⁰僅僅二十餘年間國民所得成長逾十倍，2007年人均GDP為58883美元（2008年預估值已逾六萬美元），排名世界第五，這項紀錄更是金磚四國及亞洲四小龍難以望其項背的。⁸¹

從西元兩千年開始，愛爾蘭早已跳脫原來農業小國的印象，正式邁入高所得先進國家，但它並不以此自豪，我們從 2000~2006 世界景氣不佳的情況下，依然繳出亮眼成績單。而其中值得我們一提的是，從 1995 年起，愛爾蘭當局政府即注意到貧富不均的問題，在情勢未加劇前，許多國家反貧困計畫已大力推行。愛爾蘭在 90 年代經濟蛻變的成就，為世界各國推崇，其實除了可觀的經濟成長率之外，還可以就通貨膨脹、失業率等方面具體的指標分析說明：

70與80年代因能源危機導致通貨膨脹十分嚴重，70年代平均高達12.8%，80年代亦達9.58%，當時人民薪資實質成長完全跟不

⁷⁹ 根據Foreign Policy及A.T. Karney於2007年最新發布的全球化指數，排名前五名的國家為新加坡、香港、芬蘭、瑞士、愛爾蘭。該全球化指數衡量了經濟、社會、政治和技術的領域，涵蓋了72個國家，占世界人口的88%和世界經濟產出的97%。

⁸⁰ Gross domestic product per capita, current prices(U.S. dollars)

⁸¹ 2007年人均GDP世界排名（美元），愛爾蘭僅次於盧森堡、挪威、卡達、冰島（依序排名）。

上物價上漲。然而自一九八七年以來，由工會、政府與資方簽訂的社會契約，90年代愛爾蘭經濟不僅快速成長，且物價維持穩定。經濟快速成長雖帶來景氣過熱與通貨膨脹的隱憂，該時期消費者物價平均上漲率僅2.6%。1999年甚至僅達1.6%。2000年國際經濟復甦致貿易財價格大幅回升，由於愛爾蘭是一個高度開放的小型經濟體，三分之二消費品由進口供應，加以非貿易財物價漲幅亦由1998年初不到3%，持續擴大（2000年第三季達7%高峰），2000~2004年以來消費者物價上漲率明顯上升（見表4-3）。⁸²

表 4-3：1960s~2007 愛爾蘭平均通貨膨脹率變化%

1960s	1970s	1980s	1990~1994	1995~2000	2001~2004	2005	2006	2007
4.4	12.8	9.58	2.7	2.1	4.0	2.2	2.7	2.5

資料來源：作者整理自 IMF, 2008, *World Economic Outlook Database, October 2007*.

Washington DC: IMF (International Monetary Fund).

分析凱爾特之虎奇蹟的研究，通常會以一九八七年，愛爾蘭以 10% 超優惠稅率，建立金融、外商租稅特區為轉捩點。但愛爾蘭人認為，最大轉捩點是一九七三年獲准加入歐盟前身—歐洲共同市場。在那之前，愛爾蘭八成出口到英國，加入歐盟後，市場大上了十倍。加上，許多美國企業認為歐盟成形後，區內貿易會取代區外貿易，因此積極到歐洲佈點。愛爾蘭定位自己是外商前進歐洲市場的跳板，加上當時每人國民所得只有歐盟平均七成，愛爾蘭低成本，加上英語優勢，吸引了不少美商，如：戴爾、IBM、HP 等資訊科技公司以及許多化學與製藥大廠，來設組裝中心。⁸³

⁸² 李秋錦，2003，愛爾蘭經濟發展之經驗及其對我國之啟示。台北：行政院經建會，頁 4-5。

⁸³ 陳一姍，2006.02.08，人均 GDP 所得 遠高於英國 抓準利基 外資生根 愛爾蘭寫傳奇，《中國時報》，A16 版。

愛爾蘭廠今日已是英特爾在歐洲最大據點，以愛爾蘭全國人口 400 萬而言，這項成績相當卓越，英特爾愛爾蘭公共事務主任荷姆斯(Trevor Holmes)表示：「你覺得我們有可能事先預見到愛爾蘭成功嗎？我不認為。」英特爾在當地的成長與愛爾蘭經濟起飛並進，在 1981 年至 1993 年間，全國年平均經濟成長率為 2.4%，之後十年突飛猛進，每年平均成長 7%，歐盟補助與藥廠、電腦廠、網路公司等外資進駐都助愛爾蘭一臂之力，人民也因此受益匪淺

1960年以前愛爾蘭勞力大量外移，歐美各國到處可見到該國外移人口。1970至1980年期間由於停止閉關與保護主義，開放貿易與投資，外移勞力回流，至1990年，四分之一人口成長係淨移民。愛爾蘭的老年人口扶養負擔比率(dependency ratios)在歐盟各國中最低，人民受全職教育比例是歐洲國家中較高者之一，工資在西歐中亦較低，愛爾蘭在過去10年間蛻變成為歐元區電子中心，國外企業來此投資設立生產或服務中心，提供對整個歐洲的服務。70年代平均失業率達7.1%，80年代更高達14.1%，其中1985年平均失業率還逼近20%。1994年近愛爾蘭共和軍的新芬黨宣佈單方面停火，為和平談判製造了前提，自該年起失業率呈現明顯下滑，5年期間共下降了9.1%。時至今日愛爾蘭失業率已長年低於5%，相當於完全就業（見表4-4）。⁸⁴

表 4-4：1960s~2007 愛爾蘭平均失業率變化%

1960s	1970s	1980s	1990~1994	1995~2000	2001~2004	2005	2006	2007
5.2	7.1	14.1	14.6	9.5	4.3	4.4	4.4	4.7

資料來源：作者整理自 IMF, 2008, *World Economic Outlook Database, October 2007*.

Washington DC: IMF (International Monetary Fund).

⁸⁴ Jim Ledbetter, 2006.09, *The Irish Question*. London, U.K.: TIME Europe Press, pp. 31-36.

此外值得一提的是，80年代初期愛爾蘭發生政府債務危機，財政赤字高達GDP之15.8%。由於90年代經濟快速成長帶給政府財政收入的增加，財政收支於1997年由赤字轉為盈餘，財政盈餘占GDP比重在2000年達到4.3%高峰。額外的財政收入用於減少政府負債，政府並大幅削減稅率。政府負債占GDP比重由1993年的96%降至2001年的37%。有鑑於近年經濟成長減緩，稅收因稅制自動穩定機制而減少，政府財政支出自2002年起由過去年成長率平均高達20%以上改為較節制態度。且歐盟實質補助從1973~1988年平均佔該年GDP3.55%（逐年編列），1989~1999年達巔峰平均佔該年GDP4.05%（改採數年為一期），下降至2000~2004平均僅佔該年GDP1.14%。自2005年起，因2004年歐盟東擴的影響，大部分補助移轉至中東歐落後國家，更只有佔該年GDP0.5個百分點且逐年下降，政府債務部份開始呈現小幅增加。

加入歐洲共同體對愛爾蘭的影響是全面性的。歐盟的共同農業政策提高了愛爾蘭的農業生產率，為其農業提供了新的市場，來自共同農業政策的補貼和價格支持，使得愛爾蘭的農民獲益匪淺。另外，由於加入歐洲共同體，愛爾蘭失去了某些經濟自主權，再加上直接面對來自其他歐洲國家的競爭，因此，不具競爭力的國內生產者處於明顯的劣勢。在愛爾蘭加入歐洲共同體十年後，大約有90%的玩具、家庭用品及家具等不具競爭力的傳統企業消失，取而代之的是外國直接投資下所形成的高科技工業，成為愛爾蘭經濟迅速發展的主要動力。⁸⁵高科技出口部門之急速成長帶動了90年代愛爾蘭經濟成長，愛爾蘭貿易餘額自1985年由逆差轉呈順差，且貿易順差持續擴大，至2002年順差金額占GDP比重高達18.4%，創歷年最高紀錄。然而出口部門大多數是由跨國

⁸⁵ 同註11。

公司所掌控，因此極易受國際景氣影響，在未來是否因美國經濟走下坡連帶受到衝擊，或是因身為歐盟一員繼續穩定成長，將會一一受到檢驗。

?? 乏 ? 俟

愛爾蘭前總理費茲傑羅，在接受中國時報專訪時曾經說到：「英國長久以來，一直阻止愛爾蘭和其他歐洲國家建立關係，英國擔心，德法會運用愛爾蘭攻擊他們。所以十九世紀以來，英國隔絕我們和外界的關係，以致我們和歐洲與世界其他國家失去接觸。獨立後，我們意識到要放眼外面，經濟上也不能再全然仰賴英國。我的主張是，愛爾蘭應比其他國家更熱切的參與國際社會和歐盟。」

聯合國是愛爾蘭第一個可以在國際外交上表現的舞台。愛爾蘭沒有放棄這個機會。愛爾蘭是全球反核武擴張條約的起草國家之一，愛爾蘭是人權無國界的倡議國，愛爾蘭是聯合國中最積極參與維和行動的國家。從邊陲走向國際，聯合國雖然使刻意表現的愛爾蘭增加國際能見度，但北愛問題使愛爾蘭成為一個暴動不安的島嶼，對愛爾蘭政府與國際的關係，產生很大的負面影響。

愛爾蘭國際政經真正的轉捩點，在於加入歐盟。歐盟對愛爾蘭不僅有經濟上的意義，同時墊高了愛爾蘭國際政治的新基礎。愛爾蘭在歐盟內充分展現了政治折衝長才，建立愛爾蘭在區域政治和國際外交的影響力。愛爾蘭在歐盟擔任輪值主席國的表現，每每令人刮目相看。一九七五年，愛爾蘭首次擔任歐盟主席時，不僅歐洲各國等著看，愛爾蘭自己也如履薄冰，成功完成任期後，

愛爾蘭全國信心大增。當時擔任愛爾蘭外長的費茲傑羅記得，很多時候，人們告訴他不可能達成的協議，愛爾蘭總有辦法讓各方都接受。

?? ? 俟嶸

?? 乏 ??? ?

本研究時間的範圍從 1973~2007，以歷史重大事件配合經濟成長分成三個階段，即 1973~1986、1987~1994、1995~2007。1948 年愛爾蘭退出英聯邦，此時的愛爾蘭經濟上相當落後，雖然愛爾蘭並沒有重新申請加入英聯邦，但是它保留了許多成員國的權利。1973 年愛爾蘭加入歐洲共同體，但約莫十餘期間愛爾蘭經濟因錯誤決策導致經濟嚴重衰退，1987 年後，依靠歐洲共同體的結構資助和愛爾蘭本身的改革愛爾蘭的經濟開始發展。1994 年近愛爾蘭共和軍的新芬黨宣佈單方面停火，為和平談判製造了前提。1995~2006 年之間，從各項數據中不難發現，愛爾蘭的經濟發展呈現飛快地成長，前段 1995~2000 以平均百分之十經濟成長率令全世界驚艷，2001~2006 適逢世界景氣低迷，雖無如前幾年可觀，但表現仍比其他歐盟國家亮眼。歐盟成立迄今已超過半世紀，為什麼只成就了一個愛爾蘭？

首先，愛爾蘭前財政部長，歐盟事務基金會主席艾倫·杜克斯(Alan Dukes)認為，關鍵在一開始加入歐盟的態度。二次世界大戰獨立後，愛爾蘭也一度鎖國向內看，但結果是經濟一塌糊塗，更沒有搭上戰後歐洲經濟復甦的便車，愛爾蘭各政黨對此都有深切的反省，不能再鎖國。⁸⁶六十年代開始，就對外資改採歡迎態度。影響經濟的因素不可能只有一個，政府政策與天然優勢都是變因，一項政策就可能帶來巨大改變，1973 年林區(Jack Lynch)總理

⁸⁶ 同註 83。

執政期間，愛爾蘭選擇加入歐洲經濟共同體（歐盟的前身），當時公投結果逾八成選民支持這項做法，事後也證明這是廿世紀愛爾蘭在經濟上最明智的決定，不僅使國家融入歐洲經濟，也在 2002 年改用歐元為貨幣。

其次是總理雷馬斯(Seán Lemass)在位時期，政府決定放棄保護主義並對外開放市場。早期政府刻意保護本地廠商採行了保護主義，後來進入規範逐步放寬，企業稅率也不斷下修，從八零年代 50% 的稅率至 2003 年的 12.5%，政府也積極吸引外資前來。⁸⁷ 因為心態的不同，加上英式政治經濟體系的中央集權，特別是中央對地方預算的分配權利，與小國的彈性化結構，使愛爾蘭成為最善用歐盟金援的國家。

最後，從愛爾蘭政府在各項經貿政策的施政作為中可以看到，從主導及控制國家經濟產業，到以引導及半官方性質的適度涉入，其所扮演為創造者(demiurge)及耕耘者(husbandry)結合後的角色。創造的是優良的投資環境(包括人力資源、稅率、全球化)，像是 1987 年時所推行的經濟政策與社會契約的簽訂。耕耘的是協助私人資本投入創新與挑戰的產業，特別是國家創新體系的建立，增進現在與未來的競爭力。

然而，歐盟會員國政府權力受質疑且分割，無論在超國家、次國家、跨國家層次，其權威性價值分配均遭遇多重挑戰及侵蝕，不再壟斷政治權威，決策重新分配在不同層次上。歐盟會員國政府不僅將許多重要範圍之決定權移轉至歐盟機構層次決定，同時隨著區域化（地方化）結果，會員國政府亦有許多權力往下移轉

⁸⁷ 同註 14。

至地方政府。尤有進者，地方政府、乃至個人或社會壓力團體，直接將政治需求投入歐盟機構，不期待中央政府之反應。隨著歐盟共同政策實施及會員國之分權趨勢，更加強了超國家與次國家及跨國家層次之連結。單純的財政補助雖可改善這些地區的經濟水平，區域間經濟水平的差距仍無法拉近。然而區域在財源上多了歐盟基金的援助，使區域減少對國家的依賴，使得區域自主能力增加，這不但鼓舞區域自主意識，也使得區域認同歐洲整合，積極參與歐盟事務。

在全球化的當代，「競爭力國家」或是企業化國家(entrepreneurial state)似乎已經成為趨勢。各國競相提出有利於資本流動和投資的各項政策，以企圖在全球化競爭中，使其國家佔有有利的地位。而企業化國家，作為一個國家形態(state form)，是否等同於發展型國家，仍需要在理論上做澄清，在此由於篇幅不繼續討論。但是不論如何，國家的發展政策是否能夠執行，是否能夠帶動發展，並非只要提出政策或是在論述上不斷推陳出新而已！發展型國家需要社會政治基礎，也需要制度的搭配，愛爾蘭未來持續發展，沒有人能夠保證不會產生困境。

各國都想問，愛爾蘭模式能否一體適用於其他小國？當地社經結構似乎與英國市場體系不同、與歐陸社會契約制相異，北歐政府強調由國家介入研究產業的做法，似乎也與愛爾蘭情況有所出入。究竟愛爾蘭的成功秘訣為何？又能否轉移至他國？從愛爾蘭經驗來看，愛爾蘭政府充分地利用正確的時機，以最快速的方式回應產出整政策，更在本身體制上做調整以因應變化趨勢，政府在經濟發展中所扮演的角色已是無庸置疑。

?? 乏 ?? 弱? 咖? / ??? ? ? ? 棟??

???? 弱?

本研究之前，許多有關於愛爾蘭經濟發展的學術文章已有一定數量，但大多數著重於稱頌其經濟奇蹟背景或其各項經貿政策的影響，鮮少從政府體制與結構著眼。除了原先預期這篇論文的貢獻是讓大眾對於愛爾蘭政經概況有一全面性的了解，用深入淺出的方式來論述之外，並期望能在全球化下建立一個通則 - 愛爾蘭模式，能夠適用於國情與體制相仿的其他歐盟及非歐盟國家。

??? / ??? ? ? 咖棟?

未來可以延續研究的方向包括：轉移其補貼至其他較為落後之中東歐國家後的發展值得觀察。補助政策與會員國本身體制的適當結合之後，在中東歐是否可能再創造另一個經濟奇蹟？也就是愛爾蘭發展模式是否可以套用？這都是作者於將來會持續關注的面向。

從創始會員國簽訂巴黎條約起，經過數次擴大，歐盟成員國數已達 27 國之眾，其中有十二國分別於 2004 與 2007 年加入，然而這些國家的人均所得皆低於歐盟之平均數。⁸⁸因此在歐盟區域

⁸⁸ 一九五一年法、德、義、荷、比、盧六國簽訂巴黎條約成立歐洲煤鋼共同體。在一九七三年一月一日，丹麥、愛爾蘭、英國加入歐洲共同體；一九七九年五月二十八日，希臘加入歐洲共同體；一九八六年一月一日，西班牙與葡萄牙加入共同體；一九九五年一月一日，奧地利、芬蘭、瑞典

政策 2000~2006 年補助預算中，從 2005 年起愛爾蘭所獲得之實質補貼已大幅下降逾 50%。從這邊我們必須加以觀察的是，愛爾蘭接受歐盟區域補助的比例已經不若以往，那麼屬於中央集權體制下的地方政府單位，如郡、大區等，勢必在預算經費上會產生相當大的排擠效應。⁸⁹ 整體區域基金並沒有因為新成員的加入而大幅增加，反倒是造成補助對象的移轉，在此種情況下，是否未來將對愛爾蘭的經濟發展與國家角色造成衝擊，這都是此研究需持續關注的焦點。

刪除:都

由於經濟快速發展，讓愛爾蘭掩飾了部分體質上的缺陷，如基礎建設不佳等問題，民眾生活的每一面向也都受到經濟崛起的影響：汽車數與觀光客增加、餐館與房屋更加高貴等，作家麥威廉斯表示：「十年前我們無法想像會如此富有」。相較於許多歐洲大陸國家經濟都遭逢困境，愛爾蘭倒是工作機會無數，惠氏藥廠即於去年秋天便在愛爾蘭正式成立生技製造中心，占地 11.1 萬平方公尺，惠氏在當地投入 15 億美元，預計將聘雇 1000 名員工。

儘管有諸多成功案例，但仍有人擔心榮景稍縱即逝，相關跡象也隨處可尋，畢竟外資不可能永遠如九零年代般大量湧入愛爾蘭，美國財政單位近年來企圖阻擋跨國企業將部分收益轉移至愛爾蘭等低稅率國家，波蘭、捷克等歐盟新成員國也吸引部分外資目光，再加上歐元升值態勢不墜，愛爾蘭外資總額自 2002 年達到頂峰後，便開始出現下滑走勢。

加入共同體；二〇〇四年五月一日，捷克、匈牙利、波蘭、斯洛文尼亞、愛沙尼亞、立陶宛、拉脫維亞、斯洛伐克、塞浦路斯與馬爾它加入歐洲聯盟；二〇〇七年第五次擴張第二階段，羅馬尼亞、保加利亞加入歐盟，故至二〇〇七年時歐洲聯盟共計有二十七會員國。

⁸⁹ 本文所指稱區域是指歐盟為評估社會經濟發展的問題而發展出一套地域單位統計標準，依各會員國本身既有地方政府行政單位來加以統計分類。

房地產市場也有過熱的危險，愛爾蘭在 1993 年的平均建屋成本為 8.3 萬美元，但至 2006 年已大幅攀升至 47.1 萬美元，國際貨幣基金也自 2000 年便提出警告，指出從歷史經驗看來，房產市場過熱都會引發經濟重挫。除此之外，房產增值也會使社會負資產增加，愛爾蘭過去五年房貨佔可支配所得比例已增至 140% 的危險邊緣，隨時可能造成消費者需求大減。

除此之外，很多人預期現有的經濟與財富成長會持續下去，政府必須盡力壓低人們的期望值，借貸與消費能力在愛爾蘭愈來愈強，通貨膨脹率也不斷增加，突顯出民眾對未來充滿樂觀，甚而太過樂觀，政府官員必須明瞭，期望過高可能產生經濟以外的問題，很多當地民眾都企圖心過盛，造成自殺事件頻傳，這也是愛爾蘭經濟奇蹟的黑暗面。

其他社會趨勢亦有隱憂浮現，根據聯合國人類發展指數，愛爾蘭在全球調查的 177 國排名高居第四，這項指數依據平均壽命、教育水平、生活水準等指標評比各國生活品質，愛爾蘭受經濟表現優異而拉抬名次，但其他如消弭貧困、性別平等、平均壽命方面，該國均表現欠佳。

聯合國報告與其他研究皆指出，經濟成長未能解決愛爾蘭社會不均問題，相較於其他歐洲小國社會財富分配平均，愛爾蘭情況近似於英國或美國等大國，該國醫療照護支出與效能也不如其他歐洲國家。

儘管愛爾蘭向全球經濟開放，政府花費與稅率占 GDP 比例卻很高，與丹麥及荷蘭相當，這兩國政府都是以公共支出減緩全球對民眾的負面影響，未來隨著全球衝擊日增，愛爾蘭政府的自由

放任態度勢必遭遇更多壓力，目前社會上便已出現許多要求國家介入的聲音。

愛爾蘭經濟轉型經濟確實亮眼，但還不足以成為全球社經發展的獨特模式，不過愛爾蘭政府尚有機會向世人展示，他們將如何處理成功所衍生的實質問題，諸如高通膨、社會持續不平等、國內產業遲滯等。

愛爾蘭政府十三日坦承，愛爾蘭選民在十二日舉行的歐盟里斯本條約公投中，以過半數比例否決了這項條約。由於里斯本條約須經歐盟二十七個會員國全體通過後才能立法生效，愛爾蘭選民對條約投下否決票，恐將打亂歐盟的改革計畫，歐元兌美元匯率也因此跌到一個多月以來的最低價位。⁹⁰

14 國已批准里斯本條約 卻被小國打翻計畫愛爾蘭司法部長埃亨十三日表示，由於各選區計票結果均顯示多數選民投下否決票，里斯本條約公投已確定無法過關。在四十三個選區中，已有三十八個完成計票，反對票佔五十三點七%，投票率僅四成多。國會中唯一反對里斯本條約的新芬黨領袖亞當斯表示，里斯本條約已死。

里斯本條約是要取代二??五年遭荷蘭與法國選民否決的歐盟新憲章，主要目的是讓歐盟行政更為精簡有效率，以因應歐盟在二??四年增加更多新會員國後的需求。依照條約內容，未來歐盟理事會將設置任期兩年半的理事會主席，取代每半年由各會員國領袖擔任輪值主席的現行制度，同時強化歐盟外交事務首長職權及共同防衛架構，並縮減各會員國對部分政策改變的否決權、增加歐洲議會審查歐盟法律的權力等。如果里斯本條約在今年內

⁹⁰ 俞智敏，2008.6.14，愛爾蘭公投否決 歐盟新憲摔跤，都柏林，自由電子報。

順利獲全體會員國通過，即可望於明年一月起正式生效，目前已有十四國正式完成批准程序。

在歐盟會員國中，愛爾蘭向來被視為立場最為親歐、也是唯一一個將條約交付公投表決的國家。雖然主要政黨都表態支持條約，但多數選民仍投下反對票，來表達對歐盟擴增外交與國防職權、可能侵犯到愛爾蘭獨立主權及軍事中立立場的不滿。

里斯本條約在愛爾蘭遭否決，表示人口在歐盟國家四億九千萬人中僅佔不到一%的小國，卻可以輕易阻撓歐盟二十七國領袖耗費多年時間辛苦談判才打造出的改革條約，讓歐盟官員大感挫折。不過，這並非愛爾蘭第一次讓歐盟臉上無光，愛爾蘭選民於2001年就曾在公投中否決了攸關歐盟能否順利東擴的尼斯條約，直到愛爾蘭政府再舉行二次公投才過關。不過，愛爾蘭政府此次卻表示，不考慮再舉行一次公投。預料歐盟領袖下週將要求愛爾蘭政府決定接下來該怎麼走。

？ ？ ？ ？

？ ？ ？ ？ 捷？

？ ？ ？ 任

沈玄池、洪德欽主編，1999，《歐洲聯盟 - 理論與政策》。台北：中央研究院歐美研究所。

姚大志譯，John Rawls 原著，2002，《作為公平的正義：正義新論 (Justice as Fairness: a restatement) 》。台北：左岸。

孫本初審定，B.Guy Peters原著，2000，《政府未來的治理模式 The Future of Governing: Four Emerging Models》。台北：智勝。

孫本初審定，Jon Pierre, and B.Guy Peters原著，2002，《治理 政治與國家 Governance, Politics and the State》。台北：智勝。

張亞中，2008，《小國崛起》。台北：聯經。

張福昌，2002，《邁向「歐洲聯盟」之路》。台北：三民。

張自庄、趙人偉譯，Lindbeck, Assar 原著，1980，《新左派政治經濟學 - 一個局外人的看法》。北京：商務印書館。

黃東煬、陳立譯，Ronen Palan 原著，2006，《全球政治經濟學》。台北：韋伯。

黃柏棋譯，Kenichi Ohmae 著，1993，《無國界的世界》，台北：聯經。

經濟部投資業務處，2006，《愛爾蘭投資環境簡介》。台北：經濟部。

楊永華，2007，《發展經濟學流派研究》。北京：人民。

董禮勝，2000，《歐盟成員國 - 中央與地方關係比較研究》。北京：
中國政法大學出版社。

謝宗林、李華夏譯，Adam Smith 原著，2000，《國富論》。臺北：
先覺。

????

王雅梅，2004，從全球化程度排名看愛爾蘭經濟騰飛，《四川行
政學院學報》，第 1 期，頁 50-53。

北京大學管理學院，2004.12，全球化與區域化的政治經濟分
析，《政治經濟導論》，第 12 周，頁 2-11。

江岷欽、孫本初與劉坤億，2004.06，地方政府間建立策略性夥
伴關係之研究：以臺北市及其鄰近縣市為例，《行政暨政策
學報》，第 38 期，頁 1-21。

李欣欣，2003，愛爾蘭在短期內實現產業跨越式的原因，《經濟
研究參考》，第 14 期，頁 27-33。

彭繼年、孫紅燕，2006，愛爾蘭經濟奇蹟中的政府作用及對我國
的啟示，《合肥學院學報》，第 23 卷，第 2 期，頁 103-107。

曾怡仁、張蕙玲，2002，區域整合理論的發展，《問題與研究》，
第 8 卷，第 39 期，頁 59-72。

藍玉春，2005，歐盟多層次治理：論點與現象，《政治科學論叢》，
第 24 期，頁 49-76。

?? 嶸?



王振寰、蘇耀昌，2002，發展型國家興衰的不同途徑：台灣與香

港比較，台灣社會學年會。

李介媚，2004，*歐盟東擴與共同農業政策之改革*，碩士論文，東海大學政治學研究所。

李秋錦，2003，*愛爾蘭經濟發展之經驗及其對我國之啟示*，收錄於《行政院經建會經濟研究處報告》。

宋興洲，2002，*當前台灣經濟發展的挑戰與困境*。中華經濟協作系統國際研討會，中興大學國際政治研究所主辦，台中。

洪士翔，2008，《*台灣企業發展中的跨國企業*》，碩士論文，東海大學政治學研究所。

高鴻業譯，薩繆爾森(Paul Anthony Samuelson)著，2000，《*薩繆爾森致中國讀者——經濟學 第16版中文版序言*》。北京：中國發展。

張家晃，2004，*歐洲聯盟區域政策之研究兼論西班牙區域問題*，碩士論文，淡江大學歐洲研究所。

黃偉峰，1998，*歐盟共同區域政策與其對歐洲區域動員之影響*。台北：「*歐洲聯盟經貿政策*」學術研討會，中央研究院歐美研究所主辦。

劉惠敏、梁劍鋒，2006，*歐盟經濟一體化中愛爾蘭產業發展的經濟地理分析與啟示*，《*上海經濟研究*》。上海：人民。

????

丁順珍，2001.8.17，*愛爾蘭：從「歐洲農村」到「歐洲虎」*，北京，《*中國經濟時報*》。

陳一姍，2006.02，*人均GDP所得遠高於英國 抓準利基 外資生根 愛爾蘭寫傳奇*，《*中國時報*》，A16版。

?? 偶?

MBAlib, 2008, 新古典經濟學,

<http://wiki.mbalib.com/w/index.php?title=%E6%96%B0%E5%8F%A4%E5%85%B8%E7%BB%8F%E6%B5%8E%E5%AD%A6&variant=zh-tw>

中華人民共和國駐愛爾蘭大使館經濟商務參贊處, 2006, 愛爾蘭經濟概況, <http://ie.mofcom.gov.cn/index.shtml>。

世華財訊, 2006, 歐盟將愛爾蘭符合援助條件的區域削減至50%, <http://finance.sina.com.cn/>。

新華網, 2005, 歐盟將投資轉向中東歐新成員國, <http://www.xinhuanet.com/>。

俞智敏, 2008.6.14, 愛爾蘭公投否決 歐盟新憲摔跤, 都柏林, 自由電子報。

梁光嚴, 2003.2.20, 國外兩種較常見的全球化定義, 中國社會科學院歐洲所, <http://www.cass.net.cn/file/200302205152.html>

維基百科, 2008.5.7, 愛爾蘭總理,

<http://zh.wikipedia.org/w/index.php?title=%E7%88%B1%E5%B0%94%E5%85%B0%E6%80%BB%E7%90%86&variant=zh-tw>

愛爾蘭總統官方網站, 2008, 愛爾蘭總統所扮演的角色,

<http://www.president.ie/index.php?section=15&lang=eng>

? ? 喀? 捷?

(I)Books

Hirsch, E.D., Jr., Kett, Joseph F., and Trefil, James, 2002, *The New Dictionary of Cultural Literacy, Third Edition*. New York: Houghton Mifflin Company.

Haughton, Jonathan, 1998, *The dynamics of economic change*, pp. 35-58.

Ledbetter, Jim, 2006, *The Irish Question*, pp. 31-36.

(II)Periodicals

Crotty, William and Schmitt, David E, 1998, *Ireland and politics of change*, pp. 157-185.

Evans, Peter B., 1995, *Embedded Autonomy: States and Industrial Transformation*. Princeton, NJ: Princeton University Press.

Harlow, Carol R., 2001, Introduction, *International Review of Administrative Sciences*, 67: 3: 389-414.

Hooghe, L. and Keating, M. 1994, "The Politics of European Union Regional Policy," *Journal of European Public Policy*, Vol. 1, No. 3, pp. 367-394.

Kuttner, Robert, 2000, "The role of governments in the global economy, in Will Hutton and Anthony Giddens (ed.)", *On the Edge: Living with Global Capitalism*. London: Jonathan Cape.

Skocpol, Theda, 1985, "Introduction: Bringing the State Back In," in Peter Evans, et al. (ed.) *Bringing the State Back In*. London:

Cambridge University Press, pp.3-44.

Walsh, John, 2005, *The experiences and effects of EU regional Policy*.

Brussels: EU Press.

Woo-Cumings, Meredith. 1999. "Introduction: Chalmers Johnson and the Politics of Nationalism and Development." *The*

Developmental State, edited by Meredith Woo-Cumings, Ithaca:

Cornell University Press. pp. 1-31

(III) Conference Papers

Aoki, Masahiko et al., 1996 , "Beyond the East Asian miracle:

introducing the market-enhancing view. In Aoki, M. et. al." *The Role of Government in East Asian Economic Development*.

Oxford: Clarendon Press.

Brown, Seyom, 1992, *International Relations In a Changing Global System: Toward a Theory of World Polity*, Boulder. CO:

Westview Press.

Haggard, Stephen, 1997, "The Political Economy of Regionalism in Asia and the Americas," in Edward D.Mansfield and Helen V.

Milner, eds., *The Political Economy of Regionalism*. N.Y.:

Columbia University Press.

Holton, Robert J., 1998, *Globalization and the Nation-State*. New

York: St. Martin' s Press.

Weiss, Linda and Hobson, J. , 1995, *States and economic development*. Cambridge: Polity.

(IV) Documents

CSO of Ireland, 2007, *National Income and Expenditure 2007*.

Ireland Dublin: CSO of Ireland

European Commission, *First Report on Economic and Social Cohesion 1996*, Luxembourg: Office for Office publications of the European Communities, 1996.

European Commission, *Guide to the Community Initiatives 1994-99*, Luxembourg: Office for Office publications of the European Communities, 1994.

European Commission, *GUIDE TO THE REFORM OF THE COMMUNITY'S STRUCTURAL FUNDS*, Luxembourg: Office for Office publications of the European Communities, 1989.

European Commission, *The implementation of the reform of the Structural Funds in 1993/Fifth annual report*, Luxembourg: Office for Office publications of the European Communities, 1995.

European Commission, *The implementation of the reform of the Structural Funds 1992/Fourth annual report*, Luxembourg: Office for Office publications of the European Communities, 1994.

European Commission, *General budget of the European Union for the financial year 2002*, Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2002.

IMF, 2008, *World Economic Outlook Database, October 2007*.
Washington DC: IMF (International Monetary Fund).

(V)Internet

Leonard's World, Posted on June 5, 2007 9:15 AM,

<http://www.bigsound.org/leonard/2007/06/05/001.html> ,

ORIGINALLY FROM: "Why Ireland's Economic Miracle isn't a Global Model Yet" by Michael J. O'Sullivan,

<http://www.europesworld.org/EWSettings/Article/tabid/78/Default.aspx?Id=62492e6a-9736-4abd-90d0-cf4d79efe676>

Leonard's World, Posted on June 5, 2007 9:15 AM,

<http://www.bigsound.org/leonard/2007/06/05/001.html>

ORIGINALLY FROM...

"Why Ireland's Economic Miracle isn't a Global Model Yet" by Michael J. O'Sullivan

<http://www.europesworld.org/EWSettings/Article/tabid/78/Default.aspx?Id=62492e6a-9736-4abd-90d0-cf4d79efe676>