

# 第一章 緒論

每當新聞報導青少年或學生的社會事件，如自殺、聚眾滋事、吸毒、加入幫派、飆車、鬥毆等，都會引起很大的關注與討論，而這類新聞報導最後的結語通常是「究竟我們的教育出了什麼問題？值得有關單位深入探討」。在此同時，教育部正推行一連串的教育改革和一波波的新政策，從上至下、由外而內，承辦單位和各級學校也忙碌不已。

## 第一節 研究背景與動機

### 一、生命教育的重要性與迫切性

仔細探究這一波教改的主張，以九年一貫課程改革為例，強調的主張「帶得走的能力」、「減輕學生負擔」或是特色「多元入學」、「課程統整」，大多是在制度面的變革，然而在回應社會需求方面，如學生價值觀的建立、面對挫折、心靈成長、自我探索生命等能力的培養，仍顯不夠積極，比起教改前，未見特別重視與加強。問題可能出在我們的教育體制，孫效智（2001）指出，台灣教育重視理工實用，確實使我國在科技和經濟方面受到很大的肯定，然而長期輕忽人文理想也讓我們的社会付出了代價，包括倫理道德觀念的模糊、逞兇鬥狠、社會不正義、價值觀混淆等。前教育部長曾志朗（1999）也認為尊重自己、同情他人、培養同理心的感受在目前的教育中是非常缺乏的，我們的學生試考得太多，書讀得太少，所以對社會上的人情冷暖、生活百態完全不能理解，更不要說體會。何福田（2006）於是提醒如果不趕快倡導生命教育，使之與新的顯學「知識經濟」並駕齊驅，又會重蹈二十世紀人心與社會的失衡，將來的災難一定比過往更慘烈，那就不是沒有知識的問題，而是沒有智慧的問題。

教育的本質首重人格與思想的培育，而後才是知識和技能的學習。曾志朗（1999）認為：「展望新的一年，社會將更多元，人與人的關係也更形複雜，世界的距離越來越短，而新的價值系統也會一再地變化。如何才能使我們的下一代走出迷惑？生命教育的推動絕對是教育改革最核心的一環。」於是隔兩年在「新世紀的第一道曙光—生命教育年」記者招待會中，宣布2001年為「生命教育年」，

教育部將在校園全力開動生命教育列車，希望透過生命教育的推動，全面評估校園教育的生態，落實人文關懷，根植優質的校園文化，讓學生體認生命的可貴，進而能尊重生命、關懷生命與珍愛生命，建立一個尊重生命的教育環境。並說明要積極提倡生命教育的主要原因：

- (一) 過去教育內容在計畫上，缺乏整體的規劃，社會常常批評教育是「各彈各的調、各走各的路」，因為缺乏整合觀念，使得教育的重點變成教孩子成「材」，而不是教孩子成「人」，在發展上已有偏差。因此，生命教育推展的第一個目的就是要培養出一個學生正確的人生觀，教孩子成為一個真正的「人」。
- (二) 希望強調「生命的價值」。過去學校的教育透過生活教育、兩性教育及公民教育，啟發學生珍惜生命。然而，生命教育除了這些內涵外，另外一個相當重要目標，就是讓學生瞭解生命的價值，希望透過整體生命教育課程的規劃，使學生知道生命的意義為何？生命的價值又是什麼？讓學生從根源上瞭解生命的價值，建立對生命的真正認識。
- (三) 長久以來，我們的教育把自然科學與人文科學一分為二，並認為科學是進步的，人文是保守的，缺乏對人的整體瞭解。因此，生命教育的推展，就是基於對一個人的整體性、完整性及合一性的瞭解，讓人不再一分為二，而是希望教育過程中，讓學生通盤瞭解人文與科學間密不可分的關係。

不只我們國內體認到推行生命教育的必要，近幾年來，國外也強調學生「全人教育」的重要性。劉子鍵、柯華葳(2005)根據經濟合作暨發展組織(Organization for Economic Co-operation & Development, OECD)於2003年所出版的重要研究報告《成功生活與運作良好之社會所需的重要能力》(Key Competence for a Successful Life and a Well-Functioning Society)，就「重要能力的選擇指標」、「未來社會的特性與可能影響」、「國際與國內對重要能力的看法」三個層面，進一步具體提出十八歲青少年所需要之重要能力：

- (一) 生活能力：包括「自我瞭解」、「鑑賞事物」、「生活管理」、「資訊管理」、「自我保護」、「活用知識」、「批判思考」。
- (二) 學習能力：包括「主動學習」、「後設認知」、「自主學習」、「閱讀能力」、「學習策略」、「統整知識」。

- (三) 社會能力：包括「同理他人」、「關懷生命」、「人際管理」、「情緒管理」、「合作協商」。
- (四) 適應能力：包括「反思能力」、「積極進取」、「挫折容忍」、「包容多元」、「創新能力」、「危機處理」。

此研究中指出，傳統的課程架構是以知識(knowledge)為主，而以技能(skill)和態度(attitude)為輔。過去的社會變化甚少，個體在學校中所習得的知識足以應付社會的需求，而今社會變遷快速、複雜多元，青少年除了需具備「生活能力」和「學習能力」應付無遠弗屆的資訊化社會外，更需「社會能力」和「適應能力」，來處理壓力、情緒、複雜的人際關係，體會、關懷與實踐自己與他人的生命價值，而這方面能力的培養也是目前學校教育所不足的。

國內外都體認到生命教育的重要與必要，在未來，它更會是社會的潮流與重心。教育部(2001)在「教育部推動生命教育中程計畫」中第二點「未來趨勢預測」中明白指出：

#### (一) 生命教育與終身學習密切結合

終身學習已成為時勢潮流之所趨，「活到老學到老」，才能適應資訊爆炸與變遷快速的二十一世紀。終身學習的內容不一而足，但與每個人息息相關的生命教育必將為人重視，而與終身學習密切結合。

#### (二) 生命教育必將成為學校教育的重心

傳統學校教育偏重知識的傳授，忽視人之所以為人的道理，而攸關生命的本質、生命的意義、生命的價值與生命的目標等均未加深思熟慮。故各級學校，自國小、國中、高中、高職，乃至大專校院必將生命教育作為學校教育的重心，方能培養自尊尊人之國民。

#### (三) 家庭、學校與社會「三合一」推動生命教育

生命教育始自家庭，加強於學校與社會。如果光靠學校，而家庭、社會不予重視，其收效必定不大。唯有家庭、社會體認生命教育的重要，積極與學校配合，「三合一」共同推動，生命教育才能奏效。

#### (四) 重視生命品質時代的來臨

目前國人平均年齡不斷提高，但活得越久，並不代表活得快樂，活得有意義。可以預見的是，人類將愈來愈重視生命的品質，而非生命的長短。

#### (五) 學校提供多元學習、發展學生多元智慧

迦納(Gardner)所提的多元智慧，已普遍受到重視，學校不應只重視 IQ、EQ，而是應提供多元學習的環境，照顧學生的個別差異，發揮其天賦潛能，使學生都能擁有成功的機會和完美的人生。

#### (六) 兼具科技與人文的素養

重理工輕人文、重物質輕精神的教育，已造成年輕人普遍缺乏人文素養、人生理想與宏觀視野，同時也對人類生命的意義帶來衝擊與挑戰。E 世代的青少年在享受科技文明之餘，亦將面對上述相關問題的挑戰，故應加強生命教育，使人們能受益於科技文明，卻不致於蒙其害。

綜合以上，可知我們的學生目前所面對的是快速變遷、價值混淆、多元觀點並呈的社會，國內外都體認到學校裡應該教的除了知識與技能外，還需要價值觀與思考判斷能力的建立，更需要培養學生面對壓力、挫折、處理情緒、複雜人際關係的能力，進一步關懷自己與他人生命，達到「全人教育」的目的，由此可見生命教育的重要性與迫切性。

## 二、課程改革的契機

課程是教育內涵的架構，也是實現教育目標的手段。隨著社會變遷，教育內容與時俱變，以符應時代的需求。近六十年來，台灣的職業教育歷經 1952、1955、1964、1974、1986、1997 以及 2006 年等七次課程變革，每次課程改革都具有各階段不同的理想與特色，也反映當時社會的需求。但從課程結構來說，即將於九十八學年度開始實施的高職新課程綱要，無疑是變動幅度最大、最多的一次課程改革(陳金進，2006)。1950 至 1960 年代，我國技職教育由初級職業教育、中等職業教育到高等技術職業教育的有效轉型與積極發展，提升了國家經濟建設人力的素質與成果。不過，隨著經濟轉型，台灣人才培育必須更跟得上時代及社會需求，因此，學校的人才培育內容也必須進行調整。為配合經濟轉型為知識密集產業，自 1997 年起經過研究、規劃、撰擬、公聽、宣導、模擬、審查、修正等過程，並參考中小學一貫課程所訂十八歲學生應具備之一般能力，將後期中等教育

共同核心課程納入課程，規劃而成高職九八新課程，主要目的在於培養學生具備共同素養，均衡學生通識與專業能力之發展（教育部電子報，2008）。而此次普通高中與高職同步進行新課程改革，目的除了為銜接九年一貫課程與高等教育外，更為了提昇國家競爭力，可說是代表了我國對十二年公民養成教育之定位與期許。

就中等教育的課程而言，目前共有四套課程標準，即高中、職業學校、綜合高中、及專科學校。陳泰然（2003）指出，基於維護學習權及國民基本教養的原則，未來後期中等教育課程走向單一課程綱要、及機構逐步走向普通化與綜合化類型是必須的。因此，他認為課程規劃的理念應包含：（一）培養國民共同後期中等教育層級的基本教養；（二）提升人文、社會與科技的素養；（三）加強邏輯思考、判斷、審美及創造能力；（四）增進團隊合作的精神及責任心；（五）培養自我學習的能力及終身學習的態度；（六）培養自我了解及生涯發展的能力；（七）深植尊重生命與全球永續發展的觀念。林思伶（2000）則從國內的教育改革來看，她認為需要更多與價值有關的改變，而這個改變必須是教育內容與情境的（content and context）、是教育核心本質的（core value）、是統整的（holistic and systematic）、是著重長期（long-term）、具體指導未來與前瞻性（proactive）的思考。此次高職新課程的目標為（一）奠定生活適應及未來學習之基礎能力；（二）陶冶人文素養及敬業樂群之職業倫理道德；（三）培養公民資質及社會服務之基本能力，擬達成的核心能力包括（一）係自生命層次思考，從自我能力之開展至社會關懷之體現；（二）以「生活應用與終身學習」、「人文關懷與多元價值」及「公民素養與社會參與」為主軸；（三）側重獨立思考、團隊合作、民主法治、國際觀與終身學習等知能之養成。因此，不論是現行的課程目標或未來的課程規劃理念，都認為應該回歸教育本質，強調人文關懷、自我認識、生命價值、群己關係，教育需長期規劃並具前瞻性，而這些都屬於生命教育的內涵與範疇。此次高職新課程綱要最大的特色是擴大學校自主空間，落實學校本位課程，校訂科目節數比率大幅增加，學校可依發展需求與特色彈性設計課程內容。研究者本身深知生命教育對學生的重要性，因此特別關心在此次課程改革中，生命教育的重新定位與實施情形。

### 三、教師的自我期許

研究者本身從事高職教育，每天面對的是 15-18 歲的青少年。張春興（1983）指出，此階段的個體正面臨一生中身心發展與改變最大的轉型期（transitional period），不但在生理、性別、自我、生涯等方面有所改變，家庭、同儕、學校、社會對青少年也有新的期望。我們在青少年身上可以看到熱情、活力、希望，但也可看到挫折、徬徨、不安，在心理學上，幾乎所有形容青少年的詞句都是不愉快的，例如「困擾期」、「狂飆期」、「反抗期」、「迷失期」、「危機期」、「再生期」等，都表示這時期不是平凡容易度過的。另一方面，從道德認知發展來看，青少年階段尚未發展成熟穩定，在面對社會現實時，本我、自我、超我之間常會有衝突，要經過不斷地統整、適應、與調和。至於在人格發展方面，Erikson（1968）認為青少年正處於「自我認同 角色混淆」的人格發展階段，若人格發展順利，則個體多個層面協調一致，達到自我認同；若認同危機得不到化解，則產生角色混淆。而此時所面臨的危機包括時間（time）、自我意識（self-consciousness）、角色（role）、工作（work）、性別（bisexual）、權威（authority）、價值（values）方面的混淆（confusion）。黃德祥（2005）則發現學業成就較高的青少年比較願意維護傳統的價值，也較會為未來努力；在性別方面，女生通常比男生有較高的道德價值、群性也較佳。研究者任教學校是職業高工，學生近七成是男生，且學業成就相對於高中生較不佳者，換句話說，學生此時可能或容易處於道德價值迷失與不安，加上高職生提早社會化，因此，對於生命的認識與正確價值觀的建立更形重要。

現今學生所處的環境是多元複雜、充滿誘惑、且價值混淆的，容易迷惘與盲從。研究者從事教職八年多來，常在思索究竟現在「教師」這個角色的定位和功能為何？傳道、授業、解惑？我們究竟還能為學生做些什麼？「教師祈禱文」中有一段：「請不要讓我成為一個教書匠，而要努力做好一個循循善誘的引導者，我不希望我的學生只是一架考試與背書的機器，我要讓他們知道，讀書只是途徑，不是目的，其終極目標在於使自己成為一個充滿善良人性、並覺知自己對全人類所負責任的世界公民。」（孫效智，2004）告訴我們教師的責任在於幫助學生體認生命價值、培養道德品格、建立正確待人處世態度。擔任教師這個工作，主要的動力除了對教學工作的喜愛，更大的力量來自於伴隨學生成長的那份感動，深深

體會到身為人師影響學生人生歷程的使命感。因此，除了專業上的精進，自覺更需致力於生命教育的推廣與實施。

## 第二節 研究目的

- 一、探討高職生命教育師資來源。
- 二、瞭解高職教師生命教育教學知能。
- 三、瞭解高職教師生命教育教學需求。
- 四、瞭解高職新課程實施後，生命教育的實施情形。
- 五、探討高職新課程實施後，落實生命教育具體可行之方法。

## 第三節 名詞釋義

### 一、職業學校群科課程綱要

教育部於 2008 年 3 月 31 日發布職業學校群科課程綱要，規劃從九十八學年度一年級起，逐年實施，本研究中簡稱高職九八新課程。在此之前，於 2004 年 8 月 31 日公布職業學校群科課程暫行綱要，九十五學年度一年級已經開始實施，簡稱高職九五暫綱，以此做為修訂九八新課程之參考依據。

### 二、生命教育

教育部於 2008 年 1 月 24 日發布台(一)字第 0970011604B 號令普通高級中學選修科目「生命教育」課程綱要，此課程綱要是集合國內專家學者意見，達成共識，規劃而成，故採用之。目標為：探索生命之根本課題，並引領學生在生命實踐上知行合一。核心能力包括：(一)瞭解生命教育的意義、目的與內涵；(二)認識哲學與人生的根本議題；(三)探究宗教的緣起並反省宗教與人生的內在關聯性；(四)思考生死課題，進而省思生死關懷的理念與實踐；(五)掌握道德的本質，並初步發展道德判斷的能力；(六)瞭解與反省有關性與婚姻的基本倫理議題；(七)探討生命倫理與科技倫理的基本議題；(八)瞭解人格統整與靈性發展的內涵，學習知行合一與靈性發展的途徑。





## 第二章 文獻探討

本章共分五節：(一)生命教育的發展背景；(二)生命教育的內涵與目的；(三)生命教育課程之實施；(四)生命教育在學校實施現況及需求；(五)生命教育在課程改革中的定位。

### 第一節 生命教育的發展背景

以下就國外與我國生命教育發展背景分述之。

#### 一、國外的發展背景

西方國家推動與生命相關的教育，是直接以「死亡教育」(death education)為名，教導有關生命中的「死亡、瀕死與喪慟」(death, dying, and bereavement)，約源起於1903年由Elie Metchinikoff提出「死亡學」(Thanatology)一詞開始(張淑美, 2006)。吳庶深、曾煥棠(2002)指出，直接標舉「生命教育」(life education)為名者，則始自澳洲牧師Ted Noffs於1979年在澳洲雪梨成立第一所「生命教育中心」(Life Education Center, LEC)，其設立的宗旨在致力於「藥物濫用、暴力與愛滋病」的防治，是屬於非營利組織發起。至於政府也積極推動者，則以英、美兩國為代表。英國的生命教育是以「公民教育」(Citizenship Education)、美國是以「品格教育及社會情緒教育」(Character Education and Social-Emotional Education)來推動。

根據吳庶深、曾煥棠(2002)的研究，整理如下：

#### (一) 英國「公民教育」之課程實施

##### 1. 行政推動方面

推行方向由上至下，政府訂定明確大綱，並積極參與支持，由政府中的「教育及就業部」(Department for Education and Employment)、「證照與課程局」(QCA)主導其推動。於1998年提出「柯瑞克報告書」(Crick Report)，主張學校應該將社會及道德責任、社區參與、政治素養包含在公民教育之中，並強調如果不能成為中心課程的一部分，將不會受到學校的重視，因

此宣佈於2002年開始，將公民教育列為正式課程。

## 2. 課程規劃方面

課程內涵主要為全人發展理念，以增強身心健康、靈性發展，並具備成為現代優良公民特質，已發展出六年一貫課程。實施方面，規定教學時數不得少於總課程的百分之五，學校必須小心斟酌課程的平衡性。另一方面，不同階段的學生需安排不同深度的課程與教學策略，有些學校採用群組（blocks）或學分（modules）模式，於原有課表的空堂中實施，或是另外安排專門時段，有些學校則維持於跨領域課程（Cross-curriculum）中實施。英國中小學課程架構如下：

- （1）基本課程：包括國訂課程（英文、數學、科學等）與宗教教育。
- （2）課外活動
- （3）跨領域課程：經濟與工業的認識、健康教育、公民教育、環境教育、生涯教育。

## 3. 師資培育方面

雖未獨立設系，但已有專門的機構或師範院校提供完整師資培訓課程，政府與地方、民間團體積極整合教師在職訓練。

## 4. 相關資源方面

有許多網路、書籍或官方及民間組織資源，並有專業機構加以整合規劃，如「教育及就業部」（<http://www.dfec.gov.uk>）或「公民學會」（Association for Citizenship Education）（<http://www.citizen.org.uk>）。

# （二）美國「品格教育及社會情緒教育」之課程實施

## 1. 行政推動方面

推行方向由下至上，有國際性組織之支持，如社會情緒教育中心（Center for Social and Emotional Education, CSEE），政府也是積極參與推行。整體而言，政府與學者一致認為品格教育已不能再視為潛在課程，必須安排於正式、外顯課程之中，由學校結合社區的資源，以內外之實作課程加以推行。

## 2. 課程規劃方面

也是秉於全人發展理念，已有品格教育與社會情緒教育十二年一貫的課程

單元，至少有23州有品格教育正式課程之資料，而社會情緒教育仍為非正式課程。具指標意義、位於喬治亞州的凱文斯（Cravens）中學可做為說明品格教育於正式課程中實施之範例，該校以學年度為一學習階段，先向學生家長寄發問卷，請其提供所認為學校應教導哪些品格特質，並於每週規劃一個學習特質，包括誠實、負責、尊重、禮貌等，一週五天進行當週主題的相關活動安排：(1) 定義；(2) 如何於生活中實踐；(3) 真實經驗分享；(4) 閱讀相關故事；(5) 總結。後來更推展與其他各科做整合。

### 3. 師資培育方面

有專門的機構或教育學程或學校培訓師資的課程，培訓內容具層級性、學術性及實用性；政府與地方教育局、民間團體積極整合教師在職訓練。

### 4. 相關資源方面

有許多網路、書籍或官方及民間組織資源，並有專業機構加以整合規劃，如「品格教育國家委員會」（The Character Education Partnership）（<http://www.character.org>）。

## 二、國內的發展背景

國內推動生命教育的背景與國外沒什麼直接淵源。1997~1998 年間，國內幾起重大校園學生自殺與偏差行為，尤其某知名女中資優生的自殺事件更是震驚社會，引起媒體紛紛報導及大眾討論，也引發前省政府教育廳廳長陳英豪推動「生命教育」的構想（何福田，2001）。

首先，前省政府教育廳訂定「國民中學推展生命教育實施計劃」，全力支持在國高中職等學校逐年實施生命教育。鑒於台中市曉明女中推動倫理課程已有十幾年經驗，於是以該校為中心學校，負責編輯教材、培訓種子教師，先後完成六年一貫國高中生命教育課程。教育部也於兩年後成立「教育部生命教育推動委員會」，提供生命教育政策方向的諮詢功能。委員會現在稱為「教育部推動生命教育諮詢委員會」，下設「研究發展組」、「宣導推廣組」、「師資人力組」及「課程教學組」，提供生命教育規劃執行之功能。2001 年，當時教育部部長曾志朗宣示該年為「生命教育年」，於同年 7 月公佈「教育部推動生命教育中程計畫」，內容要項包括：政策原則、實施策略、各級教育主管單位之執行要領，甚至包括學校行

政與教師、家長與學生的分工執行計劃，期將生命教育的理念逐步納入小學至大學的一貫課程，使整體規劃更完整。綜觀生命教育在國內的推動，除了教育部和相關委員會以外，最主要的力量來自於民間團體積極宣導，使生命教育的理念廣受政府單位與社會的支持。總而言之，生命教育已引起相當大的共鳴與關注，政府和民間陸續進行了不少工作，包括各種生命教育研習的辦理、編製教材、學術研討會與論文的發表、生命教育人力與教學資源庫的建立、生命教育全球資訊網與電子報的發行等。大專院校也陸續開設相關學程或研究所，包括高師大教育學系生命教育碩士專班、台北教育大學生命教育與健康促進研究所、南華大學生死學研究所、台北護理學院生死教育與輔導研究所、佛光大學生命學研究所、東海大學設生命教育學程、輔大或其他師資培育中心開設相關課程等，甚至許多學校也將生命教育納入通識教育中。

在課程實施方面，於《國民中小學九年一貫課程綱要》中，明訂生命教育為「綜合活動學習領域」的指定內涵之一，這是生命教育第一次出現在課程綱要中。接著，教育部於 2004 年 8 月 31 日頒布《普通高級中學課程暫行綱要》，將生命教育列為十二類選修科目之一，至此，「生命教育」不再只是內涵，而是一門正式課程，有獨立明確的課程綱要。至 2008 年 1 月 24 日教育部頒布的《普通高級中學課程綱要》中，進一步明文規定「生涯規劃、生命教育在三年選修課程中至少各佔一學分」，將生命教育列為必選，從九十八學年度一年級起，開始實施，此舉被喻為教育改革的一大突破。

## 第二節 生命教育的內涵與目的

本節分別就生命教育的定義、內涵、目的三方面，探討說明如下。

### 一、生命教育的定義

教育部（2004）在已公佈的《普通高級中學生命教育暫行課程綱要》中給生命教育一個基本的操作型定義：「生命教育即探索生命中最重要議題，並引領學生在生命實踐上達到知行合一的教育」。而在國民中小學九年一貫課程中的定義為：「從觀察與分享對生、老、病、死之感受的過程中，體會生命的意義與存在的價

值，進而培養尊重和珍惜自己與他人生命的情懷」。程為山等人（2005）則是綜合學者專家（香港中文大學宗教系，2004；張菀珍，2004；張淑美，2004；鄭石岩，2003；吳武雄，2003；Walters, J. D., 1999）的看法，將生命教育定義為：「生命教育在時間上，是從出生延續到死亡；在空間上，包括自己、他人、社會、自然、環境和宇宙的整體互動關係。因此，生命教育的內涵在於透過心靈教育、人生哲學、倫理教育、道德教育、人格統整與宗教教育，建立學生正確的人生觀與價值觀，並能統整知、情、意、行，發展多元智慧及誘發個人未被發掘的潛能，以達到自我實現及和諧圓融的人生。」綜合以上，生命教育的定義可歸納為：從探討整個生命的過程中，協助學生去認識自我，培養尊重自己、他人與自然生命之情懷與實踐力，並能主動去思索生命的意義及存在的價值，是一種生活教育，也是全人教育。

## 二、生命教育的內涵

教育部（2004）在已公佈的《普通高級中學生命教育暫行課程綱要》中指出，生命教育涵蓋三個向度：

- （一）終極關懷與終極實踐：涉及人生哲學的建構、生死課題的關懷以及宗教議題的探索。
- （二）倫理思考與反省：涉及基本倫理學與應用倫理學的議題。
- （三）人格統整與靈性發展：探索知情意行的人格統整以及身心靈的發展提升。

孫效智（2004）指出，這三個看似各自獨立的領域，其實是彼此環環相扣、交互為用。從終極課題來看，我們需要知道人生意義為何及如何去創造其意義，也包含對死亡的省思及宗教課題。終極意義與目的確立後，進一步建構倫理價值體系，透過倫理思考與批判能力，關心人應該如何生活，探索「善惡」等課題，除了「知」的層面，最後必須融貫到知情意行與身心靈各層面。張新仁、張淑美、魏慧美、丘愛鈴（2006）認為除了這三個向度界定之外，應再歸納補充：「生命教育的課程理念與實踐形式，包括正式課程、非正式課程與潛在課程的薰陶；開展的面向包括：人與自己、人與他人、人與社會、人與環境、人與自然、乃至人與宇宙的關係之聯繫與建構；目標包括認知、情意、行為與價值等層面。強調關懷的情操與實踐的行動，尤其是體驗活動與服務學習，期使生命感動生命、生命帶

動生命，使吾人的生命能達致全人的開展，展現生命的意義與價值，希望整個生存的環境也是一個有機發展的大我之整體生命觀。連廷嘉、徐西森（2002）也是從高中課程的面向來定義生命教育的內涵，在其研究「高級中等學校生命教育課程內涵之分析」中，專家群認為高中生命教育應涵蓋六大層面：「生死取向」、「生涯取向」、「倫理取向」、「健康取向」、「環境取向」、「心靈取向」。其內涵應該包括自己與自我接納、認識生命與尊重生命、生涯規劃理念與實際、面對死亡與悲傷輔導、人際親密與環境和諧等內涵。

教育部最初規劃的十二個主題（欣賞生命、做我真好、生於憂患、應變教育與生存教育、敬業樂業、信仰與人生、良心的培養、人活在關係中、能思會辨、生死尊嚴、社會關懷與社會正義、全球倫理與宗教）就代表了當時對生命教育內涵的界定，但鄭石岩（2006）認為，十二個主題包容太廣，於是透過課程發展技巧及教育學與心理學的驗證，提出六點生命教育的重心：

- （一）生命的活力：缺乏活力就無法克服困難、不能忍受挫折，會顯得退縮、沮喪、憂鬱或自我傷害。
- （二）生命的成長：需要不斷地學習新的知識與解決問題的能力。
- （三）生命的實現：要接納、了解自己，進而實現自己，開發潛能及性向試探是教育的核心工作。
- （四）生命的倫理：包括修己倫理、工作倫理、家庭倫理、社會倫理、環保倫理。
- （五）生命的興致和快樂：興致的高低與個人的主動性、思考方式、創意和情緒有關。
- （六）生命的意義：有了活下去的意義、價值和目標，就能承受生活的種種挑戰。

蔡明昌（2005）則是從歷年來國民中小學的教育目的與目標來看，整理後發現最大的不同在於現行的生命教育內涵多了宗教與生死教育，例如教育部於2001年所公布的「推動生命教育中程計劃」中「展望與目標」第六點提及「會思考生死問題，並探討人生終極關懷的課題」，以及九年一貫綜合活動學習領域「指定內涵」中生命教育活動「從觀察與分享對生、老、病、死之感受的過程中，體會生命的意義及存在的價值，進而培養尊重和珍惜自己與他人生命的情懷」，都可見生死教育包含其中。此外，黃雅文、姜逸群（2005）在其「生命教育核心概念、系

統架構及發展策略研究報告」中也認為生命教育核心概念應該包括宗教及生死教育，從五大取向來界定生命教育內涵：

- (一) 宗教哲學取向：了解宗教對生命的意義；探討生老病死等生命價值；對自然與超自然現象加以解釋。
- (二) 身心健康取向：重視健康促進、疾病預防、自殺預防等相關教育。
- (三) 生涯取向：生涯階段、生涯角色、職業選擇、職業決定、生涯發展等。
- (四) 生活道德教育取向：尊重與責任。
- (五) 死亡教育取向：豐富個人生命；協助瀕死者及家人瞭解所需最適宜的醫療服務；幫助個人瞭解死亡的法律問題；「臨終關懷與諮商」、「哀傷諮商」持續受到學者與實務工作者的關注。

生命教育內涵從最初的缺乏共識，發展到現在有了較明確的界定，大致包括道德、倫理、生死、宗教、心靈等層面。

### 三、生命教育的目的

何福田（2001）認為：「在消極方面是在避免個體做出危害自己、他人與社會的行為；在積極方面是在培養個體正面積極、樂觀進取的生命價值觀，並且能夠與他人、社會和自然建立良好的互動關係。」鄭崇趁（2001）也認為生命教育最基礎目標在培養學生「珍愛生命」，體悟身為人類的意義與價值，更進一步能夠「發展生涯」，建構生命願景，從個人的自我、志業、休閒、人際等層面，設定明確的目標，並努力使現實更接近理想，達到「自我實現」。黎建球（2001）則從全人教育的觀點，認為在實施生命教育的過程中，必須注意到全人教育的基本目標及理念，即整體性、一貫性、全程性及完整性。因此，生命教育是在提示人從有限走向無限的價值，說明人對生命的渴望，開拓人在有形之外的價值，從而接受生命的無限可能，發展生命的力量，達成生命的目標。黃德祥（2000）則進一步指出，生命教育除了是全人教育的培養，也是生活教育的實踐，更是一種倫理教育的涵濡。在幫助學生認識自己的生命與尊重他人的生命，進而能珍惜人類所共同生存的環境。此外，更能主動地去思索生命的意義，找出自己存在的價值與定位，進一步將自己所學回饋社會，造福更多的生命。《普通高級中學選修科目「生命教育」課程綱要》從內涵領域發展出課程欲培養之核心能力包括：

- (一) 瞭解生命教育的意義、目的與內涵。
- (二) 認識哲學與人生的根本議題。
- (三) 探究宗教的緣起並反省宗教與人生的內在關聯性。
- (四) 思考生死課題，進而省思生死關懷的理念與實踐。
- (五) 掌握道德的本質，並初步發展道德判斷的能力。
- (六) 瞭解與反省有關性與婚姻的基本倫理議題。
- (七) 探討生命倫理與科技倫理的基本議題。
- (八) 瞭解人格統整與靈性發展的內涵，學習知行合一與靈性發展的途徑。

教育部(2001)在「教育部推動生命教育中程計畫」「十年展望」中第四點指出：「生命教育將成為全民終身學習的核心課題，使全國人民的內心，進行下列美好的轉變」，這些轉變包括：

- (一) 有一顆柔軟的心，不做傷害生命的事。
- (二) 有積極的人生觀，終身學習，讓自己活得更有價值。
- (三) 有一顆愛人的心，珍惜自己、尊重別人並關懷弱勢團體。
- (四) 珍惜家人、重視友誼並熱愛所屬的團體。
- (五) 尊重大自然並養成惜福簡樸的生活態度。
- (六) 會思考生死問題，並探討人生終極關懷的課題。
- (七) 能立志做個文化人、道德人，擇善固執，追求生命的理想。
- (八) 具備成為世界公民的修養。

而在「四年目標」中指出具體目標為：

- (一) 鼓勵學生探討生命的意義、目的與理想。
- (二) 落實「德、智、體、群、美」，五育均衡的教育目標。
- (三) 培養學生道德判斷的能力。
- (四) 幫助學生在生活中實踐道德倫理。
- (五) 提升學生情緒智商、解決問題的能力及與他人相處的能力。
- (六) 開展多元學習環境，協助學生發展各種智慧與潛能。

綜合以上，可歸納出生命教育的目的在於能尊重自己與他人的生命，對人生重大課題具思考及判斷能力，進而在生活中實踐，活出生命的價值。



### 第三節 生命教育課程之實施

實施生命教育課程可從幾方面加以探討，包括：課程實施原則、課程實施方法、教師的角色與教學知能、非正式課程之利用等，詳細說明如下。

#### 一、課程實施原則

課程規劃是從計劃的角度，進行課程發展與課程設計，需根據社會文化價值、學科知識和學生興趣，並針對課程目標、內容、方法、和實施活動，以及評鑑等要素，透過一系列的選擇、組織與安排來進行規劃(蔡清田, 2003) 吳秀碧(2006)認為，有別於一般課程的科目教學以知識和技能獲得為目的，生命教育課程是以自我發展為核心的人格教育，因此在教學目標、教材內容、學習方法等方面的設計，都必須考量學生的認知、年齡、人格發展階段不同之需求，所以課程實施原則應包括：

- (一) 掌握不同發展階段應有的發展重點。
- (二) 掌握不同階段生命態度學習內涵。
- (三) 掌握不同階段生命價值觀學習方法。
- (四) 生命教育的核心主軸在自我的發展，各階段有不同發展任務。
- (五) 教學主題選擇必須考慮不同年齡階段發展迫切需要。
- (六) 教學主題也必須考慮不同年齡層生活所需。
- (七) 生命教育的課程是有系統、有組織的。
- (八) 尊重學生個人的獨特經驗與情感。
- (九) 接納不同的價值觀。
- (十) 啟發重於灌輸。

吳庶深、黃麗花(2001)則從學校整體不同層面，具體提出六項實施原則：

- (一) 行政有計劃：發展學校本位生命教育。
- (二) 教師有素養：人文、情緒素養，樂於分享生命。
- (三) 環境要開放：營造關懷的氣氛。
- (四) 課程要統整：有系統擬定課程再融入各科。
- (五) 教法要多元：各種體驗活動的運用。
- (六) 學生為中心：從學生經驗出發。

## 二、課程實施方法

生命教育內涵是理論性、是抽象概念的，需要透過具體教法及適當的課程規劃，才能有效傳達並達到教學目標。陳浙雲（2006）認為，生命教育課程的實施跟一般課程相同，需注意學生的心理與社會發展歷程，瞭解學生的先備知識，引起學生的動機與興趣，善用各種學習理論，包括 Skinner 的「制約學習」或「學習遷移」，Bandura 的觀察與模仿學習，Maslow、Rogers 強調的學習者的自主性與意願，或建構主義所提出的「情境學習」，都可作為教學時參考運用的理念。錢永鎮（2004）指出，生命教育的教學法是以倫理、道德這兩種教學法為基礎來修改與發展，包括以下三種教學模式：

- （一）三段式的德育模式：產生感動，有了感性的「關懷」，而後理性的「批判」，最後實踐的「行動」。
- （二）四段式倫理教學模式：「知」、「情」、「意」、「行」。
- （三）五段式道德教育模式：先「引起動機」，接著「概覽課文」，透過「角色扮演或價值澄清活動」，之後進行「兩難困境問題討論」，最後達到「反省與實踐」。

並以其在曉明女中推行生命教育多年經驗，提供幾種實用方法，包括：影片欣賞、體驗活動、概念解釋與連結、意見討論、自學閱讀、角色扮演、價值澄清、建構知識鷹架、思考分析與判斷。吳榮鎮（2001）則是以改善目前教育偏重記憶、單向灌輸、與現實脫節為考量，認為生命教育的教學法應包括：（1）辯證教學；（2）啟發教學；（3）參與教學；（4）榜樣教學；（5）融入教學。希望學生透過思考、對話、體驗活動、服務學習，達到自我成長。

## 三、教師的角色與教學知能

教師的角色主要進行引導（directive）與催化（facilitative）的任務，而不是教導與批判的角色。換句話說，教師的工作在提供與推進活動進行的過程，促進績效，而不是決定學生思考的方向（吳秀碧，2006）。陳浙雲（2006）認為教師應從三方面多予充實：

- （一）認知：充實生命內涵的認知，並具正向健康的人生觀、價值觀、生死觀。
- （二）情意：熱愛關懷生命，願與學生分享自己的體悟。
- （三）技能：具關照與反省生命的能力，充實基本諮商能力與技巧。

葛蕙容(2004)於其研究「高級中學生命教育教師教學知能之研究」中提出，生命教育教學知能包括四大領域：

- (一) 一般教學知能領域：一般教學知識、生命教育政策、教學原則、目的、取向與發展趨勢、高中學生身心發展知識。
- (二) 生命教育學科知能領域：生命教育教學目標、課程教材、學科知能(生命、倫理、心靈、健康、環境、生涯等議題)。
- (三) 教學策略與技巧領域：生命教育教學的方法策略、教學技巧、評量知能、師生溝通能力、教學資源運用、教學組織發展能力、學生學習常見的困難與錯誤、學生學習的認知發展、班級經營能力。
- (四) 專業精神與熱忱領域：熱愛生命並對己身有反思的能力、擔任生命教育教師工作意願、充實生命教育教學知能的意願、參與團隊合作教學的能力、具有推動生命教育教學使命感、創新研究的能力。

#### 四、非正式課程之利用

除了融入課程教學外，非正式課程時間的運用也很重要，例如導師可利用班會、早自修、週記、個別晤談、校外教學、寒暑假作業，實施融入教育(紀潔芳，2001)。孔建國(2001)以其當高中校長之經驗，提供具體做法如下：

- (一) 利用會議時間倡導推動的決心和作法。
- (二) 辦理校內研習並鼓勵教師參與校外研習或工作坊。
- (三) 教訓輔三合一，並將生命教育納入輔導工作委員會。
- (四) 營造學習的校園環境，如學習角的設計。
- (五) 透過校園刊物、體驗活動、比賽的辦理。
- (六) 與讀書會或社團活動結合。
- (七) 與社區或校外社團活動結合。
- (八) 與兩性教育或親職座談會結合。

### 第四節 生命教育在學校實施現況及需求

目前學校實施生命教育最被討論與關注的議題在於師資和政策與執行力方面，本節除了說明這兩方面之現況外，亦進一步探討生命教育於學校中實施之需

求。

## 一、師資方面

任何課程改革最關鍵的配合是人的配合，其中師資尤為首要，唯有師資準備充實之後，課程改革的成功才有希望（黃政傑，2004）。孫效智（2002）指出，生命教育所涉及之許多學理與教學素養，例如人生哲學、生死學、倫理學等，是現行師資養成制度中所缺乏的環節。這意味著師資問題必須從根本之制度面來思考與規劃。然而，目前所進行之生命教育師資培育計畫，多半都屬於臨時研習性質，缺乏有系統制度性的規劃，使得生命教育面臨即使有課亦無充足適任老師的問題。以下分兩部分來探討：

### （一）職前的師資培育

日前教育部發函各師資培育機構擬定高中生命教育師資培育課程，以高中生命教育選修類科師資學分一覽表（附錄一）作為師資培育大學培育職前或在職生命教育師資之專門課程科目標準，可說是已經建構起高中生命教育選修類科合格師資之培育與認證模式。然而，張新仁等人（2006）認為目前生命教育師資培育政策僅有以生命教育為第二專長的高中教師在職進修與認證機構，整體而言，缺乏完善的職前培育機制。且大專院校對生命教育的了解仍稱貧乏，未必列入校務重點，教師基於教學自主，對生命教育知能也未必重視。陳世佳（2004）則指出，生命教育所牽涉的範疇原本就非常廣泛，舉凡哲學、倫理學、宗教學、輔導學、生死學等，對教師修習而言，確實是一項艱鉅的挑戰。另一方面，儘管目前已有許多師資培育中心開設生命教育相關課程，然而因生命教育未列入教師資格檢定考科，所以容易受到忽視，且這類 2~3 學分的課程以概論為主，無法深入。

### （二）在職的進修與研習

在進修方面，除了上述由師資培育機構開設的教師第二專長在職進修外，民間團體「台灣生命教育學會」已於 2004 年與台大進修推廣部合作，開辦第一期生命教育師資培育學分班，第一批學員 85 人中，已有 56 人取得合格教師資格，於 2005 年開辦第二期，與輔仁大學進修推廣部合作進行，共 33 位取得合格師資，畢業學員並可取得在高中擔任生命教育課程教學之第二專長加科登記。在研習方面，孫效智（2002）指出，教育行政單位辦理的生命教育研習非常之多，對象廣

及校長、主任、種子教師、督學、教官甚至家長，且還在持續辦理中。教育單位積極推廣當然值得肯定，但問題是這些研習背後有沒有一個分階段的、系統周延的、涵蓋面普遍的，乃至指向制度建立的長期規劃呢？這方面需要重新審視。

師資來源不足一直是生命教育在學校實施所面臨之最大問題。九十八學年度即將正式上路的「普通高級中學課程綱要」將「生命教育」和「生涯規劃」列為必選，不少高中擔憂師資問題，教育部中教司司長蘇德祥也表示，生涯規劃可由各校專科輔導老師開課，生命教育師資現則很缺乏，教育部目前也配合增開第二專長學分班供現職教師修習（謝文華、李文儀，2008），可見增加合格師資為生命教育在校園實施當務之急。

## 二、政策與執行力方面

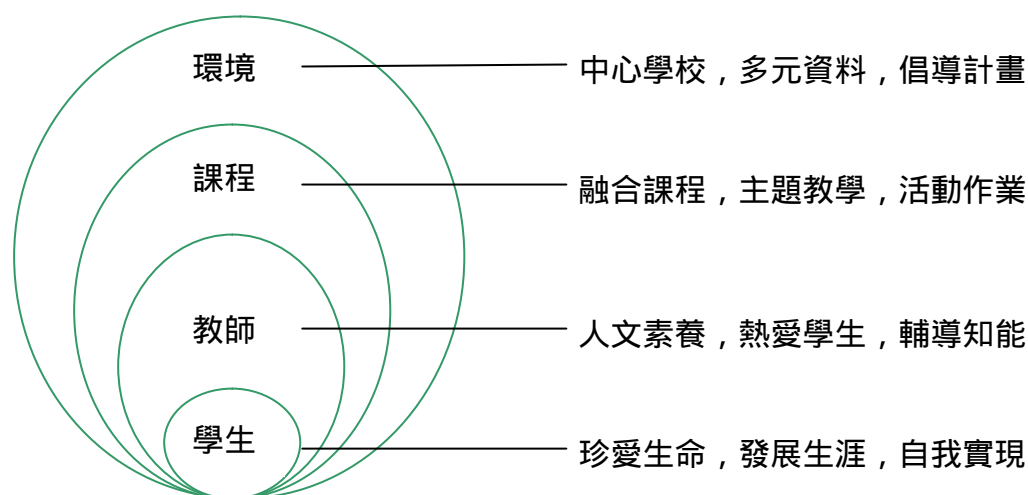
在政策方面，以教育部當初訂定的「推動生命教育中程計劃」之實現而言，教育部及各級教育行政機關中，並未設立推動生命教育的專責單位，難免因人力與機制之不健全，影響整體運作與長遠之發展；而希望各級學校內之行政與教師、學生、乃至與家長共同推動，以結合家長與社會教育之目標，似乎仍非常遙遠（張新仁等人，2006）。在執行力方面，陳浙雲（2006）指出，現行生命教育多以專案型態出現，如反毒、人權、環境、情緒、衛生保健、兩性平權等計劃，但外加專案性質，或為因應一時需求、解決當前問題，往往疊床架屋，學校疲於因應，容易引發執行者敷衍心態。另一種情況是在原有課程裡外加生命教育活動，勢必佔用正常授課時間，造成課程排擠效應，增加師生負擔，而且教師也可能為了趕原有課程進度，應付了事，且這類片斷零星的學習經驗，對培養完整的倫理判斷與思考能力顯然不足。

再完善的政策規劃仍需要學校有效執行力的配合，以九年一貫課程綱要為例，陳世佳（2004）指出，生命教育雖列為綜合活動學習領域的指定內涵，但課程地位其實很薄弱，且六大議題中並未包括生命教育，以課程融入的方式雖較彈性，但不免給人「實驗」或「試辦」的印象。孫效智（2002）認為，像生命教育這樣抽象又具高度理想性的教育目標，除非行政單位能有「見林」的高瞻遠矚，又有「見樹」的細部執行能力，否則容易流於形式，難期有成。

### 三、需求方面

生命教育的實踐是以人為實施的對象，在實踐的過程中必須注意的特點為「學校要有訓練的計劃、體驗生命的活動、教導生命的課程、發展生命的場所」(黎建球，2001)。鄭崇趁(2001)提出策略指標如下圖：

圖2-4-1 生命教育的策略



邱兆偉(2006)則具體提出生命教育在校園中實施的六大需求：(一)學校行政的推動與支援；(二)課程與教學創新理念；(三)教學創新知能學習需求；(四)課程與教學目標及內容理念；(五)生命主題專門知能需求；(六)教學設計知能需求。吳秀碧(2006)更進一步列出學校生命教育實施成功的必要條件：

#### (一) 形成課程，系統化

規劃成為課程最能管理實施的內容與範圍，比較可以確保目標的達成。

#### (二) 融入各科，普及化

生命教育的範疇與內容甚為廣泛，與各科教學都有密切關聯，融入各科最符合全面性與整體性學習的原則。尤其在小學階段最適合，因為以生活教育為核心；中學以上的課程便傾向分科教學，適合以特設科目教學，使學習經驗深入而密集。

#### (三) 團隊教學，參與化

將一套有系統、有組織的課程，由一組學有專長的教師，按其專長分別就課程中的教材分派教學部分，各施所長。

#### (四) 教師態度，典範化

教師本身面對生命的信念和態度，以及個人的生命觀和人生觀對學生是有影響的。

#### (五) 訓導工作，人文化

由於生命教育的方法首重經驗學習，在訓育工作目標和規章的制定與執行、活動的規劃與實施、環境的設計與佈置，均應重視人文精神的特色。

#### (六) 分齡實施，長期化

若期望以教育作為改造社會的手段，則生命教育的實施必須長期化，配合不同發展階段的需求，提供適切的教育。

本研究主要關注高職實施現況，於是根據程為山等人（2005）透過教育部中部辦公室教育視導重點查核表電子化系統（網址：<http://expert.scvs.tpc.edu.tw/>）所彙整之資料（附錄二）加以整理後，發現高職實施生命教育所面臨困難包括：

- (一) 無正式課程，很難要求教師落實。
- (二) 融入課程比率偏低的原因除了升學課程進度壓力外，還包括部分類科無適當情境，融入有困難。
- (三) 人力經費不足，無法擴大辦理。
- (四) 部分教師及學生配合度低。
- (五) 家庭教育和媒體對學生影響太大，學校教育能改變的部分有限。
- (六) 評量不易，很難知道有無成效。

綜合以上，生命教育在校園實施的需求大致包括：

#### (一) 行政方面：

- 1. 各處室主動支援協助，團隊合作。
- 2. 考慮列入正式課程，確保教學目標的達成。
- 3. 依照學生發展與需求，規劃長期實施辦法。

#### (二) 教師方面：

- 1. 融入課程教學，達到整體性的學習。
- 2. 態度需主動積極，配合活動的實施。
- 3. 進修研習，增進生命教育教學及輔導知能。

#### (三) 學生及家長方面：

1. 學生應以開放接納學習的態度，配合活動的進行。
2. 家長的主動關心與配合。

## 第五節 生命教育在課程改革中的定位

從 2000 年開始，教育部先後進行了一連串的重大課程改革。首先登場的是《國民中小學九年一貫課程綱要》，緊接著於 2004 年 8 月，公布《普通高級中學課程暫行綱要》和《職業學校群科課程暫行綱要》。實施兩年後，經過修正與調整，分別於 2008 年 1 月公布《普通高級中學課程綱要》，3 月公佈《職業學校群科課程綱要》。而「生命教育」在這幾波課程改革中都特別被提及和關注，分述如下：

### 一、國中小部分

九年一貫課程綱要中，將生命教育列為「綜合活動學習領域」十項「指定內涵」之一，設置指定內涵的目的是對於十分重要的教學活動，學校必須進行相關課程的規劃與教學，不能省略、刻意淡化或稀釋，且指定內涵所佔之時間不應少於本學習領域總節數的 10%。

### 二、高中部分

教育部於 2008 年 1 月 24 日正式公佈《普通高級中學課程綱要》（一般簡稱高中九八課綱），預訂從九十八學年度開始，由一年級起逐年實施。此次新課程綱要號稱「五育均衡、三生有幸」，強調從「生活素養」、「生涯發展」及「生命價值」三層面進行規劃，最大突破是首度將「生命教育」和「生涯規劃」列為必選課程，而這也是生命教育第一次列入正式課程，成為獨立的一門課。

此次新課程綱要很大特色是保障非考科的選修科目，每名學生必須在「第二外國語文」、「藝術與人文」、「生活、科技與資訊」、「健康與休閒」、「國防通識」、「生命教育」、「生涯規畫」、「其他」等八類選修課程中，至少選修十二學分，平均一學期兩學分。選修科目與學分如下表：



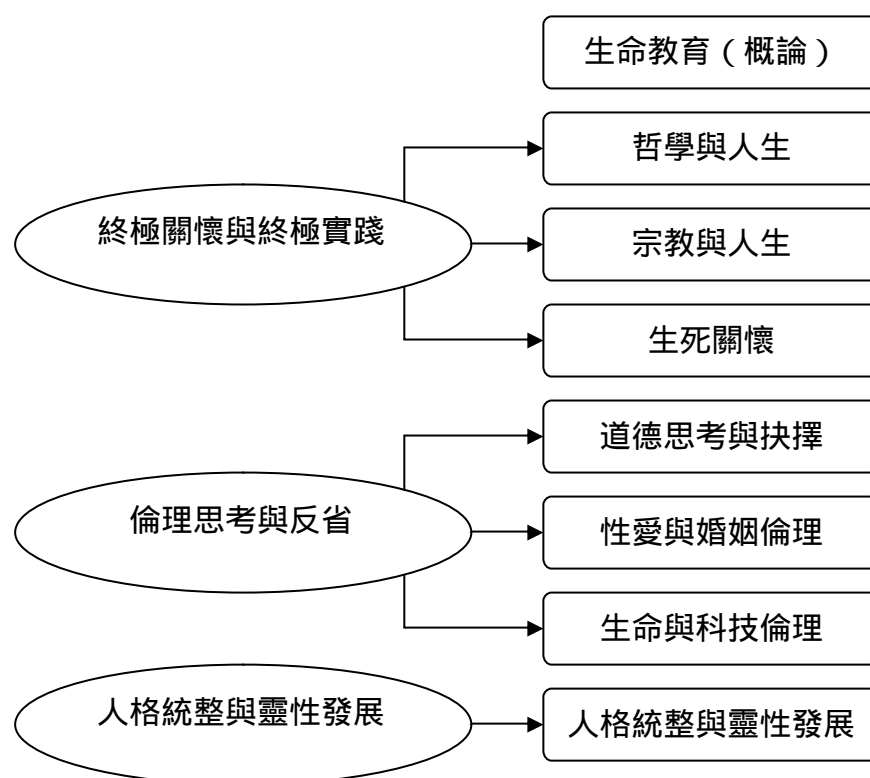
表2-5-1 《普通高級中學課程綱要》選修科目與學分

類別	年級		一年級		二年級		三年級		備註
	學期		第一學期	第二學期	第一學期	第二學期	第一學期	第二學期	
	領域	科目							
選修	語文類		0-2	0-2	0-3	0-3	0-19	0-19	
	數學類								
	社會學科類								
	自然科學類								
	第二外國語文類		2-4	2-4	2-5	2-5	2-21	2-21	註：生涯規劃類、生命教育類在三年選修課程中至少各佔 1 學分。
	藝術與人文類								
	生活、科技與資訊類								
	健康與休閒類								
	全民國防教育類								
	生命教育類								
	生涯規劃類								
	其他類								
	選修學分數上限小計		4	4	5	5	21	21	60
	必選修學分數上限總計		33	33	33	33	33	33	198
	/每週節數上限總計		35	35	35	35	35	35	210

教育部中教司公佈之《普通高級中學課程綱要》

目前已實施的高中九五暫綱，「生命教育」雖然列為選修科目之一，但很多高中為了配合升學考試，未開設相關課程。因此在九八課綱中，改將「生命教育」列為必選，規定「生涯規劃類、生命教育類在三年選修課程中至少各佔一學分」。而為了配合此新規定，教材也彈性修正，註明若僅開課一學分，可不上教材綱要中標有「」的項目。課程規劃共八科，「生命教育」為基礎課程，其他七科則為進階課程，每科各兩學分，每週兩節，以連續授課為原則。如下圖：

圖2-5-1 普通高級中學選修科目「生命教育」課程規劃



(研究者自行整理)

### 三、高職部分

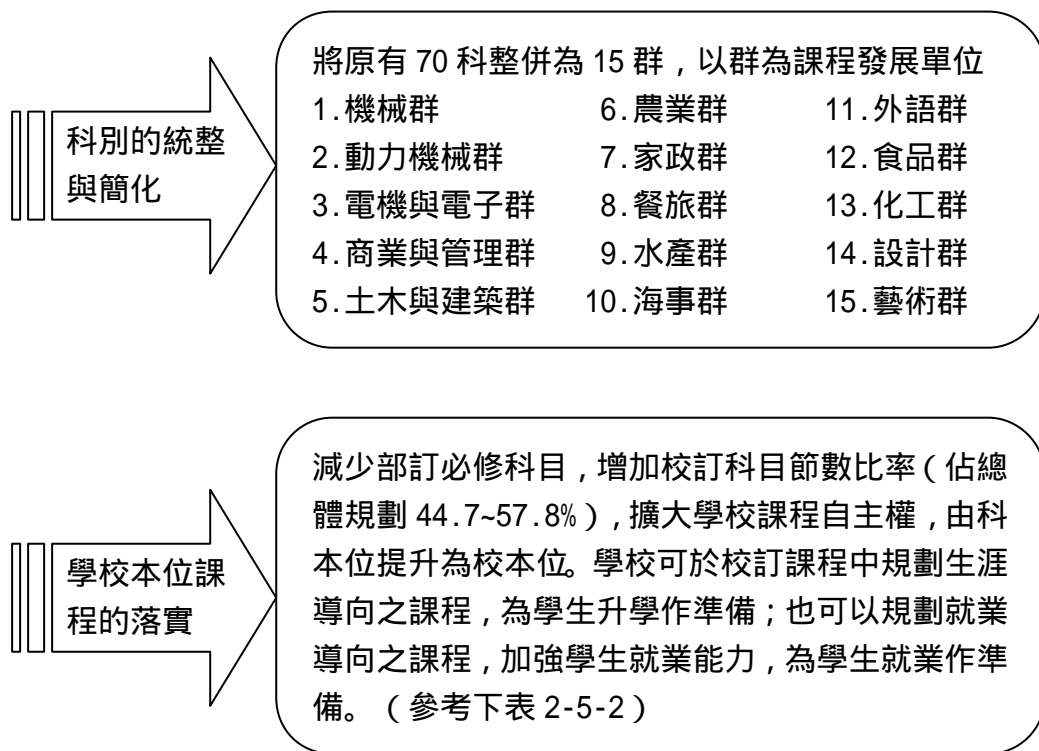
教育部於2008年3月31日公佈《職業學校課程綱要》，預訂從九十八學年度開始，由一年級起逐年實施，簡稱高職九八新課程。此次課程目標為：(一)充實專業知能，培育行職業工作之基本能力；(二)陶冶職業道德，培養敬業樂群、負責進取及勤勞服務等工作態度；(三)提升人文及科技素養，豐富生活內涵，並增進創造思考及適應社會變遷之能力；(四)培養繼續進修之興趣與能力，以奠定其生涯發展之基礎。由於本研究目的之一是探討高職新課程實施後，生命教育的實施情形，亦包括是否列入正式課程，再加上考量職校體系跟高中有很大的差異，若非熟悉高職場域者，很難理解課程科別之劃分，因此，以下就幾個可能有疑問的部分作詳盡說明：

(一) 為什麼高職課程需要改革？理由包括：

1. 職校課程在需兼顧就業和升學下擴張而超越了學生能力範圍。
2. 各學校層級之間的課程與教學因設計不當產生縱向銜接不良。

3. 不同科系和同一科系之間的課程之間需有更好的橫向統整或關聯。
4. 技術和實務課程的質量和專業職場需求落差變大。
5. 重視技能檢定，出現窄化技職教的副作用。
6. 僱主期望技職學生有更好的工作態度和習慣。
7. 技職學生需充實一般素養，以提昇終身學習能力。
8. 技職學生需有全人教育的課程。
9. 科技需融入於課程、運用在教學。

(二) 改革前後差別為何？最大特色為：



（研究者自行整理）

(三) 「生命教育」是正式課程嗎？

除了專業科目群以外，其他科目則全部歸為「一般科目群」（如下表）。

表2-5-2 職業學校群科課程架構表（98課綱確定版）

類 別	部定必修			校訂(必修、選修)	
	科 目	學分	百分比(%)	學分	百分比(%)
一 般 科 目	1.國文 (16)	66-76	34.4-39.6	86-111	44.7-57.8
	2.英文 (12)				
	3.數學 (4-8)				
	4.社會領域 (6-10) 歷史、地理、公民與社會				
	5.自然領域 (4-6) 物理、化學、生物				
	6.藝術領域 (4) 音樂、美術、藝術生活				
	7.生活領域 (4) 法律與生活、環境科學概 論、生涯規劃、家政、計 算機概論、生活科技				
	8.體育 (12)				
	9.健康與護理 (2)				
	10.全民國防教育 (2)				
實 專 習 業 及 小	(科目名稱請參照各群科 課程綱要 )	15-30	7.8-15.6		
小 計		81-106	42.1-55.2	86-111	44.7-57.8
彈性教學	0-8( 可作為補救教學、輔導活動、重補修或自習之用 )				
可修習總	184-192 學分				
活動科目	18( 含班會及綜合活動，不計學分 )				
上課總節數	202-210 節				
畢業學分數	160 學分				

( 教育部技職司，2008 )

「生命教育」並不列入正式課程，僅列為「一般科目群訂定校訂參考科目」之一（附錄三）（教育部技職司委託於國立台灣師範大學教育研究中心之「技職教育一般科目課程發展中心」研訂一般科目校訂參考科目學分數及教學大要），

但此表僅供參考，主要還是希望學校能發展本位課程，鼓勵教師自行設計課程。此表中將「愛、學習與婚姻倫理」和「生命教育」列為「公民與社會科」若要加開選修的參考科目。「生命教育」共規劃兩學分，科目大要（附錄四）包括：生命教育的意義、目的與內涵、哲學與人生、宗教與人生、生死課題與臨終關懷、道德判斷與行動、人格統整與靈性發展。換句話說，因為校訂科目節數比率增加，使學校能依自校需求與特色，彈性規劃課程，所以如果學校想推行生命教育，可將「生命教育」列為該校校訂科目之一。

此外，「生命教育」在課綱中，僅在總綱第六點「實施通則」第一項「課程設計」說明中正式出現，規定各科目教學或活動時應融入下列內容：「海洋教育」、「道德教育」、「生活教育」、「環保教育」、「職業安全衛生」、「健康教育」、「生涯規劃」、「多元文化與價值澄清」、「災害防救教育、訓練及觀念宣導」、「性別平等教育」、「生命教育及相關議題」、「人權教育」、「法治教育」、「輔導相關議題」、「消費者保護-建立正確使用中醫藥之觀念」、「憲政相關課程」、「公民教育融入班週會教學活動」、「永續發展」、「學生挫折容忍力及情緒管理之議題」、「人權問題融入課綱說明」、「全國法規資料庫融入一般科目公民課綱說明」等，以充實學生學習內涵，並與生活密切結合。

換句話說，生命教育在高職新課程綱要中的定位為二十一項融入課程主題之一，類似九年一貫課程綱要中的指定內涵，但沒有規定所佔時間比例，僅屬「鼓勵」或「呼籲」性質。張淑美（2007）在其研究「台灣『生命教育』的發展與未來」中指出，生命教育尚待研商部分包括：（一）更慎重規劃生命教育在國中小及幼稚園中的課程地位；（二）調查普通高級中學開設生命教育選修類科的意向與準備；（三）研商生命教育在高級職業學校中的課程地位；（四）鼓勵大專校院開發生命教育實施特色，並將生命教育列入校務評鑑項目；（五）加強對家長與社會大眾的生命教育理念推廣；（六）確定與提昇各資源中心學校的角色與功能。其中高職部分特別指出生命教育在課程中的地位尚待進一步研商。



### 第三章 研究方法與實施

本章共分五節：(一) 研究方法；(二) 研究的信度與效度；(三) 研究對象的選取；(四) 研究步驟與流程；(五) 資料編碼與分析。

#### 第一節 研究方法

選擇的研究方法會透露出你所認為有價值的知識及對真實性或本體論 (ontology) 的看法。量化研究屬於實證的 (positivist) 典範，它具有顯著的特徵及可預測性，實證主義者假設一個固定、可測量的事實存在於人們的外在；反之，質性研究則屬詮釋的 (interpretative) 典範，它所描繪的世界中的真實是由社會所建構的，是複雜且不斷改變的，了解建構事實的本質之後，研究者便可和參與者相互談論彼此的看法，目的在找尋多樣的觀點，而不是簡化多數人的詮釋，而達到一個常模的建立 (莊明貞、陳怡如譯，2005)。

觀察、聆聽和接觸是探求世界資訊的主要來源。訪談是研究資料蒐集的方法，企圖創造聆聽的空間，在此空間中的科學認知領域裡，意義是透過口語觀點之意見交換/共同創造所建構出來的 (黃惠雯等譯，2003)。訪談可能是重要的資料蒐集策略或觀察策略自然發展的結果。深度訪談是為獲得「參與意義」資料的開放式反應問題 (open-response questions) 人們在自己的生活中，如何構思他們的世界，及如何解釋重要的事件或「賦予意義」(王文科、王智弘編譯，2002)。而深度訪談 (in-depth interviews) 是特殊的田野研究資料蒐集過程，它是設計來聚集於特定研究議題，重點在於研究領域的圖像：集中於促進訪談者和報導人一起建構的經驗和研究主題的理解。深度訪談是私人的、親密的，強調深度、細節、生動和細微的差別 (黃惠雯等譯，2003)。

訪談的類型可分為：非正式對話訪談 (informal conversational interview)、半結構式訪談 (interview guide approach)、標準化開放式訪談 (standardized open-ended interview)。「半結構式訪談」中，主題是事前選定的，先列出訪談大綱，不必依照任何特殊的次序，而是用來引發反應的問題之實際字組 (wording)。半結構式訪談假定在每一位受訪者中均有一些共通的資訊可被蒐集，但並不預先寫下任何

標準化的問題。訪談者於是必須在真實訪談情境中，因應特定的反應者，而調整問題的字組和順序。訪談者可自由地探索、調查和詢問問題，在特定話題範圍之內，自由建構會話，自發地提出問題，並建立一種會話的風格，將有限的時間做最佳的利用（吳芝儀、李奉儒譯，1995）。

本研究目的在於探討高職九八新課程實施後，生命教育師資來源、課程規劃、學校執行情況，每位教師不同的背景及經驗和每所學校不同的氣氛及情境脈絡，都可能是影響生命教育實施的因素，而這些因素之間的關係可能是複雜的、多重的且相互影響的。因此，研究方法擬採質性研究半結構式訪談，希望透過與研究參與者的對話，獲取開放式多樣觀點與接近真實的豐富資訊，一起建構對此研究主題的理解，期能提供生命教育在高職九八新課程中實施之具價值的參考。

## 第二節 研究的信度與效度

潘慧玲（2004）指出，在質性研究中，LeCompte 與 Goetz 是早期提出信效度的代表人物。趨向實證主義立場的他們，認為質性研究之所以在科學界遭受質疑與批評，主要是未能服膺傳統定義的信效度要求，於是採用了「內在效度」、「外在效度」、「信度」與「客觀性」作為規準。但此說法卻與質性研究的本質格格不入，建構主義學者 Lincoln 與 Cuba 於是提出「信實度」（trustworthiness）規準，包括「確實性」（credibility）、「轉移性」（transferability）、「可靠性」（dependability）、「確認性」（confirmability）但有鑑於實證主義可能的疑義，Lincoln 與 Cuba 又提出「真實性」（authenticity）規準，包括「本體的」（ontological）、「教育的」（educative）、「觸媒的」（catalytic）、「策略的」（tactical）真實性。

Merriam（2001）認為，增強（enhance）質性研究的內在效度、外在效度與信度可透過以下方法：

### 一、內在效度方面

內在效度指的是研究發現是否符合真實（reality）？與真實是否是一致的（congruent）？研究者所觀察的和測量到的是否就是他們研究目的所要測量的？但何謂「真實」？質性研究的假設，其中一項就是：「真實是全面的、多面向的、



持續改變的；它不是一個單一的、固定的、客觀的現象，等著被發現、觀察和測量」( Reality is holistic, multidimensional, and ever-changing; it is not a single, fixed, objective phenomenon waiting to be discovered, observed, and measured )

(一) 三角檢證法 ( triangulation )

可包含不同的研究參與者、資料來源、研究方法，例如研究者針對同一問題，蒐集教師、行政人員、學生的看法，此為不同資料來源的檢定；如使用觀察、訪談、學生檔案查閱，則屬於不同研究方法的檢定。

(二) 參與者核對 ( member checks )

將所蒐集的資料、所作的分析、詮釋、結論，拿給研究參與者檢核，檢視是否有似是而非 ( plausible ) 之處。

(三) 長期觀察 ( long-term observation )

在研究場所長期且重複觀察同一現象或進行時間較久的訪談，有助於建立良好互信的研究關係，對當地的文化亦較能熟悉，而自己先前透過文獻、其他研究者或於田野中所蒐集到的錯誤資訊也可加以檢核。

(四) 同儕檢驗 ( peer examination )

類似量化研究中所談的評分者信度，主要是邀請未參與研究的外部人員，通常是研究者的同事，針對過程中研究者所使用的方法、所作的資料分析與詮釋，以及在田野中如何與他人互動等，提出問題詰問，讓研究者得以誠實地面對自己、面對研究。

(五) 研究者的偏見 ( researcher's biases )

在研究的最初，先澄清研究者本身的假設 ( assumptions ) 世界觀 ( worldview ) 和理論定位 ( theoretical orientation )。

(六) 反例個案分析 ( negative case analysis )

在研究中所形成的工作假設 ( working hypotheses ) 將隨著反例或相異個案的發現而進行修正，這樣的分析會一直持續著，直到所有的個案都能放入所預擬的假設中，藉此精練你的基本假定。

## 二、外在效度方面

將研究發現應用 ( apply ) 或概括 ( generalize ) 到其他的人、情境和時間。由於質性研究的人和情境，很少是隨機抽樣而得，而且質性研究者的興趣在於記載特別的發現而非普遍性，因此概括並非主要目的。但也有質性研究者主張可從研究中做粗略的概括，是一種根據相似性所做的概括過程，Stake 稱之為自然的概括 ( naturalistic generalization )，研究者需提供的資訊包括：研究參與者的類別和人數、抽樣方式、脈絡資訊、研究者與參與者的關係、收集和分析資料的方法等。另一種概括方法為運用複製邏輯 ( replication logic )，即依不同研究對象而得的發現和結論為真的次數愈多，該發現和結論可概括原先研究之外的對象就愈有信心 ( 王文科、王智弘編譯，2002 )。

(一) 豐富厚實的描述 ( rich, thick description )

研究的情境與人事描述得愈清楚，愈有助於讀者了解研究結果是否具轉移性、可應用於他處。

(二) 典型化分類 ( typicality or modal category )

比較出個案或事件的不同典型，讓別的研究者可與自己的情境作對照。

(三) 多元化設計 ( multisite designs )

使用幾種場所、個案、情境，使結果可被應用到更大範圍的不同情境。

### 三、信度方面

指的是研究發現可以被複製 ( replicate ) 的程度。然而人的行為不是靜止不變的 ( static )，尤其在教育研究中的情境總是流動的 ( flux )，多方面的 ( multifaceted )，文化脈絡高度相關的 ( highly contextual )，因此用傳統科學中的信度來應用到質性研究是不合適的。Lincoln 與 Cuba 則建議用「從資料中所得結果的可靠性和一致性」( "dependability" or "consistency" of the results obtained from the data ) 來說明信度。

(一) 研究者的定位 ( the investigator's position )

研究者應該解釋研究背後的假設和理論、個人和研究參與者間的關係、收集資料的基礎、資料來源的社會脈絡。

(二) 三角檢證法 ( triangulation )

使用多種資料收集和分析方法。

### (三) 審核人員 (audit trail)

研究過程中需要能提供獨立判斷的外部局外人，如同公司中的審計長，審核運作過程。

本研究在增強 (enhance) 信效度方面，首先，跟指導教授討論預備進行的研究方向與研究方法，並確定擬訂的研究目的能呈現所要觀察探討的真實，之後根據相關文獻探討，釐清研究者本身的假設及偏見，列出訪談大綱，進行預試 (pilot study)。預試對象之一為專任輔導教師，師大心理輔導研究所畢業，因此也請其就訪談過程中研究者問題陳述、態度、信任感建立等方面，給予指導與意見。重新修正訪談大綱後，再與指導教授討論，形成正式訪談大綱。每次訪談結束後，根據錄音內容謄寫逐字稿外，並寫札記記錄研究者的觀察。依據訪談過程及發現，必要時修改調整訪談大綱，但這並不表示信效度方面有問題，「初始的大綱在完成程度上來說，可能與最後的大綱不同。對作者來說，寫作的過程不僅能夠顯露或釐清觀念，而且能夠激發創造出新的概念類型、概念間的關聯、甚或一般性概念與特定性概念間的連結，而且撰寫過程也可能涉及到重新分析或檢視文獻，這不是指一切要重頭來，相反地，是指對一切新的洞識保持開放的心靈，開誠佈公而非自我防禦性地面對研究計劃」(朱柔若譯，2002)。研究過程中若遇反例個案，亦忠實呈現。最後撰寫研究結果時，清楚交待研究對象的選取過程、收集和分析資料的方法，資料的分析需客觀地描述，而非研究者本身主觀的詮釋。最後將訪談逐字稿 (附錄十三) 交給研究參與者，進行核對確認。

## 第三節 研究對象的選取

不同抽樣方法所賴以為根基的邏輯性，最能說明量化研究和質的研究在方法上的差異。量化研究的或然率抽樣 (probability sampling) 之邏輯和效力，在於選擇一個隨機 (random) 在統計上具代表性 (representativeness) 的樣本，目的是為了賦有超越樣本以外的有效類推性；質性中的立意抽樣 (purposeful sampling) 之邏輯和效力，在於選擇資訊豐富的個案 (information-rich cases) 作深度的 (in-depth) 研究。資訊豐富之個案指的是這些樣本含有大量對研究目的至關重要問題的資訊 (吳芝儀、李奉儒譯，1995)。胡幼慧、姚美華 (2002) 也指出，質性

研究的樣本，必需是能提供「深度」和「多元社會實狀之廣度」資料為標準，從「理論」和「研究的問題或興趣」出發，也可以有所謂的抽樣架構（sampling frame），可以「地點」、「事件」、「人」、「活動」、「時間」來分類。根據不同的探索目的，抽樣策略可分成十六種，但不論每種策略的差異為何，質性研究者往往由於重視動態過程的特質，也儘量使得抽樣上具備「彈性化」和「隨研究進展而演變」之特質，也就是下一個抽樣可能會視已進行的狀況和需要而定。因此，一個有價值的質性研究，其整個過程往往具備著非固定、非僵化的特質。

至於抽樣方法的選擇，應適合於研究目的、現有的資源、所提的問題以及所面臨的限制。所有抽樣方法之目的雖不同，但並非相互排斥。研究往往有多種目的，也有必要採用多種抽樣方法，而對於某一抽樣方法可能導致的研究結果之偏差，也應坦承不諱。在研究設計之發展過程中，研究者也在從正反兩方面考慮和預測種種可能的論證，即有為研究增加信度的，也有被用以抨擊研究結果的（吳芝儀、李奉儒譯，1995）。

樣本規模方面，質的研究中沒有明確規定數量，樣本規模取決於你了解什麼？研究什麼？危機何在？什麼東西有用？什麼有信度？在現有的資源及時間裡可完成什麼？在同樣有限的資源和時間下，研究者可研究大量人數之幾項特定經驗（求廣度），或少數人之多項經驗（求深度）。Lincoln 與 Cuba 建議抽樣應以多餘（redundancy）為分界點，在立意抽樣中，樣本之大小由資訊因素所決定。如果目的在於獲取最多的資訊，抽樣只有在新的樣本已無更多的資訊可取時方可停止。就像研究的其他方面一樣，樣本規模是否合適也取決於同儕的評論、默契及判斷，重要的是充分地描述、解釋和說明抽樣過程及決定，以便同儕評論者及資訊使用者在判斷樣本時，對其背景有充分的了解（吳芝儀、李奉儒譯，1995）。

本研究目的之一是探討高職生命教育師資來源，基於師資調配和課程安排都是由教務處負責的理由，於是先非正式訪談中部兩所國立高職的教務主任，就現有師資，以其觀點，認為可能師資來源除了已具備合格生命教育資格教師外，還包括：（一）輔導教師；（二）公民與社會科教師。進行預試後發現，輔導教師授課不多（基本鐘點0節），主要負責行政工作，能提供的資訊大多是辦理活動的經驗；公民與社會科教師由於課程內容與生命教育內涵部分重疊，所以融入教學經

驗多，且「生命教育」在高職新課程中是屬於該科可選修之校訂參考科目，而瞭解「生命教育」列入正式課程的情形也是研究目的之一，因此決定研究對象以「公民與社會」教師為主。

## 第四節 研究步驟與流程

研究者先廣泛地閱讀並觀察本身工作場域實際教育情境或值得關注之議題，形成研究動機與目的，開始蒐集並閱讀相關文獻資料，在與指導教授討論後，確定研究範圍、研究架構與研究方法。本研究進行分兩階段說明：

### 一、準備階段

根據研究目的，擬定訪談大綱(附錄五)，如前一節研究對象的選取中所說明，先非正式訪談中部兩所國立高職的教務主任，就其所提供可能師資進行預試，修正後形成正式訪談大綱(附錄六)。

### 二、研究進行階段

在研究進行前，首先要確定「訪談者與被訪談者之間的關係」。Patton 提出「共融」(rapport)與「中立」(neutrality)的關係，共融是面對受訪者的立場，意指我尊重受訪者，他們的知識、經驗、態度和感受都是重要的。中立是面對受訪者所訴說之內容的立場，對於其告訴我的任何事，我不會表達贊成或反對，也不會以此來評判他，也就是共融的關係是建立在傳達同理和了解而不作判斷的能力之上(吳芝儀、李奉儒譯，1995)。因此，為增加訪談資料的真實性和可信度，除了必須倚賴研究者的溝通技巧外，與受訪者建立良好、互信的人際關係是很重要的關鍵。所以在訪談前，先透過介紹人，詢問接受訪談的意願，再親自電話聯絡，由受訪者決定訪談的時間和地點，並 E-mail 訪談大綱給對方，使其有所準備並充分感受到被尊重。

訪談剛開始時，先介紹研究的目的、研究者的背景，並特別強調保密性，所有錄音內容純供學術研究之用，並請對方在訪談同意書(附錄七)上簽名。在訪談過程中，發問問題力求明確具體，使受訪者能清楚了解其中之意涵，並詳細觀察記錄受訪者口語及非口語的訊息。

在研究過程中，除了持續進行文獻探討外，由於研究主題九八新課程尚在九五暫綱階段，所以也要特別注意有無新政策發佈或課綱變更情形。另一方面，瞭解目前已實施「生命教育」課程高中之經驗，於是上網查詢中部所有國立高中九十六學年度的課表，可查詢到課表的 8 所高中當中，有 2 所有開「生命教育」課程，在對照任課教師與教職員名單後，得知兩所都是由輔導教師任課。由於高中部分非本研究目的，加上時間考量，決定透過介紹人安排，進行電話訪談，對該校實施現況進行初步了解。研究進行流程如下：

圖 3-4-1 研究進行流程



## 第五節 資料編碼與分析

本研究共訪談五位教師，按照訪談順序，將各別學校編為 A、B、C、D，受訪者則依學校編為 A1、B1、C1、D1，其中 A 學校有兩位，所以編為 A1、A2。

### 一、學校部分

表 3-5-1 資料編碼與分析（學校部分）

學校代碼	性質	受訪者	訪談次數	該校公民與社會科教師總數
A	國立高工	A1：公民與社會科教師	2	1
		A2：輔導教師	1	
B	國立高工	B1：公民與社會科教師	1	2
C	國立高工	C1：公民與社會科教師	1	3
D	國立高工	D1：公民與社會科教師	1	1

- (一) 正式訪談完 A1 後，他推薦 A2，認為其可能是資訊豐富者，於是透過 A1 介紹安排，正式訪談 A2。
- (二) A1 是正式訪談的第一位，整理資料後發現有部分資訊缺漏，故進行第二次訪談。
- (三) B 校公民與社會教師共 2 位，考量 B1 較資深且負責大部分新課程「公民與社會」任課，故擇之。
- (四) C 校較特殊，該校之前陸續聘任的社會科教師（原社會科學導論或三民主義）剛好都是「公民」背景，所以三位一起負責歷史、地理、公民與社會任課。而研究者請託之介紹人跟 C1 較熟識，故推薦之。



二、教師部分

表 3-5-2 資料編碼與分析（教師部分）

代碼	性別	學歷	教師證	年資	宗教信仰	主要任教科目	訪談時間
A1	女	台灣師大公訓系	公民與社會	17	一般	公民與社會	60 分
						三民主義	45 分
A2	女	台灣師大心輔系 台灣師大心輔研究所	輔導 生涯規劃	9	無	生涯規劃	50 分
B1	女	台灣師大公訓系	公民與社會	24	保留	公民與社會 三民主義	70 分
C1	女	台灣師大公訓系 台灣師大公民教育與 活動領導研究所	公民與社會	15	佛教	公民與社會 三民主義 歷史 地理	80 分
D1	女	中興大學中文系 彰師大輔導研究所	國文 輔導 公民	33	道教	國文 生涯規劃 公民與社會	60 分

- (一) A1、B1、C1 皆師大公訓系（現更名為公民教育與活動領導學系）畢業，原任教三民主義，現任教公民與社會。
- (二) D1 原為國文科教師，在職期間於彰師大輔導研究所進修，後轉為專任輔導教師，曾任教生涯規劃，之後擔任該校圖書館主任，現則為公民與社會專任教師。
- (三) A2 為此次研究中唯一輔導教師，因 A1 推薦而納入研究對象。



## 第四章 研究結果與討論

依研究目的，本章共分六節說明：(一)新課程規劃及實施情形；(二)公民與社會科教師生命教育教學知能；(三)公民與社會科教師生命教育教學需求；(四)生命教育實施現況；(五)受訪者提供之建議與期許；(六)已實施高中之經驗。

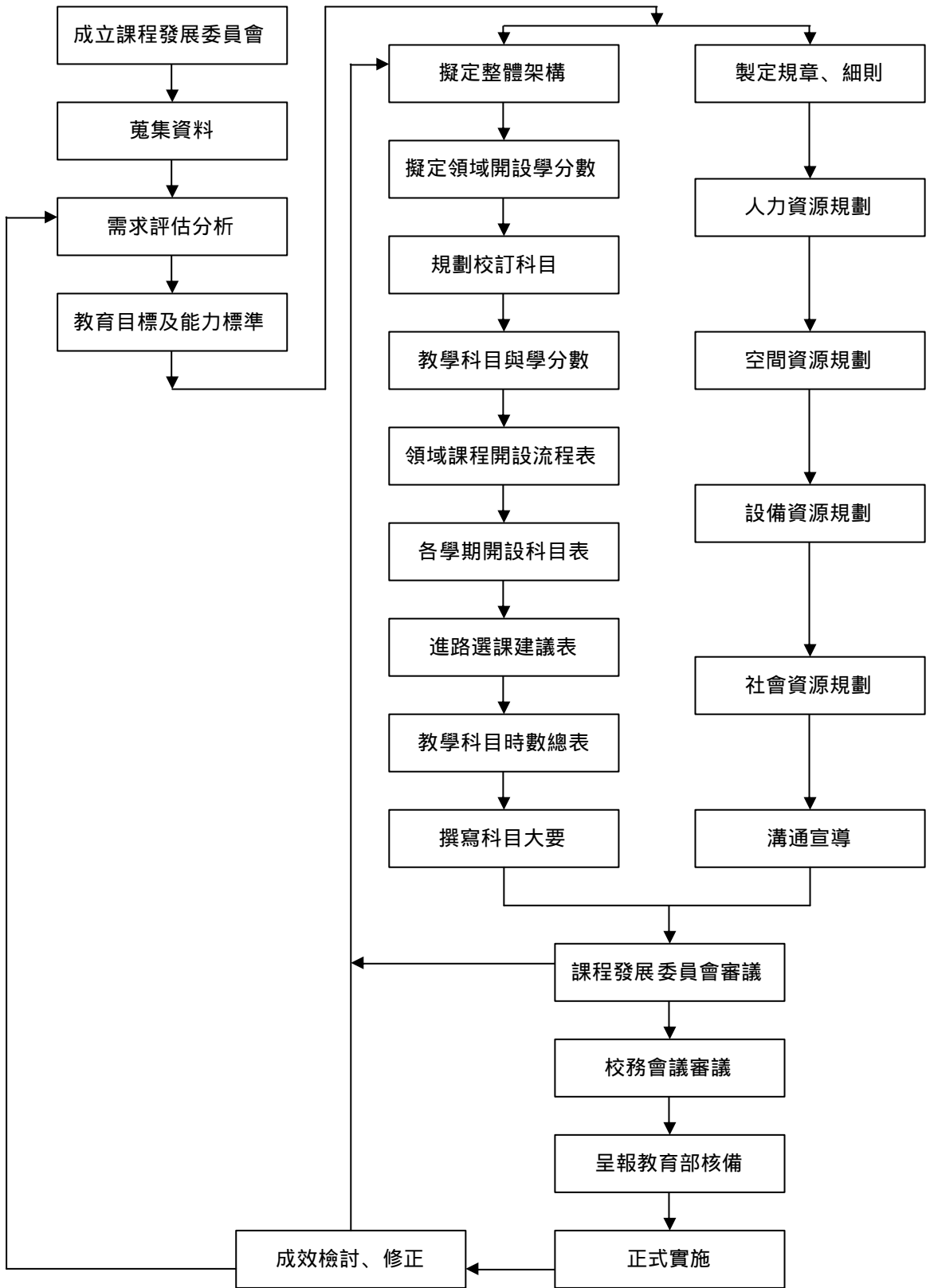
### 第一節 新課程規劃及實施情形

以下分別就學校規劃新課程之流程、校訂科目規劃情形、公民與社會科教師參與課程規劃情形、公民與社會新課程實施情形說明。

#### 一、學校規劃新課程之流程

綜合非正式訪談兩位教務主任及參考其所提供之該校總體課程計劃書，整理學校課程規劃流程如後說明。高職九五暫綱實施前，教育部主辦了一系列政策宣導及新課程規劃說明會，各校課務方面由教務主任和教學組長負責參與，各群科課程綱要則由各科主任和召集人（一般科目群無主任編制，而是由各科教師輪流當召集人）代表參加。充分了解新課程規劃及綱要後，除了部訂必修科目及學分外，各校開始著手規劃校訂科目，流程為：(一)組成課程發展委員會(二)就試辦學校資料召開說明會(三)分析學校現況，包括學校 swots (strength, weakness, opportunity, threat, strategy) 分析、現有師資分配與專長、學生進路需求、設備、學校發展願景等(四)擬定各領域學分數(五)由各群科召開教學研究會擬定該科校訂科目(六)最後交由課程發展委員會統籌規劃。詳細流程如下：

圖 4-1-1 課程規劃流程



( 國立 高工總體課程計劃書 )

## 二、校訂科目規劃的情形

此次課程改革最大特色除了科別的統整與簡化，另一個最大突破是學校本位課程的落實，校訂科目節數比率增加，佔 44.7~57.8%，幾乎是總體課程的一半，給學校很大彈性空間，針對發展特色與需求設計課程內容，而這部分也是「生命教育」列入正式課程的空間。換句話說，一般科目群社會領域可將「生命教育」列為校訂選修科目，送交課程發展委員會決議。因此，在閱讀兩校總體課程計劃書時，特別注意一般科目群社會科選修情形。結果發現校訂科目選修學分大多為：（一）專業科目（含實習科目）及（二）「一般科目群」中的國文、英文、數學（附錄八）。其他領域（如社會、自然、生活與科技）除了部定必修外，幾乎無增加選修學分。主任表示，課程規劃最主要的考量是需配合現有師資調配，新課程中將「部訂必修專業及實習科目」學分大幅減少（如下表），規定專業科目與實習必修 60 學分（部訂必修 + 校訂必修。九八課綱調整為 80 學分），但高職原本就專業科目教師佔多數，所以基本節數仍不足，因此在保障教師基本授課節數原則下，校訂科目選修部分通常會有一半以上、甚至更多會開專業科目和實習。再者，因升學考量，優先規劃統測考科國、英、數，加強輔導。

表 4-1-1 新舊課程學分比較

學分 \ 課程	舊課程	新課程
總學分	162	160
部訂必修（一般科目）	66	66-76
部訂必修（專業及實習科目）	54	15-30
校訂科目	42	86-111

（研究者自行整理）

因此，雖然校訂科目給了學校彈性規劃課程的空間，但最主要仍是配合現有師資調配而決定開設科目及學分數。

## 三、受訪者參與課程規劃的情形

「生命教育」若要成為正式課程，社會科教師需於該科教學研究會中將「生命教育」列入建議校訂科目，並附上課程設計大要及說明，送交課程發展委員會

做最後決議。受訪者參與課程規劃經驗大致可分為三種情形：(一) 學校只開部定必修 6 學分，無增開選修空間與管道；(二) 社會科教師基本節數不足，可於「生活與科技領域」中選擇加開科目；(三) 正式於教學研究會將「生命教育」增列為選修，可是學校並未列入課程。詳細說明如下：

(一) 學校因師資調配或升學考量，社會科只開部定必修 6 學分，歷史、地理、公民與社會各 2 學分，教師無增開選修空間與管道。

「社會科是可以 6-10，我們學校只開最基本的 6 學分，專業科目課都不夠了，怎麼可能給我們社會科，要也是給國英數吧！」(A1)

「直接排公民而已，就 2 學分，你也沒管道反應什麼 應該是說要看教育當局重不重視，九五暫綱之後雖然有把公民獨立出來，算社會科領域，可是是很沒有力量的，我們也不是重點科目。」(D1)

(二) 新課程實施後，社會科節數減少，該科教師基本節數不足，部分教師需任課「生活與科技領域」相關課程，由社會科教師決定欲增開之科目。

「我們多 2 學分是為了要解決有老師沒有課可以上，因為節數變少，學校說生活領域有 2 學分可以用，我們是想說公民上不完，把裡面的法律拿出來額外上，所以開「法律與生活」1 學分，「生涯規劃」1 學分，重點是你不可能叫我們去上家政還是電腦（生活領域共六科，必修 2-4 學分） 爭取也沒有用，我們學校不重視這樣的科目，對他來講，聯考不考的東西最好是能不要就不要，你看課表就知道，我們學校竟然可以拿來上軍訓，只為了好管理學生。」(B1)

(三) C1 的例子比較特殊，他們社會科正式於教學研究會提出將「生命教育」增列為選修，可是卻無疾而終。

「討論課綱的時候，學校有拿這個（校訂科目參考表）給我們看，主任是說理想狀況未來學生會有些選修的空間，我們就想說選修這個（生命教育），後來有個老師代表我們科有寫簡單的課綱的東西給主任 也不了了之，執行面沒辦法，明年高三是新課程的一個 circle，那這樣其實學生的選修空間其實沒有，還是說學生的畢

業學分不用那麼多，學校也沒必要多開，說真的我也搞不太清楚學校開課的狀況，反正到現在都沒開生命教育就對了。」(C1)

#### 四、公民與社會新課程實施情形

課程內容方面，配合高中統一規劃為四大單元，但學分方面，高中於明年九十八學年度列入大學指定科目考科，必修就八學分，會再加選修或輔導課，但高職必修才兩學分，詳細說明如下：

##### (一) 學分減少

原有課程社會科規定必修至少 10 學分（三民主義必修 4 學分），新課程則彈性規劃部訂必修 6-10 學分（附錄九），而學校優先排專業及升學科目情況下，通常只會開基本 6 學分（如本節第二點說明），歷史、地理、公民與社會各 2 學分，使得公民與社會（原三民主義）從原本的 4 學分，減少為 2 學分。

##### (二) 課程內容增多

課程綱要內容跟高中新課程一樣，共規劃四大單元：

1. 心理、社會與文化
2. 政府與民主政治
3. 道德與法律規範
4. 經濟與永續發展

在時間壓縮及課程內容增多情況下，教師皆反應進度上不完且不能深入，根本沒時間融入相關概念（如生命教育）或安排適當活動。

##### (一) 課程內容比照高中，但授課節數卻差很多

「我是覺得教育部所有這樣的政策對高職是非常不公平的，因為你要知道，他把公民與社會弄出來，然後在聯考裡面讓高中去考，就使得所有高中的課程必須要增加，所以他們高一上下學期都上，一個禮拜兩堂課，高二上下學期都上，一個禮拜也兩堂課，高三還有一個選修，因為聯考的關係，還要加輔導課，教的內容竟然要跟 要我們跟他們一樣，我們只有半學期，認真講只有半學期，因為一個禮拜兩節課就要結束他們所有三年的課程，所以我希望他們要有良心和良知，不要把這樣的科目到最後變得好像酬庸似的為了解決某個問題，改一個名稱，又怕老師沒課可上，來解決師資的問題。」(B1)

## (二) 領域既廣且內容多，時間不夠

「因為它領域很多，每一個領域的教授都認為我這個領域是很重要的，所以就盡量丟進去，就沒有考慮到第一線的老師，我們一個禮拜只有兩節課。」(A1)

## (三) 教師難充分發揮，且沒時間安排相關活動

「節數不足，我比較難發揮我要給的東西。以公民來講，其實是最適合安排活動的，因為過去三民主義是上下兩學期，課程量也沒那麼多，可是公民與社會是量很多，光是觀念的講述就佔掉大部分的時間。」(C1)

## (四) 四大單元都是專業領域，有限時間下，無法深入

「其實經濟學也是一門學問，法律學也是，生命學也是一門學問，我們公民老師可能都不是很懂就要教學生，要很腳踏實地學生才會有一些概念。我們高職表面上洋洋灑灑跟高中一樣都有四大領域，可是淺到可以說沒有皮毛。高中跟高職不在一個天秤上，一樣年齡的學生，可是沒有給他們同等的機會去學，真的很可惜。」(D1)

## 第二節 公民與社會科教師生命教育教學知能

欲瞭解公民與社會科教師生命教育教學知能，需探討的部分包括：(一) 職前教育；(二) 研習參與；(三) 在職進修；(四) 對生命教育內涵的認識；(五) 對生命教育目的的認識。分別說明如下：

### 一、職前教育方面

公民與社會科教師師資來源很複雜，以下分兩部分說明：

#### (一)「公民與社會」教師換證規定

「公民與社會」在高中職原有課程中是沒有的，為配合新課程的實施，於是將高中原有的「公民」、「三民主義」、「現代社會」這三科合併，高職原有的「三民主義」、「社會科學導論」合併，都稱為「公民與社會」，就現有師資結構調整下，



由原來科目教師轉授。然而「公民與社會」新課程之內容涵及社會、政治、法律、經濟等知識領域，性質較原先「公民」課程複雜，更非以往單一學科所能比同，因此教育部規定欲任教「公民與社會」的教師，須具備 36 學分之規定（附錄十），才能取得「公民與社會」教師證，具備合格教師資格。

「現代社會，師資來源可能是社會系的或社工系的，如果是三民主義，可能是念政治系的，可能是法律系的也可以，甚至有些人是經濟系再來的也可以，可是現在要把所有東西都合在一起 現在是要求要教這個課程的老師，你要能夠勝任的話，你應該要有哪些學分的認證。」(A1)

換句話說，高中原來的「公民」、「三民主義」、「現代社會」教師及高職原來的「三民主義」、「社會科學導論」教師，都需符合 36 學分的要求，以其大學和研究所已修學分對照後，缺少或不符名稱之科目學分，需於各大學第二專長進修補足。現有另一管道為臺灣師範大學教育研究中心附設之技職教育一般科目課程發展中心規劃辦理高職「公民與社會」新課程基礎與進階研習，於北中南三所師大開課，給予學分認證，協助教師換證。

## （二）當初「公民」教師證的取得

過去「公民」師資的資格認定過於寬廣，很多相關科系（如政治、經濟、法律）都開放登記為「公民」。

「我們都不懂為什麼要換證，我們認為公訓系畢業的應該就符合，所學的東西這些都有上到，它的認證變得很嚴謹，變成名稱要一模一樣，事實上這些東西都有上到，不過可能是過去公民師資的認定，就變成相關的，比如政治的也可以登記，法律的、經濟的，過去都開放登記為公民，如果不是公民這麼廣義的東西，所以可能是配合希望師資更完善吧。」(C1)

由於過去「公民」師資的資格認定過於寬廣，相關科系教師證皆登記為「公民」，再加上現在配合新課程實施，合併三科為一科，由原科目教師轉授，都使得「公民與社會」師資來源更形複雜。但無論如何，經過換證制度，可以確定的是至少都具備 36 學分基本教學知能。

## 二、研習參與方面

除了職前教育，增加教師生命教育教學知能的方法就是透過研習的參與。然而公民與社會科教師參加教育部主辦的生命教育相關研習機會很少，原因是這類研習都是透過學校報名，而學校則是將訊息直接傳給輔導室，由輔導老師報名參加。

「生命教育研習不會轉到我們這一邊，都是轉到輔導室，在認知上他們都認為那是輔導室的東西。除非他們沒有人要去才會問我們社會科。後來是因為有國文老師反應說應該把校內研習消息公佈在網路上，我們才會知道有哪些研習。」(A1)

D1 的例子較特殊，因為曾擔任過輔導教師，所以參加過很多相關研習，即使後來轉為公民與社會科教師，負責單位仍會通知其研習訊息。

「我參加過蠻多的，因為我之前待過輔導室，上過生涯規劃，後來又在圖書館當主任，雖然不在輔導室了，可是教務處還是會通知我。」(D1)

教師反而是因個人校外活動參與或宗教信仰，間接參與民間機構所辦相關研習或活動。

### (一) 在科博館當義工，很多跟生命相關活動在科博館舉辦

「我們從來沒收過資訊，你看是不是很可笑，我們從來沒有收過任何生命教育的東西在我們學校發給我們老師說有什麼訓練有誰要去。反而因為我本身在科博館當義工，所以很多生命教育的東西是在科博館裡面辦的，因為他們有些館是跟生命有關係的，像是芸芸眾生區，所以反而我在那裡受了很多生命教育的一些課程。」(B1)

### (二) C1 是佛教徒，參與很多佛教團體所舉辦相關研習

「我覺得教育部好像沒有辦很多，可是民間團體現在辦蠻多的了。我現在是寒暑假去參加，因為我不用上輔導課，而且寒暑假辦的天數比較長，課程比較完整。福智團體我覺得辦得還不錯，那佛光山每年寒暑假都會辦 (名稱) 教師的生命教育，我是覺得老師你先認識，你教學生這種經驗的累積是好的。參加的很多是

退休老師，現職老師不多。」(C1)

### 三、在職進修方面

進修生命教育第二專長意願不高，原因包括：

#### (一) 只是大學學分的認證，無立即需求或約束力

「現在全台灣其實很缺這個師資，那我知道像台大都借來上，可是你去修等於只是大學學分的認證，說實在很難約束老師說怎樣」(B1)

#### (二) 興趣不在生命教育，且自覺公民專業部分仍需進修

「我對這方面其實興趣不大，公民的東西很多我覺得都要進修，像是總體經濟還是說法律，這些我比較有興趣 進修如果是有關中國文化或者是人類學，我覺得我會更想去。」(A1)

#### (三) 進修時間地點難以配合，亦需興趣支持

「我之前有聽同事在講，可是要跑到台北吧，好像都是禮拜六日，哪有辦法，除非說你真的很有心，不然會去的很少吧。聽我同事講說 工他以前同事就有去台北參加，可是是國文跟音樂老師，也不是社會科，重點是你要有興趣才有辦法。」(C1)

### 四、對生命教育內涵的認識

#### (一) 包括人與自己、人與他人、人與社會環境的關係

「我會以公民的角度，把它分成與自己的關係 與別人的關係 與整個社會的關係。」(A1)

「我會把它分成人與自己、人與社會、人與環境的關係。」(C1)

#### (二) 一致認為「生死關懷」是最根本且最重要的內涵

##### 1. 生死那一念間的教育

「我覺得自我認識、與社會的關係這些孩子都知道，真正的著眼點在生死，就是那一念間。在那一剎那和那一個感覺的生死，那個生死為什麼讓你沒辦法留戀，甚至於你為什麼對別人的生命你沒辦法留戀，我覺得就在生死之間那一點的教育，其實生命教育就在訓練他的同理心。」(B1)

## 2. 會知道一個生命的概念其實也是先從認識死亡開始

「最近跟我妹在聊說你覺得生命教育是什麼，我們兩個都覺得最深刻的話題應該是死亡教育耶，你會知道一個生命的概念其實也是先認識死亡開始，因為如果我們都沒有去正視那個話題的話，也很難去說看重生命。」(C1)

## 3. 九二一地震的啟示

「應該是說九二一給我人生一個很大的震撼，原來我們離死亡那麼近，從那時候我才開始念書。學生家裡很多是受災戶，有的老師也是，那時候大家其實對死亡教育都不知道，後來才知道生命教育有講到。」(D1)

## 五、對生命教育目的的認識

學校有責任且有必要加強生命教育，主要是針對學生觀念和價值觀的不正確，包括：

### (一) 社會風氣使這一代價值觀不正確，現實、自私、自以為是

「他們現在都覺得生命最重要的就是即時快樂、即時美麗，唯一要爭取的就是經濟生活，以前的道德觀、倫理根本不重要，也不能說他們錯，這是他們的思維，社會風氣使我們這一代的小孩很現實，我覺得教學應該來領導學生認識。」(D1)

「是沒什麼打群架，可是他們價值觀蠻自以為是的，我是覺得現在的小孩子都太自我，自我到說不只對人，對整個環境，想到的都是自己。應該是態度，我是覺得他們是都知道，可是那是情意的改變，生命教育就是要針對這一塊來做。」(C1)

### (二) 不尊重自己與他人的生命

「我覺得社會上有很多社會價值和生命價值都被扭曲了，像現在青少年他們的價值觀就是網咖遊戲，裡面的角色死了還可以復活，所以為什麼自殺殺人的很多，而且很狠，我是覺得學校教育有必要在這方面注重。」(B1)

「就像我們開學的時候，看到有嬰兒被丟棄在公園，在廁所，把 baby 當作小動物可以隨時被丟掉，他們認為生命來得很容易，這是很可悲的，我就要花很多時間跟他們講未婚媽媽、講生命的尊嚴，你要能說服他們不是很容易，他們有時候很多想法是很誇張的，你說這種東西重不重要，它很重要，可是要有一套完整的課程，包括體驗，所以為什麼要用生命教育來改變。」(D1)

### (三) 缺少對自己生命價值的正向思考

「我們學生很沒自信，對自己的價值缺少正面思考，其實這會影響很大 可能是家庭背景資源比較薄弱，所以我是覺得學校要扮演那個正向的力量。」(A1)

## 第三節 公民與社會科教師生命教育教學需求

若由公民與社會科教師負責「生命教育」任課，教學需求方面包括：(一) 部分專業理論認知；(二) 明確課程綱要；(三) 教學活動設計；(四) 輔導方面的訓練。詳細說明如下：

### 一、部分專業理論認知仍不足

公民與訓育的背景知識與生命教育內涵僅部分相關或重疊，如道德、倫理，但部分專業理論仍有不足，如宗教、哲學、生死關懷。

#### (一) 宗教、哲學部分只是相關，仍不夠專業

「比方說你說觀護人的部分，還是講訓育的地方，其實跟生命教育是有關係的，只是它不是很直接給你一個科目叫生命教育 生命教育其實很難耶，包括宗教的概念，包括很多哲學的概念，那我們也有沒有錯，但我們沒有那麼專業，在談某些理論的言語上，它要很專業，而且要很小心，那我們沒有受這方面的訓練，可能在某些方面我是覺得還是不夠，就等於說在師資的某些部分的訓練還是要有。」(B1)

## (二) 不具「生死關懷」背景知識

「心理與社會的部分其實就是生命教育，可是比較著重在倫理道德方面，如果說要講到像生死這一類，可能有困難。」(A1)

「宗教哲學方面可能有相關，如果是講到死亡教育我覺得可能很多老師都要進修吧，因為我們都比較不談這方面，所以其實懂的人很少，我如果上到這裡，會去查資料。」(D1)

## (三) 概念仍需統整

「生命教育觀念是都有，念輔導多少都相關，可是如果是一門課，就要很完整的概念，不是想到什麼就講什麼 還是要上過課，有統整的概念。」(D1)

## 二、需明訂課綱

生命教育範圍太廣泛，課程需進行統整，訂定明確課程綱要。

### (一) 上課時間有限，需明訂範圍

「因為我有公民和輔導的教師證，要上課是沒什麼問題，可是如果說只有兩學分你也不可能什麼都講，課綱要先出來才有辦法說要上什麼內容。」(D1)

### (二) 課程需進行統整，可參考高中課綱

「認知方面應該都有，可是需要有所謂的統整，比如要有課綱，範圍要很明確，不然太多啦里啦喳都弄進來會很亂，高中不是要選修嗎？可以看他們怎麼做。」(A1)

### (三) 每內涵領域亦需明訂主題內容

「比方說宗教，要講哪些主題，像是說有沒有包括台灣所有宗教的認識，那講起來一學期都講不完，所以要講哪些主題，每個主題哪些觀念要講，都要很清楚。」(B1)

## 三、教學活動的設計有困難

認知方面以職前教育加上部分專業理論的加強應該較無問題，但活動的設計與資源的取得仍須多方面的協助。

#### (一) 情意部分需透過活動

「我們可能只有知識，但是生命教育還需要有情懷部分，這種東西不是嘴巴說說就可以，要有正式上課的內容，從活動的準備，到活動，到後來活動的完成，這方面我覺得我會有困難，你說專門在生命教育，我也會很心虛。」(A1)

#### (二) 希望有教材提供活動參考

「如果說教材有設計好活動會好一點，因為生命教育需要透過活動傳達某些觀念，你不可能一直用講的，像班會課我也是要上網找一些活動比較好進行，我知道 工的輔導室有做一本活動設計給導師用，這樣會比較有效。」(C1)

#### (三) 如果要上網找可用資源，既花時間且麻煩

「變成說要上網看別的學校怎麼做，有沒有分享經驗 我覺得要配合什麼活動，比方說影片、音樂，這些都要花很多時間找，有的老師可能嫌麻煩，都只有用講的，學生可能會睡著。」(B1)

### 四、輔導方面的訓練需加強

公民與訓育主要在人與社會和環境的關係，至於人與自己的部分則屬於輔導的專業，這方面的訓練有待加強。

#### (一) 自我心理部分屬輔導專業

「我們所學的背景，就是社會、人跟環境，我覺得在我們所學的公訓背景，我們著重的是倫理的概念，那如果學輔導的人可能在自己部分、在心理篇部分他們會比較深入一點，那可能這部分需要再加強，看是說請輔導老師協同上課還是怎樣」(C1)

「如果上過課，可能會知道哪些學生可能需要輔導或諮商，我們沒有這方面的訓練，我覺得會做不好，不小心還可能會傷到學生的自尊還是感受。」(B1)

## (二) 生命教育部分課程需運用到輔導技巧

「我們暫綱裡講到的自我篇，像用周哈里窗，要輔導才會學到，如果沒有一些輔導的背景，很難上得好。」(D1)

## 第四節 生命教育實施現況

本節共分三部分說明：(一)正式課程開設情形；(二)融入教學情形；(三)學校活動辦理情形。

### 一、正式課程開設情形

尚無學校將「生命教育」列入正式課程，原因除了本章第一節已說明的學校無釋放選修空間外，還包括教師個人開課意願不高。詳細說明如下：

#### (一) 個人主動開課意願不高

##### 1. 原有「公民與社會」尚需加深加廣

「因為現在公民你會發覺只有一節課，你都是講那個很簡單的，沒有辦法去講那個深入的東西，範圍那麼多，比如一個經濟學在大學就要修好幾個學分，我們可能三節課就要把所有經濟學的東西都講完，因為我本身是公民的師資，所以 2 4 我會加公民。」(A1)

##### 2. 自覺專業知能仍不足

「它應該是獨立的一個科，因為它也不屬於地理、歷史，是比較偏公民與社會，它是屬於比較宗教、哲學性的東西，形而上的東西對我們社會科來講，有時候也很空泛。」(B1)

#### (二) 學校無釋放選修空間，即使建議開課也開不成

「我們學校學分都不太夠了，除非說這個科目很重要，像英文就會加開比較多，學校會自動幫你加課，不然其實沒什麼機會說可以自己科決定開什麼。」(D1)



「討論課綱的時候，學校有拿這個（校訂參考科目表）給我們看，主任是說理想狀況未來學生會有些選修的空間，我們就想說選修這個（生命教育），後來有個老師代表我們科有寫簡單的課綱的東西給主任 也不了了之，執行面沒辦法，明年高三是新課程的一個 circle，那這樣其實學生的選修空間其實沒有。」(C1)

## 二、融入教學情形

「公民與社會」是最直接可融入生命教育內涵的正式課程，但新課程實施後，學分數減少（相較於原來的三民主義），課程內容卻增多，在時間壓縮及進度考量下，融入教學機會有限，會就相關議題進一步討論與澄清，無法進行相關活動。

### （一）第一單元就是生命教育，但時間有限，平均一個單元只能排四節課

「比方說是性別平權或者是家庭，第一單元我就從親情、到友情、到愛情 才兩學分，後面還有法律、有政治，那些都要講，也不可能停留在第一單元，平均一個單元只能排四堂課。」(D1)

### （二）就課程內容多一點相關議題的討論

「譬如講到政治或經濟的時候，順便提到一個人的尊嚴、一個人的什麼，譬如經濟上談到永續發展，我們會講到為什麼會有全球暖化，那就是經濟上外部性的問題，如何讓外部性的問題跟經濟效益問題作一個處理，我們只能提出來會有這樣的一個衝突，頂多也只能點到這裡。」(A1)

### （三）除了相關議題的討論，礙於進度考量，無法安排相關影片欣賞

「我們學校擺在高一，一開始第一單元是心理篇，他們（學生）剛進來，所以我會上得比較慢，我比較注重他們學的東西跟現況是不是能夠 match，像課本可能只講概念，譬如什麼是同性戀，我會多一點討論 經濟可以聊耶，人跟環境的關係，他們怎麼對待自然環境的態度其實很重要 之前講到新世紀飲食的概念，可是我不是著重飲食，而是講飲食跟你的健康有關，飲食跟環境是有關係的，所以人做的事情是會影響的，有時間的話，我都會多講一些，我有一片（影片）很適合拿來看，可是要兩個多小時根本沒辦法，課都上不完了。」(C1)

### 三、學校活動辦理情形

大多是利用週會時間安排相關議題的演講，廣義認定的生命教育活動包括針對學生校園行為的議題（菸害防治、校園暴力、自殺防治、憂鬱症）之演講。或於段考下午辦理教師研習，但內容極少與生命教育相關。整體而言，大多是臨時性零星活動的辦理，尚無系列有規劃的安排。

#### （一）段考下午辦理教師研習，主題極少與生命教育相關

「可能就是一學期有一兩次演講，也有可能是段考下午老師研習時間，我們學校辦得比較多的是教學媒體這一方面，生命教育印象中好像只有一次。」(C1)

#### （二）無特別辦理活動，僅有利用週會時間安排相關議題演講

「我們 工可以說是生命教育的處女地，也沒看過學校辦過什麼活動，如果勉強要算的話，週會有時候會請人來講自殺防治還是憂鬱症，我不知道這些算不算。」(B1)

A2 是輔導教師，上學期負責辦理該校生命教育週。表示人力不足，能辦活動有限，認為針對學生校園行為的主題演講應該也算生命教育的活動。

「沒辦法，我一個人要負責整個週，人力真的很不夠，所以只有辦兩個活動，一個是請人來演講有關自我認識的部分，還有一個是安排班級輪流看『用腳飛翔的女孩』 因為可以利用的時間只有班會和週會，像週會每一週都有固定的主題，比方說菸害防治、校園暴力，我是覺得這應該也算生命教育的活動」(A2)

D 校較特殊，因為是九二一地震災區，曾舉辦過很多相關活動、演講或教師研習。

「以前段考下午會請人來演講，因為我們這邊是很嚴重的災區，尤其九二一之後，辦的活動蠻多的，因為很多學生家裡就是受災戶，我們學校又倒過，現在遷來這邊是全新蓋的，所以我們老師也都有參加，學校也有研習，我們自己也很需要這方面，後來下午改成都要上課才沒辦了。」(D1)

## 第五節 受訪者提供之建議與期許

### 一、具體建議

#### (一) 政策方面

##### 1. 政策強力主導，規劃配套措施

為避免學校敷衍心態，政策應具體規劃實施辦法與內容，包括配套措施，生命教育才能有效落實。

「杜正勝（當時教育部長）一句話說公民與社會很重要，要把它變成聯考，你看，全部的人就動起來了，政策就是這樣，我覺得生命教育是非常重要的，如果是非常重要的，那我覺得應該怎麼做、怎麼做、怎麼做，配套、經費很多也好，從中央上來，把校長叫去，我就是要這麼做。由教育部行文的政策力量會超越你讓學校各自去執行那個效果總是。我要交一個報告給上面看嘛，形式上他還是會做某些東西出來，如果政策上沒有強力地這麼做，很難。應該是配套先出來，我們再看可以怎麼配合，如果配套都沒有，丟到學校就說找一個看是誰要來負責，這是很不負責任的。」(B1)

##### 2. 配合學生程度與需求，訂定明確課程綱要

###### (1) 雖然範圍很廣，但可參考「公民與社會」明訂重要主題之做法

「我是覺得有幾個環節很重要一定要講，就像公民也是這樣，很廣，講的是生活的全部，可是我們現在就把它分成四個主題，這樣架構就很清楚，我覺得生命教育其實也可以，雖然課題很多，可是可以把重要課題把它提出來，就是簡單講總比沒講好，有重視總比漠視好。」(C1)

###### (2) 高職生理解能力與高中生有落差，不能照抄高中課綱

「我之前待過兩所高中，我發現高中生效果比較好，可能因為生命的起源、人生哲學這種抽象的東西需要比較多理解力和思考，就變成高職講的東西可能會不一樣，所以我會建議說高職要有自己的課綱，不要什麼都從高中那邊搬過來。」(A2)

##### 3. 每學校成立生命教育中心

配合教學，提供資源與設備。

「如果學校有辦法成立一個生命教育中心，有很多的軟體和硬體，可以讓老師有資源可以運作，比如說教室，因為你知道生命教育有很多都是要用繪本、用音樂、或用故事串場進來的，如果你沒有這樣的設備，你看，我們就是空口說，也沒辦法進行。如果在學校要做，就由教育部來推廣，每個學校都設一個生命教育中心，那麼可能就是 OK 的。」(A2)

## (二) 師資方面

### 1. 擴編輔導教師，專責任課推行

#### (1) 比照國中輔導教師編制，有基本授課節數

「我就在想說是不是可以像國中那樣，輔導老師還是要上輔導活動課，所以可以把輔導室人員擴編，不是只是辦行政，你的專業能力很夠，如果有開生命教育的話，就可以請他們來上。其實國中輔導老師要負責上生涯規劃，以他們的專業背景其實會更好。」(A1)

#### (2) 輔導教師較專業，且輔導室資源及經費較充足

「它應該是獨立的一個科，因為它也不屬於地理、歷史，是比較偏公民與社會，它是屬於比較宗教、哲學性的東西，形而上的東西對我們社會科來講，有時候也很空泛，它是有很細膩步驟的，這方面我覺得輔導室會做得比較好，而且他們的資源很多，經費啊、教材都有。」(B1)

### 2. 對這方面有興趣之教師應納入師資

#### (1) 主動參與生命教育進修與活動之教師更能勝任

「我們學校接觸生命教育的還算多，像那位護理老師（指著坐對面的老師）每個星期一會去台中護專上課，就是生命教育的課。其實有的老師會跨領域學，像也有英文老師在台中張老師那邊擔任張老師，他們會更有心，說不定上得不比專業差。」

(D1)

## (2) 教師本身有興趣，且會融入本科教學

「我們護理老師他過去在台北教書，他有加入一個協會，就是生命教育協會，他對這個也有興趣。就我所知，他蠻常把有關生命的東西，如果護理有上到，會試著把他所學直接融入。」(C1)

## (三) 學校方面

### 1. 需列入正式課程，為獨立的一門課

#### (1) 若期望教師融入教學，可能造成課程排擠。

「如果有給一些時間，我們願意去作配合，你不能說我們要辦生命教育，要你自己融入課程，我們也有我們課程的進度，所以最好是說有一個規劃，要我們社會科作配合，比方說有額外的一堂課可以用，但是如果你沒有任何的規劃，我們通常不會那麼地會去強調生命教育，因為生命教育事實上也只是公民教育的一小部分。」(B1)

#### (2) 由輔導教師負責任課較適合

「高職這邊我們公民來上是可以，可是就像我剛說的，我覺得公民的內容有更多東西我覺得那邊更重要，經濟、法律、政治都很重要，那自我跟心理的東西很廣，可能是生涯規劃或是說另外一門課來講會比較好，沒有那個課事實上你很難去要求老師去落實生命教育的內容。」(A1)

#### (3) 教師能全盤掌握課程進行並確保課程目標的達成。

「責任可能會落到訓導跟輔導之間，如果他們沒有概念，還是覺得這是多加給我的負擔，那就是隨便了了草草處理掉。所以如果變成一個專業機構，假設它變成一個正式的科，那個老師就必須要去處理，還要負責評量。」(D1)

### 2. 節數要足夠

生命教育過程包含情緒的醞釀，需顧及學生情緒的延展性，要給教師足夠時間使課程是完整的。

「很多生命教育的東西它是情緒的醞釀，你不可能說一節課才剛開始情緒醞釀上來，哇！它就結束了。如果你真的要做得好，不能說跟公民與社會一樣，給你一個名稱，反正就有老師來上，消耗一些老師的鐘點數，你如果認真要做，你就要把時數弄足的，因為很多生命教育的東西跟一般的很難講，要注意到孩子背後情緒的延展性，不然情緒發展到這裡了，好，結束了，可是他可能情緒還在邊 那種一學分的課根本做不好。」(B1)

## 二、對生命教育的期許

訪談中，受訪者常舉「生涯規劃」為例，提醒就算「生命教育」列入選修，也可能變成配課用。原因除了學校誤認這類科目不需專業，以為任何老師都可以授課外，非考科容易被忽視是主要原因。根據訪談內容，整理此四所學校「生涯規劃」任課教師情形如下：

表 4-5-1 本研究四所學校「生涯規劃」任課教師情形

學校	「生涯規劃」任課教師	說明/備註
A	主要：二位輔導教師 少部分：國文教師(兼導師)	輔導教師不足，故少部分由國文教師(兼導師)任課
B	不很確定，只記得曾經給導師配課過	
C	全部：高三數學教師	高三數學複習不完
	曾經：專業科目教師	加強複習課程
	暑期輔導：輔導主任跟組長	寫自傳或有關於性向的輔導
D	主要：國文教師 一部分：輔導教師	被視為較輕鬆的課，拿來配課用

可知 C 校「生涯規劃」全部由高三數學教師任課，或曾經排給專業科目教師，上課內容都是複習課程。A 校和 D 校或因輔導教師不足由國文教師支援授課，或因覺得是聊天課不須專業教師，然而國文教師並不一定具備輔導相關知能。

(一) 學校認為屬於聊天性質，不需專業教師，且不是考科不受重視

「我之前在輔導室當行政的時候就有上過生涯規劃 其實都是看節數看誰需要就排，沒有特定的老師在上，他們的觀念覺得這種 talking 的課誰都可以上，其實這樣是很不對的，生涯規劃有它部定的課程 主要是要列為考科學校才會重視，不是考科就會變成配課用，你看我們學校排課就知道。」(D1)

## (二) 上課內容可能變成教學生寫推甄資料

「我們學校對生命教育不會重視，但他對升學很重視，如果這個課他叫生命教育，他們會想辦法把這個課變成輔導小朋友怎麼寫推甄的資料，那這樣也沒意義。」(B1)

## 第六節 已實施高中之經驗

探討已實施「生命教育」課程高中之經驗，目的是為了瞭解其師資來源、課程規劃情形與實施方法，期能做為高職實施之參考。以下分兩部分說明：(一) 研究者電話訪談結果；(二) 教育部專案會議紀錄。

### 一、研究者電話訪談結果

為尋得已實施「生命教育」課程之高中，研究者先上網查詢中部所有國立高中九十六學年度的課表，可查詢到課表的 8 所高中當中，有 2 所有開「生命教育」課程，在對照任課教師與教職員名單後，得知都是由輔導教師任課。由於高中部分非本研究目的，加上時間考量，決定透過介紹人詢問任課教師接受訪談意願，而後安排進行電話訪談，對該校實施現況進行初步了解。訪談結果整理如下：

(一) 基本資料 表 4-6-1 研究者電話訪談學校 (基本資料)

學校	甲校	乙校
開課年級	一年級	一年級
開課學分	1 學分	1 學分
已實施年度	95、96 學年度	96 學年度
授課教師	全部輔導老師	全部輔導老師
輔導室編制	主任、兩位專任、一位代課	主任、四位專任
節數分配	14 個班，每人 4 節	18 個班，每人 4 節

1. 都開在一年級。
2. 都只開一學分。
3. 都由輔導教師負責授課，而輔導教師之人數編制是依全校班級數而定，兩所高中的情況一致，都是每位教師負責 4 節課（基本鐘點 0 節，超鐘點以 6 節為上限）。

(二) 實施經驗

表 4-6-2 研究者電話訪談學校（實施經驗）

開課源起	之前的教務主任（現總務主任）以前去開會的時候發現很多學校都有在推行，成效都不錯，他覺得我們應該也要開	我們大家（輔導室）其實都很希望能開像這樣的課，主任也希望說大家就一起來上
教材	教育部是說選修的課本可以不用審定版本，我們是有看過審定版，只有一家，內容太嚴肅，所以我們後來用的是生命教育學會出的「活出精彩的生命」	自編教材
課程內容	哲學、宗教方面講的不多，課本八個主軸不可能都上，只挑覺得比較重要的觀念，例如道德或兩性關係，像有一章講性愛與婚姻，這些學生比較有興趣	講重要的觀念，輔導室就很多書可以參考，包括可以用的活動
上課方式	透過活動或請學生報告（自己喜歡的書、喜歡的電影、時事新聞），學理的部分有的會帶學生看過	就像是團體輔導，透過活動和思考來建立一些觀念
開一學分	沒辦法，各科都不夠了，如果時間多一點當然更好，可是也要考慮別科	很難再多學分，很多科課都不見得夠了，如果連兩堂當然比較好發揮，但那是不太可能的
正式課程優點	以前大講座效果其實不好，現在上課學生比較有參與感。因為很多東西是要透過活動或者是分享才能進行，有時候也會分組，變成說要能掌控課程的進行，之前全校聽演講，學生都不是很專心	課堂課只有一節，所以也會利用像週會這種全校時間辦演講，這東西是要靠潛移默化的，上課的話內涵可以帶進去



備註	為解決師資不夠問題，生命教育和生涯規劃對開。兩科都開在一年級，上學期開生命教育的班級，下學期就開生涯規劃	都排在第八節輔導課，不算學分（學科老師較不喜歡上第八節，所以變成要排只能排在第八節），下學期變選修有學分就會一起排了，現在是過渡時期
----	--	--

（研究者自行整理）

1. 開課源起：都是由「有遠見且具主導權」之主任，主動建議開課而成。
  - （1）教務主任：具課程決定權，且發現很多學校推行成效不錯。
  - （2）輔導主任：具師資調配權，且認為生命教育很重要，說服全部輔導教師負責授課，解決最關鍵的師資問題。
2. 教材：選修的教科書可以不用審定版本，目前審定版只有一家，內容較嚴肅，可用生命教育學會出的「活出精彩的生命」或自編教材。
3. 課程內容：八個主軸不可能都上，只挑重要主題。
4. 上課方式：透過活動或請學生報告，建立觀念，學理講述次要。
5. 只開一學分原因：多一點時間當然更好發揮，可是也要考慮別科課可能會不夠。
6. 正式課程使活動、分組、方享得以進行。
7. 建議：避免生命教育和生涯規劃同時開，統一於一年級上下學期對開，可解決師資（輔導教師）不足之問題。

## 二、教育部專案會議紀錄

2007年1月25日教育部於中央聯合辦公大樓召開「普通高級中學『生命教育』課程推動事宜專案會議」，請各相關單位包括訓委會、中部辦公室、中教司、學科中心（羅東高中）、課務發展工作圈（宜蘭高中）、生命教育資源中心（新竹高中）、輔大師資培育中心、生命教育學會，就其業務報告進度與結果，其中學科中心報告全國高中開課情形與結果如下：

### （一）全國高中開課情形：

1. 依據輔大師資培育中心（「師資培用聯盟」生命教育學科召集學校）之調查，全國316所普通高中有58校（公立23校、私立35校）開設生命教育課程。

但此數據不適合推論於全國真實情形，因約有 50%問卷未回覆。

2. 依據課務發展工作圈（宜蘭高中）於 95 學年開學初，調查全國各高中開設選修課程計畫，有 37 校開設生命教育選修課程（公立 10 校、私立 27 校）。

（二）調查各校推動「生命教育」課程之困境：

1. 各學科搶課嚴重
2. 行政主管不重視
3. 家長重視升學
4. 生命教育學科師資不足
5. 教師不認同
6. 學生沒意願
7. 生命教育教材資源不足
8. 認為生命教育融入教學即可
9. 沒有適合教學的空間
10. 缺乏生命教育學科相關研習

（三）調查對「生命教育」課程與教學的改進方向與建議：

1. 推動教師相關知能體驗與訓練，協助深化生命經驗與自我整理，以增進教育引導能力。
2. 八大領域如按目前的授課時數每週一節明顯不足，無法全部完成，在授課時數的配置上，需再做慎重考量。部份與現行高中課程（如公民與社會、軍護等）內容重覆，建議統整課程內容。
3. 生命教育是一門每個人都從自己的生命經驗出發，從而由內在去感動進而真愛自己、尊重別人。在課程的安排上無須另設一門課，建議(1)以活動方式比講述好。(2)增加所有老師相關的知能。(3)採融入式教學較適合實際狀況。
4. 學校行政單位應互相配合，例如：教務處負責規劃生命教育課程及教師生命教育研習、輔導室聘請相關講師並協助研習活動之辦理、學務處推動生命教育相關活動。
5. 建議各學科教材編審時必須有固定比例之單元能實施生命教育融入教學，成效將更顯著。另配合各校特殊地理環境、結合校內、外及社區資源，針對本

校學生之特性與需求，擬定學校本位之生命教育課程與主題活動。

針對部分高中推動「生命教育」課程之困境，中教司於教育部電子報中回應：

(一) 各學科搶課嚴重

課程綱要所規劃之 8 門選修課程係提供選擇，並非都要上完。在學校本位的課程精神下，開課更趨彈性與鬆綁，選修課程的開設與否，需視校內整體課務規劃而定，可知選修科目的開課選擇並不是「排擠」問題，而是學校「校本課程規劃」的思考。學校可以先選擇開設包含其他 7 門課程的「生命教育概論」，行有餘力，再從其他 7 門課程中，選擇適合學校發展特色的相關課程開課。

(二) 師資不足

在此一新興學科推行的起步階段，如師培單位所建議，有些議題可由相關領域的師資支援。例如：家政、輔導專長的教師可以支援生死關懷、性愛與婚姻倫理、人格統整等課程；宗教哲學背景的教師可以開設宗教、哲學等課程。

綜合以上，高中實施「生命教育」課程在面對升學導向、學校家長不重視、各學科搶課嚴重、師資不足等問題，就現況無法獲得立即解決情況下，各校多數採取主題式活動及融入各科教學。



## 第五章 結論與建議

本章將針對研究結果與分析討論，提出主要研究發現，綜合歸納成結論，並據以提出具體建議及可行之方法，藉此提供高職實施生命教育及未來進一步相關研究之參考。

### 第一節 結論

一、高職生命教育師資除合格教師外，以輔導教師為主，亦可納入公民與社會科教師及積極參與相關進修研習與活動者。

師資來源不足一直是生命教育在學校中實施亟待解決之問題，再加上高中新課程綱要將「生命教育」列入選修，且九十八學年度起增列為必選，教育部更是積極辦理生命教育合格教師認證，除了去函各大專校院師資培育中心，鼓勵開設相關課程供在職教師進修外，亦與民間團體生命教育學會合辦生命教育研習課程，目前已開辦第三期。換句話說，目前生命教育合格教師為已取得生命教育加科登記者，包括(1)生命教育師資培育第一、二期畢業學員；(2)第二專長在職進修，修畢二十六學分者。可知當前合格教師顯然不足，因此學校若要開「生命教育」課程，勢必要就現有師資中，由專業背景相關之教師負責任課。以下就研究結果，提供高職實施「生命教育」課程其他師資來源。

#### (一) 輔導教師

根據調查中部兩所正式課程選修「生命教育」高中之經驗，都是由輔導教師負責任課。中教司則是建議可支援相關議題，包括生死關懷、性愛與婚姻倫理、人格統整。而由訪談結果得知，學校都是將生命教育相關研習資訊直接交由輔導室，表示輔導教師有更多機會增進生命教育教學知能。然而仍有部分待考量之處：

1. 當九十八學年度即將正式上路的《普通高級中學課程綱要》將「生命教育」和「生涯規劃」列為必選時，不少高中擔憂師資問題，教育部中教司司長蘇德祥表示：「生涯規劃可由各校專任輔導老師開課，生命教育師資現則很缺乏。」這表示以教育部的觀點，認為生命教育並非由輔導教師直接轉授即可，只是目前學校在無合格師資情況下，通常是由專業背景相近的輔導

教師負責授課，然而其生命教育教學知能是否完備（如職前教育並不包括宗教和哲學領域、是否具備規劃生命教育課程之能力、教學法是否熟稔）尚待進一步探討，能確定的是可就部分相關議題支援授課。

2. 在編制上，輔導教師主要負責行政工作，基本鐘點為 0 節，平常授課「生涯規劃」是超鐘點，屬於支援性質，再加上輔導室教師編制少，以一個年級 15 班的學校為例，最多編一位主任（主任不一定是輔導相關背景）加兩位專任輔導教師，如果一年級開「生命教育」，同時間三年級開「生涯規劃」，而輔導教師超鐘點規定不得超過 6 節的情況下，師資可能不夠。

## （二）公民與社會科教師

1. 專業領域知能與生命教育有部分重疊（於本章第二點中詳細說明）。
2. 在九八新課程中，「一般科目群訂定校訂參考科目」將「生命教育」列為「公民與社會」參考選修科目。這部分是教育部技職司委託國立台灣師範大學教育研究中心之「技職教育一般科目課程發展中心」，研訂一般科目校訂參考科目學分數及教學大要，換句話說，以台師大負責一般科目群中心的觀點，認為公民與社會科教師是高職現有師資中負責任課「生命教育」之教師。

## （三）積極參與相關進修研習與活動者

生命教育課程內容包括活動的安排，都需要「用心」設計規劃、「有心」學習教導，才能達到課程目的，所以在這方面有心學習或積極參與的教師應該考慮列入師資。訪談過程中，得知在職教師因個人興趣、信仰或教學需求，而主動參加生命教育相關進修與活動，整理於下表。學校可以調查現有教師在這方面的經驗。

表 5-1-1 訪談過程所得知在職教師主動參與相關進修與活動之情形

教師	參加	說明
A 校國文教師	生命教育學會	沒修畢 26 學分
B1	科博館義工	很多相關活動在科博館舉辦
C1	宗教團體相關活動	如福智團體、佛光山
C 校護理教師	生命教育學會	原在台北學校服務，有加入該學會，但不知是否為合格師資
D 校護理教師	台中護專進修課程	每星期一上課
D 校英文教師	台中張老師中心	當張老師（輔導教師）

#### （四）曾修習相關系所學程者

研究者根據教育部中教司所委託生命教育學科中心（羅東高中）進行調查普通高中「生命教育類」師資狀況之調查單（附錄十一），亦將其列入可能師資來源，原因為其雖未取得合格教師資格，但具備專業背景知識。目前相關系所學程包括：

1. 高師大生命教育碩士在職專班
2. 台北教育大學生命教育與健康促進研究所
3. 輔大或其他師資培育大學完成生命教育學程

二、公民與社會科教師生命教育教學知能以「倫理」和「道德」方面最為完備，「宗教」與「哲學」方面次之，「生死關懷」方面最為不足。

以下先就職前教育和課程內容，分析其已具備之生命教育教學知能為何，再就訪談結果瞭解其對生命教育內涵和目的的認知情形。

#### （一）職前教育

不像一般學科，公民與社會科師資因原先「公民」教師資格認定過於寬廣，再加上配合新課程將相關科目合併，使得師資來源變得很複雜。說明如下：

過去「公民」師資的資格認定過於寬廣，很多相關科系（如政治、經濟、法律）都開放登記為「公民」。而「公民與社會」在高中職原有課程中是沒有的，為

配合新課程的實施，於是將高中原有的「公民」、「三民主義」、「現代社會」這三科合併，高職原有的「三民主義」、「社會科學導論」合併，都稱為「公民與社會」，就現有師資結構調整下，由原來科目教師轉授。因此，公民與社會科教師的職前教育大致包括：(1) 公民與訓育學系；(2) 政治系；(3) 經濟系；(4) 法律系；(5) 社會系；(6) 社工系等。但由於新課程中，「公民與社會」課程綱要涵及社會、政治、法律、經濟等領域，較原先「公民」課程複雜，更非以往單一學科所能比同，所以教育部規定欲任教「公民與社會」之教師，須符合換證要求，希望師資專業更完備。因此，經過換證的過程，公民與社會科教師所具備一般教學知能以規定之 36 學分（附錄十）為主，將之對照生命教育師資必備課程（附錄一），相關專業課程為：

表 5-1-2 「生命教育」與「公民與社會」必備課程對照表

科目 內涵	生命教育	公民與社會
倫理方面	基本倫理學 生命與科技倫理 性教育倫理 兩性倫理	倫理學 應用倫理學 性別教育
道德方面	道德哲學 道德思考與抉擇	道德哲學 道德心理學
哲學方面	哲學概論	哲學概論
人格發展方面	人格統整	青少年發展與行為

（研究者自行整理）

最直接相關是倫理與道德方面的課程，但若以公民與訓育學系來說，雖然沒有一科名稱就叫生命教育，但其實有些概念是相關的，例如觀護人的輔導、訓育方面、社會學裡的宗教等，至於生命教育中的生死關懷與靈性發展方面課程則是公民與社會科教師職前教育所不具備的。

## （二）課程內容



《普通高級中學生命教育課程綱要》中，課程內涵旁的備註欄會明確註明與「公民與社會第 單元相關」(附錄十二)，整理如下：

表 5-1-3 「生命教育」與「公民與社會」課程綱要對照表

課程	主題	公民與社會課程綱要
生命教育 (概論)	宗教的緣起	單元一：自我、社會與文化
	道德規範與道德判斷的關係	單元三：道德與法律規範
	人性與性的意義	單元一：自我、社會與文化
哲學與人生	自我實現的基本原則	單元一主題一：自我的成長與準備成為公民
	人生的意義	單元一主題二：人己關係與分際
宗教與人生	生命的哲思	單元一：自我、社會與文化
道德思考與 抉擇	什麼是偏見與錯謬	單元一主題八：多元文化社會與全球化
	判斷意志的道德善惡時應考慮的因素	單元三主題一：道德與社會規範
	道德規範與道德判斷的關係	單元三主題一：道德與社會規範
	道德價值或規範的普遍性、一致性與相對性	單元一主題八：多元文化社會與全球化
性愛與婚姻 倫理	將性視為工具、遊戲或縱慾的倫理意涵	單元一主題二：人己關係與分際。單元三：道德與法律規範
	婚姻的意義	單元一主題二：人己關係與分際
生命與科 技倫理	生命倫理及科技倫理的意涵	單元一：自我、社會與文化
	道德判斷的基本原則與方法	單元三：道德與法律規範
	資訊及網路應用的倫理	單元一主題六：媒體識讀

(研究者自行整理)

可知「公民與社會」單元一「自我、社會與文化」和單元三「道德與法律規範」與生命教育部分課程是相關且重疊的。

### (三) 對生命教育內涵的認識

大致包括人與自己、人與他人、人與社會環境的關係，一致認為「生死關懷」是最根本且最重要的內涵，會知道一個生命的概念其實也是先從認識死亡開始，包括對自己與他人生命的尊重與留戀，或是因九二一地震給人生的啟發。與第二章文獻探討中生命教育內涵「包括道德、倫理、生死、宗教、心靈等層面」大致符合。

### (四) 對生命教育目的的認識

有感於社會風氣使我們這一代價值觀不正確，過於現實、自以為是、或倫理道德觀念淡薄。另一方面，學生不尊重生命，以為生命來得容易可隨時丟棄，或受電玩遊戲影響，誤認死了還可以復活，以致自殺殺人事件不斷。又或因自我認同缺乏正面思考。以上這些問題都需要學校負起領導學生建立正確價值觀及正向態度的責任，而這也是生命教育的目的。與第二章文獻探討中生命教育目的「在於能尊重自己與他人的生命，對人生重大課題具思考及判斷能力，進而在生活中實踐，活出生命的價值」大致符合。

## 三、進修生命教育第二專長意願不高，參與相關研習機會極少。

除了職前教育，增進教師生命教育教學知能的方法就是透過進修與研習的參與。分別說明於下：

### (一) 進修方面

「公民與社會」為新設科目，是合併原有課程中三個科目而成，課程內容囊括四大專業領域（自我與社會、政治、法律、經濟），教師認為部分領域知能仍有不足，因此若欲進修，以與此相關之課程為優先考量。再者，個人興趣亦是影響因素之一，教師表示興趣不在生命教育，而是例如中國文化或人類學。另一方面，教育部並未規定必須取得生命教育加科登記，教師認為即使修習相關科目也只是大學學分的認證，因此在無立即需求與約束力的情況下，主動進修意願不高。

### (二) 研習方面

公民與社會科教師參加教育部主辦的生命教育相關研習機會很少，原因是這類研習都是透過學校報名，而學校則是將訊息直接傳給輔導室，由輔導老師報名

參加。教師反而是因個人校外活動參與或宗教信仰，間接參與民間機構所辦相關研習或活動。

四、公民與社會科教師生命教育教學需求包括部分專業理論認知、明確課程綱要、教學活動設計、輔導方面之訓練。

(一) 部分專業理論認知仍不足

專業主要在公民的培育，包括政府組織與運作、個體與總體經濟等，最直接相關為「倫理」與「道德」，「宗教」和「哲學」方面只懂部分概念，仍缺乏完整認知，至於「生死關懷」則是教師認為最重要內涵，但卻也是職前教育所不具備且最不足的。整體而言，知識過於零散、不完整，仍需進行統整與增進。

(二) 需明訂課綱

生命教育範圍太廣泛，需進行課程統整，可參考高中訂定明確課綱，並針對重要主題劃設範圍。

(三) 教學活動的設計有困難

有別於一般課程，生命教育還包括情意的部分，需要透過活動引導與催化，才能有效達到教學目標。教師認為認知方面以職前教育加上部分專業理論的加強應該較無問題，但活動設計方面，則需教材提供參考活動及建議相關資源，若需由教師自行設計，不但不具備相關能力，且可能會因上網找資源耗時而放棄安排活動。

(四) 輔導方面的訓練需加強

公民與訓育主要在人與社會和環境的關係，至於人與自己的部分屬於輔導的專業，部分生命教育課程需運用到輔導技巧才能更精準掌握。

五、生命教育未列入正式課程，除課程地位不明確外，主要原因為校訂科目無釋放選修空間，惟教師開課意願亦值得關注。

(一) 課程地位不明確

相較於高中新課程綱要中，將「生命教育」列為必選科目，高職新課程僅列

為「一般科目校訂參考科目之一」，屬於「參考」性質，或於總綱中建議教師融入課程的二十一項內涵之一，課程地位可說是相當薄弱，容易在學校總體課程規劃中被「遺忘」。

## （二）校訂科目無釋放選修空間

以往高職教學目標在輔導學生就業，課程規劃原本就以專業科目和實習為主，與高中課程有很大差別。但隨著四技二專考試愈來愈競爭，學校也開始往升學導向，認為一般科目中有列入考科的國、英、數需要加強，在升學與就業要兼顧情況下，造成了「課程擴張，超越了學生能力範圍」，而這也是此次課程改革原因之一。新課程最大特色除了科別的統整與簡化，另一個最大突破是學校本位課程的落實，校訂科目節數比率增加，佔 44.7~57.8%，幾乎是總體課程的一半，給學校很大彈性空間，針對發展特色與需求設計課程內容。

儘管學校本位課程彈性空間大，但是要開什麼課程，變成一大難題。原則上希望學校能根據該校 swots 分析、現有師資分配與專長、學生進路需求、設備、學校發展願景等進行規劃，然而現實情況是師資調配成為最主要的考量。在原有師資以專業科目教師為主、而新課程又將部訂必修專業及實習科目學分大幅減少的情況下，部分校訂科目的空間必須拿來補足專業科目教師基本節數需求。再加上升學考量，優先規劃統測考科國、英、數，使其他領域除了部定必修外，幾乎無增加選修學分之空間。以公民與社會科教師參與課程規劃之經驗，教師既無增開選修之空間，亦無爭取或反應的管道。即使於教學研究會中將「生命教育」列入建議開設選修課程，但送交課程發展委員會進行決議時，卻不了了之。因此，在師資調配與考試科目優先規劃情形下，跟高中開課所遇到的困境相同，都面臨各科搶課、非考科不受重視的現實問題。

## （三）教師開課意願不高

公民與社會科教師雖然都肯定生命教育的重要及列入正式課程的必要性，但自覺非專業合格教師，教學知能仍有不足，且認為「公民與社會」課程涵蓋範圍大，每領域都極為重要，需加深加廣，原有必修 2 學分根本不夠，因此若有機會增開選修科目，會選擇公民與社會多 2 學分。

綜合以上，「生命教育」列入校訂科目的機會可說是微乎其微，到目前為止尚未聽說有高職學校開設。

六、「公民與社會」在時間壓縮與進度考量下，生命教育融入教學有限。

「公民與社會」涵蓋生命教育部分內涵，是最直接可融入教學之正式課程，尤其第一單元「心理、社會與文化」和第三單元「道德與法律規範」更是直接相關或重疊。然而新課程「公民與社會」只規劃必修 2 學分，但課程內容卻是比照高中，包含了四大領域，教師皆反應課程根本上不完且無法深入，在時間壓縮和進度考量下，融入教學有限，僅能就觀念部分進一步澄清或就相關議題多一點討論，無法進行活動安排。

七、非考科不受重視，在各科搶課及升學導向情況下，即使開設「生命教育」課程，亦應避免成為配課性質。

#### (一)「生涯規劃」之前例

「生涯規劃」上課內容以此次研究範圍學校大致分為：(1) 排考試用；(2) 複習課程用；(3) 教如何寫自傳或推薦甄試資料。非考科容易受忽視當然是主要原因，加上學校誤認這類科目屬聊天性質，不需專業，以為任何教師都可以上。其實「生命教育」是專門課程，有別於一般教學，需兼顧知、情、意、行，整套課程進行與活動安排都是為達到教學目標而設計，需由專業教師負責任課。因此以上這些不符課程目的之做法，期望不要發生在「生命教育」，當然這需要學校全體觀念的正確，包括校長、主任、教師、和學生。

#### (二) 高中實施之經驗

普通高中九五暫綱將「生命教育」列為十二類選修課程之一，然而根據輔大師資培育中心和課務發展中心（宜蘭高中）的調查發現，全國高中有開設「生命教育」課程之學校非常少，主要原因是各學科搶課嚴重，在升學導向下，這類非考科往往不被重視，加上缺少學校、教師、家長方面積極推動與支持，造成開設正式課程學校極少，即使開課也僅只一學分。雖然九八課綱將其改列為必選，惟教師任課意願（是否全部輔導教師都願意支援）實際上課內容是否相符（還是淪

為配課用)等相關問題亦值得關注。

## 八、高職生命教育之未來

正當全國為「生命教育」列為高中九八新課程之必選科目大表肯定，認為是教育改革的一大突破時，反觀同步上路的高職九八新課程，實施對象同樣是 15 至 18 歲的青少年，可是「生命教育」的課程地位及規劃卻相差甚遠，比較如下：

表 5-1-4 高中與高職「生命教育」課程比較

	高中	高職
課程地位	十二類選修之一 必選一學分	1. 一般科目校訂參考科目之一 2. 總綱中建議融入課程的 21 項 內涵之一
規劃學分	共 8 科，各 2 學分，共 16 學分	共 2 學分
規劃內容	課程目標、核心能力、時間分配 教材綱要、實施要點	教學目標、簡易科目大要

(研究者自行整理)

可知「生命教育」在高中不但課程地位明確，且課程規劃內容亦完整周全許多。雖然生命教育的實施方式除了正式課程，亦可採融入式，但以之前實施經驗，在各科課綱尚未規劃固定比例且不具任何約束力的情況下，教師通常不會特別融入教學。

然而生命教育確實有其重要性與必要性，陳立言(2007)特別提出技職體系推動生命教育之重要性，包括：

- (一) 彌補傳統技職教育的不足：未來產業所需求人才為穩定度與抗壓性高。
- (二) 幫助學生建立學習的基礎：未來的成長需學習「知的能力」、「行動的能力」、「與他人相處」、「自我實現」。

他認為必須考慮技職體系教育環境的特殊性，相對缺乏人文素養，因此需要藉由生命教育的落實，讓學生能清楚且更珍惜自己的獨特性及價值，並能培養出工作領域的發展志趣及職業道德。綜合以上，生命教育在高職九八新課程中的實

施不但值得關注且需有關單位進一步規劃與推動。

## 第二節 建議

本節根據研究結果，就學校與教育部主管單位兩方面，提出具體可行之建議，做為高職實施生命教育課程及後續相關研究之參考。

### 一、學校方面

#### (一) 考慮列入正式課程

課程發展委員會在規劃總體課程時，不該只重視考科，應落實學校本位課程，尊重教師開課意願，給予充分表達意見的機會與管道，並鼓勵教師自行設計課程。再者，有必要透過系統性的課程規劃與設計，不但能提供學生完整的學習（因為片段零星的活動對培養完整的倫理判斷與思考能力顯然不足），且教師能掌握課程進行，確保教學目標的達成。另一方面，期望教師融入教學不但不夠具體亦不具約束力，且可能造成課程排擠。

#### (二) 解決師資問題

需主動調查全校生命教育可能師資來源，可參考中教司委託生命教育學科中心（羅東高中）調查普通高中「生命教育類」師資狀況的調查單（附錄十一），並增列其他師資來源，共可包括：（1）已取得生命教育加科登記；（2）正在接受師資培訓；（3）曾修習相關系所學程；（4）積極參與相關進修研習與活動者。

#### (三) 尊重教師開課意願

就全校教師進行調查，不侷限於社會科。通常會主動建議開課之教師除個人興趣外，可能也具備相關知能。而「生命教育」由有心和用心之教師授課總是比被規定任課、非自願之教師來得積極規劃設計課程，應更能勝任。

#### (四) 辦理教師研習

可利用段考下午辦理相關研習，增進教師對生命教育的認識。另一方面，生命教育相關研習不應只侷限於傳達輔導室、或只由固定教師參加，而是應該將研習訊息公佈在學校網站上，由有興趣或需求之教師輪流參加。

#### (五) 行政單位應互相配合

各處室主動支援協助，團隊合作，可大致分工為：(1) 教務處負責規劃生命教育課程及教師生命教育研習；(2) 輔導室聘請相關講師並協助研習活動之辦理；(3) 學務處推動生命教育相關活動。

#### (六) 擬定學校本位之生命教育課程

配合學校特殊地理環境，結合校內外及社區資源，針對本校學生之特性與需求，擬定學校本位之生命教育課程與主題活動。

### 二、教育部主管單位方面

#### (一) 政策強力主導

高中九五暫綱實施時，生命教育僅列為十二類選修科目之一，由於很多學校並未開課，因此在九八新課程時，改列為必選。因此為避免學校敷衍心態，政策應具體規劃實施辦法與內容，包括配套措施，可參考高中之作法，考慮將「生命教育」列入正式課程。

#### (二) 訂定適合高職需求之生命教育課程綱要

可參考高中已訂定之課綱，針對高職學生發展階段、需求、程度，進一步調整修正。

#### (三) 固定比例編入各學科教材

各學科教材編審時，必須有固定比例之單元能實施生命教育融入教學，讓教師能明確知道可於哪部分和如何配合融入。

#### (四) 與生命教育內涵重覆之科目需重新進行課程統整

原因除了有效應用課程時數、重覆學習浪費寶貴時間外，主要是為避免學校誤以為已實施生命教育，而不支持另開課程。若以「公民與社會」為例，與生命教育僅少部分重疊或相關。

#### (五) 師資培育機構

除了持續辦理教師第二專長在職進修，可考慮將生命教育列為必修學程，屬於教師資格檢定考試範圍，增進未來師資生命教育知能。



### （六）擴編輔導教師編制

以輔導室為主，成立生命教育專責中心，輔導教師除了行政工作，亦需負責部分任課。平時提供教師資源，包括硬體（教室、設備）和軟體（繪本、影片、音樂等），主動關心教師課程需求，必要時配合協同教學。定期規劃相關主題，安排全校性活動。

### （七）評鑑制度的建立

評鑑制度是學校績效推行的很大動力，但目前並沒有生命教育的評鑑制度，導致有些學校並未將生命教育排入發展目標。

## 三、後續研究方面

### （一）研究範圍與對象

本研究之範圍由於研究方法和研究者個人因素，僅限於中部縣市幾所國立高工，建議後續研究除了可將研究範圍擴及其他縣市外，並可將高商和農工納入，以期建立更完整高職體系於九八新課程中實施生命教育之參考資料。至於本研究對象為公民與社會科教師，建議可針對研究需求，將對象擴及其他學科教師或相關行政人員。另一方面，普通高中於九十八學年度「生命教育」至少必選一學分，故學校開課情形（學分數、實施年級）師資來源、教師教學知能、教師教學需求、課程安排、上課方式、學生反應等方面，亦可進行相關研究與探討。

### （二）研究方法

本研究採質性訪談，然而高職於九五暫綱實施後，生命教育開課情形、影響因素之探討尚無統計數據，建議可進行量化研究，如問卷調查，以期找出影響開課情形之主要共同因素。

## 第三節 研究的啟示

### 一、教學上的啟發

尚未從事本研究前，我對生命教育的認識是：跟生命所有層面有關的教育，包括與自己（生涯規劃、人格發展、品格教育）與他人（倫理道德、人際關係）與社會（公民素養、國家安全）與自然（環保意識、宗教信仰）的關係，幾乎

無所不包、無所不在。然而 ”Something that is everywhere is no where.” 這也是為什麼大部分老師都覺得自己有融入生命教育於教學中。但有別於一般課程以知識和技能的獲得為主，生命教育主要是情意方面的引發或改變，需要的是一套完整課程，而於上課中融入相關議題探討往往因課程進度而僅限於片斷知識的傳達，如研究對象 B1 所說：「如果我們這樣用嘴巴說說就有用，那根本不需要教育也不需要老師了。」回頭檢視自己八年來的課程教學（英文），最初根本不認為英文科可融入生命教育，念了教育研究所之後，知道融入教學為何，但也沒認真思考過如何做，原因有三：（一）課程排擠：在單字（vocabulary）課文（reading）間反覆練習和考試，沒想過其他領域的加入；（二）不知生命教育內涵為何：缺乏明確的界定，現有教材中不知可整理出的概念為何，亦無法選取相關課外教材；（三）以為別的科應該會做。

進行本研究後，瞭解了生命教育的內涵為何、如何進行課程教學、及其在課程中的定位和實施情形，再審視一次自己的教學，發現錯過了很多可隨機實施生命教育的機會。因此，提醒自己今後教學時應謹慎規劃課程，反省的部分包括：

- （一）探討並詮釋每篇閱讀的主旨：閱讀的功能除了語言的習得，還包括資訊與知識的獲得。
- （二）課外閱讀方面：可針對生命教育內涵各挑相關之文章，如尊重多元文化和宗教、認識失去和死亡等，甚至於可建立一套教材，兼具英語教學與生命教育內涵。
- （三）除了講述，可協同其他相關教師進行教學。

以上學期教學經驗為例，文章名稱為 ”Lohas ”，課程進行中除了教授相關單字、片語、句型外，也介紹了這目前新興的新生活型態，進一步說明人與環境之間健康與永續的概念，最後請學生省思自己的生活方式，哪些是過去不好生活習慣、哪些是未來可採取的行動，希望學生能從生活中體現本課程的目的。其實可協同社會科教師，進行討論「不願面對的真相」中高爾所說 ”It’s a moral issue ”。進一步探討：除了環境是不是很多社會問題就是因為人心的不道德而造成的。像這樣利用新興議題與學生的生活經驗結合，再闡述生命中重要內涵往往更能收其成效。

## 二、教師角色的確立

時代的變動必然會帶來新的思維和創造，但也帶來新的問題和挑戰。例如電腦、Internet 的發明，使知識的取得更快速、容易，學校功能受到嚴重衝擊，老師已經不再是唯一的知識來源。換句話說，科技主導了學生部分的認知，不斷大量地給資訊，在沒有經過判斷的情況下，於是社會結構和價值觀不自覺中都被改變了。然而，資訊是需要被嚴格控制和篩選的，就像我們人體的免疫系統，要破壞、除掉不正常的細胞才能確保健康，於是社會又回歸到對人性本質、生命價值的關懷，開始探討「什麼是應該保有但卻失去的？」其實人之所以為人、之所以珍貴，是因為我們有價值觀、有群己關係、有信仰、有倫理良善。因此，此時學校就需負起領導學生建立正確價值觀及正向態度的責任，生命教育成為國內教育論壇上一個矚目的焦點，而教育目的和教師角色更需重新確立。

有別於科技的功能，現在的教師需要先開發自己的能力，增權賦能( empower ) 自己後，才能幫助學生找到出路，包括工作的出路（知識的獲得和工作的選擇）和生命的出路（生命教育、情緒管理、人際關係、自我價值等）。再者，重視學生在認知、情意的差異和需求，以「全人教育」為最大目標，並期許自己成為有價值( valuable ) 的教師。

## 參考文獻

### 中文部分

王文科、王智弘(編譯)(2002)。《質的教育研究 概念分析(第五版)》。台北：師大書苑。

孔建國(2001)。《落實教育改革的血肉和靈魂。台灣地區高中職學校生死教育教學研討會論文資料暨大會手冊》。彰化市：彰化師範大學。

朱柔若(譯)(2002)。《社會研究方法—質化與量化取向》。台北：揚智。

何福田(2001)。《生命教育的由來與重要性》。載於何福田(主編)，*生命教育論叢*。台北市：心理出版社。

何福田(2006)。《推動生命教育的必要與認識》。載於何福田(主編)，*生命教育*。台北市：心理出版社。

邱兆偉(2006)。《生命教育的理念論述與實務需求之整合—以國民小學為例》。高雄師範大學教育學刊，26，133-162。

吳芝儀、李奉儒(譯)(1995)。《質的評鑑與研究》。台北：桂冠。

吳秀碧(2006)。《生命教育理論與教學方案》。台北市：心理出版社。

吳庶深、曾煥棠(2002)。《先進國家與我國中等學校生命教育之比較研究》。台北市：國立台北護理學院。

吳庶深、黃麗花(2001)。《生命教育概論—實用的教學方案》。台北：學富文化。

吳榮鎮(2001)。《落實輔導再認識工程—生命教育》。學生輔導，76。

林思伶 (2000)。高級中學實施生命教育現況。載於林思伶 (主編), *生命教育的理論與實務*。台北市: 寰宇出版社。

胡幼慧、姚美華 (2002)。一些質性方法上的思考: 信度與效度? 如何抽樣? 如何收集資料、登錄與分析? 載於胡幼慧 (主編), *質性研究: 理論、方法及本土女性研究實例*。台北市: 巨流。

紀潔芳 (2001)。高中職導師班級輔導融入生命教育之探討。 *台灣地區高中職學校生死教育教學研討會論文資料暨大會手冊*。彰化市: 彰化師範大學。

教育部 (2001)。 *教育部推動生命教育中程計畫 (九十至九十三年度)*。2007 年 3 月 2 日, 取自: [http://210.60.194.100/life2000/eduteam/project\\_mid.htm](http://210.60.194.100/life2000/eduteam/project_mid.htm)

教育部 (2004)。 *普通高級中學課程暫行綱要*。2007 年 3 月 2 日, 取自: [http://www.edu.tw/EDU\\_WEB/EDU\\_MGT/HIGH-SCHOOL/EDU7273001/main/1-3.htm](http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/HIGH-SCHOOL/EDU7273001/main/1-3.htm)

教育部技職司 (2008, 5 月 8 日)。學校本位—課程發展更具彈性。 *教育部電子報*, 306。2008 年 5 月 12 日, 取自: [http://epaper.edu.tw/e9617\\_epaper/topical.aspx?topical\\_sn=188](http://epaper.edu.tw/e9617_epaper/topical.aspx?topical_sn=188)

孫效智 (2001)。生命教育的內涵與實施。 *哲學雜誌*, 35。業強出版社。

孫效智 (2002)。生命教育之推動困境與內涵建構策略。 *教育資料集刊*, 27。

孫效智 (2004)。 *歌詠生命的旋律 高中職生命教育教案*。台北市: 幼獅文化。

莊明貞、陳怡如 (譯) (2005)。 *質性研究導論*。台北市: 高等教育。

陳立言 (2007 年 3 月)。技職校院推動生命教育之重要性及策略。九十五年度大專校院生命教育學術與教學研討會，台北市立教育大學。

陳世佳 (2004 年 11 月)。國中小生命教育的展望與未來。生命教育理論在九年一貫課程中之實踐。教育部 93 年度生命教育學術研討會，東海大學。

陳金進 (2006)。高職新課程的省思與改進芻議。教育研究月刊，149，33-37。

陳泰然 (2003)。台大教授看高中職課程。教育研究月刊，115，12-18。

陳浙雲 (2006)。學習，從生命開始 九年一貫課程生命教育的規劃與實施。載於何福田 (主編)，生命教育。台北市：心理出版社。

連廷嘉、徐西森 (2002)。高級中等學校生命教育課程內涵之分析研究。2002 年全國生命教育理論與實務研討會論文集。

曾志朗 (1999，1 月 3 日)。生命教育 教改不能遺漏的一環。聯合報，4。2007 年 3 月 10 日，取自：<http://gigabyte.fxsh.tyc.edu.tw/life2000/>

程為山等 (2005)。提昇我國高職生命教育 e-learning 環境之行動研究。教育部九十四年度鼓勵中小學教師從事行動研究成果報告。國立苗栗高商。

張春興 (1983)。青年的認同與迷失。台北：東華。

張淑美 (2007 年 3 月)。台灣「生命教育」的發展與未來。九十五年度大專校院生命教育學術與教學研討會，台北市立教育大學。

張新仁、張淑美、魏慧美、丘愛鈴 (2006)。大專校院推動生命教育現況及特色之調查研究。高雄師大學報，21，1-24。

- 黃政傑 (2004)。課程改革的師資配合措施。《教育研究月刊》，122。
- 黃雅文、姜逸群 (2005)。生命教育核心概念、系統架構及發展策略研究報告。教育部九十四年委託研究計畫。2007年3月10日，取自：  
[http://www.eshare.org.tw/eshare\\_response\\_Text.asp?Txt\\_ID=271](http://www.eshare.org.tw/eshare_response_Text.asp?Txt_ID=271)
- 黃惠雯等 (譯) (2003)。最新質性方法與研究。台北：韋伯文化。
- 黃德祥 (2000年3月)。小學生命教育的內涵與實施。生命教育與教育革新學術研討會，輔仁大學。
- 黃德祥 (2005)。青少年發展與輔導精要。台北：考用。
- 葛蕙容 (2004)。高級中學生命教育教師教學知能之研究。南華大學生死學研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 蔡明昌 (2005)。關於生命教育的省思。《教育資料與研究》，62。
- 蔡清田 (2003)。課程改革實驗：以研究發展為根據的課程改革。台北：五南。
- 潘慧玲 (2004)。教育研究的取徑：概念與應用。台北市：高等教育。
- 劉子鍵、柯華葳 (2005)。初探十八歲青少年需要之重要能力。《教育研究月刊》，140，22-29。
- 鄭石岩 (2006)。生命教育的內涵與教學。載於何福田 (主編)，生命教育。台北市：心理出版社。
- 鄭崇趁 (2001)。生命教育的目標與策略。載於何福田 (主編)，生命教育論叢。台北市：心理出版社。

黎建球 (2001)。生命教育的理論與實踐。《教育資料與研究》，39。

錢永鎮 (2004 年 11 月)。國中小生命教育的展望與未來。《生命教育理論在九年一貫課程中之實踐》。教育部 93 年度生命教育學術研討會，東海大學。

謝文華、李文儀 (2008, 2 月 6 日)。生命教育、生涯規劃納必選。《自由時報》。2008 年 5 月 2 日，取自：

<http://www.libertytimes.com.tw/2008/new/feb/6/today-education1-3.htm>

#### 西文部分

Erikson, E. H., 1968. *Identity: Youth and Crisis*. New York: Norton.

Merriam, S. B., 2001. *Qualitative research and case study applications in education*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

#### 相關網站

職業學校一般科目群科中心

<http://www.cer.ntnu.edu.tw/gcss/index.htm>

職業學校群科課程推動工作圈

<http://vtedu98.ntust.edu.tw/>



〔附錄一〕高中生命教育選修類科師資學分一覽表

高級中等學校師資職前教育專門課程「生命教育」科目及學分對照表

中華民國 94 年 7 月 15 日台中(二)字第 0940097765 號函

科目名稱	生命教育					
要求總學分數	26	必備學分數	20	選備學分數	6	
適合培育之相關學系、研究所(含輔系)	凡各大學有生死學、宗教學、哲學、生命教育等系所或生命教育學程者，均為適合之生命教育師資培育機構。其餘有疑義者，依專業審查。					
類型	科目名稱	相似科目名稱			學分數	
必備課程	生命教育概論	生命教育導論、生命教育、生命教育理論與實務			2-3	
	哲學與人生	人生哲學、哲學概論			2-3	
	生死關懷	生死學、生死學概論、死亡學、生死教育、死亡教育、生死議題與終極關懷			2-3	
	宗教學概論	宗教學、宗教與人生			2-3	
	基本倫理學(上)	倫理學、基本倫理學、道德哲學、道德思考與抉擇			2	
	基本倫理學(下)	後設倫理學、規範倫理學			2	
	性愛、婚姻與倫理	性教育倫理專題研究、兩性倫理、婚姻倫理、婚姻與家庭			2-3	
	科技與生命倫理	生命與科技倫理、醫學倫理、醫護倫理、生命倫理、科技倫理			2-3	
	人格發展與統整	靈性與人格統整、靈修學、禪修學			2	
	靈性發展與修養				2 選 1	2
	高中生命教育課程綱要概論				2 選 1	2-3
	生命教育課程設計與實施				2 選 1	2-3

		小計	20	24-32	
類型	科目名稱	相似科目名稱	學分數		
	終極關懷 領域課程	殯葬禮儀	殯葬學概論、生死禮儀研究	2	
		臨終關懷 論與實務	臨終關懷	2	
		自殺防制與 諮商輔導	憂鬱與自我傷害防治	2	
	倫理思考 領域課程	職場倫理	專業倫理、法律倫理	2	
		商業倫理	企業倫理、會計師倫理	2	
		社會倫理	政治倫理	2	
	人格與靈 性發展 領域課程	情緒與壓力 管理	家庭危機處置、情緒管理	2	
		悲傷輔導與 心靈治癒	悲傷輔導、哀傷與復健諮商、失落與悲傷輔導研究	2	
		東方靈修	東方宗教靈修	2	
		基督宗教靈 修	西方宗教靈修	2	
	生命教育 課程與教 學領域	體驗活動與 服務學習	體驗活動、服務學習、探索教育、服務學習活動設計與實踐	2	
		生命教育試 作與實作	生命教育教材教法研究	2	
			小計	24	

〔附錄二〕台灣地區（不含北高兩市）職業學校在「生活與生命教育之推展」上所遭遇的困境彙整表

程為山等（2005）透過教育部中部辦公室教育視導重點查核表電子化系統（網址：<http://expert.scvs.tpc.edu.tw/>）彙整。

學校	遭遇之困境
瑞芳高工	相關生命教育之媒體資料經費不足。
海山高工	在學生方面，雖然透過活動安排，需加強落實於生命當中。
私立復興商工	1.活動項目廣泛，研習議題單純，時間有限，無法提供深度探討。2.電影賞析有待鼓勵師生積極參與。
私立南強工商	在有限人物財力資源下，卻需服務眾多長期自我價值感低落之「水昆族」，令本室在服務內容與對象的深度上，受到一定限制。
蘇澳海事	1.受學生各項客觀條件之影響，部分生命教育議題之討論未能達到預期的效果。2.學生反應尚可，有待繼續宣導3.經費不足，各項活動無法充份聘請校外專家、學者蒞教專題演講。
龍潭農工	1.生命教育融入各科教學上有困難。2.因輔導人力不足，徹底執行體驗教育尚有困難。3.部分類科無適當情境，較難實施。
中壢家商	1、輔導活動頻繁，工作量大，輔導人力嚴重不足。2、和輔導有關活動，盼能各處室積極配合，方能達成績效。
私立內思高工	當前社會價值觀混亂，本校仍需加倍努力，才能導正學生正確觀念。教育乃學校、家長、學生三方面努力合作之果，仍感力有未逮之心。
豐原高商	受經費限制不能積極擴大辦理。
東勢高工	1.沒有全校性的體驗活動。2.對於納入掌握之學生，較無持續之追蹤，多數僅給予一學期之輔導或管制。
沙鹿高工	於輔導人力之限制，生命教育體驗活動之層面僅限各班會心股長。
霧峰農工	因課程安排緊湊，學生升學意識提昇，「生命教育融入教學」項目上仍有待加強。
彰師附工	限於時間和人力，無法持續性辦理。
二林工商	1.目前課程未安排輔導專用時間，在班級輔導方面實施上較困難。

秀水高工	1. 少部分班級導師及學生對生活教育要求配合度較差。2. 對犯小錯不斷之學生較難達到要求效果。3. 對功課較專注之學生參與公眾服務意願不高。
彰化高商	1. 學生因生活閱歷較淺，人生經驗較少，有時較難體會生命的價值， 2. 因社會整體變遷，價值觀有時被扭曲，導致人與人之間的關係顯得生疏冷漠，以致學生的禮節也變得較弱 3. 新聞媒體負面新聞報導較多，引起學生對生命的評價發生偏差。
崇實高工	學生生活規範、整潔、垃圾分類有很大的成長空間。
員林家商	活動的主題意旨不易突顯，教師參與意願普遍不高。
北斗家商	生涯及生命教育體驗活動，限於經費，只有 80 位同學參加活動。
埔里高工	缺乏經費，未能做更完善的服務。
草屯商工	1. 部分學生體認不夠，尚須加強。 2. 老師參與熱誠尚有改善空間。 3. 家長參與次數不夠，有待加強。
斗六家商	1. 學校教育抵擋不過媒體報章雜誌之負面教育。 2. 少數學生較為消極、配合度不夠。
北港農工	加強生活倫理與生命教育之理念，並融入教學歷程。
私立大德 工商	少數學生因家庭教育功能欠缺，學生不良行為無法配合學校管理措施持續跟進，致使學生進步空間有限。
民雄農工	生命教育及性別平等教育因未列入正式課程，要實施該些教育在時間和場所的安排不無困難。
新化高工	課程及節目內容之深度仍需加強
北門農工	生命教育課程務必要融入各科教學中方能奏效。
玉井工商	希望各科教學活動也能相繼融入生命教育的理念，並於教務會議中提出問題，大家集思廣益，落實生命教育
台南高工	尚有部分教師未能參加生命教育之輔導知能研習。
國立鳳山 商工	1. 團體活動的實施仍須多加宣導，尋求一般任課教師的認同，以利推廣。2. 體驗活動限於時間、場地與人力，仍有許多同學向隅。
台東農工	每學期末有固定經費及課程時間安排，執行計劃必須配合各種可運用時段，安排不易。

關山工商	將教材及主題，融入其他課程中研討，不易看出成效。
花蓮高農	1. 少部份學生因國中積弊已深，一時不易改變一些偏差行為，但已有一些改善。 2. 本校單親同學占三分之一，生活習慣較差，是生活輔導上的一大難題。
花蓮高工	1. 生命教育融入各科教學之效果尚不明顯 2. 灌輸並厚植學生生活及生命教育相關概念耗費時間較久，恐需要較長時間方能看出成效。 3. 欲對於每位學生徹底落實宣導並持續觀察記錄恐有困難。
私立中華工商	學生常受到媒體及網路負面報導，以致於觀念偏頗，導正不易
私立培德工家	1. 由於探訪時間過短，少校同學並未能體驗活動之目的。 2. 比賽題目侷限在某些主題上，必須加強廣度。 3. 部分同學不習慣閱讀刊物，時有加強宣導之必要。 4. 同學的惜物習慣仍改進。
新竹高工	老師觀念並不很足夠，在推行上產生困難。
台中家商	社會風氣伴隨媒體惡質文化，無孔不入地侵擊青少年的身心。
台中高工	生命教育缺乏適當教材。
國立嘉義家職	目前只有餐飲管理科學生設有生涯規劃和心理學導論課程，可以正式進行生命教育、性別平等教育等之輔導活動。
台南高商	未能全面研議增進各科教學融入生活與生命教育之作為。
私立慈幼高工	態度上的評量不易實施。

〔附錄三〕一般科目群 訂定校訂參考科目性質、學分數表

編號	科目名稱	學分	性質	編號	科目名稱	學分	性質
01	國語文閱讀與寫作	2	A	15	地理專論	4	A
02	國語文聲情鑑賞	2	A	16	愛 學習與婚姻倫理	2	A
03	國語文學概論	2	A	17	生命教育	2	A
04	國語文資訊運用	2	A	18	進階物理	2-4	A
05	生活英語會話 I	2	A	19	生活化學	2	A
06	生活英語會話 II	2	A	20	進階生物	2	A
07	基礎英文閱讀與寫作 I	2	A	21	美術 II	2	A
08	基礎英文閱讀與寫作 II	2	A	22	美術 III	2	A
09	趣味英文閱讀	2	A	23	應用音樂	2	A
10	數學 III、IV (適用於數學 D 版)	2	A	24	計算機概論 II	2	A
11	數學 V、VI (適用於數學 A 版)	4	A	25	生涯規劃 (專論)	2	A
12	數學 V、VI (適用於數學 B 版)	4	A	26	國防通識	4	A
13	數學 V、VI (適用於數學 C 版)	6	A	27	電腦與音樂	2	A
14	歷史與鄉土文化	4	A				

備註：1. 本表所列科目及學分數僅供參考，各校可視實際需要彈性變更調整。

2. 「科目性質」請填寫代號，代號：A 一般科目；B 專業科目

來源：<http://www.cer.ntnu.edu.tw/gcss/index.htm>

〔附錄四〕一般科目群公民與社會科訂定校訂參考科目『生命教育』科目大要

科目名稱	(中文) 生命教育		(英文) Life Education		
科目屬性	√ 一般科目 專業科目 實習科目 實務科目 實驗科目				
科目來源	√ 自行研發 依現有課程進行調整 其他_____				
研訂本科目之必要性 (摘要說明)	1. 瞭解生命歷程才能珍惜生命。 2. 瞭解生命的意義與價值，才能尊重生命、關懷生命。				
適用科別、模組	科別	科別	科別	科別	科別
	模組	模組	模組	模組	模組
建議開課年級/學期	二年級	年級	年級	年級	年級
	上學期	學期	學期	學期	學期
建議學分數	2 學分	學分	學分	學分	學分
建議開課節數	2 節	節	節	節	節
教學目標	一、導引學生瞭解並珍惜生命歷程。 二、導引學生瞭解生命的意義與價值。 三、培養學生尊重與關懷自我、他人及萬物生命。				
科目大要	一、生命教育的意義、目的與內涵。 二、哲學與人生。 三、宗教與人生。 四、生死課題與臨終關懷。 五、道德判斷與行動。 六、人格統整與靈性發展。				

備註：1. 若無規劃模組課程，則免填。 2. 若無「其他」，則免填。

〔附錄五〕訪談大綱（預試）

訪談主題：高職九五暫綱實施後，生命教育的實施情況

訪談對象：中部國立高職 「輔導教師」或「公民與社會科教師」

訪談時間：\_\_\_\_\_ 訪談地點：\_\_\_\_\_

受訪者基本資料
一、校名：_____ 二、學歷 畢業校系： 三、年資： 四、性別： 五、宗教信仰： 六、任教科目：
訪談大綱
1. 對九五課程的認識 2. 對生命教育的認識 3. 師資本身：職前教育、進修與研習、上課情形 4. 校內生命教育實施情況 5. 期許與建議
備註



〔附錄六〕訪談大綱（正式）

訪談主題：高職九五暫綱實施後，生命教育實施情形

訪談對象：中部國立高職 任教「公民與社會科」教師

訪談時間：\_\_\_\_\_ 訪談地點：\_\_\_\_\_

主 題	內 容
一、對九五新課程的認識	1. 社會科學分 / 時數的不同 2. 社會科選修科目的選擇
二、對生命教育的認識	1. 對生命教育的態度為何 2. 生命教育的內涵為何
三、教師知能	1. 師資養成 2. 進修管道 3. 研習選擇 興趣
四、教師經驗	1. 授課 / 辦活動經驗 2. 進修 / 研習經驗
五、校內生命教育實施情況	1. 行政宣導 積極 程度 2. 推動 負責 相關單位 / 成員 3. 實施方式 時間 / 課程 / 活動 4. 融入式教學
六、期許與建議	

〔附錄七〕訪談同意書（含受訪者基本資料）

訪談主題：高職九五暫綱實施後，生命教育實施情形

訪談對象：中部國立高職 任教「公民與社會科」教師

訪談時間：\_\_\_\_\_ 訪談地點：\_\_\_\_\_

受訪者基本資料

一、校名：\_\_\_\_\_

二、學歷 畢業校系：

三、教師證名稱：

四、年資：

五、性別：

六、宗教信仰：

七、主要任教科目：

八、曾經任教科目：

同意

1. 本人 接受訪談。

不同意

同意

2. 本人 訪談過程中錄音。

不同意

希望

3. 本人 訪談後收到逐字稿再確認。

不希望

請簽名 \_\_\_\_\_

日期：\_\_\_\_\_

〔附錄八〕 群 科教學科目、學分數及每週教學節數表

(例一) 群 科教學科目、學分數及每週教學節數表 (以科為單位)

課程類別	名稱	學分	科 目	授 課 節 數						備 註	
				第一學年		第二學年		第三學年			
				一	二	一	二	一	二		
校 必	2-30 學分 1.1-15.6%		專 題 製 作	4					2	2	
			應 用 力 學 進 階	2				2			
汽 油 引 擎 原 理 及 實 習			3		3						
汽 車 底 盤 原 理 及 實 習			7	3	4						
汽 車 電 系 原 理 及 實 習			6			3	3				
柴 油 引 擎 原 理 及 實 習			6			3	3				
小 計			28	3	7	6	8	2	2		
校 選	52-88 學分 27-45.8%		語 文 習 作 ( 1 )								3選2
			國 學 常 識 ( 1 )	2	1	1					
訂			語 法 修 辭 ( 1 )								3選2
			文 學 導 讀 ( 2 )	4					2	2	
科			文 藝 欣 賞 ( 2 )								3選2
			現 代 文 學 創 作 ( 2 )	4							
目			英 文 文 法 ( 2 )	4	2	2					3選2
			英 文 文 法 ( 2 )	4							
			英 文 句 型 ( 2 )								3選2
			英 文 會 話 ( 1 )	2			1	1			
			英 文 聽 力 ( 1 )								3選2
			英 文 歌 曲 ( 1 )	2							
			翻 譯 練 習 ( 2 )								3選2
			英 文 閱 讀 ( 2 )	4					2	2	
			短 文 欣 賞 ( 2 )								3選2
			數 學 ( 4 )	8			4	4			
			數 學 ( 4 )								2選2
			進 階 代 數 應 用 ( 3 )	6					3	3	
			進 階 幾 何 應 用 ( 3 )								3選2
			進 階 分 析 應 用 ( 3 )								
			進 階 物 理 A ( 2 )	2		2					2選1
			進 階 物 理 B ( 2 )								
			電 腦 軟 體 實 務 ( 2 )	2		2					2選1
			電 腦 科 技 實 務 ( 2 )								
			恐 怖 主 義 與 反 恐 ( 1 )								3選2
			野 外 求 生 ( 1 )	2					1	1	
			戰 爭 啟 示 錄 ( 1 )								3選2
			小 計	36	3	7	5	5	8	8	
			電 腦 應 用 ( 4 )								2選1
			汽 油 噴 射 引 擎 ( 2 )	4					2	2	
			自 動 變 速 箱 ( 2 )								2選1
			汽 車 專 業 英 文 ( 2 )	2	1	1					
			交 通 法 規 ( 2 )								2選1
			汽 車 專 業 英 文 ( 2 )	2			1	1			
			車 輛 行 銷 學 ( 2 )								2選1
			汽 車 專 業 英 文 ( 2 )	2					1	1	
			汽 車 新 式 裝 備 ( 2 )								2選1
			專 業 科 目 小 計	10	1	1	1	1	3	3	
目 修			電 工 概 論 與 實 習 進 階	2			2				2選1
			電 工 原 理 與 實 習								

			電子概論與實習進階	2				2			2選1
			汽車電子實習						4		
			引擎綜合實習	4						4	2選1
			底盤電系綜合實習								
			汽車檢診實習	4						4	2選1
			汽車修護儀器實習								
			實習科目小計	12	0	0	2	2	4	4	
			小計	58	4	8	8	8	15	15	
			校訂科目合計	86	9	17	12	14	17	17	
合計 (學分)				192	32	32	32	32	32	32	畢業至少應修滿 160 學分
必修科目	活動科目	18	週班會	6	1	1	1	1	1	1	必修科目不計學分
			綜合活動	12	2	2	2	2	2	2	2
每週教學總節數				210	35	35	35	35	35	35	

(例二) 群 科教學科目、學分數及每週教學節數表 (以科為單位)

課程類別	名稱	學分	科 目	授 課 節 數						備 註			
				第一學年		第二學年		第三學年					
			名稱	學分	一	二	一	二	一	二			
校 必 修	17 學分 8.9%		基礎電子實習	6	3	3							
			數位電子學	3				3					
		數位系統實習	3				3						
		電子電路	2						2				
		專題製作	3						3				
		小計	17			3	3	0	6	5	0		
訂 選	69 學分 35.9%		語文習作 (1)										
			國學常識 (1)	2	1	1						3選2	
			語法修飾 (1)										
			文學導讀 (2)										
			文藝欣賞 (2)	4						2	2	3選2	
			現代文學創作 (2)										
			英文文法 (2)										
			英文文法 (2)	4	2	2						3選2	
			英文句型 (2)										
			英文會話 (1)										
			英文聽力 (1)	2			1	1				3選2	
			英文歌曲 (1)										
			翻譯練習 (2)										
			英文閱讀 (2)	4						2	2	3選2	
			短文欣賞 (2)										
			數學	8				4	4			2選2	
		科 目 修			進階代數應用 (3)								
					進階幾何應用 (3)	6					3	3	3選2
			進階分析應用 (3)										
			電腦軟體實務	2		2					2選1		
			電腦科技實務										
			進階物理 A (2)	2		2					2選1		
			進階物理 B (2)										
			恐怖主義與反恐 (1)										
			野外求生 (1)	2					1	1	3選2		
			戰爭啟示錄 (1)										
		小計	36	3	7	5	5	8	8				

			電腦輔助電路設計實習	3			3				2選1
			電腦繪圖實習								
			組合語言實習	3				3			2選1
			儀錶電子實習	3							2選1
			電子電路實習	3					3		2選1
			線性積體電路實習	3							2選1
			單晶片實習	3					3		2選1
			介面電路實習	3							2選1
			程式設計實習	3					3		2選1
			網際網路實習	3							2選1
			工業電子	2						2	2選1
			工業機械	3						3	2選1
			工業電子實習	3							2選1
			感測器實習	3						3	2選1
			微處理機控制實習	3						3	2選1
			電腦週邊設備實習	3							2選1
			通信實習	3						3	2選1
			網路實習	3						3	2選1
			專題製作	3						3	2選1
			乙級技能檢定實習	4						2	2選1
			基本電學進階	4					2	2	2選1
校訂科目	選修		電路學								
			小計	33	0	0	3	3	11	16	
			校訂科目合計	88	3	13	14	14	22	22	
合 計 ( 學 分 )				192	32	32	32	32	32	32	畢業至少應修滿 160學分
必修科目	活動科目	18	班 會	6	1	1	1	1	1	1	必修科目不計學分
			綜 合 活 動	12	2	2	2	2	2	2	2
每 週 教 學 總 節 數				210	35	35	35	35	35	35	

〔附錄九〕高職新課程必修學分與舊課程的比較

領 域 別	新課程		舊課程	
	各群應修科目及學分		各領域應修科目及最低學分	
	科目別	學分數	科目別	學分數
語文領域	國文	16	本國語文	16
	英文	12	外國語文	8
數學領域	數學	* 6-8	數 學	4
自然領域	基礎物理	1-2	自 然	4
	基礎化學	1-2		
	基礎生物	1-2		
	小計	* 4-6		
社會領域	歷史	2	社 會	10
	地理	2		
	公民與社會	2		
	小計	* 6-10		
藝術領域（選二科）	音樂	4	藝 術	4
	美術			
	藝術生活			
生活領域（選二科）	家政	4	生 活	6
	生活科技			
	計算機概論			
	生涯規劃			
	法律與生活			
	環境科學概論			
健康與體育領域	體育	12	體育	12（學分另計）
	健康與護理	4	軍訓、護理	6-12 （學分另計）
國防通識	國防通識	4		
合 計	合計	72-80	合計	52

教育部技職司 製表

〔附錄十〕普通高級中學「公民與社會」專門科目及學分一覽表

(本表僅作為師資培育之大學開設公民與社會科教師職前及在職進修之參據)

類別	專門科目名稱		學分	應修學分數	說明(配合高中課程綱要)	
必修課程	核心課程	公民教育	2	12	單元二 主題一	
		中華民國憲法	2		單元二 主題四	
		社會學	2		單元一 主題五、六	
		法學緒論	2		單元二 主題三	
		政治學	2		單元三 主題一、五	
		經濟學	2		單元四 主題一	
	課程	民法(一)	7 科 選 5 科	2	22	單元二 主題六
		刑法(一)		2		單元二 主題七
		政黨與選舉		2		單元三 主題五
		文化人類學		2		單元一 主題七、八
		倫理學		2		單元二 主題二
		個體經濟學		2		單元四 主題二
		總體經濟學		2		單元四 主題五、六
	選修課程	7 科	社會發展	2	14	單元一 主題五
多元文化通論			2	單元一 主題八		
社會科學概論			2	單元二 主題一		
道德心理學			2	單元二 主題二		
民法(二)			2	單元二 主題六		
刑法(二)			2	單元二 主題七		
比較政府與政治			2	單元三 主題三、四、八		
政治發展			2	單元三 主題六		
國際政治			2	單元三 主題八		
經濟發展			2	單元四 主題三、四		
國際貿易理論與政策			2	單元四 主題七		
青少年發展與行為			2	單元一 主題一		

	性別教育	2		單元一 主題二
	社區組織與發展	2		單元一 主題五
	台灣文化導論	2		單元一 主題七
	多元文化教育	2		單元一 主題八
	環境社會學	2		單元二 主題一
	應用倫理學	2		單元二 主題二
	道德哲學	2		單元二 主題二
	哲學概論	2		單元二 主題二
	行政法	2		單元二 主題五
	智慧財產權法	2		單元二 主題六
	民事訴訟法	2		單元二 主題六
	刑事訴訟法	2		單元二 主題七
	民主政治	2		單元三 主題二
	西洋政治思想史	2		單元三 主題二
	中國大陸研究	2		單元三 主題七
	經濟思想史	2		單元四 主題四
	貨幣銀行學(一)	2		單元四 主題六

說明：

一、應修必備課程 22 學分，選備課程至少 14 學分，合計至少應修習 36 學分；超修之必備課程選修科目之學分數，得採計為選備之專門課程學分數。



〔附錄十一〕『生命教育』課程與師資結構調查表

【問卷：請由教務主任填寫】

壹、學校及課程資料

一、學校全銜：\_\_\_\_\_縣市\_\_\_\_\_高中

二、填表者姓名：\_\_\_\_\_職務：教務主任

三、學校屬性（可複選）：

（一） 國立 市立 縣立 私立

（二） 普通高中 完全中學（高中部） 綜合高中（學術學程）

四、高中部班級數共計：高一：\_\_\_\_\_班、高二：\_\_\_\_\_班、高三：\_\_\_\_\_班

五、本學期開設生命教育類課程狀況：

（一）開設年級：\_\_\_\_\_，課程名稱：\_\_\_\_\_，學分數：

（二）開設年級：\_\_\_\_\_，課程名稱：\_\_\_\_\_，學分數：

貳、生命教育師資

一、已開課學校：

生命教育授課教師已取得生命教育加科登記或正在接受師資培訓

1.人數共\_\_\_\_\_位 2.原任教學科分別為：\_\_\_\_\_，\_\_\_\_\_，\_\_\_\_\_

生命教育授課教師曾修習相關系所學程（高師大生命教育碩士在職專班、台北教育大學生命教育與健康促進研究所、輔大或其他師資培育大學完成生命教育學程）

1.人數共\_\_\_\_\_位 2.原任教學科分別為：\_\_\_\_\_，\_\_\_\_\_，\_\_\_\_\_

雖有合格生命教育師資\_\_\_\_\_位，但並未教授生命教育課

原因是：\_\_\_\_\_

二、未開課學校：

本校已有生命教育第二專長教師

1.人數共\_\_\_\_\_位 2.原任教學科分別為：\_\_\_\_\_，\_\_\_\_\_，\_\_\_\_\_

本校已有教師正在接受生命教育第二專長培訓

1.人數共\_\_\_\_\_位 2.原任教學科分別為：\_\_\_\_\_，\_\_\_\_\_，\_\_\_\_\_

〔附錄十二〕《普通高中生命教育課程綱要》與「公民與社會」課程對照

「生命教育（概論）」

主題	主要內容	備註
◎一、宗教的緣起	1.從微觀角度探索宗教的個人緣起 2.從宏觀角度探索宗教的社會緣起 3.思考及探索宗教是否有超越社會及個人需要的緣起？	和「歷史」及「公民與社會」單元一：自我、社會與文化相關。
◎三、道德規範與道德判斷的關係	1.瞭解人面對道德規範的雙重責任：建構與批判。 2.探討在一般情形下，道德規範如何指引或輔助道德判斷。 3.探討道德判斷與規範之間能有哪些衝突？ 4.探討當上述各種衝突發生時，道德主體應如何進行道德判斷？	和「公民與社會」單元三：道德與法律規範相關。
一、人性與性的意義	1.人是身心靈合一且處在關係中的存有者。 2.性的意義涉及每個人的具體存在方式，彼此的對待，也關聯到人類生命的延續。◎	和「公民與社會」單元一：自我、社會與文化相關。

「哲學與人生」

二、自我實現的基本原則	1.自我實現的原則。 2.自我實現與尊嚴之關係。	和「公民與社會」單元一主題一：自我的成長與準備成為公民相關。
一、人生的意義	1.何謂「人生意義」。 2.人生如何可以有意義和有價值。 3.知識與人生的意義。 4.現實成就與人生的意義。	和「公民與社會」單元一主題二：人已關係與分際相關。

「宗教與人生」

一、宗教的緣起	1.認識宗教的意義與內涵——思考及探討宗教究竟為何？ 2.人類社會為什麼會有宗教的存在？——探索宗教的起源與存在的理由。 3.人為何需要信仰宗教？——思考及探索宗教的意義、本質與內涵。	和「歷史」及「公民與社會」相關。
---------	--	------------------

一、生命的哲思	1.介紹與詮釋宗教層面的人生觀。 2.廣義的人生觀，其內容包括：存在的緣起與意義、個人的價值與責任、群體的相依與互動善惡的判斷與抉擇、倫理道德的準則與界限、生命的流轉與歸宿、生命意義的探索與實踐、死亡的威脅與挑戰.....等課題。 3.面對生命的哲思——從宗教哲學的觀點與角度，省思人人所必然面對的生命課題，諸如：生命的苦難問題、人性的善惡問題、人間世的善惡果報現象。	和「公民與社會」；單元一自我、社會與文化相關。 和「哲學與人生」核心能力二、三相關。 和「生死關懷」核心能力一、三相關。
---------	--	--

### 「道德思考與抉擇」

一、什麼是偏見與錯謬	1.引領學生認識生活中各種偏見的可能性。 2.由具體偏見實例之探討來歸結出偏見之特性，並給偏見下一個定義。 3.除偏見外，探索其他錯謬的形式，例如知性上常識的誤導、真知的缺乏、外物干擾；情感上的先入為主、雙重標準；意志上的怠惰、私利蒙蔽等。 4.探索形成偏見與各種錯謬的各種心理性原因與社會性原因。	和「公民與社會」單元一主題八：多元文化社會與全球化相關。
二、判斷意志的道德善惡時應考慮的因素	1.人要具行為能力才能成為道德判斷的對象，而這包含了意志自由度、心智健全度、心智成熟度等條件。 2.人的意志善惡取決於他是否關懷所作所為的善惡、他是否為了行善而行善、他是否不只心裡關心道德，而且願意貫徹道德為善行。	和「公民與社會」科單元三：道德與法律規範、主題一：道德與社會規範相關。
四、道德規範與道德判斷的關係	1.人面對道德規範的雙重責任：批判與服從。 2.當道德規範與規範之間發生衝突，或規範與理性之間發生衝突時，應透過適當方式來處理。	和「公民與社會」科單元三：道德與法律規範、主題一：道德與社會規範相關。
二、道德價值或規範的普遍性、一致性與相對性	1.探討普遍性、一致性與相對性這三個概念的內涵及其關係。 2.探討道德規範在什麼意義上具普遍性、一致性與相對性，並指出肯定道德普遍性時，不應陷入錯謬的普遍主義，而忽略道德的相對性；肯定道德相對性時，也不應忽略道德的普遍性而陷入相對主義。	和「公民與社會」科單元一：自我、社會與文化、主題八：多元文化社會與全球化相關。

### 「性愛與婚姻倫理」

<p>三、將性視為工具、遊戲或縱慾的倫理意涵</p>	<p>1.對他人有慾無愛之工具化的性行為的反倫理性。</p>	<p>和「公民與社會」單元一主題二：人己關係與分際相關。 和「公民與社會」科單元三：道德與法律規範相關。</p>
<p>一、婚姻的意義</p>	<p>1.婚姻對於個人的意涵。 2.婚姻對男女之愛的意義。 3.探討婚姻與家庭、社會的關係。</p>	<p>和「公民與社會」科單元一主題二：人己關係與分際相關。 和「健康與護理」科健康情感管理相關。 和「家政」主題五：擇偶與婚姻相關。</p>

### 「生命與科技倫理」

<p>一、生命倫理及科技倫理的意涵</p>	<p>1.探討科技的研發與運用，對個人與社會福祉會形成哪些正反面的影響，並以實例說明。 2.定義生命與科技倫理學，並簡介相關議題。 3.說明科學家、醫護人員、社會大眾為何都應探討生命與科技倫理議題，並詮釋所學習的知能與個人的關聯性。</p>	<p>和「公民與社會」單元一：自我、社會與文化相關。</p>
<p>一、道德判斷的基本原則與方法</p>	<p>1.介紹目的論、義務論、關懷倫理與德性倫理等規範倫理學（normative ethics）之理論。</p>	<p>和「公民與社會」單元三：道德與法律規範相關。</p>
<p>二、資訊及網路應用的倫理</p>	<p>1.說明資訊時代及網路應用對人類生活的改變與影響。 2.探討資訊倫理的重大議題，並藉由生活實例來說明。 3.介紹資訊及網路應用的主要倫理守則、公約或法規。</p>	<p>和「公民與社會」科單元一主題六：媒體識讀相關。</p>

〔附錄十三〕訪談逐字稿（A1）

（第一次）

問：九五新課程實施後，公民這一科前後有什麼不一樣？

答：我先說一下換證部分，就是說高中公民，公民教育的內涵裡面，它所開出來的課就有公民、三民主義、現代社會這三科，可是現在這三科要合併成「公民與社會」這一科。現在是要求要教這個課程的老師，你要能夠勝任的話，你應該要有哪些學分的認證。

問：以前是三科各有專科老師。

答：對，譬如現代社會，師資來源可能是社會系的或社工系的，如果是三民主義，可能是念政治系的，可能是法律系的也可以，甚至有些人是經濟系再來的也可以，可是現在要把所有東西都合在一起，我們通通都有學就是現在台師大那個應該是叫公民教育與輔導學系吧！名稱我不是很確定，你可能要去查一下，以前叫公訓系。

問：是所有高中職的公民老師都會面臨這個問題嗎？

答：對，現在是要求要教這個課程的老師，你要能夠勝任的話，你應該要有哪些學分的認證。。它開出來你必需的那些學分你一定要修到 36 個學分是它最低的標準。

問：你現在都修完了嗎？

答：我們公訓系畢業出來的基本上大概都能夠符合，可是可能還是會欠幾個，我是都修完了，像去年我也是到彰師大去修，那是因為我擔心有些學校在認證的時候它不承認，可能是名稱，可能是學分，你修了三學分，可是它要求的是四學分，它只能認證兩學分。

問：你那時候知道要修課的資訊或要改成這個課程是誰給你的資訊？

答：第一個看報紙，新聞那些都是你平常要知道的，這次課程要改成公民與社會是好幾年前，很早就講出來了，這種算是重大課程改革，絕對不是短時間出來的。

問：你覺得政府為什麼要把三科併成一科？你覺得合理嗎？你贊成嗎？

答：第一個因為三民主義所講的我覺得比較屬於公民的內涵，甚至於我們可以說它更像公民，現代社會的話我是不知道為什麼要併在公民這一科，但是我們公民裡面一定也要談到社會學的內涵，可能，我是這麼猜想，可能這三科會有重疊的地方，因為我沒有實際去教那些內容，所以如果公民跟社會老師沒有實際上過彼此的課，課程內容可能會有重疊，三民主義可能意識型態的問題吧！到最後就沒有了，那列入公民教育也是應該啦！

問：學校公民只有兩學分，可是在高中就有八學分，你覺得夠嗎？

答：高中必修就八學分，我們只有兩學分，我們上的那幾大點譬如心理、文化、社會、教育、政治、經濟，事實上都跟高中是一樣的東西。

問：所以是升學的關係？

答：對對對，高中面臨的問題，我們那天去開會時他們是認為時間不夠。

問：高中時間不夠？

答：因為它領域很多，每一個領域的教授都認為我這個領域是很重要的，所以就盡量丟進去，就沒有考慮到第一線的老師，我們一個禮拜只有兩節課。

問：那學校可能加開嗎？

答：社會科是可以 6-10，我們學校只開最基本的 6 學分，專業科目課都不夠了，怎麼可能給我們社會科，要也是給國英數吧！

問：你會選哪些主題做你的授課重點？你會比較偏重哪些領域？

答：我會比較偏重我比較專長的，還有法律的東西，還有政治，那經濟因為目前還沒上到，不過經濟應該我也會蠻重視的，但是心理與社會這個部分，可能就沒有這麼多時間，因為它講的東西有時候很廣，譬如性別平等、認識自我，事實上它只有給你一節課的時間，你要把它全部傳達，我覺得有它的困難度，像我覺得公民與社會給他們一些公民的基本認知跟素養，比如認識我們的政府組織，認識我們的政治運作狀態，我覺得那個比較落實的，我比較想要花時間。那心理部分，裡面有非常重要的根本，可是那種東西常常一個小小的活動就需要兩三堂課，從活動的準備，到活動，到後來活動的完成，都需要兩三堂課，時間根本不夠。

問：那如果假設學校說可以多開選修，那你會想選擇哪些科目？

答：如果單就我個人任教公民的師資，我會認為因為公民是開 2 4，那 2 有 2 的課本和內容，4 有 4 的課本和內容，我比較會認為我要選那個 4 的。

問：會比較廣比較深。

答：對對，因為現在公民你會發覺只有一節課，你都是講那個很簡單的，沒有辦法去講那個深入的東西，範圍那麼多，比如一個經濟學在大學就要修好幾個學分，我們可能三節課就要把所有經濟學的東西都講完，因為我本身是公民的師資，所以 2 4 我會加公民。

問：你剛提到像自我認識或社會也很重要，像是兩性關係，那你覺得像這一類在學校中會是屬於誰的責任或職務呢？

答：第一個我會覺得那是輔導室的工作。

問：像是辦活動這類。

答：對，第二個我比較不願意去碰觸自我認知那些，因為我覺得生涯規劃就有，他們就會去接觸認識自我。我是屬於什麼性向那些，那個東西給生涯規劃去擴大、去認識會更好，在我們時間有限之下。

問：在時間有限之下，你會去處理像生命教育融入本身教學嗎？

答：不太可能，我們只能說譬如講到政治或經濟的時候，順便提到一個人的尊嚴、一個人的什麼，譬如經濟上談到永續發展，我們會講到為什麼會有全球暖化，那就是經濟上外部性的問題，如何讓外部性的問題跟經濟效益問題作一個處理，我們只能提出來會有這樣的一個衝突，頂多也只能點到這裡。

問：那這一次課程改革就你們公民科前後有什麼不一樣？就是你覺得這次改革的目的有達到嗎？

答：就是他們希望把國中的公民延續到高中，把三科整合後不要再做重複的學習，

整合後可能學習效率會更好一點。

問：那高中八節課是因為有當作大學入學指定考試

答：有，指考跟學測都要。

問：那我們學校課少是不是因為職業學校有實習課的問題

答：這個是有可能，因為在職業學校，畢竟職業教育還是第一，所以彈性選修應該都會開專業科目。

問：你參加過有關生命教育的研習大概是講哪些？

答：譬如說認識生死、生死觀、宗教觀，以宗教的角度來認識生命教育的內涵，或者是有請曉明的老師來帶一些活動，是三天的活動。

問：就參加過的研習你覺得有提供你對生命教育的實質幫助嗎？

答：應該是有。

問：那你覺得夠嗎？

答：怎麼說夠不夠，因為生命教育在我們那個時候還不是一個正式課程的時候，只是說給你多少，你多了解一些，然後應用在課堂上，所以我們不能以學術專業的角度去看它夠不夠的問題。

問：那你會想去專門進修生命教育嗎？

答：我對這方面其實興趣不大，公民的東西很多我覺得都要進修，像是總體經濟還是說法律，這些我比較有興趣。

問：那哪方面你會想去進修？

答：嗯 那要看其他有沒有更有興趣的，進修如果是有關中國文化或者是人類學，我覺得我會更想去 哈 。

問：最後一個問題是你覺得新課程正式實施後對你教學的影響是哪方面？比如上課方面？

答：因為三民主義本來就屬於公民教育的內涵，授課方式都一樣，老師講然後最主要是激勵 學生去想，要求他們回答問題，訓練表達能力，上課模式沒有很大的改變，只是它的內涵變得比較多。

問：所以這種情況下你就願意去實施？

答：你有早一點規劃出來，那我們看我們課程裡面在哪裡可以作配合，那我比較會願意這麼做。

問：那最後再請教的是在生命教育只有兩學分的情況下，你覺得政府可能還可以怎麼做會讓老師更願意去落實？比如把生命教育列入認證的 60 學分，讓老師有更多的背景知識？

答：對，有可能啦，對呀。

問：還是說學校有這個主題？

答：對。

問：那你覺得政府可以做哪些政策讓老師更願意去落實生命教育？

答：哪些政策？ 停頓數秒思考

問：還是說包括你們的職前教育，生命教育是必修？還是說要有孫效智他們推行

的那個 22 學分的證書？類似這些。

答：因為我是覺得事實上生命教育跟公民教育是屬於比較不完全相同的領域，所以生命教育要真正落實就要獨立開出一個科，有正式上課的內容。

問：所以你覺得高中的方式把它設為一個科是好的？

答：可是他們是生涯規劃跟生命教育選一個，他們會二選一是因為這兩方面的重疊性會更高，我們高職這邊我們公民來上是可以，可是就像我剛說的，我覺得公民的內容有更多東西我覺得那邊更重要，經濟、法律、政治都很重要，那自我跟心理的東西很廣，可能是生涯規劃或是說另外一門課來講會比較好，沒有那個課事實上你很難去要求老師去落實生命教育的內容。

問：那如果學校希望社會科推動生命教育，你會知道去哪裡尋求資源嗎？上課需要的資料？

答：我們最常用的就是網路，還是說哪幾個學校做得不錯的，或書籍，要找到那些資料要進行什麼樣的活動那些都不困難。

問：所以是要有那堂課？

答：就是要有時間去推動，而且不能只是一個處室在推動，如果你真的覺得生命教育那麼重要的話，就是要有那些課程。

（第二次）-----

答：這個禮拜一我們才去開 98 課綱的問題。

問：是什麼問題？

答：因為他新課綱要重新調整，跟 95 課綱，比如說第二單元和第三單元就完全對調了，還有 95 課綱有些東西跟健康教育會有重覆到，高中可能是跟家政又有重覆到，現在 98 課綱要把重覆的部分都拿掉，再加入比較屬於我們公民這方面的，比如說講到個人成長，比較會從社會角度，比如成人禮，或成為一個成人你的社會責任是什麼。

問：高中目前是有說生命教育會列為必選修，你覺得在高職有可能嗎？

答：在高中是比較可行，他們光公民必修就八學分，高一高二都各兩學分，高三公民會再選修，把之前四冊再加深加廣，不要說課多，老師也很多，要開生命教育你說師資來源，多涉獵這方面的也比較有可能，我們公民老師就一個，所以在高職，當初它有選修的機會，但就是目前的狀況，我是覺得不太可能。

問：你上過一年級的公民與社會，哪方面覺得比較不一樣？

答：三民主義是把這四大課綱的東西做整合，現在又把整合的東西放開來，你又要講得更仔細，又要有深度，那時間絕對是不夠的。

問：新課程後會有老師課不夠的問題嗎？

答：就算全校公民與社會都給我上，我的課還不夠，我以後一定要去上歷史地理，因為一個班只有一節課，只有一年級開，14 個班基本鐘點（專任）都不夠。

問：可是你應該可以教三年級的生涯規劃啊？

答：生涯規劃老師都課不夠了，當初生活領域 2-4，有很多科可以開，可是也是考量老師的鐘點，如果開別的，他會沒課可上，而且跟我們公民一樣，時數減



少，以前四學分，現在只有兩學分。

問：在高中，生涯規劃是生活領域，那生命教育是屬於哪個領域？

答：好像是社會科，如果我沒記錯應該是。

問：講到生命教育的內涵，如果開課兩學分，時間有限，那一部分你覺得很重要一定要強調，有老師覺得是生死教育？

答：我會從經濟的角度去談，或者從人權的角度來看生命教育，我會以公民的角度，把它分成與自己的關係、與別人的關係、與整個社會的關係。

問：假設我們跟高中一樣是必選修，你負責任課，你覺得進修管道夠嗎？

答：像公民與社會有幾個大學有第二專長的補修學分的設計，但畢竟公民現在的學分數還很多，他勢必一定要辦進修的班級，那生命教育又只有兩學分，政府這樣辦很難，但是我會希望他在比如三所師大，那種進修方式我覺得才有效。

問：這樣你會想參加嗎？

答：嗯 如果有需要上課的話。(呵呵 )說實在，我比較喜歡教公民的東西，因為目前我們公民的東西我覺得有很多都還不夠，如果要講深入的話，畢竟我們的領域很廣。

問：如果學校排入選修，他們會找的師資你覺得會是誰？

答：生涯規劃或是我們社會科吧，畢竟我們時數先減少了。

問：可是這兩科學的不是不一樣嗎？

答：生涯規劃是心理輔導系，我們公訓是政治、法律、經濟、社會通通都要修，他們都沒有，甚至於那時候我們班很多都還額外去修輔導，去張老師那邊受訓。高職都是聘公民和輔導，不會額外聘生涯規劃，都是我們兩科在上，我們學校老師（負責生涯規劃）他是心輔系，當初考進來也是輔導，在輔導室，後來因為種種因素他才變成都上生涯規劃。

問：你覺得職前教育都有囊括生命教育的概念嗎？

答：認知方面應該都有，可是需要有所謂的統整，比如要有課綱，範圍要很明確，不然太多啦里啦喳都弄進來會很亂，高中不是要選修嗎？可以看他們怎麼做。。但是我們可能只有知識，但是生命教育還需要有情懷部分，這種東西不是嘴巴說說就可以，要有正式上課的內容，從活動的準備，到活動，到後來活動的完成，這方面我覺得我會有困難，你說專門在生命教育，我也會很心虛。之前在報紙上有看過很多高中老師說生命教育跟輔導室有關。

問：除了這樣，認知方面的知識都 OK 嗎？

答：心理與社會的部分其實就是生命教育，可是比較著重在倫理道德方面，如果說要講到像生死這一類，可能有困難。

問：可是輔導市老師的編制是行政，頂多只是支援？

答：所以我就在想說是不是可以像國中那樣，輔導老師還是要上輔導活動課，所以可以把輔導室人員擴編，不是只是辦行政，你的專業能力很夠，如果有關生命教育的話，就可以請他們來上。其實國中輔導老師要負責上生涯規劃，以他們的專業背景其實會更好。

問：新課程的目的原本是釋放選修空間，但是你會不會覺得好像沒什麼太大改變？

答：最主要是你的現有老師就是這些，就是需要這些科目、這些鐘頭，最近我看報紙寫說 98 新課綱職業類科現在又要加重實習課，95 到 98 有變動的，現在訊息已經出來，所以你說選修也是要配合原有師資，不是說什麼課很重要要開就可以開得成。

問：你在 工十幾年，你覺得學生為什麼需要生命教育？

答：我們學生很沒自信，對自己的價值缺少正面思考，其實這會影響很大。

問：那你覺得為什麼會這樣？

答：可能是家庭背景資源比較薄弱，所以我是覺得學校要扮演那個正向的力量。

問：別校有公民老師反應說他在學校從來沒收過生命教育研習的訊息，會這樣嗎？

答：生命教育研習不會轉到我們這一邊，都是轉到輔導室，在認知上他們都認為那是輔導室的東西。

問：你除了之前提的那個三天研習，還有參加過其他相關的嗎？

答：其實沒有。

問：所以是因為轉到輔導室？

答：對，除非他們沒有人要去才會問我們社會科。後來是因為有國文老師反應說應該把校內研習消息公佈在網路上，我們才會知道有哪些研習。

訪談逐字稿 (B1)

問：你們學校社會科學分是開怎樣？

答：共 8 學分，地理兩學分，公民兩學分，歷史兩學分，1 學分是法律與生活，1 學分是生涯規劃。

問：那生涯規劃是誰負責上的？

答：不知道，還沒開始所以還不知道。

問：當初決定課程應該有拿這類選修讓你們選，你們有考慮生命教育嗎？

答：我們學校是不會考慮的。

問：不考慮原因是？

答：學校不重視這個。

問：不重視是行政方面不重視還是

答：整個學校沒概念。

問：我們學校是只開最基本的 6，至少你們還多了兩學分。

答：我們多 2 學分是為了要解決有老師沒有課可以上，因為節數變少，學校說生活領域有 2 學分可以用，我們是想說公民上不完，把裡面的法律拿出來額外上，所以開「法律與生活」1 學分，「生涯規劃」1 學分，重點是你不可能叫我們去上家政還是電腦（生活領域共六科，必修 2-4 學分）

問：所以不是你們主動爭取的？

答：沒有，他必須要這樣開，不然會有老師沒課可以上。爭取也沒有用，我們學校不重視這樣的科目，對他來講，聯考不考的東西最好是能就不要，你看課表就知道，我們學校竟然可以拿來上軍訓，只為了好管理學生。

問：現在為了配合新課程，所以老師要換證，把一些科目併成一科變成公民與社會，那授課上你覺得可以因應嗎？

答：我是覺得教育部所有這樣的政策對高職是非常不公平的，因為你要知道，他把公民與社會弄出來，然後在聯考裡面讓高中去考，就使得所有高中的課程必須要增加，所以他們高一上下學期都上，一個禮拜兩堂課，高二上下學期都上，一個禮拜也兩堂課，高三還有一個選修，因為聯考的關係，還要加輔導課，教的內容竟然要跟 要我們跟他們一樣，我們只有半學期，認真講只有半學期，因為一個禮拜兩節課就要結束他們所有三年的課程，所以我希望他們要有良心和良知，不要把這樣的科目到最後變得好像酬庸似的為了解決某個問題，改一個名稱，又怕老師沒課可上，來解決師資的問題。

問：所以你覺得公民在高職只有兩學分是不夠的？

答：太少了，至少要四學分，上下各兩學分我覺得是 OK 的，光個經濟學，多難，法律，多難，尤其像經濟，你現在講的是總體經濟，你要讓孩子先有個基礎的概念，雖然他國中有學過，你光要把他國中的經驗把他 review 出來，再把總體經濟給他，光一個學期都不夠上。

問：那只有兩學分要上四大主題，你會偏重哪個主題，會有取捨？

答：那就要看老師，如果我經濟很糟糕，我就把經濟不上，那我們學校因為有開法律與生活，所以我們原先的設計就是把法律就不上了，只上三部分，法律與生活就是獨立出來的一個科。

問：那心理與社會在你上課的比重是怎樣？

答：因為到目前為止，在我們學校真正有上過公民與社會的是代課的老師，我們還是四個主軸都要講到，但是如果時間不夠，到最後有可能法律的一半會犧牲掉，下學期經濟的一半會犧牲掉，所以如果問會偏重哪一個，可能會按照時間。

問：那假如現在學校要多兩學分開生命教育，那你覺得師資來源會是誰？

答：他還是會請輔導老師上吧，我們每個人都沒有證書啊，雖然我知道生命教育協會他們現在都有在訓練，這我們也都知道，間接我們也都受過這個訓練過，但是你沒有證書，你沒辦法上這個課程。

問：那假設在你們換證的 60 學分或職前教育在大學的時候，有生命教育這一科，你會想選修嗎？

答：會啊，因為我們科目跟別的老師在上公民的不一樣，我們是公民與訓育，我們這個科系很多跟生命教育是重疊的，比方說你說觀護人的部分，還是講訓育的地方，其實跟生命教育是有關係的，只是它不是很直接給你一個科目叫生命教育，其實我們跟生命教育很多重疊，生命教育其實很難耶，包括宗教的概念，包括很多哲學的概念，那我們也有沒有錯，但我們沒有那麼專業，在談某些理論的言語上，它要很專業，而且要很小心，那我們沒有受這方面的訓練，可能在某些方面我是覺得還是不夠，就等於說在師資的某些部分的訓練還是要有。

問：你覺得有需要把它設成一個科嗎？因為現在都是點狀實施，可能只是一個生命教育週，現在列成選修課之一，那你覺得有需要把它列為一個課嗎？

答：我覺得生命教育的課，你如果要這樣做，用 2 學分，它也是一節課，很多生命教育的東西它是情緒的醞釀，你不可能說一節課才剛開始情緒醞釀上來，哇！它就結束了。如果你真的要做得好，不能說跟公民與社會一樣，給你一個名稱，反正就有老師來上，消耗一些老師的鐘點數，你如果認真要做，你就要把時數弄足的，因為很多生命教育的東西跟一般的很難講，要注意到孩子背後情緒的延展性，不然情緒發展到這裡了，好，結束了，可是他可能情緒還在盪，我們不可能發現得到，那導師有沒有這個觀念，輔導室有沒有這個觀念，那如果沒有的話，你上這個教育反而很糟糕，你把他心裡的東西點出來，但是你沒辦法把它收起來，讓他知道怎麼處理，其實那環節很重要，那種一學分的課根本做不好。。

問：那現在每個科的學分固定，也不可能多開選修

答：可以啊，要看學校的觀念。

問：還是說老師積不積極去爭取

答：積極沒有用，一般來講，學校是找你來背書的，他就決定這樣子，對他們排課、對他們整個過程，他就覺得是 OK 的。

問：所以你也肯定生命教育在高職的重要性？

答：當然，那個很重要。

問：那在沒那個課的情況下，雖然你們科會提到相關的，你是覺得這樣就夠了？還是說你覺得這應該是誰的責任？

答：呵呵，誰想到要做的人就那個人負責吧。

問：一般我們想到的會是輔導室，覺得他們是負責辦活動的？

答：沒有，我覺得當初誰要推的，你要推的，你的觀念是在哪裡，比如教育部長要推，要推之前你就要有配套。

問：那如果說在職前教育，在你念公訓系的時候，就有生命教育是必修，讓你們更

答：當然，很好啊，我覺得是這樣子啦，如果學校有辦法成立一個生命教育中心，有很多的軟體和硬體，可以讓老師有資源可以運作，比如說教室，因為你知道生命教育有很多都是要用繪本、用音樂、或用故事串場進來的，如果你沒有這樣的設備，你看，我們就是空口說，也沒辦法進行。如果在學校要做，就由教育部來推廣，每個學校都設一個生命教育中心，那麼可能就是 OK 的。

問：這樣是比較積極。

答：對，積極地運作，加上學校有這樣的課程，有個叫生命教育的課，那我想這個就真的可以做得很完整。我是覺得說教育部應該先把配套都做好了，我們再來配合看可以怎麼做，像之前青輔會也請我幫忙做一個方案叫審議民主，要在班會做、在什麼時候做，其實我們也會有壓力，壓力點在哪個地方我們會告訴你，到最後也是無疾而終，因為我們告訴他你的配套這樣根本是不可能成功的。

問：那你覺得配套比如哪些？

答：第一個，杜正勝（當時教育部長）一句話說公民與社會很重要，要把它變成聯考，你看，全部的人就動起來了，政策就是這樣，我覺得生命教育是非常重要的，如果是非常重要的，那我覺得應該怎麼做、怎麼做、怎麼做，配套、經費很多也好，從中央上來，把校長叫去，我就是這麼做。

問：比如說校長提各校的計劃或

答：那現在問題是沒有這個師資，現在全台灣其實很缺這個師資，那我知道像台大都借來上，可是你去修等於只是大學學分的認證，說實在很難約束老師說怎樣

問：學校會做嗎？

答：由教育部行文的政策力量會超越你讓學校各自去執行那個效果總是 我要交一個報告給上面看嘛，形式上他還是會做某些東西出來，如果政策上沒有強力地這麼做，很難 。

問：你覺得這樣就可以？

答：應該是配套先出來，我們再看可以怎麼配合，如果配套都沒有，丟到學校就說找一個看是誰要來負責，這是很不負責任的。

問：那你參加研習方面的興趣是？

答：只要跟我課程有關的我都有興趣。

問：從以前到現在生命教育相關研習也很多

答：我們從來沒收過資訊。

問：尸丫 ？沒收過資訊？

答：我們從來沒收過資訊，你看是不是很可笑，我們從來沒有收過任何生命教育的東西在我們學校發給我們老師說有什麼訓練有誰要去。

問：可是研習非常的多耶！連我英文科的都參加過算多！

答：沒有，反而因為我本身在科博館當義工，所以很多生命教育的東西是在科博館裡面辦的，因為他們有些館是跟生命有關係的，像是芸芸眾生區，所以反而我在那裡受了很多生命教育的一些課程。

問：你都沒有收到這方面是因為學校都只派一位老師參加，可能

答：我不曉得，是不是那些東西都是交給輔導室。

問：哦，有可能。

答：我們從來沒有接收過這種訊息過。

問：那你應該有參加過（代表學校去參加）生命教育相關的研習吧？

答：沒，沒半次過，連聽都沒聽過。

問：之前有個教材（高中教材）的宣導呢？

答：沒有，教材連看都沒看過，所以我跟你講，這種東西在我們學校行不通。

問：那如果有這類研習你會想參加嗎？

答：會啊，會啊。

問：那你會希望研習內容是什麼？比如觀念還是活動設計方面？

答：都可以啊，因為對我們來講這是一種蠻空泛的東西，因為其實生命教育不是嘴巴這樣講，其實它是有很細膩的步驟。

問：那你覺得現在如果生命教育要實施，哪些方面你覺得還有不足？

答：比方說宗教，要講哪些主題，像是說有沒有包括台灣所有宗教的認識，那講起來一學期都講不完，所以要講哪些主題，每個主題哪些觀念要講，都要很清楚。比方說變成說要上網看別的學校怎麼做，有沒有分享經驗 我覺得要配合什麼活動，比方說影片、音樂，這些都要花很多時間找，有的老師可能嫌麻煩，都只有用講的，學生可能會睡著。

問：那你覺得生命教育的內涵應該包括哪些？雖然現在各家說法不一，可能就是自我認識、與社會的關係、或甚至於講到生死教育？

答：我覺得自我認識、與社會的關係這些孩子都知道，真正的著眼點在生死，就是那一念間 在那一剎那和那一個感覺的生死，那個生死為什麼讓你沒辦法留戀，甚至於你為什麼對別人的生命你沒辦法留戀，我覺得就在生死之間那一點的教育，其實生命教育就在訓練他的同理心。

問：那你覺得為什麼學生需要生命教育？

答：我覺得社會上有很多社會價值和生命價值都被扭曲了，像現在青少年他們的價值觀就是網咖遊戲，裡面的角色死了還可以復活，所以為什麼自殺殺人的很多，而且很狠，我是覺得學校教育有必要在這方面注重。」

問：那其他處室還是別科？

答：沒，沒，從來沒有人做過，我們 工可以說是生命教育的處女地，也沒看過

學校辦過什麼活動，如果勉強要算的話，週會有時候會請人來講自殺防治還是憂鬱症，我不知道這些算不算。

問：那你會希校長推動嗎？

答：當然希望啊。

問：你覺得有需要？

答：對啊，校長如果真的是做教育的人，他自己應該主動去做。

問：如校長要推動，那你覺得哪些人會要配合？

答：他會交辦吧，訓導處還是輔導室要來處理吧。

問：那公民老師也會是他找的對象之一嗎？

答：他不會找我們吧，他們會把它當作教育部好像大拜拜一樣，十週裡面要辦個活動給教育部交待。

問：那生命教育這個科你覺得是社會科老師來支援嗎？

答：它應該是獨立的一個科，因為它也不屬於地理、歷史，是比較偏公民與社會，它是屬於比較宗教、哲學性的東西，形而上的東西對我們社會科來講，有時候也很空泛，它是有很細膩步驟的，這方面我覺得輔導室會做得比較好，而且他們的資源很多，經費啊、教材都有。還有就是說如果上過課，可能會知道哪些學生可能需要輔導或諮商，我們沒有這方面的訓練，我覺得會做不好，不小心還可能會傷到學生的自尊還是感受。

問：那新課程你說有生涯規劃，是誰負責上？

答：目前還不知道，給各個班級導師配課吧，有可能給輔導老師配課吧，我們學校對生命教育不會重視，但他對升學很重視，如果這個課他叫生命教育，他們會想辦法把這個課變成輔導小朋友怎麼寫推甄的資料，那這樣也沒意義。

問：那如果現在教育部希望提倡生命教育，可能是希望社會科能融入教學之類的，你會去實施嗎？還是你覺得平常上課這樣就夠了？

答：(停頓數秒) 如果有給一些時間，我們願意去作配合，你不能說我們要辦生命教育，要你自己融入課程，我們也有我們課程的進度，所以最好是說有一個規劃，要我們社會科作配合，比方說有額外的一堂課可以用，但是如果你沒有任何的規劃，我們通常不會那麼地會去強調生命教育，因為生命教育事實上也只是公民教育的一小部分。

訪談逐字稿 (C1)

(先請受訪者填個人基本資料)

問：任教科目有歷史和地理？

答：因為社會科的領域有公民、歷史和地理，現在還有三民主義 三年級還在舊課程，現在等於說社會科的領域我們三個人都要 share 都要上。

問：你們沒有本科的歷史和地理老師？

答：剛好招考的時候就沒有這類的師資來辦理。

問：所以你們三個剛好都是社會科學導論這方面？

答：對，學的都是公訓的背景。

問：你在學校有教過生涯規劃嗎？

答：沒有，我們是配課配給數學的，因為數學老師說高三複習不完，學校升學導向，所以就會把這類課程給數學老師。

問：看基本資料 公民教育與活動領導？

答：以前叫公訓系，現在是公民教育與活動領導，我大學就是念公民訓育。

問：你們公民老師之前都忙著換證？

答：對，我之前也是擔心，所以第一批很早就去補修了。

問：是自費嗎？

答：沒有，沒有，只要本科都不是自費，本科有教過這門課都是公費，除非你想搭便車修第二專長。

問：所以你們學校生涯規劃都沒有你們社會科老師去教或輔導老師去任課？

答：目前沒有。

問：你們是一開始就配給數學老師？

答：一開始 對ㄟ。

問：或給導師？

答：沒有，不曾給導師過。有時候排給專業老師做複習，因為我們都排高三。

問：所以你們現在是統一在三年級時排給數學老師。

答：其實他們輔導室會做的課程可能是在暑期輔導，會有幾堂課是給輔導主任跟組長，他們是關於升學的，可能是寫自傳，或有關於性向的輔導，就只有利用暑期輔導的時候。

問：你們學校現在社會科學分是多少？開哪些？

答：新課程的話是歷史、地理、公民。

問：教育部是規定 6-10。

答：那我們是各兩學分，6 學分。你那時候給我大綱知道要談生命教育，我就想到那時候新課程不是會有討論課綱嘛。

問：對對對，是不是這一張？ 拿出校訂科目參考表

答：就是這一張。

問：讓你們選修？



答：討論課綱的時候，學校有拿這個給我們看，主任是說理想狀況未來學生會有些選修的空間，我們就想說選修這個，後來有個老師代表我們科有寫簡單的課綱的東西給主任。

問：真的又？

答：對啊，可是好像也不了了之，執行面沒辦法，明年高三是新課程的一個 circle，那這樣其實學生的選修空間其實沒有，還是說學生的畢業學分不用那麼多，學校也沒必要多開，說真的我也搞不太清楚學校開課的狀況，反正到現在都沒開生命教育就對了。

問：那是哪一位老師提出來的？我很好奇。

答：我們社會科啊，大家討論出來的。

（停頓一會兒）

問：公民有兩學分和四學分的課本，有老師會覺得他會想選開四學分的，不會想選生命教育，因為他覺得公民那四大主題要講 ？

答：上不完耶。

問：對，他也說上不完。

答：對，一樣的困擾。

問：那這四大主題妳都會上到嗎？

答：都會上啊。

問：那你會覺得只有提到了一些就要結束 ？

答：因為課程很趕，你沒辦法講太深入。

問：那這四部分你會比較偏重哪部分？

答：都偏重耶，因為是本科的東西，我只能說一直都覺得沒辦法好好發揮。

問：沒辦法好好發揮是受限於時間？

答：時間還有進度，進度一定要上完。

問：那如果說額外兩學分是開生命教育，就考量兩個問題，第一個是師資誰去上？

答：要有教師證吧，我之前有聽同事在講，可是要跑到台北吧，好像都是禮拜六日，哪有辦法，除非說你真的很有心，不然會去的很少吧。聽我同事講說彰工他以前同事就有去台北參加，可是是國文跟音樂老師，也不是社會科，重點是你要有興趣才有辦法，我們那個護理老師有去修。

問：他為什麼會想去拿那個證？因為這沒有規定啊？

答：我們護理老師他過去在台北教書，他有加入一個協會，就是生命教育協會，他對這個也有興趣。

問：可是護理老師應該只上護理？

答：可是我覺得，就我所知，他蠻常把有關生命的東西，如果護理有上到，會試著把他所學直接融入。

問：真的又，我是沒有想到護理老師會

答：所以我那時有想說你要不要訪問護理老師看看。

問：我們會想訪談社會科老師是因為現在有一門選修就是生命教育，那也要考慮

老師的師資背景，比如職前教育，那你覺得公民訓育科老師可以直接把生命教育這科上下來嗎？

答：不夠，不夠，因為生命教育真的內容太廣泛，老師要教課本身要很專業，就像社會科三個領域，上到後來我自己都覺得我自己本科的東西最得心應手。

問：那如果開了兩學分的生命教育，那師資來源你會覺得是公民老師去教嗎？還是說請輔導老師來上？

答：我覺得都有不足的地方，因為生命教育我個人認知是蠻廣的啦，就像內涵，我那時候就想到我自己所學，我會把它分成人與自己、人與社會、人與環境的關係，我們所學的背景，就是社會、人跟環境，我覺得在我們所學的公訓背景，我們著重的是倫理的概念，那如果學輔導的人可能在自己部分、在心理篇部分他們會比較深入一點，那可能這部分需要再加強，看是說請輔導老師協同上課還是怎樣

問：那學校會覺得到底誰要去上課？

答：如果是現有師資的話，那當然是我們，以輔導中心在高工的編制，他們是行政。

問：他們也可以來支援課，可是很少。

答：很少，而且他們最主要是做行政的業務比較多。

問：高中就有八學分，我們只有兩學分

答：我知道他們四單元就分四冊。

問：那你覺得要上的東西都一樣，都是四大領域，那時間壓縮成這樣，那你覺得對高中生可能的不同在哪裡？對高職生可能的不同會在哪裡？

答：就以我本科，我會覺得很可惜，其實這個對他們是蠻重要的環節，而且他們國中也是照這樣每個學期上一個單元，所以現在了解他們學的背景到哪邊，有些他們國中已經建立的架構概念我就不會再講，有些東西課本比較簡單可是我覺得那是蠻重要的觀點，我就把它擺進去。

問：那你會在教學上融入生命教育嗎？

答：我們學校擺在高一，一開始第一單元是心理篇，他們剛進來，所以我會上得比較慢，我比較注重他們學的東西跟現況是不是能夠 match，像課本可能只講概念，譬如什麼是同性戀，我會多一點討論。

問：那跟生命教育有關的大概屬於你們的第一章，那你覺得夠嗎？

答：不夠啊。

問：那二三四章會講到跟生命教育有關的嗎？

答：經濟可以聊耶，人跟環境的關係，他們怎麼對待自然環境的態度其實很重要，我是覺得現在的小孩子都太自我，自我到說不只對人，對整個環境，想到的都是自己。

問：你在提的時候會覺得他們都不夠？

答：應該是態度，我是覺得他們是都知道，可是那是情意的改變。

問：是知情意？

答：對。像之前講到新世紀飲食的概念，可是我不是著重飲食，而是講飲食跟你的健康有關，飲食跟環境是有關係的，所以人做的事情是會影響的，有時間的話，我都會多講一些，我有一片（影片）很適合拿來看，可是要兩個多小時根本沒辦法，課都上不完了。

問：那你覺得這方面他們有需要，就變成說你覺得生命教育有設成一科的必要？

答：這樣比較完整，比較有架構。

問：有的老師覺得生命教育太廣，太

答：我是覺得有幾個環節很重要一定要講，就像公民也是這樣，很廣，講的是生活的全部，可是我們現在就把它分成四個主題，這樣架構就很清楚，我覺得生命教育其實也可以，雖然課題很多，可是可以把重要課題把它提出來，就是簡單講總比沒講好，有重視總比漠視好。

問：所以你覺得有設為科的必要？

答：要，要，因為現在問題太多了。

問：那如果考量你們學校的現況，你們會想主動爭取開課，之前是有想嘛！

答：如果選修課程真的有選修釋放的空間出來，是覺得可以。

問：那如果師資是由你們社會科這邊，那你覺得你們可以因應嗎？

答：我啦，如果是我，這課程要教了，我會去進修。

問：你會覺得哪部分有不足需要額外加強的？

答：應該是安排活動，如果說教材有設計好活動會好一點，因為生命教育需要透過活動傳達某些觀念，你不可能一直用講的，像班會課我也是要上網找一些活動比較好進行，我知道台中高工的輔導室有做一本活動設計給導師用，這樣會比較有效。

問：那你在職前教育就是大學的時候，你對生命教育了解嗎？

答：那時候，不了解耶。

問：那你對生命教育的認識

答：透過接下來的研習啊，不然現在就是話題都談開來，好像是現在問題比較嚴重，所以現在才有生命教育這個焦點。

問：那你覺得生命教育和生涯規劃像嗎？

答：不一樣耶，生涯規劃比較看重的是未來，未來計劃性的，生命教育應該是從自己拓展開來。

問：那你以前參加有關生命教育的研習的印象有哪些？

答：在講課，比如怎麼樣輔導學生，然後講實在，我覺得最深刻是死亡教育耶，最近跟我妹在聊說你覺得生命教育是什麼，我們兩個都覺得最深刻的話題應該是死亡教育耶，你會知道一個生命的概念其實也是先認識死亡開始，因為如果我們都沒有去正視那個話題的話，也很難去說看重生命。

問：那你覺得高職生他們認識死亡嗎？

答：看老師怎麼上啊，變成說只能帶一點這樣。

問：是有老師建議說設個生命教育中心，有專人來上，如果公民老師都不認為足

以完全涵蓋，既然我的本科在公民？

答：現況就是，以目前課程的主軸很難以發揮，你提到這樣的安排是最好，這樣的安排也可以跟其他處室做結合。

問：再來想知道的是你在研習方面的興趣？

答：都喜歡耶。

問：那到目前為止，你參加過的有關生命教育的研習多嗎？

答：不多。

問：不多的原因是？

答：我覺得教育部好像沒有辦很多，可是民間團體現在辦蠻多的了

問：可是會不會民間團體有的老師不會參加是因為沒有公差假？

答：所以我現在是寒暑假去參加。

問：你寒暑假會去參加研習？

答：會耶，我現在是寒暑假去參加，因為我不用上輔導課，而且寒暑假辦的天數比較長，課程比較完整。

問：那你參加過哪個你覺得這樣辦是不錯的？

答：福智團體我覺得辦得還不錯，那佛光山每年寒暑假都會辦。

問：它的名稱就叫生命教育？

答：教師的生命教育，我是覺得老師你先認識，你教學生這種經驗的累積是好的

問：在你領域有實際參與這類活動的多嗎？就是說你去參加會遇到很多教公民的嗎？

答：不會，參加的很多是退休老師，現職老師不多。

問：所以你覺得教育部辦的不夠？

答：不夠。

問：可能它更需要多一點教材的介紹還是怎麼上、活動之類的？

答：都要耶。

問：再來是想了解你對 95 新課程的認識。

答：是 95 還是 98 啊？

問：95 是暫綱，98 是正式確定版，所以現在都在陸續公佈修正過後的課綱。

答：有改變嗎？

問：有些有改變，像你們公民，我有上網看最新公佈的，課綱有些有增減。

答：是說我們手上的內容會做增減？

問：四大主題都還是一樣。那你覺得現在新課程和舊課程上起來有哪方面不一樣？

答：你是說跟以前？以前沒有公民。

問：對，以前的三民主義。現在上公民與社會的老師就是原本的三民主義老師嘛？

答：對，對，我覺得是轉型吧，因為三民主義要廢除掉，事實上三民主義跟公民與社會是不一樣的東西，應該說三民主義是它裡面的一部分，內涵不一樣，而且看老師怎麼發揮，三民主義是國父那三大主義主軸的東西，會提到現況的實施面，就看那老師懂不懂把現況的實施面把它帶入公民與社會。如果就名稱，是公民與

社會這名稱大家接受度比較好，比較跟生活結合在一起，課程內容也不一樣。

問：那你認為名稱要改變是為了配合 95 新課程嗎？

答：我覺得時代潮流在改變，所以意識型態的東西都看不見了。

問：那你知道為什麼要換證嗎？

答：我們都不懂為什麼要換證，我們認為公訓系畢業的應該就符合，所學的東西這些都有上到，它的認證變得很嚴謹，變成名稱要一模一樣，事實上這些東西都有上到，不過可能是過去公民師資的認定，就變成相關的，比如政治的也可以登記，法律的、經濟的，過去都開放登記為公民，如果不是公民這麼廣意的東西，所以可能是配合希望師資更完善吧。

問：那排課方面在新課程實施後有什麼改變？

答：現在公民與社會只有兩學分，變成老師鐘點不足，不過之前專任的基本鐘點是 18，新課程是 16，可是這樣還是不夠。

問：95 新課程後上課方式有不一樣嗎？

答：我的改變不大，雖然內涵不同，可是老師上課風格吧，可是節數不足，我比較難發揮我要給的東西。

問：你是說譬如很難安排活動？

答：以公民來講，其實是最適合安排活動的，因為過去三民主義是上下兩學期，課程量也沒那麼多，可是公民與社會是量很多，光是觀念的講述就佔掉大部分的時間。

問：就我認識，覺得你們學校學生很單純。

答：那是就行為管理方面，是沒什麼打群架，可是他們價值觀蠻自以為是的，我是覺得現在的小孩子都太自我，自我到說不只對人，對整個環境，想到的都是自己。

問：所以你覺得生命教育的目的就是這方面？

答：我覺得應該是態度，我是覺得他們是都知道，可是那是情意的改變，生命教育就是要針對這一塊來做。

問：那高中八節課你覺得呢？

答：他們有個缺點，我跟我以前一個教高中的同學在聊，他說他真的不喜歡上現在的課，以前是考科，但是只佔社會科的一小部分，但是現在佔很重，變成認知部分要教得很清楚，以前比較彈性，現在不見得好教，現在是連很小很細的東西都要講得很清楚。

問：最後再問一下所以你覺得生命教育有必要在學校是一個課？

答：現在問題比 20 年前嚴重多了，而且更多樣化，或許 20 年前沒那麼必要，可是現在的確是有這個必要去加強這部分。

問：那你們學校有辦過生命教育相關的活動嗎？像我們學校有辦過生命教育週，這一週會請人來演講或看影片。

答：沒有耶，可能就是一學期有一兩次演講，也有可能是段考下午老師研習時間，我們學校辦得比較多的是教學媒體這一方面，生命教育印象中好像只有一次。

訪談逐字稿 (D1)

問：我主要是要了解生命教育在高職的實施？

答：高職的部分比方說是性別平權或者是家庭，第一單元我就從親情、到友情、到愛情。

問：那以前三民主義至少四學分比較好融入生命教育的概念，現在只有兩學分你會覺得

答：才兩學分，後面還有法律、有政治，那些都要講，也不可能停留在第一單元，平均一個單元只能排四堂課。

問：你知道現在生命教育也可以選修嗎？高中是必選修？

答：我知道高中公民與社會五個學期都有，生命教育還是特別一個單元，我們是相關科目，目前也沒聽說哪個學校有開這門課，有嗎？

問：目前就我所知是沒有。學校有拿這種單子告訴你們說社會科可以開選修嗎？

答：沒有，直接排公民而已，就 2 學分，你也沒管道反應什麼。

問：那生涯規劃呢？

答：生涯規劃本來就有。

問：所以也是學校決定開什麼課？

答：應該是說要看教育當局重不重視，九五暫綱之後雖然有把公民獨立出來，算社會科領域，可是是很沒有力量的，我們也不是重點科目。

問：你們會想爭取嗎？

答：我們學校學分都不太夠了，除非說這個科目很重要，像英文就會加開比較多，學校會自動幫你加課，不然其實沒什麼機會說可以自己科決定開什麼。

問：上課老師是誰？

答：都是配課用的，大部分配給國文老師，有一些是請輔導室老師來上就比較專業，我之前在輔導室當行政的時候就有上過生涯規劃，還上了很長一段時間，其實都是看節數看誰需要就排，沒有特定的老師在上，他們的觀念覺得這種 talking 的課誰都可以上，其實這樣是很不對的，生涯規劃有它部定的課程。後來其實我本來想反應，可是算了，沒有用的，主要是要列為考科學校才會重視，不是考科就會變成配課用，你看我們學校排課就知道。

問：以你上生涯規劃的經驗，你會覺得生涯規劃和生命教育像嗎？

答：不一樣吧，是有重疊，但是內容很不一樣。

問：你覺得公民與社會老師的職前教育足夠能來上生命教育嗎？

答：我認為可以耶，因為我研究所念的是彰師輔導，所以我有生涯規劃和公民訓育的合格證書。

問：那你覺得利用公民與社會來講這方面呢？

答：我會講啊，可是不夠深入，這種東西也不是講一講就有用。

問：那你覺得有哪些內涵或者是觀念是學生有必要再加強的？

答：我覺得像是生老病死這種人生過程，教學應該來領導學生認識，而不是媒體

或電玩。

問：那如果知道可以開選修你會想爭取開嗎？

答：因為沒有這個科，所以應該先由政府單位來決定誰來開。

問：目前它是屬於一般科目群裡面的社會科。

答：我們學校沒有社會科耶，因為我當初進來是國文老師，之前有一個專任三民主義，可是退休了，後來學校就沒有再聘專職的社會科老師。

問：可是你們之前的歷史地理或三民主義都誰在上？

答：因為學校說文史不分家，所以都排給國文老師配課用，到現在都沒有社會科教學研究會。

問：你之前參加的這方面研習多嗎？

答：還蠻多的。

問：是學校通知嗎？

答：嗯，我參加過蠻多的，因為我之前待過輔導室，上過生涯規劃，後來又在圖書館當主任，雖然不在輔導室了，可是教務處還是會通知我。

問：那你研習會對哪些有興趣？

答：像生命教育就是，應該是說九二一給我人生一個很大的震撼，原來我們離死亡那麼近，從那時候我才開始念書。我那時候就慢慢接觸這方面的東西，後來有特別去看跟死亡教育有關的，學生家裡很多是受災戶，有的老師也是，那時候大家其實對死亡教育都不知道，後來才知道生命教育有講到。

問：學校之前大概都是怎麼推生命教育？

答：以前段考下午會請人來演講，因為我們這邊是很嚴重的災區，尤其九二一之後，辦的活動蠻多的，因為很多學生家裡就是受災戶，我們學校又倒過，現在遷來這邊是全新蓋的，所以我們老師也都有參加，學校也有研習，我們自己也很需要這方面，後來下午改成都要上課才沒辦了。

問：那你對生命教育內涵認識大概是怎樣？

答：宗教哲學方面可能有相關，如果是講到死亡教育我覺得可能很多老師都要進修吧，因為我們都比較不談這方面，所以其實懂的人很少，我如果上到這裡，會去查資料。

問：還有哪方面你覺得可能有不足的？

答：生命教育觀念是都有，念輔導多少都相關，可是如果是一門課，就要很完整的概念，不是想到什麼就講什麼。

問：那要怎麼做？

答：還是要上過課，有統整的概念。因為我有公民和輔導的教師證，要上課是沒什麼問題，可是如果說只有兩學分你也不可能什麼都講，課綱要先出來才有辦法說要上什麼內容。

問：那你覺得生命教育上課哪部分是你覺得必要的？

答：我們暫綱裡講到的自我篇，像用周哈里窗，要輔導才會學到，如果沒有一些輔導的背景，很難上得好。

問：你覺得學生哪方面的觀念可能需加強？

答：他們現在都覺得生命最重要的就是即時快樂、即時美麗，唯一要爭取的就是經濟生活，以前的道德觀、倫理根本不重要，也不能說他們錯，這是他們的思維，社會風氣使我們這一代的小孩很現實，我覺得教學應該來領導學生認識。

問：所以需要花時間讓他們知道至少要有基本的同理心？

答：對啊，就像我們開學的時候，看到有嬰兒被丟棄在公園，在廁所，把 baby 當作小動物可以隨時被丟掉，他們認為生命來得很容易，這是很可悲的，我就要花很多時間跟他們講未婚媽媽、講生命的尊嚴，你要能說服他們不是很容易，他們有時候很多想法是很誇張的，你說這種東西重不重要，它很重要，可是要有一套完整的課程，包括體驗，所以為什麼要用生命教育來改變。

問：責任可能會落到輔導室身上？

答：責任可能會落到訓導跟輔導之間，如果他們沒有概念，還是覺得這是多加給我的負擔，那就是隨便了了草草處理掉。所以如果變成一個專業機構，假設它變成一個正式的科，那個老師就必須要去處理，還要負責評量。

問：所以你覺得課程可以有效，可是時間壓縮？

答：其實經濟學也是一門學問，法律學也是，生命學也是一門學問，我們公民老師可能都不是很懂就要教學生，要很腳踏實地學生才會有一些概念。我們高職表面上洋洋灑灑跟高中一樣都有四大領域，可是淺到可以說沒有皮毛。

問：高中的公民現在是考科你知道嗎？

答：知道啊，明年就要考，你看，高中跟高職不在一個天秤上，一樣年齡的學生，可是沒有給他們同等的機會去學，真的很可惜。

問：下學期你會想說爭取看看開個生命教育嗎？

答：我之前極力爭取希望能聘一個專業的社會科老師，可是學校覺得社會科不重要，這種 talking 的課誰都可以上，這觀念真的很錯誤。

問：最後問一下，你覺得如果變成必選修，師資會是問題嗎？

答：不會啊，我們學校接觸生命教育的還算多，像那位護理老師（指著坐對面的老師）每個星期一會去台中護專上課，就是生命教育的課。其實有的老師會跨領域學，像也有英文老師在台中張老師那邊擔任張老師，他們會更有心，說不定上得不比專業差。