

目 錄

第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機.....	1
第二節 研究範圍.....	2
第三節 研究目的.....	3
第四節 研究方法.....	4
第五節 本文架構.....	4
第二章 酒精對人之影響.....	7
第一節 前言.....	7
第二節 酒精濃度.....	8
第一項 酒精測試原理及方法.....	8
一、血液酒精濃度.....	8
二、呼氣酒精濃度.....	9
第二項 呼氣與血液酒精濃度測試方法之比較.....	11
第三節 酒精對人體及駕駛能力之影響.....	13
第一項 酒精對人體影響.....	13
一、生理方面 - 行為變化.....	13
二、心理方面 - 意識變化.....	14
第二項 酒精對駕駛能力影響.....	15
第四節 小結.....	17
第三章 酗酒駕車行為之規範.....	19
第一節 前言.....	19
第二節 刑事制裁之規範.....	19
第一項 客觀構成要件要素.....	20
第二項 主觀構成要件要素.....	25
第三項 學理上爭議.....	26
一、抽象危險犯說.....	27
二、具體危險犯說.....	28
第三節 行政制裁之規範.....	29
第一項 道路交通管理處罰條例.....	29

第二項 道路交通安全規則	30
第四節 刑事罰與行政罰之競合	32
第一項 學說	32
一、質之區別說	32
二、量之區別說	33
三、質與量綜合論	34
第二項 我國實務	36
第五節 小結	37
第四章 酗酒駕車行為數與一行為不二罰	41
第一節 行為單數之理論基礎	41
第一項 自然意義之一行為	42
第二項 法律意義之一行為	42
一、自然之行為單數	43
(一) 基於單一意思決定的同種類行為	43
(二) 時空緊密相連性	44
(三) 以第三者之觀察為準	44
二、構成要件之行為單數	44
(一) 連續行為	45
(二) 繼續行為	46
第二節 一行為不二罰原則	48
第一項 概念	48
第二項 功能	50
一、保障自由權	51
二、維護法安定性	52
三、維護人性尊嚴	52
四、落實信賴保護原則	52
第三項 我國實踐情形	53
一、憲法無規定	53
二、實務見解	54
三、我國法制	55
第三節 一行為不二罰原則之例外	56
第一項 法理基礎	56
一、為達成國家任務	57

二、 憲法原則的規範要求.....	57
(一) 比例原則.....	57
(二) 信賴保護原則.....	60
(三) 法安定原則.....	61
第二項 我國法制.....	61
第四節 小結.....	63
第五章 酗酒駕車處罰與一事不再理.....	67
第一節 前言.....	67
第二節 一事不再理原則.....	68
第一項 概念.....	69
第二項 功能.....	70
一、 避免造成冤獄.....	70
二、 保護經實體判決確定之被告.....	71
三、 確保判決終局性.....	71
四、 維護法安定性.....	72
第三節 酗酒駕車之偵查結果 緩起訴.....	74
第一項 緩起訴制度.....	74
第二項 實務運作狀況.....	78
第四節 緩起訴制度對行政罰制度之影響.....	81
第一項 緩起訴之效力.....	81
一、 學說.....	81
(一) 緩起訴性質等同於不起訴處分.....	82
(二) 緩起訴性質與不起訴處分不同.....	83
(三) 個別認定說.....	84
二、 實務.....	84
(一) 行政實務.....	84
(二) 司法實務.....	85
第二項 緩起訴附帶處分之效力.....	86
一、 學說爭議.....	86
(一) 附帶處分非屬刑事制裁.....	87
(二) 附帶處分屬於刑事制裁.....	88
(三) 附帶處分屬於特殊處遇.....	89
(四) 視各款規定個別認定.....	90

二、實務爭議	93
(一) 特殊處遇說	93
(二) 刑事制裁說	94
第五節 小結	95
第六章 結論與建議	99
第一節 結論	99
第二節 建議	102
參考文獻	105