

參考文獻

(一) 書籍

1. 王兆鵬，刑事訴訟法講義，元照，2008年9月
2. 甘添貴、謝庭晃，捷徑刑法總論，自版，2006年6月
3. 李震山，行政罰導論，三民，2007年10月
4. 李惠宗，行政罰法之理論與案例，元照，2007年10月
5. 李惠宗，憲法要義，元照，2008年9月
6. 宋欽增，統計實務，三民，1998年9月
7. 吳庚，行政法之理論與實用，三民，2008年9月
8. 吳巡龍，新刑事訴訟制度與證據法則，學林，2003年9月
9. 吳志光，行政法，新學林，2007年9月
10. 吳巡龍，我國應如何妥是運用緩起訴制度，新刑事訴訟制度與證據法全集，新學林，2008年11月
11. 林山田，刑法通論(上)，自版，2008年1月
12. 林山田，刑法通論(下)，自版，2008年1月
13. 林山田，刑法各論(下)，自版，2006年11月
14. 林山田，刑罰學，自版，1993年1月
15. 林山田，刑事法論叢(二)，自版，1997年3月，頁31
16. 林東茂，危險犯與經濟刑法，五南，1996年
17. 林東茂，刑法綜覽，一品文化，2007年9月
18. 林惠玲、陳正倉，統學計學，雙葉書廊，2008年9月

19. 林永謀，刑事訴訟法論(中冊)，自版，2007年2月
20. 林錫堯，行政罰法，元照，2006年9月
21. 林俊益，刑事訴訟法概論(下冊)，新學林，2008年2月
22. 林鈺雄，刑事訴訟法論(上冊)，自版，2007年9月
23. 林鈺雄，刑事訴訟法(下冊)，自版，2007年9月
24. 林鈺雄，檢察官論，學林，2000年5月
25. 林鈺雄，刑法與刑訴之交錯適用，元照，2008年8月
26. 洪家殷，行政罰，翁岳生編，行政法，元照，2006年10月
27. 洪家殷，行政罰論，五南，2006年11月
28. 柯耀程，刑法總論釋義-修正法篇(下)，元照，2006年3月
29. 柯耀程，刑法概論，元照，2007年4月
30. 張麗卿，交通刑法，學林，2002年12月
31. 張麗卿，刑法總則理論與運用，五南，2007年9月
32. 張麗卿，驗證刑訴改革脈動，五南，2008年9月
33. 張麗卿，刑事訴訟制度與刑事證據，元照，2000年10月
34. 張麗卿，新刑法探索，元照，2008年9月
35. 許澤天，刑事訴訟法，神州圖書，2002年7月
36. 陳敏，行政法總論，新學林，2007年10月
37. 陳春生，論行政罰中之共同違法，廖義男編，行政罰法，元照，2007年11月
38. 陳慈陽，行政罰法行為數認定問題之研究，廖義男主編，行政罰法，元照，2008年9月
39. 陳運財，日本檢察官之起訴裁量及其制衡，黃東熊教授六秩晉五華誕祝壽論文集—刑事訴訟之運作，五南，1997年11月

月

40. 陳子平，刑法總論，元照，2008年9月
41. 黃榮堅，雙重評價禁止與法條競合，刑法問題與利益思考，元照，2001年4月
42. 黃榮堅，基礎刑法學(上)，元照2006年9月
43. 黃榮堅，基礎刑法學(下)，元照2006年9月
44. 黃朝義，刑事訴訟法，一品文化，2007年8月
45. 黃常仁，刑法總論 - 邏輯分析與體系論證 - ，新學林，2009年，1月
46. 城仲模，行政法之一般法律原則 (一) 三民，1999年3月
47. 梁添盛，行政法與刑法—行政罰得否準用刑法總則有關規定，城仲模主編，行政法裁判百選，月旦，1996年3月
48. 蔡墩銘，刑法各論，自版，2008年2月
49. 蔡墩銘，刑法精義，自版，2007年3月
50. 蔡震榮，行政罰之管轄權確定原則，廖義男編，行政罰法，元照，2007年11月
51. 蔡震榮、鄭善印，行政罰法逐條釋義，新學林，2008年5月
52. 劉建宏，行政罰法上單一行為及數行為之概念—評大法官釋字第604號解釋，第六屆行政法實務理論學術研討會，台灣行政法學會，元照，2006年11月

(二) 期刊

1. 王皇玉，形式追訴理念的轉變與緩起訴-從德國刑事追訴之變遷談起，月旦法學雜誌第119期，2005年4月
2. 王兆鵬，論一事不再理之憲法原則(上)，台灣本土法學雜誌第80期，新學林，2006年3月

3. 何賴傑副教授，於法務部行政罰法諮詢小組第 5 次會談之書面意見
4. 林山田，評 1999 年刑法修正，月旦法學雜誌，第 51 期，1999 年 8 月
5. 林山田，酒後駕車相關問題座談會議會討論，台灣本土法學雜誌第 8 期，2000 年 3 月
6. 林山田，行政刑法與行政法之辨正，法令月刊，第 40 卷第 9 期，1989 年 9 月
7. 林東茂，肇事逃逸，台灣本土法學雜誌第 16 期，2000 年 11 月
8. 林錦村，附條件緩起訴處分之實務運作-以台北地檢署為例，檢察新論第 2 期，台灣高等法院檢察署，2007 年 7 月
9. 洪家殷，新行政罰法簡介，台灣本土法學雜誌第 67 期，2005 年 2 月
10. 洪家殷，行政罰一行為與數行為之探討—以行政罰法施行後之實務見解為中心，月旦法學雜誌第 155 期，元照，2008 年 4 月
11. 洪家殷，違規停車連續處罰相關問題之探討—以釋字第 604 號解釋為中心，月旦法學雜誌第 129 期，2006 年 1 月
12. 張麗卿，酒癮與犯罪，刑事法學雜誌，第 38 卷第 1 期，1994 年 2 月
13. 張麗卿，酒醉駕車應屬有罪，台灣本土法學雜誌第 8 期，2000 年 3 月
14. 張麗卿，法務部行政罰法諮詢小組第 5 次會議後之書面意見
15. 張麗卿，評析新增訂之緩起訴制度，月旦法學雜誌第 89 期，2002 年 10 月
16. 許玉秀，刑法的任務-與效能的小小對話，刑事法雜誌，第 47

卷第 2 期，2003 年 4 月

17. 許玉秀，無用的抽象、具體危險犯，台灣本土法學雜誌第 8 期，2000 年 3 月
18. 陳景發，試論幾則取締酒駕的法律問題，月旦法學雜誌第 127 期，2005 年 12 月
19. 陳仟萬，酒醉而不能安全駕駛罪的立法形成自由與比例原則的研究，警大法學論集，2005 年 3 月
20. 陳志輝，牽連犯與連續犯廢除後之犯罪競合問題-從刑為單數與行為複數談起-，月旦法學雜誌第 122 期，2005 年 7 月
21. 陳文貴，從行政罰法看行政不罰與行事不罰之交錯，法令月刊，第 58 卷第 11 期，2007 年 11 月
22. 陳運財，犯罪之競合與刑事裁判確定的效力，月旦法學雜誌第 122 期，2005 年 7 月
23. 陳運財，協商程序的光與影，月旦法學雜誌第 110 期，2004 年 7 月，頁 236。
24. 陳運財，緩起訴制度之研究，台灣本土法學雜誌第 35 期，2002 年 6 月
25. 陳文貴，緩起訴處分與行政罰法第 26 條第 2 項不起訴處分之法律關係-從憲法禁止雙重危險原則加以檢視，月旦法學雜誌第 153 期，2008 年 2 月
26. 陳清秀委員，於法務部行行政罰法諮詢小組第 5 次會議中，之書面意見
27. 陳志輝氏譯，交通刑法之憲法界限與刑事政策問題(一)，司法周刊第 1006 期，2000 年 11 月 15 日
28. 黃榮堅，刑法增修概說，台灣本土法學第 2 期，1999 年 6 月
29. 黃常仁，困頓新法—論刑法 185 條之 3，軍法專刊，第 46 卷第 4 期，2000 年 4 月

30. 黃朝義，論緩起訴制度在我國刑事訴訟法上之檢討，月旦法學雜誌第 127 期，2005 年 12 月
31. 程玉傑、謝益銘、曾招雄、陳家福，提升酒後駕駛執法品質之研究，警學叢刊，第 30 卷第 4 期，2000 年 1 月
32. 程明修，若世界實有者，即是一合相-大法官釋字地 604 號解釋簡析-，台灣本土法學雜誌第 76 期，2005 年 11 月
33. 楊義翔，緩起訴處分後可否再行政罰？台灣高等法院高雄分院九 95 年度交抗字第 190 號裁定之評析，法令月刊，第 58 卷第 9 期，2007 年 9 月
34. 凌永健、陳媛婷，酒後開車人體中的酒精濃度之檢驗，警學叢刊，第 31 卷第 1 期，2000 年 7 月
35. 道格拉斯 陸克斯著，曾平毅譯，柏根斯坦教授之一生及其貢獻，警學叢刊，第 30 卷第 4 期，2000 年 1 月
36. 蔡朝安、鐘典宴，違章行為人受緩起訴處分後仍須處漏稅罰或行為罰？以一行為不二罰原則為中心，稅務旬刊第 1998 期，稅旬文化，2007 年 3 月
37. 蔡震榮，緩起訴性質與行政罰之關係，月旦法學雜誌第 155 期，2008 年 4 月
38. 蔡中志，酒後駕駛對交通安全之影響，警光雜誌第 522 期，2000 年 1 月
39. 魏大曉，台灣高等法院 88 年度上易字第 4856 號判決補充理由，台灣本土法學雜誌，第 8 期，2000 年 3 月
40. 蘇志強譯，法醫學的酒精測定—血液或呼氣酒精濃度，警學叢刊，第 30 卷，第 4 期
41. 蘇俊雄，論刑罰與行政刑罰及行政罰之範疇界線-評最高法院 89 年台非字第 87 號判決，月旦法學雜誌第 73 期，2001 年 6 月
42. 韓忠謨，行政犯之法律性質及其理論基礎，台大法學論叢，

第 10 卷第 1 期，1980 年 12 月

43. 劉建宏，行政罰法上「單一行為」概念之探討-一行為違反數個行政法上義務規定而受處罰者，月旦法學雜誌第 152 期，2008 年 1 月

(三) 學位論文

1. 王紀軒，施用毒品罪之研究，東海大學碩士論文，2008 年 5 月
2. 李國禎，酒醉駕駛問題現況分析與執法策略之研究-以台北市為例，中央警官學校警政研究所碩士論文，1995 年 5 月
3. 劉錫賢，以行政罰為前提的行事不法之研究-兼論其舉證責任及證明標準-，東海大學碩士論文，2005 年 1 月
4. 蔡欣樺，以刑事政策之觀點討論緩起訴制度-以社會復歸精神為取向-，東海大學碩士論文，2007 年，6 月

(四) 政府出版品

1. 立法院公報，第 88 卷第 13 期
2. 95 年犯罪狀況及其分析，法務部，2007 年 11 月
3. 96 年犯罪狀況及其分析，法務部，2008 年 12 月
4. 法務部 95 年 05 月 25 日法律字第 0950700393 號函，不起訴包括緩起訴
5. 警政署 89 年 4 月 5 日 (89) 警署交字第 049479 號函，酒醉測試觀察紀錄表