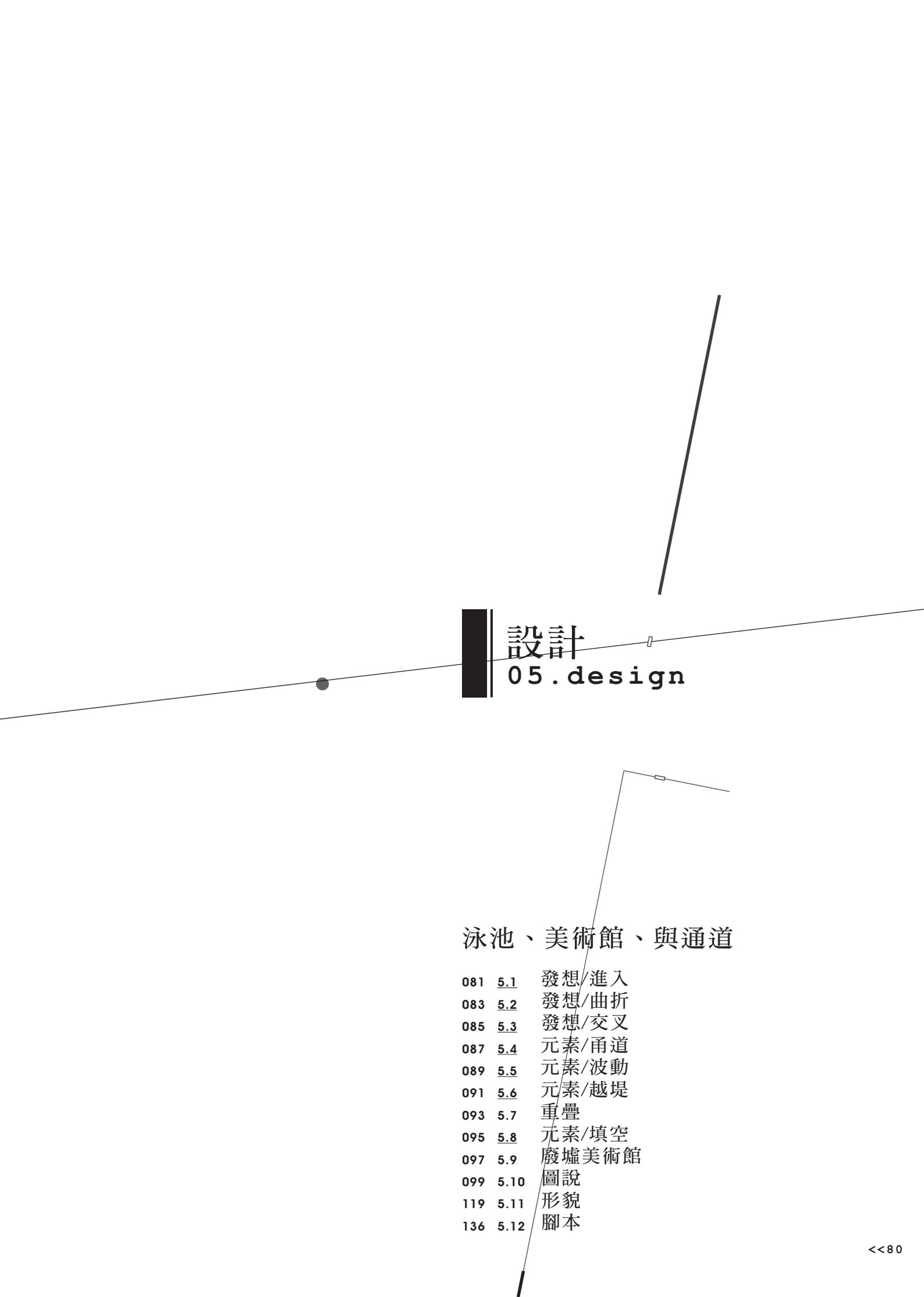


05



設計

05.design

泳池、美術館、與通道

- 081 5.1 發想/進入
- 083 5.2 發想/曲折
- 085 5.3 發想/交叉
- 087 5.4 元素/甬道
- 089 5.5 元素/波動
- 091 5.6 元素/越堤
- 093 5.7 重疊
- 095 5.8 元素/填空
- 097 5.9 廢墟美術館
- 099 5.10 圖說
- 119 5.11 形貌
- 136 5.12 腳本

發想/進入。

重新檢視中山橋殘骸的所在，與外隔絕，成為最遺憾卻也最獨特的性格。設計介入的過程中，永遠因此存在著兩難的局面。反轉基地現況；亦或強調基地無以名狀的詩意。設計，不會有絕對的答案。

這份設計論文裡，基地的廢墟性格將會被彰顯；如何進入、穿越廢墟場域，停留與活動，成為設計的主要題旨。

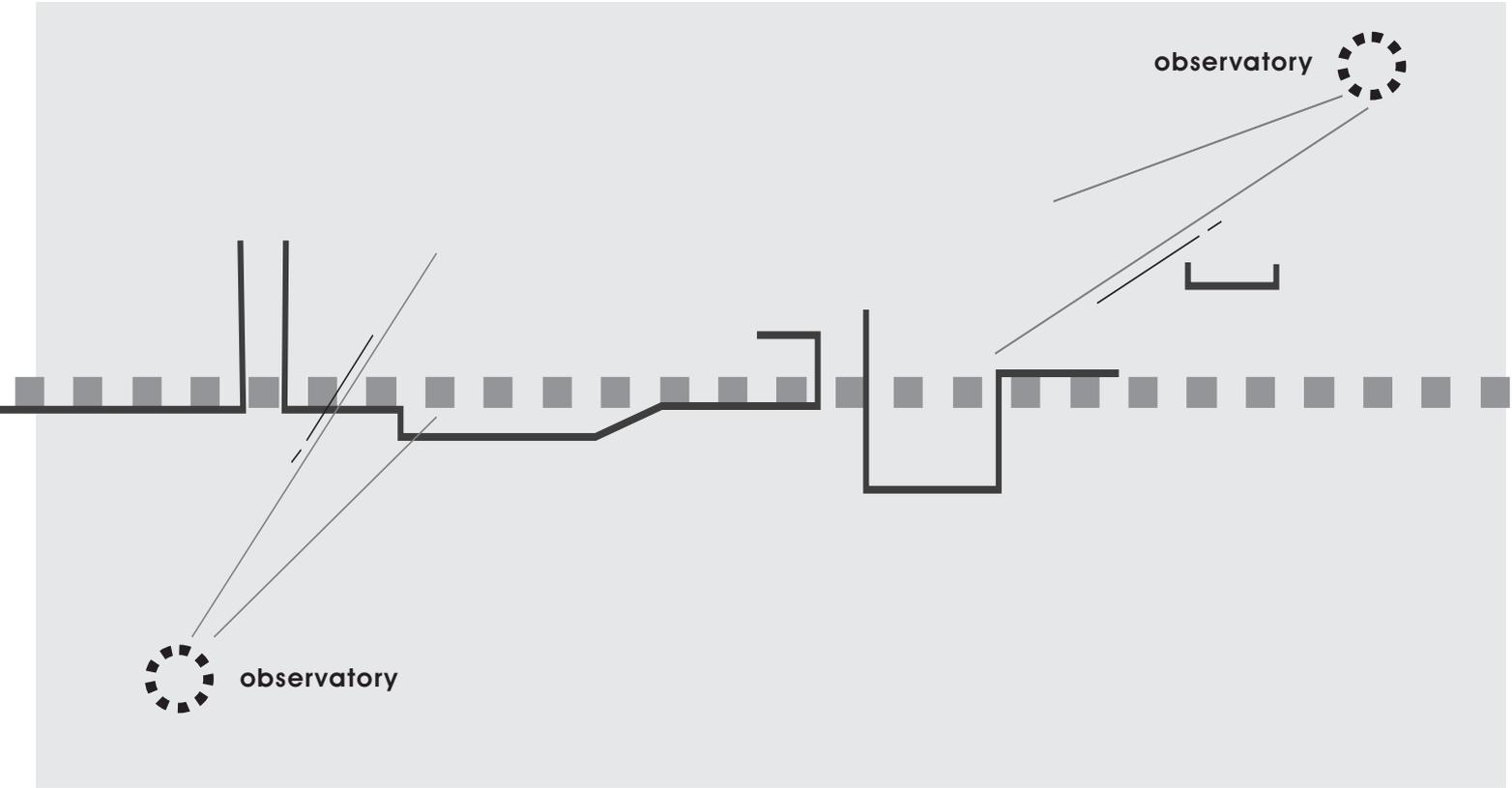
而人的置入，帶來尺度變化的課題。

隔離的基地，造成尺度的迷失。自基地周遭望去，水泥殘骸如樂高玩具散布其中，人與殘骸僅著存殊離的關係。

設計的介入，將新的空間活動經驗置入，串起基地的各個剖面，將人由俯瞰的尺度帶入基地的水泥森林裡。劇烈的尺度變換造成超現實的想像，各種空間機能也因此以不同的型態結合在這片水泥森林裡。







發想/曲折。

水泥森林形成均質、平坦的場域。設計以地景操作的出發點展開，在水平場域的上與下形成不同性格的空間組織。

人的活動脫離海拔+3.0米的基地水平基準面，游走於殘骸六個向度間。不同的觀測位置上，人們以不同的感官向度碰觸殘骸。殘骸可以是穩固的地面，亦或是飄浮空中的巨大量體。均質場域裡不均質的地景操作，造就了不同的空間體驗與經歷。

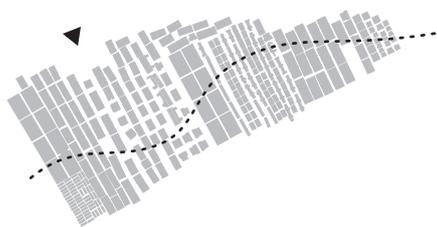
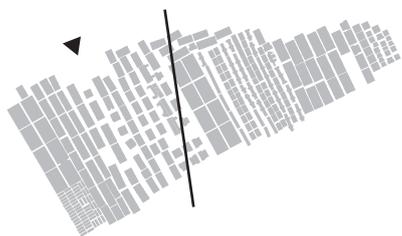
基地連接山與岸邊的堤防，意外成為人工造就下，生機蓬勃的盆地，殘骸在此依著構造邏輯排列著。

在基地上畫線。

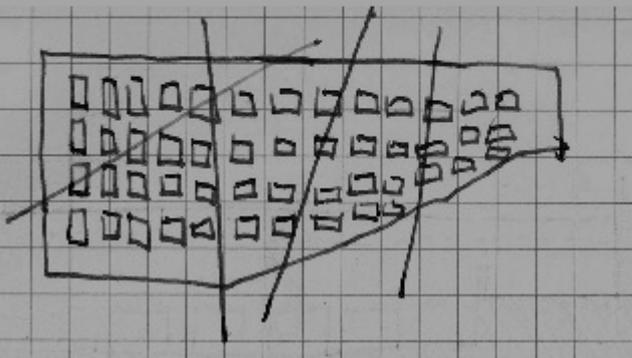
僅僅這一條直線，畫過了基地所有的高程，隔絕不同高度的殘骸。

讓所有的設計和這條直線發生關係，使它成為進入基地的甬道，經歷基地剖面的一切，連結堤防的內與外。

垂直直線的路徑在細縫裡伸展著，不同於直線的剛性，以蜿蜒的方式穿縮在所有不同構造的殘骸間，經驗著橋樑構造的所有。



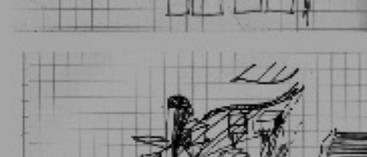
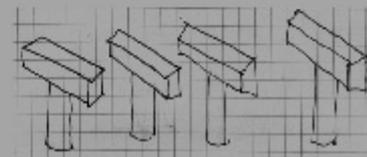
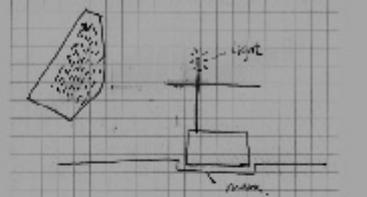
site



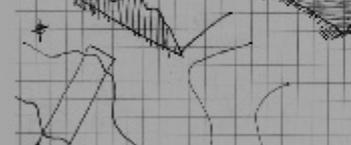
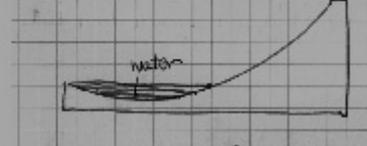
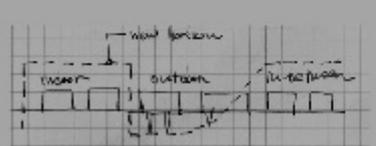
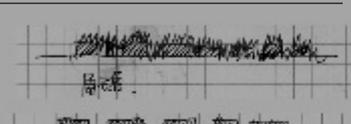
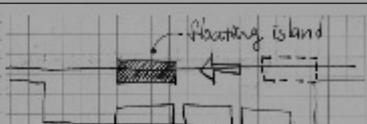
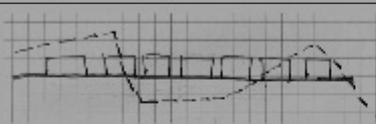
sections



bridge



objects



landscape

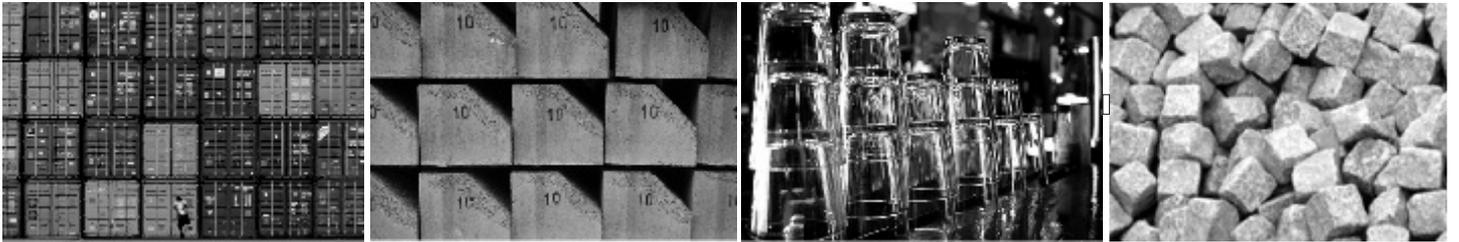
5.4

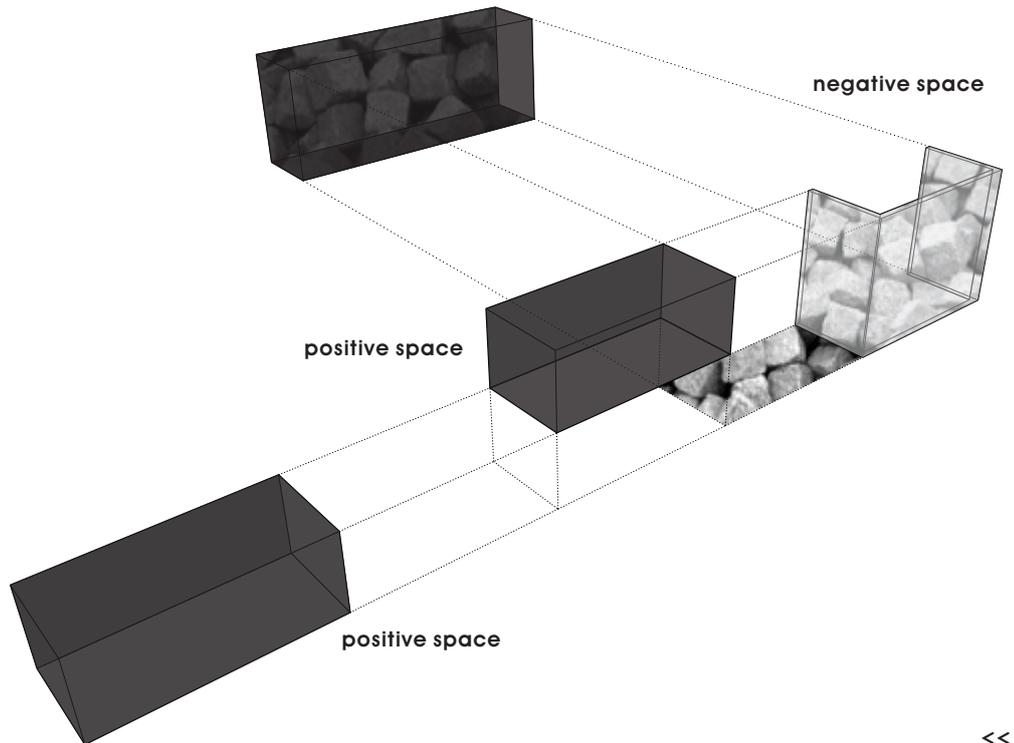
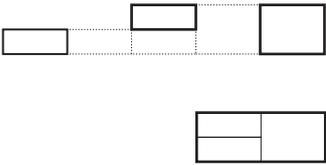
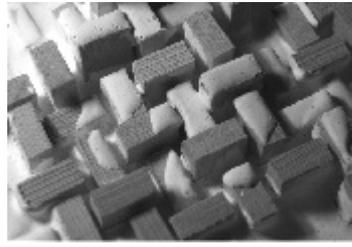
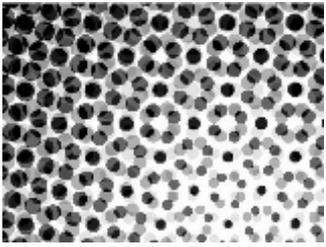
元素/甬道。

在這直線畫出的狹長空間裡，量體產生碎裂與推移，並發生質變，形成實虛之間的對比。

碎裂，改變了量體的形貌，拉出原本不存在的空間。直線畫出的甬道因此變得蜿蜒而複雜。人，穿梭在實與虛的擠壓下，最終，衝破虛體置身在水泥森林巨大的量體間。

進入基地的動線成為戲劇性的空間序列。





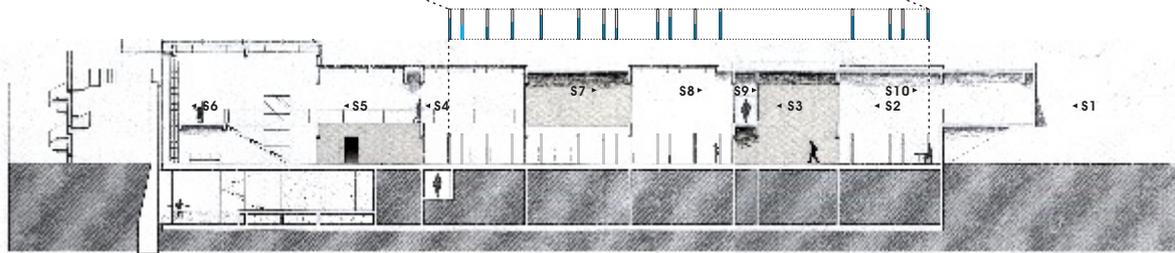
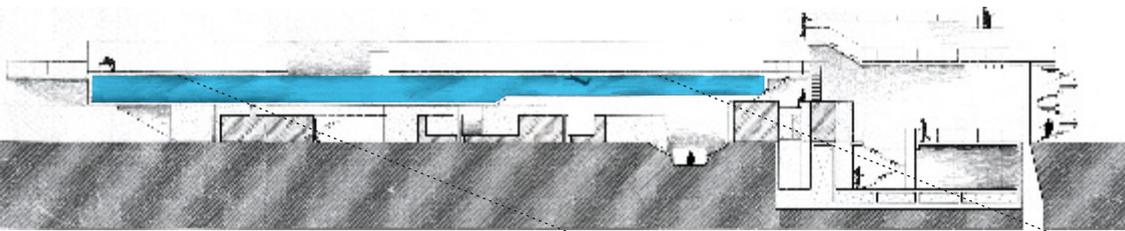
元素/波動。

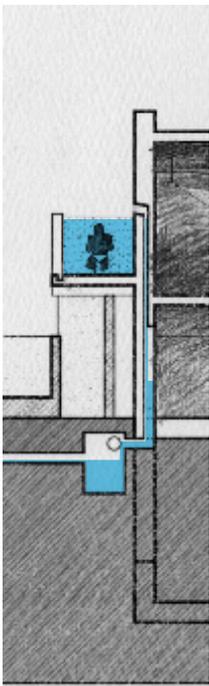
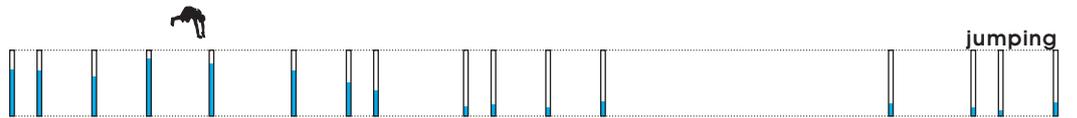
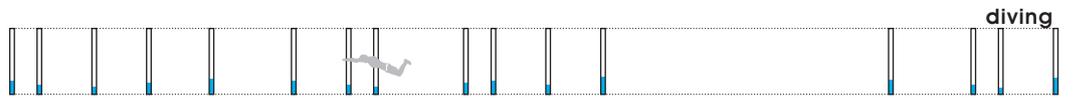
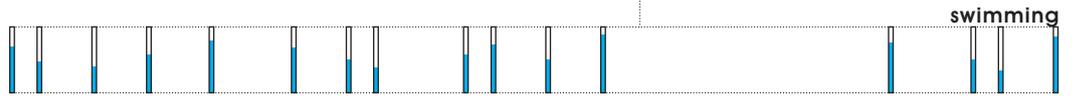
水，曾經存在卻又消失的基地元素，再度填入水泥森林裡。縱使河流隨著暴漲的洪水受堤防阻絕，不期待堤防會消逝，現實總是充滿著諷刺。

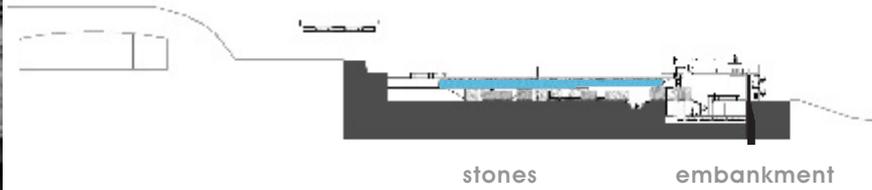
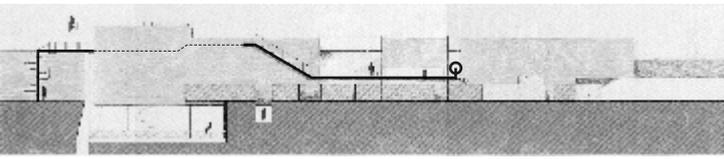
自基地的過去切取一段泳池的剖面，成為一條展示身體活動的水平櫥窗，與通往基地甬道的直線產生連結，抬高至恰好看見河流的高度為止。

身體與水發生關係，水受身體的律動而震蕩，隨著不同的活動與季節產生獨特的波動模式。溢滿的池水，順著甬道邊挖出的縫隙聚積，在長長的牆上留下震蕩生成的紋樣。連續不斷的波動因而成為具象，並碎裂成能夠解釋的片段組合。

甬道裡，漫游者失去外界的感官，向下不停累積池水提供了無限想像的空間。







stones

embankment

* **EL + 9.65m**
基隆河中山橋段200年洪水頻率

* **EL + 10.0m**
周邊道路海拔高度

* **EL + 6.0m**
基隆河中山橋段20年洪水頻率

* **EL + 3.0m**
再春游泳池海拔高度

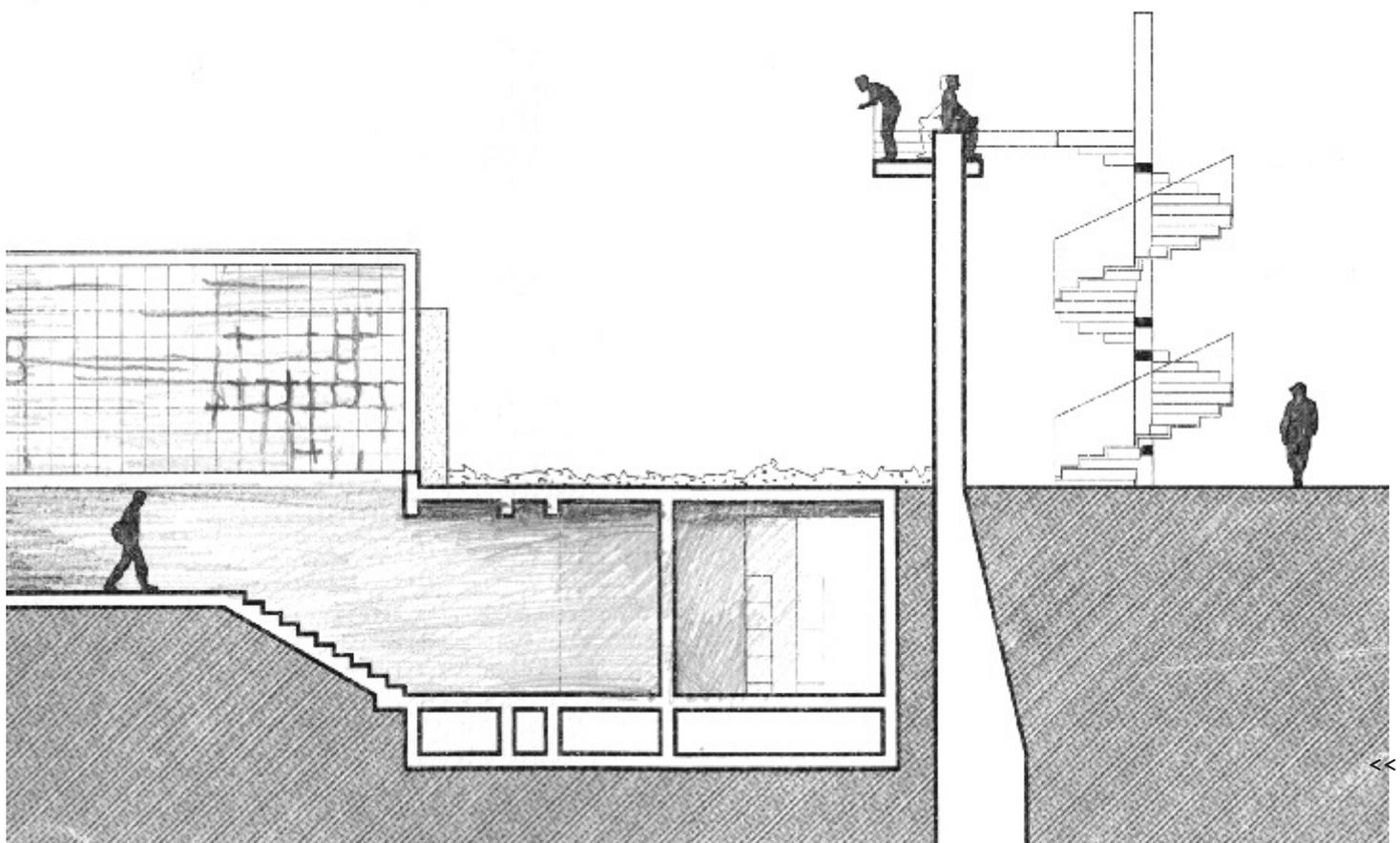
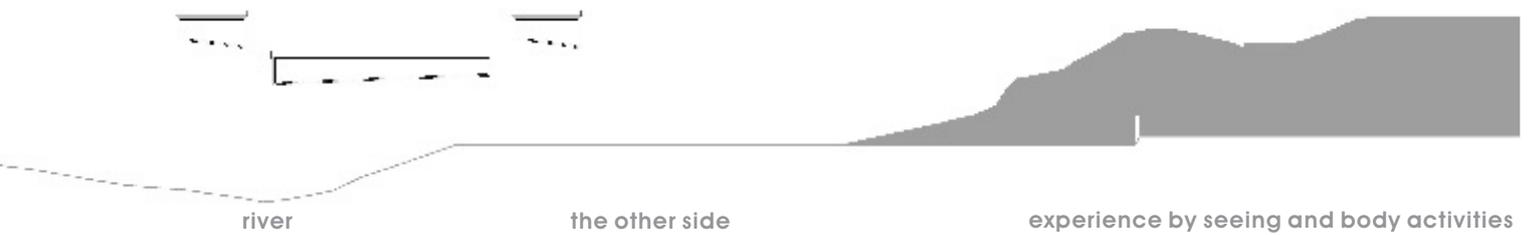
* **EL - 1.0m ~ + 1.0m**
基隆河正常水位

元素/越堤。

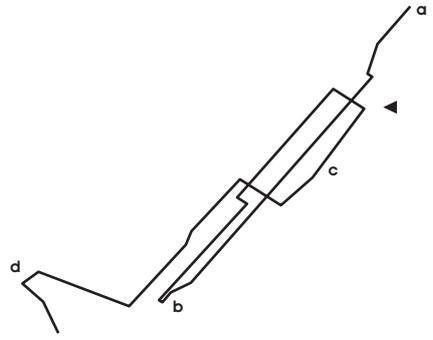
直線畫出的甬道是座橋，跨越水泥森林的海上。出口，即是橫越甬道的節點。登上階梯，甬道的屋頂越堤而止，對岸的摩天輪映入眼簾。堤防依然完整，越堤旋轉梯上印刻著洪水留下的印記，與堤防保護下的殘骸森林有著強烈的對比。

與對岸的連結在此產生，連結不必然是直接的，堤裡堤外兩個不同命運的場域，因人的出現有了關係。

堤防，成為停留的場所，是堤裡窺視堤外的最佳地點，遠方高掛的泳池，與堤外混濁的河水形成強烈的對比。

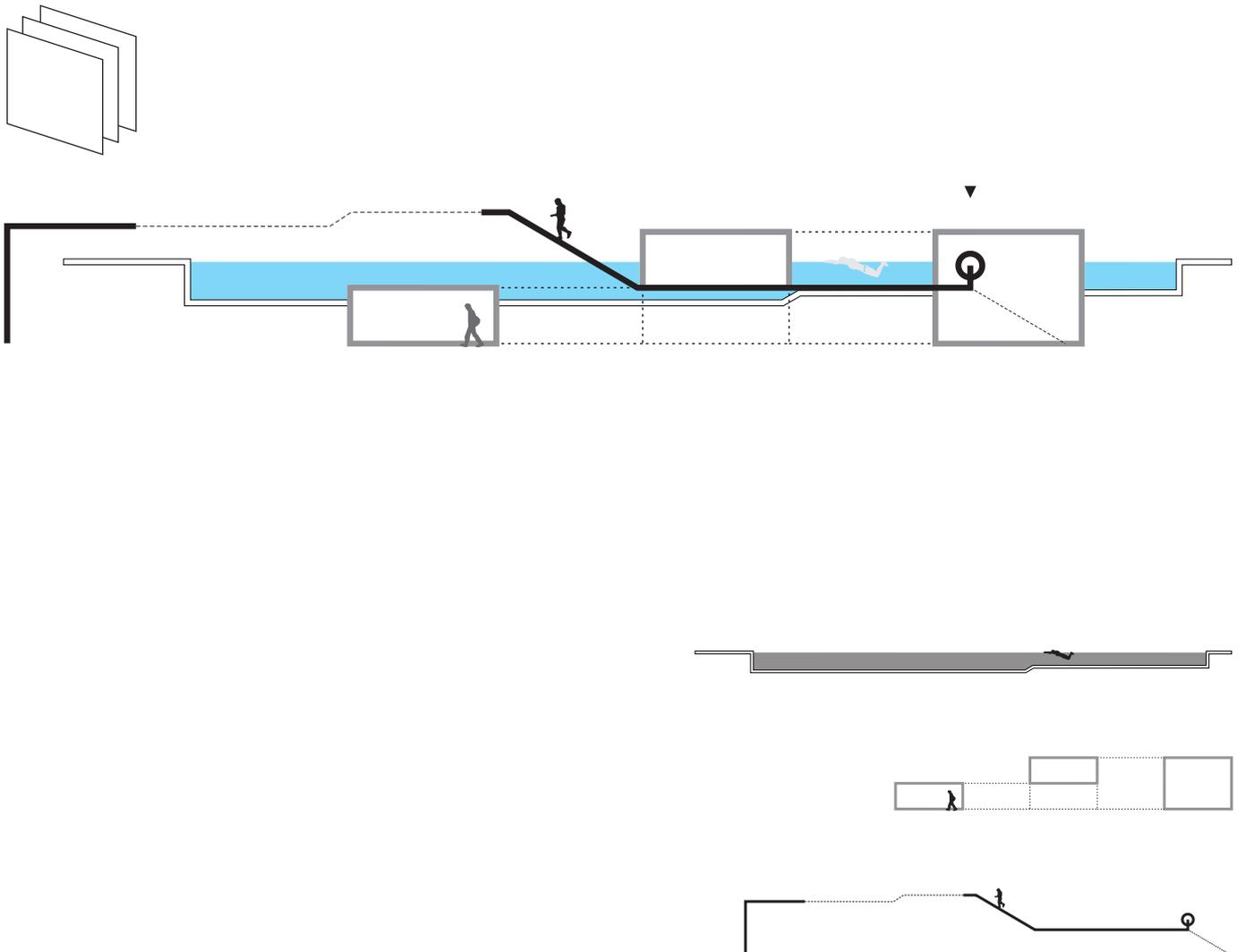


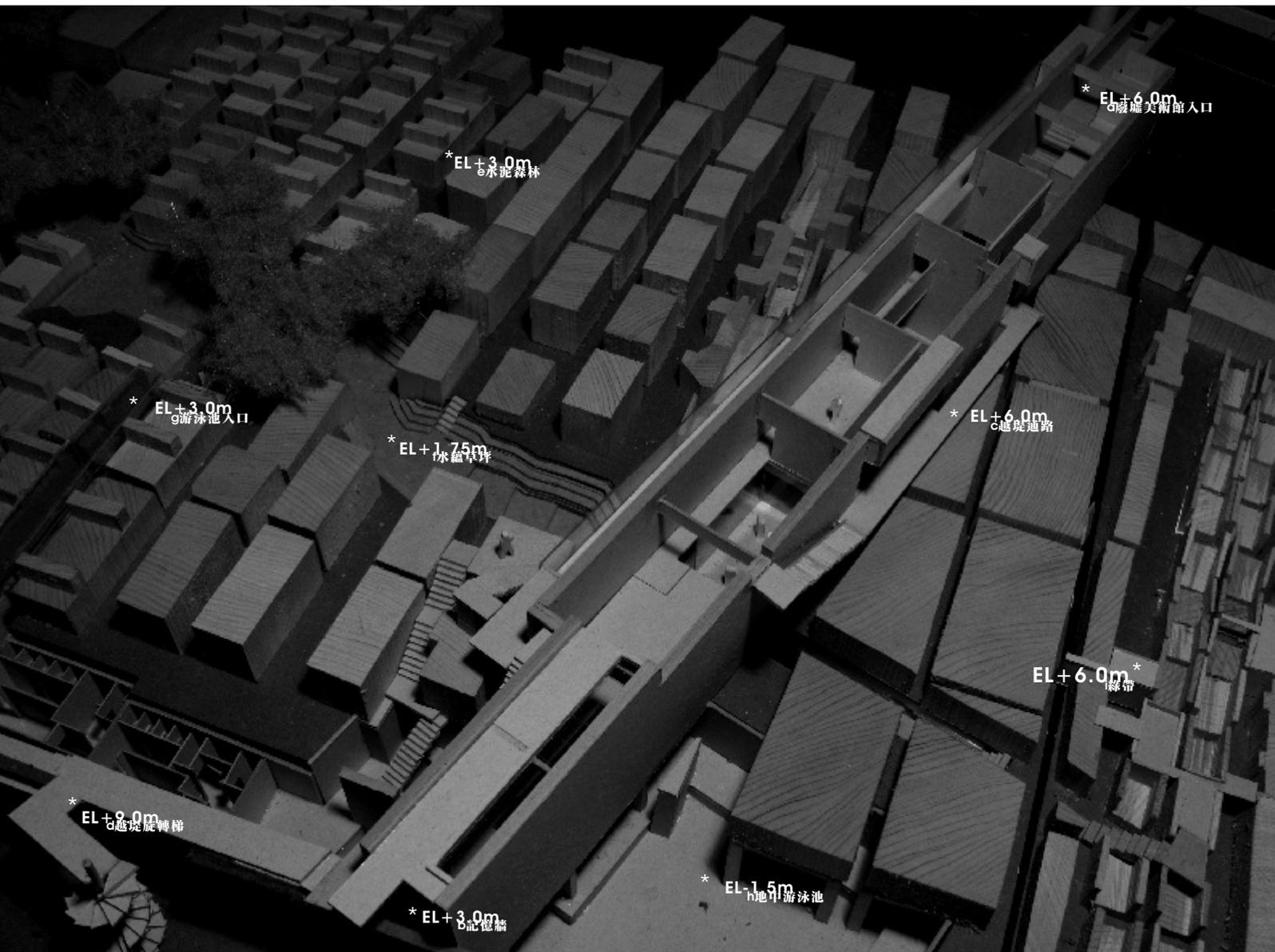
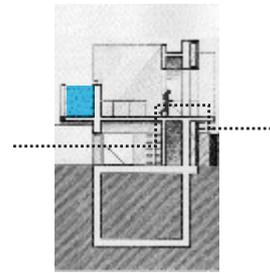
5.7

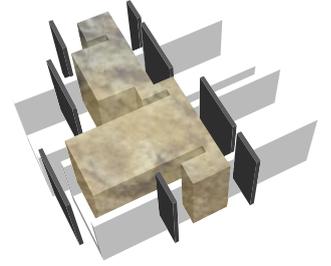


重疊。

越堤通路、甬道裡的廢墟美術館、與泳池，成為並列置入卻又分隔的空間機能。它們各自在不同的高程與畫過基地的直線重疊，彼此卻又互相影響。甬道出口即是發生交集的所在。（三角所指之處）

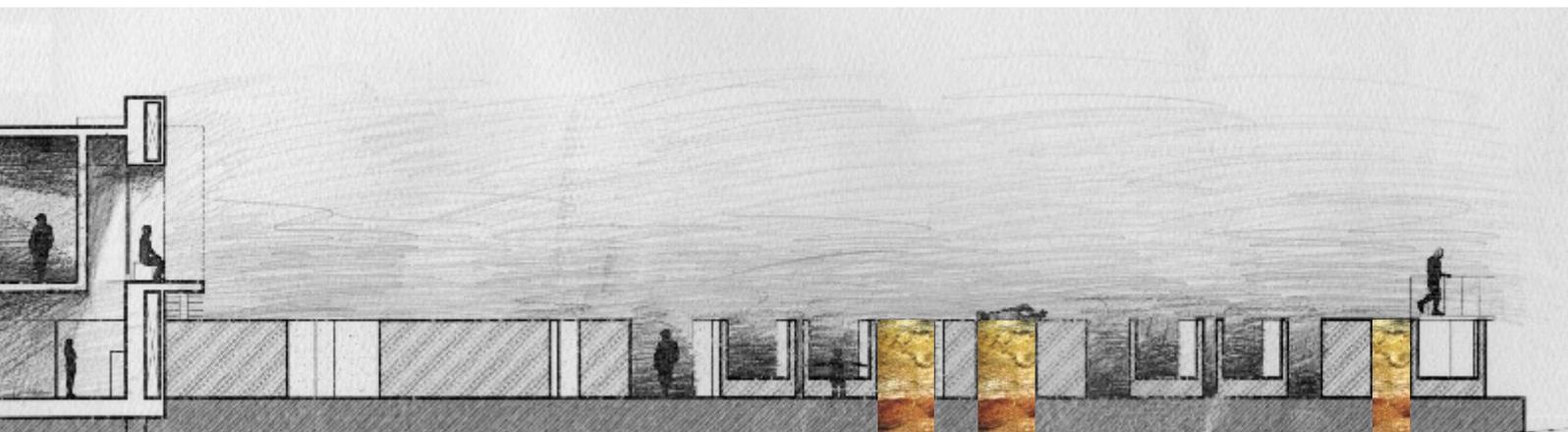




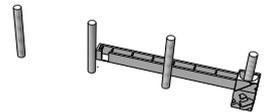
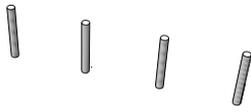


元素/填空。

平坦、均質的殘骸表面成為基地另一個水平基準。殘骸間的虛空，藉由土壤的填入，在其上方形成連續的帶狀場域。虛空間在此反轉，植被逐漸覆蓋填土，成為水泥森林裡一個個綠帶。在這第二層平面，虛實的角色因此對調了。

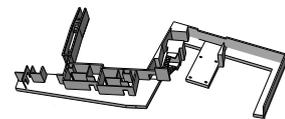
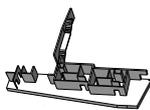
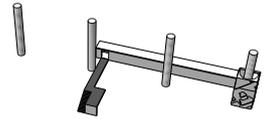
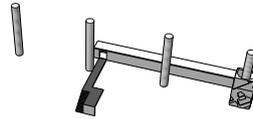
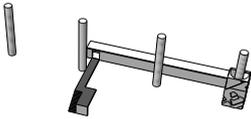






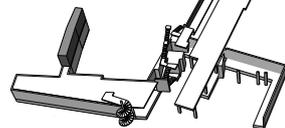
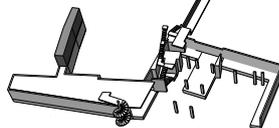
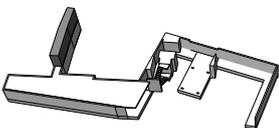
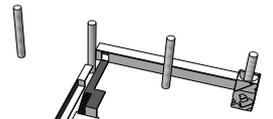
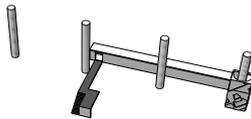
bridge

gallery entrance



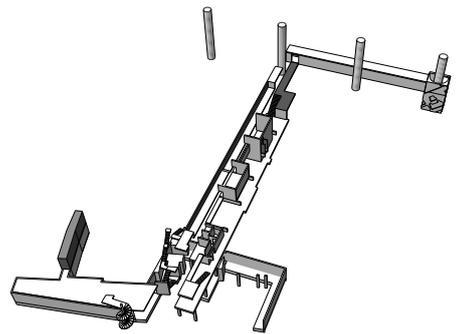
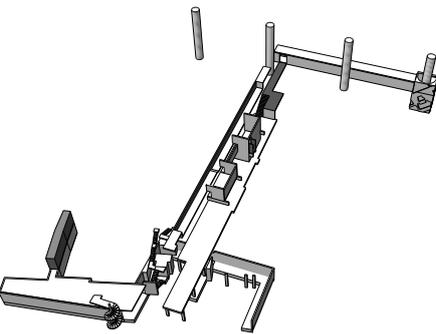
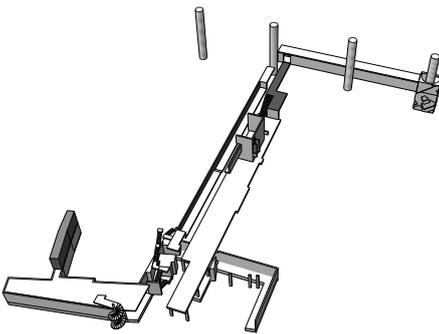
pool entrance

pool underground

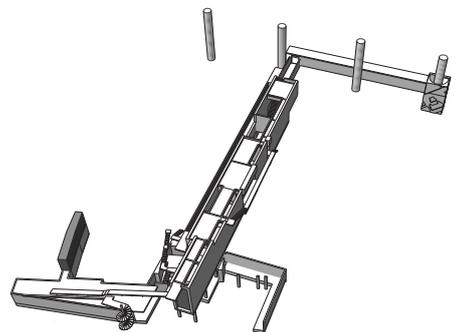
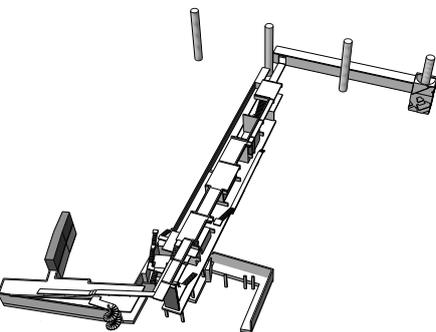
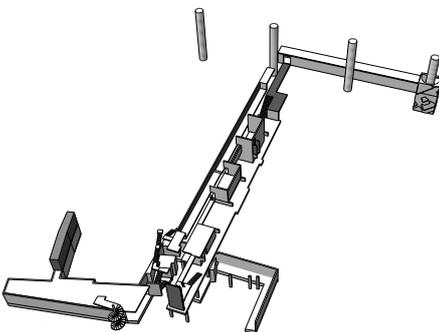


spiral staircase to the river

swimming tube



curator office



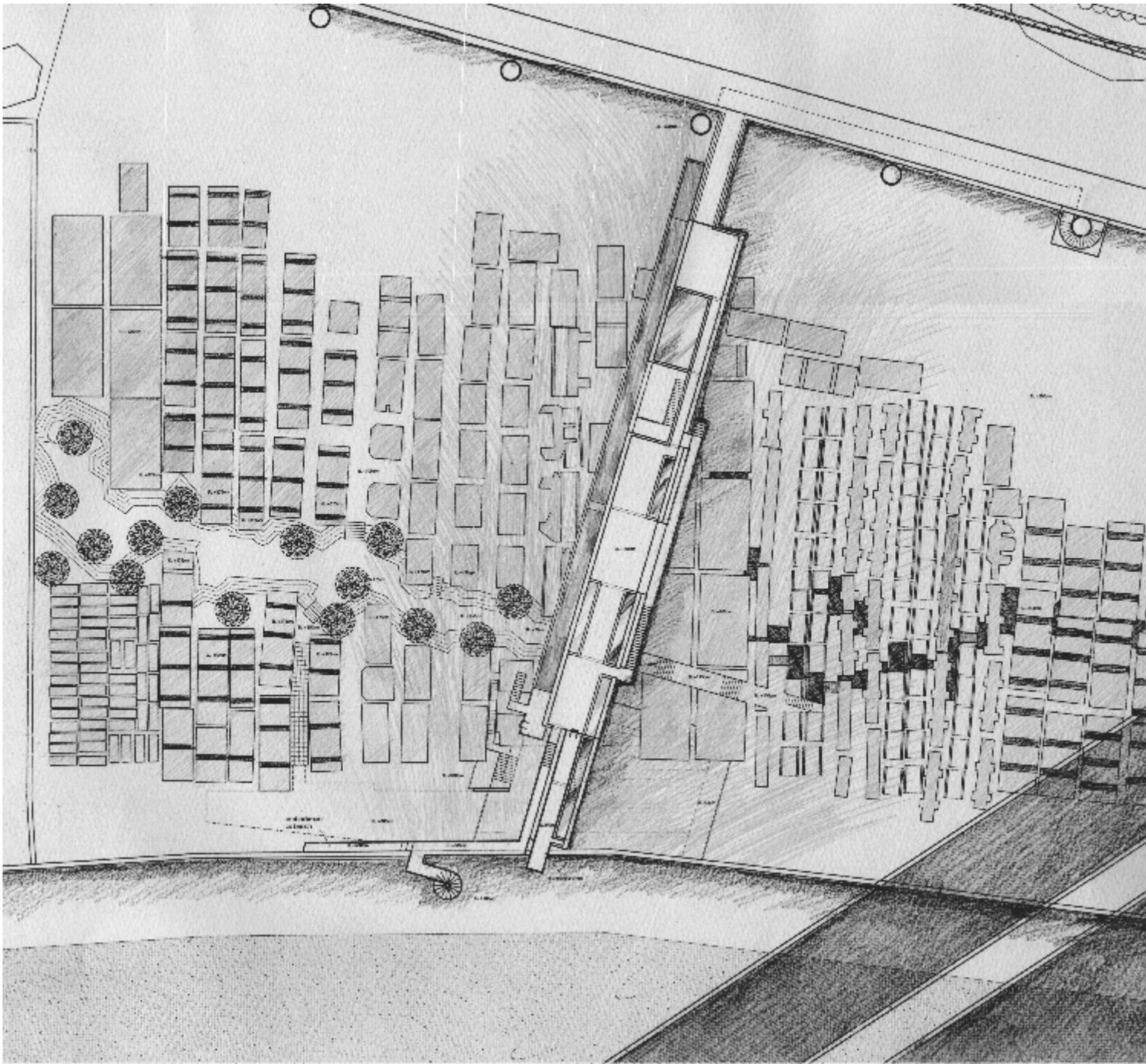
memory wall

path to the river

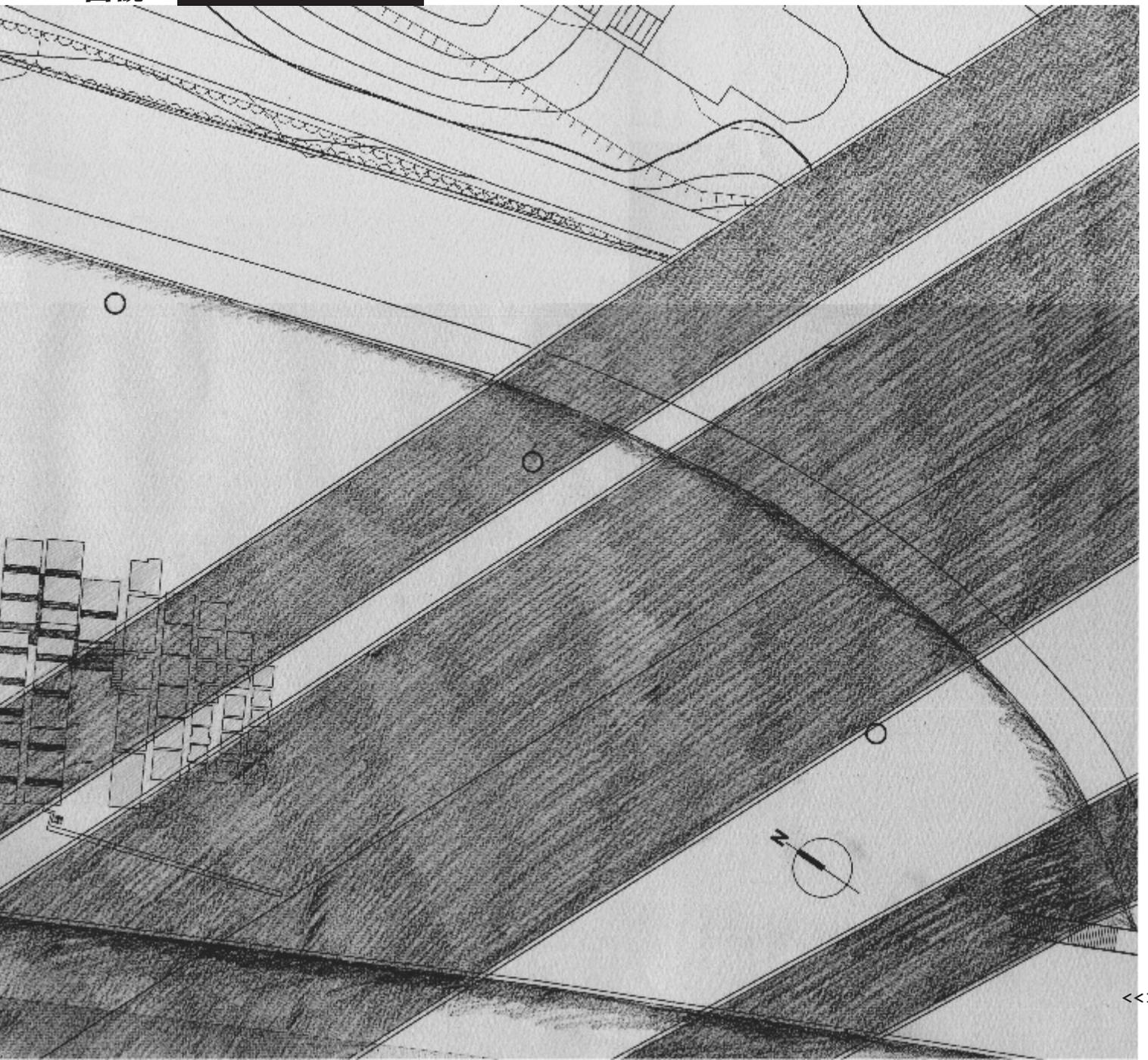
廢墟美術館。

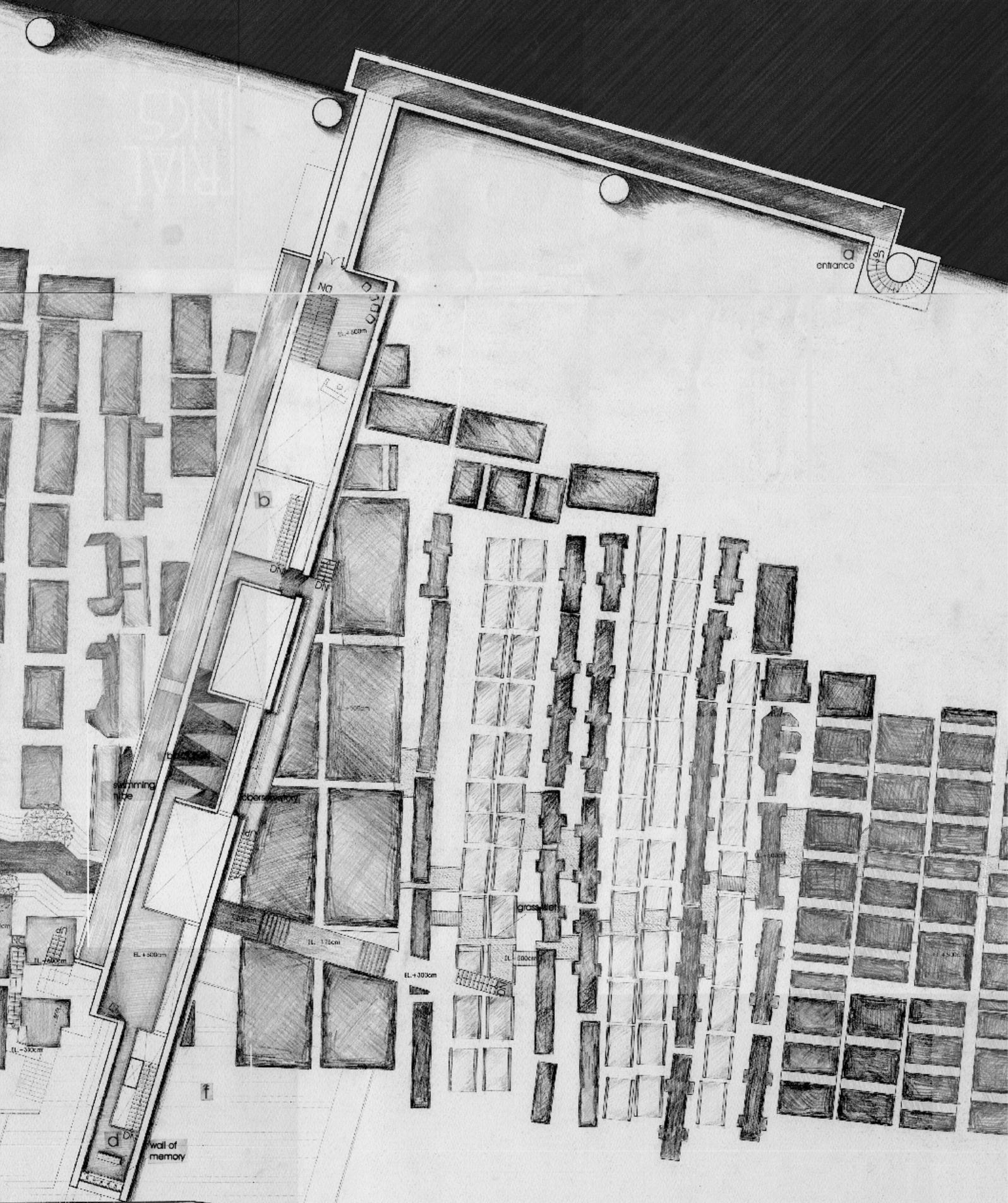
中山新橋九號橋墩背後藏著廢墟美術館的入口，通往為人所遺忘的中山橋殘骸遺址。進入甬道般的美術館裡，失去對外界環境的感知。陽光照進天窗，暗示著身處於殘骸森林的某處，見不到牆外的世界。牆上嵌著一道道的縫隙，流水順著下落、累積，形成水波的紋樣，連繫著牆裡牆外的活動。

繼續走，路盡頭的迴轉處外矗立著厚實的堤防。頂天的展示牆面，擺滿了人們寄存的記憶。過期的情書，不想面對的失敗作品，割捨不去，卻又難以面對，充滿著兩難的抉擇，正如中山舊橋遺留的殘骸。



圖說。 site plan



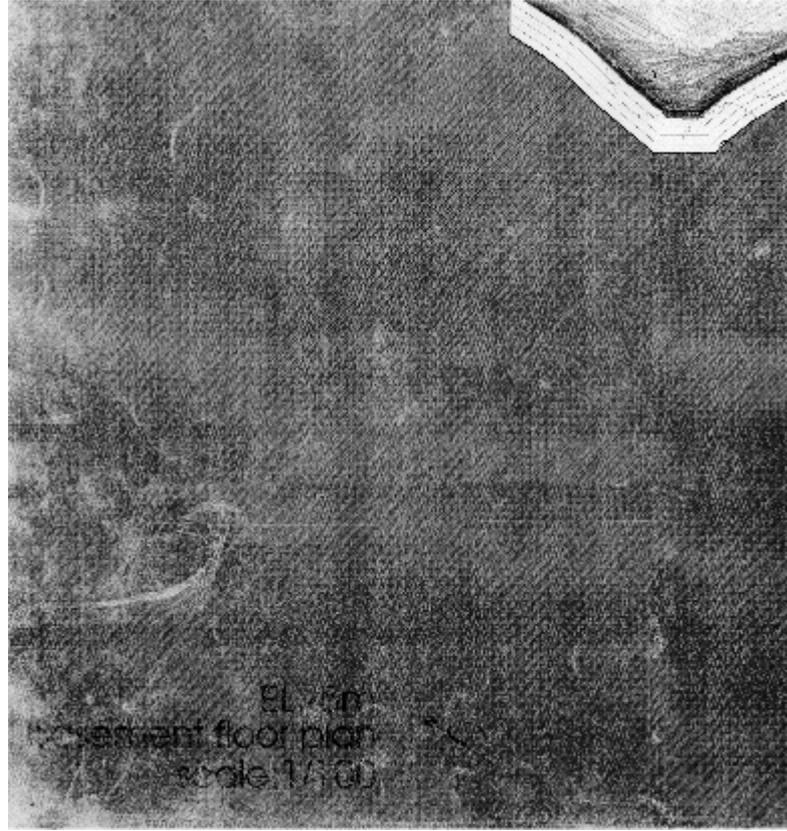


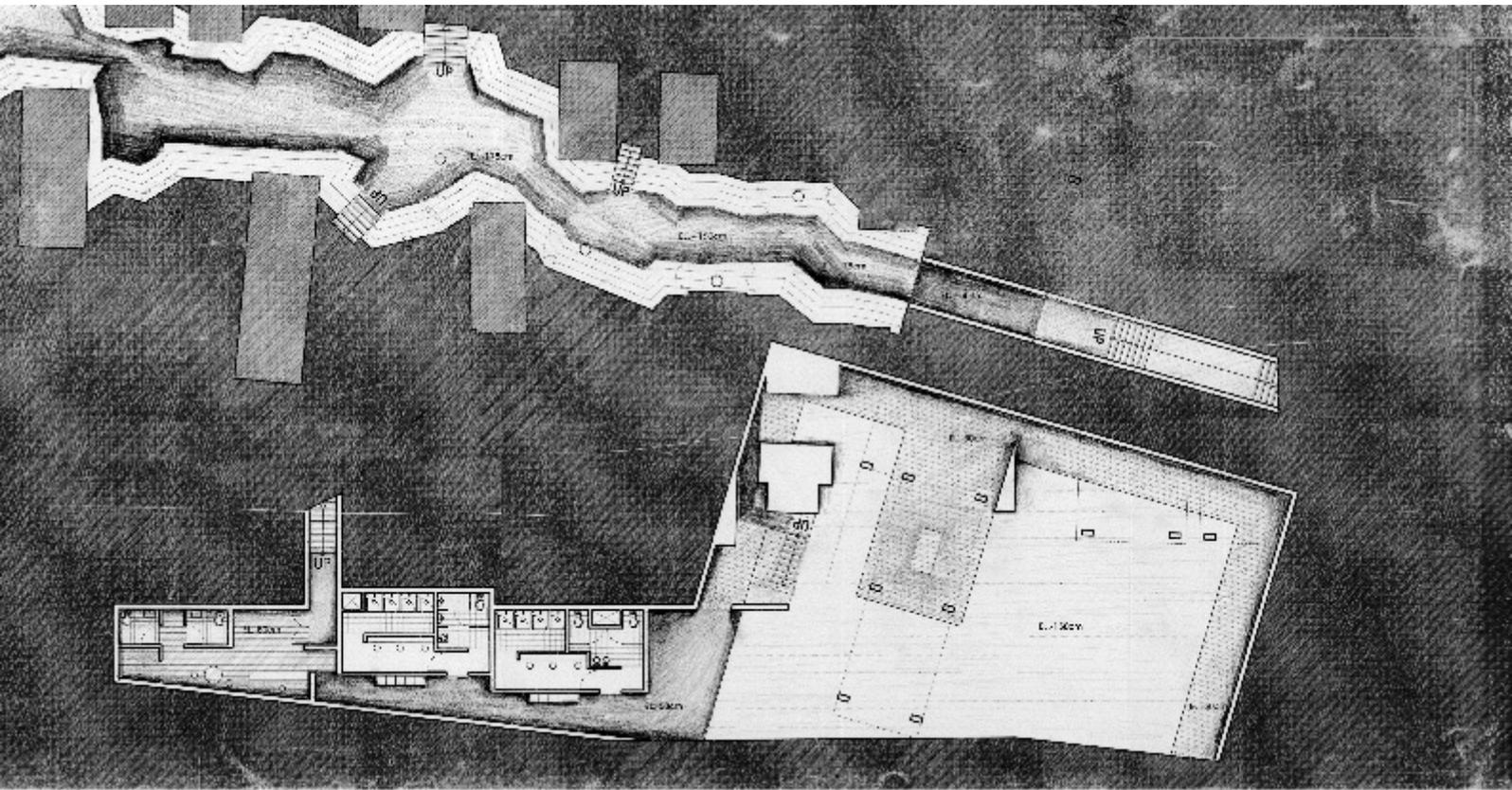
5.10.3

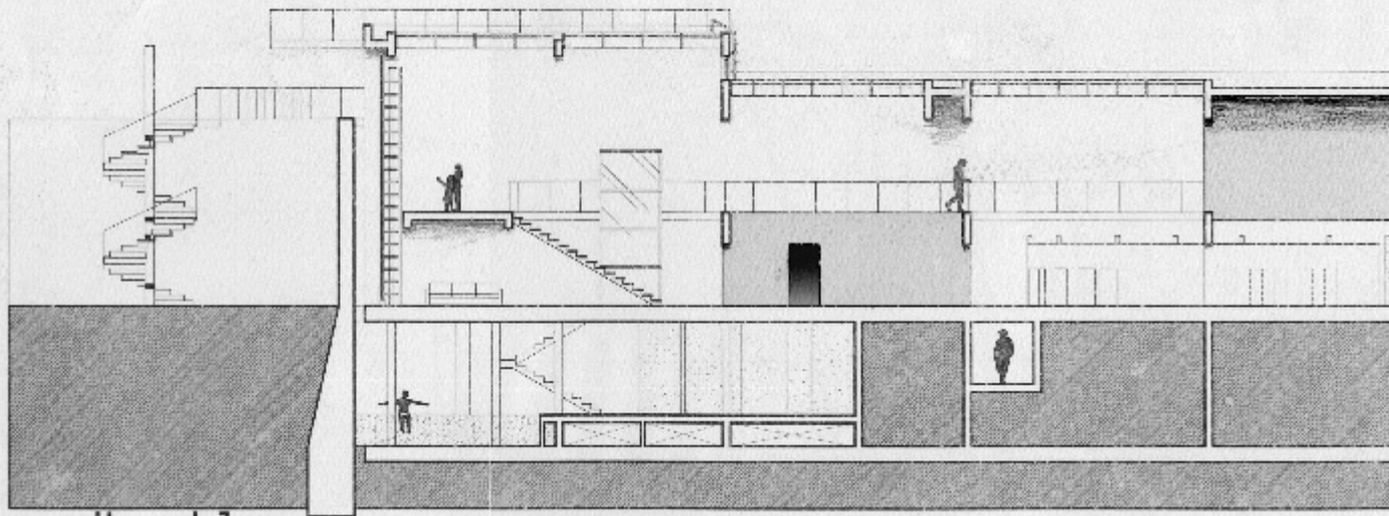


5.10.4

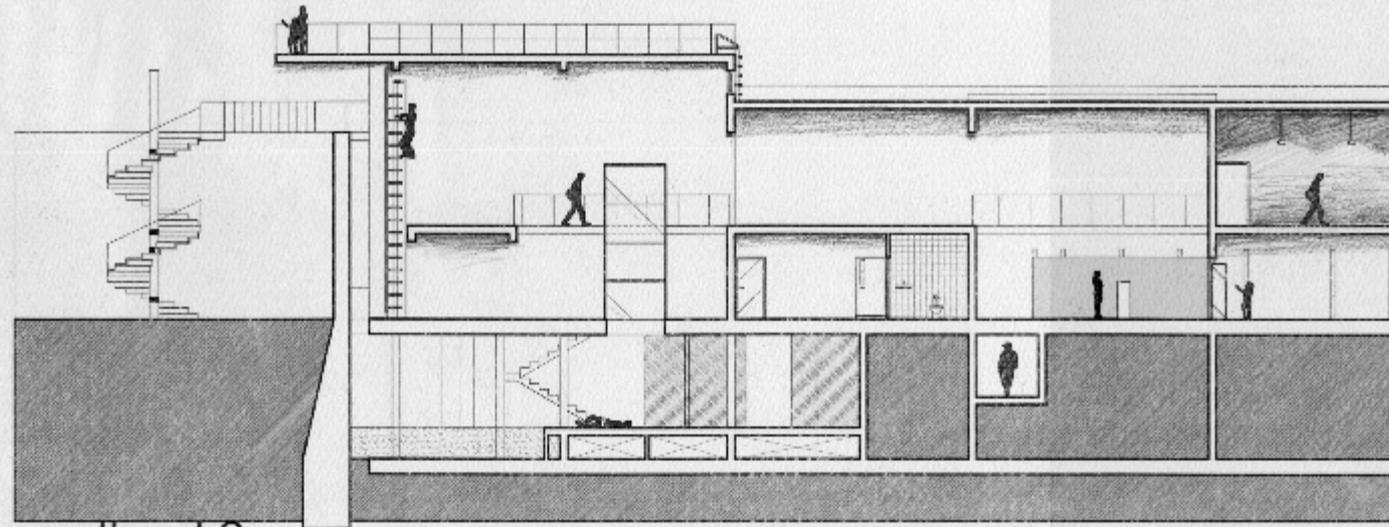
basement floor plan



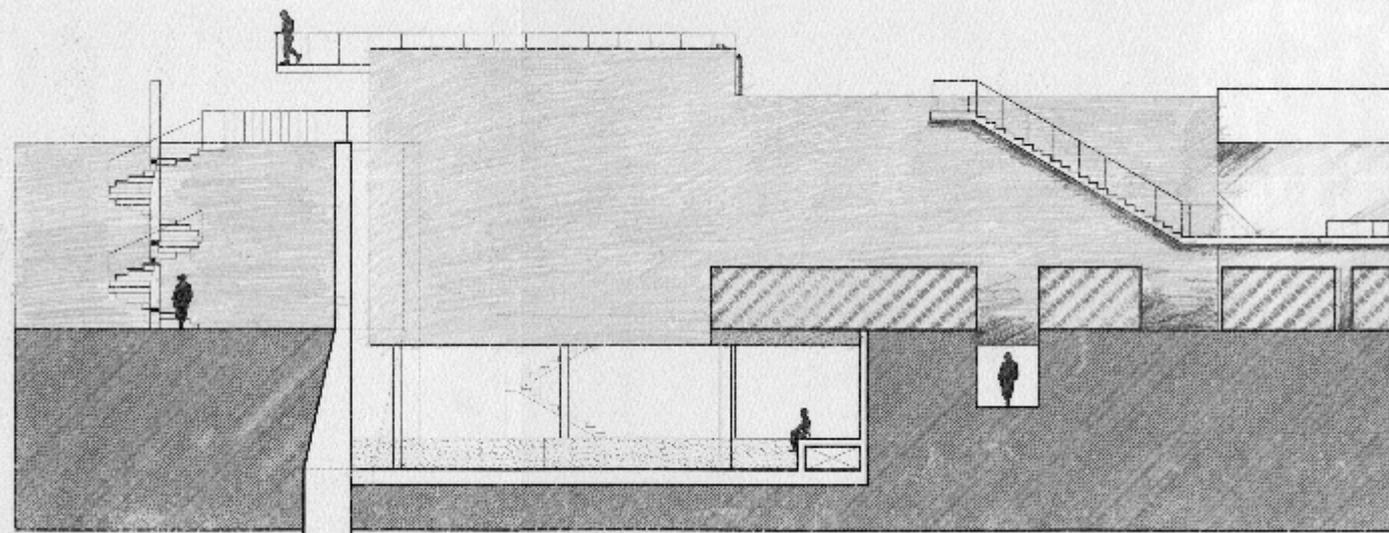




section L1

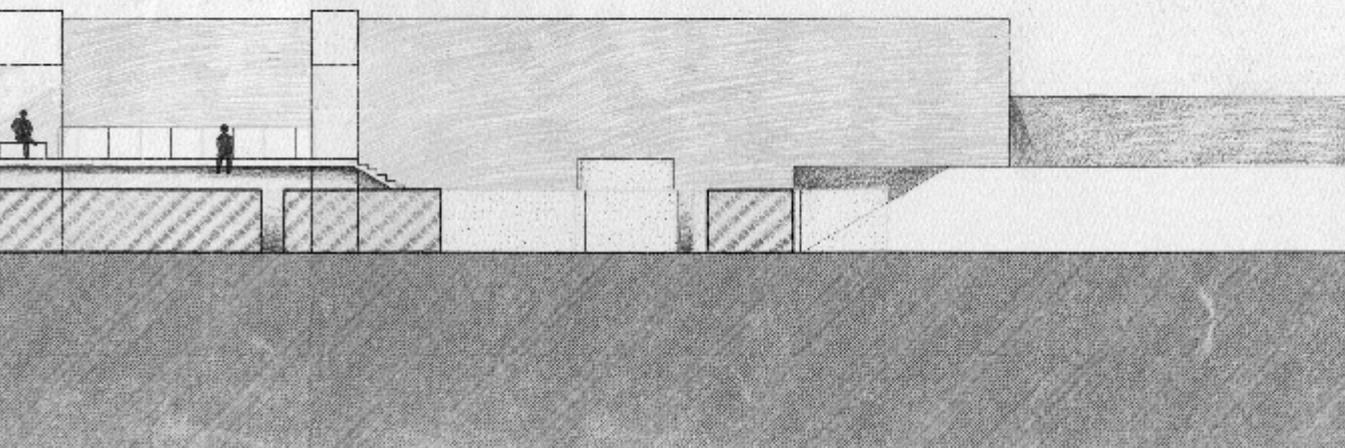
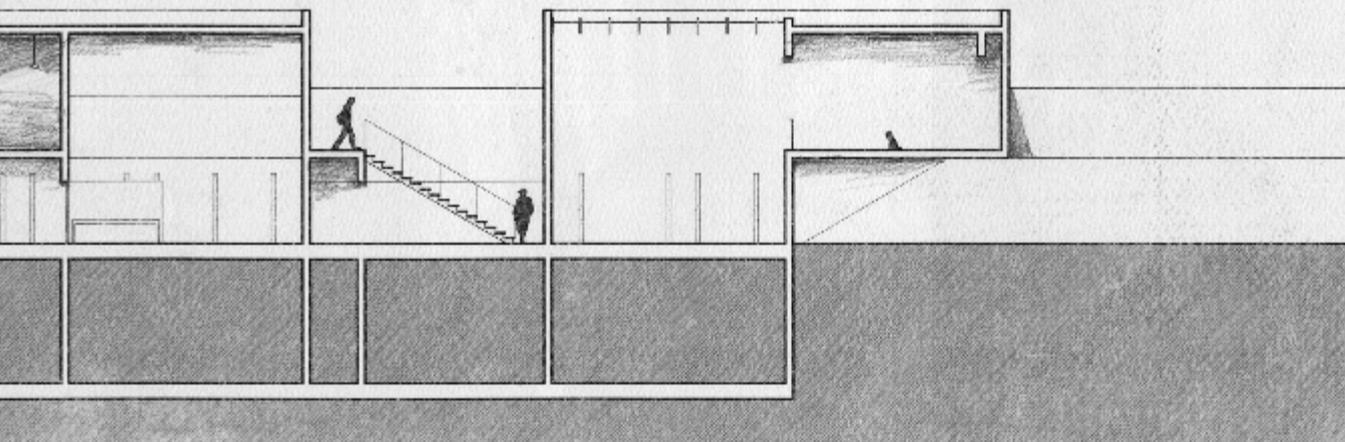
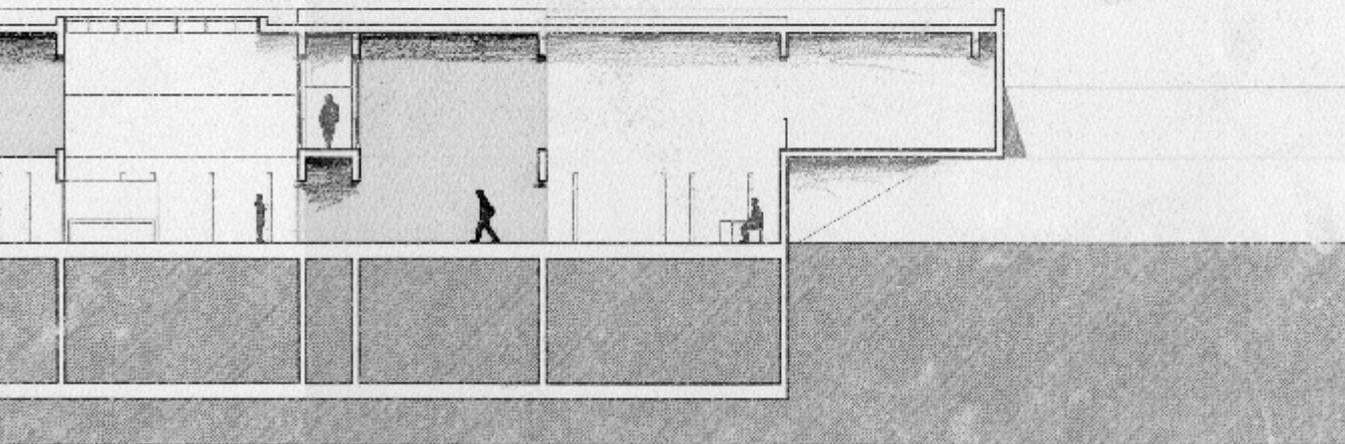


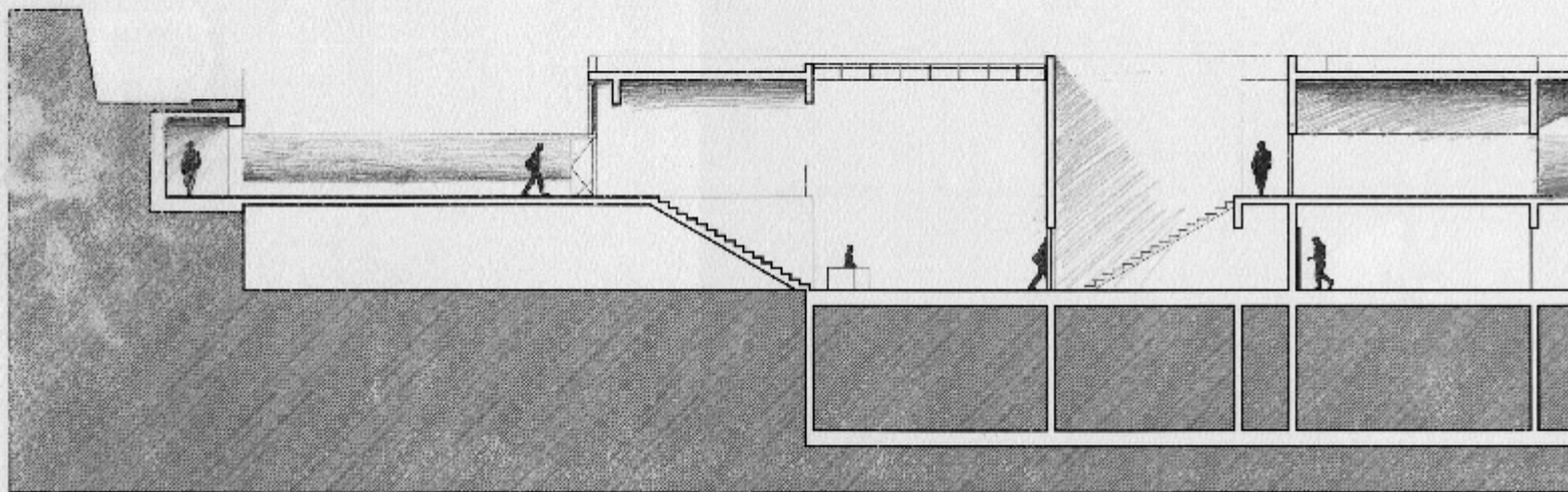
section L2



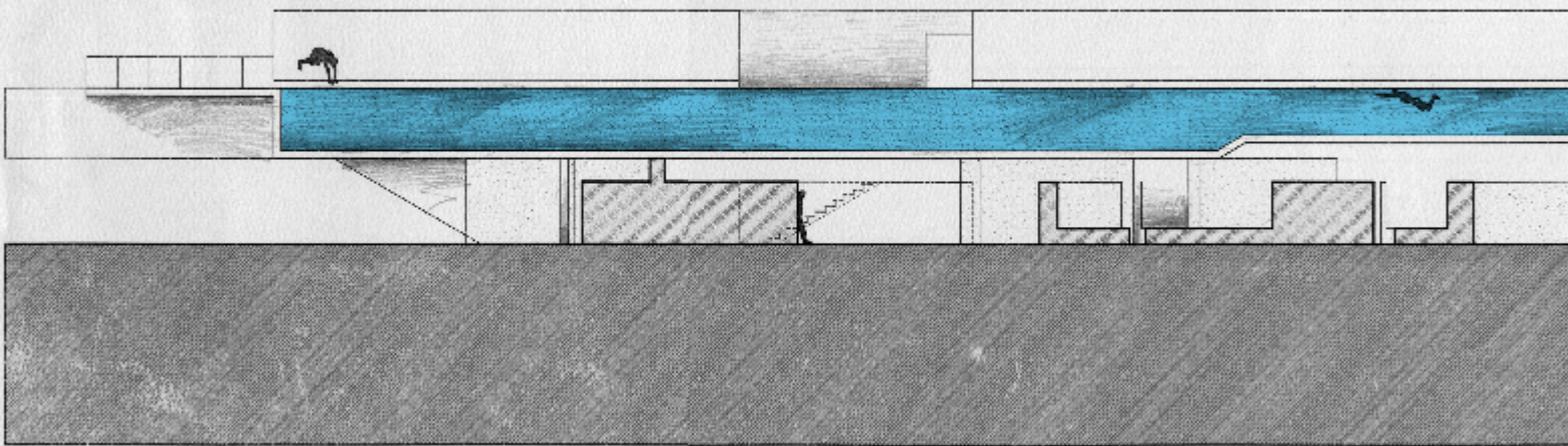
section L3

5.10.5

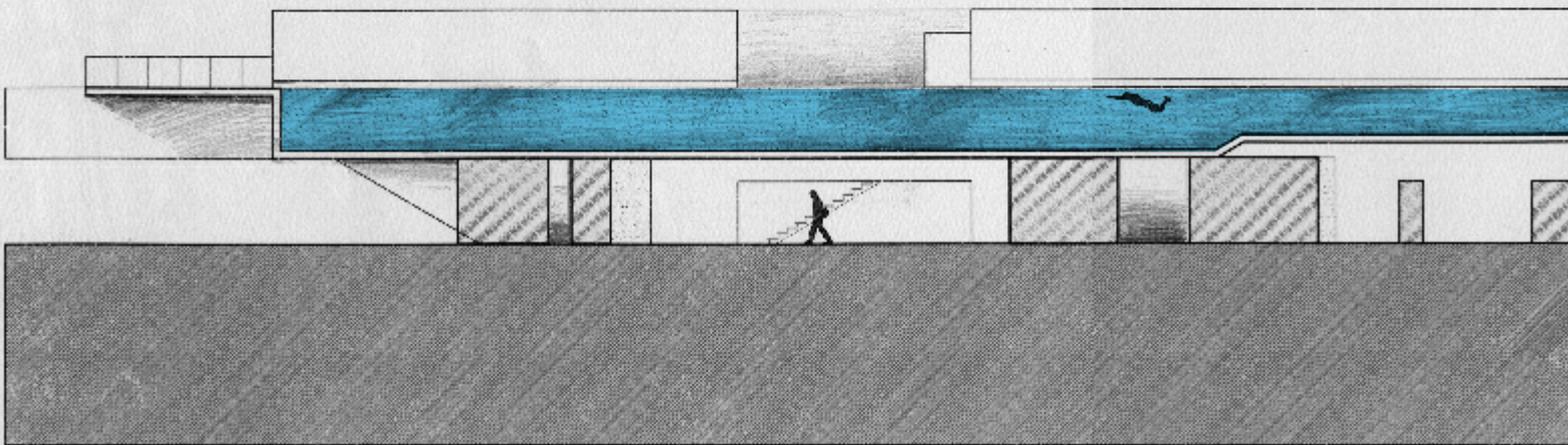




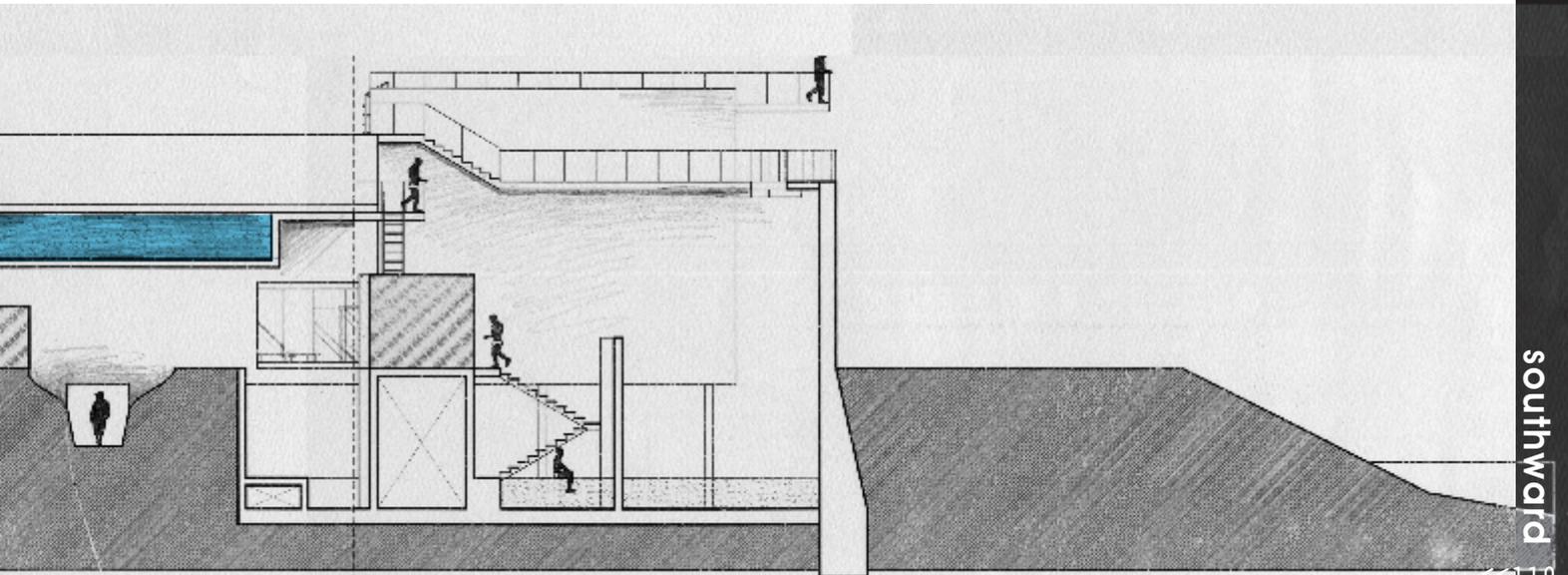
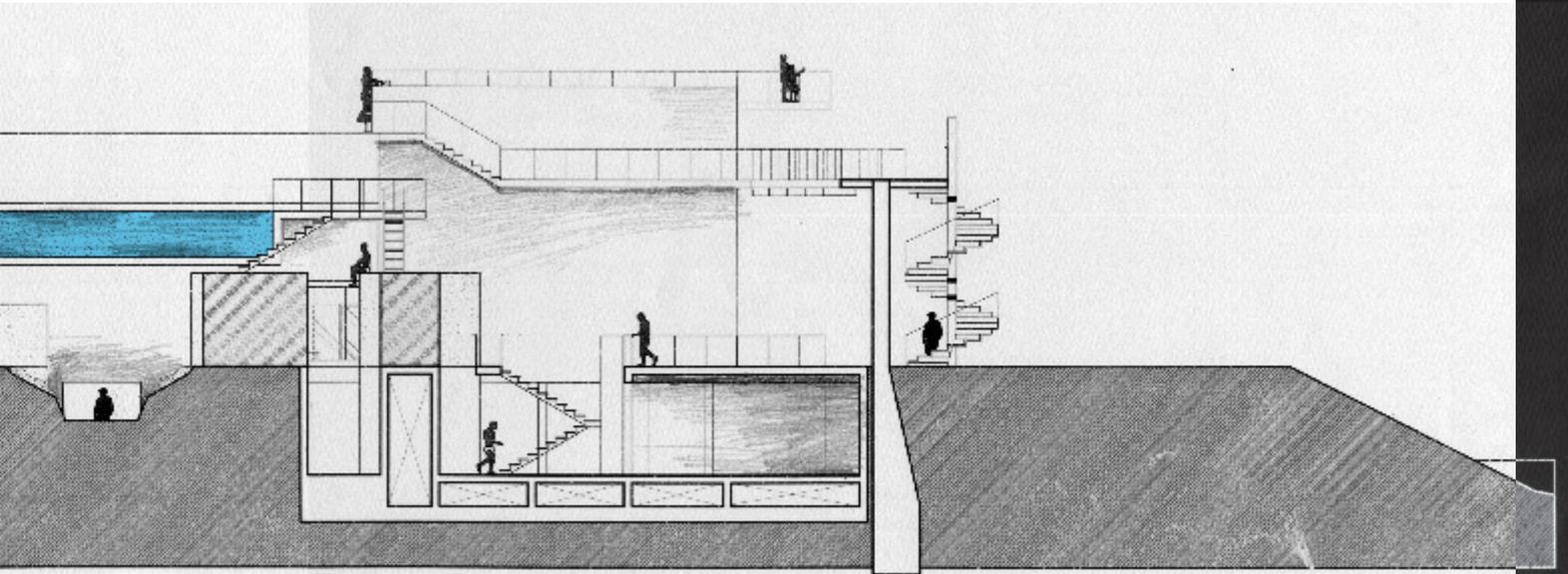
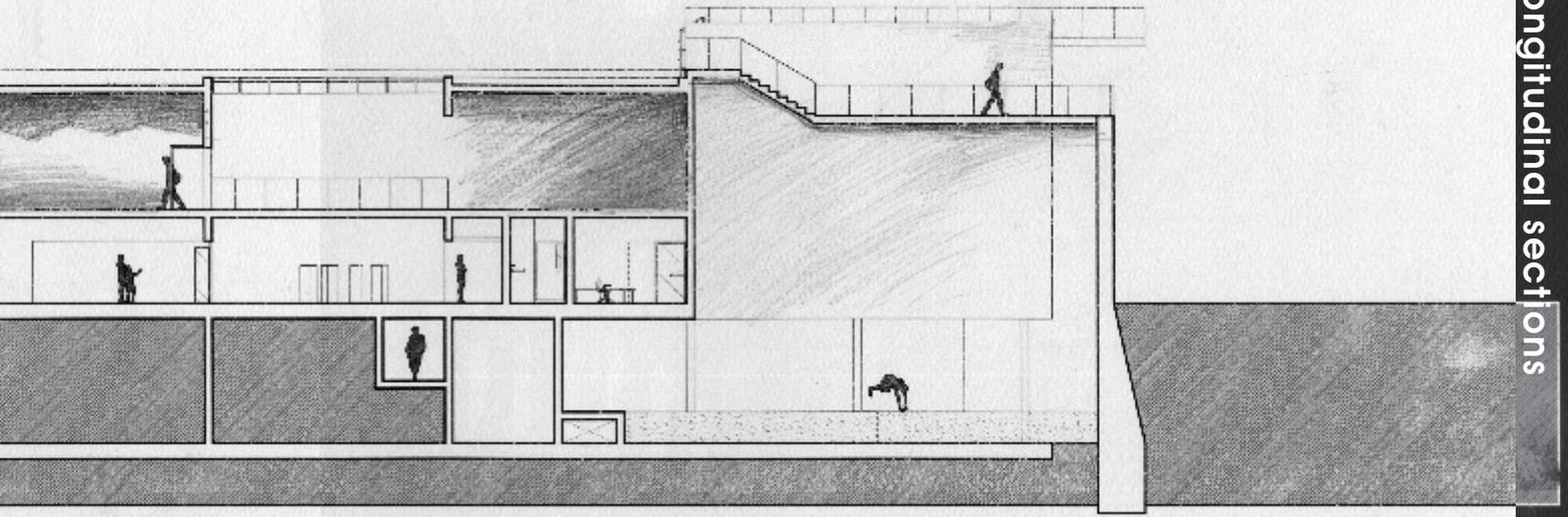
section L4



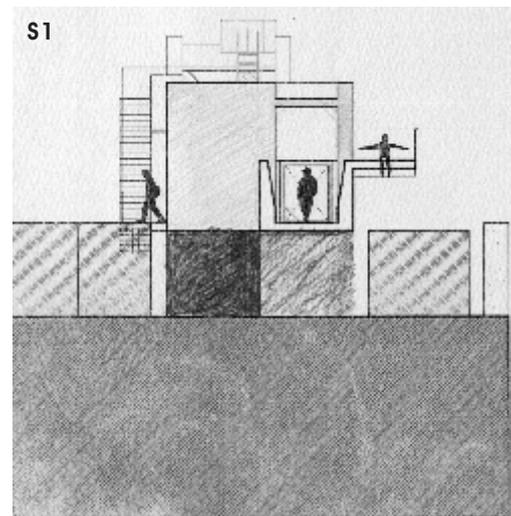
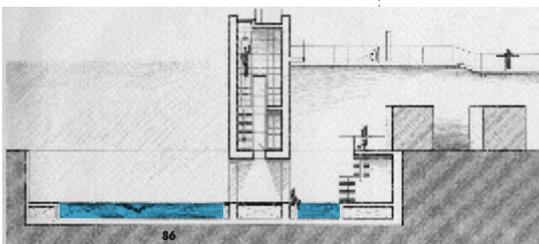
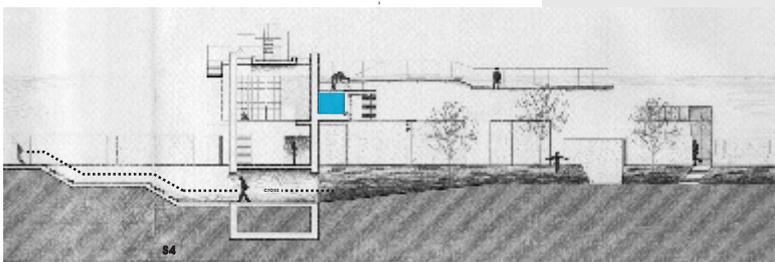
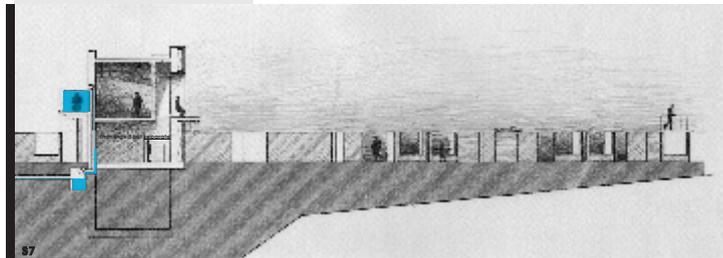
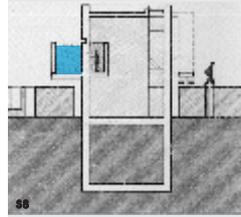
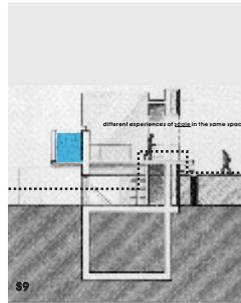
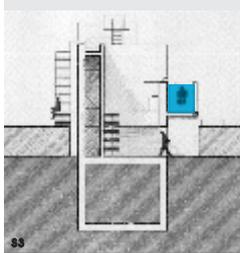
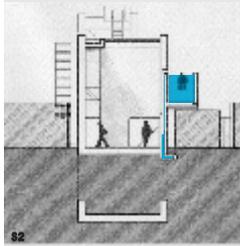
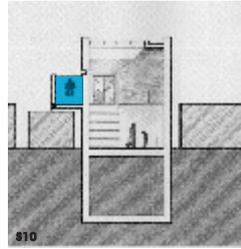
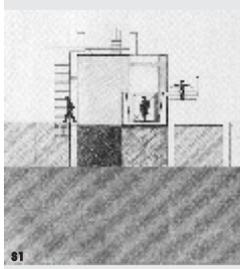
section L6

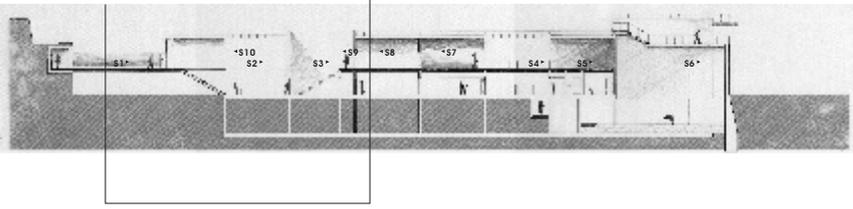


section L5

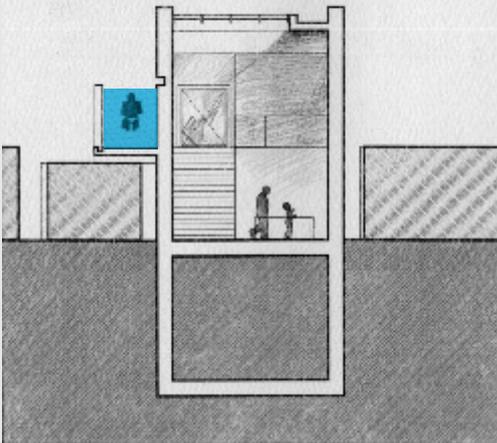


5.10.6



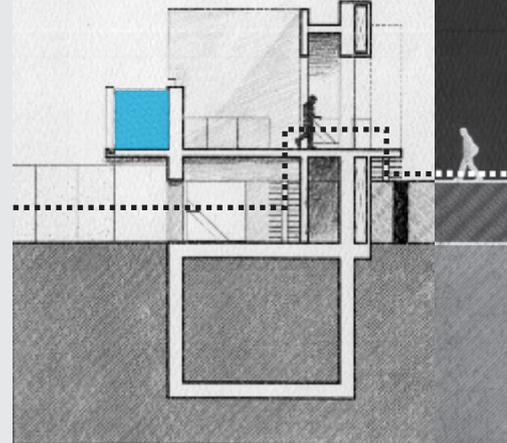


S10

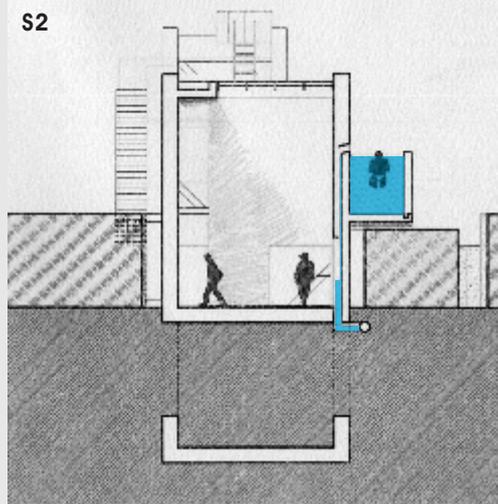


S9

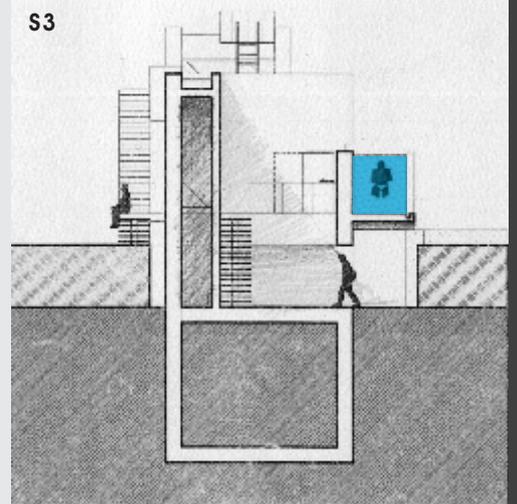
different experiences of scale in the same space

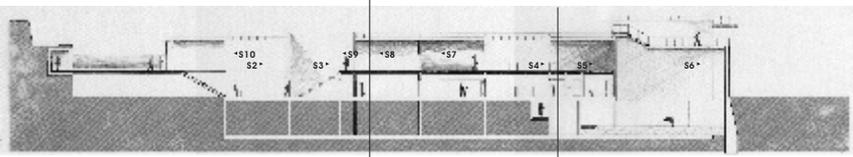


S2

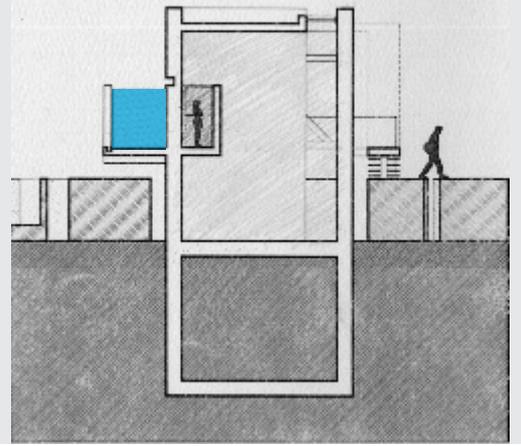


S3

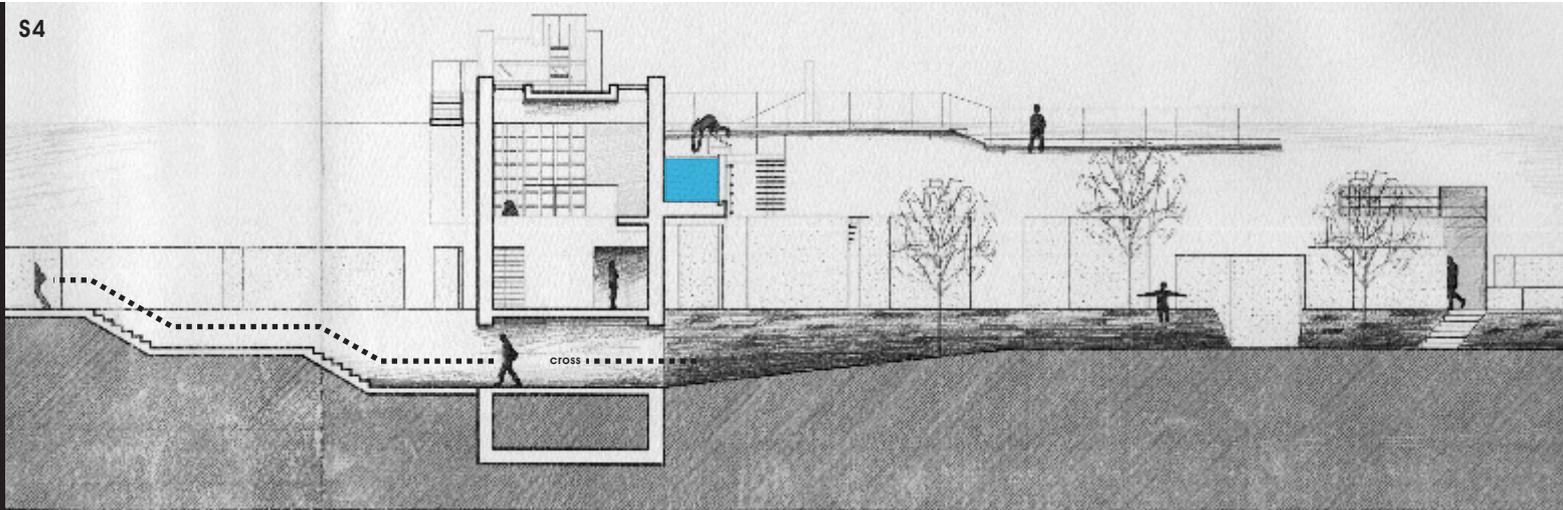




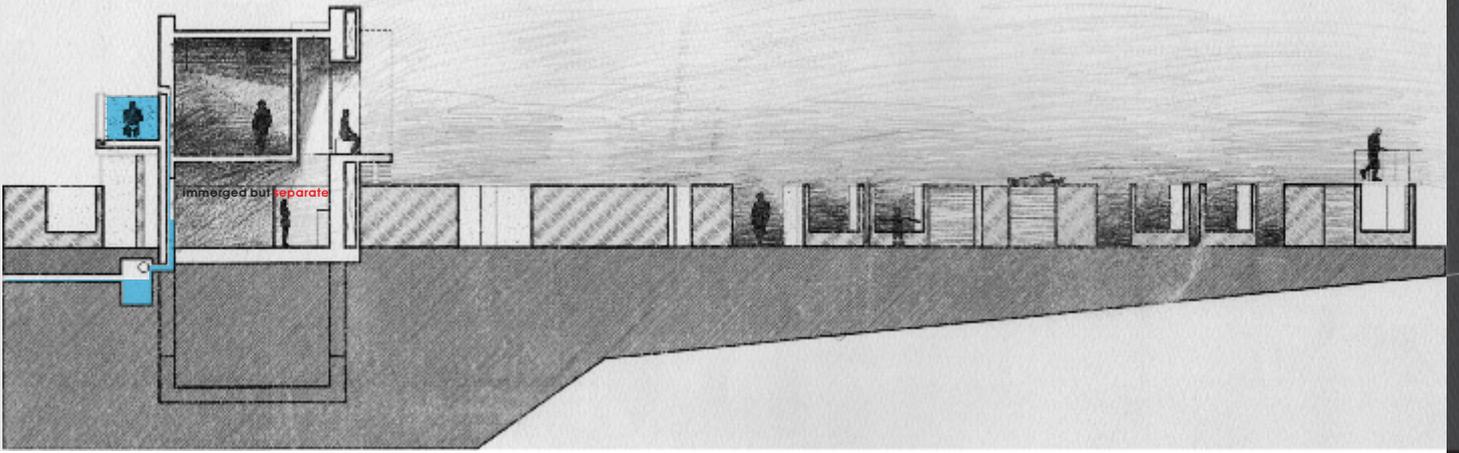
S8

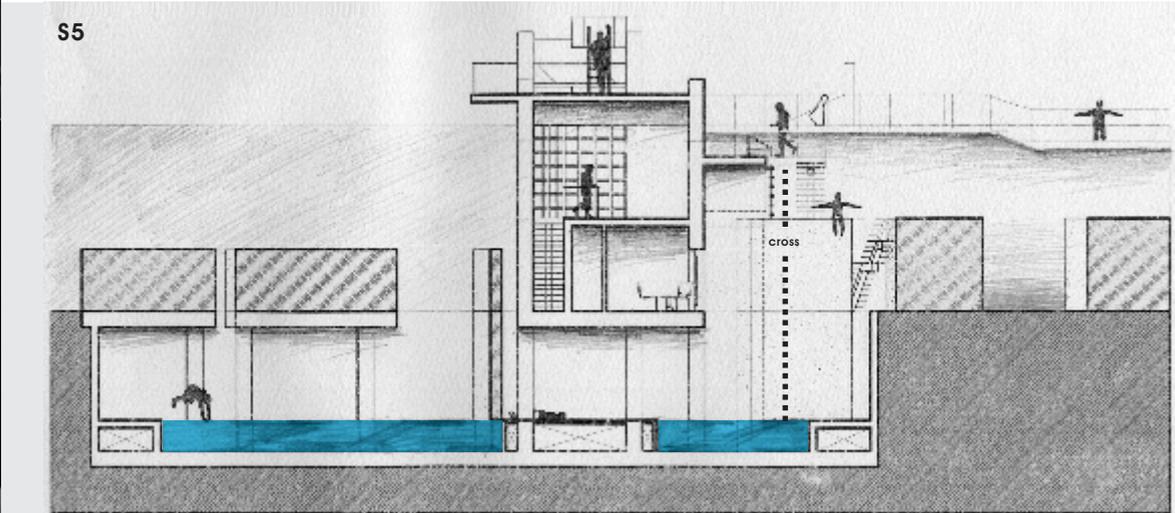
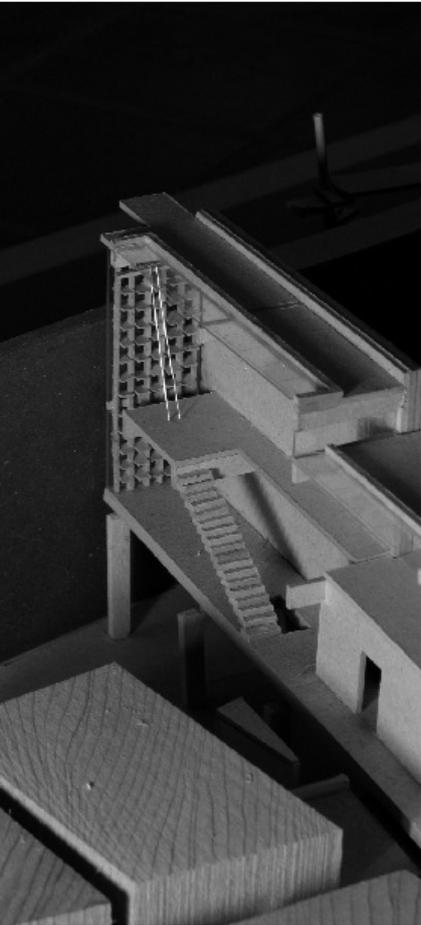


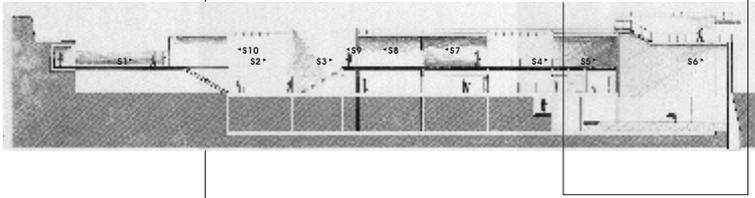
S4



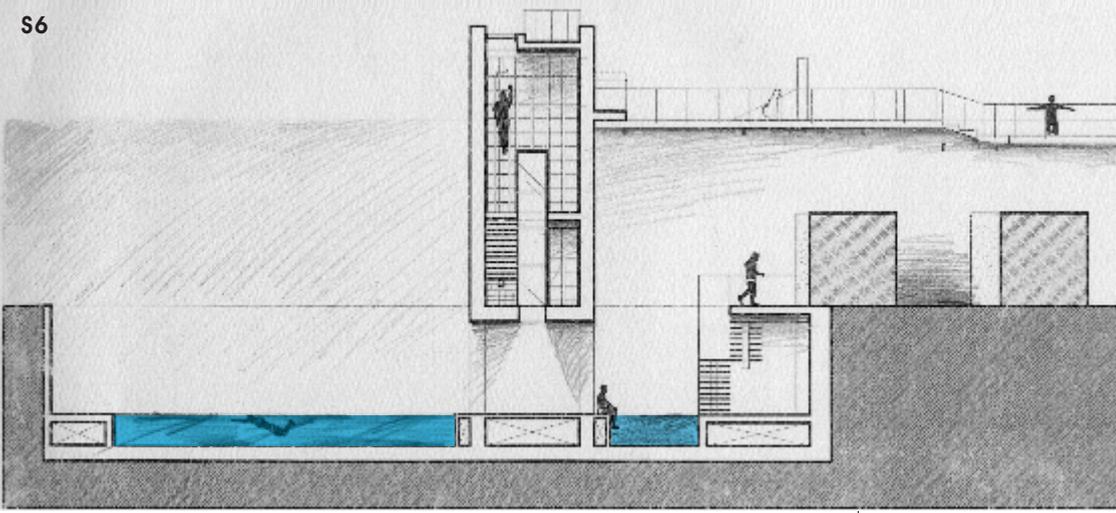
S7

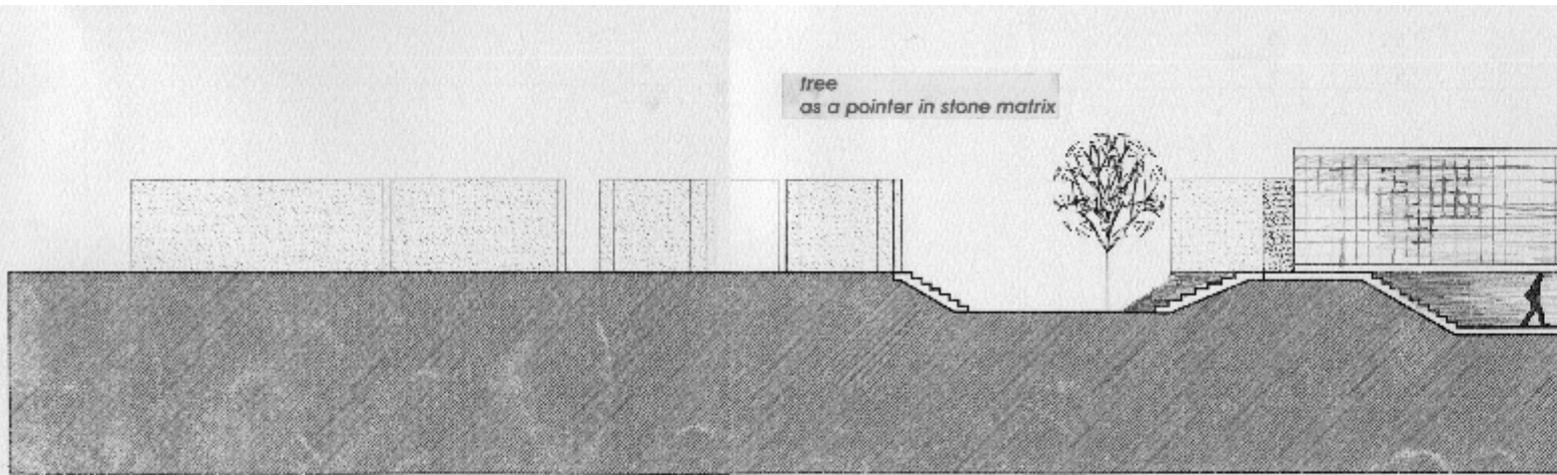




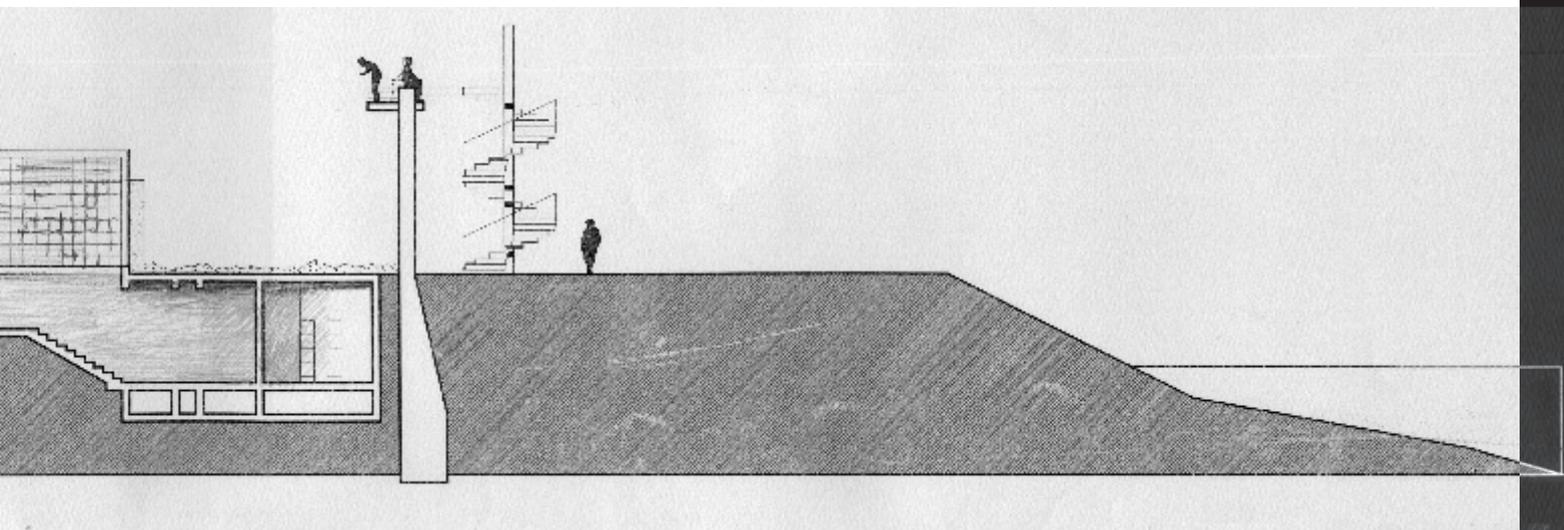


S6

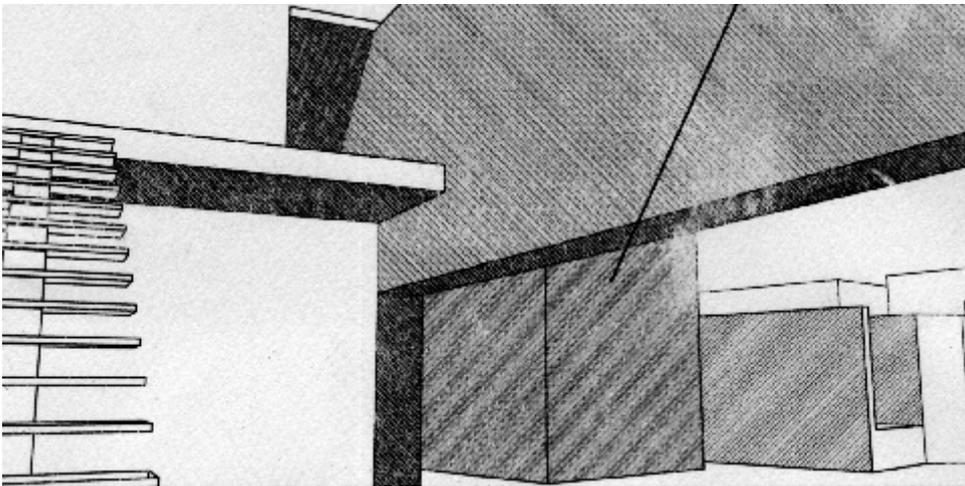
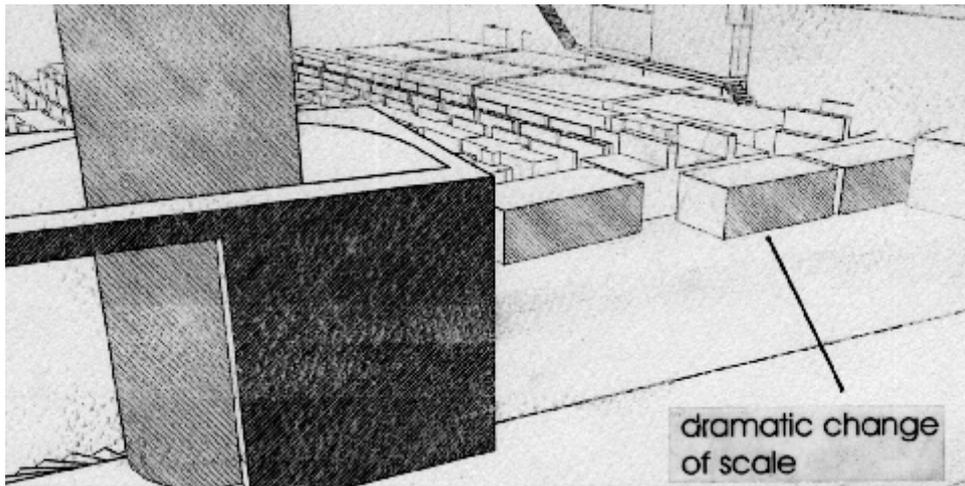




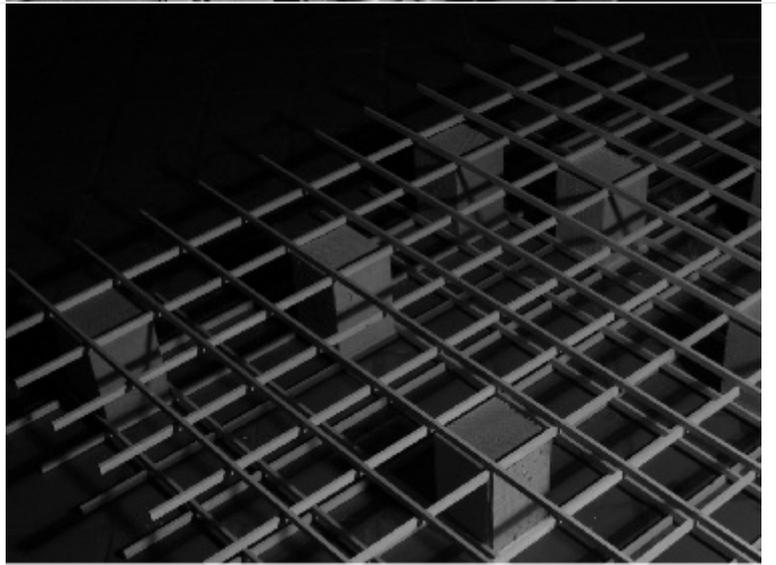
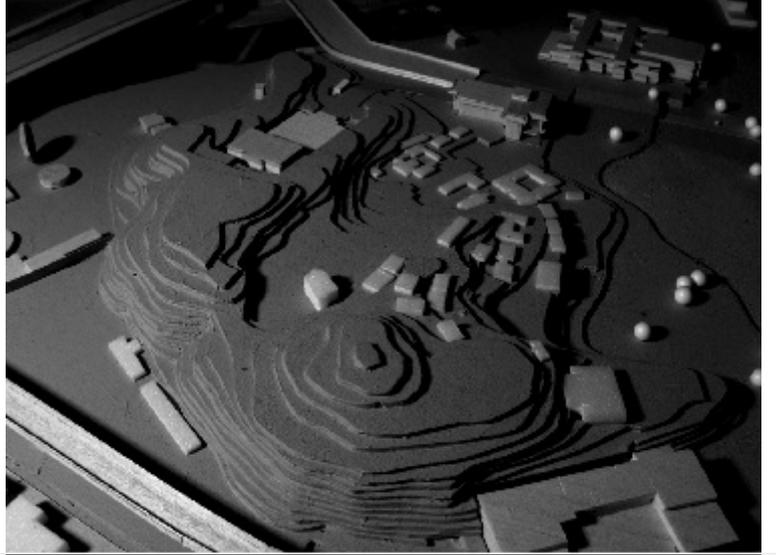
section L7

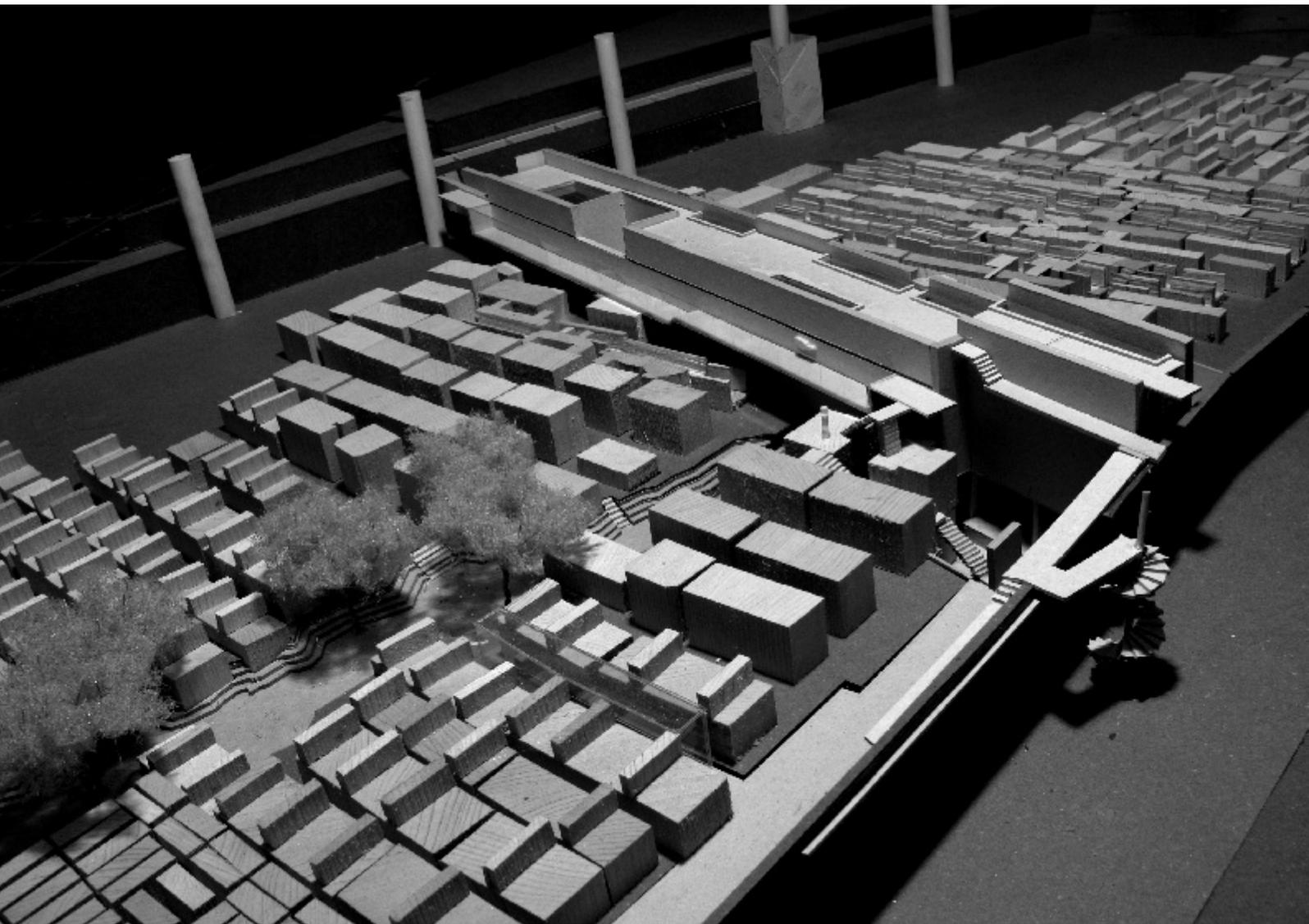


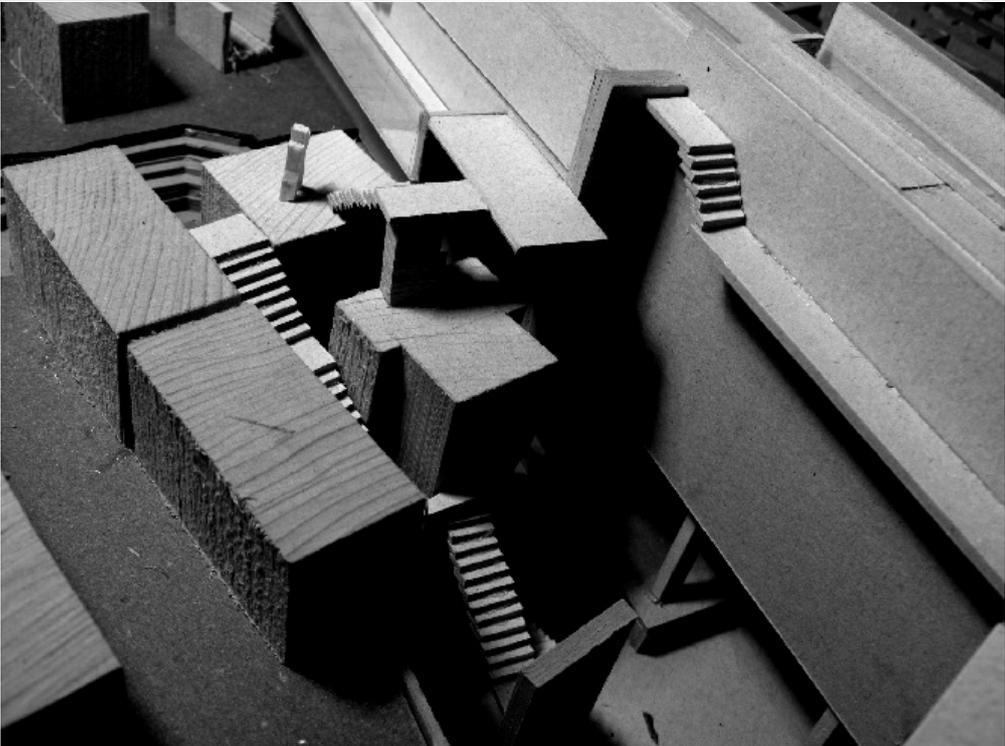
形貌。

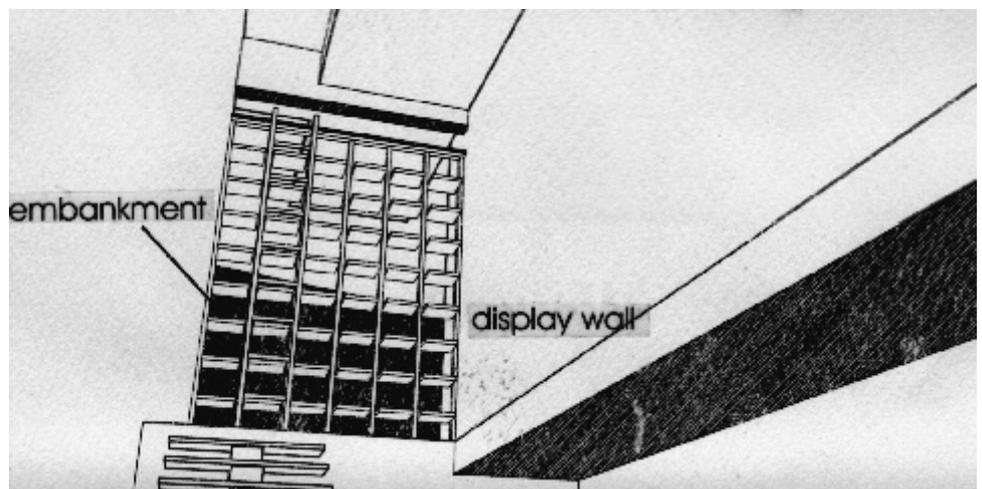
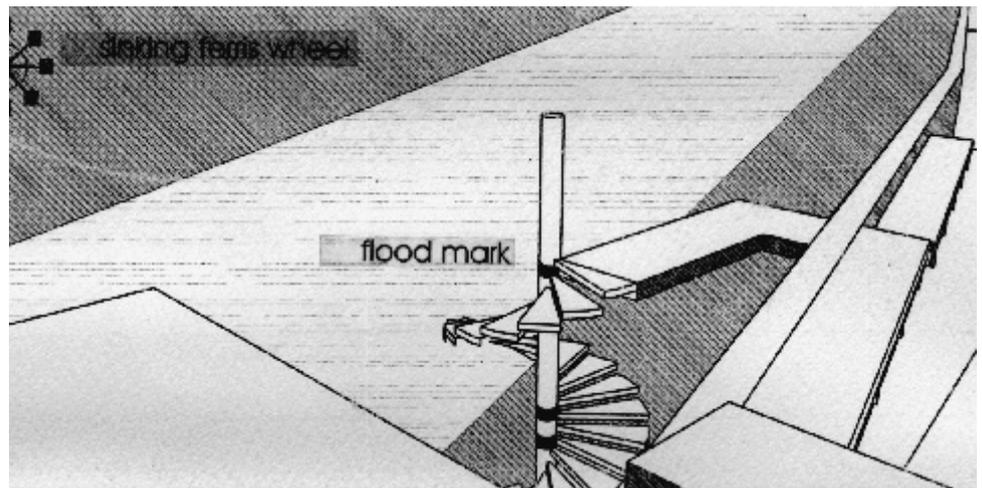


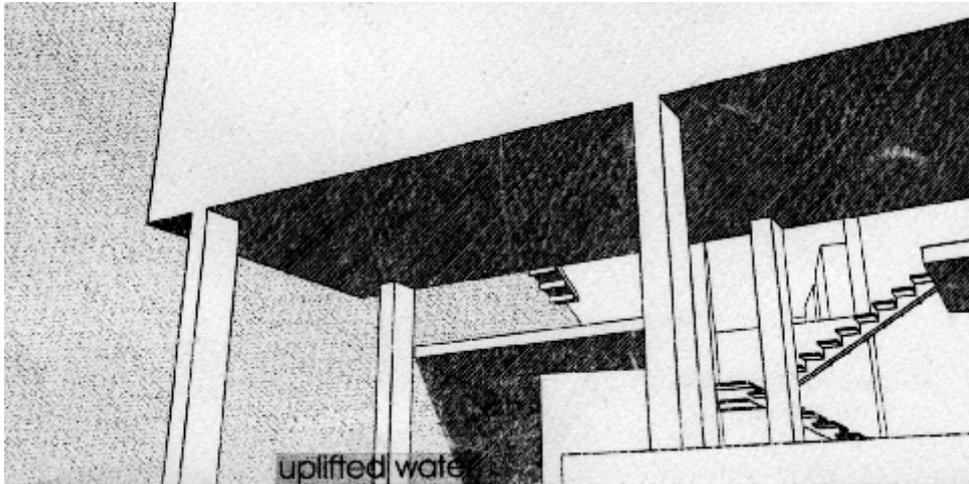
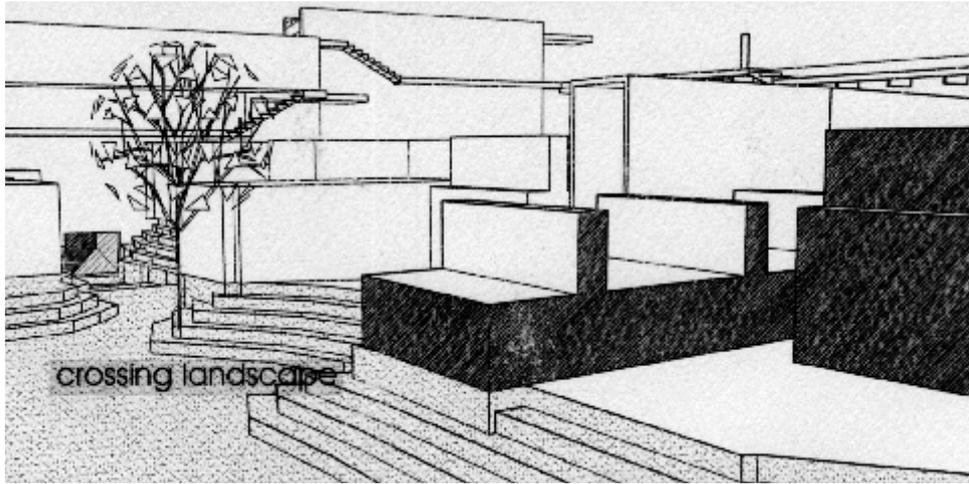


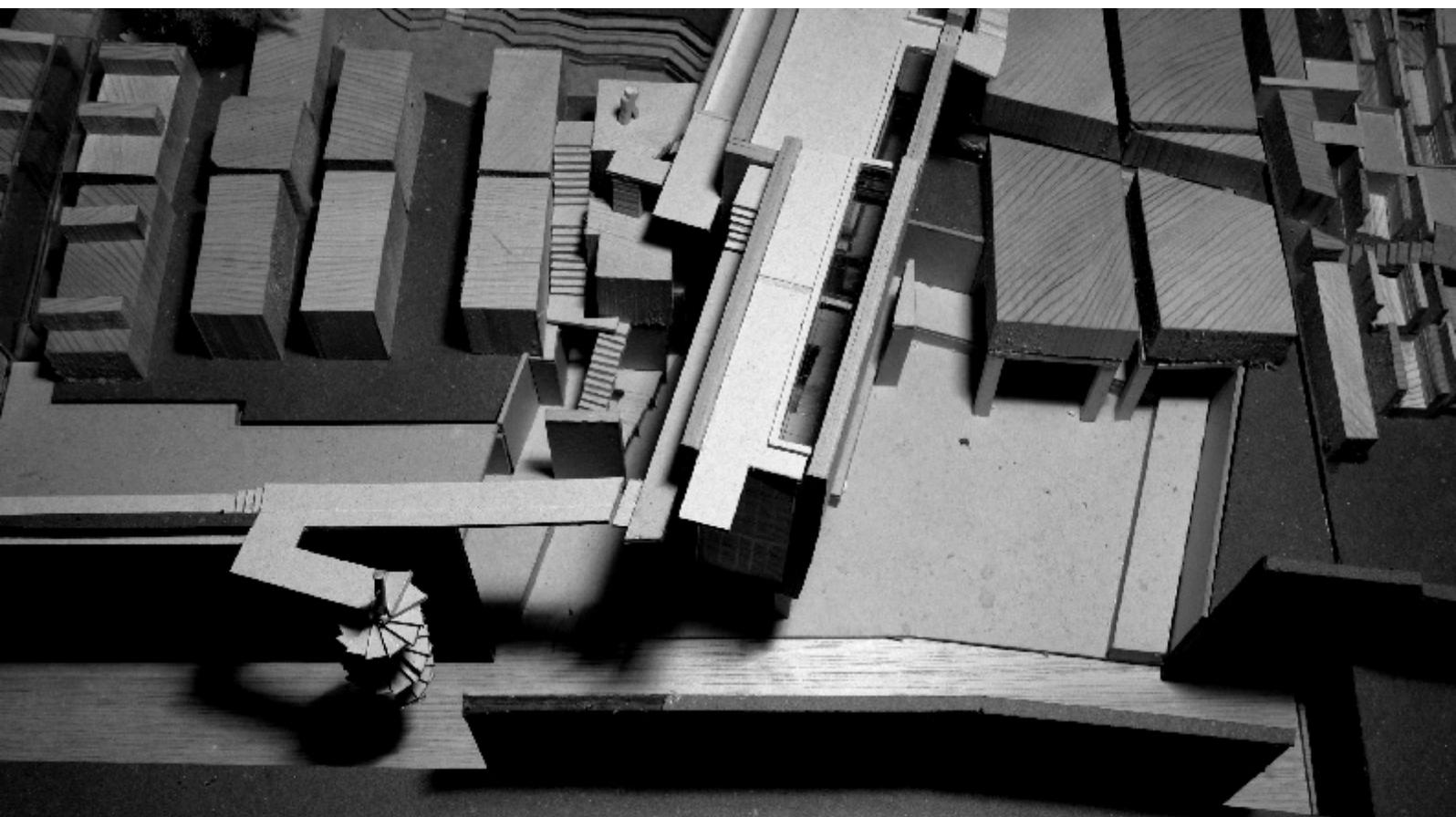
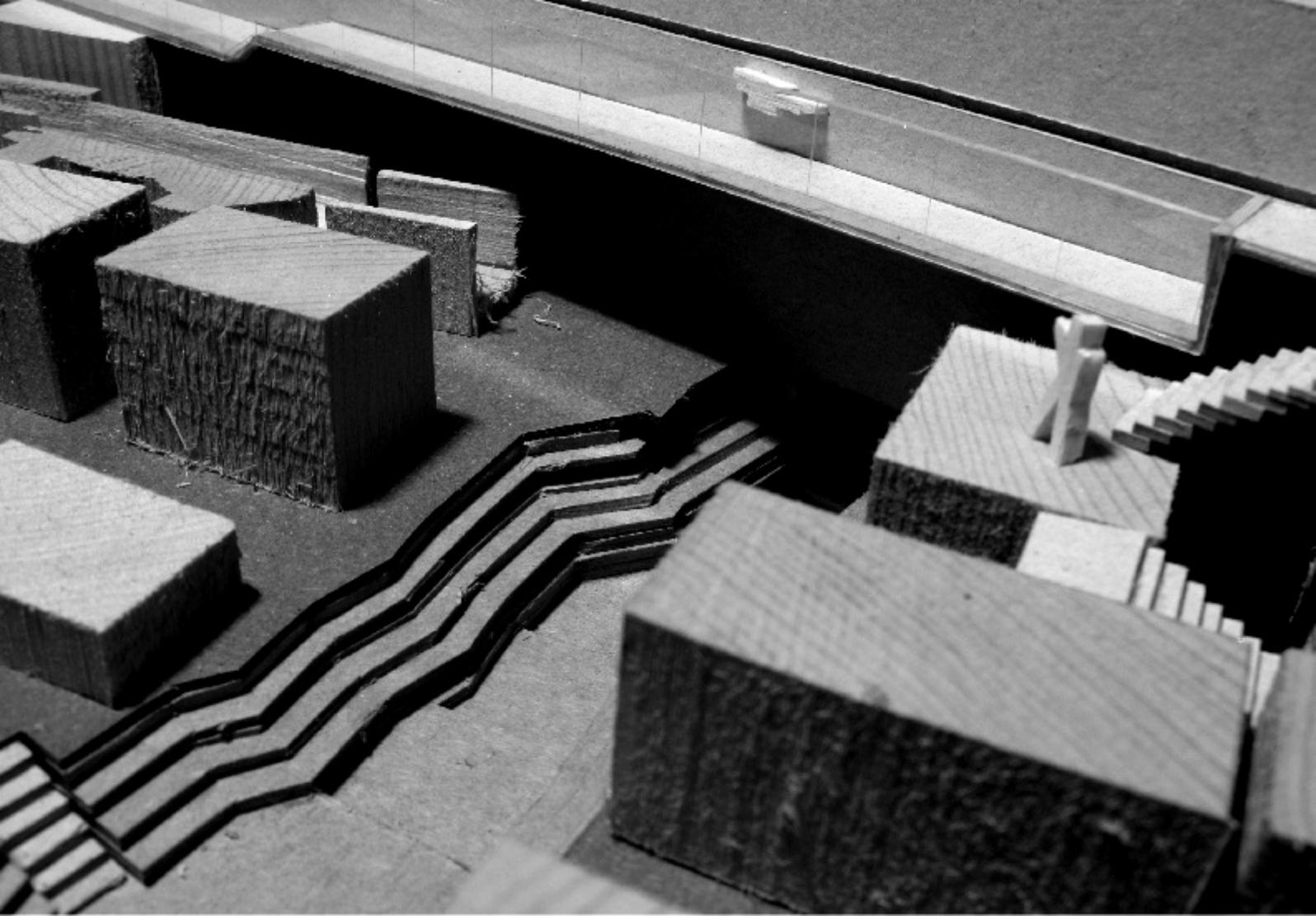


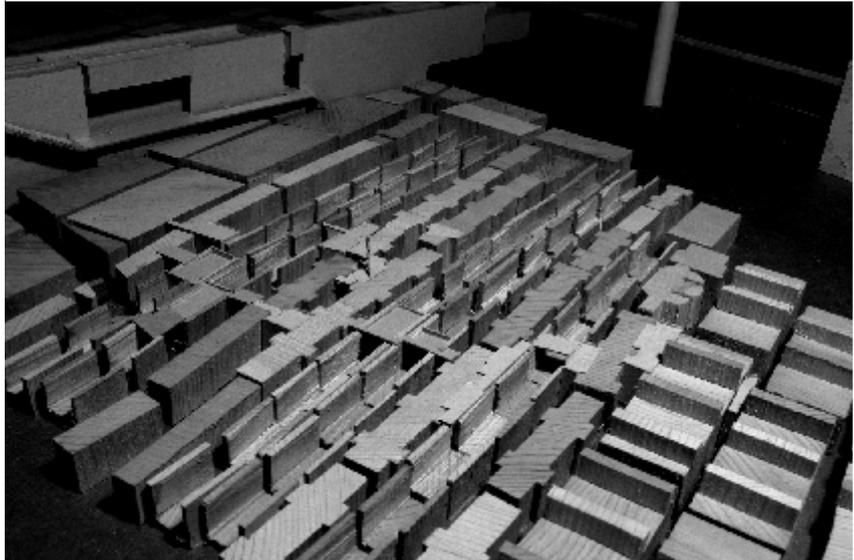
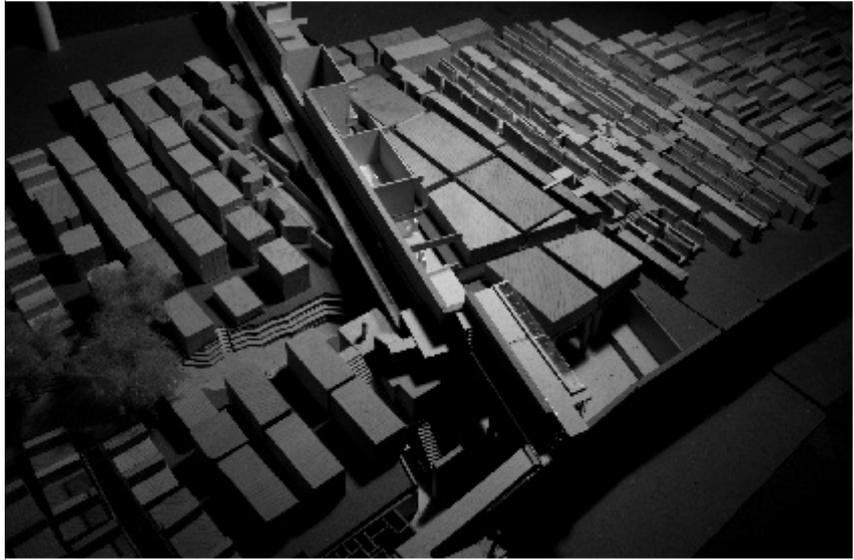


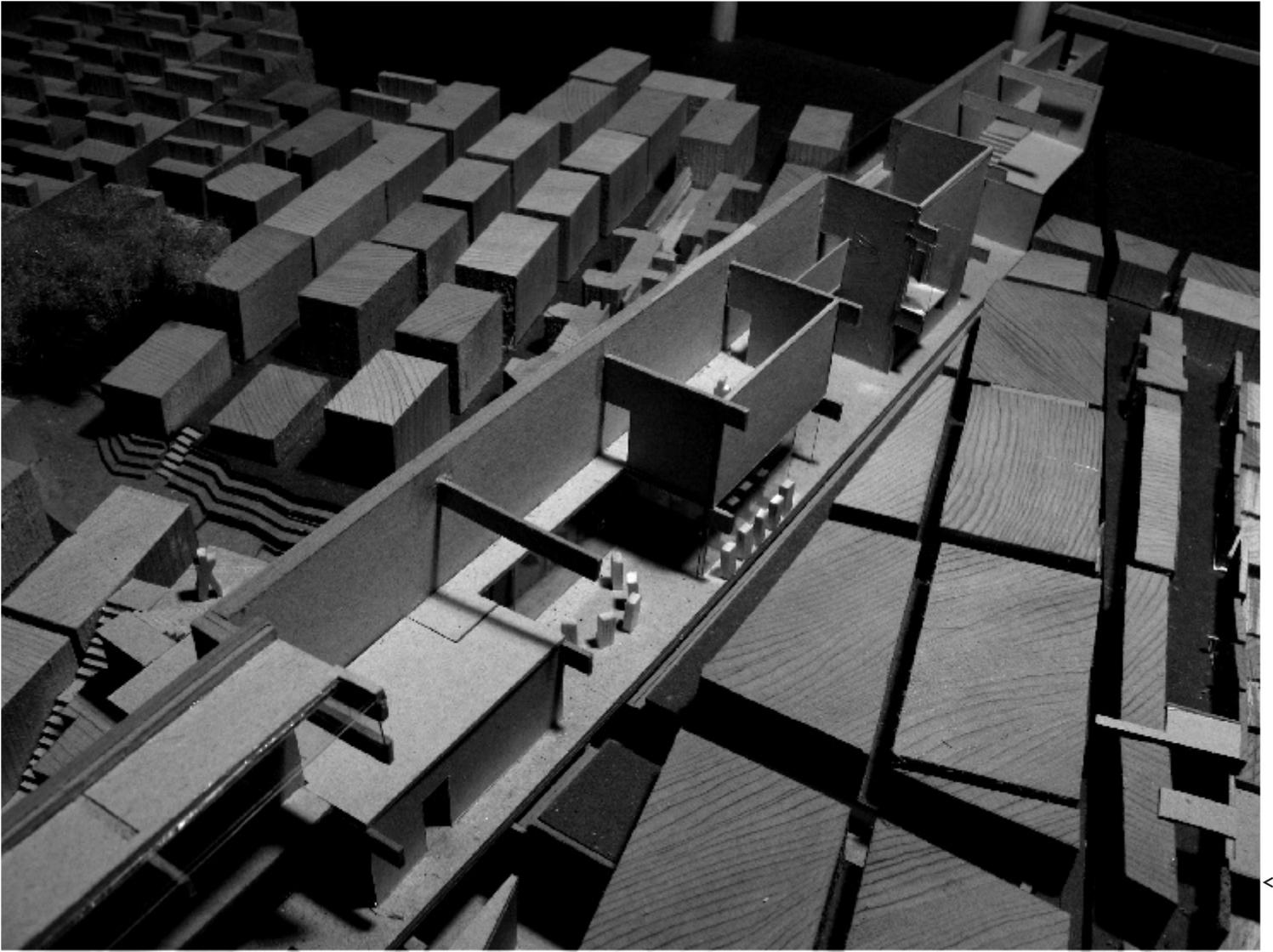


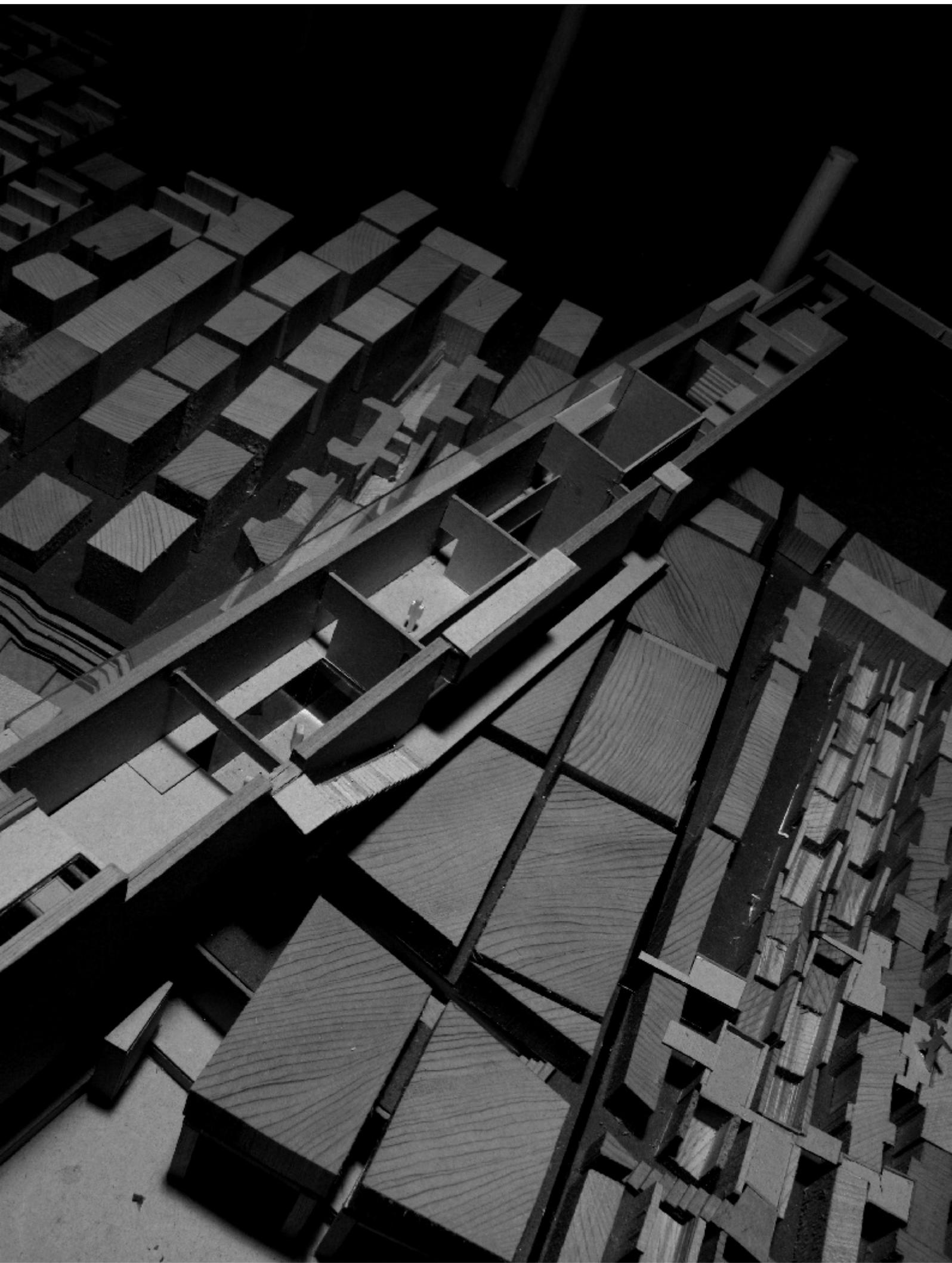


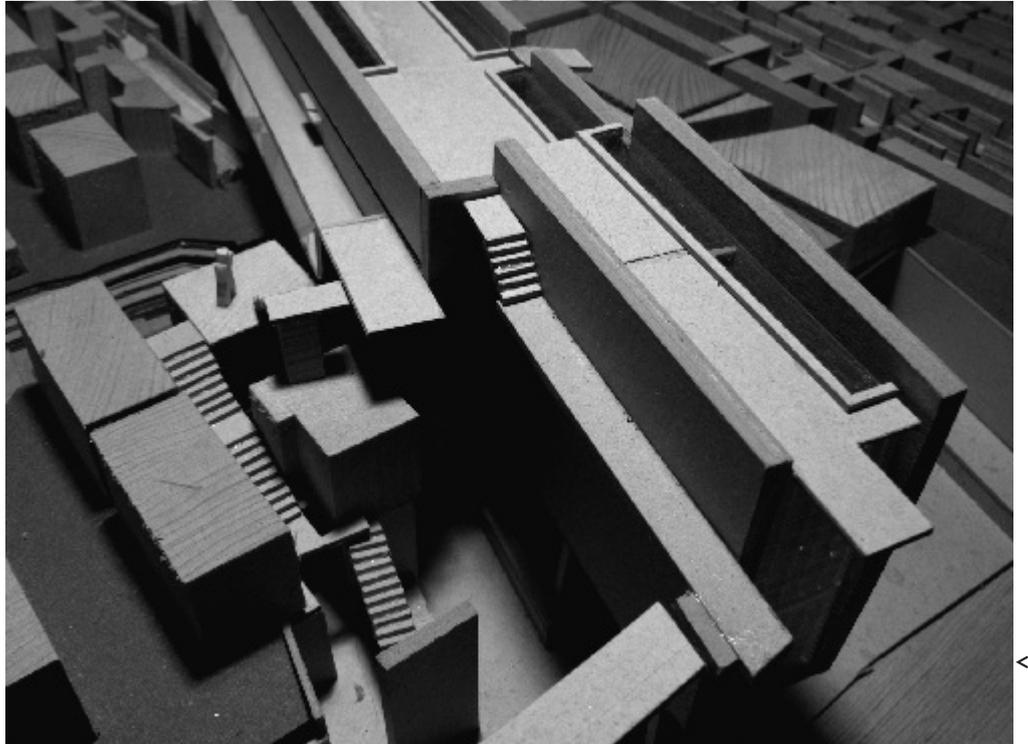
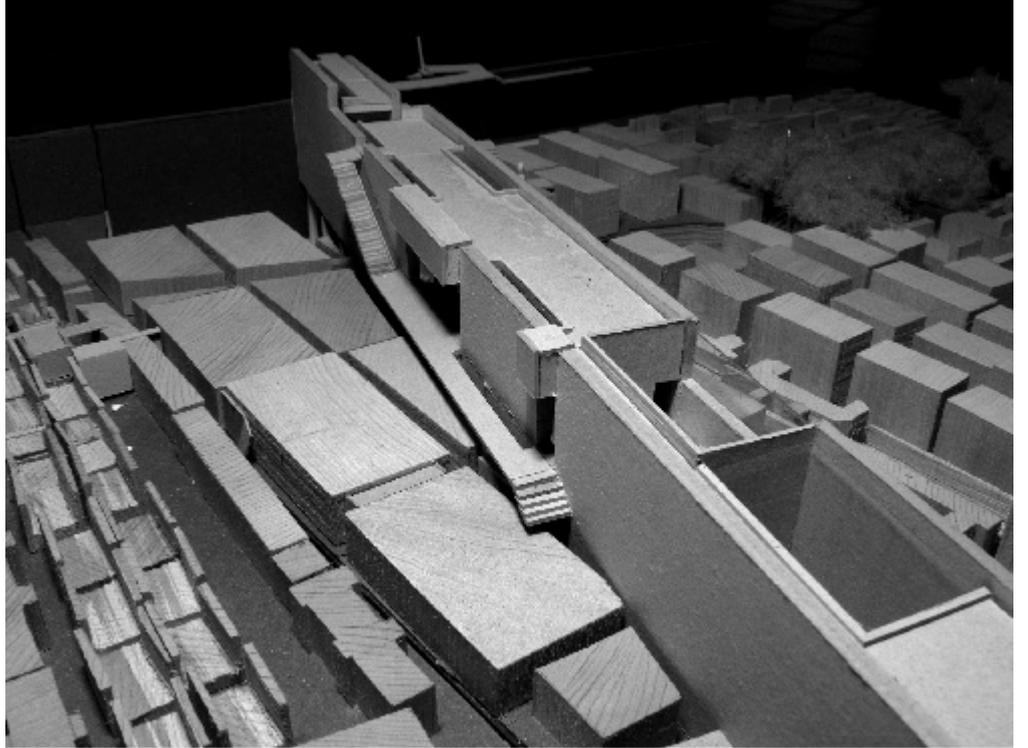
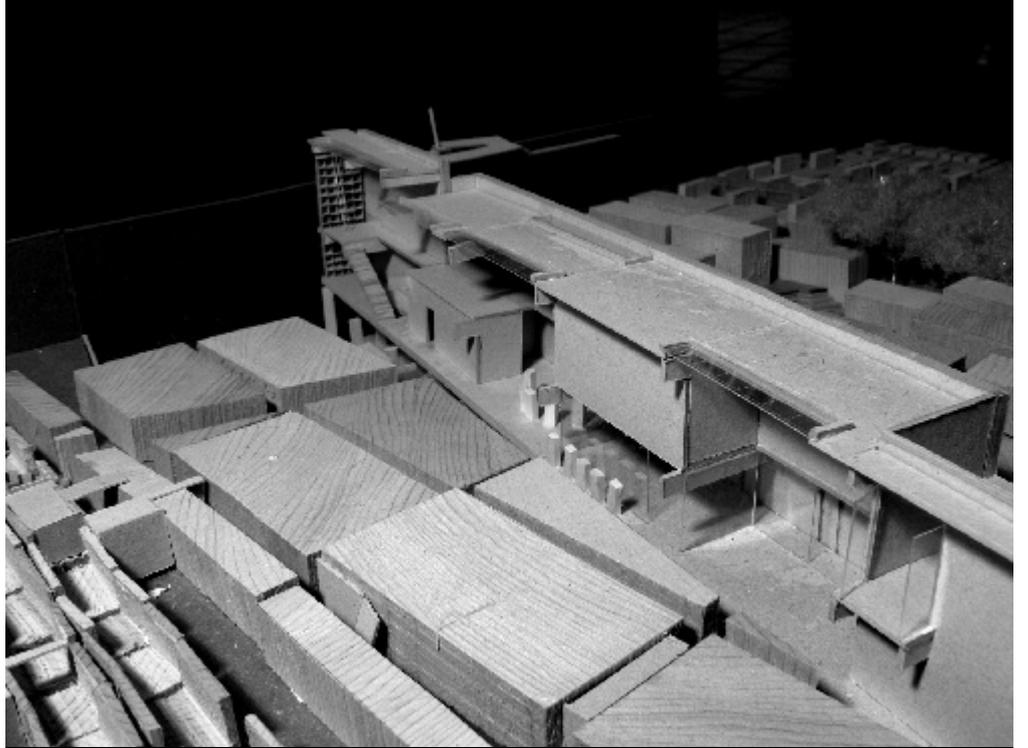


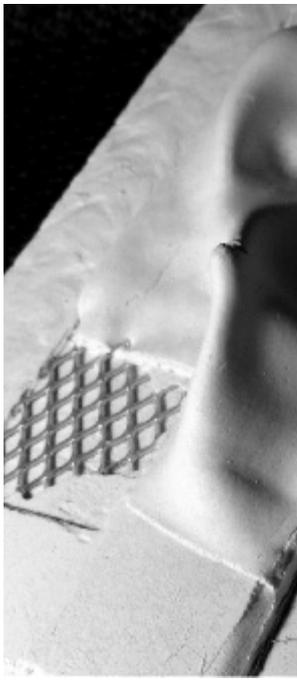
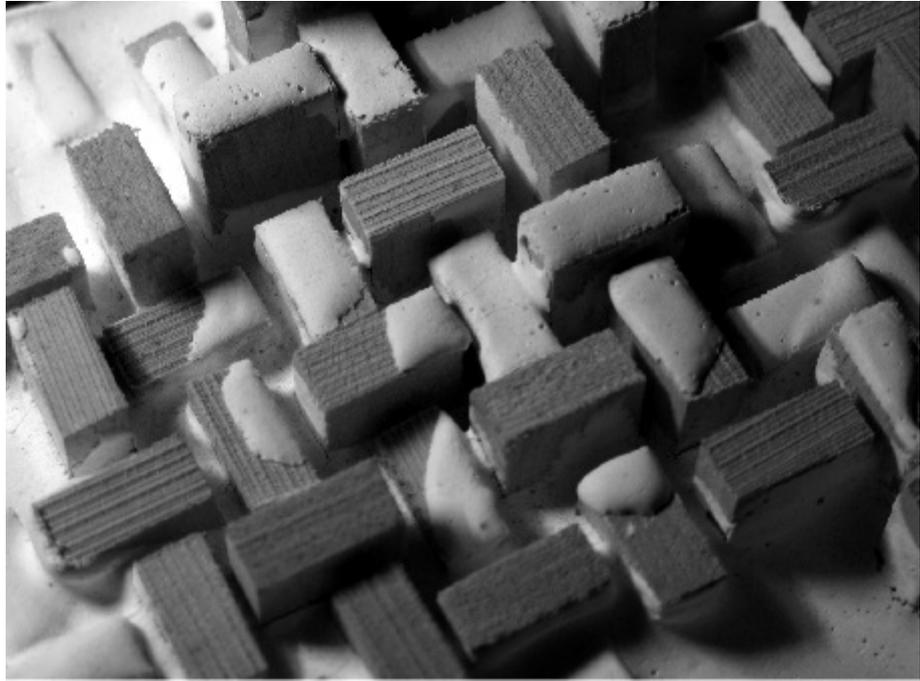








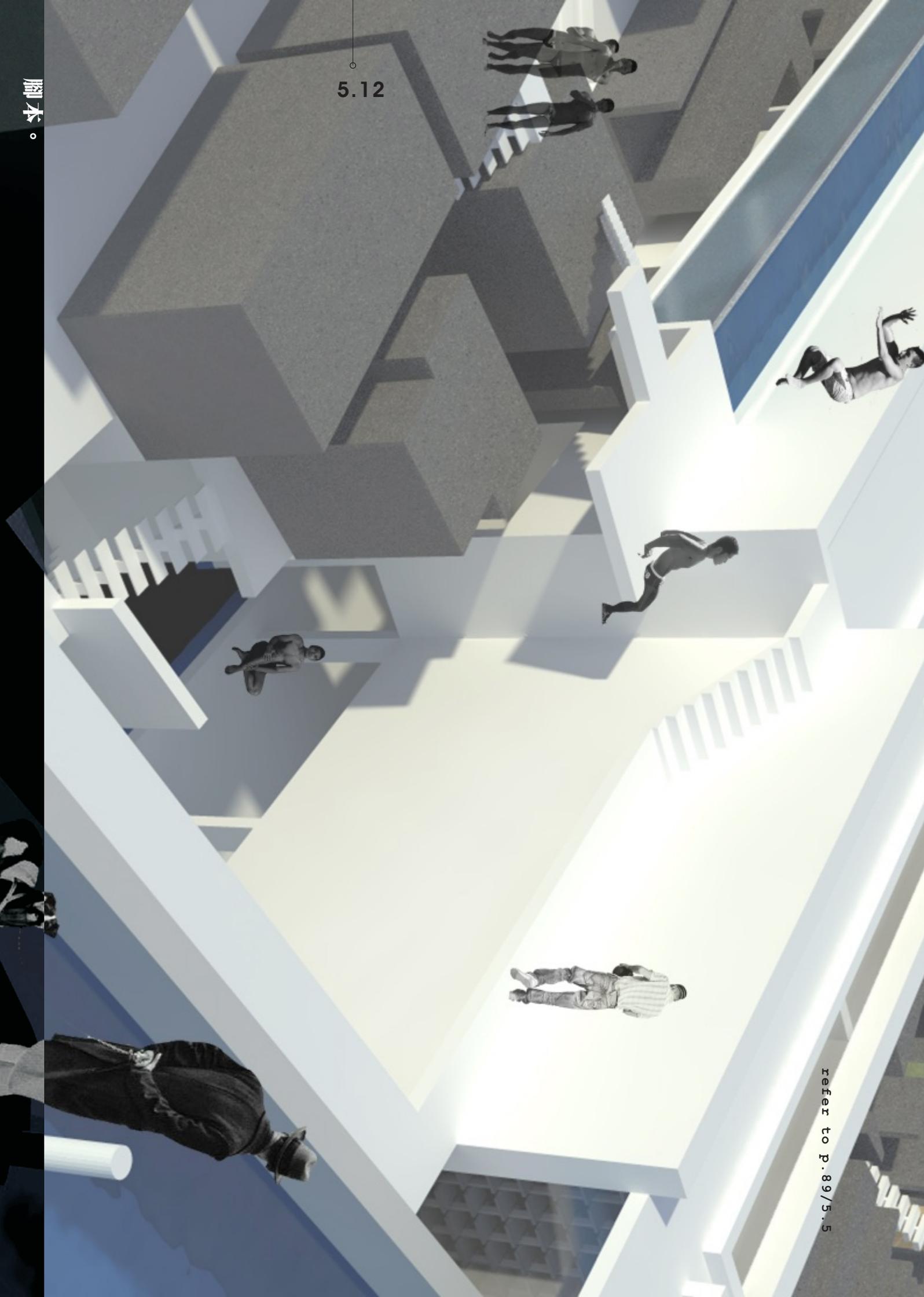


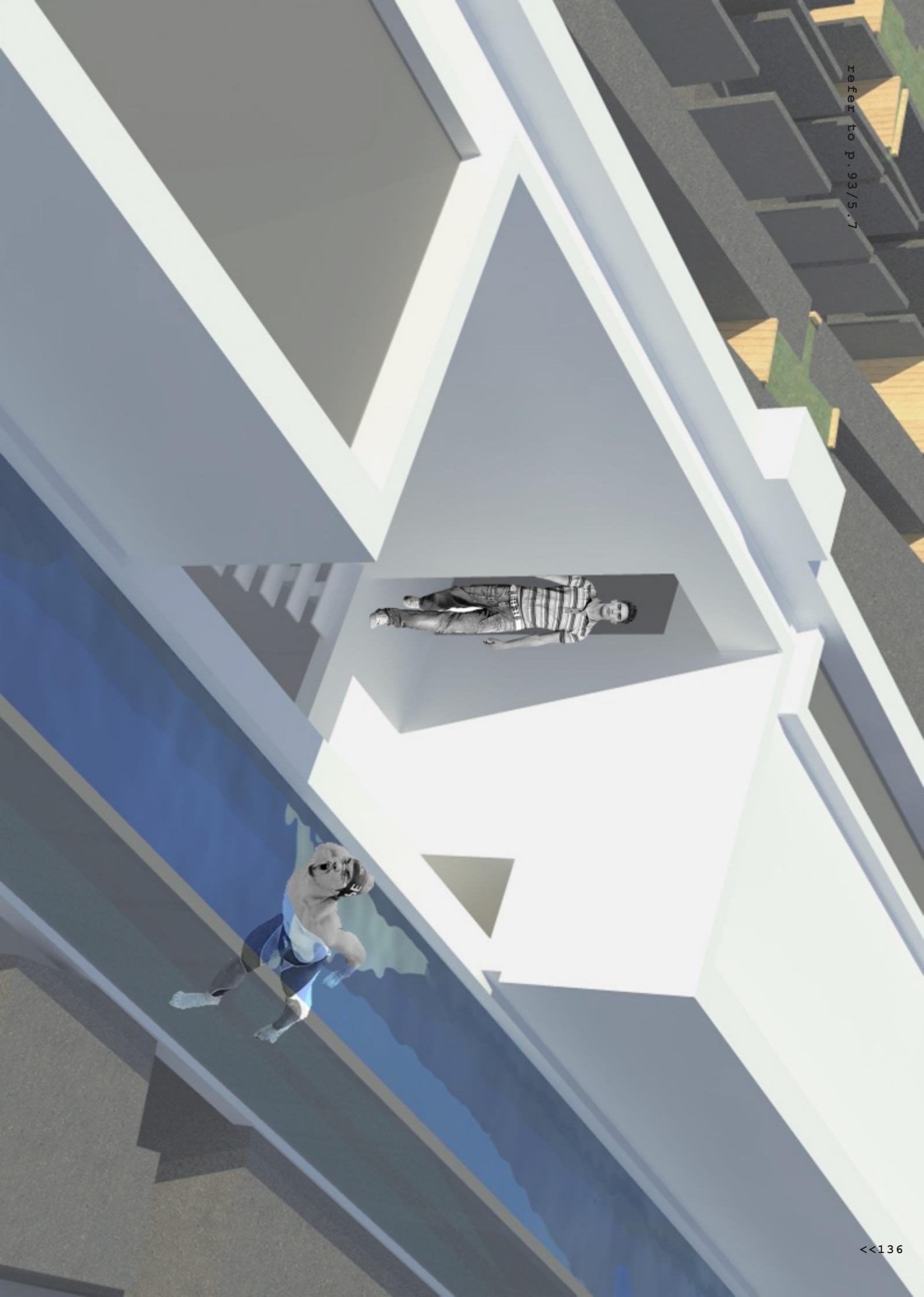


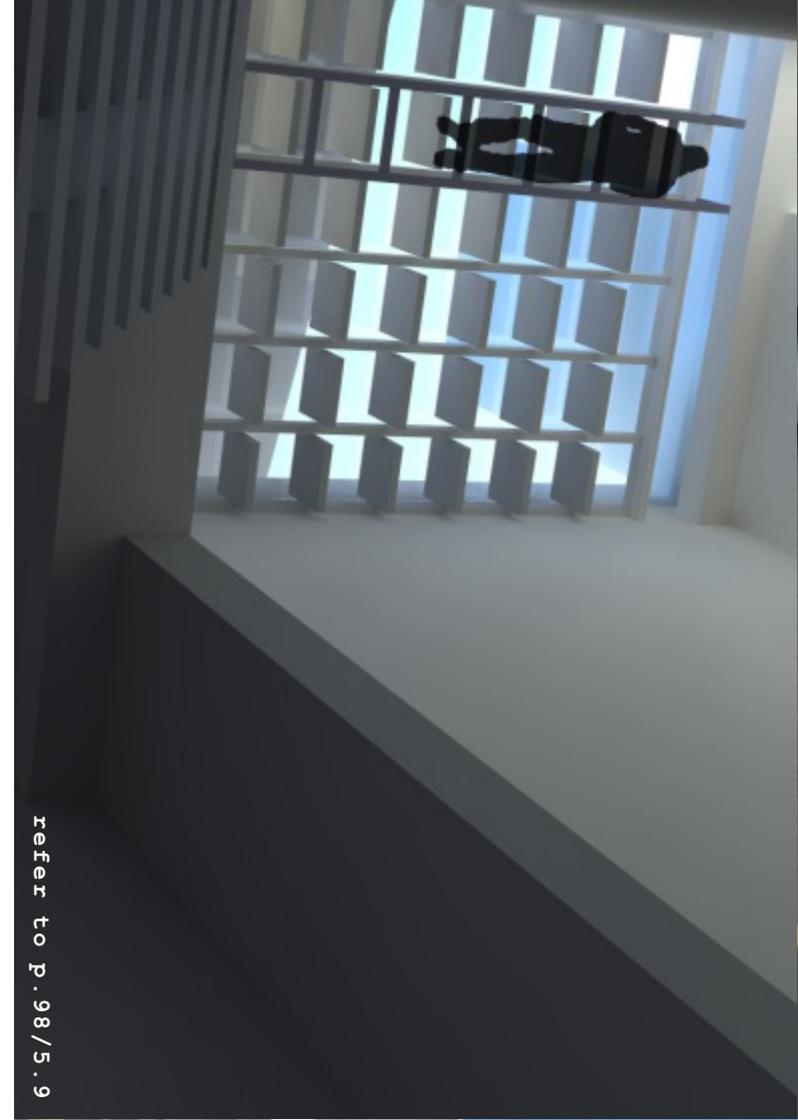




5.12



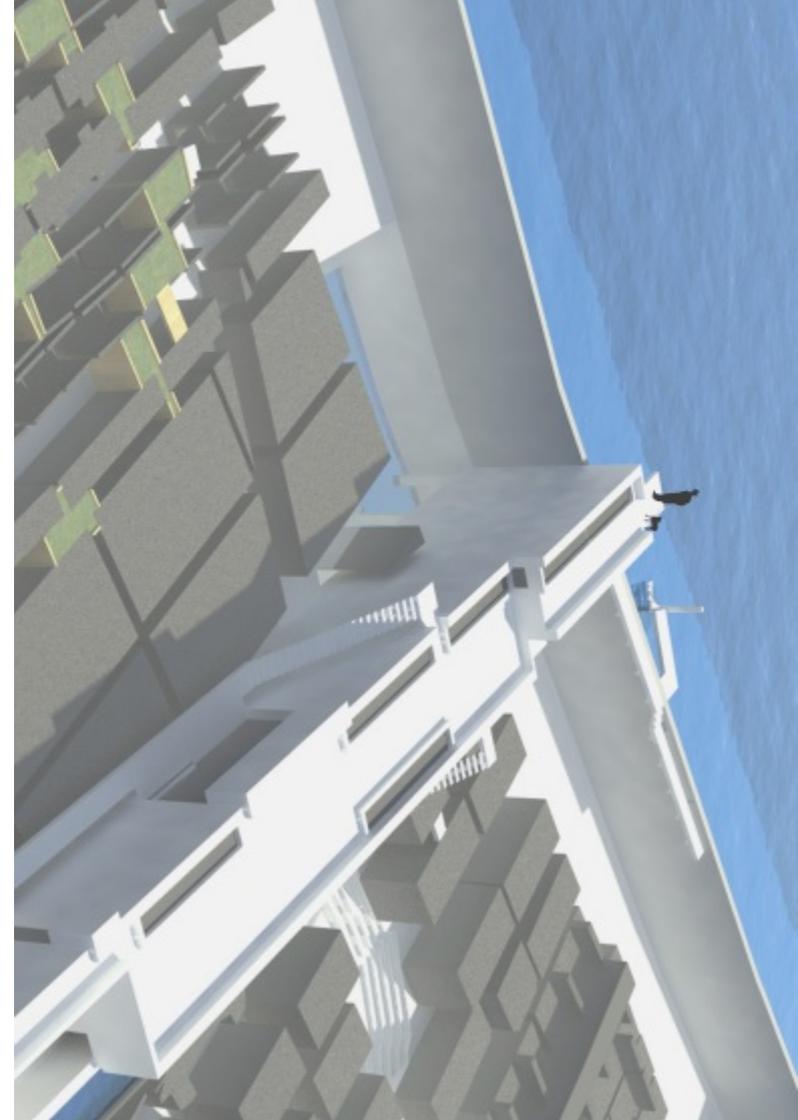


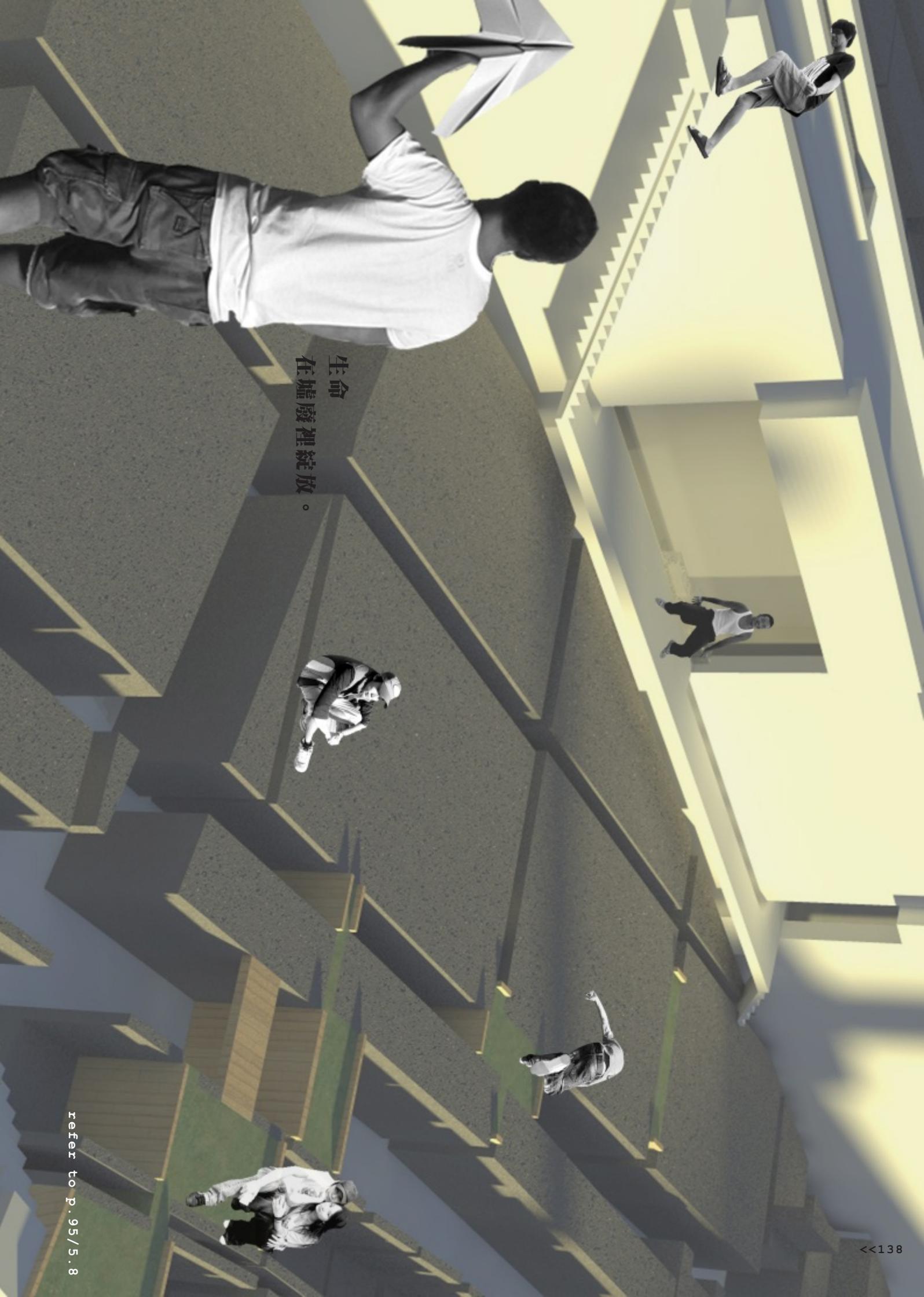


refer to p. 98/5.9



refer to p. 92/5.6





生命
在墟廢裡綻放。

refer to p. 95 / 5.8



06

plans and
perspective



附錄

06 . appendix

- 141 5.1 第一件展品
- 143 5.2 跋
- 146 5.3 參考文獻與圖片來源

能為這些殘骸做些什麼？

自始至終，沒有停止過疑問。

基地本身現有的質地與震撼，揹負的歷史因素，

似乎不用多加解釋，就有了自己的生命。那麼，設計能做些什麼？

去年十一月中的正草評，

與中山橋糾纏近一年，沒有任何進展，

索性放開一切憑直覺做設計。

心裡設想著人如何回到廢棄泳池的原址活動，

因而產生奇形怪狀的泳池切片、飄浮於殘骸之上的籃球場。

籃球場與泳池，

對我而言有股無法言喻的對比。

泳池邊曬太陽的人，

關在鐵網裡打籃球的人，

是不是會有些意想不到的交集在此發生？

想起台北紅樓廢墟重生後的茂盛，

嘗試實踐一個單純的想法，將偷窺身體活動的慾望帶入，

埋下了正草慘敗的伏筆。

我沒有努力替設計辯解，

甚至藏了許多話在心裡沒說出口，

只對教授說我有我的理由，

讓這些機能以一種奇怪的方式結合在此。

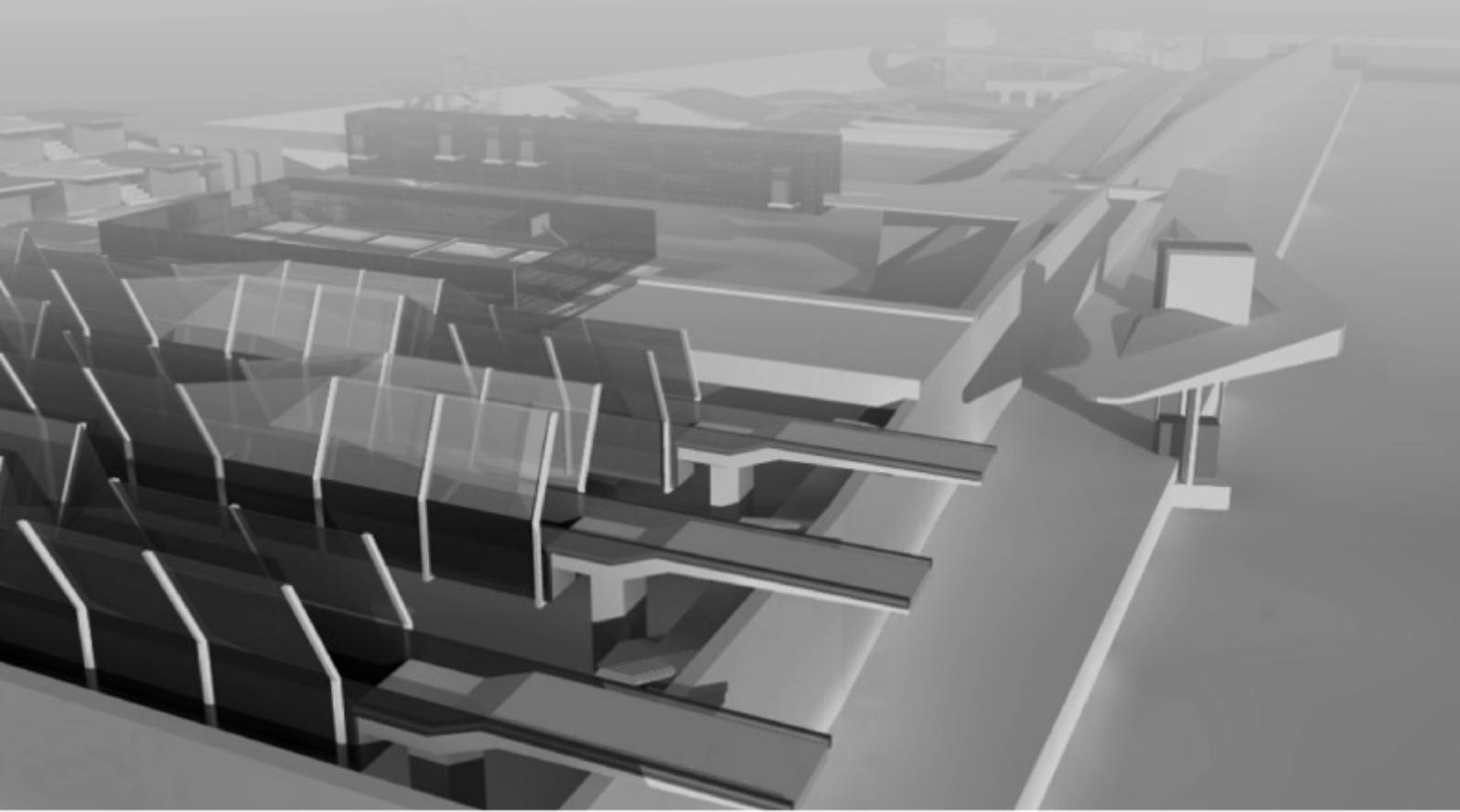
我真能理解教授們的不理解，

於是做了一個廢墟美術館的設計，

埋藏這些留了下來卻又不願人知的記憶，像個殘骸裡的地庫。

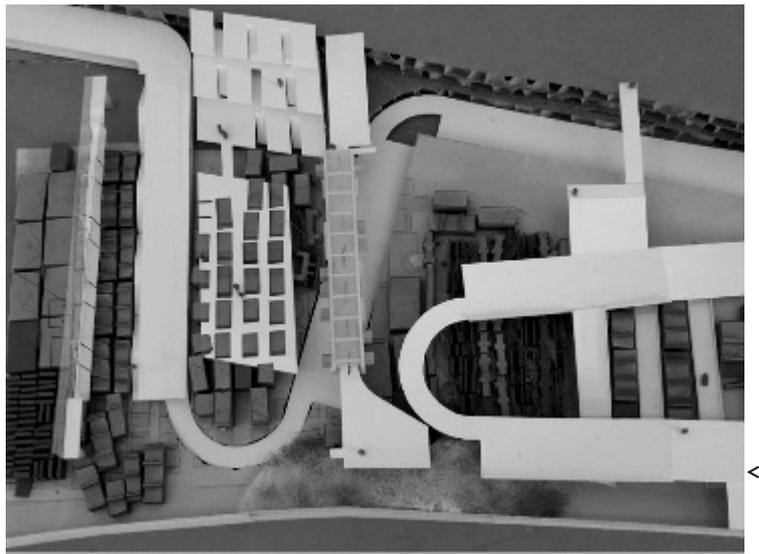
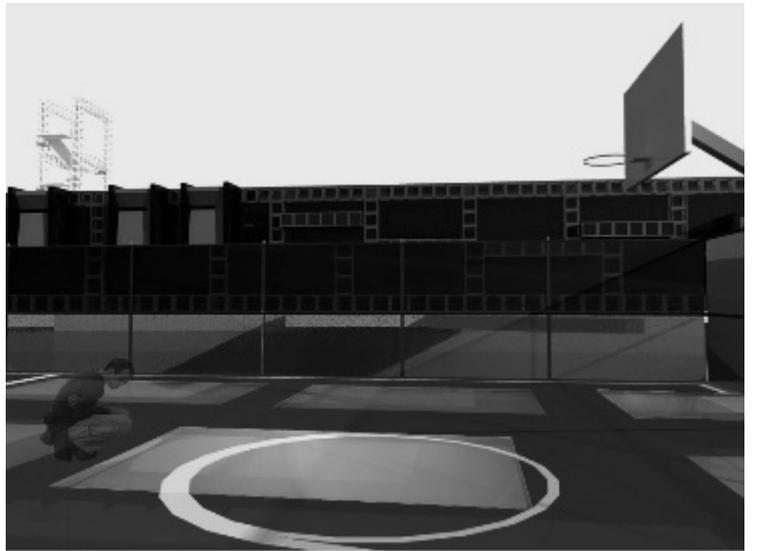
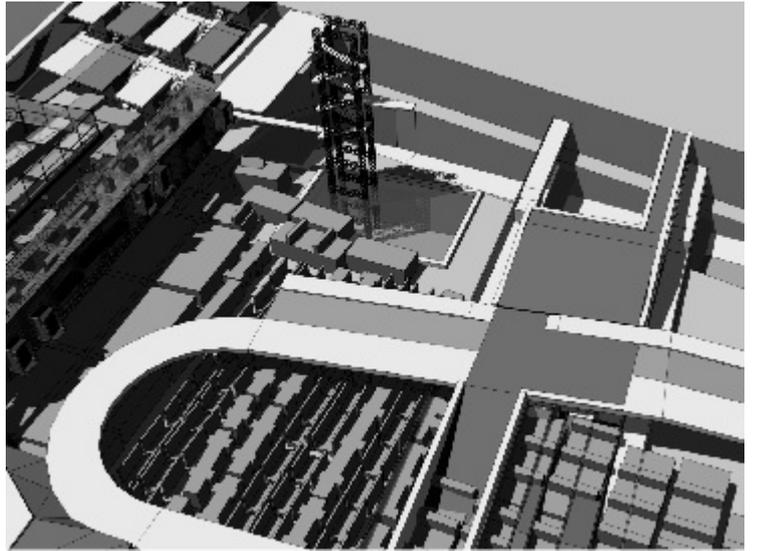
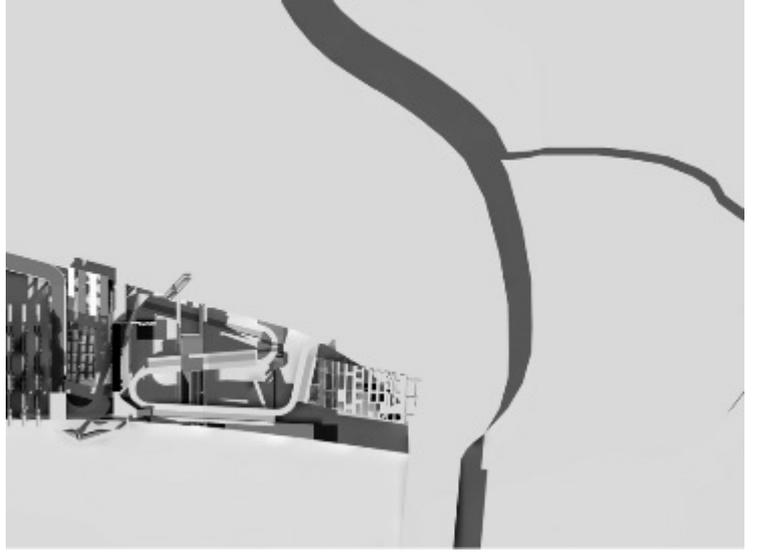
廢墟就讓它是廢墟吧，

在這裡我消磨我灰色的時間。



6.1

第一件展品。



跋。

2008/8/6

想替四年的生活尋找一些紀錄，卻發現這幾年越來越少寫字了。

還記得那個當完兵的夏日，
只是一個想法，
決定完成念建築的願望，
就天真的以自己僅有的一點常識向前邁進，
如白紙一張，進到這個領域。
四年後，
我想念那個什麼都不懂的自己，
帶著好奇心，不怕丟臉。

東海的這些日子，
比以前多懂了不少，
煩燥的個性改了許多，
讓我開始相信任何不可能的事也許真能憑著毅力解決，
而人生也總該進入下一個階段。

縱使少了當初那股純真的莽撞，多了些歷練之後的深沉，
既然可以從資工念到建築，有什麼是不可以的。

我期望自己帶著一顆赤子之心準備好了！



2008/7/8 用相當低廉的價格將洗衣機和電冰箱賣給了瑞聯那邊的二手電器行老闆，意味著真的要搬離這住了四年的所在，任性了這麼久，生活還是得繼續向前。

四年的堆積，房間充滿了雜物與回憶。總是拖著疲累身軀到來的你，架上的第二把牙刷，每週一次的會面，我的畢業設計生活，兩個從沒來這喝酒的小朋友與一段奇特的旅程。

房間會像倒帶一樣回到它最初的样子，我卻會帶著滿滿的回憶離開。



2008/3/22 去年的11月底後停了好長一段時間，生活當然持續進行著，畢業設計好不容易在徹底翻案後有了差強人意的結果。

念b組的這些年裡，好幾次想著自己在這最後一關的模樣，只是，看再多次畢業評圖也比不過自己真正走過一遭。一場混仗後的一月四號，第二棒上場，這台老舊筆電裡放著無數個不眠之夜換來的簡報檔，不管只是一個說法也好、論述也罷，拜託你就接受他吧，不要再為難我了，內心喊著。老師尚未到齊的一分鐘裡，時間似乎倒流至三年半前入學口試的現場。那個緊張發抖、面色激動，彷彿不給入學就要往窗外跳的門外漢，怎麼也走到這裡。

評圖異常順利，結束的那一刻，不敢相信可以畢業了。正評前夕，才歇斯底里的向人抱怨自己的無能，對照評圖完後的景象，如同作了一場夢。



2007/11/28

十天的放逐

想要做些什麼 其實什麼也沒做成
回台北的那幾天
吃了很多 睡得很飽
心裡卻一樣慌忙

電視裡 新宿男公關的奮鬥

怎麼會讓我想起好多好多的回憶
東京 曼谷 紅樓也好
擠到缺氧的地下室
酒單蔓延至天花板的小酒吧
沉重卻精采的故事重覆上演

於是四、五年過去

老早下檔的角色 鬼魅似的又冒了出來
哪裡還有什麼感覺
不過 真可以搖控的話 直接讓他消失好了
那句『祝我正評順利』
既然真的需要這一句話 先留著吧

深夜

我和他併坐在分水嶺裡
昨晚的長島冰茶似乎特別的濃
股票好像又跌了
學生永遠只有他教的那科沒有墊底
漫不經心的談話
好像也沒有表面那樣的不在乎

我想起其實有點害羞的保全先生
如果有這麼多的事
應該可以寫些什麼吧
這樣比較起來
自由創作和建築又漸行漸遠了

回到台中的第一個夜裡

散亂的床上還是兩人睡過的痕跡
氣溫更加的冷了 卻只剩我一個

心情其實一點都不差的
只是想在煩悶的過程中找尋個註腳

2007/3/28 最近，一定是有什麼事正蘊釀發酵著，才會出現許多不曾發生的事。像是念了建築兩年半以來，遇到畢業設計竟然腦袋一片空白，拿不定主意要做什麼。

昨天早上，熬夜了整晚，以前很熟的國中同學竟然突然加入我的msn，順便聊了一下。她也在美國登記結婚了，年中要回台灣請客。看了她無名小站的照片，好像比以前成熟多了，雖然最近總覺得年紀已經老大不小，比起工作好幾年的這些同學，我根本就還像個小孩子。我們聊到另一位同學，因為想留在美國繼續發展，和台灣的男朋友分手。我也很久沒見到她，只聽說她的事業心比較強。其實回想起來，雖然我們幾個國中時的成績都差不多，不過從當時的個性似乎就可以過料到今日各自的差異。

課堂上，老師問我這題目真的是你想要的嗎？他直覺這不是我想做的事情。他是對的，我充其量也不過是想快點生出個題目罷了。雖然我很有心想做到一個程度，就算我將來不會再做建築，也絕對不要帶著悔意離開。可是，或許我真的還沒意識到自己擅長的。也許我們是把畢業設計看得太重，不過，它的確是再一次讓人檢視自己，有意或無意，作的題目和方法都是絕對個人的。或許這也就是我為什麼會拖那麼久都還在原地，說是壞習慣也好，我就是這樣容易猶疑不決。

2006/5/14 下課後撥了電話，你正忙著。我說：等一下我要回台北了，好幾天沒看到你，好想你。聽著你的聲音，我想像你雙手抓著東西，手機夾在肩膀與脖子間的模樣。捲毛學弟那天問我有沒有幫你做事，我回他：我只有幫你剪些小人而以……其實，我想告訴他，我一直都陪在你的身旁，看著你疲憊的臉入睡……此時，我看著你的身影從系館遠遠的那一端走過，手抓著重的紙版，對著手機正回我的電話。我沒有大聲喚出你的名字……這一天，我們在系館後門見到了面，持續了兩分鐘。



參考文獻。

Quim Rosell et al., 2001, *Afterwards*, Gustavo Gili, Barcelona.

Conxita Balcells et al., 2002, *Alongside:[boundaries, borders and frontiers]*, Gustavo Gili, Barcelona.

Sara Nadal et al., 2002, *Around:[planning the periphery]*, Gustavo Gili, Barcelona.

Neil Spiller, 2007, *Visionary Architecture: Blueprints of the Modern Imagination*, Thames & Hudson, London.

Deyan Sudjic, 2005, *The Edifice Complex: How the Rich and Powerful Shape the World*, Penguin Press, London.

Michael Kubo and Albert Ferrè, 2004, *Phylogenesis foa's ark: foreign office architects*, Actar, Barcelona.

Vicente Guallart, 2004, *Sociopolis: Project for a City of the Future*, Actar, Barcelona.

中興工程顧問股份有限公司，2002，《中山橋遷建工程委託規劃設計監造技術服務可行性研究報告：初稿》，台北。

經濟部水利署水利規劃試驗所，2003，《基隆河圓山瓶頸段之改善可行性方案研究規劃》，台北。

殷堯之，2001，《流動的希望/災難？基隆河防洪整治的政治經濟學分析》，台灣大學建築與城鄉研究所，碩士論文。

林欽榮，1995，《都市設計在台灣》，台北：創興。

九龍城探檢隊寫真/文，寺澤一美繪，可兒弘明監修，1997，《大圖解九龍城》，東京：岩波書店。

貝島桃代、黑田潤三、塚本由晴著，林建華譯，2007，《東京製造》，台北：田園城市。

奧罕·帕慕克(Orhan Pamuk)著，何佩樺譯，2006，《伊斯坦堡：一座城市的記憶》，台北：馬可孛羅。

王爾德(Oscar Wilde)著，王大閎譯寫，1977，《杜連魁》，台北：九歌。

圖片來源。

p. 41 謝森展、松本曉美編，1993，《臺灣懷舊》，台北：創意力文化。

p. 42 美軍於二戰期間所繪之台北市區地圖。

p. 45 中國農村復興聯合委員會，1966，台北。

p. 47 陳永魁，1972，台北：中央社。

p. 48 農林航空測量所，1979。農林航空測量所，2005。

p. 49 中央日報，1979/2/14，台北：中央日報。陳永魁，1972/3/29，台北：中央社。農復會，1966，台北：行政院新聞局。黃瑞賢，2001，台北。

p. 50 不詳，約1970年代。馮國鏘，1969/10/19，台北：中央社。農復會，年代不詳，台北：行政院新聞局。日治時期昭和年間明信片。

p. 51 台北市役所編，1940，《台北市政二十年史》，台北。

p. 52 陳凱劭，2003，<http://blog.kaishao.idv.tw>。

p. 91 黃瑞賢，2001，台北。

