

館務工作

圖書館 98.12.02 工作報告

館長室提供

單位	報告摘要	說 明
採編組	協助填寫 96 年度中區教學資源中心自評報告	本館參與 96 年度中區教學資源中心計劃四：建構圖書資源共享聯盟--西文電子書共購共享方案及館際快捷服務方案，協助填寫部份自評報告。
	配合法律系圖回溯建檔作業開始進行	配合法律系申請採用 T2 流通模組系統，本組盡力協助該系進行回溯建檔作業，並由法律系調派研究生 1 人協助處理部份回溯建檔加工作業。
期刊組	11/12 教育部評鑑東海，校務發展評鑑待命中心匯整圖書館問題	1.會計系問題：碩士班學生可利用的圖書資源（如：SSCI 期刊、電子資料庫等）哪些。 2.生物系問題：請補充說明，與生命科學相關之電子期刊與圖書設備。期刊組整理兩系之期刊資源及電子資源,提供給會計系及生物系參考。
	共同供應契約	透過 CONCERT 引進之電子資料庫多數已經簽妥共同供應契約並上網公告，本組將進行請採購作業。
參考組	「圖書館週」年終慶，11/25-12/16 中區免費線上借書！	對象：校內師生（含教職員工生） 日期：11/25-12/16 (以申請日期為準) 活動期間申請成功達三次以上贈送 1 次免費借書，一人最多只送 1 次，限於 99 年 1 月份使用完畢。 靜宜大學蓋夏圖書館同一人限借 5 冊免費，第 6 冊起照常收費 50 元。
	諾貝爾獎 桂冠禮讚 諾貝爾「醫學、化學、物理、經濟」獎得主：典藏全文開放下載！	爲了榮耀 2009 諾貝爾獎得主，Elsevier 特別在歲末一同與您分享得獎者的全文典藏！開放四大領域得獎者的文獻，供台灣研究人員下載！ 相關網址： http://taiwan.elsevier.com/
	11/25 海外僑校高中校長參訪團參觀本館	由本組負責接待與參觀事宜，帶領團員實地參觀及解說本館各項館藏資源。
	「一書一天地」閱讀部落格參觀人數統計	此部落格每週推薦一書，根據系統所提供的參觀人數統計數字顯示，至截稿日期爲止，已有超過 3 萬 1 千人次點閱。

流通組	支援系所評鑑	支援系所評鑑，計有待命中心賀新持，業務留守黃文興、陳健忠、林靖文等人員。系所評鑑所提問題，也請謝鶯興先生彙整出『評鑑提供圖書館人的思考與因應』，全文見館訊 98 期。			
	入館人次統計	月份	98/08	98/09	98/10
		總人次	10,113	27,278	46,389
		開館天數	20	23	28
		平均人次	506	1,186	1,657
	數學系系圖報廢圖書	計有 57 冊圖書 1 片 CD，為求公用目錄查詢與館藏狀況一致性，已完成註銷作業。			
參考書報廢	計中西文 400 冊，報廢圖書為過時、缺頁、破損嚴重，已不堪使用，為求公用目錄查詢與館藏狀況一致性，已完成註銷作業。				
圖書館導覽—特藏資料	歷史系學生 50 餘位參觀特藏，特委請謝先生導覽，室內資料與學科相關計有：古籍—文淵閣四庫全書、文津閣四庫全書、續修四庫全書…等。史學—二十五史及點校本、明清史料…等。與方志、線裝古籍史部均加以說明，並提及古籍電子資料庫可供查詢。				
數位資訊組	管院分館	隨著管院分館的使用人次增加，影印機和掃描機的使用量激增，發生電壓不足現象，11/19 總務處已派人處理完畢。			
	『圖書館 VOD 隨選視訊系統』	設備採購： 延伸服務設備案之沙發、電視、及電腦主機等項目已完成估價，採購單已於 10/2 送出，11/23 日得知進度至總務處採購組，程序持續進行中。 到館新片： 樂賞音樂教育基金會出版：劉炬渭教授音樂導聆計 23 件，46 片。目前正轉檔中。			
	電子教學室	執行 12 月初圖書館週推廣活動： 11 月 30 日~12 月 6 日『看電電影闖關 拿獎金』 12 月 1 日~12 月 4 日配合參考組之『追,追,追-推理影片展』 1. 聯繫合作廠商處理各項活動連線細節 2. 遊戲題型試玩修正 3. 擬播放影片之徵集請購及轉檔、剪輯、編目。 4. 網頁及部落格推廣製作 5. 實體海報製作 6. 處理擬參加讀者帳密申請及登入作業 選購獎品			

	資訊業務	<p>已完成項目：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <ol style="list-style-type: none"> a. 11/22 下午 5 點 39 分，本館網頁經由部落格的迴響被植入惡意木馬程式，導致無法正常開啓網頁，受影響的有部落格有『一書一天地』、『品德教育網路書展』、『DIVA-圖書館數位資源部落格』及『圖書館數位資訊部落格』。因 Apache 及 Mysql 也被植入惡意程式，導致 PHPMyAdmin 程式無法開啓，所以無法針對資料庫中放置惡意程式進行刪除。經搶修後，已於 11/23 日下午 5 點 45 分完全回復，並請電算中心歐建暉先生於下午 6 點恢復本網站 IP 使用權。目前已全面將所有垃圾迴響由資料庫中刪除，並暫時關閉部落格迴響功能。 b. 搜尋引擎 Google 因此事件，於 11/22 日將本館網站列為惡意網站，待修復之後，本館已於 11/23 日 23 點 45 分透過 Google 所提供的通訊管道要求重審本館網站，11/24 上午 8 點 10 分再上 Google 查詢，本館網站已從惡意網站除名。 c. 本館網站恢復線上服務後，已於 11/23 日 22 點公告於本館網頁最新消息，說明本次網站遭受木馬程式攻擊及歉意，並請讀者於這期間有瀏覽本館網站者，敬請進行掃毒或是參詢公告所列出之路徑查詢是否有木馬程式並刪除之。 2. 10 月份圖書自動化系統統計報表。 3. 協助流通，採編，期刊組處理各系受教育部評鑑所需統計資料。 4. 防毒軟體 NOD32 已發 mail 請同仁更新至 NOD32 4.0 版本，並在資訊部落格公告。 5. 98 學年度統一採購電腦已裝置於本館一樓區域，提供讀者一進館就能使用新電腦的快速服務。 6. 已將館內公共區域共 44 部電腦更新防毒軟體 NOD32 4.0 版本。 7. 協助組長執行圖書館週相關活動網頁製作及更新。 8. 製作 10 月份新書通報檔。 9. 協助組長於本館網頁製作管院分館簡介。
--	------	---

		<p>未完成項目：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.電腦教室廣播系統維修(已查修共 4 具轉換盒故障)。 2.(台大)機構典藏測試主機架設。 3.圖書自動化系統維護採購,已進行至辦理限制性招標(傳技)。 4.電子資料庫系統主機維護採購,已進行至簽訂合約書。 5.SUN 主機(圖書自動化系統使用)維護採購,已進行至簽訂合約書。 6.流通組西文書庫書架採購案,已簽訂合約書並交貨,目前正進行驗收。 7.中華民國期刊論文資料庫更新 1970.01~2009.10。 8.SUN T5120 伺服器第二季整體效率測試預計於 12 月中旬測試。 <p>新增項目：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. AREMOS 資料庫更新。 2.期刊組_OSA 資料庫被大量下載記錄查閱。
--	--	--

圖書館 98.12.16 工作報告

館長室提供

單位	報告摘要	說明
採編組	98 年 11 月編目量統計	中文圖書 1596 冊、非書 89 件;西文圖書 302 冊、非書 12 件。
	協分管院分館擬註銷圖書及錄影帶補註記價格	管院分館提報擬註銷圖書 48 冊及錄影帶 63 捲,本組協助補註記書價,以利後續作業之進行。
期刊組	2010 年日文期刊採購案	日文期刊預算近 50 萬,採公開招標進行採購,12/3 上午 10:30 在總務處開標,由紀伊國屋書店以 45 萬元得標。
	The Music Index 等 3 種資料庫採購案	預算金融 55 萬,採限制性招標進行採購,12/3 上午 10 時在總務處開標,由 EBSCO 公司以美金 16000 元得標。
	國科會人文處提供法學資料庫給全國大專院校免費使用	<ol style="list-style-type: none"> 1.【Juris.de 法學資料庫】使用期限自即日起至 101 年 12 月 31 日。 2.【LexisNexis Japan 資料庫】使用期限自即日起至 102 年 12 月 31 日。
參考組	「追?追?追!——圖書館週推理小說展」	展覽地點：總館 2 樓參考組 展出共 242 本推理小說,於展區附近特闢臨時專屬閱讀區,並推薦延伸閱讀的文章,帶領同學們

	活動成果 (12/1-12/4)	領略閱讀的樂趣。因展出中的圖書開放外借，借書者眾，共 74 本小說被借出。
	8-11 月資料庫檢 索區使用人次統 計	8 月： 493 人次 9 月：1115 人次 10 月：1658 人次 11 月：1321 人次 共計 4587 人次
	8-11 月參考諮詢 統計	解答讀者事實查詢、主題尋索及研究型的參考問題，並協助讀者蒐集、取得研究主題相關的文獻資料，共計 1406 件。
	資料庫檢索區改 由感應證號的方 式進行登記	由 12/2 開始，讀者進入本區使用電腦前改以自行感應證號的方式進行登記，改善手寫字跡潦草的問題。
	本館已註銷中西 文參考書 400 冊，開放索取	12/7(一)-12/18(五)置於圖書館總館 2F 參考組，本校師生若需要參閱，請向參考館員索取。註銷的書單請見本館最新消息。
	「暢銷書月排行 榜由你決定」統 計結果	十一月份最熱門的暢銷書 TOP2：《星空》、《等待一朵花的名字》
流通組	監視系統檢測及 維修	1.自修閱覽室：攝影機故障 1 (前右)，變壓器故障 2 (前左、中左)，線路 (中後)。 2.一樓：攝影機故障 2 (4.10 號女廁)。 3.二樓：變壓器故障 2 (5.11 號女廁)，線路 (後右)。 4.三樓西文書庫：攝影機故障 4 (6、8 類閱覽室、6.12 號女廁)，迴轉台故障 (5 類閱覽室)。 5.四樓中文書庫：攝影機故障 2 (5、6 類閱覽室)。 總計：攝影機故障 9，變壓器故障 4，迴轉台故障 1，線路 2；16 處故障。
	管院分館圖書註 銷	圖書共 48 冊、非書資料共 63 件，為求公用目錄查詢與館藏狀況一致性，已完成註銷作業。
	社會系圖書資料 回送總館	已無圖書室資料回送總圖典藏，計 32 件。其中有 3 件非書資料註銷。
	圖書館週活動	提供推理小說 250 冊參與此次活動。
	為圖書盤點持續 補做條碼	徐復觀贈書 3 千餘冊，文淵閣四書全書一套 1500 冊條碼共補做 9 千張
	數位典藏計畫	研發處建置數位典藏計畫蒞館討論，本館可提供資源約有：1.線裝古籍 2.校史文獻 3.華文雜誌創刊號 4.新儒學大師徐復觀生平資料 5.生物系于教授捐贈魚類研究等。
數位資 訊組	管院分館	1. 完成報廢註銷作業，圖書共 48 冊、非書資料—錄影帶共 63 件。

	<p>2. 10、11 月份使用人次連創開館以來新高</p> <p>10 月份 借還人次：2,254 人(約為去年同期之 2.6 倍) 借還冊次：4,222 冊(約為去年同期之 2.8 倍) 進館人次：11,595 人</p> <p>11 月份 借還人次：3,568 人 (約為去年同期之 2.2 倍) 借還冊次：4,928 冊 (約為去年同期之 2.2 倍) 進館人次：11,769 人 (約為去年同期之 0.6 倍)</p>
『圖書館 VOD 隨選視訊系統』	<p>1. 設備採購： 延伸服務設備案之沙發、電視、及電腦主機等項目已完成估價，及請購程序，預計將於 12/20 左右開始施工。</p> <p>2. 到館新片： 『英文作文與寫作技巧』一套四集、『世界名人百科』一套六片、『杜蘭朵公主』、『崔斯坦與伊索德』、『天生蠢材必有用』、『昆蟲 Life 秀』、『怪盜亞森羅蘋』、『烽火情緣』、『最後戰地』、『小氣財神』、『重擊現場(STOMP Live)』，已完成轉檔上線。</p>
電子教學室	<p>為推廣本館『E 點通英語線上測驗系統』、『VOD 隨選視系統』及 本學期開始推出之『院線單機夯片』服務，特於 98 年圖書館週 舉辦二項推廣活動，活動人數統計如下： 11 月 30 日~12 月 6 日『看電電影闖關拿獎金』 『院線單機夯片』播次：80 次 申請帳密人次：151 人 參加闖關人次：41 人 12 月 1 日~12 月 4 日配合參考組之『追,追,追-推理影片展』 VOD 影片播次：67 次</p>
資訊業務	<p>已完成項目：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 11 月份圖書自動化系統統計報表。 2. 圖書自動化系統限制性招標已完成。 3. 中華民國期刊論文資料庫更新 1970.01~2009.10。 4. 流通組鋼製書架採購案已完成單位初驗，現正申請正式驗收。 5. 期刊組_OSA 資料庫被大量下載，已完成記錄檔分析，並將分析結果交由期刊組王曉萍組長。

	<p>6. 11/22 日本館網頁主機遭植入不當網頁程式，已於 11/23 日下午 6 點處理完成並提供正常服務。</p> <p>7. 12/2 日電算中心下午 3 點 47 以 mail 通知本館網站遭植入不當網頁，並隨即關閉 IP 使用權，本館網頁自當日下午及無法提供校外網頁服務，晚上 11 點 55 分經查後發現應無教育部資安通報不當網頁之內容，12/3 日凌晨零點 04 分寫信與電算中心張廣欽先生說明查詢結果並請協助查明該次資安通報是否為 11/23 日為相同事件，12/3 日上午 8 點 24 分再次與張廣欽先生連繫確認為 11/23 日相同案件，並同時報請教育部資安人員恢復本館網頁 ip 使用權。</p> <p>8. 協助本組及參考組處理圖書館週相關活動網頁製作。</p> <p>9. 協助參考組辦理外文系在圖書館之資料庫利用講習。</p> <p>10. 11 月份新書通報製作。</p> <p>11. 協助參考組設置電腦使用登錄專用電腦。</p> <p>未完成項目</p> <p>1.電腦教室廣播系統維修(已查修共 4 具轉換盒故障)。</p> <p>2.(台大)機構典藏測試主機架設。</p> <p>3.圖書自動化系統維護採購，完成限制性招標，目前正進行簽約(傳技)。</p> <p>4.電子資料庫系統主機維護採購，已進行至簽訂合約書(黃國書送請簽約中)。</p> <p>5.SUN 主機(圖書自動化系統使用)維護採購，已進行至簽訂合約書。</p> <p>6.流通組西文書庫書架採購案，已進行至正式驗收。</p> <p>8.SUN T5120 伺服器第二季整體效率測試預計於 12 月中旬測試。</p> <p>9.AREMOS 資料庫更新。</p> <p>新增項目</p> <p>1.MyiLibrary 客製化橫幅在各校 MyiLibrary 首頁，提供製作之網頁材料(採編組)。</p> <p>2.中華民國期刊論文索引光碟系統 V13.4 版授權檔更新</p>
--	--

2009 年 11 月流通量統計表--人次統計

數位資訊組 王鑫一製

日期	借書	還書	續借	預約	取消預約	合計
11 月 1 日	0	0	0	0	0	0
11 月 2 日	98	196	184	30	6	514
11 月 3 日	158	182	150	38	41	569
11 月 4 日	311	385	136	59	32	923
11 月 5 日	327	364	242	62	30	1025
11 月 6 日	293	353	137	53	8	844
11 月 7 日	121	106	54	18	5	304
11 月 8 日	123	101	83	27	9	343
11 月 9 日	297	337	137	39	42	852
11 月 10 日	280	292	61	45	24	702
11 月 11 日	282	267	56	38	32	675
11 月 12 日	271	232	52	33	24	612
11 月 13 日	177	184	54	31	34	480
11 月 14 日	84	73	45	24	21	247
11 月 15 日	92	73	61	30	17	273
11 月 16 日	237	283	110	35	25	690
11 月 17 日	227	258	57	42	11	595
11 月 18 日	235	250	43	38	27	593
11 月 19 日	209	222	60	37	18	546
11 月 20 日	207	195	46	32	13	493
11 月 21 日	105	85	48	32	8	278
11 月 22 日	75	66	57	11	3	212
11 月 23 日	203	225	85	21	9	543
11 月 24 日	223	238	83	39	34	617
11 月 25 日	221	237	84	37	22	601
11 月 26 日	221	266	100	27	21	635
11 月 27 日	220	225	84	33	23	585
11 月 28 日	67	72	32	21	8	200
11 月 29 日	0	0	66	20	7	93
11 月 30 日	318	329	136	41	10	834
總計	5682	6096	2543	993	564	15878

2009 年 11 月流通量統計表--冊數統計

數位資訊組 王鑫一製

日期	借書	還書	續借	預約	取消預約	合計
11 月 1 日	0	0	0	0	0	0

11月2日	300	481	842	41	8	1672
11月3日	454	462	763	56	50	1785
11月4日	892	983	679	85	35	2674
11月5日	868	989	1812	90	31	3790
11月6日	806	1015	693	75	13	2602
11月7日	395	370	223	29	6	1023
11月8日	377	350	354	43	10	1134
11月9日	950	1104	619	71	48	2792
11月10日	749	693	158	58	27	1685
11月11日	715	554	144	56	34	1503
11月12日	726	555	175	66	27	1549
11月13日	461	399	151	50	39	1100
11月14日	260	162	144	31	24	621
11月15日	232	143	178	36	19	608
11月16日	587	664	299	43	32	1625
11月17日	587	604	141	63	15	1410
11月18日	493	522	117	59	29	1220
11月19日	501	461	143	48	21	1174
11月20日	529	431	102	39	15	1116
11月21日	289	162	145	45	10	651
11月22日	200	147	191	11	3	552
11月23日	547	596	247	30	10	1430
11月24日	612	601	221	49	38	1521
11月25日	607	590	198	58	28	1481
11月26日	617	584	269	39	24	1533
11月27日	673	468	303	55	25	1524
11月28日	212	198	118	32	8	568
11月29日	0	0	200	25	10	235
11月30日	905	773	394	61	10	2143
總計	15544	15061	10023	1444	649	42721

2009年11月流通量統計表--讀者身份(冊次)

數位資訊組 王鑫一製

身份	借書	還書	續借	預約	合計
專任教師	521	478	1,400	14	2,413
助教	94	144	158	8	404
數學系專任教師	3	13	19		35
職員	372	333	446	35	1,186
兼任教師	121	99	114	2	336
附設、實習、計劃人員	202	177	105	23	507

退休人員	7	9	9		25
博士班學生	425	384	618	17	1,444
碩士班學生	2,547	2,421	2,815	148	7,931
學士班學生(日)	9,136	8,870	3,190	1,033	22,229
學士班學生(2)		6	6		12
學士班學生(進修部)	541	546	210	53	1,350
準研究生					0
特別生	270	206	76	9	561
志工					0
中部聯盟館師生甲組	33	28			61
中部聯盟館師生乙組	73	78			151
中部聯盟館師生丙組	11	23			34
私立綜合大學合作館					0
臺灣大學圖書館					0
傅斯年圖書館研究人員					0
金門技術學院圖書館					0
校友		3	3		6
捐贈者					0
工工系教職員工	3	24	56	2	85
工工系研究生	33	58	107	2	200
工工系大學部學生	108	105	9	12	234
政治系教職員工	5	20	46		71
政治系研究生	170	226	266	12	674
政治系大學部學生	468	417	141	38	1,064
公行系教職員工	1	3	10		14
公行系研究生	113	126	155	10	404
公行系大學部學生	287	264	64	26	641
採購組通知					0
未定義					0
其他					0
總計	15,544	15,061	10,023	1,444	42,072

2009年11月流通量統計表--單位借閱排行榜

數位資訊組 王鑫一製

排行前 10 名	單位系所	借閱次數	續借次數	小計
1	中國文學系	1670	1097	2767
2	社會學系	1048	929	1977
3	社會工作學系	963	640	1603
4	歷史學系	885	526	1411
5	政治學系	646	474	1120

6	美術學系	624	461	1085
7	哲學系	668	396	1064
8	法律學院*系	697	282	979
9	日本語文學系	568	410	978
10	建築學系	525	421	946

2009 年 11 月圖書預約排行榜

數位資訊組 王鑫一製

排行前 10 名	預約次數	書刊名	圖書登錄號
1	7	殺手，無與倫比的自由	C498148
1	7	暮光之城：破曉	C498153
3	6	目送	C488009
4	5	于美人黃金說話課	C496847
4	5	我這樣考上東大和哈佛：百試百中的 16 倍速學習法	C496649
4	5	暮光之城	C481931
4	5	暮光之城	C487773
4	5	暮光之城：蝕	C495349
9	4	大江大海一九四九	C498424
9	4	小團圓	C495382
9	4	古海荒漠：地中海默默守著的大祕密	C438152
9	4	失控的邏輯課	C487457
9	4	朱柳氏 TOEIC 新多益聽力搶分攻略	C495252
9	4	朱柳氏 TOEIC 新多益聽力搶分攻略	N072599
9	4	我是女王：那些壞男人教我的事.2	C495891
9	4	沒有神的所在：私房閱讀<<金瓶梅>>	C498122
9	4	拜倫詩選	C288979
9	4	盜墓筆記之 1：七星魯王宮	C486099
9	4	綿羊偵探團	C498018
9	4	魍魎之匣	C252212
9	4	魍魎之匣	C252213

98 年 11 月流通組罰款統計表

統通組黃文興製

日期	罰款	賠書款	合計	多收	少收	實收
11 月 1 日	0	0	0	0	0	0

11月2日	475	0	475	0	0	475
11月3日	720	0	720	0	0	720
11月4日	3435	500	3935	0	0	3935
11月5日	3615	0	3615	0	0	3615
11月6日	3095	0	3095	0	0	3095
11月7日	1065	0	1065	0	0	1065
11月8日	2310	0	2310	30	0	2340
11月9日	6900	0	6900	0	0	6900
11月10日	4695	0	4695	0	0	4695
11月11日	3520	0	3520	5	0	3525
11月12日	7180	0	7180	0	0	7180
11月13日	1985	0	1985	0	0	1985
11月14日	490	0	490	0	0	490
11月15日	845	0	845	0	0	845
11月16日	4790	0	4790	0	0	4790
11月17日	4410	0	4410	0	0	4410
11月18日	3660	0	3660	0	0	3660
11月19日	1755	0	1755	0	0	1755
11月20日	1750	1170	2920	0	0	2920
11月21日	275	0	275	0	0	275
11月22日	195	0	195	0	0	195
11月23日	2930	0	2930	0	0	2930
11月24日	2485	0	2485	0	0	2485
11月25日	3095	0	3095	0	0	3095
11月26日	2225	0	2225	0	0	2225
11月27日	1235	0	1235	0	0	1235
11月28日	725	0	725	0	0	725
11月29日	0	0	0	0	0	0
11月30日	3840	0	3840	0	0	3840
合計	73700	1670	75370	35	0	75405

11月份共收：罰款金額 73700 元，賠書款金額 1670 元，多收款 35 元，實收款 75405 元。

98 學年度 11 月入館暨外賓人次統計

流通組 陳健忠

年 月		98/11
項 目		
入館人次	總人次	46,389
	開館天數	28
	單日入/出館最多人次	10/28 2,388 日/最多人次
	日平均人次	1,657
入館登記人次	外賓	1,547
	日平均人次	55

98 學年 11 月之中部聯盟館至[東海大學]借閱圖書統計表

流通組 黃文興製

項 學校	借書人次	借書冊數
	11 月	11 月
大葉	2	7
中山	0	0
中技	3	9
中師	6	15
中國	0	0
中台	0	0
中興	7	21
弘光	0	0
亞大	3	9
明道	0	0
南開	0	0
建國	0	0
修平	0	0
逢甲	3	4

朝陽	6	11
勤益	0	0
彰師	11	28
暨南	1	3
靜宜	2	8
嶺東	1	2
聯合	0	0
總計	45	117

圖書館流通組 98.11.10 工作報告

流通組 賀新持

單位	報告摘要	說明
流通組	圖書長期逾期通知	長期逾期乃借書過期 30 日，採用紙本式通知，共計 30 位讀者 94 冊圖書，當中有 20 位讀者 60 冊書為暑期借書。
	紅外線測溫儀支援校慶演唱會	學生會舉辦校慶演唱會，該活動預計 2 千人參與，商請借用紅外線測溫儀，已於 11 月 3 日下午架設完成。
	特藏資料使用指導	福建省寧德市張氏發展聯誼會副祕書長張勝亮先生，到館尋求協助核對館藏明人林聰的「林莊敏公文集」(在「皇明經世文編」第四冊)，並蒐輯該人的相關資料，經使用「文淵閣四庫全書電子版」、「漢籍電子文獻資料庫」、「古今圖書集成電子版」等資料庫，蒐得約十餘篇該人的資料，提供張先生使用。
	書架汰舊換新	本週開始，西文書庫 500 類書架汰舊換新，預計工作天數 7 天，儘量在期中考前完成，以免妨礙讀者溫習課業。
	支援參考書盤點	為盤點做準備，已開始補做無條碼號參考書，目前已完成 400 冊圖書。
	金門技術學院 圖館 圖書互借	秉持資源共享理念，加強雙方合作關係，各交換 10 張借書證，由讀者攜帶所交換的借書證，逕赴對方辦理借還書。服務對象：甲乙雙方學生及編制內教職員工，每張借書證借閱 5 冊，借 3 週。

圖書館流通組 98.11.24 工作報告

流通組 賀新持

單位	報告摘要	說明			
流通組	支援系所評鑑	支援系所評鑑，計有待命中心賀新持，業務留守黃文興、陳健忠、林靖文等人員。系所評鑑所提問題，也請謝鶯興先生彙整出『評鑑提供圖書館人的思考與因應』，全文見館訊 98 期。			
	入館人次統計	月份	98/08	98/09	98/10
		總人次	10,113	27,278	46,389
		開館天數	20	23	28
		平均人次	506	1,186	1,657
	數學系系圖報廢圖書	計有 57 冊圖書 1 片 CD，為求公用目錄查詢與館藏狀況一致性，已完成註銷作業。			
參考書報廢	計中西文 400 冊，報廢圖書為過時、缺頁、破損嚴重，已不堪使用，為求公用目錄查詢與館藏狀況一致性，已完成註銷作業。				
圖書館導覽—特藏資料	歷史系學生 50 餘位參觀特藏，特委請謝先生導覽，室內資料與學科相關計有：古籍—文淵閣四庫全書、文津閣四庫全書、續修四庫全書…等。史學—二十五史及點校本、明清史料…等。與方志、線裝古籍史部均加以說明，並提及古籍電子資料庫可供查詢。				

數位資訊組管院分館 2009 年 11 月各項統計表

數位資訊組 曲小芸

2009 年 11 月館藏借閱人次依資料類型統計

特藏號名稱	借書	還書	續借	預約	取消預約	小計
圖書	786	878	417	132	104	2317
CD	35	37	14	0	0	86
數位影碟	14	18	2	0	2	36
樂譜	24	23	0	0	0	47
大陸出版品	2	5	8	0	0	15
光碟	21	30	15	1	0	67
合計	882	991	456	133	106	2568

2009年11月館藏借閱冊次依資料類型統計

特藏號名稱	借書	還書	續借	預約	取消預約	小計
圖書	1580	1634	972	153	110	4449
CD	87	102	40	0	0	229
數位影碟	20	29	6	0	2	57
樂譜	42	40	0	0	0	82
大陸出版品	3	8	14	0	0	25
光碟	27	34	23	1	0	85
影音光碟	0	1	0	0	0	1
合計	1759	1848	1055	154	112	4928

2009年11月管院分館入館/校外換證人次統計報表

年-月-日	08:00~ 12:00	12:01~ 17:00	17:01~ 19:00	19:01~ 21:30	總計	校外換證
2009-11-1	38	27	18	6	89	18
2009-11-2	41	85	39	28	193	4
2009-11-3	45	183	16	38	282	6
2009-11-4	154	292	44	75	565	8
2009-11-5	127	276	87	30	520	7
2009-11-6	107	108	43	40	298	14
2009-11-7	73	94	62	17	246	37
2009-11-8	64	116	52	18	250	16
2009-11-9	111	329	120	66	626	16
2009-11-10	113	356	76	66	611	9
2009-11-11	159	382	41	54	636	19
2009-11-12	180	338	57	37	612	10
2009-11-13	168	133	57	52	410	11
2009-11-14	42	96	45	41	224	13
2009-11-15	80	118	51	14	263	11
2009-11-16	158	326	99	71	654	9

2009-11-17	118	408	62	48	636	9
2009-11-18	133	375	97	55	660	8
2009-11-19	145	318	79	55	597	3
2009-11-20	173	228	86	53	540	6
2009-11-21	88	119	74	38	319	9
2009-11-22	106	158	15	62	341	10
2009-11-23	70	121	73	71	335	8
2009-11-24	88	193	20	53	354	7
2009-11-25	98	99	71	66	334	7
2009-11-26	64	125	50	61	300	14
2009-11-27	31	132	40	25	228	14
2009-11-28	49	81	7	30	167	20
2009-11-29	0	0	0	0	0	0
2009-11-30	82	268	79	50	479	17
總計(含校外換證)	2905	5884	1660	1320	11769	340

11 月門禁入館人身份統計

單位	人數	單位	人數
中文碩士在職專班	2	法律學系	122
中國文學系	58	行政管理暨政策學系	123
外國語文學系	100	教育研究所	2
歷史學系	27	公共事務碩士在職專班	3
哲學系	53	畜產與生物科技學系	90
日本語文學系	71	食品科學系	81
英語中心	3	餐旅管理學系	272
華語教學中心	12	建築學系	5
物理學系	35	音樂學系	288
化學工程與材料工程學系	21	景觀碩士在職專班	2
化學系	37	景觀學系	14

生命科學系	47	美術碩士在職專班	3
數學系	23	美術學系 計數	154
工業工程與經營資訊學系	99	工業設計學系	11
資訊工程學系	34	推廣部行政組	1
資訊碩士在職專班	5	推廣部課務組	2
環境科學與工程學系	120	教學資源中心	3
電機工程學系	15	共同學科暨通識教育中心	1
自動化與企業協同研發中心	1	營繕組	2
管理學院	2	環保組	4
企業管理學系	1567	採編組	2
高階企業經營碩士在職專班	63	圖書館	2
國際貿易學系	1410	數位資訊組	16
會計碩士在職專班	53	流通櫃台服務	32
會計學系	658	期刊組	2
統計學系	641	秘書室	1
財務金融學系	1584	人事室第二組	2
資訊管理學系	326	歲計組	1
第三部門碩士在職專班	3	電子計算機中心	1
管理碩士在職專班	160	系統發展組 計數	38
經濟學系	244	教學及研究支援組	61
政治學系	67	附屬實驗高級中學	33
社會學系	89	附屬實驗高級中學(小學部)	1
社會工作學系	139		
總數	9144		

2009 年台灣 OCLC 管理成員館聯盟會員大會摘要報告

報告人：吳淑雲

會議時間：民國 98 年 10 月 29 日(星期四)

會議地點：台灣大學圖書館 B1 國際會議廳

會議內容摘要：

臺灣 OCLC 管理成員館聯盟計劃至今(2009)已邁入第三年，2010 年(第四年)各成員館將分擔 20%年費缺口，此次會議的主要目的是：由各成員館表決是否繼續向教育部提報第四年計畫，聯盟是否繼續營運；除此之外，也邀請政大和淡江館員分享上傳中文書目的心得與感想，並邀請 OCLC 王行仁副總裁、亞太服務部蔡淑恩主任就目前全球資訊化時代 OCLC 的對策與研究進行專題演講。

會議首先由主辦單位台大副校長致歡迎詞、項潔主任、黃鴻珠館長致詞，接著由台大圖書館陳雪華館長報告聯盟運作情形，主要內容分三大項：

1.聯盟第三年工作項目及成效說明--目前會員數量為 227 個、已完成 2009 年與 OCLC 簽約事宜、舉辦 9 場教育訓練共計 132 人次參加、協助成員館進行 OCLC 相關業務諮詢 40 餘次。

2.計畫第四年(2010 年)全國年費缺口調查結果報告--教育部依原計畫時程 2010 年起補助金額降低 20%(約新台幣 360 萬元)，將由全體會員館分攤費用缺口，聯盟於 7~8 月間發函全體會員館進行調查，目前同意繼續參與之會員館承諾 2010 年分攤之金額總數，已達預期目標新台幣 360 萬元，惟實際收到金額需俟 2010 年 6 月份才能確定，屆時再討論溢收或短收金額之處理方式。

3.參加 2009 年 OCLC 亞太地區諮詢顧問會議心得分享

A.OCLC 在亞太地區發展已有相當成就，期望更積極吸引亞太地區圖書館參與，並與會員分享專家智慧及經驗交流，提供優質的產品和服務。

B.希望 OCLC 產品價格能更具彈性，亞太地區需要更低價格和更多服務及培訓。

C.亞太地區願意透過 Worldcat 與全世界進行書目共享，亟需 OCLC 協助清除各國書目上傳資料障礙，提供轉換 MARC21 的成本協助。

D.OCLC 扮演促進合作角色，成為所有國家的工作合作夥伴，將 OCLC 形象從一個提供商轉換成合作者，有助於亞太地區資源共建共享。

E.OCLC 理事會改組後，定期舉辦亞太地區年會，讓參加會議的人分組討論互相對話彼此學習，並討論重要事情，凝聚共識，年會可視為 OCLC 改進的平台之一。

王副總裁則以「OCLC 與圖書資訊全球化」為主題，從三個小故事描繪出圖書館的過去與未來，他個人認為目前圖書館應具備的五種基本功

能：提供現代人信息服務，支持全民終生教育；為後代子孫收藏人類文明記錄；參與全球文化交流，促進人類彼此了解(引進國外文化，向國外推廣本國文化)；提供一個舒適的讀書環境；提供免費信息服務。

針對圖書館面對 21 世紀國際資訊網的挑戰，是危機還是轉機？的問題，他的看法是「若沒有危機意識，就沒有轉機策略」，而 OCLC 的應對策略主要是推出兩大系統：1.WorldCat.org(全球圖書館在國際資訊網上的入口站)；2.WorldCat Local(21 世紀圖書館自動化系統的再生)。

圖書館如何加入 WorldCat.org？需有下列條件：

1.館藏信息必須輸入 WorldCat：OCLC 必須知道你有什麼，才能替你做全球曝光。

2.使用 WorldCat 作編目：在 WorldCat 不斷更新館藏訊息。

3.必須訂購 WorldCat through FirstSearch：至少兩個 Simultaneous logons。

OCLC Worldcat Loca 的功能：

1.簡化檢索方式，強化檢索功能。

2.可以直接看全文。(需有授權)

3.提供全球圖書館館際互借。

4.提供目次、摘要、評薦信息。

5.提供書本封面圖像。

6.提供建立個人檔案功能。

7.提供社群功能。

政大圖書館高小姐與淡大圖書館李小姐則是提供上載館藏書目至 OCLC 的經驗與心得分享。政大高小姐特別感謝聯盟讓各館三年不需付費，使用 WorldCat 沒負擔，未來則希望能提供 MARC 轉換程式、上傳書目能折抵年費、聯盟能繼續以減輕負擔。淡大李小姐則建議：善用快速鍵、優先上傳機構出版品、優先上傳台灣出版品、建議以 ISBN 管控書目重覆上傳、書目品質的管控、可否提供 Batch search processing 及中文書名及作者一定要羅馬拼音嗎？

OCLC 亞太服務部蔡淑恩主任則以「線上目錄：使用者和圖書館員需要什麼？」來分析使用者與圖書館員對線上目錄觀點認知的差異，進而思考線上目錄該具備的功能及調整圖書館目錄建檔，從 OCLC 這份調查報告指出對圖書館員的建議如下：

- 1.合併重複的書目紀錄。
- 2.增強書目信息的正確性。
- 3.強調館藏信息的精準度與更新度。
- 4.多方提升豐富書目內容(封面、摘要、目次等)。
- 5.加強與讀者的溝通度：了解使用者需要什麼？

最後進行提案與問題討論，大家因為王副總裁在場所以提問很踴躍，彙整如下：

提案一：

案由：2010年擬依當初規劃繼續向教育部申請「我國加入 OCLC 管理成員館」第四年計畫，提請討論。(提案單位：臺大圖書館)

決議：全體一致通過繼續向教育部申請第四年計畫。

問題一、WorldCat Local 是否將取代未來的自動化系統？

答：OCLC 未來發展方向 WorldCat.org 和 Worldcat Local，加上原有的 Connexion(編目)、ILL(互借)、firstsearch(查詢)，只缺少流通和採訪系統，未來是否會開發，有計畫但不確定。

問題二、Dublin code 和 MARC 的比例？以 Dublin code 轉入中文書目的可行性？

答：兩種格式可並存，可選擇轉成 DC 和 MARC 格式。以 DC 轉入中文書目屬技術上問題，無法回答。

問題三、OCLC 各種類型圖書館均可加入否？

答：是的。

問題四、OCLC 與 Google 的合作計畫？

答：A、Google book 連結到 Worldcat。

B、Google 掃描電子書與 OCLC 書目記錄的連結。

問題五、OCLC 書目的質與量如何控制？

答：簡編資料是以批次上載方式上傳的，所以較難控制。

問題六、WorldLocal 自動化系統可以支持 Z39.50 系統嗎？

答：可以。

問題七、重覆書目記錄如何解決？

答：A、系統有軟體，每年會偵測出來，再做合併。

B、合作館可隨時提供訊息。

訊息

東海大學圖書館大事記

民國 98 年 11 月 1 日至 11 月 30 日

- 11.02 校慶運動會教職員工趣味競賽，本館同仁獲得「企鵝競走」第一名，「網球擲準」第二名。
- 11.05 原分置於一樓「教職著作展示區」與四樓特藏的「教職員著作」之書，皆為不外借之教職員著作，只有 1 冊時，仍放置於 4 樓特藏室，不外借；若 2 冊以上，則多餘的放置於一般書庫，供讀者借閱。
- 11.06 西文書庫的 500 類書架，汰舊換新，搬家公司於下午開始打包，固德書架公司 11 月 7 日來拆舊書架，11 月 15 日完成所有工作，未影響到來館準備期中考的大批讀者。
- 11.12 期刊組施麗珠小姐參加「電子資訊資源與學術聯盟國際研討會」。
- 11.25 至 2013 年 12 月 31 日止，行政院國科會人文處日語研究資源建置計畫採購「LexisNexis Japan 資料庫」(收錄日本判例、法律、行政審決、法律雜誌等各式各樣的法律情報)，提供給全國大專院校免費使用。至 12 月 16 日止，配合「圖書館週」活動，舉行「圖書館週」年終慶，辦理中區免費線上借書活動。活動期間申請成功達三次以上即贈送 1 次免費借書，一人最多只送 1 次，限於 99 年 1 月份使用完畢。靜宜大學蓋夏圖書館同一人限借 5 冊免費，第 6 冊起照常收費 50 元。
- 11.26 下午 1 時 30 分至 5 時，數位資訊組呂華恩組長前往中興大學圖書館參加「圖書館工作環境下智財權須知」。
- 至 2012 年 12 月 31 日止，國科會人文處德語學術研究資源建置計畫採購「Juris.de 法學資料庫」(收錄德文法條全文及相關法學論文)提供全國相關研究社群檢索利用。
- 11.28 至 12 月 6 日止，本館進行所有樓層電扇檢修工程(含自修閱覽室)。
- 11.30 至 2014 年 12 月 31 日止，臺大圖書館承接「國科會人文處日語研究資源建置計畫」，已完成採購程序之資料庫：含 Japan Knowledge，字通，日本歷史地名大系，日本國語大辭典等四種，提供全國 170 個單位共同使用線上 30 人版。
- 至 12 日 6 日，引進化學學會電子書 ACS Symposium Series 試用。

統計暨分析

流通組 2009 年 11 月份新書移送統計暨分析

流通組 謝鶯興

一、十一月份各館新書移送的資料暨分析

十一月份經手處理的新書統計暨分析，僅以總館(含總館的各組室、管院分館)、各系所單位圖書室回送圖書館、遺失報賠新書移送、國科會專案借書的新書移送(借還)等，分新書移表與新書上架撤架表等二種表格統計，並略為分析各表所呈現的狀況，以為採購與典藏的參考。

各館新書移送表(2009.11.01~2009.11.30)

	書籍	光碟	總計
總館	一般書庫 928	88	1016
	特藏室 728	0	728
	參考組 30	1	31
	電子教學室 0	55	55
	中文書遺失報賠	0	6
	中文系 3		
	政治系 2		
	管院分館 1		
	管理學類書暨餐旅類移送管院 64	0	64
	專案借書回館	0	11
	社會系陳介玄老師 11		
專案借書	中文系彭錦堂老師 33		45
	歷史系丘為君老師 6		
	外文系郭俊銘老師 6		
			總館 1911
			各系圖 45

11 月份總館(包括各系所單位回送總館)與專案借書、管理學類書籍移送管院，總計 1956 本。總館書籍(含一般書庫、特藏室、參考組、電子教

學室)共進 1830 本，佔全數的 93.59%。「光碟」有 144 片，佔全部的 7.36%。「專案研究借書」有 45 本，佔全數的 2.30%，以中文系彭錦堂老師的 33 本最多。

分別從「一般書庫」、「特藏室」、「參考組」、「電子教學室」等組室進書來看(管院分館新書已歸採編組自行通知)，「一般書庫」928 本，佔全數的 47.44%。「特藏室」728 本，全數的 37.22%。「參考組」30 本，佔全數的 1.53%。可見本月份仍以「一般書庫」的新書為主，「特藏室」居次。

總館新進光碟，「流通櫃枱」88 片，佔 4.50%(以八百類的 46 片，佔 2.35%；三百類和五百類各 7 片，各佔 0.36%；分居前三名)。「電子教學室」有 55 片，佔 2.81%。

二、十一月份新書上架撤架表暨分析

十一月經手點收總館的中、西文新書時，即進行分類後陳列展示，每批新書展示與撤架的日期、數量，使用(或外借)的數量及比例，表列如下：

十一月份新書上架撤架一覽表(11.01~11.30)

日期	分類	總類	一百類	二百類	三百類	四百類	五百類	六百類	七百類	八百類	九百類	合計	
中文書	第一次 11/03 11/10	上架	2	34	7	12	29	125	2	22	116	40	399
		撤架	2	21	4	3	19	94	1	17	65	26	252
		使用	0	13	3	9	10	31	1	5	51	14	147
		%	0%	38.2%	42.9%	75.0%	34.5%	24.8%	50.0%	22.7%	44.0%	35.0%	36.84%
	第二次 11/10 11/17	上架	0	4	6	17	14	23	7	5	85	21	182
		撤架	0	2	3	8	9	14	2	3	42	10	93
		使用	0	2	3	9	5	9	5	2	43	11	89
		%	0%	50.0%	50.0%	52.9%	35.7%	39.1%	71.4%	40.0%	50.6%	52.4%	48.90%
	第三次	上架	3	16	12	5	20	56	6	17	47	24	213
		撤	3	3	10	3	11	44	4	9	34	13	134

	11/17 11/27	架											
		使用	0	13	2	2	9	12	2	8	13	11	79
	%	0 %	81.3 %	16.7 %	40.0 %	45.0 %	21.4 %	33.3 %	47.1 %	27.7 %	45.8 %	37.09 %	
	第四次 11/27 12/08	上架	2	13	0	5	14	43	33	13	55	11	189
		撤架	0	2	0	0	3	25	28	4	15	6	83
使用		2	11	0	5	11	18	5	9	40	5	106	
%		100 %	84.6 %	0 %	100 %	78.6 %	41.9 %	15.2 %	69.2 %	72.7 %	45.5 %	56.08 %	
中文總上架		7	67	25	39	77	247	48	57	303	96	983	
中文總撤架		5	28	17	14	42	177	35	33	156	55	562	
中文總使用		2	39	8	25	35	70	13	24	147	41	421	
中文總比率		28.6 %	58.2 %	32.0 %	64.1 %	45.5 %	28.3 %	27.1 %	42.1 %	48.5 %	42.7 %	42.83 %	
西 文 書	第一次 11/10 12/08	上架	6	3	1	39	1	16	14	19	6	19	124
		撤架	6	2	0	35	1	16	14	12	3	17	106
		使用	0	1	1	4	0	0	0	7	3	2	18
		%	0 %	33.3 %	100 %	10.3 %	0 %	0 %	0 %	36.8 %	50.0 %	10.5 %	14.52 %
西文總上架		6	3	1	39	1	16	14	19	6	19	124	
西文總撤架		6	2	0	35	1	16	14	12	3	17	106	
西文總使用		0	1	1	4	0	0	0	7	3	2	18	
西文總比率		0 %	33.3 %	100 %	10.3 %	0 %	0 %	0 %	36.8 %	50.0 %	10.5 %	14.52 %	
光 碟	11.03	0	0	0	1	1	4	0	0	24	1	31	
	11.10	0	0	0	5	0	0	0	0	0	1	23 ¹	
	11.17	1	0	0	0	1	1	0	2	7	4	16	
	11.27	0	0	0	1	0	2	0	0	15	0	18	
	總計	1	0	0	7	2	7	0	2	46	6	88	

¹ 此次附件共含 16 片學位論文、6 片光碟及 1 本書。

由上列表格得知，十一月份中文新書展示四次，西文新書則展示一次。

中文書計展示四次，撤架四次：第一次在 11 月 3 日至 10 日，上架 399 本，撤架剩 252 本，使用(或外借)147 本，比率為 36.84%。第二次在 11 月 10 日至 11 月 17 日，上架 182 本，撤架剩 93 本，使用(或外借)89 本，比率為 48.90%。第三次在 11 月 17 日至 11 月 27 日，上架 213 本，撤架剩 134 本，使用(或外借)79 本，比率為 37.09%。第四次在 11 月 27 日至 12 月 8 日，上架 189 本，撤架剩 83 本，使用(或外借)106 本，比率為 56.08%。

各大類的借書比率：總類 7 本，使用(或外借)2 本，比率為 28.6%；一百類 67 本，使用(或外借)39 本，比率為 58.2%；二百類 25 本，使用(或外借)8 本，比率為 32.0%；三百類 39 本，使用(或外借)25 本，比率為 64.1%；四百類 77 本，使用(或外借)35 本，比率為 45.5%；五百類 247 本，使用(或外借)70 本，比率為 28.3%；六百類 48 本，使用(或外借)13 本，比率為 27.1%；七百類 57 本，使用(或外借)24 本，比率為 42.1%；八百類 303 本，使用(或外借)147 本，比率為 48.5%；九百類 96 本，使用(或外借)41 本，比率為 42.7%。

就中文書的採購來看，以八百類的 303 本為最多，佔全部中文書的 30.82%(使用或外借為 48.5%)；其次為五百類的 247 本，佔 25.13%(使用或外借為 28.3%)；九百類的 96 本居第三位，佔 9.77%(使用或外借為 42.7%)。此三大類進館的總數皆超過 90 本。

就各大類的使用(或外借)比率來看，以三百類的 39 本使用(或外借)25 本，比率為 64.1%為最高；其次為一百類的 67 本使用(或外借)39 本，比率為 58.2%；第三為八百類的 303 本使用(或外借)147 本，比率為 48.5%；第四為四百類的 77 本使用(或外借)35 本。此四大類的使用量(或外借量)超過四成五，超出中文書總借書比率(42.83%)，可看出讀者對於中文書的需求與使用傾向。

西文書計展示一次，撤架一次：第一次在 11 月 10 日至 12 月 8 日，上架 124 本，撤架剩 106 本，使用(或外借)18 本，比率為 14.52%。

各大類的借書比率：總類 0 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；一百類 3 本，使用(或外借)1 本，比率為 33.3%；二百類 1 本，使用(或外借)1 本，比率為 100%；三百類 39 本，使用(或外借)4 本，比率為 10.3%；四

百類 1 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；五百類 16 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；六百類 14 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；七百類 19 本，使用(或外借)7 本，比率為 36.8%；八百類 6 本，使用(或外借)3 本，比率為 50.0%；九百類 19 本，使用(或外借)2 本，比率為 10.5%。

就西文書的採購來看，以三百類的 39 本為最多，佔全部西文書的 31.45%(使用或外借為 10.3%)；其次為七百類與九百類的各 19 本，各佔 15.32%(使用或外借分別為 36.8%及 10.5%)。此三大類進館總數皆超過 19 本。

就各大類的使用(或外借)比率來看，以二百類的 1 本使用(或外借)1 本，比率為 100%最高；其次為八百類的 6 本使用(或外借)3 本，比率為 50.0%；第三為七百類的 19 本使用(或外借)7 本，比率為 36.8%；第四為一百類的 3 本使用(或外借)1 本，比率為 33.3%。此四大類的使用量(或外借量)超過三成，超出西文書總借書比率(14.52%)，可看出讀者對於西文書的需求遠不如中文書。

三、結語

十一月份的中、西文書籍的上架量為 1107 本，遠高於同年 10 月份的中、西文書的 1051 本。同時，中文書的使用量(或外借量)為 56.08%也高低於 10 月份的 50.75%。各類中以中文八百類進書量 303 本為最高，略低於 9 月份最高的八百類 304 本。

與去年 11 月的新進中文新書比較，共展示三次，合計 636 本，今年 11 月是多了 471 本，即成長了七成以上；就使用(或外借)的比率來看，今年中文書為 42.83%，遠低於去年同月的使用(或外借)71.38%，有 28.55%的落差，即降低了近三成。這或許與新進書籍的性質適不適合讀者的欣賞，應有密切的關係。

就同年的 10 月與 11 月兩個月的中文書展示的使用(或外借)來比較，10 月有 50.75%，而 11 月則僅 42.38%，也明顯的下降；然而西文書部份，10 月有 6.70%，而 11 月有 14.52%，明顯地上升。也由此可以看出讀者對中文新書的需求仍高於西文書。

文稿

《文心雕龍》敘事觀點探析

吳孟昌*

摘要

《文心雕龍》做為中國文學批評史上的首部巨著，本文嘗試梳理其中所蘊含的敘事觀點，並說明其所可能造成的影響。在此之前，先分判中西文學對於「敘事」概念的差異，及敘事文類界定範圍的不同，再從中國傳統的敘事理路出發，以〈正緯〉、〈辨騷〉、〈誄碑〉、〈雜文〉、〈諧譏〉、〈史傳〉、〈諸子〉諸篇為探討對象，歸納出劉勰對於「敘事」的三項重要觀點：崇實反虛、揚善顯正、重視文采。「崇實反虛」的影響體現在小說長期以來所受到的輕視，及小說的「歷史化」上；「揚善顯正」則反映在後世小說對於儒家道德的追求上；而「重視文采」則突顯了劉勰「宗經」之外的「折中」觀點，對於後世文學（包括敘事文類）產生了一定的「指導」作用。

一、前言

「敘事」(narrative)一詞一般認為起源於西方，因為從1969年由托托洛夫(Tzvetan Todorov)創鑄「敘事學」(法語原文narratologie)一詞，以指涉所有「敘事理論」流派以來，它在1970年代被廣泛傳播，結合二十世紀初俄國、捷克的形式主義(formalism)、六〇年代的法國結構主義(structuralism)等等歐陸的知識傳統，已然形成一個對文本的敘述結構進行系統性剖析與科學性研究的專門學科。然而，來自西方(美國)的學者浦安迪卻認為，「敘事」是中國文論中早就存在的術語，它又稱為「敘述」，近年來華人學者多用這個辭彙來翻譯英文「narrative」一詞。¹

根據楊義在《中國敘事學》中的考察，中國歷史上將「敘事」作為一種文類術語，是唐宋時代的事情，唐人劉知幾的《史通》特設〈敘事〉篇，用以探討史書的撰寫方法。至於之前中國人的「敘事」觀念為何？楊氏則以《周禮》中所謂的「序事」，及《說文解字》中所謂「序為緒之假借字」

* 東海大學中文系博士生。

¹ 見浦安迪：《中國敘事學》(北京：北京大學出版社，1996年3月)，頁4。

的說法，從語義學的角度提出了他的看法：

由於在語義學上，敘與序、緒相通，這就賦予敘事之敘以豐富的內涵，不僅字面上有講述的意思，而且暗示了時間、空間的順序，以及故事線索的頭緒，敘事學也在某種意義上是順序學、或頭緒學了。²

從這個觀點出發，楊氏認為中國古代的史書（歷史敘事）即是敘事文類的範式，而有「稗史」之稱的小說，與更富大眾欣賞趣味的戲曲，則是另外兩個代表。此外，如《詩經》與漢樂府中的敘事詩，乃至《昭明文選》中的碑文、墓誌、行狀，均可列入敘事文類中。如此一來，中國敘事文類的發展就與西方迥異，西方是在斷裂中求新變（神話傳說→史詩悲劇→羅曼司→小說），中國則是在並存中求繁榮。³這是楊氏在對於中國傳統「敘事」的定義上，所衍申的對於敘事文類的界定。

令人好奇的是，在「敘事」這個議題的關注上，被認為是中國文學批評史上首部巨著的《文心雕龍》，是否傳達了某些觀點？若是，又可能造成怎樣的影響？本文擬從劉勰在〈正緯〉、〈辨騷〉、〈誅碑〉、〈雜文〉、〈諧讖〉、〈史傳〉、〈諸子〉諸篇中的論述，⁴嘗試回覆上述的問題。

二、《文心雕龍》中的敘事觀點及其影響

（一）崇實反虛

針對中國敘事文類範式的史傳，劉勰在《文心雕龍·史傳篇》中，對於南朝之前歷代的重要史書，以「點名」的方式一一進行了短評。他在文末標舉了史書撰寫應遵循的原則，其中多所著墨之處可名之為「崇實反虛」。文曰：

若夫追述遠代，代遠多偽，公羊高云：「傳聞異辭。」荀況稱：「錄遠詳近。」蓋文疑則闕，貴信史也。然俗皆愛奇，莫顧實理。傳聞

² 見楊義：《中國敘事學》（嘉義：南華管理學院，1998年6月），頁12。

³ 同上註，頁15—17。

⁴ 關於《文心雕龍》中涉及「敘事」的篇章，楊義以為：「有韻之文中，誅碑不排除敘事；無韻之筆中，史傳自然屬於敘事；介於文、筆之間的雜文、諧讖，也多敘事的筆墨。」此乃筆者將〈誅碑〉、〈史傳〉、〈雜文〉、〈諧讖〉四篇列入討論範圍的原因。至於〈正緯〉、〈辨騷〉、〈諸子〉三篇，因其中某些觀點可作為重要論點之輔助，故亦列為討論對象。上述楊義之語，見《中國敘事學》，同註2，頁17。

而欲偉其事，錄遠而欲詳其跡，於是棄同即異，穿鑿傍說，舊史所無，我書則傳，此訛濫之本源，而述遠之巨蠹也。至於記編同時，時同多詭，雖定、哀微辭，而世情利害。勛榮之家，雖庸夫而盡飾；逆敗之士，雖令德而嗤埋，吹霜煦露，寒暑筆端，此又同時之枉，可為嘆息者也。故述遠則誣矯如彼，記近則回邪如此，析理居正，唯素心乎！⁵

劉勰對於歷代史書在追述遠代事件的失實上，顯然非常不以為然，他認為歷史不是傳說，不能因為「愛奇」的緣故而誇大其辭、穿鑿附會，必得小心謹慎，「文疑則闕」，否則便會導致錯誤浮濫而鑄成大害。至於記錄當代的事件，劉勰對於歷來史家因人情利害或個人憎惡而歪曲事實的作法，亦深表不認同。他認為史家唯有秉持公心，務去「誣矯」與「回邪」，在分析事理上才能「居正」。由這段陳述可知，「崇實反虛」是劉勰在史書撰寫原則上相當強調的觀點。

其實，若細閱其他篇章，會發現劉氏亦將此觀點貫徹在文學創作的評價上。例如在〈辨騷〉當中，他盛讚《楚辭》（尤其是屈原的〈離騷〉）為「奇文」，便奠基在於它的立論、旨趣、手法合於經書（《詩經》、《尚書》、《易經》），至於和經書不同的部分，則斥為浮誇荒誕：

其陳堯舜之耿介，稱禹湯之祇敬，典誥之體也；譏桀紂之猖披，傷羿澆之顛隕，規諷之旨也；虯龍以喻君子，雲霓以譬讒邪，比興之義也；每一顧而掩涕，歎君門之九重，忠怨之辭也；觀茲四事，同於風雅者也。至於託雲龍，說迂怪，豐隆求宓妃，鳩鳥媒娥女，詭異之辭也；康回傾地，夷羿彈日，木夫九首，土伯三目，譎怪之談也；依彭咸之遺則，從子胥以自適，狷狹之志也；士女雜坐，亂而不分，指以為樂，娛酒不廢，沉湎日夜，舉以為歡，荒淫之意也；摘此四事，異乎經典者也。故論其典誥則如彼，語其夸誕則如此。

（頁 64）

《楚辭》中被劉勰斥為「夸誕」的部分，包括：〈離騷〉中屈原假託龍和雲旗說的怪誕之語、派遣雲神豐隆訪求宓妃、託鳩鳥向娥女求婚；〈天問〉

⁵ 見周振甫：《文心雕龍注釋》（台北：里仁書局，1984年5月），頁296。（按：後世為《文心雕龍》注釋、標點之著作甚多，引文標點部分即參考周著。由於下文援引此書之處甚多，為免重複加註，僅在引文後直接標明頁數，特此聲明。）

中提及的共工撞倒天柱使大地倒塌，及后羿射下九個太陽的傳說；〈招魂〉中拔樹的九頭巨人及三隻眼的土地神。另外，屈原在〈離騷〉中說要效法殷朝大夫彭咸投水，在〈九章〉中說要跟隨伍子胥在江水裡求得快意，在〈招魂〉中以男女雜坐、日夜沉醉為歡娛，也都被劉勰視為「夸誕」。因此，以所謂「崇實反虛」來評價文學創作，就變成以雅、正是尚，肯定文學對於政治、社會積極正面的影響，至於作家天馬行空的幻想，或演繹無事實根據的傳說，便相對遭到貶抑。

類似的情形也出現在〈諸子〉篇中。劉勰指出，歷來諸子書雖然很多，但情況卻不難掌握，因為它們都是闡述道理、議論政治，可視為「五經」的旁支。不過，其中的內容卻有「純粹」和「躋駁」（雜亂不一致）之異，其關鍵便在於前者合乎經書的規矩，後者則違反了經書的法度。文曰：

禮記月令，取乎呂氏之紀；三年問喪，寫乎荀子之書：此純粹之類也。若乃湯之問棘，云蚊睫有雷霆之聲；惠施對梁王，云蝸角有伏尸之戰；列子有移山跨海之談，淮南有傾天折地之說：此躋駁之類也。是以世疾諸子，混洞虛誕。按歸藏之經，大明迂怪，乃稱羿斃十日，嫦娥奔月。殷易如茲，況諸子乎？（頁 326）

文中明指世人對於諸子書的批評，在於它們的「混洞虛誕」，相反的，若言有所徵，內容方可視為純正。

行文至此，吾人或可明白相對於史傳的另一個重要的敘事文體，亦即具有「稗史」之稱的「小說」，何以在《文心雕龍》中那樣的無足輕重⁶。因為它「叢殘小語」、「街談巷議」的「小道」色彩，與人「浮談無根」的印象，相對於史傳的徵實，它顯露了虛假的成分。因此，唐代以前的小說乃至更早的神話傳說，都有「歷史化」的傾向，其原因便在於小說家在「崇實反虛」的輿論下，都刻意避免被扣上「虛妄不實」的帽子。馬自力在〈歷史與小說--對於小說觀念發展的簡單回顧〉中便說道：

唐代以前，中國小說可分為志怪小說和軼事小說兩大類，為了強調作品自身的價值，不為社會所鄙棄，小說家們無不極力避免被戴上「失實」、「虛錯」的帽子。《搜神記》的作者干寶，便一口否認他

⁶ 劉勰在《文心雕龍》中，僅於〈諧讖〉篇略提及「小說」。他認為「小說」乃「稗官所采」，僅具「以廣視聽」的作用，不宜過分仿效。

所記載的是經過人們造作的奇聞軼事。在《搜神記序》中，他極力申辯道：「今之所集，設有承於前載者，則非余之罪也。若使采訪近世之事，苟有虛錯，願與先賢前儒分其譏謗。及其著述，亦足以發明神道之不誣也。」⁷

馬文後另指出，歷史和小說被明確區分和規範，一直要到明末清初的金聖嘆手中才完成，亦即在此之前，中國小說的發展都或多或少受到「崇實反虛」論的影響，而劉勰《文心雕龍》重史傳、輕小說的立場，正體現並強化了這個中國傳統的敘事觀點。

(二)揚善顯正

前文論述「崇實反虛」的意涵時，曾提及其肯定文學對於政治、社會積極正面的影響，為了達到這個目的，劉勰在《文心雕龍》中所衍生出的另一個相應的敘事觀點，便是「揚善顯正」。

在〈誄碑〉篇中，劉勰在開頭便以「誄者，累也；累其德行，旌之不朽也」（頁 219），來為「誄」這種文體定義，並溯及周朝禮制，強調只有具備「盛德」的士大夫，死後才能被賜贈誄文。至於誄文寫作的要旨，他認為有如下的體式：

詳夫誄之為制，蓋選言錄行，傳體而頌文，榮始而哀終。論其人也，
曖乎若可觀；道其哀也，悽焉如可傷：此其旨也。（頁 220）

鋪敘死者生前盛偉的功業，選錄其可資紀念的言行，無非是要樹立一個良善的風範，使後人睹文而見其人，油然而生見賢思齊之心。這樣的功能，也同樣反映在劉氏對於碑文寫作體例的闡述上：

夫屬碑之體，資乎史才，其序則傳，其文則銘。標序盛德，必見清
風之華；昭紀鴻懿，必見峻偉之烈：此碑之制也。（頁 220）

劉氏強調寫作碑文必須具有史臣的才華，要用史傳的筆法，且有銘文的辭采。最重要的是，必須將死者清高脫俗的人格及弘偉的事功加以突顯，這樣對後世方能產生良好的影響，也才不失其傳諸久遠的意義。

誄文、碑文所呈顯的「揚善顯正」特質不難理解，重點在於，劉勰是否將這種敘事觀點貫徹在其他文體的寫作體式上呢？在〈諧謔〉篇中，劉

⁷ 見祖國頌等編：《敘事學的中國之路》（北京：中國社會科學出版社，2006年6月），頁 264。

氏就認為「諧讒」（詼諧譬喻、詭譎隱遁的言辭）這種文辭體式，必須發揮諷諫和勸誡的功能方為上乘，若只是以此當作賣弄邀寵（「悅笑」、「弄思」）的工具，恐有「大壞德音」之弊。他以東方朔、枚皋之文為例，說明了僅僅擷取「諧體」浮泛的表面所造成的弊端：

東方枚皋，舖糟啜醢，無所匡正，而詆嫚媠弄，故其自稱為賦，迺亦俳也；見視如倡，亦有悔矣。（頁 275）

由於為文只知詆毀賣弄，沒有發揮諧體匡正時風的功能，所以枚皋曾因此被人當作倡優看待而悔恨不已。劉勰舉此例便在強調文章「揚善顯正」的重要性，如果為文對社會風氣不能產生匡正的作用，在他看來便是對雅正之風的一種傷害。在對於讒體的闡述中，他另外舉了許多例子來說明隱語的運用若能達到振興邦國、輔治朝政、端正品格的目標者，方為上乘之文：

讒者，隱也；遯辭以隱意，譎譬以指事也。昔還社求拯於楚師，喻晉井而稱麥麴；叔儀乞糧於魯人，歌佩玉而呼庚癸；伍舉刺荊王以大鳥，齊客譏薛公以海魚；莊姬託辭於龍尾，臧文謬書於羊裘：隱語之用，被於紀傳。大者興治濟身，其次弼違曉惑。蓋意生于權譎，而事出於機急，與夫諧辭，可相表裏者也。（頁 276）

劉勰認為這些隱言運用成功而被收集在傳記中的例子，從遠大的角度來看，不但能發揮「興治濟身」的大功用，還能糾正過失、開釋疑竇，其「揚善顯正」的敘事觀點已流露無遺了。

或問：劉勰「揚善顯正」的敘事觀點歸源於何處？從〈雜文〉篇中他對於崔瑗〈七厲〉的讚賞或可見其端倪。他在文中細數了自枚乘〈七發〉以下沿襲、模仿的諸篇雜文（如：傅毅的〈七激〉、崔駰的〈七依〉、張衡的〈七辨〉、崔瑗的〈七厲〉……等），並分別對其內容、形式進行了短評：

或文麗而義暎，或理粹而辭駁。觀其大抵所歸，莫不高談宮館，壯語畋獵，窮瑰奇之服饌，極蠱媚之聲色；甘意搖骨髓，艷詞洞魂識，雖始之以淫侈，而終之以居正，然諷一勸百，勢不自反：子雲所謂「先騁鄭衛之聲，曲終而奏雅」者也。唯七厲敘賢，歸以儒道，雖文非拔群，而意實卓爾矣。

顯然，劉勰對於這些雜文中大量鋪敘王公貴族的聲色享受頗有微詞，雖然他們在結尾以正道來規諷，但力量畢竟與之前那些媚惑迷人的文字不能相

比，因此，他讚賞崔瑗的〈七厲〉，原因在於它描述了賢人的行誼，並將主旨歸於儒道。從這段引文中，我們仍然可以發現劉勰非常強調文章對於社會、人格的「導正」作用，而他對於崔瑗〈七厲〉「歸於儒道」的肯定，也透露了《文心雕龍》中「揚善顯正」的敘事觀點，正來自於他本人儒家思想的養成背景⁸。

《文心雕龍》中的儒家思想，已具體呈現在〈原道〉、〈徵聖〉、〈宗經〉、〈序志〉諸篇中，這種由儒家道德思想出發所形塑的文學觀，深深影響著中國古典文學的發展。以古典小說的敘事為例，江守義提出了他的觀察：

中國小說深受儒家道德的影響，敘述者的道德追求在很大程度上表現為一種對儒家道德的嚮往。小說中經常會看到敘述者理性化的道德說教。同時，小說又是通過活生生的人物形象、生動的故事情節來反應敘述者的某種觀念或美學追求，其基本特點是以情動人，因而，對人生的情感進行體驗有時候也成為敘述者的道德追求。⁹

「敘述者的道德追求」僅是江文探討儒家道德在小說敘事中的歷史演化情況的一個層面，他另外還從「敘事文本的道德內涵」、「小說人物的道德行為」進行了剖析。儒家道德思想在中國古典小說敘事中的強勢角色，自與其在中國思想史上的主導地位息息相關，而《文心雕龍》從儒家思想出發所衍生的「揚善顯正」的敘事觀點，對中國敘事文學在「教化」層面上的功能和意義，無疑起了推動與強化的作用。

(三)重視文采

劉勰在《文心雕龍·序志篇》中介紹全書內容時，有一段話相當值得吾人注意：

蓋文心之作也，本乎道，師乎聖，體乎經，酌乎緯，變乎騷：文之樞紐，亦云極矣。(頁 916)

⁸ 牟世金在《文心雕龍研究》中指出：「劉勰的一生，可用『窮則獨善以垂文，達則奉時以騁績』二句來概括其基本思想。這顯然是儒家『窮則獨善其身，達則兼善天下』的信條。」他更進一步指出，劉勰最後雖然出家，思想盡皈於佛，但「也不過是一點微弱的尾聲，其全人一生的主導面，則無疑是積極入世的儒家思想。」詳見《文心雕龍研究》（北京：人民文學出版社，1995年8月），頁69—70。

⁹ 見江守義：〈儒家道德在小說敘事中的歷史演化〉，收於《敘事學的中國之路》，同註7，頁299。

劉勰認為文章在文采上應該酌取緯書，在變化上應該參考楚騷。基本上，他在〈正緯〉篇中對於漢代緯書在闡明儒家聖訓經典的成效上是持否定立場的，緯書受到他肯定的地方，全在於其中所保留的傳說故事「事豐奇偉」、「辭富膏腴」，可以擴展作家的想像力，並加強作家運用詞藻的能力：

若乃羲農軒皞之源，山瀆鍾律之要，白魚赤烏之符，黃金紫玉之瑞，事豐奇偉，辭富膏腴，無益經典而有助文章。是以後來辭人，採摭英華。（頁 50）

這裡有一個跟前文立論看似矛盾之處：在〈辨騷〉中劉勰不是對《楚辭》當中的「夸誕」部分（即神話傳說或作家的想像）加以貶抑（崇實反虛）嗎？何以在〈正緯〉篇中卻對緯書裡同樣具有「荒誕」色彩的傳說故事加以揄揚？王運熙對於劉勰在〈辨騷〉中評價《楚辭》的觀點曾提出他的看法，或可作為吾人思索劉氏在〈正緯〉中對於神話傳說抱持肯定態度的原因：

劉勰以為《楚辭》文風的特色是「奇」，它的優點是「雖取鎔經意，亦自鑄偉辭」，「驚采絕艷，難與并能」；缺點是有不少地方異於經典，形成「夸誕」之風。辨騷篇的結論是：「憑軾以倚雅頌，懸轡以馭楚篇，酌奇而不失其真（一作貞，意同「正」），玩華而不墜其實。」這就是要求以儒家經典雅正的文風為準則，批判吸收《楚辭》奇麗的文采，而不流於夸誕。¹⁰

他並舉劉勰在《文心雕龍·定勢篇》中的「執正以馭奇，逐奇而失正」一語，來印證劉氏以儒家經典文風為準則，並酌取《楚辭》的「驚采絕艷」來為文的觀點。從這裡可以看出，劉勰並非一味排斥神話傳說或作家的想像，只是在一篇文章的主從關係中，它必須是「從」的角色，而不能喧賓奪主，變成了最重要的部分。換言之，它的主要任務是讓文章在形式上達到增美的效果，至於內容仍須以雅正的儒家經典為骨幹，如此才不致流於夸誕。周振甫在《文心雕龍注釋》中說：

宗經而有取於緯書，正是說明宗經而要講究文采，在文辭上還是要追求駢文的藻彩，跟摹仿經書語言的質樸不同。（頁 58）

由此可知，《文心雕龍》在敘事觀點上的「崇實反虛」，主要是就內容上是否「宗經」的角度而言，若是純粹就形式面言之，那些「奇偉」、「辭富」

¹⁰ 見王運熙：《文心雕龍探索》（上海：上海古籍出版社，1986年4月），頁60。

的神話傳說還是有可取之處的。

關於《文心雕龍》在文體宗經與文章尚麗之間的折中立場，汪春泓在《文心雕龍的傳播和影響》中曾指出，這是超越當時南北方文人各自走向對立的極端而產生的見解。當時南方文人為求新變，多主張突破舊有文體規範，因而走向形式主義之路；而具有經學傳統淵源的北方文人，則主張「法古」，企圖以經學本體置換文學本體。劉勰的折中觀點等於將兩派理論去蕪存菁，為後世的文學發展開了一條大路：

他能夠汲取兩派各自合理的文學見解，又能夠避免其缺失，在反對齊代苗頭既露的新變文弊之餘，仍然能夠捍衛文學抒情與尚麗的文學特質，同時也提倡尊重文學的文體及語詞規範--宗經，見解確實入乎「圓照」之境界，為後世文學的健康發展奠定了理論基礎。¹¹

這樣的影響無疑是重大的，然其具體而微的例證(尤其在敘事文類上)為何，則有待進一步的考察與論述。¹²如果從汪氏的這個影響說出發，其這項「折中」特質對於後世的敘事文類亦必產生「指導」的作用。

三、結語

《文心雕龍》做為中國文學批評史上的首部巨著，本文嘗試梳理其中所蘊含的敘事觀點，並說明其所可能造成的影響。在此之前，先分判中西文學對於「敘事」概念的差異，及敘事文類界定範圍的不同，再從中國傳統的敘事理路出發，以〈正緯〉、〈辨騷〉、〈誄碑〉、〈雜文〉、〈諧讖〉、〈史傳〉、〈諸子〉諸篇為探討對象，歸納出劉勰對於「敘事」的三項重要觀點：崇實反虛、揚善顯正、重視文采。「崇實反虛」的影響體現在小說長期以來所受到的輕視，及小說的「歷史化」上；「揚善顯正」則反映在後世小說對於儒家道德的追求上；而「重視文采」則突顯了劉勰「宗經」之外的「折中」觀點，對於後世文學（包括敘事文類）產生了一定的「指導」作用。

《文心雕龍》在中國文論的系譜中，向以「體大思精，籠罩群言」著稱，故其呈顯的敘事觀點自然不是筆者簡單歸納的三點所能概括，然而藉由其中關鍵篇章的重點式探究，相信也已勾勒出大致形貌。惟其對於敘事文類的具體影響部分，由於缺乏直接而充分的證據，因此只能藉由諸多關

¹¹ 見汪春泓：《文心雕龍的傳播和影響》（北京：學苑出版社，2002年6月），頁149。

¹² 汪氏對於《文心雕龍》在「影響」方面的論述，主要偏重於文藝思想，文類部份則以詩、文為主，至於敘事文類（尤其是史傳、小說、戲曲）則付之闕如。

於中國敘事文學的前行研究進行連結，此一區塊還有待方家補充與校正。

※參考文獻(依出版或刊登先後排序)

(一)專書

- 1.周振甫：《文心雕龍注釋》，台北：里仁書局，1984。
- 2.王運熙：《文心雕龍探索》，上海：上海古籍出版社，1986。
- 3.陳平原：《中國小說敘事模式的轉變》，台北：久大文化有限公司，1990。
- 4.周啓志等：《中國通俗小說理論綱要》，台北：文津出版社，1992。
- 5.羅鋼：《敘事學導論》，昆明：雲南人民出版社，1994。
- 6.牟世金：《文心雕龍研究》，北京：人民文學出版社，1995。
- 7.浦安迪：《中國敘事學》，北京：北京大學出版社，1996。
- 8.楊義：《中國敘事學》，嘉義：南華管理學院，1998。
- 9.傅修延：《先秦敘事研究--關於中國敘事傳統的形成》，北京：東方出版社，1999。
- 10.汪春泓：《文心雕龍的傳播和影響》，北京：學苑出版社，2002。
- 11.祖國頌等編：《敘事學的中國之路》，北京：中國社會科學出版社，2006。

(二)學位論文

- 1.沈謙：《文心雕龍之文學理論與批評》，台北：國立臺灣師範大學中國文學研究所博士論文，1980。
- 2.陳素英：《文心雕龍對後世文論之影響》，台北：東吳大學中國文學研究所碩士論文，1985。

(三)期刊論文

- 1.黃端陽：〈劉勰「宗經說」對後世文論的影響〉，《孔孟月刊》第38卷第4期，1999年12月。
- 2.黃東陽：〈《文心雕龍·諧讖》初探〉，《錢穆先生紀念館館刊》第7期，1999年12月。
- 3.蔡琳琳：〈論《文心雕龍·史傳》之特色〉，《中國語文》第100卷第1期，2007年1月。
- 4.蔡琳琳：〈論劉勰史傳篇與後世史學〉，《中國語文》第101卷第5期，2007年11月。
- 5.李正治：〈《文心雕龍》引道入文的理論效應〉，《文學新鑰》第6期，2007年12月。

臺灣多元語族歌謠淺析--以閩南歌謠、客家歌謠為主

施又文*

一、前言

音樂是人類文化的產物，世界上每個族群因其獨特的語言、聲腔、韻律節奏，和配合的樂器不同，所呈現的音樂內涵及美感也各異其趣。歌謠是一個國家最重要的音樂文化遺產，它以母語表達，具備濃厚的族群文化特色。臺灣的族群音樂，不論是原住民歌謠、閩南歌謠、客家歌謠或中國新住民歌謠，均有其脈絡可循，並可從中探討由於生存環境所孕育出來的歌謠特質。

二、歌謠的定義

「歌」由歌詞和曲調結合而成，具有明顯的音樂性；「謠」是純粹吟誦的唸詞，雖具有聲腔語調的抑揚起落，但欠缺完整的音樂性旋律。¹歌謠由民眾集體創作，作者多不可考，在民間流傳久遠，具有民間氣質及傳統精神，而能夠用以詠唱(歌)或唸誦的歌曲。如果簡單的來定義臺灣歌謠，就是：由民眾集體創作，在臺灣民間流傳久遠且富有本土精神，並可以詠唱或唸誦的歌謠。

民間歌謠和神話、傳說等，都是口頭傳述、代代承衍下來的庶民文化，它在不諳文字的庶民底層，展現獨具特色的文化生命力。基於它們有很多具有著文學性質，因此統以「民間文學」稱之。民間文學至少有集體性、口頭性、變異性及匿名性這四個特點，這四個特點，也是它與文字書寫的作家文學之間，最明顯的區別。

歌謠是尋常百姓的聲音，主要是心對於周遭的人、時、事、地、物有所感動、而發之於聲；因為它是真實感情的流露，所以容易扣人心弦，打動人心，因此，歌謠才能歷久不衰而傳唱至今。

三、歌謠的起源與功能

歌謠是集體的、無名的、口傳的創作，是民間大多數人心情的寄託，故其反映出大眾的心情，呈現的是平民生活的真實面貌。《毛詩·大序》

* 朝陽科技大學通識中心助理教授

¹ 《說文》提到謠「徒歌」(三篇上)。《初學記·樂部》上引《韓詩章句》云：「有章曲曰歌，無章曲曰謠。」

云：「詩者，志之所之也。在心爲志，發言爲詩。情動於中而形於言，言之不足故嗟歎之，嗟歎之不足故永歌之，永歌之不足，不知手之舞之、足之蹈之也。」《禮記·樂記》云：「凡音之起，由人心生也，人心之動物使之然也。」《漢書·藝文志》云：「哀樂之心感，而歌詠之聲發，誦其言謂之詩，詠其聲謂之歌。」以上雖是論詩之起源，然《詩經》的時代詩與歌謠渾然不分，論詩的起源便是論歌謠的起源了。可見抒發情感、馳騁憂樂爲歌謠向內的起因。

歌謠也用於迎神祈福、消災禳禍，如閩南歌謠的普渡歌、原住民族群矮靈祭或飛魚祭時唱唸的歌曲。郭紹虞《中國文學史綱要》稿本中〈韻文先發生之痕跡〉一節引王國維《宋元戲曲史》的話說：「歌舞之興，其始於古之巫乎？巫之興也，蓋在上古之世。」郭先生繼而解說：「當時的歌舞，在國則爲『夏』、『頌』，在鄉則爲『儺』、『蜡』……，頌即爲祭禮之樂章，可以用之於樂歌，亦可以用之於樂舞。……在鄉則有儺禮，後世鄉曲偏隅每當歲暮亦必賽會酬神，其遺制也。」

西方皮契爾(Biicher)以爲，音樂起源於人類勞動之節奏。工人砍樹、挑夫挑擔或船伕拉繹的呼喊聲，有規律的反覆而成歌聲。²這即是學者主張的歌謠起源於勞動，因爲民眾在集體勞動時，聯合眾人之力，透過有節奏的歌唱，一方面可以調劑精神，減輕勞動中的疲憊，再方面透過歌唱可以抒發內心的情緒，這就是所謂「不唱山歌心不爽」。臺靜農蒐集山歌起源的傳說時，說到繡樓上的小姐悲憫農夫們在熱日頭下做活，遂做些山歌安慰他們，山歌寫在紙上，隨風飄送到農夫們面前，他們於是一面唱一面工作，將疲乏都忘了。³。這類型的閩南歌謠有〈耕農歌〉、〈採茶歌〉等等；而客家歌謠則有〈十二月長工歌〉等等

工作之餘、喜慶時節或者休閒時刻，戲劇、歌謠也提供了娛樂助興的效果。譬如朱天民《各省童謠集》所記載的〈新年〉等等。⁴

綜上所述，歌謠具有下列的功能：(一)反映生活、抒發感情；(二)調

² 引自簡上仁《臺灣民謠》(臺中市：臺灣省政府新聞處，1983年)，頁2。

³ 引自朱自清《中國歌謠》(臺北市：世界書局，1999年)，頁29。

⁴ 引自朱自清《中國歌謠》(臺北市：世界書局，1999年)，頁174。

節勞動、舒壓解疲；(三)祭典謳歌、消災祈福；(四)娛樂助興、休閒消遣。

四、臺灣多元語族及歌謠介紹

(一)臺灣多元語族

歌謠的醞釀形成，往往與這個地區的地理環境、自然景象、人文關係、語言類型息息相關。由於這些密不可分的因素存在，使得不同語系、相異地區的歌謠各有其不同的風格與精神。

臺灣現有的人口可以粗分為三類：(一)原住民；(二)16世紀以後到1895年日本統治以前，陸續移入的閩粵移民，⁵並且包括漢人移民和本地平埔族通婚所生的後代；(三)1945年國民政府接收臺灣之後，由中國各省移入了約160萬的漢人移民，以及他們和本地人通婚所生的後代。

1949年以來，臺灣的漢人族群在社會上的分工形式，大抵是由外省人(即中國新住民)掌控黨、政、軍及文化媒體，原來的本省人則多從事農、工、商及中小企業等領域。

本單元要介紹的歌謠主要是以漢人歌謠為主，包括閩南族群、客家族群、中國新住民的歌謠等。

(二)閩南語族歌謠

1.閩南移民的背景介紹

本文的「閩南」，或稱為「福佬」或「河洛」⁶，閩南人與客家人均為漢族的主流，學者從閩南語系保存著許多秦、漢古音古語的現象，印證了閩南人源自黃河流域、中原地區的事實。由於中國歷經各代動亂或地瘠物貧的生存艱難，乃不斷輾轉南徙，終於在福建和兩廣一帶落腳。

西元16世紀以後到1895年日本統治臺灣以前，陸續由中國的廣東與福建地區的南方漢人不斷移入，閩南人主要是來自福建漳、泉二府，由於泉州移民最早移入臺灣，主要分布在臺灣西岸平原地區；漳州移民次之，主要分布在內陸平原地區。

⁵ 閩南人與客家人均為漢族的主流，尤其在明末清初之際，大批渡海來臺灣墾殖。見簡上仁《臺灣民謠》(臺中市：臺灣省政府新聞處，1983年)，頁4。《粵東文海》說：「康熙初，內地流入臺灣居住者，閩人謂之福佬、粵人謂之客人。而客人占籍北路，在諸羅、新化等處，其占籍南路，在鳳山曹等處。」

⁶ 如簡上仁《臺灣民謠》、《臺灣傳統音樂》二書稱「閩南」為「福佬」。

清朝政府明令不准攜眷來臺，因此渡海多是單身男性，這些羅漢腳離鄉背井，爲了生存自保，往往結盟結拜，又爲了利益之爭，械鬥時有所聞，至今尚有「三年一小亂，五年一大亂」的說法。這些單身渡臺的羅漢腳爲了傳宗接代、延續香火，就近與原住民結婚的可能性相當高，所以臺灣俗諺說：「只有唐山公，沒有唐山媽」，這就形成了臺灣的漢人社會事實上是一個具有漢人文化特質、但在血緣上具有高度族群混合的社會。⁷

最早在閩南人東渡來臺的時期，閩南人多寄居於平埔族的社會，彼此在文化上相互涵化，許多閩南語系歌謠如〈駛犁歌〉、〈恆春調〉、〈丟丟銅仔〉、〈草螟弄雞公〉等，都是源自平埔族的歌調。在明末清初大批漢人移入臺灣並形成漢人社群，從原鄉帶來的南北管音樂和民謠、小調，也逐漸在臺灣落地生根，並形成在地風格的閩南語系音樂。⁸

2. 閩南歌謠的分類

在國民政府遷臺之前，閩南人約佔全臺人口的百分之七十五左右，而會說閩南話的人更多。由於閩南人佔了絕大多數，故以閩南語歌唱的民謠自然成爲國民政府遷臺之前臺灣歌謠中最大的主流和重心。

(1) 以流傳的區域分⁹

學者常以地區來區分閩南歌謠，如「彰南地區」、「恆春地區」、「蘭陽地區」等等。這樣的分類，是因爲在移民開墾的過程中，來自同鄉相近的族人容易聚集在同一地區，而不同區域間因天然障壁的阻擋，同時限制了歌謠的傳唱區域。由於歌謠係口耳相傳，因此即使同一個地區、同一首曲子，也會因時間的影響，在歌詞及演唱方式上產生極大的差異。我們常稱呼這種在傳唱過程中由人民自由參與創作的歌謠，叫做「自然歌謠」，以便和明確知道作曲作詞者，有固定唱法的「創作歌謠」區隔。

A. 嘉南地區：明末清初來臺的閩粵移民，最初以嘉南平原爲他們開發臺灣的根據地，舊嘉南平原包括今日自彰化縣以南至高雄縣的大平原區，

⁷ 見陳儀深《臺灣的社會：從移民社會，多元文化到土地認同》（臺北：博揚文化，2001年），頁13-16。

⁸ 簡上仁在《臺灣福佬系民歌的淵源及發展》（臺北：自立晚報社，1991年），認爲〈五更鼓調〉、〈天黑黑〉、〈臺東調〉、〈牛犁歌〉即承襲大陸家鄉詞調而來，由母地做橫的移植於臺灣，該書有詳實的考究。

⁹ 簡上仁《臺灣民謠》（臺中市：臺灣省政府新聞處，1983年），頁18-30。

最早的閩南歌謠便是從這些開拓者的生活中逐漸孕育出來的。如：〈天黑黑〉、〈駛犁歌〉、〈採茶歌〉、〈五更鼓調〉、〈卜卦調〉、〈勸世歌〉，以及「六月茉莉」、「桃花過渡」等等。其中〈五更鼓調〉、〈天黑黑〉即承襲大陸家鄉詞調而來，由母地做橫的移植於本地。

B.恆春地區：舊恆春縣域包括今天的恆春鎮、車城鄉、滿洲鄉、枋山鄉及牡丹鄉五個鄉鎮，恆春地區過去因為交通不便長期與外界封閉，錯雜共處的高山、閩南和客家等多語系表現在民俗歌謠上亦有相互協和的獨特韻味。當地流傳的恆春調包括〈思想起〉、〈四季春〉、〈牛尾擺〉、〈臺東調〉等等。

C.宜蘭地區：宜蘭地區在乾隆、嘉慶之際，經開蘭始祖吳沙有規劃的大事墾殖，漳、泉、粵三籍移民乃相率而至。蘭陽平原包括今日的頭城、礁溪、宜蘭、羅東等地，產生於該地的歌謠除了〈丟丟銅仔〉、〈五工工〉（嗚噴噴）、〈農村酒歌〉等等之外，還包括歌仔戲的一些曲調。

D.其他地區：除上述三分佈區以外，閩南人定居的地方。臺北由於過去是省會所在而今又是首都，商業繁華及科技的影響，卻使它成為最不具有本土性音樂特色的地區。流傳的歌謠有臺北的〈臺北調〉、〈嵌仔腳調〉，新竹的〈茶山相褒〉，屏東的〈搖籃歌〉等等。

(2)依歌詞的內容分¹⁰

閩南歌謠可依歌詞的內容為分類標準而有下列幾項：

A.敘事類：敘述先民渡臺的艱苦，如：〈思想起〉、〈勸人莫過臺歌〉、〈鄭成功開臺灣〉；描寫臺灣風物，如：〈臺灣產物歌〉；勸人為善，如：〈勸世歌〉；歌詠歷史人物，如：〈陳三五娘〉、〈黑面祖師公〉。

B.工作類：如：〈牛犁歌〉、〈耕農歌〉、〈採茶歌〉、〈江湖賣藥調〉、〈乞食調〉等。

C.家庭倫理類：臺灣社會以閩粵南方文化為基調，大家庭的生活也是歌謠的題材，如：〈病子歌〉、〈滿月歌〉。

D.祭祀類：宗教信仰乃民間精神生活最大的慰藉，敬拜祖先或長輩仙逝的歌曲，如：〈道士調〉、〈牽亡歌〉、〈哭喪調〉、〈卜卦調〉等。

¹⁰ 該分類係依照簡上仁《臺灣民謠》（臺中市：臺灣省政府新聞處，1983年）的分類，而筆者把「趣味類」改成「滑稽類」。

E.愛情類：愛情是古今中外歌曲種類最多的一種題材，而閩南歌謠亦然，如：〈桃花過渡〉、〈六月茉莉〉、〈相褒歌〉、〈愛情哭調仔〉、〈採茶歌〉、〈草螟弄雞公〉等等。

F.童謠類：如：〈天黑黑〉、〈丟丟銅仔〉、〈點阿膠〉等等。

G.滑稽類：如：〈一個老不修〉、〈一個炒米香〉、〈長煙吹〉等等。

(3)依音樂特質及使用形式分

若是按照音樂特質及使用形式，可以二分爲有唸詞而無音樂旋律以及唸詞與音樂旋律兼備的兩種。譬如簡上仁《臺灣民謠》當中「依音樂特質及使用形式分類」一節，所分出來的六個系統，可以歸納成屬於：(A)有詞無樂的唸謠：如民間唸謠、宗教唸謠、童謠；(B)有詞有樂的歌謠：如一般歌謠(前述流傳各區域的閩南歌謠)、說唱等等。

3.閩南歌謠欣賞

臺灣屬於四面環海的海島型國家，下雨相當的頻繁，早期住民以農維生，從巡田引水、掌草、撒肥料、拔稗草、收割、曬穀，農務繁忙而生活單純。嘉南歌謠〈天黑黑〉書寫農家人從平淡生活中自找樂趣的場景：

天黑黑，要落雨，阿公仔舉鋤頭要掘芋。

掘啊掘，掘啊掘，掘得一尾旋繯鼓，依呀嘿啞真正趣味。

阿公要煮鹹，阿媽要煮淡，兩個相打弄破鼎，依呀嘿啞隆冬七冬槍，哇哈哈。

陰天要下雨，對耕作維生的早期住民來說可以省去不少巡田引水灌溉的農事，當然是一件高興的事。所以，阿公高高興興地出門要去掘水芋了。芋有山芋和水芋之分，靠近水溝岸邊容易長出野生水芋。阿公找到芋葉，用鋤頭一挖，還沒挖出芋頭，反倒是把躲在污泥巴中的泥鰍(旋繯鼓)給挖了出來。本來要吃素的，這下子可以開葷了，當然值得高興。這裏製作了一種戲劇性的驚奇效果。

阿公把芋頭和泥鰍交給阿嬤，阿公要吃鹹一點、口味重一點的，偏偏阿嬤喜歡清淡一點的，兩人竟然鬧到「大打出手」、連鼎(大鍋子)都給打破了，這又是超出原先預期——「飽吃一餐」的效果。「哇哈哈、哇哈哈」歌詞點明了〈天黑黑〉是一場笑鬧劇，這樣的歌曲是否有助於調劑

生活呢？

第二首〈思想起〉（恆春民謠）發源自南臺灣恆春地區的民謠，渡海東來的先民，他們在南臺灣蠻荒之地開天闢地，這樣的工作是單調而辛苦的，而背井離鄉的生活也是寂寞難耐的，每當勾起鄉愁，〈思想起〉的旋律也就隨興的唱了出來。陳達憑著祖先橫越黑水溝來到臺灣的開墾故事為內容，唱出極富地方特色的〈思想起〉。民族音樂家呂炳川曾在屏東四屏溪、臺東山區採集到〈思想起〉的音樂，依據當地節奏、唱法等研判，認為〈思想起〉是由平埔族的西拉雅族所演變而來的，所以是一首漢化民謠。

該首歌曲本身僅有基本骨架，歌唱者開頭唱「思啊～思想起～」引韻，再來就是進入七字仔的歌詞，詞曲中加入「伊啷」、「唉喲喂」等感嘆詞，曲調可以隨著演唱者本身喜好自由發揮，依不同的歌者不同的詮釋，賦予歌曲多采多姿的變化：

思想起，祖先鹹心過臺灣，不知臺灣生做啥款？

思想起，海水絕深反成黑，在海山浮心漂心艱苦。

思想起，黑水要過幾層啊，心該定，碰到颱風攪大浪。

有的抬頭看天頂，有的啊，心想那神明。

思想起，神明保佑祖先來，海底千萬不要作風颱。

臺灣後來好所在，經過三百年後人人知。

思想起，自到臺灣來住起，石頭嚇大粒，樹啊嚇大枝，

一腳開墾來站起，小粒的，用指頭搬摳，血流復共血滴。

（僅節錄由陳達所唱的一段歌詞）

這樣的一首思鄉民謠，與中國新住民歌唱原鄉歌謠解除鄉愁兼具娛情的作用，意義相同。所錄這一段，相當於另一類型的臺灣史，所謂「以歌證史」，具有歷史意義的文獻價值。¹¹

「卜卦調」源自於歌仔戲調，應用於乞丐行乞或相命仙算命卜卦之曲調。以前的乞丐在街上賣藝行乞，月琴上就掛著乞食籤，替人卜卦、算命，

¹¹ 連橫〈臺灣通史序〉：「夫臺灣固海上之荒島爾！篳路藍縷，以啓山林，至於今是賴。…… 洪惟我祖先，渡大海，入荒陬，以拓殖斯土，為子孫萬年之業者，其功偉矣！追懷先德，眷顧前途，若涉深淵，彌自儆惕。」

因此在歌仔戲的劇情中，乞丐或相命仙出現時，常會演唱此一曲調。它的歌詞內容多少帶有宗教的色彩：

手搖籤桶有三支喔，要卜新娘啊入門喜嘢，
現在有身三月日喔，唉喲喂，包領會生莫嫌遲嘢。
頭支五娘陳三兄喔，甘願為奴來掃廳嘢，
婚姻雖然能成事喔，唉喲喂，一心歡喜一心驚嘢。
二支關公扶劉備喔，要問先祖啊做生意嘢，
你若添油二百四喔，唉喲喂，明年一定大賺錢伊。
三支蜻蜓飛落網喔，這運財利啊有較空嘢，
先祖壇前來解厄喔，議員當選有希望伊。

引歌經由臺南市的文人許丙丁重新填詞，內容講人們求神問運。歌詞是希望身懷三甲的媳婦生個健康的寶寶，希望婚姻能夠幸福美滿，能夠賺大錢、又可以當上議員。她相信神明在天，只要多添點香油錢，恭敬的祭拜祈求，一定可以實現這些願望。從歌曲中可以窺探出臺灣人對神明之尊敬，雖帶點迷信，也是為求心安。

最後一首「牛犁歌」又名「駛犁歌」。駛犁歌舞中所唱的曲子，即為「牛犁歌」，流傳於臺灣中南部鄉間的耕農歌，農夫在耕作勞動之時，哼唱唱，用以自娛，也藉此忘卻工作的辛勞：

手扶牛耙喂，來鋤田啊喂，我勸著犁兄喂，毋通叫艱苦，奈噯
噶犁兄喂，為著顧三餐，大家合力啊，來打拼噯噶喂，奈噯噶里都
犁兄唉，為著顧三餐，大家來打拼，噯噶喂。

閩南歌謠曾經盛行一時，但 1950 年代末期國語的推行，加上既定政策對閩南歌謠發展的限制性輔導，使其難獲傳播媒介的充分支持，閩南歌謠的聽眾相對地逐漸減少，因此步上式微的命運。

(三)客家語族歌謠

1.客家移民的背景介紹

客家人祖先原居住在中國的中原地區，歷經戰亂而輾轉落腳在江西、兩廣及福建一帶，到了明末清初之後，又自東南沿海地區東渡移居來臺。客家人遷徙流離過程中，所到之處盡是荒山野嶺，他們艱苦開墾，戰勝逆

境，在為生活打拼奮鬥中，他們把喜怒哀樂的感觸詠之成歌；他們配合砍樹、挑擔、耕作、勞作而哼之成調。有時是呼朋引伴的放情互答，有時是引吭長言的山河對唱。由遠方互答又漸漸發展成情歌，情歌遂成為客家山歌中相當重要的一部份。

「客家人」名稱的由來，是因為宋朝在製作戶籍時，將原居者稱為「主」，而較晚移入者稱作「客」，直到現在這個名稱仍被沿用。由於「晚到」，所以他們居住的地方，都是些較為貧瘠的丘陵或山地，生活環境的艱難，使客家人養成了刻苦耐勞與勤儉進取的美德。

2.客家歌謠的分類

(1)以曲調性質分¹²

客家調基本上是山歌的氣質，若依曲調分，客家歌謠有山歌、九腔十八調、採茶、小調等不同的名稱。客家歌謠又稱「採茶歌」，主要是因為客家歌謠與「三腳採茶戲」（客家傳統戲曲）密不可分；「九腔十八調」則是形容客家歌謠曲調多、內容豐富。不過，一般人仍以「山歌」作為客家歌謠的總稱。臺灣客家山歌曲調的特性，可分為「老山歌」、「山歌仔」、「平板」三大調及其他小調。

「山歌」意味從「土地裡迸出來的歌」，與早期客家人生活在丘陵的自然生態有關，丘陵地區的土地貧瘠，種田不理想，因此以種茶葉為多，由於茶園之間隔著小山丘，傳唱文化自然地產生出來。山歌最大的特色就是「對話」形式，自由而隨興。流傳在民間，九成的山歌都是打情罵俏、相當露骨，研究客家文化權威之羅香林教授說：

客家男女，雅好歌唱，偶過岡頭，樵夫薪婦，耕子牧童，唱和之聲，洋洋盈耳，雖其歌詞多屬男女相悅之句，然其婉曲取喻，哀感頑豔，有足多者。

遍查自古流傳之客家山歌，確實都以男女情歌為主。

A.老山歌

老山歌，又稱「大山歌」，是一切山歌的源頭，它是客家古調，原

¹² 參見曾彩金《六堆客家社會文化發展與變遷之研究》（屏東市：六堆文化教育基金會，2001年），藝文篇下，頁230-231。

始而質樸。歌曲以 La、Do、Mi 三音構成基本旋律，並用四縣話發音，曲調固定，可以隨意填詞而唱。由於客家先民唱山歌，是在山與山之間遙遙對唱，所以老山歌的曲調特別悠揚高亢，節奏自由流暢，拍子拖得很長，難度最高，但韻味綿厚，令人發思古幽情。

B.山歌仔

山歌仔，又稱「山歌指」，由老山歌變化而來。節奏較快，不能隨意拉長，曲調固定，也可以隨意填詞而唱，其旋律優美，宛轉悅耳，女子愛唱。近來常被改編為交響樂曲，並以聲樂演唱。

C.平板

平板，係由前二種演變而來，故又稱「改良調」，比較平順好聽。有五聲音階，每一曲調可衍出七種唱法，風格更為活潑流暢。一般來說，比較常唱的是「兩線吊尾平板女人腔」和「西皮老和板平板男人調」兩種。平板的曲調可用來表達各式內容的歌詞，它代表山歌從山水間的個人抒情走向茶園、家庭、市集廟會，變成大眾化的娛樂，進一步擴大它的社會基礎。

老山歌、山歌仔、平板合稱「三調」，又稱「大曲」，歌詞不固定可自由發揮，但不論歌詞內容如何，曲調均可套用，這和宋詞、元曲相似，是古代樂府的遺風。而小調則是一種曲調就是一首歌，歌詞也差不多是固定的。

D.客家小調

老山歌、山歌仔、平板以外的客家歌謠，俗稱小調，小調有一定的歌名、歌譜、歌詞，詞曲固定，一種曲調就是一首歌。小調又可分兩種：一是「傳統小調」，是道地的傳統民歌，如桃花過渡、鬧五更、瓜子仁、十送金釵、十二月古人等；一是「創新小調」，即以傳統小調的曲子另譜新詞，或模仿小調重新編詞作曲，而其中的佼佼者即是已故的黃連添、及其弟子——竹東的陳清臺。

無論是老山歌、山歌仔、平板或其他小調，客家山歌都需與客家話的聲調、口氣搭配無間，否則唱來不順溜、聽來不夠味。客家歌謠的歌詞以七言四句為主，為使旋律聽來富於變化，演唱時多會加上虛字等。

至於客家歌謠的演唱方式，形式也相當多樣，包括獨唱、對唱、齊唱、領唱、和唱、朗誦式唱法等。凡眼有所見、心有所想、耳有所聞，皆能譜韻成歌。樂器一般以二弦、竹簫、南胡、西鼓等樂器為基礎，配合歌聲作抑揚變化，聽來別有一番風味。

(2)以歌詞內容分

張鴻祥《福建客家歌謠賞析》將採自福建閩西的客家歌謠依內容加以歸類，包括童謠、情歌、歎苦歌、勞作歌等。這當然是相當簡要的區分。楊佈光《客家民謠之研究》則分成十六類，分別是：愛情、勞動、消遣、家庭、勸善、故事、相罵、蹉嘆、飲酒、愛國、祭祀、催眠、戲謔、安慰、歌頌自然、生活等。

(3)以流傳的區域分

臺灣客家人分成南部和北部兩大系統。南部客家人多來自廣東梅縣、大埔、蕉嶺及五華等地，¹³現居住在高雄縣和屏東縣內的鄉鎮，有「六堆」之稱，來臺時間較北部早。¹⁴北部客家人除來自廣東梅縣、大埔、蕉嶺及五華等地，也有來自海豐、陸豐、饒平及興寧等地者，聚居在苗栗、新竹、桃園等縣市，後來慢慢散居在臺中縣東勢鎮、南投縣國姓鄉、臺東縣、花蓮縣及臺北縣等地區。

一般說來，北部地區的客家歌謠，因與都市文化長期接觸，易受近代音樂影響，所以較具通俗小調的風格，而南部地區的客家民歌，則較能保存客家山歌的特色。

3.客家歌謠欣賞

有些地方是將歌謠中的情歌直呼山歌，但客家人是將總體歌謠概括稱

¹³ 《粵東文海》說：「客人者，嘉、平、鎮三州邑人。」嘉應州，在現今廣東梅縣；鎮，指鎮平縣，今蕉嶺縣；平，即平遠縣。

¹⁴ 清康熙六十年 (AD1721 年)，朱一貴亂事時，居住高屏地區的客家先民，為保家衛土，組成「六」支民間義勇軍隊，分成前、後、左、右、中，以及先鋒等六個營隊，統稱「六營」，而後為與官方組織區隔，而稱六堆。這六支軍隊來自各客家鄉鎮，後來就統稱這些客家鄉鎮為「六堆」了。「六堆」一詞現在已轉變為該地區客家族群之概念性統稱。六堆地區有閩、客混居的現象，在一首老山歌寫著：「六堆一出个河洛村哪，**捱**客家**澳**福佬就不可分哪，有事大家个好商量哪，捱同做个事業就共生存哪。」

為山歌。而客家山歌中，情歌的確佔最大宗。客家山歌產生的年代雖然已無法考證，但是無庸置疑的，臺灣的老山歌是隨著客家人漂洋過海而來臺的；但因環境之變遷，除老山歌和洗手巾等少數曲子仍和大陸原鄉保有相同面貌外，大部分已經發展成迥然不同的臺灣風味的客家山歌！

山歌這個名詞一般學者都公認起自唐朝「竹枝詞」，並以竹枝詞做為山歌的起源。李益說：「無奈孤舟夕，山聞竹枝。」便是一例；也因山歌源於「竹枝詞」，所以山歌主要形式便是七言四句，它的特色是一句七字，四句落板，而且平仄分明，演唱時都是隨機從口而出，俚言俗語，充滿質樸而不造作之鄉土風味。

現介紹第一首客家歌謠〈落水天〉：

落水天，落水天，落水落到搵(介)身邊，身邊又無傘來又無笠(咯)，
光著頭來真可憐。落水天，落水天，落水落到搵(介)身邊，衫褲
濕(忒)無要緊(咯)，雨水多(咧)好耕田。

客家人日夜勞作，不論是寒冬酷暑，也不分晴天雨天，雨水淋濕衣裳是小事一樁，個人健康先放在一邊，最重要的是「好耕田」。結尾兩句用對比手法點出客家人的吃苦精神。這首歌的虛字襯詞放在字詞之間或句子的末尾，虛字襯詞的本身雖不具意義，但常作為補充的音節數，有時也可當作是樂句停頓的壓韻字，有時更可以傳達語言所無法表現的特殊情感，用在句中有助轉折、流暢。歌詞由於虛字襯詞的插入，更呈現客家山歌的口語化及鄉土性。

第二首以〈妹子和哥初相交〉為賞析，彰顯客家族群用山歌的形式來抒發男女間相愛的情感，而這類型的客家情歌數量上也是最多。¹⁵

十八老妹嫡嫡親，渾水過溪唔知深，丟個石子試深淺，唱支山歌試
妹心。

在這首山歌中，男方暗戀著十八歲的老妹，但又不知老妹的心意怎麼樣？摸不透女方的心思，好比是渾水過河看不清河水究竟有多深。怎麼辦呢？河水的深淺可以用丟石子來測試，不方便當面說的話可以用山歌來

¹⁵ 在客家傳統山歌中，情歌占了絕大部分。關於愛情的種種期待、描述、想像、構成了客家山歌的情戀母題。

說，當面不好問的問題也可以用唱山歌的方式來問，這就是俗話說的「投石問路」而以歌試情了。

這首山歌屬於典型的「初識」情歌，「初識」在客家情歌中佔有相當的比例，是遇見對方後產生了好感，發生朦朧的愛慕，急於想了解對方時發自內心的歌詠。

第三首山歌〈新打茶壺錫較多〉：

新打茶壺錫較多，十人看到九人摸；人人都話係好錫，究竟唔知有鉛無？

以前人的茶壺有用錫打造的，工匠爲了省較貴的錫而把鉛滲在裡面，就像把銅熔入黃金中一般，外面是看不出來的。本詩由看新茶壺開始，藉著「錫」與「惜」的雙關，「鉛」與「緣」的雙關語，和「新茶壺」是「新結交的情人」的比喻，而說出心中的情意：人人都說她是值得疼惜的人，只是不知道我倆究竟有沒有緣？

這首山歌用「錫」雙關「惜」；「鉛」雙關「緣」（客語同音），「有錫有鉛」即「有惜有緣」；男女之間總要彼此憐惜，才能長保緣分，歌者透過山歌，唱出對男女之間美好情感的期望。民歌的本質本來就是用唱的，若是熟悉客家話的人，相信更容易掌握客家山歌的雙關語成分。

在客家族群遷移臺灣三百多年的歷史當中，客家山歌成爲客家族群重要的精神食糧。客家人常喜歡在荒山原野、田園茶山，於工作之際，就眼所見、耳所聞、心所感，自然即興作詞隨口哼唱山歌，這是客家人寓娛樂於工作的表現。日據時代，客家調曾因過分興盛而被嚴禁演唱，然而，客家族群對於鄉土文化的重視使得客家調在臺灣光復之後，仍然大爲風行，不僅在客家鄉鎮有「客家山歌大賽」的舉辦，有線客語電臺也經常邀請客家人演唱客家歌曲；各地文化局更有客家歌謠研習班的設立。¹⁶

五、結論

每個族群都有它引以爲傲的歌謠，每個族群的歌謠都和該族群的血脈、環境、歷史、文化密不可分。透過對於臺灣各語族歌謠的研討，不僅

¹⁶ 簡上仁《臺灣民謠》（臺中市：臺灣省政府新聞處，1983年），頁6。

能認同我族的生命經驗、歷史文化，也能以相同的情懷去體驗、尊重他族的生命經驗、歷史文化，因此，每個族群的歌謠都應該受到同等的重視、傳承與保存。

臺灣多元文化的特殊背景提供了臺灣子民認識我族、尊重他族的方便之門，唯有了解生命的起承轉合，每個族群才能知道自己從哪裡來、往哪裡去，生命不再是物質生命的存在，而有精神層次超越的體驗與意義。

參考書目

朱自《中國歌謠》(臺北市：世界書局，1999年)

張炎憲，陳美蓉，黎光中編：《臺灣史與臺灣史料(二)》(臺北市：吳三連基金會 1995年)

張炎憲，陳美蓉編：《臺灣史與臺灣史料--臺灣史料評析講座紀錄(一)》(臺北市：自立晚報，1993年)

張鴻祥《福建客家歌謠賞析》(臺北市：五南圖書，2003年)

陳枝烈：《多元文化教育》(高雄市：高雄復文，1999年)

陳儀深《臺灣的社會：從移民社會，多元文化到土地認同》(臺北：博揚文化，2001年)

曾彩金《六堆客家社會文化發展與變遷之研究》，藝文篇下(屏東市：六堆文化教育基金會，2001年)

楊佈光《客家民謠之研究》(臺北市：樂韻，1983年)

楊放衍編《中國民歌全集》(臺南市：復漢出版社，1974年)

福爾摩沙合唱團《客家歌謠合唱曲譜選集》(臺北市：行政院客家委員會，2005年)

臧汀生《臺灣閩南語歌謠研究》(臺北市：商務，1984年)

劉阿榮：《多元文化與族群關係》(臺北縣：揚智文化，2006年)

簡上仁《臺灣民謠》(臺中市：臺灣省政府新聞處，1983年)

簡上仁《福爾摩沙之美：臺灣的傳統音樂》(臺北市：文建會，2001年)

讀書宜求善本--以《閱微草堂筆記》研究上的版本問題為例

王鵬凱*

一、讀書宜求善本

言及讀書宜求善本，在版本學上總會提到幾個例子，今姑且引述兩例以說明讀書宜求善本的重要性。一是宋代姚祐在當杭州教授堂試諸生時，竟然依據錯誤百出的麻沙本出題，以致出錯考題的事，所幸姚祐勇於認錯，反成美談一件：

三舍法行時，有教官出《易》義題云：「乾為金，坤又為金，何也？」諸生乃懷監本《易》至簾前請云：「題有疑，請問。」教官作色曰：「經義豈當上請？」諸生曰：「若公試，固不敢。今乃私試，恐無害。」教官乃為講解大概。諸生徐出監本，復請曰：「先生恐是看了麻沙本。若監本，則坤為釜也。」教授惶恐，乃謝曰：「某當罰。」即輸罰，改題而止。然其後亦至通顯。¹

另一則是明初名醫戴元禮看到同行叮嚀病人煎藥時要放入錫一塊，甚感訝異，經詢問後才知是同行根據的醫書版本誤謬，錯將「錫」字刻成「錫」，所幸並未釀成人命大禍之例：

金華戴元禮，國初名醫，嘗被召至南京，見一醫家迎求盈戶，酬應不間。元禮意必深於術者，注目焉。按方發劑，皆無他異，退而怪之，日往觀焉。偶一人求藥者既去，追而告之曰：「臨煎時下錫一塊。」麾之去。元禮始大異之，念無以錫入煎劑法，特叩之。答曰：「是古方爾。」元禮求得其書，乃「錫」字耳。元禮急為正之。嗚呼！不辨「錫」「錫」而醫者，世胡可以弗謹哉！²

* 作者為南開科技大學通識教育中心講師

**感謝黃文興組長及謝鶯興老師協助查詢古籍文獻並提供寶貴的意見。

¹ 陸游，《老學庵筆記》卷7，（台北）木鐸出版社，1982，頁94。葉夢得《石林燕語》卷8也載有此事，但都未提及是誰。至朱或《萍洲可談》卷1則直指是姚祐之事：姚祐元符初為杭州學教授，堂試諸生，《易》題出「乾為金，坤亦為金，何也？」先是福建書籍刊板舛錯，坤為釜遺二點。故姚誤讀作金，諸生疑之，因上請。姚復為臆說，而諸生或以誠告姚，取官本視之，果釜也。大慙曰：「祐買著福建本」，升堂自罰一直，其不護短如此。其後陶宗儀《說郛》卷35、董斯張《吳興備志》卷28、田汝成《西湖遊覽志餘》卷1都依據朱或之說，且都稱讚姚祐「其不護短如此」。

² 陸深，《儼山外集》卷八〈金臺紀聞下〉，收入《文津閣四庫全書》第293冊，（北

正因為古代書籍在流傳的過程中，會因為抄錄、翻刻而產生錯誤、脫漏等種種問題，進而影響到治學成果。因此前賢在治學上，都相當注重書籍的版本問題，也都不斷地對後學耳提面命，再三強調，如張之洞向來就主張「讀書宜求善本」³，他首先對「善本」做了說明：

善本非紙白板新之謂，謂其為前輩通人用古刻數本精校細勘付刊，不訛不缺之本也。此有一簡易之法，初學購書，但看序是本朝重校刻而密行細字，寫刻精工者，即佳。善本之義有三：一足本。二精本（一精校，一精注）。三舊本（一究刻，一舊抄）。⁴

並提到據善本而校書對讀書的助益：

讀書先宜校書，校者以善本與俗本對勘，正其偽脫也，異同之間常得妙悟。且校過一次，繁難處亦易記得。但校後宜讀，若校而不讀便成笑柄。⁵

另外他在清末時為學子指示治學途徑所著的《書目答問》中，也指出善本的重要：

讀書不知要領，勞而無功。知某書宜讀而不得精校、精注本，事倍功半。⁶

此外，屈萬里先生也撰文教導學子，說明讀古書為什麼要講究版本，並指出講求版本學的三點作用：「欲辨圖書真偽不能不講究板本」、「欲知圖書有無殘闕不能不講究板本」、「欲免受錯字的欺騙不能不講究板本」⁷。

前賢不僅對「無缺殘無刪削」、「精校精注」、「舊刻舊抄」善本書的學術價值或資料價值都給予高度的肯定，不少人甚至還投注相當的精力心血，去從事古籍的校讎工作，以期能成就自我、嘉惠士林。這樣的工作尤其以清人為最，因此清代被譽為「校讎學的鼎盛時期」⁸，大量的古籍經過

京）商務印書館，2005，頁231。

³ 張之洞，《輜軒語·語學第二》之〈讀書通論·讀書宜求善本〉，收入《書目類編》第93冊，（台北）成文出版社，1978，頁41649-41650。

⁴ 同注3。

⁵ 同注3。

⁶ 張之洞，《書目答問·略例》，（台北）新興書局，1966，頁3。

⁷ 屈萬里，〈讀古書為什麼要講究板本〉，收入《中國圖書文獻學論集》，（台北）明文書局，1983，頁233-242。

⁸ 蔣元卿，《校讎學史》，（台北）盤庚出版社，1979，頁161-260。

這些學者的整理之後，嘉惠了後世無數的學子，讓人省卻了多少探索的工夫，少走了多少的冤枉路。時至今日，雖然學風改變，較少有學者願意從事無益於升等的古籍點校工作，所幸仍有一些書局繼續進行這項工作，讓我們仍不斷地有經過點校的善本可以利用。但也因為習慣了閱讀這些精校精注的善本，反倒逐漸忽略了並非每本古籍都有前人的校讎，甚至以為書坊出版的古籍都沒有版本上的問題。筆者以前在研讀《閱微草堂筆記》時，主要還是要依據取得容易坊間流傳的本子⁹，雖然盧錦堂的大作已指出坊間流傳的本子有內容闕漏的問題¹⁰，但是清刻諸本因圖書館的使用限制，只能借閱無法影印，一直要到大陸各書局所出版的《閱微草堂筆記》流入台灣，才解決坊間流傳本因闕漏造成使用上不便的問題。雖然今日已經有容易取得的足本《閱微草堂筆記》，但內容闕漏的坊間流傳本，卻也為台灣讀者使用了近半世紀，多篇論文所參考的《閱微草堂筆記》就是用坊間流傳的本子，甚至連中央研究院的漢籍全文資料庫也是採用坊間流通本，影響不可謂不大。前事不忘，後事之師，今就以《閱微草堂筆記》為例，簡介其版本源流，並討論坊間流通本所引發的問題，希望能對《閱微草堂筆記》的讀者和研究者在甄選讀本上，有所助益。篇末並附上筆者對古籍整理的一點淺見，今論述如下。

⁹ 台灣最早可見的《閱微草堂筆記》印行本，是台北新興書局於 1956 所出版，其後為各書局都據以出版，如文光書局（1971）、大中國圖書公司（1974）、利大出版社（1985）、博元書局（1989）、漢風出版社（1994），各書局又不斷地再版，直到三民書局（2004）和大陸學者合作，所出版的《新譯閱微草堂筆記》，才沒有內容闕漏的問題，其後台灣古籍出版有限公司（2006）的《閱微草堂筆記》還在書名上強調「完整本」，至此台灣讀者可不再需要依賴大陸所出版的簡體字版《閱微草堂筆記》。從 1956 到 2004 近 50 年的歲月，台灣沒有一部內容完整的正體字版《閱微草堂筆記》在市面上流通。但三民書局和台灣古籍出版有限公司所出版的《閱微草堂筆記》，卻在每則故事前自下標題，不僅失卻原書面貌，還可能讓未見過原書的讀者誤以為是紀昀所下的標題，實在是無此必要。況且若要下標題，紀昀盡可自行為之，據英國博物院藏《灤陽消夏錄》卷前清乾隆五十五年重九後四日紀昀再記所言，書賈「每條增立標題，尤犯余本意」，足見此舉為紀昀所反對，後人又何苦為之。此外因為是重新排印，所以需注意手民誤植的問題。

¹⁰ 盧錦堂，〈紀昀的文學著述〉，國立中央圖書館館刊，新 19：1，1986 年 6 月，頁 86。該文指出坊間通行本在內容上闕漏 91 則，筆者的統計則是 88 則，之所以會有出入，應該是所據的版本不同（筆者據嘉慶五年刻本；盧錦堂據咸豐刻本），對故事分合的計算不同所致。

二、《閱微草堂筆記》版本的簡介

(一)清刻《閱微草堂筆記》的簡介

《閱微草堂筆記》包括《灤陽消夏錄》六卷，《如是我聞》四卷，《槐西雜誌》四卷，《姑妄聽之》四卷，《灤陽續錄》六卷共計五種二十四卷。但全書並非完成於一時，而是從乾隆 54 年（1789）到嘉慶三年（1798），前後共歷時九年才完成，到了嘉慶五年（1800），紀昀門人盛時彥為之校訂合刊，定名為《閱微草堂筆記》¹¹。可能因為紀昀是位名人而本書又寫得好，所以一開始就有書賈竊刊的問題發生，也產生了內容上訛漏的問題：「好事者輒轉傳鈔，竟入書賈之手，有兩本刊行。一為李氏本，所據乃斷爛草稿，訛漏頗多；又每條增立標題，尤犯余本意，曾囑友人戒其勿刻，未知某聽余否也」¹²、「曩撰《灤陽消夏錄》，屬草未定，遽為書肆所竊刊」¹³、「舊有《灤陽消夏錄》、《如是我聞》二書，為書肆所刊刻」¹⁴、「初作《灤陽消夏錄》，又作《如是我聞》，又作《槐西雜誌》，皆已為坊賈刊行……以前三書，甫經脫稿，即為鈔胥私寫去。脫文誤字，往往而有。故此書特付時彥校之」¹⁵，可見在合刊本之前，另有單行本行世，只不過書賈竊刊的本子，在內容上有脫文誤字的情形存在。之後「邇來諸版益漫漶，乃請于先生，合五書為一編，而仍各存其原第；篝燈手校，不敢憚勞。又請先生檢視一過，然後摹印」¹⁶直到嘉慶五年才有合刊本，不僅是《閱微草堂筆記》最早的合刻本，也經過紀昀和盛時彥的檢視校對，是最值得信賴的版本。除了嘉慶五年北平盛時彥刊本外，較有名的清刻本另有：嘉慶 21

¹¹ 其成書經過，略敘如下：1. 乾隆五十四年己酉（1789,66 歲）成《灤陽消夏錄》六卷，繕竟附題二首。2. 乾隆五十六年辛亥（1791,68 歲）七月二十一日，題《如是我聞》序。3. 乾隆五十七年壬子（1792,69 歲）六月自序《槐西雜誌》。4. 乾隆五十八年癸丑（1793,70 歲）七月二十五日，《姑妄聽之》四卷成，並自序。5. 嘉慶三年戊午（1798,75 歲）七月《灤陽續錄》六卷成。6. 嘉慶五年庚申（1800,77 歲）八月《閱微草堂筆記》五種二十四卷，編定刊行，門人北平盛時彥作序。

¹² 柳存仁，《倫敦所見中國小說書目提要》，（台北）鳳凰出版社，1974，頁 342，引英國博物院藏《灤陽消夏錄》卷前清乾隆五十五年重九後四日紀昀再記言。

¹³ 《如是我聞》序，《紀曉嵐文集》第二冊，河北教育出版社，1991，頁 130。

¹⁴ 《槐西雜誌》序，《紀曉嵐文集》第二冊，河北教育出版社，1991，頁 240。

¹⁵ 《姑妄聽之》盛時彥跋，《紀曉嵐文集》第二冊，河北教育出版社，1991，頁 491。

¹⁶ 《閱微草堂筆記》盛時彥序，《紀曉嵐文集》第二冊，河北教育出版社，1991，頁 1。

年（丙子 1816）盛氏重刊本、道光 13 年（癸巳 1833）本，鑄於羊城，有鄭開禧、盛時彥序、道光 15 年（乙未 1835）本，是癸巳本重鑄版，有鄭開禧序、咸豐元年（1851）至咸豐二年（1852）間粵東羊城同文堂校刊本，道光丁未二十七年（1847）嘉平小蓬萊山館主人題識¹⁷。筆者以所見的嘉慶五年、道光 13 及 15 年、咸豐年間刊本這四種版本對勘，並未發現有重大差異，僅嘉慶五年刊本《灤陽消夏錄》有紀昀的題識語與詩兩首¹⁸，為他本所無，另外還有一些字句錯漏的小毛病，這是任何版本所不能免的，也因此這四種版本可互收對校之功。值得一提的是，這些刻本在內容上雖無大差異，但是在故事的分則上，卻有出入，有些一分為二甚至分為三，所以在統計全書共有幾則時，會有出入，是無法有一致數目的。甚至連書前目錄所載的則數，也和實際的統計數字不同，以嘉慶五年刊本為例，目錄所載的則數統計為 1281 則，實際點數的則數是 1172 則，細查每卷末頁，不像有脫落的情形，筆者實是難明其故。因此，只要在內容上沒有缺漏，《閱微草堂筆記》全書共有幾則故事，也就不必細究了。

（二）一錯五十年--坊間通行本的問題

民國初年有書局以當時流行的石印法印行《閱微草堂筆記》，計有上海錦章圖書局（現藏日本早稻田大學，筆者未見）、文明書局（現藏政治大學）、進步書局（現藏東海大學、中央研究院傅斯年圖書館）。其中之一的石印本，被新興書局收入筆記小說大觀第 28 編中，疑是新興書局於 1956 印行的排印本所據，雖然石印本中僅有盛時彥序，而該排印本前有道光 15 年乙未本鄭開禧序，但錯誤脫落之處，一如石印本，因此筆者認為新興書

¹⁷ 李永忠、趙立新，《閱微草堂筆記》版本考略，文獻季刊，1999 第 3 期，頁 276-279。嘉慶 5 年北平盛時彥刊本，現藏於台北中央研究院傅斯年圖書館紀念室，另上海古籍出版社於 2002 年所出版的《續修四庫全書》第 1269 冊，所據也是此版本。嘉慶 21 年盛氏重刊本，現藏於北京圖書館，筆者則未見。道光 13 年本，現藏於東海大學。道光 15 年本，筆者所據的是上海古籍出版社 2001 排印本。咸豐粵東羊城同文堂校刊本，現藏於台灣大學。

¹⁸ 紀昀於卷末題曰「右《灤陽消夏錄》三卷，前二卷成於熱河，後一卷則在熱河成其半，還京後乃足成之，故間有今歲事。乃併為一書，因其原名者，如陸放翁吟咏萬篇非作於一時一地，統名曰《劍南詩集》云爾。庚戌六月二十九日繕淨本竟，因題。」，及題詩二首「平生心力坐銷磨，紙上煙雲過眼多。擬築書倉今老矣，只應說鬼以東坡。」、「前因後果驗無差，瑣記搜羅鬼一車。傳語洛閩門弟子，稗官原不入儒家。」由題語中可知，《灤陽消夏錄》原分為三卷，後才析為六卷。

局於 1956 印行的排印本並非依據道光 15 年乙未本來排印，而是依據民國初年的石印本所排印。既然新興書局的本子不好，那就不要用它就好了，何必嘵嘵不休浪費筆墨於此！因為該本子為台灣地區近五十年來坊間流通本子的祖本，是其他書局翻印或重新排印本的依據。長期以來，流通既廣、閱讀者眾，自然有必要講明其誤謬之處，一來可免來者重蹈覆轍，二則若有誤加引用者，可據以修正。今試將新興書局排印本和嘉慶五年刊本相校，錯漏之處略述如下，坊間流傳諸本也都延續著新興書局本的錯誤：

1. 文句錯漏之處

任何書籍難免有錯漏之處，校書猶如掃落葉，旋掃旋生，不管如何校對，總是難以盡除誤謬。但若是錯在關鍵處，則尤須注意，今舉新興書局本錯字之一例。《灤陽消夏錄》卷六「牛公悔菴嘗與五公山人散步城南」一則，新興書局石印本和排印本竟誤植為「朱公晦菴嘗與五公山人散步城南」，致使紀昀所記清人五公山人（王餘祐 1615-1684）之事，成了穿梭時空到南宋和朱熹散步的怪談。

至於小段字句脫落之例有：《槐西雜志》卷一「先祖光祿公」一則文末漏「其地氣轉移歟？抑孤虛之說竟真有之？」、《灤陽續錄》卷三「高冠瀛言」一則文末漏「從此遂絕。此狐可謂無賴矣，然余謂非狐之過也。」

大段字句脫落之例有：《槐西雜志》卷二「朱導江言」一則自「此亦足為少年佻薄者戒也」後漏「時方可村在座，言：「游秦隴時，聞一事與此相類，後有合窆於妻墓者，啓墳，則有男子尸在焉。不知地下雙魂，作何相見。焦氏《易林》曰：『兩夫共妻，莫適為雌』若為此占矣。」戴東原亦在座，曰：「《後漢書》尚有三夫共妻事，君何見不廣耶？」余戲曰：「二君勿喧。山陰公主面首三十人，獨忘之歟！然彼皆不畏其夫者。此鬼私藏少年，不慮及後來之合窆，未免縱欲忘患耳。」東原喟然曰：「縱欲忘患，獨此鬼也哉！」

又有刪去題識、跋語、詩作，如《姑妄聽之》無紀昀門人盛時彥所作之跋¹⁹、《灤陽消夏錄》無紀昀的題識語與詩兩首。而這些都是藉以瞭解

¹⁹ 該跋文甚長，今不列出。但盛時彥首先點出紀昀的性格「天性孤峭，不甚喜交游」，次言紀昀「先生諸書，雖托諸小說，而義存勸戒，無一非典型之言」，點出該書創作的意旨及仍為著書之筆而非筆墨遊戲之作，後引紀昀對《聊齋誌異》的看法，從中可以看出紀昀的小說觀。

紀昀創作《閱微草堂筆記》旨意和小說觀的最好資料，卻付諸闕如，不免不利於《閱微草堂筆記》的深入研究。

2. 次序錯亂之處

新興書局本有多處次序錯亂之例，雖然不是內容脫落，但難免會造成使用者的困擾，若根據引用資料要檢點原文，只怕不容易尋獲。次序錯亂之例有在原卷內，如《如是我聞》卷二「歙人蔣紫垣」、「姚安公官刑部日」二則應在「先姚安公言」和「老儒劉挺生言」之間；「余布衣蕭客言」和「呂太常含輝言」之間，新興書局本將這兩則都列在卷末。次序錯亂又有列入他卷之例，如《灤陽消夏錄》卷三卷末「前母張太夫人」、「滄州插花廟尼」、「先太夫入言」三則，清刻本皆在卷三，而新興書局本卻列入卷四。又《如是我聞》卷三卷末「吳惠叔言」、「惠叔又言」二則，清刻本皆在卷三，而新興書局本卻列入卷四。

3. 內容闕漏之處

新興書局本最嚴重的問題就是大量內容的闕漏，這是書賈偷工減料常見的手法，也因此才會有強調“足本”的書名產生。這應該不是新興書局所為，而是他所依據的石印本印行的書局所為，由於新興書局並未明言他根據的是何本子，因此這也就成了一個謎團。新興書局本又為諸家書局所採用，所以台灣地區讀者有近五十年的時間，一直都採用新興書局這一系統的本子來閱讀或研究《閱微草堂筆記》。新興書局本闕漏之處是在：《槐西雜誌》卷一自「人字汪場中有積柴」以下短少 24 則、《槐西雜誌》卷二自「石洲又言」以下短少 32 則、《槐西雜誌》卷四自「景州方夔典言」以下短少 12 則²⁰、《姑妄聽之》卷三自「河間有游僧」以下短少 20 則，共計 88 則。若以嘉慶五年刊本筆者計算的則數 1172 則相較，短少比率約 1/13，對完整地認識和研究《閱微草堂筆記》是相當嚴重的問題。

三、坊間通行本《閱微草堂筆記》的影響

因為台灣地區讀者長期以來一直都是使用新興書局這一系統的本子，所以除了影響一般的讀者無法完整地閱讀到《閱微草堂筆記》外，對研究上顯見的影響有二項：

(一)是許多論文引用所依據

²⁰ 因內容分合的關係，若是道光本和咸豐本則短少 14 則。

筆者查閱許多有關《閱微草堂筆記》研究的論文，所列的參考書目，有些只列著內容短缺的坊間通行本²¹，所幸越晚期的著作除了一般的通行本外，也多能參閱大陸所出版的《閱微草堂筆記》以補其不足。但是這也是在圖書館所藏的善本、孤本只能借閱、不能影印的情況下，才會產生的情形。在趨易避難、方便使用的情況下，自然會採用容易取得的坊間通行本，連筆者本人也不能免。筆者並非贊成使用坊間通行本作為研究參考的版本，但也絕非指責使用坊間通行本者的不是，而是要突顯出圖書館使用上的限制，確實會造成研究的不便，進而希望能改變現有的使用規則，讓大家有更便利的研究環境。

侯健先生在其大作中所說的一句話，正可以反映出這個限制所產生的問題：「我用的是台北文光六六年的本子，記得是新興書局的翻版，以版本論當然是糟不可言」²²，侯先生身為台大教授，而台大又有號稱孤本(館員引以為傲地告訴筆者)的咸豐年間粵東羊城同文堂校刊本，這種使用上的限制，竟然也讓他使用自知不佳的版本作為研究的底本。各大圖書館如果所藏之善本、孤本已有微捲或影印本者(沒有的趕快製作)，既然無損於原本，則不妨可以讓人影印出來，方便大家使用，豈不是造福士林的美事一樁！而且也不必在意會讓書商影印拿去出版牟利，因為他肯自負盈虧，去廣佈流傳，也是方便大家研究，讓古籍發揮最大的效用的美事，何必深鎖於庫房之中，以擁有善本、孤本而自傲呢？

(二)是中央研究院漢籍電子文獻資料庫所採用的版本

中央研究院一向是執學術界之牛耳，不僅院中濟濟多士，館藏資源更是豐富。以《閱微草堂筆記》而言，所藏版本甚多，除清嘉慶五年刊本外，有(上海)大達圖書供應社、(上海)進步書局、(上海)文明書局、(上海)商務印書館、(台北)新興書局、(台北)新文豐出版公司以及大陸若干書局所出版的《閱微草堂筆記》，這是其他學術單位所無法望其項背的。

²¹ 今姑且僅舉出篇名或論文題目，如《聊齋誌異與閱微草堂筆記狐精故事之敘事藝術研究》參考(台南)漢風出版社的本子、〈紀昀反宋學的思想意義--以「四庫提要」與「閱微草堂筆記」為觀察線索〉參考(台南)博元書局的本子、《中國古代男色文學研究》參考(台北)大中國圖書公司的本子、〈閱微草堂筆記的理性主義〉參考(台北)文光書局的本子。

²² 侯健，〈閱微草堂筆記的理性主義〉，中外文學，8：1，1979年6月，頁36。

尤其是其所製作的漢籍電子文獻資料庫，為慶祝 80 周年院慶，開放免費授權使用，實為造福士林之一大佳音。

漢籍電子文獻資料庫中收有《閱微草堂筆記》一書，的確對研究《閱微草堂筆記》有莫大的方便。但是令筆者十分不解的是該資料庫所選擇的版本，竟然不是院中館藏的清嘉慶五年刊本，而是問題頗多的新興書局石印本！其原因為何，實在是不得而知。筆者本來尚抱著一絲希望，希望是該資料庫的說明有誤，或是雖然根據新興書局石印本，但已將其中錯誤更正，故而將前文所提到新興書局石印本的缺失，一一查詢該資料庫，然而不幸事與願違。今且舉兩個查詢畫面，以確認該資料庫確實是根據新興書局石印本製成，並未更正其中錯誤。第一個畫面是誤將「牛公晦菴嘗與五公山人散步城南」植成「朱公晦菴嘗與五公山人散步城南」錯字的例子：

The screenshot shows a search interface for the '閱微草堂筆記' (Yue Wei Cao Tang Bi Ji) database. At the top, there are navigation options: '目錄深度' (1), '上至第' (1) '層目錄', and '自目錄選至'. Below this is a search bar with the text '檢索條件 晦菴' and a 'GO!' button. A navigation menu includes '回首頁', '資料庫', '根目錄', '回上層', '前文', '後文', '段/頁', and '檢索條列'. The main content area displays the title '閱微草堂筆記/卷六 灤陽消夏錄六' and the page number '- 3301 -'. The text of the page is a passage from the 'Yue Wei Cao Tang Bi Ji', discussing the 'Yi' (I Ching) and the 'Shi' (Shi) school of thought. The text is partially obscured by a watermark.

第二的畫面是《姑妄聽之》卷三自「河間有游僧」以下短少 20 則闕漏的例子，以「河間有游僧」查詢，並無所得：

目錄深度 1 上至第 層目錄 自目錄選至 頁碼 ***** 插空
 檢索條件 河間有游僧 河間有游僧 部份顯示



四、結語

(一)讀書宜求善本：時至今日對善本的定義，並不需要像古人所開的種種條件，只要舊刻舊抄經過精校精注、內容無缺的點校本，可以方便我們研究使用，都可視之為今之善本書。如果中央研究院漢籍電子文獻資料庫中《閱微草堂筆記》所採用的版本，不是新興書局石印本，甚至不必是清刻本，只要是經過精校的點校本，在使用的正確性上，當會比現在更好。而當我們在使用這些今之善本書時，也應懷著感激的心情，畢竟讓我們省卻了許多時間精力，去處理版本的問題。在此要套用先師 喬衍琯先生（1929-2008）談製作索引的一個觀念：

胡適之先生曾說過：「一個人如果自分不能有傳世的著作，而肯花功夫編製一些有用的索引，這樣可以節省他人治學的精力，對學術上的貢獻，也就足以不朽了。」 洪煊蓮先生說：「編纂這些（辭典、類書、索引等）的人，雖算不得有甚麼闡揚聖道，方軌文章的大功；但只就其曾為學者省了一分心血，已可謂是一種功德。」（《引得說》第一篇）這實是煊蓮先生自謙之辭，索引的本身固不足以闡揚聖道，方軌文章。可是闡揚聖道，方軌文章的人，都多多少少曾利用過前人編製的索引。編製索引，最是小道，祇是能細心、有耐心的中下之才，便可勝任。用不到提出長篇累牘的計劃，和勞師動

眾開會討論。甚盼能夠高瞻遠矚的學術或出版機構，能勻出一點力量來編印索引，集腋成裘，那麼也就功德無量了。²³

點校古籍的情形也是如此，雖然有人認為是「壯夫不為」，也不是什麼「闡揚聖道，方軌文章的大功」，但確實是「為學者省了一分心血」的「一種功德」。在台灣就我所知，已少有學者願意從事這項工作，雖然大陸在這方面成績不錯，點校本書籍取得也很方便，但是我們自己仍然要注重版本學的訓練，如同屈萬里先生所提到版本學的三項作用：「欲辨圖書真偽不能不講究板本」、「欲知圖書有無殘闕不能不講究板本」、「欲免受錯字的欺騙不能不講究板本」，《閱微草堂筆記》沒有真偽的問題，本文所舉例來探討的，正是後兩項的功能。版本學這項紮馬步的功夫不穩，難保那天不會又弄出個版本上的問題出來。

(二)在《閱微草堂筆記》版本的選擇上，如果能直接使用清刻諸本那是最好，但有不易取得的問題。大陸所排印的點校本，都是根據清刻諸本點校排印，我所收集的六種本子，還未看到有何嚴重的問題，只是在簡體字的閱讀上多少會覺得不如正體字來得習慣。台灣現在也有足本的正體字版《閱微草堂筆記》，正如同我前文所提到的，妄下標題、手民誤植的情形是我們在使用上要稍加留意的。

(三)呼籲各圖書館開放善本古籍的使用限制，讓這些善本、孤本發揮最大的效用。這些讓各大圖書館引以為傲的善本、孤本、罕本在今日網路時代和兩岸交流的情況下，文獻價值的重要性已不若以往。以《閱微草堂筆記》為例，中央研究院所收藏的嘉慶五年刊本，上海古籍出版社於2002年所出版的《續修四庫全書》第1269冊，就是依據北京圖書館所藏的嘉慶五年刊本印出，兩岸交流之後，這些善本、孤本往往對岸也有，又何必再做諸多限制？徒增台灣讀者使用上的不便？又在如今網路世界中，往往有網友將古籍掃描放在網站上供人下載，而且數量、種類相當地龐大、繁多，多留意的話，經常可以找到自己需要的古籍。甚至也可在拍賣網站上購得這些善本、孤本，以《閱微草堂筆記》為例，嘉慶、道光、咸豐諸版本，筆者都曾看到有人拍賣，且將畫面擷取如下：

²³ 喬衍琯，〈索引漫談〉，收入《中國圖書文獻學論集》，（台北）明文書局，1983，頁207-232。

清嘉庆刊本《因微草堂笔记》 (物品编号: 98308)

[点击下载可看大图](#)



清嘉庆刊本《因微草堂笔记》

当前价格: **951元**

领先者: 无人出价

起拍价: 950元 最小加价幅度: **50元**

运费: 卖家承担 (邮递方式: 挂号印刷品)

已经结束 [出价记录](#)

剩余时间: **已经结束**

开始时间: 2004-11-27 20:30:02

结束时间: 2004-11-30 20:30:02

浏览次数: **352**次 出价次数: **0**次

支持的支付方式: 卖家没有设置任何支持的支付方式

✕ 清 ✕ 嘉 ✕ 庆 ✕ 刊 ✕ 本

道光木刻版—因微草堂笔记（二十四卷12册全） (物品编号: 498301)

[点击下载可看大图](#)



道光木刻版—因微草堂笔记(二十四卷12册全)

当前价格: **无人出价**

领先者: 无人出价

起拍价: 4000元 最小加价幅度: **10元**

运费: 买家承担 (邮递方式: 挂号印刷品)

已经结束 [出价记录](#)

剩余时间: **已经结束**

开始时间: 2006-04-08 11:41:46

结束时间: 2006-04-11 11:41:46

浏览次数: **177**次 出价次数: **0**次

支持的支付方式: 卖家没有设置任何支持的支付方式

拍主资料

昵称: 宝善堂主人 (发消息)

真实姓名: 孙青庆

拍卖会员等级: **☆☆☆**

书店等级: **★★** 进入书店

卖家信用: **39** 卖家好评率: **9**

买家信用: **20** 买家好评率: **1**

认证:

开通时间: 2004-06-11 21:19:54

保证金: **100元**

地址: 济南市中山公园文化生态园书店

电话: **13783168587**

邮编: **250001**

✕ 道 ✕ 光 ✕ 木 ✕ 刻 ✕ 版

如是我闻：因微草堂笔记：清·道光27年：小蓬莱山馆藏板：4卷2册：180x125mm (物品编号: 208704)

[点击下载可看大图](#)



如是我闻：因微草堂笔记：清·道光27年：小蓬莱山馆藏板：4卷2册：180x125mm

当前价格: **108元**

领先者: 无人出价

起拍价: 108元 最小加价幅度: **10元**

运费: 卖家承担 (邮递方式: 挂号印刷品)

已经结束 [出价记录](#)

剩余时间: **已经结束**

开始时间: 2005-06-18 14:31:26

结束时间: 2005-06-21 14:31:26

浏览次数: **148**次 出价次数: **1**次

支持的支付方式: 卖家没有设置任何支持的支付方式

拍主资料

昵称: pif (发消息) [所有拍品](#)

真实姓名: 潘福欣

卖家信用: **1** 卖家好评率: **33.33%**

买家信用: **1** 买家好评率: **100.00%**

认证:

开通时间: 2003-11-26 15:45:48

保证金: **0元**

地址:

电话: **0738-6445283**

邮编: **417100**

注册时间: 2003-11-26 15:45:48

✕ 如 ✕ 是 ✕ 我 ✕ 闻



開放使用的限制，看似是各大圖書館的損失，但不妨當作是嘉惠士林、促進學術研究的善舉，Google「數位圖書館」的圖書掃描計畫，在美國能得到如密西根大學圖書館、紐約市公共圖書館等諸多圖書館的響應²⁴，或許就在於這些圖書館認為典藏的目的是在於利用，知識的流傳是圖書館的責任。況且不只是學者方便使用，也因為方便取得這些古籍的影本，修版本學的學生還可以藉此訓練點校的工作，合眾人之力或獨自點校一書，最後將成果回饋給該圖書館，讓這項成果公佈在網站供人下載，榮耀歸諸圖書館和學生：“某某人據某某圖書館藏某某本之點校本”。

比開放影印的限制更方便的作法是將這些古籍掃描成電子圖檔，讓使用者可以透過網路，就可以來進行閱讀、查詢、下載等工作。這當然要看各圖書館能否有此財力、人力來做這項工作，或者是由政府統籌製作，甚至與 Google 或者是任何願意做的機關組織合作。Google Book Search 正在國外如火如荼地在進行這項工作，中央研究院也有了一些將古籍掃描成電子圖檔的成果(傅斯年圖書館善本古籍全文影像檢索系統)，只不過限制必須是該院同仁才能使用，看來台灣要有那麼方便的一天，還需等待一段時日。筆者非常希望這個期盼，能有實現的一天，而非終究只是癡人說夢！

【謹以本文紀念先師 喬衍琯先生！】

²⁴ Google「數位圖書館」的圖書掃描計畫，在美國受到美國作家協會和出版商協會的反對，因被控告有市場壟斷之嫌而引來司法調查。到了歐陸，則出現了政府積極反對，而圖書館則樂觀其成的兩極現象。詳參郭光宇，〈谷歌圖書來勢洶洶，歐陸迎拒兩難〉一文，中國時報，2009.09.06，開卷有書香第10版。

東海大學系所圖書室盤點的規畫、執行與檢討

流通組 謝鶯興

盤點是圖書館工作人員認為最艱鉅，最耗時費力，也是最怕面對其結果的任務之一。東海大學(以下簡稱本校)從 94 學年起，開始進行總共 16 個系所圖書室與總館的連線(即共用 T2 借還書系統)，還未進行過全校性的系所單位盤點作業。茲將本年度所進行的盤點規畫，實際上的運作，工作的檢討與改進方案分述於下，以為未來再度盤點的參考。

一、緣起

東海大學圖書館(以下簡稱本館)實施全校教學單位系所圖書室的盤點，是從 98 年 4 月初，哲學系圖負責人來電詢問盤點的相關事宜，才開始啟動的。

進行此項工作的原因，起因於 96 年 9 月 14 日秘書室發函圖書館：「為使圖書、博物之財產管理臻於完備，謹請圖書館及所屬單位本於財產管理之職權，建立圖書、博物之例行性盤點制度並加以落實」。圖書館根據此函開始進行相關圖書資訊管理與督導辦法的草擬。

董事會接著於 97 年 4 月間，派遣稽核林坤鋒先生前後二次來圖書館瞭解流通組就「館藏盤點作業」進行的成果，並對流通組的報告提出一些問題，加速了「東海大學圖書資訊管理辦法」的研擬。經過圖書委員會與行政會議的討論，於 97 年 10 月 8 日第 14 次行政會議，核定通過之「東海大學圖書資訊管理辦法」。流通組相關負責同仁即開始思考與規畫總館及各系所單位圖書室的圖書盤點作業。

二、系所單位圖書室早期的盤點規畫與思考

筆者負責的業務之一即是系所圖書室業務的協助與督導。包括：系圖作業系統的使用指導，系圖電腦更新時協助連繫數位資訊人員的系統安裝，館藏狀態與讀者身份開放的修改，書籍盤點的協助與督導等。因此受命開始規畫各系所單位典藏圖書資料的盤點事宜。經查 T2 系統的「館藏檔」，瞭解了全校教學單位有 35 個(含系所、中心及博雅書院)典藏著各類型的圖書資料，總筆數有 162747 筆；行政單位亦有 42 個單位(含管院分館、專任教師的國科會研究專案借書)典藏各式圖書資料，總筆數有 12178 筆。雖然各系所單位典藏數量的多寡頗為懸殊(有高達四萬多冊，亦僅有個位數

者)，但盤點的工作同樣是需要進行。

1.早期的盤點規畫

剛奉命思考系所單位圖書室的盤點模式，最先想到是，仿照教育部抽查圖書館在圖書經費使用的稽核方式(針對該年度經費採購的書籍抽查數本)，依據新通過的「圖書資訊管理辦法」，分別對各教學單位與行政單位規畫出每年定期盤點(或抽查)的行程表(即先擬妥抽查的行程，再簽報館長，經同意後發函到各單位)，按月抽查數個單位，以一年為一個週期。每年通知各單位該年度的現有藏書量及抽查的日期，每月再通知該月要抽查的單位，當週與當日出發前再以電話連絡。希望藉由此種的連繫通知，可讓各單位在抽查的日期前先完成自己單位的盤點，以落實抽查的工作。

為確實掌握到各單位核對的時間，抽查的冊數，依其藏書量區分，各單位抽查之書以不超過一百本為原則，類別則盡可能十大類皆有抽查。若藏書量在一百冊以下者，盡可能第一次就全部核對，以後則每年抽查十分之一。

至於藏書量在一千冊以上者，則各自依其藏書量採比例的逐年分批抽查，核對的冊數，仍維持在一百本之內。

然而，從總館與 16 個系所圖書室連線以來，從未進行全校性的盤點。此次想要在一年之內盤點(或抽查)總數將近八十個單位所典藏的各類型圖書資料，且僅憑一人之力與時間(每週上班五天，三天半需值流通櫃檯來處理借還書業務，剩下的一天半需處理圖書移送、新書展示與特藏室資料的諮詢與調閱，每週最多僅能排出半天到各單位進行圖書資料的核對，而盤點所得的資料比對則利用工作空檔來進行)，是很難如期地完成。

基於此一現實因素，考慮如何安排讓藏書量多的系所圖書室(如 3000 冊以上)先自行盤點，再進行抽查核對的工作。但是，各系所盤點需要利用哪些工具？如何進行各系所盤點前的教育訓練？各系所單位能調派多少人力進行？各系所需使用多少的時間(即平均每小時可以盤點多少)？該如何進行盤點(是否需要閉館才能進行)？是一件值得思考的問題。

2.對問題的思考與使用的系統工具

回顧民國 91 年，前流通組陳組長進行總館一般書庫的盤點工程，儘可能利用閉館時進行，採取即時盤點的模式，動用到個人電腦、網路線、

電源線、雷射掃描器等器材(置放在書車上以利移動)，再配合其它用來做標誌的各式材料；每組至少需二人搭配。所花費的人力與時間是相當的可觀。於是檢索了近幾年有關盤點作業的文獻記載，發現已實施盤點的學校(如彰化師大、中興及靜宜等大學)，其作法都大同小異，讓人感覺到盤點的工程是如此的浩大。

此時，腦海浮起曾與從事資訊軟體工程的同學聚會，聊起圖書館盤點工程的費時費力問題。他從自己所從事的經驗曾提及：不論各家圖書館所用的是哪種管理系統，他們都會具備盤點的功能；如果配合盤點機的使用，實際上盤點是是輕而易舉的事。並舉各超商、賣場盤點貨物的工作為例。

於是將此訊息轉告前組長黃先生，並略述個人初步的盤點規畫，提出可以考慮使用盤點機的念頭。經過組長與廠商連繫與進一步的瞭解，最後決定先購進一台盤點機，由該廠商撰寫盤點程式，進行小規模的測試。

剛開始，以特藏室的資料為例，試行掃描約一百筆左右，即進行現有的傳技 T2 系統所具備的「盤點作業」系統的資料比對。因係首次使用傳技系統的「盤點作業」，還不瞭解各項條件的設定功能(如：館藏區域、特藏號、分類法與分類號等條件)，僅以畫面顯現的訊息進行比對，發現「盤點錯誤記錄管理」所顯示的筆數很高，而且「列印範圍內未盤點清單」的數目也相對的高。於是進一步去瞭解何以有這種現象，才注意到「所有欄位為必備欄位」的意思，再試著選定好條件後，進行比對，所得到的數量與方才試驗的結果略少(亦即以該類號為限時，以掃描 100 筆來比對，則其數量亦減少 100 筆)。對於使用盤點機進行盤點的想法，也稍有信心。

三、系所圖書室盤點的第一次測試

1.機緣

98 年 4 月 20 日，哲學系圖負責人陳亭云來電，詢問該系圖進行盤點的事。當時本館已先後採購二部盤點機，組長允許先借一套供其使用，以利盤點的進行，並測試盤點機的程式與轉檔功能。

2.盤點機的功能與限制

因廠商告知盤點機電池所提供的電力時效約在 4 個小時之內(實際使用的結果，持續力近 7 個小時)，記憶體容量為 9999 筆(後來擴充到 15000

筆左右)。因此先借一部供其進行盤點；當盤點機沒電時，則送回總館更換另一部，以便盤點的持續性；至於已盤點的資料，則由總館的工作人員負責轉檔(每盤點到 9000 筆即進行轉檔)與儲存(檔案由暫存區複製到各系所單位的資料夾，並以該單位名稱、轉檔日期及筆數為檔案名稱)；於清空盤點機資料後再進行充電(約需 3 小時)以備用。

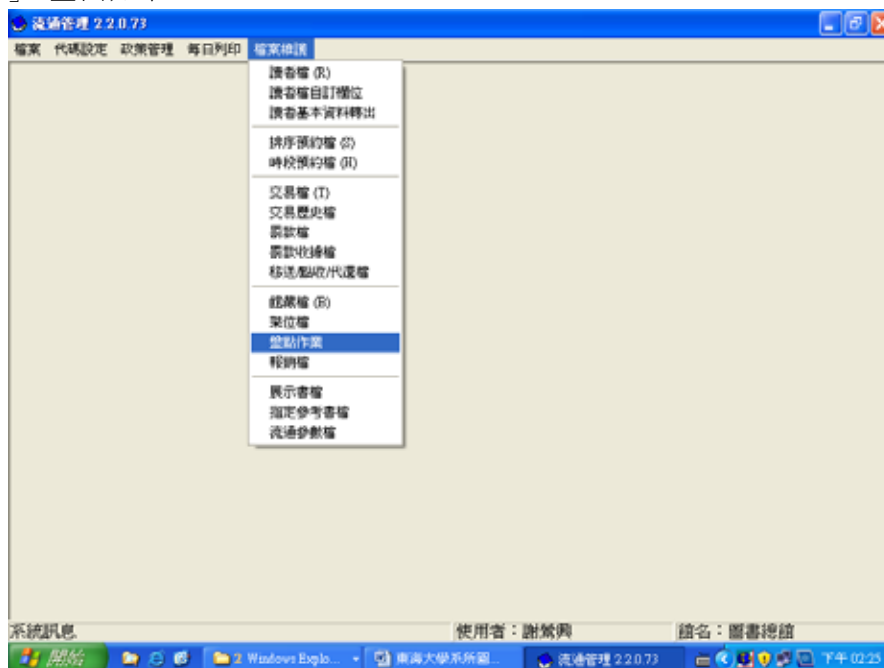
由於首次盤點，尚未嫻熟盤點機的使用，加上廠商所編寫的程式未臻完善，測試期間多次的當機。經原公司一再更新程式後，至 5 月 7 日，總算將哲學系圖全部盤點一次(8 月 26 日，回傳第一次盤點未到清單的核對結果，共有 7 種清單，確定 376 筆不在系圖)。

3. 第一次的盤點比對

由於哲學系圖的盤點是分成中、西文兩種資料進行，因此在轉檔時也將分批盤點的檔案匯成中文與西文兩個檔案，再進行資料的比對。

比對的工作，是利用本館自動化所採用的傳技 T2 作業系統本身所具有的「盤點作業」程式。

先進入「流通管理」系統，選擇「檔案維護」的欄位，點選「盤點作業」，畫面如下：



第二個畫面是：將「館藏區域」選「哲學系」，點選「特藏號」中的各種資料類型名稱，「分類法」選「中國圖書分類法」或「杜威十進位分類法」，「分類號」設定為「000」至「999」，「不含已外借」前之方框打勾，再點「讀入待盤點檔案執行盤點」的結果。



比對後，點選「列印範圍內未盤點清單」，即可得到此一類型資料盤點不到的清單(因檔案分中、西文兩種，則錯誤清單與盤點未到清單也分中、西文兩種)。清單轉出是以文字檔模式轉出(為方便核對，以各資料的特藏號名稱命名)，需轉貼到 excel 檔(為方便核對，以各資料的特藏號名稱命名)，刪除不需要的欄位後，即可瞭解盤點未到的資料與筆數。

至於錯誤清單的內容，可能包含著非該館典藏者、非「仍在館內」或「已被外借」之外的狀態，如：編目移送中、編目點收中、送編中、已遺失等。因是第一次盤點，亦非採取「即時盤點系統」模式，故暫不處理錯誤清單顯現的訊息。

此次哲學系圖盤點的中文書 14201 筆，西文書 4967 筆，合計 19168 筆。近二萬筆的資料，每一次比對至少花 180 秒的時間。在第一次的比對中，未注意到「特藏號」所含有的資料類型高達四十多種，僅單純的比對

中、西文圖書兩種。在進一步瞭解哲學系圖典藏的資料類型時，才發現除了分中文書與西文書兩種，圖書分一般圖書、參考書、大陸出版品外，另也典藏圖書的附件，而附件又分光碟、影音光碟、CD等類型。

4.第一次盤點比對資料的心得

有鑒於哲學系圖的盤點與比對發生的問題，發現在進行系所圖書室盤點前，最好是先查出該系的館藏總數，典藏的資料類型，各書的圖書狀態(如仍在館內、已被外借、不可外借、編目點收中、送編中等)的數量等。以便在資料轉檔時馬上可以發現館藏與盤點的差距；進行盤點到的資料比對，可逐一按資料類型進行，並註記各種資料盤點未到的筆數，與匯編成各種資料盤點未到的清單檔案，再傳給各系圖書室的負責人，請其進行第二次的核對。待其將確定不在館內的資料檔案回傳總館，筆者即可進行「館藏狀態」的修改(將原先的「仍在館內」改為「一次盤點去向不明」)，以作為二次、三次盤點的參考，並備未來簽報減損的依據。

四、盤點規畫的調整與第二次測試

盤點是一件實務性的工作，哲學系圖的盤點是該單位自行進行，除了聽取他們告知盤點機使用上的問題外，並未能因此而獲取經驗，以作為計畫的調整之用。因此進一步思考需要親自實地操作，掌握可能遇到的問題或相關的細節(如每小時可以盤點幾筆？各自需要多少的人力與時間)，才能完整的規畫如何進行教學單位圖書室的盤點事宜。

1.計畫的調整

98年6月15日，美術系圖負責人馬仁彥因準備卸任交接，來電詢問借用盤點機的事。讓筆者想到或許可以藉由哲學系圖盤點的經驗，並利用美術系也要盤點的契機，全面進行教學單位圖書室的盤點工作。

於是從6月16日至29日期間，著手連繫藏書量達五千冊以上的系所圖書室，告知將進行全校教學單位盤點的計畫。

首先是連絡藏書量超過四萬冊的中文系圖書室，商討如何安排人手進行系圖的盤點，初步共識是在6月25日商借盤點機，並於當天上午10時，派三位同學來學習如何使用盤點機及使用時的注意事項。

2.盤點的第二次測試

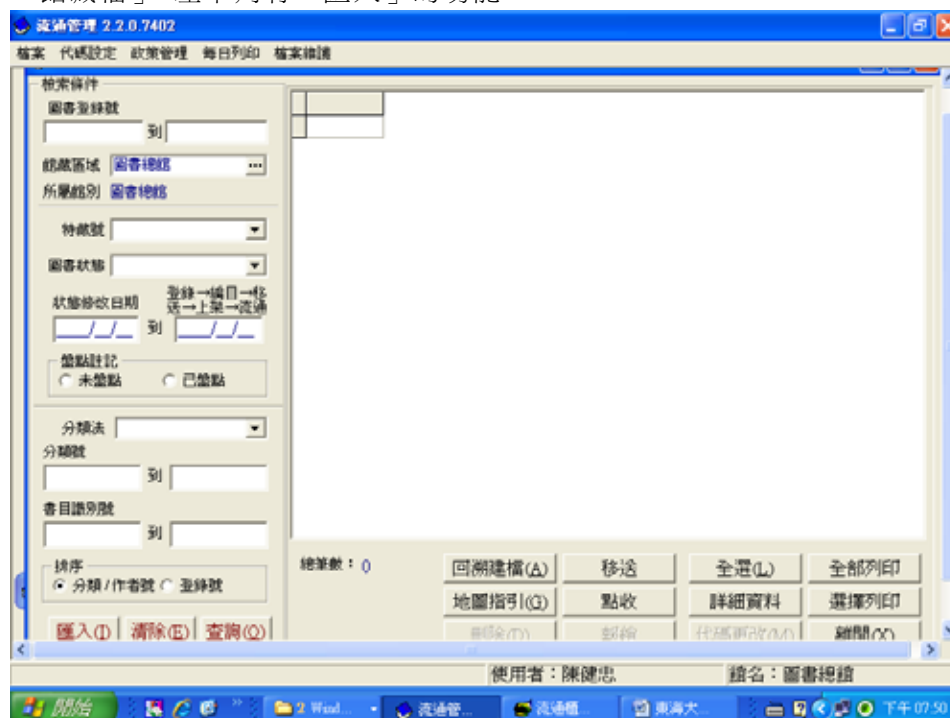
在思考如何教導中文系圖使用盤點機的問題時，前組長黃先生提供他

根據廠商所告知盤點機使用方法、注意事項與故障排除等資料，讓筆者進一步瞭解盤點機的功能。再來則是實地操作，想到利用筆者負責的另項業務，流通櫃檯附件的管理，亦需進行盤點，一方面可知附件櫃成立至今的遺失情況，一方面可增加自己對盤點工作的瞭解。

6月19日，進行附件櫃順架工作。根據經驗，順架是有利於盤點的進行(物件置於應置的架位)。6月24日，開始流通附件櫃的測試，45分鐘共盤點847筆，估計每小時可盤點附件1000筆。6月25日，附件櫃盤點三小時，共得3835筆。7月1日，盤點完畢，共盤點6327筆，前後共使用7個小時。

接著進行系統的「盤點作業」比對，取得18種第一次未到清單，共806筆。經核對盤點未到清單後，確定有108筆未在架位上，即進行「館藏狀態」的註記，由「仍在館內」改為「一次盤點去向不明」。

在進行「館藏狀態」的註記時，認為總共108筆的書目資料，若採逐筆修改，將會耗費頗多時間。幸好「流通管理」系統的「檔案維護」中的「館藏檔」，左下角有「匯入」的功能。



藉由整批資料的匯入(需以文字檔的模式，且僅有登錄號的資料)，再進行「圖書狀態」的整批修改，可節省逐筆修改的困擾。一開始因不知道可容納的筆數上限，經幾次測試後，發現僅能容納 1000 筆以內(但最近匯入法律系的 901 筆時，卻出現「盤點錯誤」的訊息，試著將資料分成二批：500 筆與 401 筆，可以執行匯入的功能)，而且筆數越多，所匯入的時間與變更所需的時間相對是要增加不少。同時，盤點不到的清單中所顯現的訊息，除了「仍在館內」外，尚有「編目移送中」、「已遺失」、「毀損」、「待報銷」、「送編中」等狀況需加以注意的。

五、系所圖書室盤點的連繫與盤點紀實

全校性的系所圖書室盤點的進行，除哲學系圖與流通櫃檯附件的盤點已敘述於前外，茲將的各系所單位行程(含通知日期、盤點日期與筆數、確認結果的日期與筆數)表列於下。

日期	單位	結果
6 月 18 日 7 月 28 日	歷史系	6 月 18 日，系圖負責人郭麗真助教來電欲借盤點機。7 月 13 日，通知中文系轉借給歷史系。7 月 14 日，歷史系借一套盤點機，進行該系的盤點工作。7 月 20 日，盤點完成，回總館存檔，計 15811 筆。 7 月 28 日，歷史系盤點回館存檔計 7797 筆。7 月 30 日比對，共有 1743 筆資料盤點未到
6 月 16 日 6 月 25 日	美術系	6 月 19 日，系圖負責人馬仁彥借盤點機，進行盤點工作。6 月 22 日，盤點完成，計使用 15 小時盤點 8490 筆。平均 1 小時可盤點 566 多筆。6 月 25 日，處理美術系比對盤點未到清單後的註記，計 302 筆。 7 月 28 日，美術系圖回傳第一次盤點未到清單的核對結果，共有 18 種清單，確定美術系圖 237 筆不在系圖，美術系 R 級圖書室有 18 筆不在系圖。
6 月 25 日 	中文系	6 月 25 日上午 10 時，中文系借兩部盤點機，並派人來學習操作，並告知儘可能記錄進度及在一萬

7月23日		筆以下即需備份，以防資料流失。6月29日，開始進行盤點，預計每日五小時的工作時數。7月2日，回館存檔計11736筆。7月9日，回館存檔10001筆。7月16日，中文系圖盤點回館存檔計10286筆。7月21日，回總館存檔計1125筆，總計33273筆，與其館藏四萬多冊有所差距，故先進行比對，發現至少遺漏了中文書780至857.7之架位，需重新盤點。7月23日，又得6091筆。7月23日比對，共有4451筆資料盤點未到。12月10日，回傳遺失清單計328筆。
7月23日 7月30日	宗教研 究所	7月23日，連繫宗教所圖書室關於盤點的事宜。7月28日，來電詢問何時可借用盤點機進行盤點。7月29日，宗教所圖書室借盤點機一套，預定8月3日歸還。7月30日，宗教所盤點完成，回總館存檔得2155筆，並開始進行盤點比對，計124筆資料盤點未到。
7月28日 8月5日	數學系	數學系圖來電詢問何時可借用盤點機進行盤點。7月29日，數學系借盤點機，預定8月5日歸還。8月5日，數學系還盤點機，計盤點6079筆。比對後計111筆資料盤點未到。9月30日，二次核對後，確定有70筆不在館內。其中有51筆改為「三次盤點去向不明」，5筆改為「二次盤點去向不明」，7筆改為「二次盤點去向不明」，並有7筆「已遺失」，已將清單mail給涂助教並建議簽報減損報廢。
7月27日 7月29日	公行專 班	7月27日，上午10時，公行專班圖書室借盤點機一套，進行盤點。7月29日，公行專班盤點回館存檔1380筆，並進行盤點比對，計510筆資料盤點未到。12月1日，回傳二次核對結果，1筆為「編目移

		送中」，1筆為「送編中」。有323筆不在館內，更改圖書狀態為「一次盤點去向不明」。
7月30日 8月10日	經濟系	7月30日，連絡經濟系有關盤點的事宜，得知8月18日之前都可以進行盤點的工作。8月6日，經濟系借盤點機，10日盤完，計盤點1519筆。比對後計321筆資料盤點未到。 9月21日回傳二次核對的結果，有202筆不在館內。更改圖書狀態為「一次盤點去向不明」。
8月3日 10月11日	政治系	8月3日，連絡政治系圖有關盤點的事宜，但趙尹詩助教未回電。師培中心原先預定在上午10時來總館借盤點機，又延到下午3時，結果又告知因開會無法前來借用。8月17日，政治系借盤點機，25日盤完，計盤點4541筆。比對後計933筆資料不在館內。 10月11日進行二次盤點，盤得357筆，經比對後計823筆資料不在館內。
8月3日 8月12日	師資培 育中心 暨教育 研究所	8月3日，師培中心原先預定在上午10時來總館借盤點機，延到下午3時，結果又告知因開會無法前來借用。8月4日，師培中心借盤點機進行盤點，12日盤完，計盤點7577筆。比對後計441筆資料盤點未到。
8月11日 8月17日	法律系	8月11日，法律系借盤點機，17日盤完，計盤點2460筆，西文圖書皆未盤點，共有2874筆資料不在館內。 11月25日，法律系回傳901筆中文書確認未在清單。
8月13日 8月17日	日文系	8月13日，日文系借盤點機，17日盤完，計盤點2681筆。比對後有697筆不在館內。
8月14日	社工系	8月14日，連絡社工系圖書室。8月18日，上午

8 月 18 日		8 時 30 分，到社工系盤點，共盤點 484 筆。 9 月 22 日，社工系回傳 6 種核對後確定未到清單，中文一般書 8 筆，西文一般書 1 筆，中文光碟 1 筆，中文影音光碟 2 筆，中文錄影帶 5 筆，合計 17 筆，更改圖書狀態為「一次盤點去向不明」。
8 月 14 日 8 月 18 日	公行系	8 月 14 日，連絡公行系圖書室。8 月 18 日，下午 2 時，至公行系盤點，共盤點 394 筆。
8 月 14 日 8 月 20 日	英語中心	8 月 14 日，連絡英語中心圖書室。8 月 20 日，上午 8 時 30 分，到英語中心盤點，共盤點 700 筆，比對後有 139 筆不在館內。 10 月 19 日，回報遺失 48 片。
8 月 20 日 月日	生命科學系	8 月 20 日，下午 1 時 30 分，連絡生命科學系，商討盤點事宜，該系希望總館提供該系圖的藏書清單，自行盤點。
8 月 21 日 8 月 24 日	外文系	8 月 21 日，連絡外文系圖書室。8 月 24 日，上午 8 時 30 分，到外文系盤點，共盤點 1314 筆。 9 月 24 日，外文系回傳十四種核對後確定不在的清單：中文 CD1 筆、中文一般書 19 筆、中文光碟 10 筆、中文參考書 8 筆、中文影音光碟 4 筆、中文數位影碟 25 筆、西文 CD2 筆、西文一般書 183 筆、西文光碟 2 筆、西文地圖 1 種、西文參考書 13 種、西文數位影碟 27 種、西文錄音帶 18 筆、西文錄影帶 19 筆。合計 332 筆(含「編目點收中」7 筆)，更改圖書狀態為「一次盤點去向不明」實為 325 筆。
8 月 24 日 8 月 27 日	食科系	8 月 24 日，下午 1 時 30 分，連絡食科系商討盤點事宜，預計 8 月 27 日進行盤點。8 月 25 日，下午 2 時，到食科系盤點，因館藏分置系圖與食品加工廠，共盤 239 筆，助教當時告知已遺失 2 筆，故

		進行圖書狀態的修改，為「盤點一次去向不明」。
8月24日 8月25日	華語中心	8月24日，連絡華語中心圖書室，8月25日，上午8時30分，到華語中心盤點，共盤點258筆。
8月25日 8月27日	化學系	8月25日，連絡化學系圖書室。8月27日，上午8時30分，到化學系盤點，共盤點99筆
8月27日 8月31日	物理系	8月27日，連絡物理系圖書室。8月31日，上午8時30分，到物理系盤點，共盤點14筆。 11月27日，上午8時30分，到物理系進行二次盤點，共盤得55筆，比對後有27筆錄影帶未在館內，已將圖書狀態改為「一次盤點去向不明」。
8月27日 9月1日	都研中心	8月27日，連絡都研中心圖書室。9月1日，上午8時30分，到都研中心盤點，共盤點83筆。
9月1日 9月7日	工工系	9月1日，連絡工工系圖書室。9月7日，上午8時30分，到工工系盤點，共盤點533筆。10月2日，工工系陳清爽先生 mail 告知：本系圖書及光碟最近又找到幾十件，請有空再來清點。10月6日，上午10時，到工設系盤點，共盤點72筆。
9月7日 9月10日	博雅書院	9月7日，連絡博雅書院圖書室。9月10日，上午8時30分，到博雅書院盤點，共盤點1668筆。
9月24日 9月30日	化材系	9月24日，連絡化材系圖書室。寄館藏清單，供其自行盤點。 9月30日，化材系回傳盤點與核對結果。全在館內。
9月24日 5月7日	環工系	9月24日，連絡環工系圖書室。寄館藏清單，供其自行盤點。 12月1日，回傳遺失清單，計書5本光碟2片。

9月24日 5月7日	資工系	9月24日，連絡資工系圖書室。寄館藏清單，供其自行盤點。 12月3日，館藏2本回送總館，該館已無藏書。
9月24日 9月25日	電機系	9月24日，連絡電機系圖書室。9月25日，上午9時，到電機系盤點，共盤點15筆。全在館內。
10月2日 10月2日	景觀系	10月2日，上午8時30分，到景觀系盤點，共盤點310筆。下午3時40分以mail回傳及電話告知第一次盤未到諸資料，經核對後全在館內。
10月7日 10月8日	社會系	10月7日，社會系助教來電詢問有三捲錄影帶不確定是否為社會系的財產，請她詢問採編組吳組長。10月8日，上午10時10分，又來電告知已查明此三捲為趙長寧老師所借，目前可能已遺失，該如何處理？告知可依圖書賠償辦法購置新書報賠或依每件定價的兩倍(但最低至少要賠500元)賠償，事後再簽報校長同意註銷減損此三筆資料。 11月25日簽報，11月30日校長核准。

上述的行程可以看出，事前的通知，一方面可以安排各系所盤點的行程進度，而本館不必準備太多的盤點機，從6月到8月中旬，藉由部份系所自行盤點的協助，完成藏書量達3000冊以上的12個系所圖書室的盤點；一方面在親自到各系所盤點時，可確定不會空走一趟，也可以讓各系所瞭解到全校教學單位施行盤點的真實性。

六、全校教學單位盤點的心得

經由近半年的教學單位圖書資料盤點，以及筆者親自的掃描盤點後，瞭解：**A.**每一人使用一部盤點機，平均每小時至少可以掃描600筆；一天以7.5小時計算，每天可掃描4500筆。**B.**電腦系統的比對，由一個人處理，所需花費的時間是和它的筆數有絕大的關係，當然典藏的資料類型愈多，所需比對的項目也相對地多，以中文系有40000筆的資料為例，大都為中文書，僅分一般圖書、大陸出版品及參考書三類，大概使用了3~4小時的

時間。基於此一經驗，在全校教學單位盤點比對與進行核對後的確定盤點未到清單完成圖書狀態的結果之後，接著將進行的是全校行政單位(不含專案借書)藏書的盤點，希望在下學期結束前可以完成總館以外的各系所單位藏書的工程。以下從教學單位盤點的經驗來說明「盤點是要專案處理或例行工作」、「書架的高低與資料的集中」兩個問題。

(一)盤點是要專案處理或例行工作

每間圖書館擬進行館藏盤點，通常都是先擬訂計畫，再專案簽報請核准(或動用)經費，再利用寒、暑假讀者使用最少的期的進行。然而是否可採用例行性盤點的角度來思考呢？可以從下列的幾個問題來思考。

1.順架與閉館是否需要的問題

根據經驗，圖書館界在進行盤點前，大都會先行順架，確定各書在其正確的架位，再利用即時盤點的系統，一方面進行盤點，一方面將錯架或有問題的書抽出，交由其它工作人員處理後再行上架。此種作法需要大量的工作人員分批進行，甚至爲了不受讀者的攪亂已順過架區域的完整，雖然不需進行閉館的工作，但適度的區域性封閉管制，可以降低對讀者利用資料的狀況。

如果藉助盤點機的使用，是否需要順架，就不是一件大問題。可以在盤點後比對中，將該類號區域中錯誤清單與盤點未到的清單列印出來，再到書架上比對，確定其狀況，做爲修改圖書狀態的依據。

2.人力與盤點工具的問題

所謂「工欲善其事，必先利其器」。盤點所需的人力與所使用的工具，兩者間是息息相關的，同時也牽涉到整個盤點所需的時間與金錢。

以所知的幾座圖書館所進行的盤點工程，分：盤點前線的工作人員：準備個人(或手提)電腦(含顯示器)、電源線、網路線(使用無線網路則不需)、雷射掃描器等工具，置放在書車上，隨著進度而移動，每組人力最少要二位；安排幾組人馬，就需幾部上述的工具與加倍的人手。至於幕後的工作人員，負責處理各類問題書仍需數人的協助。如用傳統的方式，人力、物力是一大問題。

如果使用盤點機，一人手持一部，如果一組二人(加上一位同仁共三人)，則僅需二部盤點機。雖然有電力持續時間的問題，但可以在剛開始時，

兩個人各持一部進行同類號區域的盤點，以本館總類有 13865 筆為例，每人每小時 600 筆，上午 4 個小時，二個人共得 4800 筆。下午 3.5 小時，一位繼續掃描，可得 2100 筆，一部盤點機進行充電；同仁進行掃描筆數的電腦比對；一人持錯誤清單與盤點未到清單到該類號的書架核對，抽出錯誤的書籍，確認未到清單的資料。第二天維持一人盤點，一人核對清單的工作，同仁比對資料。第一天可盤點近 7000 筆，第二天可得 4500 筆，最多 1.5 天就可以掃描完成並結束比對；而錯誤清單與盤點未到清單則視數量而調整工作時數與人手。至於館藏狀態的修改，則可透過整批匯入的功能修改，以節省時間。

3. 專案盤點或例行盤點的問題

上述兩點的說明，回顧採用專案盤點的模式，所耗費的人力、物力與金錢，是否為每間圖書館都可以容忍？是否可以每年都進行盤點？藉以維持每一本書都在其應在的架位上，使館藏與實際合一，是值得思考的問題。

如果考慮將盤點改為例行性的盤點，似乎可用最低限度的人力來進行，即有多少人力，就可以盤點到多少的數量。雖然感覺上好像是空洞的說法，但是若先清查中、西文書的各大類數量，若該大類數量龐大時，每大類再細分為十小類量，例如本館五百類有 54213 筆，可以將該大類再細分為十小類規畫，得：500~509 計 499 筆，510~519 計 102 筆，520~529 計 10367 筆，530~539 計 2513 筆，540~549 得 11823 筆等；因 540~549 的筆數超過 10000 筆，就再細分得：540 計 1443 筆，541 得 2989 筆，542 得 671 筆等方式來進行區域性盤點的分批處理。以一人之力，只要花費 90 小時左右就可以完成五百類的盤點(比對的工需要同仁協助處理，查核的工作若經費不允許的話，可交由掃描之人處理)。採用這種逐批、分段盤點方式，以總館中文書的 221009 筆來計算，共需 370 小時，每個學期含寒、暑假各以 21 週來算，每週最多 18 小時即可完成(西文書則可在下個學期進行)。由此可見，如果考慮採用例行性的盤點，就不需面臨每幾年進行一次盤點，需全館總動員的大工程。

(二) 書架的高低與資料的集中

親自到藏書量較少的系所圖書室盤點時，發現有一些問題有待改進的，其中有書架高低不一、排架未依分類號以及資料未集中管理等幾個問

題必需思考改善。

1.書架高低不一致

本館一般書庫的書架，考慮讀者拿取的問題，所有的高度基本上是一致的，一般尺寸的書籍約每座七格；特殊尺寸的書籍可能調整到五格或六格；如果架位空間足夠的話，原則上最底下一格是不置放書籍的。至於CD、錄音帶、錄影帶、影音光碟等視聽資料，也都置放在同一區域，順架或盤點是相當順手容易的。

教學單位的圖書室，基於空間的限制，所採購的書架材質與高度皆不一致，有採木質單面靠牆的書架，有採雙面比照總館排列的模式，有採鐵櫃靠牆擺置的。因其材質不同，型式不一，各書架的高度也不一致。有約一人高的書架，最下層也擺放書籍；有像總館六格或七格高的書架，藉助矮凳子即可拿到最上層的書籍；有高到直頂到天花板(八層)，需動用到梯子才能拿到最上層的書籍。

2.圖書資料未依分類號次序找尋不易及資料未集中管理

大部份系所圖書室的書刊資料擺置，發現他們有共同的特徵：一是書籍未依照一般圖書館採分類號的排序，有依書籍採購的先後擺放，有的則將已編目與未編目的書籍混合放置，有將老師的專案借書與系所圖書室的藏書混在一起，有的則是放在不同的房間或不同場所；二是光碟類的附件資料存放，有置於防潮箱者，亦有置放在書櫃中，也有置放在不同的研究室。盤點時需到處走動，甚至需等保管者回來才能開門掃描等。

上列的兩種狀況，相對的都會影響到盤點的進度，甚至是盤點人員的安全(如爬上梯子拿最上層的書掃描的安全性)。值得我們思考與改善的。

七、結語

全校教學單位的盤點，果真是耗費人力與時間的工程，總計協助盤點的12個系所圖書室，有的是由負責系圖書室的助教自己進行盤點，有的是藉助工讀生分班進行。有賴各系所的配合，在僅有兩部盤點機的條件下，能在有限的人力下，前後歷經五個月的時間，完成24個系所圖書室的盤點，這種盤點的規畫、執行經驗，相信將可做為未來繼續進行二次盤點、三次盤點的借鏡。

專櫃線裝書目

館藏徐復觀先生贈線裝書簡明目錄·經部易類

陳惠美*、謝鶯興**

徐易變體義十二卷五冊 宋都絜撰 四庫善本叢書初編經部 民國間四
庫善本叢書館借中央圖書館景印故宮博物院所藏文淵閣本景印

A01.2/(n)4762

附：清乾隆四十六年(1781)紀昀等<提要>、宋紹興二十九年(1159)曾幾<原序>、宋紹興乙亥(二十五年，1155)張九成<原序>、宋都絜<自序>、宋紹興二十八年(1158)都絜<登對進書劄子>。

藏印：「復觀藏書」方型藍印、「文淵閣寶」方型硃印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：單魚尾，四邊雙欄。半葉八行，行二十一字。板框 9.0×13.0 公分。板心上方題「欽定四庫全書」，魚尾下題「易變體義卷○」及葉碼。

卷之首行題「欽定四庫全書」，次行上題「易變體義卷○」，下題「宋都絜撰」，三行題「○經○○(卦)至○(卦)」(如「上經一乾至蒙」)。

扉葉書名題「易變體義」，左題「四庫善本叢書初編經部」，牌記題「四庫善本叢書館借中央圖書館景印故宮博物院所藏文淵閣本景印」，各冊之襯葉題「詳校官侍臣謝墉」、「通政使司副使臣莫瞻棻覆勘」。第一冊底葉(卷二末)題「謄錄貢生臣曲序濂」，第二冊(卷六末)題「謄錄監生臣馮克鞏」、「謄錄監生臣董誠」，第三冊(卷八末)題「謄錄監生臣王人作」、「謄錄監生臣秦澐」，第四冊(卷十末)題「謄錄監生臣陳祁」，第五冊(卷十二末)題「謄錄貢生臣張大同」。

按：1. 都絜字聖與，丹陽人，南宋紹興年間任吏部郎中，德慶知府。絜父都郁，粹於易，絜以所聞於父者為傳，曰周易變體，十六卷。都氏謂筮有某卦之某卦為變體，因此書中自乾之姤至未濟

* 僑光科技大學應用華語文系副教授

** 東海大學圖書館流通組組員

之解，以意演之，爻爲一篇，凡三百八十四篇。¹

2. 董真卿所言原書十六卷，今本爲十二卷，係四庫館臣輯自《永樂大典》。據〈提要〉云：「……今考《永樂大典》所載，爻義皆分載于各爻之下，而無所爲卦終之統論，與《玉海》合，意應麟所見即緝《永樂大典》時所據之本，非其全矣。今《永樂大典》缺豫、隨、大畜、大壯、睽、蹇、中孚等七卦及晉卦後四爻，謹哀合排比，編爲十二卷。」可知於王應麟纂《玉海》時，所見已非董氏、馮氏所見十六卷本，書之內容排列亦已不同。
2. 是書屬《四庫善本叢書初編》，據莊芳榮《叢書總目續編》載，《四庫善本叢書初編》，民國四十八年(1959)台北縣板橋四庫善本叢書館影印。²

徐易學濫觴一卷春秋師說三卷附錄二卷一冊 元黃澤編 元趙汭編 民國王培德、張立民同校 群經統類乙編 民國三十三年復性書院據武英殿聚珍板叢書及錢氏小萬卷樓叢書本參校本 A01.2/(o3)4436

附：清乾隆四十七年(1782)紀昀等〈四庫全書經部易類易學濫觴提要〉、元延祐七年(1320)吳澄〈原序〉、元至正戊子(八年，1348)趙汭〈春秋師說題辭〉、〈序目〉、復性書院刻書處〈附記〉。

藏印：「徐印佛觀」方型硃印、「復觀藏書」長型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳。

板式：單魚尾，左右雙欄。半葉十一行，行二十一字。板框 12.1×16.0 公分。板心上方題「群經統類」，魚尾下題「易學濫觴」(或「春秋師說卷○」)及葉碼，板心下方題「復性書院校刊」。

卷之首行題「易學濫觴」，次行題「元黃澤撰」，卷末題「中華民國三十三年五月復性書院據武英殿聚珍板叢書及錢氏小萬卷樓叢書本參校付刊同月刊成」、「王培德張立民同校」。

《春秋師說》則卷之首行題「春秋師說卷○」，次行題「元趙汭編」，卷末題「春秋師說卷○終」，附錄下卷末題「中華民國三十一年六月復性書院據通志堂經解本重刊七月刊成王培德

¹ 參《經義考》卷 24〈都氏絜易變體〉引「馮椅曰」、「董真卿曰」。

² 見〈雜纂類(民國)〉頁 18，台北·德浩書局，民國 63 年 7 月初版。

張立民同校」。

扉葉題「易學濫觴」(或「春秋師說」)，牌記題「復性書院校刊群經統類乙編」。

按：1.<提要>云：「(黃)澤字楚望，資州人，家于九江，大德中嘗爲景星院山長，又爲東湖書院山長，年逾八十乃終故，趙汭生于元末猶乃師事之。其《易》與《春秋》之學皆受之于澤也。澤垂老時欲注《易》、《春秋》二經，恐不能就，故作此書及《春秋指要》，發其大凡。卷首有延祐七年吳澄<題詞>，據其所言二書蓋合爲一帙。今《春秋指要》已無傳本，惟此書僅存。」

然趙汭<春秋師說題辭>云：「蓋先生中歲嘗爲《易》、《春秋》二經作傳，既又以去古益遠，典籍殘闕，傳注家率多傳會，故必積誠研精，有所契悟，而後可以窺見聖人本真。若所得未完而亟爲成書，恐蹈前人故轍，遂閣筆不續，務爲覃思。……既而於《春秋》大旨一旦若發蒙蔽，急往請益。比至，則先生捐館矣。乃即前諸書中取凡爲《春秋》說者，參以平日耳聞，去其重複，類次爲十有一篇，分三卷，題曰《春秋師說》。」

則《春秋師說》爲趙汭師事黃氏，據所學而編，復性書院並刻其書，當以其亦屬黃氏之學。

2.館藏徐復觀贈共兩套。附錄收<思古吟十章>、<六經辨釋補注序>、<易學濫觴春秋指要序>、<黃楚望先生行狀>等。

3.復性書院由馬一浮先生創建於1939年，在四川樂山烏龍寺。書院從1939年9月15日開始講學，到1941年5月25日停止講學，前後共一年零八個月。其後，書院轉以刻書爲主。1946年5月，馬一浮回到杭州，復性書院也一併遷至杭州。1948年秋，復性書院宣告結束。³

徐周易古義七卷二冊 民國楊樹達注 民國十八年上海中華書局聚珍做
宋版本 A01.2/(r)4643

附：民國十三年(1924)葉德輝<周易古義序>、民國十七年(1928)楊樹達<周易古義自序>、<周易古義目錄>。

³ 詳參「百度百科」·復性書院條。

藏印：「徐故教授復觀贈書」藍色長戳、「復觀藏書」方型藍印。

板式：細黑口，單魚尾，四邊單欄。半葉十一行，行二十一字(含標點符號)；小字單行(低一格)，行十九字。板框 10.5×15.2 公分。板心上方題「周易古義」，魚尾下題「卷○」及葉碼，板心下方題「中華書局聚珍倣宋版印」。

各卷首行題「周易古義卷○」，次行題「長沙 楊樹達 遇夫 撰集」，卷末題「周易古義卷○竟」。

扉葉書名題「周易古義七卷」，左題「積微」。書末附版權頁，題「民國十八年九月印刷」、「民國十八年九月發行」、「周易古義全二冊」、「定價銀一元四角」、「編輯者 長沙楊樹達」、「發行者 中華書局」、「印刷所 中華書局上海靜安寺路二七七號」、「總發行所 上海棋盤街中華書局」、「分發行所(北平等各地[略]) 中華書局」。

徐周易繫辭精義二卷一冊 宋呂祖謙編 民國王培德 張立民同校 群經統類甲編 民國三十三年復性書院據遵義黎氏古逸叢書覆元至正本重刊本 A01.2/(n)6030

附：民國三十三年馬一浮〈重刊周易繫辭精義序〉、復性書院刻書處〈附記〉。

藏印：「復觀藏書」長型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳、「徐印佛觀」方型硃印。

板式：單魚尾，左右雙欄。半葉十一行，行二十一字；小字雙行，行二十一字。板框 12.0×18.1 公分。板心上方題「群經統類」，魚尾下題「繫辭精義卷○」及葉碼，板心下方題「復性書院校刊」。

各卷之首行題「周易繫辭精義卷○」，次行題「宋呂祖謙編」。

扉葉書名題「繫辭精義」，牌記題「復性書院校刊群經甲編」，卷下末葉題「中華民國三十三年二月復性書院據遵義黎氏古逸叢書覆元至正本重刊四月刊成王培德張立民同校」。

按：1.〈附記〉云：「此書上下兩卷共計五萬四千金百二十一字由張君立民發願手寫付刊。」

2.《宋史·儒林傳·呂祖謙傳》云：「呂祖謙字伯恭，尚書右丞好問之孫也。自其祖始居婺州。祖謙之學本之家庭，有中原文獻之傳。長從林之奇、汪應辰、胡憲游，既又友張栻、朱熹，講

索益精。」

徐周易六龍解一卷東溟粹言一卷附管登之傳一卷一冊 明管志道撰 民國王培德、張立民同校 儒林典要續輯 民國三十三年復性書院據馬氏蠲戲齋傳鈔明刊本重刊本 A01.2/(p)8843

附：明萬曆癸巳(二十一年，1593)曾乾亨〈周易六龍解序〉、復性書院刻書處〈附記〉。

藏印：「復觀藏書」長型藍印、「徐故教授復觀贈書」藍色長戳、「徐印佛觀」方型硃印。

板式：單魚尾，左右雙欄，半葉十一行，行二十一字；小字單行(「東溟粹言」為雙行)，行二十一字。板框 12.0×15.9 公分。板心上方題「儒林典要」，魚尾下題「周易六龍解」(或「東溟粹言」)及葉碼，板心下方題「復性書院校刊」。

卷之首行題「周易六龍解」(或「東溟粹言」)，次行題「明管志道撰」。

扉葉書名題「周易六龍解附東溟粹言」，牌記題「復性書院校刊儒林典要續輯」，〈東溟粹言〉卷末題「中華民國三十三年四月復性書院據馬氏蠲戲齋傳鈔明刊本付刊踰月刊成王培德張立民同校」。

按：1.附錄清·彭際清〈管登之傳〉云：「管登之，名志道，太倉人，學者稱東溟先生。為諸生，篤學力行，隆慶初知府蔡公建中吳書院，以登之為師，集諸生講學。……五年，舉進士，除南京兵部職方司主事，……萬歷初張居正當國，總攬威福，六年，登之條上九事，大旨在肅朝綱、通下情、革弊政，欲奪居正權歸天子。居正不悅，尋以員外郎出為廣東按察司檢事分巡南韶道。……三十五年冬有疾，述《孟子七篇》，……明年七月病，命侍者舁至中堂端坐而暝，年七十有三。」

2.馬一浮(1883-1967)，浙江紹興上虞人。名浮，字一浮，幼名福田，號湛翁，晚號蠲叟、蠲戲老人。馬氏蠲戲齋即其藏書之所。⁴

⁴ 參李新霖〈對馬一浮復性書院儒學經典教育之省思〉頁 65，《哲學與文化》，35 卷 9 期，2008 年 9 月。