

## 第四章 研究結果

本章依據訪談逐字稿、文件蒐集和研究者劄記等資料，進行本研究之研究結果的分析與討論。本章一共分為四節加以探討，第一節分析國民小學教師對品格教育議題的概念認知；第二節分析國民小學教師在品格教育上，所扮演的角色與任務；第三節則期望瞭解國民小學教師在九年一貫課程中如何進行品格教育？有何實際作為？藉由品格教育的實際實施歷程，更深刻地刻畫國民小學教師在品格教育上擔負的責任，以對其所從事的品格教育有全面性的探討與深入的瞭解；第四節分析國民小學教師在實施品格教育遭遇的困境及其因應策略為何？進一步研究國民小學教師在遭遇種種問題時所採取的各種因應策略，以期瞭解國民小學教師在品格教育上遭遇困境時，如何調整心境、尋求資源、獲得支援並解決問題的實際歷程。

### 第一節 國小教師對品格教育議題的概念

本研究係以品格教育為主軸，本節旨在探討國民小教師對於品格教育概念的認知，研究者針對訪談大綱的問題，訪談國民小學教師對於品格教育的認知情形，依據訪談結果的歸納，茲述如下：

#### 壹、國小教師對品格教育的認知

品格教育一詞是在教育部（2003）提出「建構新世紀品格及道德內涵，培養明白事理、有為有守的國民」中，建議各科教學應依據品格及道德內涵，參酌學生心智發展程度及社會實際需要，設計教學活動，進行品格教育之後，才逐漸在國小的教學現場受到重視。因此，有關品格教育的知識，係藉由教育部的推展，慢慢的建構起國民小學教師對於品格教育的認識。本研究的國民小學教師也因為

其從事第一線教育工作者的關係，接受到與品格教育有關的概念，從中獲得許多相關的學理知識，以此作為推動品格教育的基礎。以下的分析將呈現國民小學教師在此方面的新知與心得。

#### 一、不易區辨的品格教育概念

國小教師對於品格教育的概念，各有不同見解。從受訪者的基本資料得知，依庭正於研究所進修中，曾修習與品格、道德相關的學分，汲取國內外學者的一些理論，因而從中吸收到與品格教育有關的知識，此為其對品格教育一詞的理論基礎層面的理解：

品格教育就是要讓學生學習「認識良善、喜愛良善、做出良善。」在這個定義基礎之下，品格教育的專家學者們認為：品格教育這個名詞不是單獨指定那一個哲理方法或是教案，而是一個集合名詞，包括了：皮亞傑的認知發展階段、柯伯格的道德發展理論、杜威的兒童發展論…等。(P6S101a252)

家佳則提到自己是從參加品格教育研討會當中得到相關的資訊：

之前我曾參加過一場品格教育研討會，當中剛好有提到：品格教育是品行與人格的培養教育，更深一層的意義就是利用各種教育方法，導引學習者的人格發展，朝向真、善、美的境界，使不成熟的個體趨於成熟。當時在會議當中我得到這個資訊，只覺得品格教育在本質上和從前的道德教育並沒有什麼不同。(P4S101a142)

其他六位教師，則是以主觀的見解，對於品格教育下了界定：

品格教育是最近新興的，我接觸到的是由天下雜誌帶出來的，品格教育是對於小朋友人格的養成，不管是知識、觀念、情感或是行為，都包含在內。廣泛的說，品格教育，我個人覺得就是道德教育，是教導學生做人做事的教育。(P2D101a044)

品格教育就是對於學生品格型塑的教育。(P1S101a001)

我是認為品格教育就是「道德教育」，就是要教學生道德行為、培養情操的一種教育方式。(P7S101a290)

嗯，就我所知道的品格教育，我想應該就是指品行和道德兩個方面吧！

(P8C101a339)

你說的品格教育，我是最近才從上頭（教育部）給的一些宣導活動當中聽到的。在我的認知上，我想應該就是中國長久以來所重視的「品德」吧！

(P3C101a092)

我所知道的品格教育，嗯，我覺得大概就是以前德、智、體、群、美時代的「德育」吧！（P5S101a208）

綜合上述，國小教師對品格教育的概念，主要來自於研究所相關學科、期刊雜誌、學術研討會、教師研習活動及個人主觀的認定等層面，對於品格教育的相關概念，國小教師具有一定程度的理解。從訪談結果得知，昱成和建民認為品格教育就是道德教育；耘孜、子奇和秀玲則以「品德」、「德育」及「品格型塑」作為品格教育的同義詞，對照第二章文獻整理部份得知，品格教育的相關概念，與品德教育、生活教育及道德教育等名詞，並不容易區辨。

## 二、家庭、學校及社會三方面影響國小教師本身品格的形塑

推動品格教育，國小教師本身，必須兼具關懷者、楷模及道德導師的角色 Lickona（1991）。在國小教師的經歷當中，存在許多影響他們本身品格的因素，四位國小教師描述了自己的成長過程：

秀玲：小時候母親是很嚴格的，每次我們兄弟姐妹有所爭吵時，她一定是公平的處理，但是一定是全部都要接受處罰，因為她會告訴我們，不管原因如何，吵架就是不對…她的教誨我覺得到現在都深深影響我。(P1S101a002)

昱成：真正影響我最大的，還是父母親。我的父母很傳統，家裏面很講規矩，小孩子有什麼不對的，一定會受到應得的懲罰。從小我就是在那種環境之下

長大，自然而然對許多事情，承襲了父母的看法。(P2D101a047)

子奇：我的父親是隨著國民政府來台的外省人，他沒受過什麼教育，但是從小就非常要求我的規矩，總是不忘一直灌輸我們孝順父母、誠信待人、尊敬長者…等觀念。在他們眼裡，那是做人最基本的要求。所以，他的教誨，就一直深化在我的心裡，規範了我的言行舉止，要說這是一種制約，當然也可以啦。(P3C101a093)

建民：小時候我家就住在學校旁，每天活動的範圍就是學校和家裡而已，爸爸媽媽也不隨便讓我們小孩子到外面遊戲，管得很嚴啊！(P7S101a293)。

綜合上述，四位國小教師描述自己的成長經驗時，提到了影響自己品格的因素，就在於良好的家庭教養。家庭作為兒童第一個受教育的場所，在觀念乃至於行為上，確實對國小教師的成長歷程具有重要的影響力。

除了上述四位國小教師明確指出家庭教養的具體影響之外，尚有許多影響國小教師本身在品格教育觀念上的因素：

家佳：我覺得太廣泛了啦，包括任何影響品行和人格培養的因素都算在內的話，級任老師啦、同學啦、父母啦、對…還有一些求學時遇到的師長，這些都對我有影響。(P4S101a143)

依庭：學校教育其實在孩子的生活中，佔去了大半的時間，除了父母、家庭之外，學校的影響也很大，當然，學校當中的人、事、物也都會影響。不光光是老師會影響，同學之間也會相互影響。(P6S101a255)

秀玲：小學老師影響我很大，國中以上的老師我就乎沒什麼印象了，感覺上就是升學嘛，大家除了升學之外好像也沒什麼心思搞怪什麼的，老師可能也因此沒管什麼。(P1S101a003)

大雄：一些教育上的觀念，主要還是受到長輩的教誨影響。父母、師長、祖父母、老師這些人，或多或少都曾經影響過我。(P8C101a343)。

綜觀四位國小教師的論述，學校中的老師、同學及環境，對國小教師本身品

格的形塑同樣是具有影響力的。另外子奇提到：

最重要的還是整個社會風氣。不管是成人也好、兒童也好，每個人都在社會規範下生活，三十幾年前，我的父母在當時的社會風氣之下，扶養我長大；現在我當了老師，也同樣在現在的社會風氣之下教導我的學生，就是這麼一回事。(P3C101a093)

綜合以上所述，家庭教養、學校環境以及社會風氣三者，在國小教師的成長經歷中，以家庭教養的影響力最容易為教師本身所感知，內容也比較具體。其次則是求學過程中學校老師的影響，而社會風氣，則不容易被察覺。

國小教師在成長經歷中，感知自我的品格受到來自於家庭、學校及社會三方面的形塑，部份因素進一步成為國小教師日後教導學生品格的參考。三位國小老師提到：

家佳：記得剛教書的前兩年吧，在學校雖然有學過一些輔導理論和教學技巧，但是有時候遇到一些學生的問題時，常常在不知不覺當中，就把從前老師教的那一套拿出來用，有的時候就把我爸媽從小教訓我們兄弟姐妹的話，拿來教訓一下學生。(P4S101a144)

昱成：求學過程中經驗的影響，這些經驗會形成觀念，觀念的改變不容易，尤其是一些根深蒂固的觀念，更是不容易動搖，所以，觀念是很重要的，有正確的觀念之後，才有正確的行為，而這些觀念往往就在日後不知不覺中被運用出來。(P2D101a046)

子奇：求學的過程當中，接觸的知識就不離傳統中國文化的種種價值觀，四書五經、倫語孟子、常見的儒家思想經典我不敢說很熟，但是至少比起別人，我要多一點研究，說我是個「老中國」其實也不為過。(P3C101a094)

綜合上述，三位教師提到來自於家庭教育及學校教育的價值觀念，經常是根深蒂固的，並不容易改變，在日後教導學生時，會直接或間接的反應出來，特別是在初任教師時，往往就是複製了曾受過的教育方式。就傳遞價值方面而言，國

小教師存在著一定程度的影響力。

## 貳、國小教師品格教育的實務

研究者本身擔任國民小學教師，一方面藉由個人進修的理論為基礎，另外一方面也配合九年一貫的課程實施，在品格教育的議題上有所著墨，在身為教學者與研究者的雙重身分下，冀望能瞭解教學現場中國國民小學教師的品格教育實務工作現況。本研究中的八位受訪教師，在品格教育上有深入的研究，借由深度訪談，提供研究者相當多的資料。

### 一、單獨設科與融入教學的兩種思考取向

九年一貫課程中，品格教育並沒有實質的課程，不再單獨實施品格教育，而是融入在九年一貫課程當中的七大領域進行教學。單獨設科與融入課程是兩種不同的教學取向，對此五位國小教師對課程方面表達了自己的意見：

子奇：當然是不滿意！看到現在小學生的言行舉止，就深深感覺到國小教育在品德方面的欠缺。記得我們以前還有生活與倫理課，雖然有時只是紙上談兵，背背教條、說說口號，但是起碼達到時時提醒的效果，現在卻連個最基本的課目名稱都取消了。(P3C102b095)

家佳：學校的課程大都以升學為導向，而且是考試領導教學，並沒有真正的考量到教學的內容、教學的品質。特別是現在各個領域都紛紛設科，像是鄉土語言、電腦還有美語，讓原本的一些教學時數都受到壓縮了。」

(P4S102b146)

秀玲：你問我為什麼喔？當然是學校課程沒有安排進來啊！課程的設計上根本沒有這一科，那要叫老師要教什麼？(P1S102b005)

建民：有些不滿意。因為，沒有明確的課程，(教材)大都是要自行準備。

九年一貫課程下，沒有看到品格教育有單獨的課程，大都是老師自己進行隨

機教學，因此，也很難有成效出現。(P7S102b294)

大雄：當然不滿意，我覺得學生智慧佔去太多的時間，嗯，應該這麼說吧，就是學校的課程太多太雜，學生要學的東西太多了，真的太多了，而且這些都是偏向智育方面的，注重能力的養成。(P8C102b344)

綜合上述，國小教師對於現今學校接受品格教育看法，多數是認為在沒有單獨設科的情況下，並沒有得到該有的重視，原因主要來自於九年一貫課程實施後各科教學時數的排擠效應，以及過度偏重智育的課程結構。

在課程內容方面，國民小學的品格教育，實質已從過去的正式課程轉化為隱藏課程及空白課程融入式的課程設計，導致教材需自行準備，欠缺足夠的教材地位，最後學校品格教育的實施與否，只能決定於國小教師的發揮程度。二位老師點出了融入課程的難處：

家佳：小學的科目要求要融入六大議題，什麼交通安全啦、兩性平等和環境保護等，雖然說這些課程要融入各科教學，但是有些課程就是完全沒關係嘛，怎麼融入呢？至於品格教育，其實也是同樣的處境。(P4S102b147)

昱成：融入課程不是不可以，但是要注意的是整個課程是不是有一套系統？這麼說好了，把品格教育融入綜合活動當中實施，就要明確的說明一年級要實施哪些東西，二年級要實施哪些東西…，這樣才不會亂掉。只是如果真的這樣做，那倒不如把課本內容編好一點就不用融入了不是嗎？(P6102b399)

課程的優劣關係著教學的成敗，在上述教學時數、課程結構及課程設計的問題之下，九年一貫課程下的品格教育就如簡成熙（2004）所揭示的，是一種「缺德的道德教育」。對此一現象耘孜並不感到滿意：

就算我說對於現在學生在學校所接受的品格教育不滿意，那又能怎麼樣，會改善嗎？基層教師的聲音，上面的又聽不到，有什麼用呢？」(P5S102b210)

## 二、複雜的環境影響現今學生的品格表現

前段的論述當中已提到，國小教師對現今的課程並不滿意，那麼課程的效應是否會反應在學生的品格表現上，而呈現出一種因果關係。以下分成兩個部份探討。

(一) 現今學生的品格表現：

對於現今學生的品格表現，四位教師的觀點如下：

建民：我的感覺是還好，大部份的學生都不錯，可能是和我帶的年級有關，教書十年來，我都是教高年級，一些老師都常說高年級很難帶，我是覺得還好。只要用點心思，就算學生已經開始進入青春期，大部份還是會聽老師的話。(P7S104d300)

家佳：很難對現今學生的品格下一個定論，只能說好壞都有，每個都不一樣。我自己的感受是還好，可能和我教的年級有關吧，感覺上這幾年來都差不多，偶爾會有一兩個特殊的學生，但是這個只能當成是個案，不能夠以偏概全吧！」(P4S104d153)

子奇：我想品格應該不能單一層面的給予論定為「好」還是「壞」吧！應該說是現在部份的孩子對於身為一個學生、身為一個孩子所以做到的基本要求過於不足。相信他們也不是故意忤逆父母、頂觸老師，而是他們根本就不知道「該怎麼做？」(P3C104d100)

昱成：看待事情就是要從正面的角度來看，只有一兩個學生品格出現問題，那麼就把這一兩個學生忽略就好了，一張白紙上沾了兩點汙點，還是一張白紙。只是，人往往不會這麼想，會把注意力集中在這兩個汙點上，結果就是造成不良的整體印象，看看其他空白的部份吧！相信情況沒有那麼糟！

(P2D104d051)

由上得知，上述國小教師對於現今學生品格表現的好壞，並不是從以偏概全的角度出發，現今學生確實有一些品格方面的問題，但是整體來說，多數學生品格的表現是健全的。

另外四位教師則提到學生的品格是變差了：

依庭：我覺得學生的品格表現是逐年下降，感覺上學生越來越難教了。

(P6S104d261)

秀玲：我看過天下雜誌的調查報告，報告中提到現今中小學學生品格低落，比十年前還要不如，我也覺得以我自己的教學經驗，似乎有這個傾向。」

(P1S104d010)

大雄：現在學生的品格呈現兩極化發展吧！就是好的很好，差的很差，比較起來的話，差的學生要比以前多一點，整體算是變差了吧。(P8C104d352)

綜合上述，對於學生整體的品格表現，受訪者當中的四位的國小教師認為少數的學生當中，確實有品格方面的問題，甚至到達相當不良的地步，然而整體上來說，並沒有明顯的變差。而有三位教師提到現今學生的品格確實變差了。

## (二) 影響學生品格的因素

從前述分析得知，影響教師成長過程中品格的因素，主要在於家庭教養、學校環境與社會風氣三方面。現今學生品格的表現是否也是受到這三方面的影響？亦或是因為品格教育已經不單獨設科所致？大雄因為時常辦理學生轉學業務提到：

我相信學生生本質並不壞，而是家庭教育出了問題，擔任註冊組長幾年來，經常要處理的就是學生轉學的業務，很多學生轉學的原因都是家庭因素造成的。(P8C104d350)；部份轉學生的共同點就是：家裏沒在管，父母都放任他們，沒有約束他們的行為。等到在學校出了問題，家長又怒氣沖沖的來到學校找老師理論，說孩子受到同學欺侮，要轉學了，這不是家庭的問題是什麼？

(P8C104d351)

訪談當中他提到許多品格方面有問題的學生，主要是家庭的因素造成的。另外四位教師也分別提到：

耘孜：家庭是品格教育的基石，父母則是小朋友品格的第一位示範對象，對孩子的成長佔有舉足輕重的地位，所以爸爸、媽媽的影響還是最大的。」

(P5S104d215)

家佳：家庭教育是一個人從出生到死亡所接受的教育，影響性很大，兒童的可塑性也很強，所以好的家庭教育是可以培養出好的兒童，看班上家長的教育方式其實就可以大略到這個小朋友的品性如何。(P4S104d154)

依庭：父母親的教養方式對孩子的道德判斷影響最大囉，父母親的管教方式，通常就會讓他的孩子成長為他們所預期的樣子。(P6S104d263)

昱成：主要就是受到家庭的影響，家庭中的教育是最重要的，同儕…喔！影響也很大，像我女兒現在讀四年級，班上小朋友的口頭禪或是一些行為都會影響她。」(P2D104d052)

綜合上述，五位教師認為家庭是影響學生品格最重要的因素，家庭教育的重視與否，直接關係著學生品格的好壞。一份國內的研究也提到：父母親的合宜教養方式與兒童道德行為表現之間的緊密關係才是兒童道德行為表現的主要關鍵所在，兒童道德行為表現的產生，是其父母的合宜教養方式所造成的結果（張青慧，2002）。

除了家庭因素之外，國小教師還提到其他的影響因素：

昱成：另外就是外在的物質條件，這也會影響喔！現在小朋友容易受到物質的誘惑，追求流行，追求享受，看到別人有，自己也要有，我女兒慢慢出現這種傾向。(P2D104d053)

秀玲：另外隨著社會型態的轉變，社會問題及社會亂象的衍生，媒體的不良行為，其實對學生的影響也很大。(P1S104d013)

大雄：媒體要負很大的責任，政治人物的亂象就不用說了。我舉這兩個因素是我覺得影響是最大的，另外還有一些，比如說學生同儕、學校師長、社區環境……，或多或少都會影響學生的品格。(P8C104d354)

家佳：社會的傳播媒體，是以我們無法查知的方式，無形的影響著學生，就像一些卡通，或是電影，小朋友在耳濡目染下，也會模仿。(P4S104d155)

社會問題、政治亂象、傳播媒體、學生同儕、社區環境、物質誘惑以及學校師長等，是國小教師認為影響學生品格的因素，其中又以家庭因素影響最大。在前段的訪談結果當中得知，國小教師一方面認為學校所教導的品格教育因為沒有單獨設科而有所不足，然而另一方面，在訪談的結果呈現上，卻沒有提及學生的品格表現主要是受到課程的影響，而是以家庭教育被提到的內容最為深入。

### 三、今非昔比的教育環境

陳康宜（2003）指出，教改十年後中、小學生品德教育不如十年前，老師、家長皆不滿意孩子的品格與道德教育，超過七成的家長和老師認為國中小整體品德教育比十年前差。（引自楊銀興，2005）從前述的訪談資料得知，國小教師對於現今學生品格表現，並不從以偏概全的角度下判斷；此外，國小教師雖然提到品格教育課程不足的問題，卻未於訪談中表達出課程是影響學生品格表現的最主要因素。對此，研究者在訪談大綱的設計上，增加了十年前後的訪談問題，希望能得到更深入的內容。

對於十年前後學生在品格表現的比較方面，有五位國小教師認為現今學生表現要比從前低落：

依庭：我同意，對呀！現在的學生在道德方面真的是比十年前要差很多…有時候真的有無力感，但是我在想會不會是現在道德的彈性很大，模糊空間很大，隨著時間轉變，所以才有這麼多的問題浮現，畢竟以前的社會是比較單純的，也沒那麼多的問題要處理，也沒那麼多的誘惑，是時間、空間的轉變，才會導致這些問題吧。(P6S201e266)

建民：我想這是一定的。因為西方思想已經遍佈世界，是一種主流，許多不同於以往的價值觀念像是個人主義、功利主義、資本主義…，都是現代社會

所奉行的。對於一個中國人，從小受到儒、釋、道的影響深遠，所以難免會覺得現在學生的道德與十年前的學生真的是有差。(P7S201e303)

大雄：我覺得有差吧，雖然我年資還不到十年。我倒是覺得是整個社會環境轉變，社會環境的變遷，而且變得太快了，很多學生都會模仿一些社會上的用語、字眼，整個社會風氣也改變，對於價值觀，也和以前有很大的差異，所以，我覺得是社會環境轉變的關係…。(P8C201e355)

子奇：我相信這是一般人的看法…，我之所以會這說，是因為現今有許多自以為是的專家學者也好、團體也好！打著以學生為本位的旗幟，認為學生至上，只要學生高興就好！因為這種錯誤又愚昧的觀念，導致整個學生的道德遠不如前！（P3C201e105）

秀玲：我也這麼認為，我覺得現在的學生真的比以前的學生道德方面差很多，我們好像教出一群知識的野獸…。(P1S105e016)；

綜合五位教師的觀點，現今學生的品格表現不如十年前，原因在於隨著社會環境的變遷，使得整個社會風氣轉變，一些原先的社會價值、道德規範遭到模糊及瓦解，學生的品格也跟著受到影響。在這十年當中，社會風氣，抑或是社會上普遍認可的品格，據洪紫原（2005）針對國小教師所調查的問卷統計結果指出，有 94.5%的教師同意「社會普遍的品格，比十年前更差」。在日益低落的社會風氣之下，上述四位教師認為學生的品格，確實不如從前。

另外三位國小教師並沒有正面表達自己對於十年來學生品格差異的看法，但是提出了其它的影響層面：

耘孜：如果說學生的道德方面差很多的話，是不是整個社會的價值觀有所改變，所以才造成學生道德方面差很多，我的看法是，小學生應該沒有差很多，而是同儕、社會價值的多樣性，都改變了。(P5S201e217)

家佳：不過我倒覺得這樣的比較其實並不客觀。要比較之前，是不是也要把一些變因給考慮清楚，像是時代的變遷，我就覺得這個才是決定性的影響因

素啊。(P4S201e158)

昱成：我一直覺得，對每一件事情的看法，要用客觀的角度來看待。十年前是十年前，現在是現在，要比較當然可以，拿出研究的數據來。但是，研究要針對社會結構改變的因素做出合理的說明，要針對家庭功能的喪失做出合理的說明，去除這些變項，得到的結論應該是，學生的道德和以前差不多吧？變差的不是學生，而是整個環境。(P2D201e056)

綜觀上述，三位教師並不認為學生的品格確實變差了，但是仍然與前述五位教師的看法有著一致的相同點：有外在的因素，影響了學生的品格不如從前。社會環境的變遷、社會風氣的轉變、社會價值的多元、同儕團體的影響、家庭功能的喪失以及教育環境的趨向，諸多的因素讓現今學生的品格不如以往。國小教師在感嘆學生品格低落的同時，亦析論了當今品格教育問題的癥結，並期望能從中找到一個施力點：

大雄：學生表現出來的當然和以前有差異，我們應該要去追問題點，而不是說說：「現在的學生比十年前的學生品格差很多」這樣就好了。我們要去找出問題，追問原因，這樣才有可能知道什麼原因造成，還有要怎樣處理，也才能收到教育的導正之效(P8C201e442)。

#### 四、國小學生行為和觀念上的錯誤

如前段分析，國小學生在品格的表現上既然有不如十年前的傾向，那麼國小教師對於學生的品格問題，應該會有很具體的感受。由於小學階段的學童年齡的差異頗大，同樣一種品格的問題，在國小教師的認知當中，存在著不同的歸因取向，耘孜提到：

犯錯的話，常常就會找一大堆的理由、藉口，或是推託責任，把責任推給別人，會盡量把事情「牽拖」到別人身上，如果嚴重一點的話，我就覺得那就是在說謊了。(P5C103c235)

學生在遇到衝突時，道德堅持力較弱時，害怕受到處罰，所以常常用言語掩飾過失，趨避受罰。家佳則提到：

說謊我是會看情況來處理，有些小朋友只是把自己心裡面想的話說出來，這種情況我就不會加以處理，只會在口頭上告訴學生，沒有發生過的事就不能說有發生過。(P4S103c150)

同樣的品格問題，從兩位國小教師的訪談中，即可從中得知國小學童的差異性，前者是明知自己的行為不對，為了避免受罰，選擇了說謊；後者則是將對不理解事物的想像，轉換為語言而已。

除了說謊，國小學生還有許多品格上的問題，以下是四位國小教師的訪談內容：

秀玲：學生道德上或品格上的問題有很多，但是還是有輕重程度之分，小學生常見的大概就是說謊啦、偷竊啦，另外說髒話、罵三字經，容易和別人起衝突，翹課、翹家，都是常遇到的問題 …。(P1S103c008)

大雄：會偷竊的小朋友，絕大部份都是一時受到物質的誘惑，想把別人的東西佔為己有。另外大概就是用暴力解決問題…，曾經有學生不服學生的管教，隔天帶球棒到學校來準備打老師的。(P8C103c349)

昱成：偷竊、作弊、說謊、打架都有。只是在我的想法當中，學生偶爾做錯一點事，那並不要緊。他們還小，有時候難免受到一些誘惑而做錯事。做錯事改正就好，只要肯改過來，那就好。(P2D103c050)

依庭：最難處理的就是說謊，對了，還有就是偷竊，說謊再加上偷竊，那就更不得了了，有時候說謊的問題，真的是很頭痛，因為有時候你明明知道學生是在說謊，但是沒有什麼證據，又莫可奈何，真的是沒辦法。(P6S103c261)

建民：最常遇到的問題…有很多方面，我發現現今學生喜歡動手動腳解決衝突，手腳比嘴巴要來的快很多，很多學生的爭執、吵架，最後就會變成打架，有時候雙方還掛彩。(P7S103c297)

除了學生的行為問題之外，學生品格上的觀念和態度，也是教師反應的項目：

子奇：我想就我老師的身份來說，最直覺的感受就是學生對於老師的基本尊重與尊敬可以說幾近到了蕩然無存的地步了。學生對於老師的基本禮貌沒有，連老師所交代的事情，不論是課業上的也好、生活上的事物也好，總是隨著他們的心情來決定達成率。(P3C103c097)

建民：我是覺得現在的學生比較自我中心，情緒管理也比較有問題，這些不良的行為，其實都是可以歸因於這兩點。(P7S103c299)

大雄：現在的學生自我中心、自我意識濃厚，對他人要求多，對自我要求少。以前是嚴以律己，寬以待人，現在是嚴以律人，寬以待己。(P8C103c347)；另外一個常見的不好觀念，就是把自己的行為合理化，有時候我糾正小朋友時，他就會開始合理化自己的行為。(P8C103c348)

綜上所述，國小學生常見的品格問題，在行為方面，國小教師具體的感受到是呈現在說謊、偷竊、作弊、打架、口出惡言以及暴力行為上；在態度方面，則是不懂尊重他人、自我意識濃厚、情緒管理不佳以及將自己的行為合理化。

## 五、國小教師對於良好品格的不同定義

觀念會變成言語，言語會變成行為，行為會變成習慣，習慣會變成品格。

(Lickona, 2004)。當前國小學生的品格如訪談結果呈現，是有觀念與行為上的問題。身為國小教師，研究者關注的面向在於受訪的八位國小教師的看法：該讓學童具備什麼樣的美德，型塑成學生良好的品格？以下是八位國小教師的訪談內容：

秀玲：嗯，要知道羞恥啦，懂得自我檢討，不要一天到晚怪別人，要是做錯事只知道怪別人的話，那不管老師再怎麼教，還是沒用。還有就是要互相禮讓，站在別人的立場想一下，退一步什麼事都沒了嘛！（P1S103c388）

昱成：我覺得是要能自制，好好的控制自己的欲望，別人有什麼，不一定我

們就要有什麼，懂得自制的話，一些衝動的行為就會減少。(P2D103c389)

子奇：尊重長輩，對人有禮貌…嗯…這兩項是最重要的，還有就是要知道什麼是對的、什麼是錯的。(P3C103c390)

家佳：要誠實…學生應該要學習對自己的行為負責。(P4S103c391)

耘孜：前提是要能信任師長、守秩序，學校才有辦法教。(P5S103c392)

依庭：要負責任吧，很多小孩做事都不考慮後果的，好像想到什麼就做什麼，另外像是尊師重道、寬以待人、勤奮上進…，這些也重要啊。(P6S103c393)

建民：做好情緒管理、替他人著想、管好自己這些最重要。(P7S103c394)

大雄：都很重要吔，像是誠實、禮貌、尊重、感恩還有上進心，學生都應該要具備才對。(P8C103c395)

綜合上述，國小教師對於學生最應該具備的美德，看法並沒有太多的交集，八位教師的訪談內容當中，以「尊重」、「誠實」、「負責」三項被提到的次數最多，然而以重要的優先順序來說，內容並沒有交集。由第二章文獻探討得知，不同的學者和團體對於學生該具備的良好品格看法不一，不同良好品格重要程度的先後次序也略有不同。

再者，以同一個相同的美德來說，類似的用詞，例如「尊重長輩」、「尊師重道」和「尊重」，研究者歸類上雖然是以「尊重」加以處理，但是在不同教師的理解上，範圍略有出入。研究者請三位國小教師解說自己所指稱的「尊重」意涵時，得到如下的內容：

子奇：尊重長輩當然就是要學生尊敬父母，把爸媽的話當成一回事，要能心懷感謝，不能把爸媽的付出當做是應該的。(P3C103c396)

依庭：就是要尊從師長的教誨，老師交待的事情要認真去達成。(P6S103c397)

大雄：注重別人的權利，多考慮他人的感受，盡量不要讓別人有不舒服的感受。

覺。(P8C103c398)

綜合上述，國小教師對學生應該具備的良好品格項目上，並沒有較為一致的看法。表面上這些品格價值的重要性可以被接受，但是如果進行深層地探討，對於這類品格的界定和共識將遭遇相當的困難與不確定性（李奉儒，2004a：50）。

## 第二節 國小教師在品格教育上的角色

國小教師身為第一線的教育工作者，本身除了要汲取許多品格教育的理論之外，還要能結合實務經驗，才能在學生品格的形塑上，產生正面的影響。本節將延續前一節的敘述，就文獻資料所得及訪談逐字稿內容，分析國民小學教師在品格教育中應扮演的角色。

### 壹、國小教師品格教育的角色

在國民小學推動品格教育的過程中，教師是擔負品格教育的主要角色，教師對自己本身的角色定位、品格教育的效能感，都是品格教育成敗的關鍵。（洪紫原，2005）然而，在前一節「影響學生品格的因素」以及「學生品格表現不如十年前的因素」分析之下，國小教師並不認為學校教育是扮演了最重要的角色，家庭因素才是真正影響學生品格的關鍵。在這樣的條件之下，教師對於自己的角色定位為何？值得進一步深入探討。

#### 一、教師可以在品格教育上發揮影響力

國小教師對自己在品格教育上的角色定位，仍是有所期待，鑽研佛法的建民提到：

師父收的出家弟子是這樣的，前三年要完全信任師父，只能按照師父的意思

去修行，師父說什麼就做什麼。在師父的想法當中，是覺得一開始就要給弟子一個最單純的環境，讓他不受其他思想的影響，等到三年後，弟子有了一套傳承自師父的思想之後，才可以去鑽研其他的經書。當我聽到師父這麼跟我說時，我心裏有很深的感受，學校的老師和學生要是也能建立這樣的關係那該有多好啊！（P7S202f307）

單純的學習環境、互信的師徒關係，教師期望自己能在如此的教學環境之下培育學童；然而，面對社會環境的轉變及以家庭功能的失序，教師不禁對自我的角色與立場質疑了，在家庭、同儕、媒體以及社會的多方影響之下，教師雖然提到自己仍有影響力，但是已經逐漸式微了，四位教師提到：

子奇：社會不要一邊用放大鏡來規範老師的一言一行，一邊又不給老師該有的地位。要老師發揮最大的影響力，社會要先給予老師最起碼的尊重才有可能，當然啦，當老師的自己也要用相對較高的道德標準約束自己，這樣才能說服家長，發揮老師該有的影響力（P3C202f109）

家佳：老師的影響力？我是覺得有，但是不足，現在的社會價值其實很多元，也很混亂，不同的人看待同一件事的時候，都會從自己的角度和經驗出發，往往家長就是這樣。（P4S202f161）

依庭：學生的品格，我想，社會也要負一點責任，社會風氣、社會上的狀況……，這些都會影響學生品格的塑造，老師是可以發揮影響力，只是我還是要說，必須要與家庭、同儕、媒體、社會相互配合才有用。（P6S202f269）

大雄：老師的影響是有限，但是老師的教育功能卻是不能被抹煞的，畢竟教育是最根本的，如果說老師都灰心的不教，那就是對學生放棄，也放棄了教育的可能性。（P8C202f446）

另外兩位國小教師很肯定教師對學生品格的影響力：

昱成：一位老師可以發揮很大的影響力，這要看老師付出多少，要求多少。如果老師將對於學生的品格教育當成是很重要的事情，很用心經營，對於學

生的要求也高，那當然學生也會將品格教育或是品格當成是很重要的一件事。(P2D202f057)

秀玲：我認為教師的影響力很大，學生真的會模仿老師的言行舉止，對了，還有包括穿著、喜好等等。現在的學生，真的很聰明，也很早熟，老師的一舉一動都可能是他們模仿的對象，不過這個部份我自己的感覺是學生年級越高，就越有自己的想法，老師的影響力也會越來越弱。(P1S202f020)

綜合上述，國小教師認為若是教學環境單純以及外在的條件配合，教師可以發揮最大的影響力，只要教師本身對品格教育有所認同，有所付出，還是能在學生身上發揮影響力。而教師的影響力大小，是隨著年級的增加而有所減弱。

## 二、國小教師認為學校實施品格教育所需的配合

從上述得知，現今國小教師已然不是影響學生品格的主要原因，而九年一貫課程未對品格教育設科，僅提到可以從綜合活動，或是融合於相關的領域去實施品格教育，面對由顯而隱的角色定位及課程結構，教師本身除了期許自己有所發揮，對相關配合的條件同樣有所期待。

### (一) 學校課程及教育政策方面

以研究者本身做為國小教師的觀察，民間團體很早就進入校園推動尊重生命及陶冶品格的相關課程，像是福智成長營、慈濟功德會、地區性的兒童讀經班，吸收了部份熱心的教師，以親、師、生參與學習的方式，達到正向的共同成長，秀玲提到：

雖然現在很多民間的團體到各個學校推動像是讀經啦、生命教育體驗活動啦，但是感覺上參與的老師總是不多，我自己對這方面是有興趣，不過也覺得假如這不是民間的團體來辦，而是學校有整體的推行計畫，效果一定會更好，參加的人也會比較多。(P1S203g023)

學校在課程推動上，並不若民間團體的完整和積極，子奇提到：

如果教育部能夠將品格教育直接列為重點教育項目，回歸到單獨設科，或是要求相關課程教科書的內容編撰直接加入品格教育的內容，我相信這要比要求校長提倡、或是喚起老師重視都來得更為直接和實際。政策面一旦重視了學生的品格教育，家庭方面也相對的會予以重視，進而整個社會都有可能因此多一些關懷在這個上面。(P3C203g113)

上述二位教師認為，國民小學做為教育執行單位，想要落實品格教育，最重要的還是課程整體的規畫及教育政策層面。

## (二) 校長領導方面

國小校的角色如同學校的大家長，領導是否適宜，關係學校辦學的成敗；「校長的領導」是影響學校行政效能與教學品質的關鍵，關係到學校的表現與未來的發展。四位教師提到：

建民：校長的想法也很重要，也要看看他的領導風格，如果是一位交際型的，導師可能只會做好自己份內的事，如果是一位真心付出的校長，學校的同仁應該都會配合。如果我們實施品格教育的話，我當然希望有越多的資源越好，也希望有學校的支援，不然我會覺得是在孤軍奮戰，成效也會打折。

(P7S203g311)

耘孜：校長如果可以積極參與教師專業研討與對話，引領學校教師設計課程，進而活化創新品格教育教學，我相信，這個學校一定充滿活力，學生應該也會喜歡才對。(P5S203g227)

昱成：校長是學校的領導者，校長的施政關係著全校整體的氣氛，校長的觀念會帶動老師，想要推動品格教育，最好要有行政體系的支援。

(P2D203g059)

秀玲：我們的前任校長，他每天一定巡視校園，看到地上有紙屑一定親自撿起來，雖然只有少部份小朋友會被他的行為影響而跟著撿垃圾，但是大部份的小朋友都會被他的精神所感動。(P1S203g024)

### (三) 家長及社區方面

現今學生處在比從前更為複雜的社會環境當中，家長和社區如果能與學校配合，對於學生的品格會有正面的幫助。家長的因素也是教師認為學校在實施品格教育時所必須要考量的，二位教師提到：

家佳：家長影響學生很大，尤其是從學生的身上都可以看得到家長的縮影，自私的家長，大多數教出來的孩子也很自私，愛計較的，教出來就是會計較。

(P4S203g169)

大雄：在學校實施品格教育，最主要的配合是家長，因為小朋友每個人的養成過程不同，所以就會有個別差異存在，當個別差異形成，或是小朋友的一些道德觀念已經生根之後，教師有時候很難去改變。(P8C203g448)

然而，家長、社區與學校的關係，若是單純從學校方面努力，想要家庭及社區的配合，必須有實務經驗的教師從事，昱成表示：

如果要把社區的因素也考量進來，整合來自家長的意見、就有困難，你沒有彙整過，不然你就會知道，那真的是不容易，真的不容易做到。家長的意見，經常是五花八門，只要一反應給學校，學校就要當機立斷處理。

(P2D203g060)

### (四) 教師方面

品格教育的實施，第一線的教師是最應該要配合的，三位國小教師表示：

昱成：再來就是級任老師的實施問題了，因為級任老師真的是很忙，我也當過級任老師，當然知道級任老師的辛苦和忙碌，上課當然就不用說了，下課還有改不完的作業，實施到底到達什麼樣的程度，其實就是自由心證，看老師重視的程度。(P2D203g061)

家佳：最重要的當然就是教學者了，教學者是攸關教學的成敗，老師重視品格教育的話，真的有在做一些事，學生的品格才會有所提升。(P4S203g165)

耘孜：最主要的是班級的老師，老師認為要實施就要實施，並不需要這麼多

的方面去配合，那如果班級的老師認為不用教或者是不需要實施，那就算給了很好的條件，也不會實施。(P5S203g224)

綜合上述，對於品格教育而言，教師是主要的關鍵人物。

課程內容、教育政策、校長領導、社區及家長配合以及教學者本身，是國小教師認為學校實施品格教育所需要配合的方面，除此之外，二位教師提到：

昱成：學校如果說要實施品格教育的話，除了關鍵的角色「老師(級任老師)」之外，可能需要學校其他的老師、教育政策、教育主管，主任、校長的配合，這樣才能夠上行下效，也才更具有說服力。(P2D203g083)

耘孜：全校每一位教職員工，從校長、主任、組長、導師、科任老師、行政人員，甚至於到工友，都應該是品格教育的施教者。(P5S203g225)

綜上所述，理想上實施品格教育最有成效的條件，需要學校全體教職員工凝聚共識、整體社區家長支援以及教育政策的重視三方面的配合。在實施品格教育的條件上，國民小學全體教職員工的配合，是教師覺得比較能操之在我的項目。而級任教師身為實施品格教育的關鍵人物，更是扮演了重要角色。

### 三、校園文化對學生品格影響

校園文化的定義，詹正信(1999)認為是指學校教育人員、家長和學生等，共同形的一種次級文化，它是一種校內與校外，學校與社區交互影響，傳統與現代相融合的一種綜合性文化，也可以說是由學校師生員工，創造出來的產品，它包含了物質及精神層面，而其整個創造的過程與變遷之結果，皆謂之校園文化。據此，研究者將校園文化可涵蓋的範圍可分為兩個層面：一個是物質層面，包括了校園環境規畫及學校儀式與制度；一個是精神層面，包括了學生文化、教師文化及整體的校園氣氛。

#### (一) 物質層面：

校園文化的物質層面，實際上就是有形的部份，舉凡校園建築、教學設備、

校園佈置及動線設計，都是屬於物質層面，是教師比較容易察覺的部份。四位教師提到：

秀玲：我們校園非常的小，而學生人數很多，幾乎沒有讓學生活動的空間，我覺得這也是一個原因，想想看，在只有二百公尺的操場四週都蓋教室，這樣小的地方擠兩千名學生的學生，校園環境經常是一片吵雜，學生老師都心浮氣躁的，這樣能和諧到哪去？(P1S204h026)

家佳：我們校內的公佈欄都有定期提供一些正面的學習榜樣，像是模範生的照片，牆壁上也有張貼溫馨感人的靜思語，一進校園就能感受到學校確實在品格教育方面有在努力推動。(P4S204h172)

大雄：以升旗時來說好了，學校的司令台背對著太陽，每次夏天升旗的時候，學生必須面對著刺眼的陽光聽講，天氣又悶又熱，當然就不可能太期待學生會很專心，要求學生要認真聽台上的老師報告也不合理吧。(P8C204h362)

建民：以環境來說，我們學校很不錯了，教室和操場有明顯的區分，所以學生的動靜是很分明的，可是呢…就是少了一些人文的藝術氣氛，學校當中，除了兩個塑像，一個是孔子，一個是羔羊跪乳，分別放在兩個學校不起眼的角落，其餘的東西，都讓人感覺非常的人工，死板。(P7S204h313)

環境的影響，即是所謂的「境教」，能否讓學生在優良的環境中學習，對於品格的塑造是有正面意義的。然而部份國小的校園建築規畫，經常是未能考慮到是否合宜，擁擠的校地導致學生心浮氣躁，錯誤的建物配置影響教育的成效，未能融入教育及藝術價值的塑像過少，學校僅能從公佈欄佈置著手。「境教」的效果，建民提到：

佛寺的環境，對人的心性是有很大的影響，當我們一踏進佛寺，看到這些有意義的壁畫、莊嚴的佛像，不知不覺當中，心就靜下來了。(P7S204h312)

## (二) 精神層面：

國民小學校園無形的文化包含了學生文化、教師文化、行政人員文化、參與

教務工作家長的文化，以及與社區交互作用下所形成的一股整體道德氣氛。五位國小教師在這一方面有所著墨：

子奇：我們學校是個小學校，每個年級才一個班級，老師人數雖然不多，但是同事之間沒有什麼隔閡，彼此之間都很熟，很容易達成共識，很好講話。別的班級學生有錯，直接告訴班級老師就好了，沒什麼好顧忌的，在整體氣氛的營造上，要比大學校有利多了。(P3C204h117)

家佳：我們學校是屬於農村型的學校，地點比較鄉下，附近的家長多數都是以務農為主，有些學生平常在家都要幫忙做一些水果採收的工作，比較純樸，整個學校的氣氛就不像都會區那麼複雜。(P4S204h173)

昱成：我們學校的校園文化很好，歷史悠久，是百年老校，文化深耕。平常家長與老師也常常做親師溝通，家長也都很熱心的參與學校的事務。(P2D204h062)

秀玲：雖然級任教師很認真的導正學生的品格，但是科任教師卻不見得都願意導正學生的問題，我覺得問題可能出在於部分科任教師並沒有級任老師的帶班資歷，因此不太懂得常規管理的方法，有時會有學生反映在科任課時某位同學不守規矩，但科任老師卻不加理會的情況。(P1S204h027)

李琪明（2004）提到學校道德氣氛應是多重角度的知覺，包括學生、教師、行政人員、家長與社區等。五位國小教師雖然沒有指稱出校園的道德氣氛涵蓋的全部範圍，仍部份提到了教師文化、學生文化和家長文化，會影響學生的品格塑造。

### 第三節 國小教師在品格教育上的實際作為

先前二節的敘述裡，研究者歸納了國小教師對品格教育的認識，以及教師在在品格教育上的角色定位與學校任務；教師傳達出對教育政策、課程結構及外在

環境不利於學校實施品格教育。國小教師對於學生的品格陶冶，是否就因此完全毫無作為？本節將以國小品格教育的實際作為為主軸，針對研究對象在品格教育的實際作為進行敘寫，呈現現階段國小教師在品格教育上實際作為。

## 壹、推動品格教育的落實

依教育部（2004）研擬公布的「品德教育促進方案」的六個項目，除第五項「喚起家長及社會大眾的配合」，以及第六項「將品格教育納入校務評鑑」為教育部推動，其餘四項均是由國民小學落實。據此，研究者將之簡化，以此做為國小教師實施品格教育現況的觀察指標：1.國小教師應運用空白課程、導師、綜合活動等時間，隨機將品德教育融入教學；2.有效教學是推動品德教育之最佳途徑；3.國小教師應以身作則，運用溫馨故事激勵學生正向發展；4.學校應整合家庭、社區、民間團體共同推動品德教育。

### 一、善用時間，隨機教學

國民小學的導師時間，在規畫上是供級任教師處理級務的一段彈性時間；綜合活動學習領域的範圍則包含各項能夠引導學生進行實踐、體驗與省思，並能驗證與應用所知的活動，在國小低年級的課程部份，即是生活領域；空白課程在國小階段多用來進行補救教學用。利用上述三類時間實施品格教育，五位國小教師提到運用的時間及實際運用的狀況：

昱成：導師時間就是最好的時段。導師時間是很好運用的時間，導師是可以彈性的使用，在導師時間，透過課程融入，可以從人際關係、知識的陶冶方面下去進行品格教育的教學。（P2D301i065）

秀玲：早自習時間若有空閒我也會讓學生背誦一些弟子規之類的古文，還有就是綜合活動課時，從課本的課文中衍生出一些關於待人處世的道理，大概就是這樣。（P1S301i030）

子奇：主要還是利用導師時間進行教學啦！導師時間有空就說些故事給學生聽。我很喜歡說故事，特別是中國傳統忠孝節義的故事，真的很有意思。有時候我說到一半，就中斷不說，接著要學生設想看，故事裏的主角接下來會怎麼做？等到時間差不多時，我才說出主角最後的抉擇是什麼。

(P3C301i119)

家佳：我都是利用導師時間、綜合活動和彈性時間來進行。導師時間、綜合活動或是彈性時間的時間比較久，可以讓學生共同閱讀一些品格教育的繪本，像我們班最近就在讀一本『蘋果國王』，學生看得津津有味，效果不錯。」

(P4S301i175)

建民：導師時間最彈性，綜合活動原本就是和生活教育有關的課程，所以拿來教教我自己想教的東西最適合了。(P7S301i315)。

兩位國小教師提到，沒有特別安排時間實施：

依庭：我很少有時間實施，因為，課程進度有時因為學校的活動耽擱，必須要趕進度，沒有多餘的時間，去教學生有關於品格、道德這些，頂多有時候在上課的時候，跟學生談一談。(P6S301i275)

耘孜：沒有特別的時間實施，因為，有課程壓力，進度的壓力、考試的壓力，每週都有每週要上的進度，所以只好透過小朋友當時的表現，情境來說明，或者是一些的突發狀況來個機會教育。(P5S301i233)

綜合上述，在實施品格教育的時間上，導師時間、綜合活動及空白課程，是最可以加以運用的，教師的運用情形，則是因人而異。有心的教師會運用零碎的時間或進行隨機教學，其他教師則以原有課程為優先。而推動品格教育可以運用零碎的時間，以生活中周遭的事物或者是突發的狀況，進行隨機教學，善用時間有助於推動品格教育的落實。

## 二、國小教師在品格教育上教學法的運用

傳統的道德教學法包括道德討論教學法及價值澄清法，不同於傳統格言教條與聖賢典範的灌輸，是著重於學生道德推理能力的培養，在新課程之前，於國小的道德與健康一科中曾蔚為風潮。課程改革之後，健康併入體育，道德一詞從領域名稱中完全消失，研究者關切的重點為：現今的國小教師，在實施品格教育時，是否運用了這兩種方法，達到教學的成效？以下分別就這兩種方法加以敘述：

#### （一）道德討論教學法的運用

道德討論教學法就是以討論式教學法來進行道德題材的教學。為使討論生動有趣，通常以「兩難困境故事」(moral dilemma)來呈現。故事中的主角無論採取任何行動，都會面臨進退維谷的道德衝突情境（歐陽教，1985）。教學者在過程中，是不能設限正確的結果。以下是四位教師的對道德討論教學法的認識：

耘孜：呀，如果簡單的說道德兩難教學法，就是在道德情境上有兩條路可以選，不管是要選哪一個，這二者都會造成困惑。(P5S304m239)

建民：道德兩難教學法是一種討論教學法，是不能設限正確的結果，所以是沒有真正的是與非，我覺得這對學生的思考能力會有幫助，但是不一定是道德方面的推理能力。(P7S304m329)

昱成：道德兩難的教學法，主要是呈現一個情境，讓學生在此情境下去做判斷，學生可以思考、推理，那老師的立場是中立的，沒有事先的預設立場，也不事先做價值判斷，可以讓學生自行討論，雙方呈現意見之後，老師再總結，但是還是要保持價值中立的立場，這個我以前在教高年級的「健康與道德」，有一陣子有這個科目，我有教過。(P2D304m073)

運用道德兩難的情境進行教學是否有成效？又是在哪方面有所助益？大雄提到：

對於類似偷藥之類的道德兩難問題，我認為對於學生的道德推理、和學生的道德行為，我是認為有幫助，因為小朋友可以藉由道德兩難的問題去思考，那他們在思考的過程當中，其實就是在做道德推理。(P8C304m374)。

然而在情境的設計上，討論的題材是必須考慮到學生經驗的層面，以偷藥的例子來說，兩位教師提到：

依庭：現在已經有健保制度，不用再偷藥了，哈！開玩笑的啦！…或許將偷藥的道德兩難故事，換成其他的道德兩難題目會更好也說不定。一些道德上的例子，也應該要符合時代的趨勢，或是現今的社會狀況。(P6S304m282)

家佳：道德兩難的問題，在問題的設計上和現實的情況就存在著落差，畢竟那是假想的情況，例如偷藥的兩難問題雖然可以引起學生的討論熱情，但是究竟有多少學生會真的遇到這個狀況呢？(P4S304m189)

教師所舉的例子適不適合，直接會關係到教學的成效。學生的理解與否，同樣會影響，兩位教師提到：

建民：對於小學生來說，我認為這不是適合的教學法，因為學生的語文程度不到，看待事物的深度有限，所以對真正的道德是什麼？感受力不是那麼的深。(P7S304m330)

秀玲：對於國小階段的學童而言，除非是高年級的學生，否則道德兩難的問題，有時中、低年級的學生不易理解其問題，或有的都聽不懂教師所要問的問題，而造成更多的困擾。因此，道德兩難問題必須要視學生的年齡、年級而定。(P1S304m038)

道德兩難的問題，其實普遍在生活中存在著，而以學生他的年齡、背景、當下的環境...等因素的抉擇下，勢必很多狀況的決定是不一樣的。教師的扮演的角色要在一旁加以輔導，導正學生偏差或極端的看法。但是要視學生的年級調整。

八位教師當中，有三位曾經運用道德兩難教學法於品格教育上：

大雄：我知道道德兩難教學法，但是我運用的少。(P8C304m469)

昱成：以前在教高年級的「健康與道德」，有一陣子有這個科目，我有教過，讓學生討論過，一開始學生不大清楚，後來會各自選擇，但是最後他們還是會問那老師你呢？你的看法如何？(P2D304m103)

家佳：（我是會）針對特定對象使用，例如：理解能力佳的對象。對於理解能力比較不佳的學生，我認為用道德兩難，他們也沒有辦法理解，有時候可能會產生誤解。（P4S304m208）。

綜上所述，在道德科目不再單獨設科的教學環境下，八位國小教師對於道德討論教學法的認識，四位教師能正確的說出道德討論教學法的內容，然而隨著品格教育的不再單獨設科，道德討論教學法運用的機會，逐漸減少。而在實施的成效上，教師則提到道德討論教學法有助於學生道德推理能力的培養，理解的程度則必須視學生的各別差異而定。

## （二）價值澄清法的運用

價值澄清法給予兒童更多的選擇自由和機會，協助他確定自己的價值。對於價值澄清法的概念。僅有二位教師能說出價值澄清法的具體內容：

家佳：老師協助學生澄清自己的價值體系，運用許多的教學活動，例如透過討論和角色扮演，刺激學生思考，幫助學生找到屬於自己的價值觀。（P4S305n192）

耘孜：教師要先瞭解學生的過去的經驗，幫助他們澄清他們的思想，表達出自己的看法，然後進行評價和反省。（P5S305n239）

在價值澄清法的回答上，其他六位教師雖然沒有具體提到價值澄清法的內容，但仍提到了價值澄清法當中教師必須保持價值中立的實施原則。教師對於價值澄清法所運用的方式、時機以及教師應扮演的角色，則略有不同：

建民：只是我傾向把一些我認為不好的東西刪除，不要讓學生有太多選項，那只會讓他們無所適從而已。（P7S305n332）

依庭：會利用課堂上的對話澄清一些價值觀，讓學生去思考，去選擇，對話是一個很好的方式，但是對話之後，應該是要有結論，就是要給學生一個答案，因為學生真的還是小學生而已，不是大學生，所以也沒辦法將價值澄清法的理論直接搬到課堂上來教。（P6S305n348）

秀玲：我偶爾會有用這種方式，短暫的讓學生討論，學生會有不同的意見，有時候說出來的答案都很荒謬，或是讓我覺得很不可思議，但是，基本上我還是會讓學生發表，只不過最後，我還是無法保持價值中立者的角色，我還是會告訴學生我個人的看法，因為他們的想法往往是相當自我中心的。

(P1S305n040)

家佳：價值澄清法當中學生提出的各種價值，實際上我們很難維持「中立」，明明是四年級的學生，他卻用了幼稚園的解題策略，值得肯定嗎？同樣的道理，教育本身就是存在價值的傳遞的意義，要做到維持價值中立應該有困難吧？(P4S305n193)

綜上所述，國小教師在價值澄清法的運用上，對於內容並不完全知道的很清楚，也並不是完全堅守教師中立的角色，而是以介入的方式，積極的傳遞教師認同的價值。

### (三)、其它的品格教育方式

導師時間、綜合活動及空白課程是國小教師最能加以利用的時間，以研究者所任教的國小中年級為例，導師時間每週約為 200 分鐘，綜合活動 80 分鐘，空白課程 40 分鐘，若能妥善運用，仍然有足夠的時間可以實施品格教育。教學的內容及教材，可從四位教師的訪談資料看出：

秀玲：早自習時間若有空閒我也會讓學生背誦一些弟子規之類的古文，還有就是綜合活動課時，從課本的課文中衍生出一些關於待人處世的道理，大概就是這樣。(P1S301i030)

家佳：我也會用一些體驗活動，透過戲劇的演出，讓小朋友以同理心去同理他人。學生也很喜歡看錄影帶、VCD、DVD 這些多媒體的教材，網路上有網站提供電子繪本，可以縮短教材準備的時間，這些都很不錯。(P4S301i176)

建民：有些教材可以直接朗誦，上課鐘聲響的前兩分鐘，小朋友還沒靜下心

來，我就要他們先拿出讀本來朗誦個兩分鐘之後再來上課。DVD 我就會利用導師時間放給學生看，請學生共同討論後，我再做個歸納總結。像有的時候學生平時考或課堂上練習作業的時候，總會有一些手腳快的學生很快的完成自己的事，這個時候要他們去書櫃拿些(勵志)書來看也不錯。(P7S301i320)

昱成：早自習我巡堂的時候，低年級的教室經常有家長在進行教學，最常常看到的就是愛心媽媽說故事，我覺得很不錯，因為故事本身就經常具有教育意義。也有的班級是共同閱讀繪本。中高年級的話，家長的介入就比較少，多半是老師自己教，有幾個班級，每次路過都會有背誦的聲音，內容大概就是弟子規啦、三字經啦，這也是一種德育教學。(P2D301i067)

綜合上述，教師進行品格教育的方式主要有：愛心媽媽說故事、師生繪本共讀、體驗活動、經典文學背誦以及多媒體教材欣賞與討論。兩位科任教師則提到：

昱成：我覺得體育課除了鍛鍊體能之外，更重要的還是要有運動員的精神，讓學生從運動中學習到合作、團結、自我挑戰的重要，應該也是品格教育的一種體現吧！(P2D301i068)

大雄：自然課嘛，上課當中分組做實驗，我都會要求小組要注意工作的分配，每個人都要有事做，不可以把不喜歡的工作推給別人，假如有這種情形，整組就要扣分；還有上我的課要一定要準時到達，我才會準時下課；上課的規矩當然也要有。自然課也有很多和生物有關的課程，像是植物栽培或昆蟲飼養記錄，我都會提醒學生要用尊重生命的態度來做實驗，態度不能隨便。(P8C301i365)

科任教師在時間上不如級任教師充裕，然而從任教的科目當中，提醒學生團隊精神、分工合作以及應具備的態度，落實有效教學是最佳的品格教育的途徑。

## 貳、國小教師在品格教育上的落實

## 一、品格教育與學業成就並行不悖

九年一貫課程下，沒有單獨設科以及時間實施，然而，推行品格教育在強調品格塑造與強調學業成就之間會不會產生衝突或排擠，只有大雄提到：

我認為會，因為彼此的時間會互相排擠，而且，每個班級就那麼一個級任老師，強調某方面的話，勢必會佔去一些時間，影響一些進度或課程。

(P8C301j367)

時間上的排擠是國小教師教學時面臨的實際問題。六位國小教師則認為強調學業和品格的陶冶方面，不會產生衝突或排斥，品格教育與學業成就之間是並行不悖的：

昱成：要求課業成就和要求學生的品格、道德根本就不相衝突的，怎麼可能要求學生的課業，卻不要求學生的品格，這當然是不會相互影響的。

(P2D301j066)

子奇：實施品格教育和學業成就在觀念與實效上當然不會衝突，反而有助於學業成就，你想想看嘛，中國傳統的文人，哪一個不是品學兼優的呢？

(P3C301j121)

家佳：品格教育和學業成就，是不會彼此產生衝突或是排擠，好的品格和好的學業成就是不相違背的。家長應該會很高興看到孩子的品格很好，學業成績也很好，我想品格塑造和課業之間應該是不相衝突的。(P4S301j179)

耘孜：老師是可以隨機的實施品格教育，而品格教育不會和強調學業之間產生排擠，像我就希望把品行擺在第一位，我不希望教出來的學生只會讀書，不會做人做事。(P5S301j235)

依庭：強調學業成就不是學校教育的唯一目的，人格、品格、道德也都是很重要的，不能只是單單的注重學業，如果只是重視課業、成績，那我們又落入了升學主義的牢籠，又回歸到主智主義的體制教育，這樣我們的教育是不會進步的。(P6S301j277)

建民：品格教育和學業成就是不會有什麼衝突，如果學生能靜下心來，我相信對他的學業成就反而是會有幫助的。(P7S301j321)

綜合上述，六位國小教師認為國小教育不能只重視學業而忽略了品格的培養，兩者應是相輔相成的，訪談結果與 DeRoche & Williams (1997) 認為完整的品格教育架構是品格與學業並重一致。然而，學業與品格並重的條件，是必須來自於家長、學生、教師及社區四個層面的支持，二位教師提到：

子奇：其實，九年一貫也不是沒有說不要重視品格教育，我相信任何一個政策或是制度都不會鼓勵或是提議「廢除」、「忽視」品格教育，只是在沒有特別強調的情況之下，『自然而然』就會被遺忘在考試之外了。(P3C301j122)

秀玲：其實品格的塑造並不會與學業成就產生衝突，但是在智育掛帥以及家長總是喜歡看到速成班的心態之下，一切都是以功課、學業成績為主，就算是學生對父母大小聲，或是不禮貌，但是只要成績好，家長似乎都可以原諒。

(P1S301j031)

學業成就與品格教育之間，理論上不應當是相互衝突或是互相排斥，應是相得益彰的狀態，然而時間、課程及家長的因素，導致學業成就凌駕於品格教育之上。

## 二、國小教師對於學生品格的評鑑

品格教育包含了道德認知、道德情感以及道德實踐三個層面，評鑑學生的品格，在評鑑的標準上要能客觀與合理，評鑑的範圍上要能全面與具體，重要的是評鑑的結果要對學生做出積極的建議，做為日後改進的依據。五位國小教師提到：

昱成：我們可以從一些日常的生活或者是學生的生活常規去判斷，除了老師自己判斷，學生也可以互評，有時候學生還能觀察到老師看不到的地方。另外和不同的任課老師，比如說科任老師交換意見或是看法。(P2D302k069)

大雄：主要觀察學生的表現。你說品格教育包含了道德認知、道德情感和道

德實踐三方面，那我覺得行為表現就是屬於道德實踐，這就很容易可以從日常生活表現看出來了。(P8C302k368)

耘孜：我覺得其實在我的評鑑當中，只有一個，嗯，那就是實踐，我認為道德認知和道德情感都是屬於常識部分，那既然是常識部分，就沒有所謂的評鑑，也不需要評鑑。(P5302Sk236)

子奇：評鑑一個學生的品格，應該以具體事例為最主要參考依歸。(P3C302k124)

建民：日常表現就是最能看出學生是不是真的有把老師教的好好去實踐，經常犯錯的學生當然在道德實踐的能力上是薄弱了一點。(P7S302k325)

教師評鑑學生的品格，主要是從日常表現，即是道德實踐的部份。道德認知上及道德情感上的評鑑，大雄提到：

可以從兒童的表情觀察出來，特別是眼神神采的部份，學生心情的轉變是可以從眼神得知的。(P8C302k369)

國小教師在評鑑學生時，是偏重以日常生活表現加以判斷，而主要的評鑑方式，就是觀察法。此外，昱成提到以聯絡簿作為評鑑的工具：

聯絡簿也是一種評鑑的工具，有的聯絡簿上面都會有幫忙做家事啦，整理書包一些日常生活注意事項，如果請學生家長配合每天督促學生去做，那也很不錯，只是做久了可能就會流於形式，最好是有一些變化。(P2D302k070)

綜合上述，國小教師對學生品格評鑑，是以觀察法為主要的方式，少部份教師會加入學生互評、其他任課教師的意見及家庭聯絡簿上的家長反應作為評鑑的標準，評量的面向則重於道德行為的表現。而評鑑的結果有無做為學生改進的依據，則要從教師是否彌補了知識與行為的落差。

### 三、改善學生知識與行為的落差

要提升學生的道德認知的同時，也要落實學生的道德行為，認知與行為之

間，卻是存在著落差，子奇提到：

品格教育絕對不是用考試來評斷優劣的。道德知識和道德行為兩者之間一定存在著極大的落差。就算是刻意的強調道德行為的重要性，我想也未必能達到認知與實踐的平衡。(P3C3031126)

知和行之間，就有落差，道德行為是「知易行難」，秀玲提到：

以作弊而言，所有的學生都知道作弊是不對的行為，但是作弊事件似乎沒有絕跡，反而隨著年級越高，作弊事件越多；從小到大都知道不能說謊，但是，越高年級說謊越高竿，而且面不改色喔！因此，我覺得學生的道德知識與道德行為存在落差。(P1S3031035)

學生的道德知識和道德行為往往是兩回事，所以這當中當然存在著落差，協助學生將道德知識實踐到日常生活當中，讓知識和行為如何連結才是重點之所在。

二位教師在訪談當中提到了改進知與行之間落差的方法：

秀玲：配合一些平日要他們背的靜思語開導一下，是可以讓他們更能體會到品格的重要的，像是說謊的學生，告訴他「勇於承擔也是一份動人的勇氣」，愛計較而容易和同學磨擦的學生則告訴他，「別人打我沒關係，我是菩薩原諒他」，起爭執或吵架的學生則告訴他「罵人就是罵自己」。不管成效如何，我覺得至少我很盡力在教導學生這類的問題。(P1S3031036)

子奇：我的方法是和學生共同討論，大家在發表彼此意見之後，讓大家能對於事件本身多些瞭解，對於事件後果多些認知，分析做的好處，不做的壞處。(P3C3031128)

透過靜思語開導以及分析的利害得失的方式，主要還是以道德勸說的方式進行輔導，除此之外，教師還運用鼓勵的方式：

子奇：只要學生做了好事，哪怕只是一點點，一小步，也要大大的稱讚他。有時候來個成功經驗的分享也不錯，讓學生知道：「原來做好事的感觉這麼

美好啊！」(P3C3031129)

建民：老師要用比較正面的方式肯定學生，當學生有良好的行為出現的時候，就可以在全班面前給予口頭讚美，像是主動幫助中低年級的學生，我就會告訴班上學生說：「老師很高興看到XX同學做了一件對的事…。」這些正面的鼓勵我認為就是會提高學生的自信心，讓他加肯定自己的行為是對的。(P7S3031327)

以讚美提高學生落實道德行為，是二位老師採用的策略。然而道德知識與道德行為落差的原因誠如建民提到的：

當中的原因有很多，可能是根本沒機會可以運用，也可能是受到自己內心的一些掙扎，做不出來。這中間的差別其實還是滿大的，老師可能要花時間去了解，才有辦法讓學生可以實踐出來。(P7S3031326)

有無適當的情境運用？是否能展現道德勇氣？國小教師在輔導學生克服道德認知與道德實踐的落差，同樣存在著知易行難的情況。對此，國小教師如何在「知」與「行」之間取捨？將於第四節當中論述。

#### 第四節 國小教師在品格教育上的困境

國小教師在品格教育的推動上，存在著許多困難，如前節所述，國小學生面臨道德認知與道德實踐的落差，教師固然可運用方法使學生加以落實，然而在「知」與「行」的連結當中，存在著道德勇氣、情緒衝動、意志力薄弱（黃藿，2003）及其它影響的因素，足以讓品格教育的效果打折扣。再者，假如，上述的問題可以克服，那教師實際進行品格教育時，應當偏重過程？抑或是結果？而教師進行教學時，該不該給學生正確的答案？若是應該，那答案又是來自於誰的價值體系？

此外，教學九年一貫課程實施之後，被譏為是缺德的教育，隨著教育部對於

品格教育的重視，逐漸成爲關注的議題。在教學現場的教師，其實對於品格教育的認知還是有許多待解的疑問，學校在實務的推動上或多或少有些難題，這些教學第一現場的困境，都有待國民小學教師發揮其智慧，加以克服。本節將就訪談逐字稿和文獻資料，分析歸納品格教育的困境與因應策略。

## 壹、品格教育上難解的爭辯

### 一、過程與結果孰重

一般而言，學生表現於外的行爲，教師是最容易觀察得到的；兒童表現於外的行爲，也是家長所重視的，但是對於品格教育，並非僅強調表現出的道德行爲，換言之，也就是並非僅強調結果，品格教育中，過程指的是道德思考、道德推理、道德判斷能力的培養；結果指的是表現出道德行爲、具備良好品格。實施品格教育的困難處之一，即是僅著重結果的觀點，爲此針對品格教育的過程與結果，本研究中國小教師一致認爲，理論上兩者一樣重要，並沒有優先順序的問題，四位國小教師提到：

大雄：品格教育的過程和結果都很重要，沒有過程，缺少道德思考、道德推理、道德判斷的培養，那麼小朋友日後遇到問題，就無法有判斷準則及省思的功夫，這樣對小朋友的品格教育形塑，就有所缺角，就不完整，那如果只是重視結果，或許小朋友只學會「過程不重要，重要的是結果」，怕小朋友變成隻重視結果，而對於其他竟然是不擇手段，那麼我想應該不是品格教育的原意吧。(P8C401p380)

家佳：道德思考後可以表現出道德行爲，良好的品格是需要道德的培養過程。(P4S401p197)

昱成：學校教育就是要教學生道德思考，思想是所有的根源，「我思故我在」，沒有思想，就沒有意義，所以我們要先教學生會思考，等到學生學會思考之後，還要學生會做道德推理，將道德的思考更進一步的往前推進，等到學生

遇到問題之後，才能做道德判斷。(P2D401p082)

耘孜：過程是內化的重要程式，沒有過程，就沒有辦法內化，就像先有道德的思考，才能瞭解是非對錯，過程是必要的，但是表現出來的是結果。(P5C401p278)

綜合四位國小教師的觀點，完整的品格教育應同時注重過程與結果，兩者都不可偏廢。然而實際上的實施，三位教師提到：

建民：過程真的對小學生來說，太遙遠，也太難了，他們的道德發展階段，我覺得還不到。在小學，強調道德的行為要比培養道德思考重要許多，我是這麼認為啦。(P7S401p335)

家佳：實際的教學上，我只能說，我是偏重在結果這一個方面。我覺得，對老師來講，這也是兩難困境，我們希望讓學生有道德思考的能力，可是卻又沒有很多時間去實施品格教育，最後只好以速成的方式，希望學生能達到我們訂定的標準，這當然會影響到學生的道德推理和道德判斷。假如他們真的照自己推理出來的結果去做了，但是結果是不對的，這樣老師該為學生能自行道德推理感到高興嗎？有沒有時間再去矯正學生的道德問題呢？(P4S401p199)

大雄：實際的實施上我會覺得結果比較重要，我還是要說，習慣成自然，能做出合乎道德的行為是最重要的，學校是個團體生活的地方，假如沒有學生該有的規範，那別說是品格教育了，連一般的學科教學也有困難不是嗎？(P8C401p381)

三位教師提出了幾點品格教育過程與結果並重的實施困難：(一) 國小學生的道德認知階段發展，是否有足夠能力進行道德推理？(二) 國小學生進行道德推理時，做出錯誤的道德判斷後，該由誰負責？(三) 在上述的兩個問題都克服了之後，國小教師有沒有能力或足夠的時間帶領兒童進行道德推理？在上述難以回答的三個問題之後，國小教師選擇了注重結果，亦即重視道德的行為。然而，

如同秀玲提到的：

重視過程輕忽結果，那就只是流於空談，大家耍耍嘴皮子就行了；重視結果而輕忽過程，那就像我剛才說的，只是服從罷了。(P1S40p041)

在重視結果下的品格教育，會不會只是一種教導學生順從的教育？或是淪為灌輸特定價值的教育活動，值得進一步再探究。

## 二、正確的道德答案該不該給

多元社會中，不同的社群往往有著不同的價值取向，可預期的是在不同社群之間將有許多的爭議，學校所傳遞的，是誰的價值？三位教師提到：

秀玲：應該給學生一個正確的答案，避免觀念上的混淆，特別是現在的學生給我的感覺是聽話常聽片段，萬一他只記得反面的例子，重點完全不記，那不是很糟嗎？(P1S306o041)

依庭：對小學生來說，我認為應該給學生一個正確的道德答案來遵守。小學生真的心智年齡還不成熟，無法去做任何的決定或是判斷，那老師的責任和義務就是要教這些學生。(P8S306o334)

建民：需要，品格教育是應該要給學生一個正確的答案，因為學生的生活經驗還不足以自行判斷，他們算是未成年，心智也未成熟，對於對或錯，除非是很明顯，或是有標準的答案，不然他們還是無法自行判斷。小學生真的心智年齡還不成熟，無法去做任何的決定或是判斷，那老師的責任和義務就是要教這些學生，如果，沒有給他一個正確的答案，或許他一輩子都可能無法得知真相。(P7S306o409)

綜合上述，考量給予學生正確答案的立意，在於學生的心智尚未發展成熟，生活經驗尚不足自行判斷，對於對或錯，除非是很明顯，或是有標準的答案，不然他們還是無法自行判斷，是必需要透過家長或老師的指引。在小學階段，學生個別差異極大，因此，家佳雖然認為要給正確答案，但是前提是要能因材施教：

有些學生能力比較強的就可以不用給他們正確的答案，但是有些根本就沒辦法的，老師還是要給正確的答案，所以我說不一定，要看學生的程度，因人而異。(P4S306o196)

另外子奇和耘孜則提到：

如果有正確答案當然就要明確告知孩子，例如剛剛偷藥的例子，就要明確告訴孩子：偷竊是不對的！至於偷竊的動機為何，都不能逾越情、理、法的規範。(P3C306o134) 如果沒有固定的一個標準答案的話，仍然要告訴學生，立身處世的準則，大方向是確定的；在大方向之下，可以有一些變通，但原則一定要把握住。(P3C306o135)

應該要規範基本的，要求基本的，就像是做人做事的一些基本原理原則，但是沒有辦法規範全部，全部也規範不到，沒有那麼大的能耐啦。(P5S306o243)

兩位教師以為掌握大的方向即可，至於說到底孰是孰非，則需視情況而定，由學生自行思考判斷。

依庭則是從相對的價值觀思考：

給正確的道德答案，什麼是正確的呢？有時候我認為正確的，學生不見得會接受，或者是他們不見得會覺得是正確。(P6S305o285)

昱成則提到：

給他魚吃，不如教他釣魚，給他一條魚，不如給他一根釣竿，我們是無法陪學生一輩子的，他的未來，必須要他自己去承擔，老師不可能永遠指導他，或是給他答案，因此，必須要讓學生從小就培養這些觀念，從小做起，從小紮根，那等他慢慢長大，他才有明辨的能力。(P2D306o077)

綜合上述，不同的教師教學取向不同，若從學生道德認知出發，重視因材施教，即認為國小品格教育該給學生正確的答案；從不同的道德情境出發，即認為只要把握住大原則，再視當時狀況而定；從相對的價值觀出發，即不認為有單一的普世價值是正確的；從做中學的觀點出發，即認為標準不重要，重要的是學生

如何判斷。學校實施品格教育，如何在不同的立意上取得平衡，是當前品格教育所面臨的困境。

## 貳、國小教師推行品格教育面臨的實際問題

在家庭結構功能解組與社會功利環境因素之下，學校做為實施品格教育的場所，勢必會遭遇到來自於社區或家長的質疑。從訪談資料中得知，實施品格教育的主要困境來自於以下幾點：

### 一、與家長溝通的困難

實施品格教育，教師會面臨到家長或社區對於其品格教育實施方法乃至於品格教育理念提出質疑，國小教師處理家長的意見時的策略，五位國小教師表達如下：

耘孜：座談，有時候藉由座談雙方面或是多方面的將問題提出來討論，大家開誠佈公的談一談，是很好的溝通方式，而主要的也就是看看問題點到底出在哪裡。(P5S402q245)；有時候也可以藉著電話或者是聯絡簿來聯絡，反正現在資訊很發達，可以使用的工具很多，不過我還是覺得當面說清楚會比較好。(P5S402q246)

大雄：先溝通，若不能接受，若家長真的無法接受，那我就須以委蛇，我行我素，唉呀！這樣講可能太過分，但是，真的要看是什麼樣的家長，因為有些家長的觀念真的很奇怪，也很難溝通。(P8C402q382)

依庭：座談會、班會是家長與老師很好的溝通機會。(P6S401q287)

昱成：可以直接溝通的我當然就直接進行溝通，打電話或當面說明清楚，大部份都好解決。(P2D402q084)

溝通是教師是與家長理念不合時必須做的工作，溝通的方式則以當面溝通、電話溝通、班親會或座談會上澄清，透過上述方式，國小教師認為可以解決多數

家長的疑慮。然而教師提出的溝通多是針對事後的補強工作，並未以主導的積極態勢，主動於實施品格教育前和家長及社區達成共識，在扮演推動品格教育的關鍵角色上，較處於被動的地位。

## 二、教育政策的走向

教育政策對教育人員及教育成果起很大的作用，教育政策的走向，往往不是國小教師所能決定的，在政策的宣導不足或有所偏頗之下，教師所能做的，還是以政策為依規。秀玲提到：

品格教育在現今社會脈絡下所遭遇的困境主要的是教育政策與教育課程，所謂「錯誤的決策比貪汙可怕」，錯誤的教育政策將比不受教育可怕，在先進國家強調品格教育的同時，我國卻實施缺德的九年一貫課程，這影響所及，可能遠非個人所能想像。(P1S403r059)；那些制定教育政策者，有時候只顧著理論的實施，很少聽聽第一線教育工作者的心聲，也很少有第一線教育工作者的教學經驗，所以理論和教學有時很難兼顧。(P1S403r061)；我想有時候一些課程、教育政策的制定者是不是真的要聽聽國小第一線教育工作者的心聲！((P1S403r062)

教育政策的走向，經常是受到外在壓力而有所改變，耘孜提到：

就像最近人權團體說不能打操性分數，教育部也考慮中，教育部也將此不納入升學指標，你想教育部都將基本防線放棄掉，那又如何要求第一線的老師如何做到呢？(P5S403r248)

## 三、社會及傳播媒體價值觀的錯亂

多元化的社會，思想混雜，個人主義、功利主義的盛行，導致社會上人人各有各的立場，各說各話，諸如此類的風氣，瀰漫在整個社會環境當中。加上傳播媒體的推波助瀾，整個社會價值觀錯亂，欠缺一套客觀的價值標準：

依庭：現在的老師除了要面臨身教、言教之外，還要面對世風日下，人心不古的社會情境，再加上現在太多的社會亂象，比如說電子媒體、立委的不良示範啊，都幹擾教師實施品格教育。(P6S403r359)

昱成：現在社會價值觀真的很混亂，而且也沒有是非對錯一定的標準存在，這對於教育來說，並不是一個好現象。這對於小朋友來說，是無法辨別是非的，當然或多或少也會影響學生的觀念，這也是教育者所憂心的。(P2D403r112)

家佳：現在台灣的社會結構，其實並非像我們學校的家長一樣都是單純的以農業為主，整個社會是趨於服務性的社會，社會結構改變，政治經濟也改變，電視上常常看到政治人物的作秀，其操守也令人質疑，當社會結構、政治經濟產生變化的時候，學校所教的品格教育是否也要隨著調整呢？再來經濟結構的改變也會影響，經濟和教育也是無法分開的，教育事業必須要有經濟的支柱，才能進行一些相關的活動，如果學生都成為敗金主義者，品格教育則是徹底失敗。那社會環境的變遷導致家庭教育的式微，家庭與學校如何建立合作的橋樑？老師的介入有用嗎？有效嗎？這些都是會遇到的問題。(P4S403r207)

大雄：社會的亂象，思想混雜，價值觀錯亂，真的是令人無所適從，從政治人物到市場上的販夫走卒，大家都從自己的立場出發，各說各話，整個的社會風氣就是處在這樣一個紛亂的氣氛當中，老師們要如何教學生出污泥而不染？(P8C402r386)

#### 四、來自於家長方面的阻力

家庭教育的影響深遠，家長的教育方式以及觀念，也會影響學生的品格：

大雄：有時家長不認同你的觀念，或是有些家長自己以為自己的教育水準很高，對於老師的教法、觀念或是說專業也不認同。(P8C403r484)

昱成：現在品格或是說道德已經不設科，也不考試，家長所關心的，大概主要的還是以升學為主，或者說考試會考的科目、課程，既然已經不設科了，也不考試了，那麼家長就認定沒那麼重要，或者只是副科，而非主科，這樣是很難獲得家長的重視與關注。(P2D403r115)

若家長沒有重視的話，也就不會對孩子有多大的要求，這是問題點所在。上述這些也都是一些品格教育在現今社會脈絡下所遭遇的困境。

## 五、教師本身棄守品格教育

如前述章節，教師對於本身在品格教育上的角色，仍是有所期待。然而社會的不良風氣，也逐漸使部份教師開始對教育工作失去熱忱，二位國小教師提到：

大雄：在一些惡劣的家長當中，老師還是肥羊啊，想盡辦法告老師，目的就是為了得到金錢的賠償，家長真的有在重視自己孩子的品格成長嗎？電視媒體，經常把老師體罰學生的新聞渲染，有沒有想過老師體罰（學生）的動機是什麼呢？我相信這會對老師們造成傷害…。(P8C403r385)

昱成：當社會不再期待老師能教給學生什麼人生大道理，家長不再認為學生可以從老師身上學到什麼，最後連老師自己也沒不再認為自己有影響力了，這就是困境。(P2D403r089)

外在的影響因素，使得部份的國小教師灰心了，二位教師提到：

秀玲：有資深的老師對我說，管他什麼課程綱要、九年一貫領域教學，反正兵來將擋，水來土淹，要課程計畫，我們就找廠商要就好了，教育部的政策都一直在改，能力指標我也背不起來，搞不好過一陣子又改了，沒關係啦，上有政策，我們下也有對策，再熬個幾年就退休了，不教道德教育，我們少教一科也樂得輕鬆。(P1S403r044)

建民：隨遇而安之，沒必要太悲觀，所謂「佛渡有緣人」，教師只是學生一生中一位有緣的短暫過客。(P7S403r337)

當第一線的教育工作者做如是觀時，品格教育就只會流於是空談。