

第五章 結論與建議

本研究旨在探討國民小學品格教育的內涵與實施，根據文獻探討結果擬定研究架構，完成「國民小學品格教育的內涵與實施之研究」訪談大綱的編製，採用質性研究中的訪談、文件分析方法進行探究，藉此瞭解國民小學實施品格教育的現況，探討國民小學教師對品格教育的認知、角色與任務以及實際作為，並探討品格教育上所遭遇的困境與因應策略。本章分為二節，第一節為綜合整理研究發現，呈現研究討論，並將本研究的結果歸納出結論；第二節則對品格教育的實施提出具體的建議，並說明本研究之限制，期能提出一些建議以供教育主管當局、學校教育人員、家長、媒體以及後續研究者之參考。

第一節 結論

根據本研究的目的，綜合分析中、外文獻，輔以訪談結果的參照，得出以下結論：

壹、國民小學教師在品格教育方面的認知與作為

我國自九年一貫課程實施之後，「道德」不再單獨設科，改採跨領域的方式融入各科教學，道德教育逐漸不受重視，對照近年來美國品格教育的風起雲湧，缺「德」的教育才受到各界廣泛的迴響。研究者本身為第一線的教育工作者，對於學生的品格教育相當重視，進修期間，也參加多場品格教育實施與推動的研討會，從中涉獵到許多有關當代美國品格教育的專業知識。有關品格教育的相關爭議，並不是實務工作者所能解決的議題，因此，研究者關注的是我國國小教師在品格教育的推動上，有何認知與作為。研究訪談中，發現受訪的八位國小教師能

夠跳脫主觀想法的窠臼，針對品格教育的相關議題與研究者分享、對話，使其本身在知識吸收和實務推動上能同步前進。國小教師在品格教育的相關議題上，主要分為「國小教師對品格教育的認知」與「國小教師品格教育的作為」二個層面，以下即根據上述二者，作出結論：

一、國小教師對品格教育的認知

對於品格教育一詞的界定，由訪談得知，國小教師從進修活動中接觸到一些與品格教育相關的概念。此外，國內也針對品格教育舉行一些相關學術研討會，並有專刊探討，因此國民小學教師對於品格教育一詞，是可以具體說出其內涵及意義。

從文獻探討得知，品格教育即是品格形塑的教育方式，因此，對於影響學生品格的因素，國小教師認為教育是相當重要的一環，教育有學校教育、社會教育、家庭教育，三者都會影響學生品格的形塑。除了祖父母、父母、師長的身教、言教會影響學生對品格的概念之外，環境也是影響品格教育成效的重要因素，在學校教育上，國小教師認為應該有具體的教育政策配合，學校全體教職員工共同營造良好的校園文化，以推動品格教育。

二、國小教師本身對品格教育的實務

國小教師對現今學生接受的品格教育，大多抱持不滿意的看法，對於學生的品格問題，認為說謊、遲到、作弊、偷竊，這四個是最常發生的，也是教師最常遇到的問題。除了學生的行為問題之外，表現在態度方面則是對於教師或是他人缺乏基本尊重，學生本身的觀念、態度，也是教師反應的項目。

現今學生品格的表現，國小教師認為除了朝兩極化發展之外，也認為確實有逐年下滑的趨勢，甚且大嘆不如從前。深思影響學生品格的因素，則明確指出教育有著絕對的關鍵性，其中家庭教育、學校教育、社會教育彼此相互影響，而家

庭教育是為最重要的一環；學校教育中的教師，實施品格教育時，也會受到九年一貫教育政策走向的影響；社會上的風氣、物質的誘惑，也間接的影響著學生的品格發展。此外，電視、網路等傳播媒體也必須要分擔一部分的責任。

貳、國小教師於品格教育中的角色

國民小學教師身處教育的第一線，身擔執行品格教育的重要推手，如何面對品格教育的議題，極力扮演稱職的品格教育者，戮力以赴的挑起品格教育的重任，是本研究想深入探討之處；本研究在國民小學教學現場，透過各種脈絡和軌跡的觀察，對於國小教師在品格教育上的角色扮演和任務擔當上，給予肯定。

國小教師具有「經師」的職責，所以在品格教育的角色認知上，更可以彰顯品格教育者必須為「人師」的角色性格，同時國小教師對於品格教育理想的堅持，也正是支撐品格教育理念的助力；此外，國小教師對於品格教育任務的體會與執行，能夠因應九年一貫課程的發展，確立對於品格教育的現況並加以推動運作，也能夠觀照國民小學的現場情境，有效的將家長資源導入學生的學習活動。國小教師能發揮品格教育執行者的角色功能，體察九年一貫課程品格教育的脈絡，勇於擔負品格教育的任務，讓國民小學的品格教育，在九年一貫課程的框架之下，進行轉化、深耕，進而影響學生的品格教育。

一、國小教師品格教育的角色

對於現在的學生與十年前的學生在道德表現方面，多有認為現今學生的道德表現呈現出普遍低落的現象，在與過去相較之下，除了社會環境的變遷、社會風氣的轉變、同儕、社會價值的多樣性之外，九年一貫課程的實施，在道德課程方面的轉變，都是影響學生道德低落的因素；由訪談結果得知，國小教師認為在感嘆學生道德低落的同時，必須追溯其原因，才能更正視品格教育問題的癥結，也才能讓教師實際發揮品格塑造者的功能。

教師必須發揮品格塑造者的功能，教師本身必須要對品格教育有所認同。對於品格教育來說，教師對於學生的品格，是可以發揮其品格型塑的功能。而教師對學生的影響力，隨著年級的不同而有不同的影響，若老師懂得因勢利導，除了可與家庭、同儕、媒體或社區（社會）的影響力抗衡之外，還可兼收導正之效。

教師認為在學校當中實施品格教育必須要有校長領導、校園氣氛、同儕教師、教育法令規章、學校社區、家長的相互配合，在這些的配合之下，實施品格教育才不會窒礙難行。校園文化對於學生的品格塑造具有意義，校園文化也影響著學生品格教育的形塑。而國小教師品格教育的任務則是在各方資源配合之下，結合校園文化，進行品格教育。

參、國小品格教育的作為

九年一貫課程的改革，是一場課程變革的歷程。因之，學校教師在各個課程的推動上，應該要視對於學生有利的條件，要能夠以落實品格教育的理念為出發點，以達成品格教育的成效為目標，才能在教學現場的品格教育上有所作為。

國小教師以最貼近國民小學品格教育的實際脈動，構思有效的品格教育，這種務實的做法有其可取之處。不但依據教育的精神，還能以最真實的例子，激勵學生的品格知能，提升品格教育的專業能力；並且能整合學校現場多元的支持與支援力量，協助品格教育的落實。國小教師的品格教育，或許還未達到品格教育的專業境界，但其所能發揮的影響力以及實施品格教育，則為品格教育者於教育現況中的實際作為。

一、隨機教學推動品格教育

九年一貫實施之後，在無課程安排、單獨設科之下，品格教育實施不易。教師實施品格教育的方式只能藉由隨機教學、機會教育進行。教師在推動品格教育方面是運用零碎的時間，以生活中周遭的事物或者是突發的狀況，進行隨機教

學，而善用時間有助於推動品格教育的落實。

然而，推行品格教育在強調品格塑造與強調學業成就之間會不會產生衝突或排擠呢？訪談結果認為：學業成就與品格教育之間，不應當是相互衝突或是互相排斥，品格教育與學業成就應當是並行不悖，甚至是可以相輔相成的。

二、協助學生克服道德認知與道德行為的落差

品格教育包含了道德認知、道德情感以及道德實踐三個層面，然而學生在知識與行為之間產生落差，要提升學生的道德認知的同時，也要落實學生的道德行為，落實品格教育於日常生活，協助學生將道德知識實踐到日常生活當中。由訪談結果得知，國小教師在具體行動上，是以鼓勵學生行善，並以增強的方式，增進學生落實道德行為的動力。

三、運用不同的教學方法推行品格教育

道德兩難教學法是一種討論教學法，是不能設限正確的結果，所以沒有絕對的是與非。運用道德兩難的教學法，主要是呈現一個情境，讓學生在此情境下去做判斷，學生可以思考、推理，而老師的立場是中立的，沒有事先的預設立場，也不事先做價值判斷，讓學生可以自行討論，雙方呈現意見之後，老師再總結，但還是要保持價值中立的立場。從國小教師當中，發現運用道德兩難教學法於國民小學教學當中，並不普遍，教師也不常運用，另外一點就國小學生而言，教師認為要視年級而實施，若在學生語文能力下可理解，對於其道德推理與道德行為是有所助益的，但是，若是在學生的語文能力無法理解之下，反而會造成困惑。

因此，教師認為品格教育應該要給學生一個正確的答案，因為學生的生活經驗尚不足自行判斷，他們未成年，心智也未成熟，對於對或錯，除非是很明顯，或是有標準的答案，否則在沒有家長或老師指引的狀況下，他們還是無法自行判斷。

在其它的教學方法上，級任教師多配合愛心媽媽說故事、師生繪本共讀、體驗活動、經典文學背誦以及多媒體教材欣賞與討論做為品格教育的教學方式，而科任教師則是落實有效教學，透過課堂上的團體活動、分組競賽及合作學習，達到品格教育的成效。

肆、品格教育的困境

國小教師為了發展品格教育以提升學生道德，就必須體察學校文化、凝聚成員共識和整合社區資源，以系統性的品格教育觀擬定能帶領學生品格教育的具體行動，尤其在面對品格教育的困境，除了自我思考解決策略之外，有時也要向外尋求其他的人力、物力資源當作突破困境的輔助力量。

在國民小學教師品格教育的歷程中，面臨課程政策鬆與綁的束縛、面對必須和家長溝通課程理念的難處，也面對現階段品格教育實施不易的窘境，教師為了突破品格教育的困境，除了檢視個人的課程規劃，也得藉助校內外的資源，共同思考解決實務困境的策略或途徑；教師在整合資源、提出策略和解決困境的作法上，能夠將課程政策融入個人課程觀的思考，以最精簡的陳述，引起學生和家長的共鳴，並凝聚學校內外成員，以集體智慧和使命，共同面對品格教育上的困境，應付變革、突破現況以提升品格教育的發展。

一、國小教師推行品格教育面臨的困境

品格教育，並非僅強調表現出的道德行為，換言之，就是並非僅強調結果。品格教育中，過程指的是道德思考、道德推理、道德判斷能力的培養；結果指的是瞭解是非對錯、表現出道德行為、具備良好品格。品格的養成並非一朝一夕，品格教育的過程與結果是同時並重的。

九年一貫課程下，國小教師實施品格教育，無論在教育政策、社會層面、家庭教育方面都面臨到一些困境，首先就教育政策而言，在先進國家強調品格教育

的同時，我國卻實施缺「德」的九年一貫課程，制定教育政策者，有時候只顧著理論的實施，很少聽聽第一線教育工作者的心聲；其次，社會多元，加上社會價值觀的轉變，對教育來說，影響所及是學生的觀念、態度以及行為表現；而家庭教育的影響更是深遠，家長的教育方式以及觀念，也會影響學生的品格，此外，品格教育非正式的課程，也非評量的科目，很難獲得家長的關注，這些都會成為教師在實施品格教育上的阻礙因素，也是國小教師推行品格教育所面臨的困境。

實施品格教育，教師會面臨到家長或學生對於其品格教育實施方法乃至於品格教育理念提出質疑。此時，教師宜對於其立場表態，與家長溝通。品格教育是要教導學生有良好的品格。因此，教師、家長以及學生都需要共同努力。

二、國小教師要運用資源以突破困境

九年一貫課程下，國小教師欲實施品格教育，無論在教育政策、社會層面、家庭教育方面都面臨到一些困境，實施品格教育的主要困境就是教育政策，社會的多元，思想混雜，各自有各自的立場等等，以及家長的教育方式、觀念。品格教育是生活的一部分，不單是教育者的責任，而是全部所有人們的共同責任。社會上的每一個人，每一份子，都必須要為此盡一份心力，雖然受訪對象在現今九年一貫課程之下推行品格教育方面，面臨一些困難，但也試圖運用家長及民間團體的資源以突破困境。

從本研究中，國小教師認為，家庭教育、學校教育、社會教育三者相互配合下，則對於學生品格的提升有所幫助。而與家長良好的溝通與互動，達成品格教育的共識，更可成為提升品格教育的夥伴，共同為學生的品格努力。學校實施品格教育時，結合校長領導、校園氣氛、同儕教師、教育法令規章、學校社區、家長的資源，進行品格教育，可使品格教育的推展上行下效，更使品格教育的落實更具說服力。

第二節 建議

根據本研究結果，以下研究者將分別就「教育主管機關」、「師資培育機構」、「學校人員」、「家長」、「媒體」以及「後續研究者」方面，提出具體的研究建議。

壹、對教育主管機關的建議

一、將品格教育列入正式課程

從訪談結果得知，在國民小學課程中「道德」不獨立設科，改採融入各領域進行教學的前提之下，國民小學教師囿於時間因素，課程、進度壓力，僅能運用導師時間、綜合活動及空白課程等零碎時間對於品格教育進行隨機教學，對於品格教育的推展，以及實施品格教育的方法，因教師重視的程度而有所差異。在未單獨設科的情況之下，家長與學生對於品格教育的重視程度亦隨之降低，教育主管當局應檢討此一現象，並重新審視學校的品格教育。現今推展九年一貫課程，強調領域教學，將品格教育融入各個領域進行教學，缺乏統一的核心價值概念，在強調知識卻忽略道德的情形下，對於品格教育的落實顯得無所助益。教育主管當局應將品格教育列入正式課程，除了應明白揭示品格教育的核心價值與內涵之外，也應建立具體的教學能力指標、教學指南及教材教法供學校教育人員參考使用，並積極鼓勵學校教師參與品格教育教學活動教案設計或是進行品格教育的行動研究。若教育主管機關能將品格教育列入正式課程，不但可以獲得家長的重視，教師也不必再受限於時間、課程、進度的壓力，而僅能運用零碎的時間，對於品格教育進行隨機教學。在實施的過程中，也將有具體的教學能力指標做為依據，對學生有方向、系統性的進行品格教育。

二、強化國小教師實施品格教育的專業能力

本研究發現，影響國民小學學生品格的因素，主要來自於家庭、社會、同儕、媒體及學校等方面，國小教師對學生的影響雖然已經式微，但是仍然具有一定程度的作用。學校作為學生學習的重要場所，教師的教學將直接影響學生的觀念與行為。教學必須要發揮成效，對於學生才能發揮身教、言教的功效。

由訪談結果得知，國小教師在品格教育上的知識，來自於教師個人研究所進修、國小教師研習活動、學術單位舉辦的研討會及報章雜誌提供的資訊等方面，主要還是以教師個人意願主動取得。一份研究指出，國小教師知識取得的障礙原因來自於四個因素：(一) 研習內容缺乏完善規劃；(二) 教師無法確認自身欠缺的知識；(三) 運用資訊科技能力不足；(四) 資訊設備的不足(曾國鴻等，2004)。因此，對於未能主動涉獵品格教育相關知識的國小教師，教育主管當局除了要經常舉辦品格教育相關的知能研習或學術研討會、積極鼓勵教師參加之外，也應建構品格教育資訊交換平台，提供教育人員相關教案、教學資源及進修研習機會等之流通管道，以強化教師實際進行品格教育的專業能力，落實品格教育。

貳、對師資培育機構的建議

一、將品格教育列入修習課程

依洪紫原(2005)研究指出，不同師資培育機構畢業的國小教師在品格教育的效能感上並無差異，可能原因在於師資培育機構並沒有特別強調品格教育。從本研究的訪談結果亦得知，國小教師對道德討論教學法及價值澄清法等相關的德育教學方法，認識與運用略有不足，然而做為道德教育的方法，道德討論教學法與價值澄清法在理論架構與實際運用上，仍應該為國小教師所理解。建議師資培育機構提供更多培訓職前教師品格教育的相關課程，加強對品格教育理論的認識，以利職前教師運用於未來的教學上。

二、發展品格評鑑的相關研究

從訪談結果得知，國小教師對於學生的品格評鑑方式，以觀察法為主，部份教師會加入學生及科任教師的意見，提升評鑑的可靠性。評鑑的面向則以學生的日常生活表現為主，道德認知和道德情感部份則不易評鑑。基於上述兩點，國小教師在評鑑學生的品格上，面臨兩方面的問題，其一是單一的評鑑方法有失客觀，其二為評鑑的面向有所偏重。國內在德育評量上的研究有限，以「德育評量」為關鍵字，於全國博碩士論文資訊網搜尋，僅有一篇由劉約蘭於民國八十年發表的「國中德育評量之研究」。在關注於品格教育的實施之際，學生品格的評鑑仍要有所著墨，才能由評鑑結果看出品格教育的實施成效，並作為學生改進的依據。建議師資培育機構能鼓勵學生從事德育評鑑的相關研究。

參、對學校人員的建議

一、對國民小學行政人員的建議

九年一貫課程實施後，考驗著教學現場人員，教學事務應變與課程發展的能力；特別是校長、教務主任、教學組長，以及協助課程推動的領域小組召集人或是學年主任。國民小學的行政人員大多是由教師兼任，行政人員一方面要處理行政事務，一方面更要擔任教師的工作，學校所有行政人員本都是廣義的教師，因此，也必須為品格教育奉獻心力。學校行政要提供教師品格教育的支援系統，提供教師相關的教學資源，配合學校中品格教育的實施。

從訪談結果得知，校長的支持，將有助於學校教師推動品格教育。校長身為學校的領導者，只要校長重視，往往也能引起教師的重視。建議國民小學校長應將品格教育當做是學校本位課程的重點項目，並能發揮行政支援教學的精神，帶領行政團隊，藉用民間團體、家長團體及教育團體的力量，減輕級任教師單獨尋

求教學資源的負擔。

再者，校園文化會影響學生品格的形塑，行政人員、教師及全體職工，都是機會教育的輔導者，應注重自己的言行舉止，形成一股良好的風氣，共同負起學生品格教育的責任。

「境教」也是品格教育的重要一環，建議國小行政人員除了要求級任教師做好教室布置之外，行政人員本身也應做好校園內公布欄設計，並在學校能力範圍之內規劃校園整體的環境，將品格教育融入建築或裝置藝術，以達到潛移默化的效果。

二、對國民小學教師的建議

從訪談結果得知，品格教育能否順利推動，最重要的因素還是在於教師的意願，教師要發揮最大的影響力，最佳的方式即是有效教學。在學校教學現場，品格教育涵蓋所有的教育政策、課程理念、學校文化和社區特色。教師是第一線執行者，研究者認為，教師不應只是被動的接受課程、執行課程，應該要主動的參與品格教育的規劃、設計、運作和執行，並且能充實個人的品格素養、涵養個人的品格教育理念，同時透過各種品格教育管道、運用各種資源，建構個人品格教育的教學觀，才能順利推行品格教育。教師的言行影響學生品格的發展，楷模的學習可以收到潛移默化的成效，只要能在教學工作上有所專注，對學生的品格就有正面的影響。

從本研究中的受訪者背景資料得知，有些教師本身對於佛學及儒學很有研究，有些則是主動加入民間團體，共同為品格教育的推動盡一份心力，因此不管是讀經活動、觀功念恩或是靜思語教學，都是源自於教師本身的信念，才能順利推展。建議這些具有熱忱的國小教師，在不觸及宗教自由的前提之下，能將自己的理念與心得和同事分享，讓更多教師能一起加入，形成一股團體動力。

從訪談結果得知，國小教師會以口頭鼓勵的方式增強學生行善的動力，國小

教師應以真誠的賞賜或讚美，讓學生真心感受。讚美學生的方式，則應隨學生年齡不同而改變。

肆、對家長的建議

一、以身作則，做孩子的楷模

本研究發現，家庭教育是影響學生品格最重要的因素，自私的家長，大多數教出來的孩子也很自私，愛計較的，教出來就是會計較，從學生的身上，可以看得到家長的縮影。家長的一言一行，孩子都在學習，遇到類似的情境，行為自然就表現出來了。而這些行為及態度，一旦成為習慣，就成了個人品格的一部份。建議家長做好示範，言行一致，當孩子學習的榜樣；並以嚴肅的態度看待道德的問題，成為孩子人生中的第一個導師。

二、加強親師溝通，參與學校志工

父母應積極關心其子女的學習情形，父母可以利用聯絡簿或是電話等方式，主動與學校教師密切聯繫，隨時掌握子女在校的學習狀況，親師合作成為共同的品格教育者。此外，父母可以利用閒暇時間，擔任學校義工，除了可以與學校教師建立良好的互動關係之外，更有機會貼近子女的學校生活，也為子女提供熱心服務的學習榜樣。家長應與教師共同參與品格教育，在雙方都有共識之下，能夠成為提升學生品格的夥伴，共同為學生或者是說為孩子的品格努力，讓學生能夠成為具有良好品格的好公民。

三、改變觀念，多與孩子互動

研究者從本身的教學實務發現，現今很多學生家長，有的因為工作上的需要，有的因為希望延長孩子的學習時間，在學校的課程結束之後就將學生送到安

親班，孩子每日要將近晚上八點半才會回家。即使是假日，家長同樣為孩子安排了全天候的才藝課程。安親班儼然取代了家庭，成為了學校以外的第二個重要教育場所。家庭的功能絕非學校或安親班可以取代，對此，建議家長，多花時間與孩子互動，讓家庭真正成為學生學習良好品格的第一所「學校」。

從訪談結果得知，良好的品格與學業成就並不互相衝突，家長應有如此正確的觀念，多注重孩子的日常行為，讓孩子的品格與學業能夠相得益彰，真正教育出品學兼優的好孩子！

肆、對後續研究者的建議

本研究所採行的質性研究，主要是以訪談為主，以文件資料為輔，並佐以文獻探討中品格教育的理論內涵，另外再檢視國民小學教師於品格教育上的實際作為以為印證。研究者親身置入教學現場之中，以參與者的身分，體驗品格教育的歷程與脈動。以下分別就「研究對象」、「研究範圍」與「研究方法」幾項，提出對未來研究的參考。

一、研究對象

基於研究主題及研究目的之需要，本研究採用質性研究的方法，透過訪談的結果得到研究資料，礙於研究者本身服務於國民小學，考量研究上的便利性，採取立意取樣方式，故本研究僅以國民小學教師為研究對象進行訪談。再者，本研究在研究對象的取樣上以曾有推動品格教育的教師為主，在結果的敘述上較為同質性。建議往後的研究可以擴展到其它不同教學職場的教師為研究對象，將可對學生的品格發展及不同層級學校實施的品格教育有更全面性的瞭解。

二、研究範圍

質性研究是屬於個案研究的性質，無法以複製的方式，檢查其結果的正確

性，而經由擴充的理解，後續的研究者可以在類似的情境中再產生知識。本研究以國民小學品格教育的內涵與實施為研究範圍，建議後續研究者可擴展研究範圍，擬訂不同面向的訪談大綱，以本研究為基礎，進而擴充其它類似主題為焦點的研究，以提昇研究結果的外在效度。此外，實際訪談受訪對象後，發現品格教育的認知，所涉及的層面相當的廣，國小教師對於品格教育均有所認識，且多能充份表達自己的理念與實施過程，但受限於人力及時間的因素，本研究僅針對教務主任、教學組長、註冊組長、導師為研究範圍，就廣義而言，所有的教育人員都必須要負擔起品格教育的職責，因此，研究者建議，未來研究者可以考量其他處室。例如：增加同一所學校當中的訓導處、輔導室為研究範圍，以其中的人員為受訪對象，進行研究，擴大研究範圍，期望進而可以了解到面對學生的品格問題時，其他處室的教育人員之處理方式，以及不同處室在品格教育方法上的的差異。

三、研究方法

質的研究者須對倫理的原則，保持敏銳性，原因在於要面對其研究的主題、面對面的互動性蒐集資料、緊接著的設計，以及和參與者的相互關係（王文科、王智弘編譯，2002：91）。本研究以半結構性的訪談法進行研究，呈現國民小學教師對於品格教育的認知的實況，分析品格教育之意涵與其實務運作，瞭解到國民小學教師對品格教育議題的概念認知以及所扮演的角色，在實施品格教育遭遇的困境及其因應策略。在研究方法上，並不夠貼近於研究對象。研究者建議未來研究可以針對本研究的各項發現，例如：國小教師推行品格教育面臨的困境等議題，採用開放式的晤談法及觀察法，或是以個案研究，進行更為貼近研究對象的研究。