

## 研究者的關照與省思

本章旨在敘述研究者在研究進行的心路歷程，以及研究告一階段後，自我反省與檢討，以作為爾後進行研究時改進與學習的依據，更希望能為日後研究提供一些參考；其一敘述本研究歷程的關照；其二將針對研究者個人的省思進行描述。

### 之一：研究歷程的關照

從與指導教授商定題目開始，教授對研究主題的指導費了很多心力，提供了研究者相當具體的建議。在研究歷程上的進展，研究者不斷地思考著，該如何進行才能得到較為深入的資料，在教授的建議之下，研究者決定以質性研究的訪談法進行資料收集。

在初擬研究主題階段，文獻的整理是一件辛苦的工作，許多品格教育學者的專書在國內流通不大，所幸拜網路發達之賜，研究者最後還是找到這些書。在進行文獻的蒐集和探討的階段，英文文獻的閱讀與蒐集更成為重點之所在，隨著文獻資料的累積，對研究主題的概念與架構雖然還很模糊，但還是初步完成研究計畫。研究計畫中原本有對於多元文化進行探討，在計畫發表時，指導教授與口委對於研究計畫提出其中多元文化與研究主題的不妥之處，因此，歷經一年的沉思與重新蒐集資料，將研究方向再次修正。研究者決定與自己的工作相結合，確立研究方向朝較為實務的方向進行。

資料的分析與整理，是在文獻探討之後，一方面擬定訪談問題，針對訪談逐字稿進行分析，加以編碼並作紀錄；另一方面試圖從文獻中進行佐證。撰寫研究時，經常寫到某一章或某一節時，又必須回顧到文獻與逐字稿中的內容，不斷的閱讀、修改，以求論文之完整性，以求對研究的結果更如實的呈現。對於研究者本身是一個很大的挑戰。

## 之二：研究者的省思

本研究中，研究者是蒐集資料的研究工具，也是詮釋研究結果的主體，研究者必得經常反省自己的想法和動機，避免過度融入自己的情感，而使主觀意識影響到研究品質。在研究歷程中，研究者盡量遵守前述研究倫理，但仍有其令研究者覺得不安之處，畢竟訪談對象與研究者的工作是一致的，在詮釋上，難免偶有從自己的教學經驗出發，而影響了分析的客觀性及品質。

訪談大綱經過修正之後，對於所訪談的對象，較能進行深度訪談。但在資料的整理上，受到時間的影響，僅能以錄音的方式進行保存，以方便事後進行分析。對於資料的飽和度而言，實際上是有所不足。研究者以為，如果能現場觀察以及取得訪談對象的教學札記，對於質性資料的檢驗上，一定會更為豐富，八位國小教師的內心世界及教學經驗，絕對是比訪談資料來得精采，只可惜，研究者在這一方面的努力不足。

著手資料分析後，必須對分析結果加以討論與詮釋，詮釋之際，考量學術探討的嚴謹性，而將與研究無關的主題與贅詞捨去，詮釋之難，難在於文意的掌握，雖然研究中盡量忠實依據資料加以分析詮釋，但是仍然有時面臨斷章取義之憾。

在質性研究的歷程中，研究者本身不斷的在文獻與訪談資料中進行反省與對話，是很有意義的一件事，然而對於初次嘗試質性寫作的研究者而言，是有很大的難度，如何在訪談分析中引用文獻加以佐證，真正將理論與實務做一個完美的結合，研究者以為，本研究還可以有努力的空間。