

附錄一 訪談記錄

訪談代號：A1

訪談對象：高雄市政府都市發展局第五科—社區規劃科官員

訪談時間：2005年（民國94年）01月18日；09:00

訪談地點：高雄市政府都發局第五課辦公室

訪談紀錄：蔡智雄

一、高雄市政府何時成立社區規劃師暨社區建築師機制？背景、動機與目的為何？

這成立的時間差不多是在九十一年四月初左右啦！因為當時市府負責單位工務局已經有計畫要成立社區規劃師團隊。那初期成立六個團隊是因為當時市府把愛河整治列為重點，所以這六個規劃師團隊剛好是以愛河流域六個行政區為主啊！後來，建築師公會周理事長大力建議說要成立社區建築師，那市長還有林局長就覺得這個建議不錯啊！也就接納他們的意見。所以後來，因為社區規劃師已經在做推動準備又剛好遇到公會來接洽，所以高雄市才會推動社區規劃師暨社區建築師的雙軌制度啦！

其實社區規劃師，是因為當時台北市、新竹市都已經實施了，而且林局長也親身參與過台北市和新竹市的建制規劃，後來到高雄市任職後就開始大力推動社區規劃師制度啊！

我想市府方面當然有建築師公會的幫助，我們也是很樂意啊！因為當時市府只有成立六個團隊啊！公會要成立十一個團隊剛好可以補足我們最初沒有設立的地方嘛！

其實最大的目的當然是希望真正達成社區自主啊！還有配合政府社區總體營造的目標啊！就像我們在說的「由下而上」的讓市民聲音進入市府體系。但是我覺得這方面可能還要再多努力才行。因為現在社區團隊的經費多多少少還是要靠市府的經費預算支出嘛！而且不管社區規劃師還有社區建築師有關的環境改善提案也是要配合市府的政策目標，所以啊！市府在決策上還是有決定權。

當然是希望能由社區規劃師、社區建築師的專業知識改善生活環境品質嘛！我想這幾年像高雄愛河的環境改善、社區遊廊、閒置空間再利用等等這些計畫多少社區規劃師、社區建築師幫了不少忙啦！

二、高雄市政府如何輔導社區建築師暨社區規劃師團隊設立？其規定與誘因又為何？

那社區規劃師團隊這方面的話，當初是透過政府公開招標方式選出六個行政區的規劃師團隊。評審委員除了市府人員外，另外還有一些學者專家一起組成的。當然我們對社區規劃師團隊都有採取經費的補助，社區建築師也是同樣有啊！其實有意願參與甄選，市府這邊還是要有一些鼓勵方式才行嘛！而且選出的團隊要與市府簽定合約後，接下來的運作才能繼續執行嘛！

一般我們的經費補助都是來自於中央的經費啊！因為中央有一個計畫叫做「挑戰 2008 國家發展重點計畫」嘛！其實這個計畫範圍是很大的，那適合我們去爭取補助的項目就只有內政部營建署的「創造台灣城鄉新風貌」子計畫，現在又改成「社區風貌營造計畫」。所以我們目前經費來源都是以內政部營建署為主啊！然後看每個年度市府這邊提出的政策能增取到多少經費後市府再統籌運啦！不然就是看各個社區規劃師、社區建築師的提案後，我們再做審查補助。

三、高雄市政府對於高雄市建築師公會尋求合作成立社區建築師團隊看法為何？兩方達成哪些共識？

當初高雄市其實已經有要成了社區規劃師啊！那剛好建築師公會也來尋求我們合作嘛！所以市府都是抱持著樂觀的態度啊！既然公會想推社區建築師團隊我們是樂觀其成，因為他們人手比較充足嘛！我們初期才建立六個團隊，但是他們可以一下子成立十一個團隊，所以市府也是極力來促成兩方的合作。而且他們人員都是專業背景很強，又瞭解相關都市建築法規。所以他們有專業性也能夠符合市府的期望啊！

當初公會尋求合作其實我們只是站在輔助者的位置，希望他們能夠扮演政府跟市民的溝通橋樑，對社區規劃師也是一樣啊！所以我們當然是

希望公會能夠負責訓練社區建築師，還有每年度市府都會跟公會簽定契約啊！因為契約是必要的東西嘛！那內容都是像兩方開會時程、建築師所提案案子、經費多少啊！還有就是社區有召開公聽會的時候，社區建築師能夠幫忙列席溝通啊！一般我們執行都是這樣子啊！所以內容都是規定一些權利義務的東西啦！

四、高雄市政府希冀社區規劃師暨社區建築師機制發揮何種功能？在市民參與上，希冀達成目標為何？

其實不管是規劃師、建築師我們希望他們能夠發揮有效的溝通手段啊！因為政府在進行社區環境改造的時候，市民注注會有不同的意見嘛！那這個時候規劃師、建築師就能夠站在市府與市民間，產生溝通的主要橋樑。而且規劃師與建築師都是用專業觀念對市民進行解說與溝通。這樣市府在施政上會比較順利啊！還有就是社區規劃師、建築師所規劃的案子能夠融入當地民衆的聲音嘛！這樣也才會符合當地市民的需求啊！這一點是我們比較重視的。

其實規劃師、建築師團隊當然就是要能夠達成市民一起參與啊！但是我們目前制度上是有差異啊！一開始市府是希望能夠達成市民與規劃師、建築師的積極互動，讓規劃師、建築師都能融入當地，而且會有互動啊！再來就是建築師團隊因為在每個行政區都有工作室嘛！那這方面加上有公會在協助，所以在建築師這方面我們是比較仰賴公會的協助。那在社區規劃師團隊，因為是市府直接主導，那我們的目標是先讓社區規劃師團隊成立後，將來希望進一步幫他們輔導成立類似地方文史協會的社區團體啊！那目前這一階段我們還在努力啦！因為除了是旗津區算是文史協會，三民區也有文化愛河參與外，其他都不算是完整的人民團體啊！

五、社區規劃師暨社區建築師兩類型組織差異性為何？共同性又為何？

其實社區規劃師具備的特質比較廣，像有建築專業、文史關懷、學

校老師等等這些不同專業背景。那高雄市目前六個行政區有建制社區規劃師的就具備這些特色啊！而且目前是學校老師的團隊占多數。其實一般社區規劃師團隊都有包含青年種籽規劃師。就是說每個團隊主要負責人都是兼職的社區規劃師，那團隊成員像有學生參與的就是青年種籽規劃師啊！那我們還有聘一位高雄大學的曾梓峰教授作為榮譽職的社區規劃師，幫助市府訓練社區規劃師。他也是市府的諮詢顧問啊！

社區建築師的特徵就比較單純，因為成員都有建築師的背景啊！當初建築師成立的團隊都是交給公會來負責啦！那社區規劃師這邊是採取公開招標的方式選出六個團隊。所以是有些不同啊！

雖然社區規劃師、建築師在名稱跟性質上可能有些不同，但是他們對社區事務參與應該有的溝通技巧和關懷地方我想都是一樣的啊！而且這多少也應該具備地區環境改造的專業技能啊！這樣才能配合市府所擬定的社區改造的實施嘛！

六、高市府都發局—社區規劃科成立之背景、動機與目的為何？

市府九十一年成立的社區規劃師、社區建築師是工務局所推動的，因為那時候市府還沒有都發局，當時都市發展業務是在工務局底下的一個叫都市發展處在負責，那最主要原因還是當初長林欽榮局長大力的支持啊！那在隔年就是九十二年初的時候，市府剛好進行組織改組工作，就成立了都發局。因為其實當時很多縣市都已經有都發局嘛！高雄市算是比較慢成立的。但是我覺得這也是一個機會啊！因為成立的比較晚就可以把一些其他縣市的經驗作一些整理嘛！看看能不能補足原來不足的地方啊！那剛好這段時間高雄市正在大力推行社區設計的東西嘛！所以就剛好把都發局的草案包含了社區設計的執行業務機關—社區規劃科。因為這樣一來才可以方便管理正在發展的社區事務嘛！而且市府成立社區規劃科算是全國唯一在地方縣市政府有成立社區規劃的政府機關，算是滿難得啊！因為終於有地方政府在重視社區這一個領域啊！

其實社區規劃科的主要目的，主要是對社區規劃師、社區建築師的業務有個統籌管理。像社區規劃師、建築師在提案問題、地區環境改造問題，

這些都可以有個對口單位啊！這樣一來社區規劃師、建築師也方便把民衆的意見轉達給本科瞭解。所以最大的目的其實就是希望能夠去達成社區營造活動跟市民參與的一個溝通平台嘛！

七、高市府都發局－社區規劃科如何透過經費補助社區規劃師暨社區建築師團隊？其目的又為何？

我們在九十一年時候，是因為市府向內政部營建署增取到差不多四百多萬的補助經費來設立社區規劃師跟社區建築師。之後因為中央的文建會一直在推動「挑戰 2008 國家發展重點計畫」，那有個名稱叫做「新故鄉社區營造計畫專案」是專門補助縣市政府推動社區規劃的活動經費啊！所以後來這幾年市府就由這筆款項補助提案的社區規劃師、建築師團隊啊！當然這筆經費雖然由中央核撥下來，但是社區提案必須經過初審與複審後才能執行經費運作。其實這些經費都是不多啦！因為社區營造的目的，我們是希望能夠真正達成由下而上的運作啊！所以說實在的經費補助對社區規劃師、建築師團隊是一種輔助、鼓勵的性質比較多啊！那我們在九十二年的經費差不多是四百八十萬。九十三年市府是列了四百四十萬。那今年目前還在編列當中啊！但是從九十二年開始市府的做法是說有提案的才會有補助，那如果沒有提案的就沒有。

其實我們是還是希望透過這樣的機制執行相關的社區營造工作啊！尤其是能夠改善社區環境跟強化與民衆的溝通，這樣政府在處理公共事務也比較容易啊！

八、高市府都發局－社區規劃科有無編列預算補助高雄市建築師公會？原因為何？

其實我們是沒特別補助公會啦！因為我們補助的經費都是透過公會給建築師團隊。所以公會的角色應該是出錢又出力啊！因為公會還要特別出錢來補助建築師的提案嘛！那九十一年因為算是草創期，所以我們向中央

增取得的預算是要由社區規劃師和建築師一起來分啊！之後九十二年到今年我們的做法都是每區提案有審查過的，還有市府這邊交辦的才有經費補助啊！那公會這邊的補助應該是社區建築師不管提案有沒有被市府接受，可能都會有些補貼。

我想最大原因是成立初期一切都還在摸索嘛！那市府考慮直接將經費交給公會來弄是比較方便啊！所以目前來說，補助建築師公會其實就是補助社區建築師啊！

九、高市府都發局—社區規劃科日常處理哪些社區規劃師暨社區建築師之業務？

我們的業務範圍是比較軟性的啊！因為當初都發局組織再造的時候我們這邊是成立社區規劃科，那工務局那邊是用了一個社區營造科。那社區營造科聽起來可能會以為他們也在弄社區營造，其實他們是在用工程的施工啊！所以真正在做社區營造、社區參與規劃的業務是我們，那工務局是屬於硬體工程技術面的啊！我們這邊才是軟體的規劃，這是要先弄清楚才行啊！

所以我們一般業務範圍焦點就是在社區環境設計規劃、公共空間環境改善啊！像是市區老舊空間再利用，或者是古蹟再造等等這些都是我們處理的工作啊！其他還有像之前高雄火車站月台的鐵道藝術，改建成各社區的遊廊；五福路自來水塔的景觀再造等等，這些都是我們這幾年規劃的重點。那當然我們作法上有時候會些列出大方向的目標，像我們去年做的凹子底新市政中心就是市府這邊直接交辦給社區建築師，因為這個是大案子嘛！不然就是像我們以閒置空間再利用來做為主要焦點啊！然後再請社區規劃師、建築師溝通，讓他們針對這些焦點做提案啊！另外還有一項就是民衆參與事項，這方面我們會請社區規劃師、建築師在各區提案時要充分與居民、里長與區長溝通。然後我們在聽取社區規劃師、建築師的意見。那還有就是針對社區規劃師、建築師提的案子我們有審查作業，這樣才能跟市府所擬定的規劃目標相結合嘛！

十、高市府都發局－社區規劃課對於社區規劃師暨社區建築師決策自主性看法為何？原因為何？

其實這方面一般都是由社區規劃師、社區建築師來自主啊！因為平常市府不會管他們太多事情啊！

十一、高市府都發局－社區規劃課目前將哪些權力授予社區規劃師暨社區建築師？未來還有哪些權力可授予社區規劃師暨社區建築師？

說實在的在市府這邊是沒有什麼正式權力給社區規劃師、建築師啊！因為說實在的市府建立社區規劃師、建築師可以說是一種正式法定的授權。但是我想社區規劃師、建築師目前重要的權力是在溝通上，尤其是在社區民衆上，他們是做為市民與政府溝通橋樑重要的角色啊！其實從九十一年初期在十一個行政區成立的社區建築師、社區規劃師工作室就是希望他們能夠解決各區市民有關建築、都市計畫法規、各區環境規劃議題的任務啊！那雖然社區規劃師沒有固定的工作室，但是在環境規劃改造上也是要跟當地民衆溝通嘛！讓當地民衆瞭解市府的想法，那也能夠反應民衆意見給市府，這是相對的啊！所以社區規劃師、建築師都是有類似的功能啊！

我們是還沒考慮說未來有哪些權力要給社區規劃師、建築師啦！所以這方面我們目前沒有相關計畫。

十二、高市府都發局－透過哪些制度規章規範社區規劃師暨社區建築師之運作？

那其實我們對社區規劃師、建築師每年都會有簽定合約書，像是行政契約的協議。社區規劃師這邊是要個別簽約，因為他們沒有代表啊！那社區建築師這邊就是由公會跟我們簽約就行啊！那在內容上，都是規定一

些年度的提案件數、開會次數、補助金額這些啊！所以講白一點就是社區規劃師、社區建築師要做哪些事啊！

其實我們雙方只要都簽訂合約，一切的規定都是按合約在跑。到目前為止執行的都還算不錯啊！因為這些都是一些技術性的協議嘛！雙方同意就都行啊！

十三、高市府都發局所定期召開的「社區規劃師會議」與「社區建築師會議」，貴課所扮演之角色與立場為何？

社區規劃師或是建築師會議一般都是會定期召開，原則上有執行案子的話，差不多是兩個月開一次啊！這主要還是市府想要瞭解執行程度到哪個階段，做個瞭解。像規劃上民衆的感受情況、時程作業情況啊！這些市府都是要知道的啊！因為市府還是有責任在嘛！那如果案子牽涉到政府其他單位的話，我們也是要負責協調啊！像去年愛河邊的立德棒球場還有台銀附近土地的案子，就必須跟台銀做一些協調嘛！因為這都是我們負責的應辦事項啊！

還有一種就是審查提案會議啊！剛才說的是已經在執行的案子，那還有就是一種是專門對提案審查的。社區規劃師、建築師可以在會中針對各區提出各種規劃提案，只是市府有權決定哪些案子可以入選啊！因為有時候也是要配合市府的施政方向嘛！還有市府本身的經費的可行性啊！那目前市府的補助款還無法做太大的規劃啦！所以我們開會最主要還是想聽取各社區規劃師、建築師的看法啊！那市府這邊可能有哪些該處理協調的事項啊！所以這也方便市府掌控社區規劃師、建築師的工作進度嘛！

立場上就像我剛才說的市府有權力採納或不採納社區規劃師、建築師的意見啊！其實只要是社區規劃師、建築師的案子都能夠符合專業跟市民溝通，原則上市府都是樂觀其成啊！

十四、高市府都發局—社區規劃課如何協助高雄市建築師公會、社區規劃師暨社區建築師之運作？原因為何？

一般我們協助的方向就是經費的補助還有市府對其他公務單位的協調，這兩方面啊！經費這方面是市府必須向中央爭取補助款才能補助社區規劃師、建築師啊！其實經費的補助當然是希望多少能減輕社區規劃師、建築師經費需求。

市府協助上，還有就是要協調不同公務機關的事項。例如說有許多閒置空間再利用的時候，多少都會牽涉到其他公務機關，像港務局或者像剛才提到的台銀產權的問題啊！那這些問題其實都是市府需要去協調啊！這應該也算是一種協助啦！

十五、高市府都發局－社區規劃課與高雄市建築師公會、社區規劃師暨社區建築師間競爭關係之情形為何？原因為何？

其實市府跟社區規劃師、公會、建築師應該都是以合作為出發點，我們說實在的並沒有什麼競爭關係。一般都是合作關係啊！

十六、高市府都發局－社區規劃課與高雄市建築師公會、社區規劃師暨社區建築師間影響力之情形為何？原因為何？屬於平行對等？垂直不對等？

其實我們跟這幾年相處下來都還不錯，所以都還算平等啊！

影響力我想應該是市府比較大吧！像剛才說的經費補助還有規劃目標決定啊！都是市府有決策權嘛！所以一般說來應該是市府影響力會比較大。

但是在專業上像說規劃設計的專業其實他們懂得會比較多，他們的影響力可能也會有啊！但是決定權還是在市府啊！那公會因為是代表所有的社區建築師嘛！他的影響力當然更大啊！而且在業務上，我們也是時常透過公會做為跟社區建築師溝通的管道啊！所以公會的影響力也算大啊！像有時候社區建築師會議，開會代表就是公會的人員嘛！那市府就跟

公會做討論，然後再由公會轉達給各區的社區建築師市府這邊的訊息啊！所以我是覺得公會的影響力是會比社區建築師大一些啊！

十七、高市府都發局－社區規劃課與高雄市建築師公會、社區規劃師暨社區建築師間的信賴關係為何？原因為何？

市府方面其實都很信賴他們。因為其實他們都很熱心的在投入工作嘛！而且市府也很放心將工作交給社區規劃師、建築師去弄啊！因為他們專業能力都不錯，做事也都很認真。

那在社區建築師這邊公會也都很努力的在做溝通的工作，所以市府也都很信任他們啊！尤其是公會當初主動加入高雄市社區規劃的行列，這三年來其實跟社區建築師的溝通管道很多都是靠公會來做啊！而且公會扮演這個角色也是扮演的非常好，甚至還主動編列經費來配合市府的提案，這點我們也是非常感謝啊！所以我們也都是盡所能的來幫忙公會嘛！

十八、高市府都發局－社區規劃課與高雄市建築師公會、社區規劃師暨社區建築師間的互助合作關係為何？原因為何？

其實我們都是信賴也是相互合作的，不然事情就會無法處理啊！一般市府都會把年度施政重點、目標設定好後讓他們瞭解年度有哪些案子可以來試看看。所以讓公會知道後建築師也會跟著知道嘛！其實不管是社區規劃師、建築師還是公會都算是市府合作的夥伴啊！

十九、高市府都發局－社區規劃課在執行社區規劃業務中，本身廉能情況為何？原因為何？

那這方面我們都是按照法律規定在做執行的動作啦！

二十、高市府都發局－社區規劃課對於社區規劃師暨社區建築師團隊成員參與感受為何？原因為何？

其實一般說來各區運作情況並不相同啦！例如說有些社區規劃師、社區建築師團隊裡的成員很多，有的卻很少差不多有 2 人。所以各地區情況並不一樣。但是據我了解啊！有些區比較少的人其實其他區的人也會過去幫忙。所以他們參與感都算不錯啦！其實最重要的是不管每個區成員多少個，那種對社區的熱誠才是重要的啊！雖然有些區成員比較少，但是我想他們也都很熱心的在為社區環境改造盡一些心力嘛！所以我覺得目前他們參與感都還不錯啊！

社區規劃師這邊跟社區建築師是有點不太一樣啊！因為社區規劃師當初設定是不一定要提案啊！所以六個區的規劃師團隊在社區營造的重點上有點不同啊！但是經過一年後，各區規劃師都已經把各區的課題都找出來了。這方面市府也會在未來列入政策來推動。所以我們現在也是鼓勵這六個社區規劃師團隊也是可以參加市府的提案作業，因為目前提案數來說還是以社區建築師比較多嘛！那規劃師這邊因為許多團隊是老師帶學生，所以我是覺得對他們來說，參加這種活動應該是滿有意義的啊！

二十一、高市府都發局－社區規劃課與高雄市建築師公會、社區規劃師暨社區建築師間目標協調之情形為何？原因為何？

在大方向的協調上，其實市府是希望社區規劃師、建築師團隊的提案能夠配合市府施政目標。因為，市府每年都有施政的重點啊！像說是各行政區有不同的環境改造計畫、就像一直在推動的通學步道，這些都是市府的主要目標啊！所以我們協調最大的目的其實是把市府的目標設定讓社區規劃師、建築師瞭解啊！這樣他們才能清楚要做什麼事。當然也是有些案子是社區建築師自己來提案成功的啊！像第一年剛實施的時候，案子幾乎都是社區規劃師、社區建築師提的。那第二年開始因為市府有些政策目標要執行，所以會有些案子是市府來定啊！

那在小方向的協調就比較是技術性質的啊！像跟社區規劃師、社區建築師、還有跟公會，都是要協調經費、完工時程啊！因為市府規定時程的話比較好作業跟管理嘛！那經費是因為多少牽涉到市府的預算規模跟社區規劃師、建築師的規劃構想嘛！所以都是要協調啊！

訪談代號：B1

訪談對象：高雄市建築師公會代表

訪談時間：2005 年（民國 94 年）03 月 08 日；15：00

訪談地點：受訪者工作室

訪談紀錄：蔡智雄

一、貴公會尋求高市府支持設立高雄市社區建築師團隊之動機與目的為何？兩方達成何種共識？

這個一開始是我們上一屆的理事長一周先宙提倡的。還有目前工務局局長林欽榮到高雄市，剛開始是工務局的副局長，但是當時高雄市都市發展局還沒有成立，當時是在工務局底下的都市發展處，那開始也有這個構想。那上一屆的公會理事長周先宙，他在中山大學剛好以社區建築來做研究論文。在他的研究範圍裡面發現社區營造的工作本來就是個全球的趨向，這種不是你要不要的問題，而是非要不可的問題。那他認為由公會單獨來做可能沒有辦法很有 power，所以周前理事長就主動來找市政府談。

那其實這很簡單這是一個趨勢，非要不可的。社區營造、社區建築師是個全球的趨向，現在是城市跟城市的競爭不是國家跟國家的競爭。那如果是城市跟城市的競爭的話，那城市一定要有特色，那城市要有特色的話，你一定要用什麼東西來表達。那政府講講口號啊！但是真的要做還是要靠人嘛！那靠人你要靠什麼人，當然是靠一群人嘛！那政府就想說這個事情能夠請建築師進來做是最好不過了。

因為 2002 成立到現在剛好三年嘛！在三年當中一開始我就參與了，剛開始我是前金區的召集人。一年以後 2003 年公會改選我做總召的職務。我個人的感覺是當時是沒有什麼樣的要求。其實一開始做的時候包含大家，政府、我們都迷迷糊糊的，不知道要怎麼做。以前沒有看過，也沒有什麼報告書可以參考，所以不知道怎麼做，也不知道要向政府要什麼東西。我們只希望說向政府把有關的資料提供給我們，像一些都市計畫、還有細部的航照圖啊！因為有些航照圖是不公開的嘛！那當然政府也不是說把所有航照圖提供給我們，他只是說你需要的部分，我們再跟政府要。那政府當時也把一些他們做的都市計畫的資料也提供給我們。那政府相對的也希望我們提供人力嘛！所謂的人力就是希望有建築師來投入

嘛！那當時在第一屆有一百多位投入這個工作。

二、貴公會在處理社區建築師團隊事務上，包含哪些項目？

當然到現在來講很難界線啊！我們當初是先把建築師分幾個區嘛！我們是以行政區做為一個編組，以自己選擇的自願、或事務所的地點，或者以自己家的地點，做為選擇的區域。就是先編組，然後公會在提供一些課程來訓練他們，讓他們有基本的概念。

那一般來講目前的事務，像是政府有幾個提案要請我們來做。像第一年剛成立的時候有一個社區遊廊計畫，就是老火車站月台的鋼架想要拆掉，那個鋼架看起來還滿好的，把它丟棄太可惜了，所以如何把它轉換成有用的東西啊！就剛好想到一個社區遊廊點子，這是林欽榮局長想出來的。那他就請我們十一個行政區來參與。當時我們十一個行政區有八個有參與，受限於經費只有五個行政區能做。這個第一年的案例完全是由政府來主導。第二年的案例是市政府都發局已經成立了，都發局找了七個案例，公會 2003 年的工作彙編裡面有。所以，第一年跟第二年都是由政府丟案子給我們來做。因為當時大家沒有經驗，也不知道要怎麼開始。那政府就從這個方式來引導。那到第三年也就是去年，我們的做法就不太一樣了，由自己來提案。那當我們自己提案的時候，我們鼓勵各行政區來提案，提案以後公會再來篩選，公會篩選後再送到政府提案。所以我們去年提了四個案，那政府都發局來承辦這個案件嘛！那初選也有通過，那這是用營建署城鄉新風貌經費來補助，但是目前還沒下來。

其實去年提案機制是雙管制，除了我們自己提了四個案，去年市政府也給公會兩個案，其中有一個案是兩個區的，一個是小港區，一個是前金區；另外一個是凹子底農十六新市政中心的案子。所以去年是變成雙管了，政府也給公會，公會也提案。那今年我們的做法是公會自己來提案，不管市政府會不會給公會案子。

三、貴公會如何透過經費補助社區建築師團隊？其目的又為何？

這是有但不是很多。因為公會的預算有限。像第一年的話，因為剛剛創辦所以有一些開辦的經費。政府是編了一百一十萬，那公會也相對一百一十萬去編列。所以第一年公會是出了一百一十萬成立了十一個行政區。那十一個行政區有些需要行政的作業費用。那實際上政府編列一百一十萬，公會也編一百一十萬所分配下去的經費也是很少啊！那分到十一個區等於一個區才二十萬，所以很有限。那第二年是因為五個社區遊廊的案件是由市政府提供給公會做的，那公會就從這五個案件裡抽個百分之二十的費用，用在社區事務裡。雖然由政府來的經費，但是也算是第二年政府對公會的補助經費啊！那從去年開始我就爭取公會要自行編列預算，那今年預計編列五十六萬。五十六萬裡面是分成幾個細節，其中一個是提案的補助，那還有就是 P R 推銷嘛！而這也是我們必須動用到經費的一部份。然後公會在最近也完成了一本工作簡介。這本就是要向外面 P R，讓外面的人瞭解社區建築師做了哪些事情。所以很多部份都需要公會去推銷、行銷。

所以第一年是市政府跟公會一起補助社區建築師。那第二年是市政府給公會案子做，那公會就會有一些基金進來啦！那公會就動用這筆基金。第三年就由公會編列預算來支應。

那一般市政府會先案件給公會，如果公會要做，那就會照合約期程來付款。譬如說，我會先瞭解這個案子在哪個行政區，假如是在鼓山區，我就會請鼓山區的召集人來，交給他們區去做。是以公會的名義來跟市府訂合約，那就會分期中、期末兩部份。那期中報告完成了，市府才會付期中款項。那期中款項進來後該給公會的就給公會，那剩下就該給社區這個部份就給社區建築師。

四、貴公會接受高市府都發局財政資源補助的原因為何？

這個原因除了剛才提到過的外，財政的補助是在於鼓勵由下而上的精神。這樣多少也能夠鼓勵社區建築的專業人才走入社區服務、實踐社區總體營造的目標啦！

五、貴公會在高市府與社區建築師團隊之間所扮演角色為何？如何達成高市府與社區建築師團隊間的溝通？

其實這個角色就是橋樑的角色。一般來講我們都會在一年剛開始主動找都發局，現在都發局第五科在承辦這個業務嘛！所以我們會主動找第五科。那副局長吳文彥也在負責這個業務，所以我們都會找第五科還有吳副局長來溝通。那去瞭解今年在社區建築這方面他們有什麼觀念啊！他們想要做的啊！然後我們配合他們所想的，看是要我們提案，還是由他們來交辦。然後我再跟社區建築師開會。我們一個月都有一次社區召集人會議，我們今年要做什麼、我們要怎麼做，談到費用要怎麼處理，就是大家一起來協調、協商。

六、在高市府都發局所定期召開的「社區建築師會議」，貴公會所扮演之角色與立場為何？

這是有啊！只要都發局要召開這類會議，他都會公文給公會。不管是都發局裡面有什麼樣的業務要召開，或者是內政部營建署上級長官要下來督導、觀摩、或者是其他團體要來協商做什麼的，都發局都會文給公會，只要我認為要去的我都會去。那如果十一個行政區的召集人參加可能會比較好，我就會請他們一起來參加。

那如果是個別提案來說的話。譬如說都發局交給公會的案件都會有期中、期末報告，還有審查會嘛！審查會是由哪一位建築師做的，那一區的召集人要參加；那我總召集人代表公會也要參加。因為我是代表公會嘛！那召集人代表那一區，他們區的建築師自己製做的，當然要去簡報嘛！那公會參加的會議是算出席喔！不是列席而已喔！公會也是要表達意見。那我可能會提不一樣的意見啊！那這個就算是修正的意見。

七、貴公會對於社區規劃師暨社區建築師決策自主性看法為何？原因為何？

坦白來講都是由社區建築師來自主啊！因為市府平常干涉情況不多啊！那如果說社區建築師所想的、所寫的不盡合理，我會私底下跟他建議啊！我舉個例，最近過年前前金區要做一個五福商圈一大立到漢神商圈怎麼讓它亮起來、活潑起來的再造計畫。那我有去參加嘛！那社區建築師會提一些意見。那我在會中發現社區建築師所提的一些意見跟我在這個社區待了二、三十年的時間的感覺上是有點偏差，我當時就有跟社區建築師建議應該怎樣會比較好一點。像這個就是我可以提建議。

其實目前社區營造是一值在強調「市民參與」、「由下而上」的精神，當然這是非常重要的。但是因為政府有他們的政策一貫性或者是整體的考量啊！所以說要讓社區規劃師和建築師擁有決策的自主性，或者是取得政府跟民間的平衡，我是覺得還有待時間和經驗的累積才有辦法。

八、貴公會對於社區規劃師暨社區建築師團決策權力滿意度看法為何？原因為何？

我想這部分絕大多數社區建築師是不太滿意啊！以我的觀察不滿意的原因有兩個。第一個是工作還是太少。因為不管是我們提案的，還是政府交辦的案件只有那幾個，但是社區建築師將近百位啊！沒有那麼多案件，變成很多建築師沒有工作在做，那沒有工作做就會不滿意啊！那有工作做的人可能也會不滿意。因為利潤太少。那為什麼利潤太少，因為這是有點像義工啊！那當然政府的想法最好都不要錢，這才是義工嘛！那既然有一點錢補助，政府就會想要你做這個，你做那個嘛！所以利潤太少。

那還有社區建築師受到政府的政策目標、預算執行、法令的限制，造成無法跟市民有效的溝通。因為社區的溝通是要花很多時間的，但是政府又會規定時程限制。所以有時候變成要快速、急就章的完成社區營造的規劃，這是政府需要改進的地方。當然就目前為止或許社區建築師在溝通上有些許權力可以使用，但是從整體來看是沒有什麼太大的權力啊！

九、貴公會接受高市府協助情形為何？原因為何？

就我所知在市政府推動這個社區規劃師暨社區建築師的決心是相當堅定的。而且也出錢出力協助公會，像經費的補助、資料的提供啊！都讓公會相當感動。

例如說，都發局給我們的案件，有時候我們在做提案的時候，它會說這個案子這樣做不太理想，那應該怎麼做會比較好一點，這就是一個工作上的協助。真正案子在進行，像新市政中心的案子之前有顧問公司做過的報告，他們也是會提供給我們。所以都發局協助我們會比較多。

所以他們也都主動來協助我們，想到我們的困難點，只要是他們做的到的範圍，都會協助我們。所謂協助是不違反法律的原則。所以政府都是滿主動在幫我們。

那如果說為什麼都發局要無緣無故這樣幫忙公會。我在想是公會過去給市政府的感覺是相當有水準的團體。因為高雄市建築師公會在我們幾個公會裡面算是比較棒的。因為幾個很好的制度啊！都是由高雄市建築師公會開創的。譬如說，代收設計費。全世界只有我們台灣有，這是從高雄市開始的。這就是建築師做案件要向業者收設計費，那這個案子要掛號的時候由建築師公會先幫你代收，這樣子建築師不用怕說案子設計完了卻收不到錢。所以代收設計費是高雄市建築師公會開始的。然後代扣所得稅也是高雄市先開始的。本來所得稅代扣款是業主的事情，竟然公會也幫忙做這件事情，所以這是公會幫忙業主。

十、貴公會與高市府、社區規劃師暨社區建築師間競爭關係之情形為何？原因為何？

一般都是合作關係比較有啊！沒有什麼競爭關係啦！坦白來講政府不需要跟公會競爭什麼嘛！那跟社區規劃師與社區建築師也不會有競爭關係。因為社區規劃師有些也有建築師嘛！更何況目前為止社區規劃師跟社區建築師做的業務有區分開來，所以不會有競爭關係啊！那社區建築師

因為有公會在協商，所以比較沒有衝突。

十一、貴公會與高市府、社區規劃師暨社區建築師間影響力之情形為何？
屬於平行對等？垂直不對等？原因為何？

跟政府的互動水平的關係，或是垂直的關係都會有。坦白來講市政府都發局第五科跟我們的相處是不錯的。也就是說大家水平的關係都不錯。那到目前為止還是政府的影響力會比較大。因為政府還是有公權力在啊！

十二、貴公會與高市府、社區規劃師暨社區建築師間目標協調之情形為何？原因為何？

現在跟政府協調比較困難的是採購法上面的問題。所謂採購法是說我們在定合約的時候，第一個是在一百萬以內的才能指定公會來做嘛！不然就要上網、公開招標啊！那政府公開的話公會就不參與啊！所以我們接的都是小案子。所以採購法是綁社區建築師最大的元兇。

那還有時程上的協調。這也是一個困難的地方。因為政府有年度的預算嘛！所以政府一定會說到什麼時候要完成。那社區建築的東西要去溝通嘛！要辦公聽會啊！那時程有限的話沒有辦法做，而且做的也不完整。這也是第二個缺點。

所以，一般說來其實跟都發局跟我們協商都很好，真正的困難點是都卡在法令的部分。

十三、貴公會與高市府、社區規劃師暨社區建築師間的信賴關係為何？原因為何？

跟都發局第五科信賴都還可以啦！並沒說什麼不信賴他啊！他們對

我們也都很信賴，我們彼此互信都還不錯啊！

那跟社區建築師信賴也都還不錯啊！

十四、貴公會與高市府、社區規劃師暨社區建築師間的互助合作關係為何？原因為何？

公會是有成立前金區的社區規劃師，這是在第一年就成立了；其他五個行政區規劃師大部分是學校的老師啊！我們是沒有什麼合作過。因為我發現社區規劃師跟社區建築師雖然名稱不一樣，但是做的工作是一樣的。本來我個人的想法應該社區規劃師跟社區建築師是不一樣的工作與角色。社區規劃師應該是前面所做的，譬如像調查的工作、規劃的工作、診斷的工作。那等到社區規劃師把問題找出來了，那細節的部分再交給社區建築師來繼續執行，這樣才對啊！但是我發現兩個工作內容都一樣。所以我想大家做的都一樣就沒有什麼合作或是溝通的機會嘛！

而且社區建築師後面有公會，那社區規劃師是單打獨鬥。所以比較起來，交給他們做與交給我們做，都發局當然會找一個有支撐的。而且我們跟五科的關係不錯，所以五科也很放心給我們做。因為給公會做比較有保障。因為我發現，萬一假如這個工作沒有完成，公會會找人繼續來完成這項工作。所以政府那邊會有保障啊！

十五、貴公會在與高市府互動過程中，高雄市政府之廉能情況為何？原因為何？

不錯，相當好。事實上在我們接觸過程上，他們幫我們真的太多了，也沒有什麼收回扣的情況，他們都很棒。

譬如說，一百萬以內的案子，都發局不交給公會也可以啊！要上網也可以嘛！那都發局交給公會做就是在幫公會的忙。那也不是說小案子交給你就要收回扣，也不是這個案子很小，沒有多少錢，所以他就不好意思收回扣，我想不是這樣子。我覺得這是跟心態有關係。都發局是完全沒有這

種心態。

十六、貴公會對於社區規劃師暨社區建築師團隊成員參與感受為何？原因為何？

像三民區是最龐大的團隊，那像前鎮區才兩位。所以人多人少完全就不一樣了。那像前金區，因為我本身也是參加前金區，前金區有五位社區建築師，我在第一屆當召集人就建立一個很好的制度，就是大家輪流當召集人，每個人做一年。如果認為召集人有好處的，那也只有好處一年；那如果認為召集人是沒有好處，那也是只有一年。所以我們這樣輪流下來覺得很棒。那案件也是這樣照輪流，不管案件大小、好不好做都是輪流去做，賣力去做。

那坦白來講，做這項工作是沒有利潤，只有回饋社區啊！要有主動犧牲的精神啦！像我這三年在做總召的工作，我三年來事務所都沒有接任何工作；第二，我並沒有因為我在做總召的工作就把市政府的工作拿來做；第三，我也沒有假藉別人的名義去做。所以都是要犧牲奉獻啊！不能說我多偉大啊！但是做社區建築就是要這樣。所以想要在這裡得到多大利益是不可能的。

那為什麼我們社區建築師團隊會這個區跨到別的區協助的問題，就是我剛才提到像三民區有二十二位的社區建築師，但在前鎮只有兩位。那如果前鎮區的工作一來，那前鎮區會無法消化，所以只好跨區來協助。那我的做法是說，工作進來會先看是屬於哪一個行政區的，那就由該行政區看看能不能做、要不要做。能不能做跟要不要做是兩回事。有時候建築師要做但是沒辦法消化，那怎麼辦呢！只好尋求其他行政區的支援與幫忙。所以三民區就經常會做這種事情，因為人多啊！但是有時候人多也不好辦事，大家有時候會推來推去，所以召集人有時候也很困擾。

那社區建築師要好是有幾個方向，第一個是要肯犧牲奉獻，第二個是要有執行的能力。有的是本身願意去犧牲奉獻，但是卻沒有辦法執行。那就變成說沒有用。那坦白來講像蔡智充、吳禹賢、吳文獻還有其他的社區召集人都是很不錯啊！

那我的想法是這樣啊！能讓社區建築師漸漸的冒出頭來啊！我想也是一個鼓勵啊！所以現在已經冒出頭的就是趙建銘嘛！我想這也是對其他建築師一個鼓勵嘛！所以我現在也鼓勵其他社區建築師的召集人也都都可以冒出頭，這樣會有一個好的循環。

那事實上去社區地方駐點，坦白講沒什麼意義。但是我是鼓勵他們要把當時在區公所裡面掛牌的地點還是要保留下來，不要隨便的廢棄掉。因為在那邊有一個點嘛！那大家要來溝通、協商啊！還是用的到。

訪談代號：C1

訪談對象：社區規劃師

訪談時間：2005年（民國94年）03月04日；12：00

訪談地點：樹德科技大學空間設計學系系辦

訪談紀錄：蔡智雄

一、貴團隊成立之背景、動機與目的為何？

我們之前最早是參與台南縣的一個案子，那覺得參加後可以教學相長。後來是因為我們跟高雄市文化愛河協會時常接觸，他們也時常邀我們去演講。那文化愛河協會是在愛河流域、在關心愛河議題，而且重要的是他們剛好位在三民區，那對地緣也很熟悉，所以我們就跟他們許玲齡理事長，幾個人組成一個團隊。那時候因為文化愛河協會在關心三塊厝驛、三民舊窯場就是中都窯場。所以我們就希望針對這幾個地區可以讓社區形成自發性經營的立場。

其實我們學的是室內設計，所以比較關心舊空間、閒置空間再活化。都市裡面的老舊社區能夠活化，而且讓社區裡面的居民能夠自主性的來管理，這是我們當初成立最大的目的啦！

二、貴團隊對於高市府設立社區規劃師機制看法為何？

我覺得這是有必要啊！那因為高雄市還有成立社區建築師，是由他們公會在推，所以他們聲音也很大。所以在整個預算分配上，我們規劃師算是比較少的。所以我們學界的聲音算是比較弱一點，會有這樣的問題存在啦！所以制度上兩軌是要有學界的還是要有實務的。所以我是認為市府要成立社區規劃應該裡面含有社區建築師、學界還有其他民間團體這樣會比較理想啊！

三、貴團隊接受高市府財政補助的原因為何？

我們差不多第一年接受三十萬的經費啊！錢也是不算多，之後就沒有了。因為我們在第一年已經完全都把三民區診斷過了，所以現在能做的只是一些細節的部份。像利用一些時間拜訪一些鄰里長，那再去發現有沒有新議題可以再投入。

四、在高市府舉辦「社區規劃師會議」中，貴團隊所扮演角色與立場為何？

這個會議都是我們向市政府做一些三民區診斷規劃的期初、期中與期末簡報，那他們也一直覺的我們做的還算不錯，滿被肯定的。尤其是能夠帶動社區進一步向市政府提案。因為市政府是希望我們社區規劃師也能夠提案，這樣才能進一步爭取預算。

五、貴團隊與高市府、高雄市建築師公會、社區規劃師暨社區建築師團隊間影響力之情形為何？平行對等？垂直不對等？原因為何？

因為我本身也是高雄市都市設計委員，所以他們其他建築師的建築案件我是要親自審查的。所以在我接了社區規劃師以後我發覺社區建築師還有公會的聲音在初期都滿大的、比較強勢的，但是因為後來我接了都市設計委員，所以到後期對我們團隊來講是比較溫和一點；但是我不敢說其他社區規劃師團隊也是有相同的待遇。

市政府當然還是上位啊！因為他有一些權力嘛！所以影響力就會比較大。但我們跟市府互動關係算不錯，所以都還算平等啊！

六、貴團隊擁有哪些決策權力？原因為何？自主性情況為何？原因為何？

決策我們是覺得還好。我是覺得我們採取的做法是跟社區在一起啊！所以我是覺得我們是規劃師而已啊！又不是社區的老闆，所以我們是著重在社區溝通這一塊啊！不然說實在話我們也沒有什麼實質的權力

嘛！

那我們團隊因為有文化愛河協會的理事長在，他們算是滿有名的，所以後來我們在一起推的時候就把三民區舊磚窯廠，讓它劃定成為一處古蹟。因為本來都市計畫是打算要拆的，但是我們成功的把它保留下來。

我們都還算滿自主的。其實受市政府的牽絆也不多啊！

七、貴團隊接受高市府協助情形為何？原因為何？

市政府還是會協助我們啊！尤其是一些書面資料，像三民區的航照圖啊！另外就是像轉介社區問題到別的市府單位，都是都發局會做的協助。

那像我們是強調扮演公部門和民間溝通的橋樑啦！像之前高醫有個社區營造的案件，市政府就請我們過去，那我們扮演是專業者的角色，站在中間提供一些看法給雙方。

八、貴團隊與社區建築師團隊目標協調事項有哪些？原因為何？有無透過高雄市建築師公會協助溝通？原因為何？貴團隊與社區建築師團隊間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與社區建築師團隊間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與社區建築師團隊間的互助合作關係為何？原因為何？

目前跟社區建築師的接觸層面是在意見交流，還有交換一些心得啊！因為一些建築師有很好的構想我們會接納這方面的想法。像潘忠明建築師就有一些不錯的想法，尤其是在幫社區怎麼去籌財源。那其他社區建築師有不錯的想法，那我們認為可以跟他們溝通的，我們都會去請教。所以我們跟其他社區建築師的互動一般都是在想法概念上進行交流啦！那我們目前運作管道都是直接跟社區建築師接觸，不需要透過公會來引介啦！

跟社區建築師不會有競爭啊！因為目前他們案件是做他們的，我們

是做我們的，所以這方面不會發生彼此競爭關係。

我們對盧友義建築師算是滿信賴的，因為是算認識的朋友，而且他算是在建築師業界滿資深的，所以，我們還滿尊敬他的。

九、貴團隊與其他社區規劃師團隊目標協調事項有哪些？原因為何？貴團隊與其他社區規劃師團隊間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與其他社區規劃師團隊間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與其他社區規劃師團隊間的互助合作關係為何？原因為何？

我們跟其他規劃師是常常要協調啊！像開會時候大家的進度要掌控，還有每個區的規劃進度都是要讓其他規劃師瞭解，而且也可以互相學習嘛！雖然每個區背景不一樣，但是強調的社區診斷方式技巧都差不多。

其實跟其他社區規劃師會有競爭關係是因為有些別區的社區規劃師也把業務跨過來我們三民區，像張旭福因為家住三民區，變成他也會規劃三民區一些案子。那還有就是最後市政府會有總評的時候，每區社區規劃師也會競爭，因為有些作品規劃案比較好的，市政府會肯定嘛！

合作情況很多啊！我們案子很多會有合作機會，像三民區火車站前人行環境規劃就有跟楊欽富，前金區的社區規劃師有過合作經驗。那跟其他社區規劃師在為了向市政府爭取時間延宕申覆的時候也有串聯過。

信賴也是會有啦！像我們總召集人是我們社區規劃師的代表嘛！那其實我們社區規劃師很多都是學校老師，所以在交談上、溝通上比較有相同看法。信賴是沒有什麼問題啊！

十、貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間目標協調之情形為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間的互助合作關係為何？原因為何？

跟市政府協調都是錢的問題比較多啊！因為我們一般經費不是很多，所以都會極力向市政府爭取；那其他都是還好啦！因為我也是都市計畫委員嘛！平常跟市政府都有在接觸，所以跟市政府默契都很好。

跟公會也是常接觸啊！因為我們開會的時候，公會也會列席提供意見。雖然公會一開算滿強勢的，但是後來我是覺得還好啊！因為大家也都熟了。

其實跟市政府還有公會不會有什麼競爭關係啊！合作關係比較會有。因為他們都算是大的團體嘛！我們團體比較小，資源比較少，他們資源比較多嘛！不然我們會變成單打獨鬥啦！

我們跟市政府相處都還算不錯，所以對市政府也都還信賴啦！除了經費上有些反應外，其他情況都還好。但是我們也是想說本來做社區規劃的可能在付出上面就要比較多，也不會太計較經費上的事啦！那對公會也是有啦！因為我們跟公會人員也常接觸，不管是他們來出席我們的會議，還是一起出席都市計畫委員會，我們也都會在一起交流討論。而且公會有些意見對我們來說都是滿中肯的想法。

十一、貴團隊在與高雄市政府互動過程中，高雄市政府之廉能情況為何？
原因為何？

這方面不錯啊！沒有問題啊！

十二、貴團隊何時成立？成員多少？

我們是在九十一年成立的，成員有四個人。

十三、貴團隊成員參與社區事務情形為何？原因為何？

其實我們大家都非常熱情的在做這些事情啊！那我們操作社區的方

式是這樣，在三民區一開始找三個定點去做規劃。那這三個地區是問過所有三民區的里長意見後整理出來的。當然我們也會考慮到哪個規劃案件比較容易去推的，這也是我們要考慮的重點。所以我們都是在期初經過訪談後找出幾個點，然後再請市政府開會，跟市政府協商說要做這幾個點，等市政府確認後我們就開始去做。

因為我們總體三民區的規劃在第一年的時候就已經打下基礎。那我們現在是看說市政府那邊有沒有新的案子，或者是當地里長有沒有新的想法，那我們在過去接洽啦！

十四、貴團隊成員間的影響力情形為何？原因為何？

其實我們團員除了一位是文化愛河的理事長外，其他都是樹德的老師。所以我們影響力是都還好啊！大家都滿平等的。

十五、貴團隊成員間的目標協調事項有哪些？原因為何？

協調是一定要的。譬如說，像我們團員每個人專長不一樣，有的人學建築、有的人是學室內設計，還有的人是景觀的。所以當我們在做三民區規劃案的時候除了說看誰的專長在哪一項就負責那部份之外，就是還要挑出幾個重點來做的時候就需要一起協調。所以，我們在協調上，一開始會先看個人專長部份，再來就是提案規劃的時候就需要協調出重點來做。

十六、貴團隊成員間的信賴關係為何？原因為何？

這信賴是沒有問題啦！因為我們每個團員都很投入，專業度也很好，大家相處也都很愉快，所以信賴是一定會有的。

十七、貴團隊成員間的互助合作關係為何？原因為何？

平常工作都是分配好的。如果是在提案的時候也是依照專長分配一起工作。所以我們都是相互合作啦！不然有的部份就沒有辦法完成。

訪談代號：C2

訪談對象：社區規劃師

訪談時間：2005年（民國94年）03月18日；20：00

訪談地點：受訪者工作室

訪談紀錄：蔡智雄

一、貴團隊成立之背景、動機與目的為何？

其實我們參加社區規劃師是因為當初我們時常做一些政府的工作，而且很多案子都是在鹽埕。那在九十一年時候市政府說有要成立社區規劃師團隊就順便詢問我們的意見。那我們當初也是覺得這個機制不錯那我們組一個團隊去試試。說實在的我們平常在設計東西都很強調參與式設計這個部分。所以我們團隊不是說政府成立這個機制後我們才開始強調參與式設計，我們一般在做案件的時候就已經在強調這個區塊了。

二、貴團隊對於高市府設立社區規劃師機制看法為何？

其實我們處理的案子都不大，那市政府成立這樣的機制，我們是認為也是個機會啊！那今天市府專辦人員知識夠、執行力也夠。今天終於不再把公共建設當作一種工程來看待。不然早期來講一說到社區參與，承辦人員會覺得我們真是囉說，這是有時間限制要完成的，哪有時間在做什麼參與啊！所以變成我們向市府提到社區參與就會覺得我們很囉說，而且都是叫我們趕快用好比較要緊。那慢慢市政府現在瞭解社區參與的事情了，而且整個公共建設不應該只是看作是一個工程而已，而是也有營造的重要性。所以以我做設計來講，公共工程是不應該當成一般工程來執行啊！所以我對市府成立這個機制是很贊同的。

三、貴團隊接受高市府財政補助的原因為何？

其實以我的立場認為這錢是不多啊！一個工作室差不多一年才三

十、四十萬，一般都是拿來當作經常性開銷啊！我今天會覺得說不拿政府的錢可能我們會比較自由，就是自主性比較高啊！因為今天拿了政府的錢後，很容易政府就把你當作資源在用。而且社區規劃師應該是由下而上才對。那現在是由上而下，政府給我們錢去運作，感覺是有點相反啊！

四、在高市府舉辦「社區規劃師會議」中，貴團隊所扮演角色與立場為何？

這分成兩種情況，第一個情況是有社區事務會找我們去提意見啊！這是一個情況。第二是如果有提案就是要參加嘛！就是這兩個情況啦！一般遇到提案問題的話，政府的主導性會比較強，那如果是社區事務的意見諮詢就不會。但是我是認為要看社區規劃師自己提出來的 ideal。所以說正常情況當然是政府比較強，但是我們如果專業度、社區深入度夠的話，團隊的主導性也會變強。因為我們比較熟嘛！社區議題我們比較深入啊！所以這種會議角色是不一定啊！

五、貴團隊與高市府、高雄市建築師公會、社區規劃師暨社區建築師團隊間影響力之情形為何？平行對等？垂直不對等？原因為何？

基本上是市政府的影響力比較大啊！因為市府有案子規劃的決策權啊！但是我覺得我們跟市府互動都不錯。因為從九十一年剛成立的時候到現在，像之前當時林局長到吳局長對這個機制算滿重視的。所以我們溝通管道都還滿順暢的。

我是覺得跟市政府不會不對等啊！因為一般在社區工作、執行任務我們最瞭解，而且市政府也都還滿尊重我們的。何況平常市政府也不太會盯我們在做什麼事。

建築師公會是因為我們平常也有互動過，因為他們人才很多嘛！很多人都值得請益。而且公會的人也會列席相關社區提案規劃。所以公會也是有影響力。但是跟公會或其他規劃師或建築師團隊，我想都是地位平等的啊！不會有垂直關係嘛！因為我們都是算團體啊！還沒像政府有公權

力。

六、貴團隊擁有哪些決策權力？原因為何？自主性情況為何？原因為何？

其實這部份都是只有在跟社區或學校團體溝通交流而以啊！像我們最近在做的和平國小的社區通學步道。我們就是要把老師、學生或者是當地社區民衆的意見整合後，在設計規劃出他們所要的樣子。所以有時候市政府自己做的，社區的民衆都是不喜歡的，也不會去維護。那現在市政府也聰明啊！現在大家要的都會好好去維護。所以過去做的民衆不喜歡，現在因為民衆有參與嘛！有感情啊！是大家的東西。所以我們都是用參與式的設計來跟民衆進行互動溝通。

這有兩個情況啊！一般我們平常都是很自主啊！因為成員都是學生嘛！也沒那麼嚴肅啊！而且政府平常也沒不會管我們，我們要做什麼社區議題都還算自由啦！但是有提案或審查的時候就會受到政府的牽制比較多。因為規劃案子還要符合政府的目標啊！

七、貴團隊接受高市府協助情形為何？原因為何？

這個是要看情況啊！協助項目一般是像執行的經費市政府是會出啊！但是話說回來，之後是變成我們協助他們比較多啊。因為我們比市政府更瞭解當地社區的需求啊！

八、貴團隊與社區建築師團隊目標協調事項有哪些？原因為何？有無透過高雄市建築師公會協助溝通？原因為何？貴團隊與社區建築師團隊間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與社區建築師團隊間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與社區建築師團隊間的互助合作關係為何？原因為何？

我是認為不會有競爭關係啊！所以會有合作關係比較多啊！何況大家都是無利可圖嘛！無利可圖就不會有什麼競爭啦！那如果這一塊很好賺才會有競爭啊！那第二就是說大家都認識啊！大家做社區規劃師或社區建築師的都會認識啦！所以競爭關係不會有啊！

其實像我們跟社區建築師都會有討論在啊！那我們都是直接連絡就可以，不必還要透過公會啊！

信賴是還好啦！也沒有什麼不愉快的經驗過。其實社區建築師也都是很好相處啦！

九、貴團隊與其他社區規劃師團隊目標協調事項有哪些？原因為何？貴團隊與其他社區規劃師團隊間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與其他社區規劃師團隊間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與其他社區規劃師團隊間的互助合作關係為何？原因為何？

一般來講我們規劃師都是會有定期的聚會，那別區需要幫忙我們也會過去支援。像張雅惠在鼓山進行搶救任務的時候我們就有過去聲援啊！所以有時候會串聯啊！那在開會的時候也都會跟其他社區規劃師討論各區的議題，也交換意見嘛！因為雖然各區情況不同但是還是可以把問題提出來，那會議的時候可以大家思考一下嘛！

因為我們領域範圍都有劃分，不會去誰搶誰的地盤，所以也是不會相互競爭，都是互助合作比較有啦！那我對其他社區規劃師團隊也是信賴啊！因為大家都很熟，我們交誼也都很好。所以信賴是沒有問題啊！

十、貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間目標協調之情形為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間的互助合作關係為何？原因為何？

我們是跟政府協調比較多啦！像說規劃的時程、簽訂合約的內容這些都是需要協調，這些協調情況是都不錯啊！但是就是之前有一次因為市政府單位交接調整，結果把時程延宕算到我們團隊的頭上，後來有提申覆過關，這件事才終了。如果以我們跟市政府的互動關係來說是以合作關係為基準啦！跟公會也是一樣，而且有些設計的東西也是請教過公會，所以跟公會還沒有競爭關係啦！

其實對市政府信賴是有的啦！因為我們都算是夥伴關係嘛！而且我們早期說真的是很少參與公共工程的比圖啊！因為那可能都已經有人選定了，所以跟政府很少在互動。那現在是情況相反跟市政府很熟啊！那當然我們剛開始做的時候都不熟，當然後來慢慢做就熟了。但是從不熟到熟的階段當中，我們至少在正常的情況下拿到案子。所以現在看起來情況都滿正常的。所以我是覺得現在市政府算是滿公正的啦！

對公會的信賴是還好啦！因為平常互動不是很頻繁。但是就我瞭解建築師公會的形象是不錯的。

十一、貴團隊在與高雄市政府互動過程中，高雄市政府之廉能情況為何？
原因為何？

目前我覺得這方面情況還不錯，都OK啊！

十二、貴團隊何時成立？成員多少？

我們是在九十一年成立的。成員是以學生比較多，大約有四個人吧！

十三、貴團隊成員參與社區事務情形為何？原因為何？

我是有在學校當老師，那剛好我們又獲得市府支持成立社區規劃師，那會有一筆經費進來嘛！那我就想說可以叫學生來一起試試看。最終

有一個目的就是成果要到鹽埕區當地做簡報，跟當地社區民衆面對面討論，所以學生最大任務只有這一項。那其實我在社區規劃師這邊是強調種子培訓啊！讓學生去實地操作學習。雖然學生的作品比較會天馬行空，但是我覺得都發局那邊還滿喜歡的。

十四、貴團隊成員間的影響力情形為何？原因為何？

當然是我比較有啦！因為成員其他都是學生嘛！可能感覺上會有上對下的關係。

十五、貴團隊成員間的目標協調事項有哪些？原因為何？

因為在規劃這方面我是強調讓學生來做，所以我會定時修正學生的規劃還有觀念。像說要怎麼操作會比較好。所以在協調上都是我指導方式比較多。

十六、貴團隊成員間的信賴關係為何？原因為何？

這方面應該是沒什麼問題啊！因為我們相處都還滿融洽的。

十七、貴團隊成員間的互助合作關係為何？原因為何？

我們當然也是相互合作啊！學生的規劃想法，要透過我去解說，讓他們更能夠發掘社區議題。那他們把規劃作品完成也算是幫團隊完成任務嘛！

訪談代號：C3

訪談對象：社區規劃師

訪談時間：2005年（民國94年）02月24日；15：00

訪談地點：受訪者研究室

訪談紀錄：蔡智雄

一、貴團隊成立之背景、動機與目的為何？

我們當初是因為知道市政府要成立社區規劃師的機制，那剛好趙建銘建築師叫我們去投看看，所以我當時就想說去試試看，其實我們成立的動機是很單純，只是想說投入社區，從事社區工作。那我當初是用我的名義去投標的。

其實我們在學校裡面談了很多理論嘛！那理論的部分教久了以後，就會想說親自去執行實際上的東西看看，而不是說都在談理論上的東西。

二、貴團隊對於高市府設立社區規劃師機制看法為何？

制度上來說這是一個趨勢啊！一個潮流，這是必然要走的事情啊！我們也都滿贊同這樣的機制。因為社區規劃本來就是要由社區自行提案自行處理啊！那透過由下而上的機制來讓市府瞭解社區的需要啊！這是很重要的。

三、貴團隊接受高市府財政補助的原因為何？

我們接受一年的補助，差不多三十幾萬吧！其實很少啊！

四、在高市府舉辦「社區規劃師會議」中，貴團隊所扮演角色與立場為何？

這都是一些規劃的審查會議啊！那我們都是會在會中提一些區裡面

規劃的方向，還有一些想法啊！那現場會做簡報，可以提供給市政府未來做決策的參考啦！

五、貴團隊與高市府、高雄市建築師公會、社區規劃師暨社區建築師團隊間影響力之情形為何？平行對等？垂直不對等？原因為何？

一般都是市政府對我們有影響力啊！因為他的權利比較大嘛！其他團體都還好。那我們跟市政府互動其實比較多是上對下的關係，因為市府握有案子審查的權力啊！其他像公會、規劃師、建築師其實都還滿平等的。

六、貴團隊擁有哪些決策權力？原因為何？自主性情況為何？原因為何？

其實我們沒有什麼決策權力啊！因為這些決定權都在公部門啊！

其實我們實際上要提案時候就會受到政府的牽絆，像說案子有期中與期末的審查會議，那我們必須要面對公部門，公部門會查詢我們的進度還有工作內容。所以這時候受到政府的干預會比較多啦！

七、貴團隊接受高市府協助情形為何？原因為何？

我們是沒有接受過市政府的任何協助啊！一般像經費上的東西，其實都很少啊！

八、貴團隊與社區建築師團隊目標協調事項有哪些？原因為何？有無透過高雄市建築師公會協助溝通？原因為何？貴團隊與社區建築師團隊間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與社區建築師團隊間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與社區建築師團隊間的互助合作關係為何？原因為何？

我是有跟盧友義建築師接觸過，談一些社區規劃的案子，算是去請教問題啦！所以有合作的經驗過。其實我們跟社區建築師是不會有競爭關係啊！因為我們業務也不會重疊啊！而且以目前我們跟社區建築師接觸的經驗都是直接聯絡啦！不需要透過公會來牽這條線。

我是還滿信賴盧友義建築師的，因為我們算熟啦！而且他在高雄縣市算是滿資深的一位建築師。

九、貴團隊與其他社區規劃師團隊目標協調事項有哪些？原因為何？貴團隊與其他社區規劃師團隊間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與其他社區規劃師團隊間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與其他社區規劃師團隊間的互助合作關係為何？原因為何？

原則上我們都是各區做各區的比較多啊！其實我們各個社區規劃師私底下都還滿好的，很像夥伴關係，不會有競爭關係啊！我們社區規劃師之間也都會定期召開會議，彼此之間也都會交換一些看法，像說對案子怎麼去 r un 啊！都會互相問問請教啊！所以我們雖然比較沒有實質上合作，但是大家都算熟識，信賴是沒有什麼問題啊！

十、貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間目標協調之情形為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間的互助合作關係為何？原因為何？

跟公部門協調像說社區規劃上，社區的未來發展、相關計畫的推展啊！這些啦！但是我的經驗是也常發生跟公部門的意見牴觸啊！比如說，公部門想做一些立即性的政績，但是這些政績又不在社區想要的預期之內，社區想要其他東西。那所以會有協調困難在啊！那這時候公部門就

握有最大的主導權啊！注注就不會聽我們的意見。這就不太好啊！

像我們之前有過一次經驗就是，交期末報告的時候有逾期過，但是問題是出在公部門時程有更改過，結果換算到我們頭上來。這部分我當初也是跟公部門談過，後來公部門才沒有對我們罰款。但是就我所知，好像其它區的有被罰過。

其實我們跟公部門或公會都不會有競爭關係啊！雖然跟公部門有合約上簽定的合約關係，但是我覺得他們主導性是滿強的啊！就像我剛才說的公部門有時候會要求政績能夠馬上顯現，但是社區事務注注可能關心的是失業問題啊！家前面道路水溝問題，還有像說社區參與凝聚力的問題啊！那公部門可能比較關心的是大方向、大建設的問題啊！所以，我們沒有什麼競爭關係。但是我是認為還不算是互助合作啊！因為一般應該是我們幫公部門比較多啊！

我覺得對公部門的信賴是還好啊，因為其實他們算是都有依照法令在執行公務啊！但是在協助上的話，我是覺得協助我們不多，而且我認為社區的事務公部門介入過多就比較不好啊！這點是比較可惜的啦！

跟公會我們也是有溝通過，像他們理事長我也很熟，也會討論社區規劃的事情；甚至公會有什麼競圖的案子，我也幫他們評審、審查過啊！提供一些意見啦！所以是有合作啊！信賴多少也會有啊！

十一、貴團隊在與高雄市政府互動過程中，高雄市政府之廉能情況為何？
原因為何？

我是覺得他們廉能都還不錯啊！這部分我是還滿肯定的。

十二、貴團隊何時成立？成員多少？

我是在 02 年的時候成立的。我們成員是以學生比較多啊！差不多有四、五位。

十三、貴團隊成員參與社區事務情形為何？原因為何？

其實我們還滿投入的啊！像鼓山區哈瑪星是我第一個先投入的地方，因為這個地方是比較特殊啊！早期、好幾年前哈瑪星有做過類似社造的活動，但是效果很差，所以當地居民對社區營造非常反感。那其實我們當初是花了一番功夫去跟社區建立一個好的溝通關係。包括像是去拜訪當地十個里的里長。所以我們是花了許多時間和精力去把這項工作完成的。

其實我們當初一開始要先做鼓山區的整體規劃，後來歸納出來三個方向，就是海路的規劃、社區裡面的規劃、外圍的鐵道規劃三個面向提出建議案。那後來比較近的案子是我們幫柴山的一些里長提了一個柴山規劃的案子。那這次我們跟當地的人溝通就比較容易，關係也很融洽。像說我們在當地為了吸引人能夠出來辦了很多戶外活動，大家能夠開始來溝通，一起來關心社區裡面的事務。那這次合作因為很成功，所以現在時常有區長、里長主動 c all 我們過去做其他案子。

十四、貴團隊成員間的影響力情形為何？原因為何？

我們成員裡面當然是我比較有影響力啊！因為我是老師，也有主導權啊！

十五、貴團隊成員間的目標協調事項有哪些？原因為何？

我們協調地方其實不多啊！都是我去指派比較多。因為我的成員都是學生，那學生有時候不知道要做什麼事，所以我要去教他們怎麼做、怎麼跟社區溝通。那我覺得這比較有意義的地方是在說，有些學生從本來沒有社區觀念，到瞭解什麼是社造活動。所以，我覺得這還不錯啊！這是一項很值得的收穫。

十六、貴團隊成員間的信賴關係為何？原因為何？

我們都很信賴啊！我也很信賴學生啦！他們做社區營造都很投入啊！

十七、貴團隊成員間的互助合作關係為何？原因為何？

我們也都是相互合作啊！大家都分工在做事情啦！那可能我是老師也是團隊主導者，所以調派任務上我是有主導權啊！

訪談代號：C4

訪談對象：社區規劃師

訪談時間：2005年（民國94年）02月23日；13：30

訪談地點：受訪者住家

訪談紀錄：蔡智雄

一、貴團隊成立之背景、動機與目的為何？

因為我們本來就是一個人民團體嘛！那剛好就在我們那邊只有我們一個登記立案的人民團體。所以當我們知道市政府要推著個社區規劃師的時候，我們就去爭取遴選啊！而且我們之前在地方也做的不錯，名聲也很好，所以很快就被市政府選中了。

其實我們最大的目的，是說能夠為地方做一些以前沒有做過的公益事情嘛！也希望把旗津區的社區營造參與做起來。

二、貴團隊對於高市府設立社區規劃師機制看法為何？

其實我們會參加是認為這個東西很有意義啊！那這個機制也是滿現代化的一個機制嘛！最重的是說社區規劃師是獨立於市政府之外的一個組織，那又能跟地方上的社區團隊結合會產生一個合作的契機嘛！

三、貴團隊接受高市府財政補助的原因為何？

我們是第一年有補助二十八萬多啊！那第二年之後就沒有了。其實這些經費都很少啊！那這些經費都是用來蒐集當地的文史資料、地方社區營造的規劃、執行市政府所交辦的決策啊！也提供意見給市政府做未來施政的參考啊！

四、在高市府舉辦「社區規劃師會議」中，貴團隊所扮演角色與立場為何？

我們參加這個會議大部分都是聽取市政府的指示，然後市政府會告訴我們哪些需要我們的幫忙。像說市政府在旗津區執行的政策啊！那會要求我們幫他們蒐集資料啊！那我們也會提供一些意見啊！我是覺得我們的角色是比較去配合市政府啊！像是去備詢一樣。

五、貴團隊與高市府、高雄市建築師公會、社區規劃師暨社區建築師團隊間影響力之情形為何？平行對等？垂直不對等？原因為何？

影響力的話像市政府、建築師公會，還有同區的社區建築師都有啊！市府是因為有決策的權力。那像建築師公會它是一個大團體嘛！那我們因為不是建築背景的，所以有時候會請教公會代表啊！詢問一些建築設計上的問題。那跟我們同區的建築師是因為他也會出席我們制定的規劃案。那他的意見也會對我們案子產生影響嘛！但是我覺得跟公會還有旗津的社區建築師大家的地位是還算滿平等的。

我是覺得市政府意見通常都會偏向建築師公會啊！因為建築師公會是一個團體，那我們規劃師專業性可能沒像他們那麼好。而且市政府對我們的關係是一種上對下的關係啊！因為市府會對我們規劃案有意見啊！那可能要修改，所以是垂直不平等啊！

六、貴團隊擁有哪些決策權力？原因為何？自主性情況為何？原因為何？

我們是沒有什麼決策權力啊！雖然平常市政府是不太會管我們啊！但是我們要做期中、期末報告，因為這是市政府要求繳交的東西。所以這時候市政府介入就會比較多。這時候我們就會受到市政府的牽絆。

我們應該不算在自主啦！因為我們的規劃案子市府意見算滿多的；而且旗津當地政治生態、脈系很複雜，所以我們做起來是滿吃力的。

七、貴團隊接受高市府協助情形為何？原因為何？

事實上我們是沒有接受市政府的協助啊！那像市府的補助經費其實是不夠啊！一個月才兩萬多塊而已，還要處理一些設備，那還要養兩個助理規劃師。所以經費都不足啊！

八、貴團隊與社區建築師團隊目標協調事項有哪些？原因為何？有無透過高雄市建築師公會協助溝通？原因為何？貴團隊與社區建築師團隊間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與社區建築師團隊間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與社區建築師團隊間的互助合作關係為何？原因為何？

其實跟社區建築師的合作最多也是去請教一些建築專業上的問題啊！我一直覺得建築師應該是走專業的硬體結構；那規劃師應該做建築之前功能性的軟體的規劃，或者是這個社區要營造可能需要哪些建築體，那我們在提供給建築師來設計才對，這樣也才能分工合作啊！不然建築師也是在做規劃師的事情啊！像說我們在旗津區為了一個案子，建築師就推翻了我們的計畫。我們本來是幫市政府規劃一個露天船的博物館，那我們認為應該是要用露天的啊！那建築師卻說要蓋個室內的，所以也會發生意見相左的情況。所以我們提的案子，建築師都會列席，那建築師也可以提案子，所以我們都是有競爭關係。

我們跟社區建築師接觸都是直接去找就可以啦！因為還要透過公會太麻煩了，而且我們區就有一個社區建築師，像要召開社區公聽會的時候他也會到啊！所以我們都是直接去找就可以。如果平常沒有什麼公務上面事情的話，是沒有在往來啦！

九、貴團隊與其他社區規劃師團隊目標協調事項有哪些？原因為何？貴團隊與其他社區規劃師團隊間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與其他社區規劃師團隊間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與

其他社區規劃師團隊間的互助合作關係為何？原因為何？

其實各區的情況都不同啊！一般我們都是自己做自己的事。那因為我們的規劃時程，就是期末報告有 delay 過，所以有叫我們的張總召幫我們跟市政府協調，不然怕會被扣款。因為市政府沒有扣我們的款就變成他們失職、作業疏失嘛！所以我們有把這件事情請鼓山的張規劃師幫我們跟市府協調。不然就是因為我們團隊比較屬於文史方面的規劃師，對一些建築設計不通啊！所以也有請教過鹽埕區的規劃師啊！因為他們有建築的背景啦！所以我們都是合作關係啊！

其實我們社區規劃師大家都算熟啦！信賴是很正常的啊！不然也找不到其他援手嘛！

跟其他規劃師是沒有什麼競爭關係啊！我是覺得競爭關係是我們跟社區建築師才会有啊！

十、貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間目標協調之情形為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間的互助合作關係為何？原因為何？

政府都是會叫我們提供一些規劃意見啊！像我們規劃一些旗津區的社區活動或文史資料，或是旗津區景點不管是未開發、已開發的地方把優、缺點都規劃出來。那我們都會提供給政府做參考啊！所以我們協調只有在這個上面啊！這情況都還好啊！

那我們跟公會是因為我們假如說有一些建築專業上的議題會去請教他們啊！所以我們跟政府還有公會是有合作關係啊！但是沒有競爭關係啊！

我們對公會的信賴是還好啊！只是說有時候有事也會請教他們啦！也都會討論這樣啊！那我們對政府是不太信賴啊！因為我的感覺是對我們區的協助情況不好，沒有擔當啊！

十一、貴團隊在與高雄市政府互動過程中，高雄市政府之廉能情況為何？原因為何？

他們廉能是都還好啊！尤其是廉潔表現相當好。那能力的話我是有點懷疑啊！因為他們做事可以更積極一點啊！所以我是覺得市府是廉潔有餘，那能力要再加強啦！

十二、貴團隊何時成立？成員多少？

我們是在八十六年就有這個團體，那我們主力都是三個人在做啊！

十三、貴團隊成員參與社區事務情形為何？原因為何？

說實在話啊！我們都很投入啊！想把它當成地方上的終身事業嘛！那我們也不追求利潤啊！只是說能夠幫忙我們自己的故鄉啊！把它弄好。

一般我們的活動比較多的像淨灘、淨山的活動。就是社區大家一起到旗後山上、海邊撿垃圾，還有社區美化的工作，像幫社區掃地啊！申請花苗啊！這些都是免費的啊！也都沒有什麼經費的補助啊！還有社區的課業輔導啊！就是像一些學校後段班的學生我們都會去幫忙輔導啊！

其他比較大型的活動，就像之前辦過的旗津嘉年華、旗津的文史介紹活動，還有像訪視大陳義包的口訴歷史這些都是我們在執行的啊！

十四、貴團隊成員間的影響力情形為何？原因為何？

當然我的影響力會比較大啊！成員是我找的，活動也都是我發起。所以大概以我的影響力比較大。

十五、貴團隊成員間的目標協調事項有哪些？原因為何？

我們辦活動都是要協調啊！像活動要怎麼去辦，誰要做哪些事，都是會先溝通啊！我們是像隨合型的團隊啊！協調都很好。不會有什麼上對下的關係啊！

十六、貴團隊成員間的信賴關係為何？原因為何？

我都很信賴我們的成員啊！沒有錢的情況下還都相挺啊！而且每個人也都很投入在工作。

十七、貴團隊成員間的互助合作關係為何？原因為何？

我們什麼事情、活動都是相互分工合作啊！那如果有些活動像承辦市府的活動，我們大家除了做身邊自己的事外，也都會極力配合啊！所以我們都很投入也都會相互幫忙啦！

訪談代號：C5

訪談對象：社區規劃師

訪談時間：2005年（民國94年）02月21日

訪談地點：麥當勞明誠路分店

訪談紀錄：蔡智雄

一、貴團隊成立之背景、動機與目的為何？

我們團隊是為了配合社區還有政府的雙軌制度所成立的規劃師團隊啊！那希望能由下而上來瞭解社區的問題。

其實最大目的是能夠解決社區問題，還有能提出社區發展適合的方案，能夠縮短政府跟民間看法的差距，這樣才能夠得到解決問題的方案。

二、貴團隊對於高市府設立社區規劃師機制看法為何？

那當然說看能不能由下而上的提出一些看法，去瞭解民衆的需求。那我們覺得這是不錯的機制啊！所以我們也都很樂意去參與啊！

三、貴團隊接受高市府財政補助的原因為何？

我們的經費是規定在合約裡面啊！那第一年是三十萬。現在是沒有了。其實經費有的話也都不多啊！所以我們都是抱持著義務的性質啊！

四、在高市府舉辦「社區規劃師會議」中，貴團隊所扮演角色與立場為何？

這個開會是這樣的，我們是階段性的讓政府去瞭解社區的需求，就是扮演社區跟政府溝通的角色。而且能夠透過社區診斷，把原來公部門沒有找到的議題，或者是主觀性的議題消弭，就是說讓政府主觀性的議題消除到最低，那把民衆或社區民衆所盼望的鄰里關係、或者是跨區，跨兩個鄰

里的問題提出來讓政府瞭解。那就可以透過這個會議去做佈局。譬如說，政府今年可能要做幾個政策或議題上面的事項，那政府它會編列預算嘛！雖然有時候不一定是民衆的需求，那我們就會把管道參與的計畫調整一下。就是變成說我們接受政府的政策任務，再去與社區民衆溝通啊！

那這個會議還有個重點就是，政府可以透過我們診斷的機制，政府可以形成下一個階段發展的機制重點。譬如說捷運什麼時候要通車啊！或是高鐵，那我們可以在這之前就先做好預期的規劃目標。

但是我們的角色都是提供意見比較多啊！重點還是要看政府的回應是怎樣啊！因為很多團隊都是要跟五科提供意見嘛！

五、貴團隊與高市府、高雄市建築師公會、社區規劃師暨社區建築師團隊間影響力之情形為何？平行對等？垂直不對等？原因為何？

其實其他團隊倒是沒有什麼影響力啊！一般都是市政府的影響力算比較大的啊！因為市府滿重視這個機制的。那我們其實是希望能夠以夥伴關係在跟市府攜手合作啊！因為這些都是一開始我們的想法跟做法都是如此啊！

那我們跟市政府的關係其實由上而下或由下而上的關係都會有啊！因為他們也是要有求於我們嘛！那有時候我們也會受到市政府的牽制啊！像說市政府有政策任務交代的時候，那我們就要去規劃。這個時候可能市政府的主導性會比較強啊！再說政府過去有一些習慣嘛！可能習慣由上而下，可能已經忘記由下而上。過去的已經習慣由上而下的觀念還在嘛！所以垂直關係還是有。尤其是在審查部分，政府會認為這應該怎麼做、那應該怎麼做，像這樣的情況啊！

一般我是認為當然最好的情況是由下而上啊！那由上而下可能政府要強力去宣導去行銷，那可能民衆瞭解也沒那麼多。所以還是要看議題的呈現，有時候問題呈現是公領域，還是私領域要先瞭解。譬如說，愛河邊的議題都是公領域的東西，那這時候我們也不可能由下而上把它用成像鄰里公園的東西嘛！這是不可能的啊！

六、貴團隊擁有哪些決策權力？原因為何？自主性情況為何？原因為何？

我們的權力是在說透過整合民衆的意見成為一項政策啊！所以我們要跟像區長、里長、地方的社區團隊這些人溝通，再把問題提給市政府，所以我們是要去解決地方的問題啊！不然我們也沒什麼太大的權力啊！

那我們自主性是有啊！因為我們一般受制市府牽絆情況是不多啊！而且我們是要去突破現況嘛！重要的是去解決問題，不是突顯這個衝突，因為我們不是搞社會運動。

七、貴團隊接受高市府協助情形為何？原因為何？

一般都是在透過社區規劃師會議的時候讓市政府瞭解地方的需求，那有時候地方的問題很多，那有些可能牽涉到市政府裡面不同的機關單位、或者是其他政府單位的職權，這時候第五科就會幫我們處理啊！

八、貴團隊與社區建築師團隊目標協調事項有哪些？原因為何？有無透過高雄市建築師公會協助溝通？原因為何？貴團隊與社區建築師團隊間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與社區建築師團隊間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與社區建築師團隊間的互助合作關係為何？原因為何？

我是覺得這兩個機制是相輔相成啊！他們都是做硬體的比較多，就是一些專案的計畫。那我們做的是比較雜，我們是在做清查啊！那他們是做政府指示重點的問題。所以我們兩個機制是有差別啊！我是有跟我們同區的社區建築師有接觸過啊！也會互相連絡啊！也都會一起去發現問題啊！但是他們發現的問題跟我們不太一樣。我們是用全面診斷的方式。那我有幫他做一些電腦的東西。所以我們是有合作、信賴的關係啊！並沒有什麼競爭關係啦！

目前以我跟社區建築師接觸的經驗都是直接接觸，沒有透過公會這個管道來認識社區建築師。

九、貴團隊與其他社區規劃師團隊目標協調事項有哪些？原因為何？貴團隊與其他社區規劃師團隊間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與其他社區規劃師團隊間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與其他社區規劃師團隊間的互助合作關係為何？原因為何？

我們跟其他規劃師有接觸過的像是我們的總召啊！還有當初隔壁區新興區的楊欽富。我們當初是有跟他們討論過社區議題要怎麼操作。雖然每個地方特性不一樣，人事物都不一樣嘛！議題背景都不同，所以每個區的切入點都不太相同。那我會去問像我們總召啊！還有楊建築師他們是怎麼在地方上操作議題的，那操作議題上有什麼地方可以提供給我們做參考的，也可以提供給我們去操作的。所以我們也沒有什麼競爭啊！都是相互合作

那我們社區規劃師因為人數上沒那麼多，大家開會也都會相互討論事情啊！彼此也都認識啊！所以信賴是會有啊！

十、貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間目標協調之情形為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間的互助合作關係為何？原因為何？

一般我們跟市府協調算是不錯啊！那我們協調一般都是地方的需求啊！或者像說地方失業問題、外籍新娘問題、婦女問題啊！我們就轉介給市政府，請他們來處理。因為這些事項不是我們能夠去解決的啊！所以我們社區規劃師還有一個重要的功能就是「轉介的功能」啊！因為可能地方有些議題是很重要的，但是我們也沒有辦法去執行或解決的，像說外籍新

娘的問題這些都是要轉介給市府都發局，然後他們在轉給其他單位來處理啊！

那跟市府的信賴關係是有啊！但算普通啦！雖然他們通常都會協助我們，但是能夠更進一步去回應我們在地方的議題也都還好啊！因為他們不是地方每個議題都能即時去處理啊！市府他們都有自己的一套標準，不可能我們每個議題他都會接受嘛！市府是會聽啊！但是能夠去回應我們的就不一定啊！

合作關係都會有啊！因為我們去參與本來就是要跟市府合作的嘛！所以合作關係也都很正常啊！而且我們有些議題處理也是需要他們協助啊！

但是我是覺得市府的態度也是很重要啊！因為市府跟我們都要簽約嘛！那約一簽下去很多事情就照合約來處理。那照合約來處理的話就沒有彈性的空間啊！權利義務也都規定的很清楚。所以很怕市府把我們當作是廠商，而不是夥伴關係啊！

目前公會這邊我是沒有接觸過的經驗，但是我知道其他區的規劃師有接觸過。

十一、貴團隊在與高雄市政府互動過程中，高雄市政府之廉能情況為何？原因為何？

廉能的話市府表現是不錯啊！其實這些都東西沒什麼東西好賺的啊！而且市府也都依照法律還有合約在執行所以廉能都不錯啊！但是有時候市府在處理問題的時候可以更積極一點啊！

十二、貴團隊何時成立？成員多少？

我們是在02年的時候成立的。我們當初是以學校名義去參與。我們學校的建築系名義去申請加入的。那時候我們分很多組，有營造的、社區的、文化的、公關的、社區工作舫。那我們會先做社區的總體掃描，然

後再做診斷。我們成員是有十個啊！

十三、貴團隊成員參與社區事務情形為何？原因為何？

我們還是時常有在社區走動啊！那我們現在做法是都把以前有成案的案子，再提到市政府裡去編列預算。假如說在社區發現二十個問題，那可能有幾個比較成熟的就把它推到都發局裡面去討論。那如果市府他們也支持的話，就會編列預算下來執行。像我們最近就幫區裡提一個光雕公園的規劃案。其他還有就是像政府在我們這個區有開公聽會，像捷運的公聽會、美麗島大道規劃案啊！我們也都會去列席提供意見。

其實我們當社區規劃師最重要的還是要瞭解社區的特性啊！像有些地方的人在擔心失業的問題，那你總不能去跟他談什麼公園規劃的問題，那你會被他罵啊！那有些地方的人覺得附近沒有公園，或者是路燈太暗，我們就會針對他們的需求去規劃，這樣才能得到他們想要東西嘛！所以對我們來說社區特性診斷是很重要的。

十四、貴團隊成員間的影響力情形為何？原因為何？

當然是召集人的影響力比較大。但是我們從事社區事務的活動都是團員間協調出來的啊！彼此也會有影響力啦！

十五、貴團隊成員間的目標協調事項有哪些？原因為何？

我協調也是在參與的事務上，因為每個人的長才不同，總不能叫比較悶的人去跟社區做溝通的活動嘛！不然會沒有結果啊！所以在與地方人事溝通的事像我們會協調幾位比較有這方面能力的人來做。這樣才有辦法真正去瞭解社區的公共政策問題嘛！

十六、貴團隊成員間的信賴關係為何？原因為何？

我們成員都是我找來的啊！每個人也都很熱心的在投入。我當然都很信賴他們啊！

十七、貴團隊成員間的互助合作關係為何？原因為何？

像我們在做社區診斷問題的時候，要瞭解地方社區在想什麼問題，我們都要去訪視耆老、士紳啊！然後透過我們的活動來使社區更有活力的感覺。這些都是要互相合作的啊！哪些人要做去訪視，哪些人要做問卷，哪些人要做設計，哪些人要帶活動，我們都是合作分工的。

訪談代號：C6

訪談對象：社區規劃師

訪談時間：2005年（民國94年）02月17日；14：00

訪談地點：受訪者工作室

訪談紀錄：蔡智雄

一、貴團隊成立之背景、動機與目的為何？

其實當時參與的都是學校單位比較多啊！那公會這邊是認為也可以組一個團隊去參與，所以我們這個團隊後來是以高雄市建築師公會的名義去組一個社區規劃師團隊。那時候其實社區建築師已經成立了，那我們是認為社區規劃師這邊也不能缺席才對啊！所以才組隊參加。

其實最大的目的還是希望能夠幫社區發掘一些議題啊！像說診斷環境的議題啊！那還有在這過程中，也能促進社區的參與嘛！

二、貴團隊對於高市府設立社區規劃師機制看法為何？

其實這是非常好啊！因為我們是扮演像裁縫師的角色，那建築師是診斷師，讓社區的問題診斷出來，這方面是要靠建築師來做。因為有些規劃師並不是空間建築師的專業，那可能不知道空間的議題在哪裡啊！那當建築師診斷出來的時候，規劃師就能做修補啊！裁縫的角色。其實這兩種對社區議題來說都是非常好的啊！

三、貴團隊接受高市府財政補助的原因為何？

我們是有接受市府三十幾萬經費的補助啊！這個經費是第一年才有後來就沒有了。我們這經費還要平均分給團隊的成員，因為我們團隊成員都有做一些案子啊！其實經費上我是覺得都還好啊！當然不是很多啊！但是我們還夠用啊！

自從第二年之後要看提案有沒有被政府接受才会有經費補助款。

四、在高市府舉辦「社區規劃師會議」中，貴團隊所扮演角色與立場為何？

一般都是我們這個區有什麼議題啊！那我們提出來，那市府那邊可能有他們的看法，我們就一起討論這樣子。那市府也會問我們有什麼想法，可以幫他們提一些案子。例如說市府要我們提整個區的區計畫綱要。因為高雄市只有一個都市計畫，沒有各區的區計畫。所以我們之前在跟市府會議上，市府就要求我們提個區計畫。那現在都是提案審查會議占大多數啦！

五、貴團隊與高市府、高雄市建築師公會、社區規劃師暨社區建築師團隊間影響力之情形為何？平行對等？垂直不對等？原因為何？

這方面可能像我們規劃師的總召張總召還有像資深的建築師盧友義建築師的影響力對我們來說會比較大啦！那其實我們跟其他規劃師或者建築師的互動影響力都差不多啊！大家也都滿平行的。

市府還有公會都有影響力，因為像公會是代表建築師啊！所以有他的影響力在。那雖然市府有像預算還是審查權這些權力，但是我是覺得都還好啊！因為我們還是執行的單位啊！所以市府還有公會比較不會過問。所以我們其實都還滿對等的啊！那如果說市府在審查我們的計畫的時候，他們影響力是比較有啊！但是有時候也會聽我們的意見啊！他們也會請求我們幫他們提案啊！

那公會更不會強制介入我們要做哪些事項，所以我們跟公會都是平行的啊！何況我們又是公會組隊出來的代表。

六、貴團隊擁有哪些決策權力？原因為何？自主性情況為何？原因為何？

我們決策權都是社區提案權力比較有啊！所以我們最多也只能在這部分施力。那自主性是還好啊！有時候市政府是不會很管這個東西啊！那

有時候提案要審查的時候市府就比較會介入啊！

七、貴團隊接受高市府協助情形為何？原因為何？

這就是一些經費的補助啊！那還有就是幫我們找住點的場地啊！因為我們不像社區建築師一樣有固定的場地，所以這方面要市府來協助啊！那還有就是有些案子可能涉及市府內部的其他單位的問題，那都發局的單位就會幫我們協調啊！

八、貴團隊與社區建築師團隊目標協調事項有哪些？原因為何？有無透過高雄市建築師公會協助溝通？原因為何？貴團隊與社區建築師團隊間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與社區建築師團隊間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與社區建築師團隊間的互助合作關係為何？原因為何？

因為我本身也是鼓山區的社區建築師，所以我的身份是比較特殊啊！那我時常也要跟鼓山區的總召協調嘛！像鼓山區有什麼工作我也是要去協助啊！像三民區做那個光之塔的時候我有建議他們，可以在塔的上面用一些漆啊！這樣光線照這過來的時候，會比較好。所以我們也有合作過。其他別區的建築師像盧友義、吳禹賢建築師事都有討論過一些提案的設計問題啊！所以也都有合作和溝通的經驗過。

所以其實我們跟其他區的互動關係比較沒有競爭關係啊！都是合作的關係啊！那我對他們也都很信賴啊！

九、貴團隊與其他社區規劃師團隊目標協調事項有哪些？原因為何？貴團隊與其他社區規劃師團隊間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與其他社區規劃師團隊間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與其他社區規劃師團隊間的互助合作關係為何？原因為何？

我們六區的規劃師平時也有互動過啊！像說我們有定期辦聯誼聚會活動，討論一下各區做的事情，分享一下經驗這個樣子啊！那實際在社區操作上有過合作的像我們規劃師總召張雅惠都是要幫我們彙整各區的資料，還有做為跟市府溝通的代表。那其他像三民區的規劃師曾英棟，還有新興區的張旭福都在愛河的案子上合作過。而且像曾英棟團隊他們是屬於設計背景的，他們對建築這方面比較不清楚，所以也會過來請教我啊！

那我們其實一般都是合作關係啊！並不會發生競爭的情況。所以我們也都彼此信賴嘛！因為我們規劃師團隊才六個，加上平時都有在連絡，而且關係也都不錯，大家也都很認真的在投入，也沒有什麼不愉快的經驗嘛！所以他們都值得信賴啊！

十、貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間目標協調之情形為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間的互助合作關係為何？原因為何？

市府一般會幫我們協調看我們區可以做哪些提案，那不要跟我們區的社區建築師做一樣的提案規劃，這方面市府有幫我們過。因為同一個區重複提一個案子是沒有什麼意義啊！所以在協調情形上我是覺得很不錯啊！

其實我雖然本身是建築師但是我合作的對象合是以市府為主，而且我們都是以合作為出發點啊！因為有些事項都是需要市府來進行協助啊！那公會這邊接觸就比較少。但是公會本身對我們團隊還是有影響力在啊！因為我們都是會員嘛！

那我們跟政府還有公會沒有什麼競爭關係啊！那我們也都很信賴政府啊！大家都很和氣嘛！因為政府都很認真在推動這個機制，那我們也極力去配合政府啊！那大家也都有共識嘛！而且跟市府的合作也都滿愉快的。所以還滿信賴市府的啊！

十一、貴團隊在與高雄市政府互動過程中，高雄市政府之廉能情況為何？原因為何？

他們其實都非常好啊！因為社區的事務其實也沒有什麼可以動手腳的啊！

十二、貴團隊何時成立？成員多少？

我們是在 91 年成立的。成員差不多有五個。

十三、貴團隊成員參與社區事務情形為何？原因為何？

我們都是要定期開會啊！甚至平時都會跟區長、里長接觸。因為我們要去瞭解這個區有什麼構想，那有什麼問題，他們都會提供一些意見給我們嘛！因為這畢竟是由下而上的意見嘛！所以我們都是要以地方的意見做彙整後，再進行提案工作。

十四、貴團隊成員間的影響力情形為何？原因為何？

其實大家影響力都差不多啊！也沒有說是召集人的影響力教會比較大啊！

十五、貴團隊成員間的目標協調事項有哪些？原因為何？

像我們的案子都是討論出來的啊！看哪些案子可以做，哪些不能做這個樣子啊！

十六、貴團隊成員間的信賴關係為何？原因為何？

我們都是信賴啊！因為當初在同一個隊也都是自願的啊！那每個人也都很專心在投入嘛！所以我們信賴是很正常的啊！

十七、貴團隊成員間的互助合作關係為何？原因為何？

我們的工作其實都是相互合作啊！像說區裡的意見調查，每個人都有自己的工作範圍。像說有的人要做訪視、有的人要做意見彙整，這些都是分工的啊！那提案上都是各自會提啊！但是接下來我們就會討論能做的有哪幾件，那在針對這幾件去分配工作。所以，我們互助合作也是很正常啊！

訪談代號：D1

訪談對象：社區建築師

訪談時間：2005 年（民國 94 年）1 月 26 日；14：00

訪談地點：受訪者工作室

訪談紀錄：蔡智雄

一、貴團隊成立之背景、動機與目的為何？

這個部分最早是台北市先成立台北市社區規劃師。可是高雄市並不想跟台北市一樣。所以高雄市才變成社區建築師。那這是第一個社區建築師的地方。那我們團隊是在 91 年成立的。當時在公會有對會員有發布這樣的訊息，再由會員填寫在哪區。那我當時是比較特殊，我當時並沒有去填寫要在哪區，而當時剛好幫楠梓區公所作一個形象商圈的服務建議書。那做完後我其實也就沒有去 care 了。那當時我是建議不要做，因為會牽涉到土地產權、民衆抗爭的問題非常複雜，所以建議不要執行。那後來政府也沒有執行。那就是剛好這樣我就分配到楠梓區。

二、貴團隊對於高市府與高雄市建築師公會設立社區建築師機制看法為何？

其實這是對的啊！這其實是世界社區營造的一個趨勢，尤其是一個由下而上的來執行。地方的基本需求地方是最清楚的。那政府公部門其實只是站在一個輔助的角色。公部門應該告訴我們要做什麼？我要做成什麼樣子？那你可以給多少預算協助我們來達成這個目標。應該從這麼角度來看才對，是 OK 的。

三、貴團隊有無接受高市府或高雄市建築師公會經費補助？原因為何？

有。高雄市政府的都發局。去年預算好像是 80 萬，今年的預算是 120 萬，其實說實在的這些經費是都不太夠啊！那這些經費是市政府補助

給高雄市建築師公會的社區建築師這樣一個制度。那現在不是平均分給每個社區建築師。而是有提案的、有做出東西的，跟公會要求補助。那我們再拿這個東西到市政府評選，有得到評選的才有後續作細部規劃經費。那如果沒有得到評選的，那公會就是一個提案補助 2 萬塊，作為先期規劃成本的補助。一般先期規劃都是文具啊、紙張啊、駐地駐點的費用。

四、在高市府舉辦「社區建築師會議」中貴團隊所扮演角色與立場為何？

市府方面如果有要求我們參加我們會去，那我們自己有辦也會請市府的人來參加。例如說像提案的簽約、還有執行事項的協調阿！那協調上都還 OK 啊！其實這幾年來講，相關建築師事務都交由公會比較多。那市府跟公會互動都還不錯。包括公部門那邊可以給社區建築師相當大的執行空間。那有沒有錢其時那是另外一回事了！所以至少在議題上來講市府會盡量協助我們。

五、貴團隊與高市府、高雄市建築師公會、社區規劃師暨社區建築師團隊間影響力之情形為何？平行對等？垂直不對等？原因為何？

其實我們社區建築師都是高雄市建築師公會的會員，那我們其實也都很熟，所以跟公會是很平行的，而且我們內部成員間是很容易可以溝通的，所以跟建築師的水平關係也很好。那其實除建築師公會因為代表我們跟政府協商，所以會有影響力。那其他像建築師人數最多，作品成果也都不錯的三民區建築師多多少少會有影響力在。

其實政府跟我們的關係還不至於是上對下的關係。如果說我們與市政府開會的話，在會議上可以提出來相互討論以外，我們還有一個機制是，我們會把問題集結給總召謝中原，謝建築師那邊。那他會變成比較平行的角色去跟市政府做互動、溝通。所以說實際上我們建築師公會有個代表在，感覺市政府就不會那麼強勢，上對下那個態度。這樣市府的影響力也不會那麼強啦！

六、貴團隊擁有哪些決策權力？原因為何？自主情況為何？原因為何？

其實我們真正決策的權力還是站在一個協助或者是溝通的角色比較多。包括說我們跟社區溝通後做完的那個答案，都不盡然是符合政府施政政策的。那公部門也會講說大概哪些是他們的目標，所以市府也會導引我們往他們想要的地方去努力，但不盡然說一定就要這樣子來做。那其實我們自主性在我們的專業領域上是滿高的。

七、貴團隊接受高市府與高雄市建築師公會協助情形為何？原因為何？

市府的協助是算還好啊！因為一方面其實市府的經費補助也不是算很充裕啊！

但是在與民衆溝通的這個部分會有。就是說民衆意見要去整合是非常困難的。尤其多多少少會牽涉到派系、利益團體這部分時候，那我們就會推公部門出來。例如說在辦公聽會的時候，我們會邀請公部門的人員列席，說明這些議題需要公部門解決的。公部門的人其實也都會把問題帶回去，現場不會有答案。只是說至少在那個階段，會去弭平現場不同的聲音，或者讓現場民衆有溝通管道的時候，我們就會請公部門來列席參加。

八、貴團隊與其他社區建築師團隊目標協調事項有哪些？原因為何？貴團隊與其他社區建築師團隊間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與其他社區建築師團隊間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與其他社區建築師團隊間的互助合作關係為何？原因為何？

其實大家都很熟！所以基本上我們協調都很容易。甚至於在跨區做一些合作的業務。舉如說我們剛完成農十六的新行政中心週遭一些公有土地規劃建議。這基本上是委託給建築師做這樣的規劃建議。那基地的位置是

在鼓山區的社區建築師來接這個工作。但是他們在執行上人力的調配有問題，所以我們協助他們來做。所以其實應該整個高雄市的建築師來講雖然有分行政區，但是基本上我們成員是可以流通的。所以我們建築師之間比較沒有什麼競爭情形。都是合作情況比較多啊！

那其實我們信賴度也都很高。像之前合作的鼓山區啊！這些之前常接觸的對象對他們都很信賴。其實想要做社區建築師就要先體認不要去care 錢的問題，那如果都能這樣體認的話，在溝通是比較容易啊！

九、貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間目標協調之情形為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間的互助合作關係為何？

其實我們跟市府協調還不錯。那最多都是在經費上。每個提案大概都會想說做到什麼樣子的程度。那公部門在執行的時候預算上有時候沒那麼充裕。所以有時候所爭取到的預算，跟我們預期會有落差在。但是本來要做社區建築師其實心裡就要有準備是一門不賺的工作，要不斷的付出。所以應該要有這樣的體認才對。那其實我們跟公會與公部門不會有什麼競爭關係，都是以合作為出發點啊！而且跟市府都發局互動也都很ok，而且都發局對社區建築師這樣的功能基本上都滿支持的。何況我們幫市府分擔掉很多基本的業務工作。所以市府也樂的輕鬆啊。所以政府只要把這個制度推出來，那有什麼基礎建設規劃的時候，我們就會派的上用場啊！那基本上我們也都滿信賴市府的。他們有心支持這個制度我們都會盡量配合啊！

十、貴團隊在與高雄市政府互動過程中，高雄市政府之廉能情況為何？原因為何？

其實高雄市的廉能都還不錯啊！很 o k 啊！

十一、貴團隊何時成立？成員多少？

我們成立也是在 2002 年。成員有 7 個。

十二、貴團隊成員參與社區事務情形為何？原因為何？

我們參與情況現在是不錯啊！但是很多事情還是召集人在做事。那如果像各區民衆有事情要請教的話，其實他們都會先打電話到公會，然後公會會以那個人所在行政區域，給民衆召集人的電話，那民衆會跟我連絡。像我昨天就跑去莒光國小，校長說要做通學步道，那我就要過去那，告訴他這些社造的東西要怎麼操作、要注意哪些東西還要召開公聽會。還有就是有時候召開公聽會的時候我也要當主持人。現在行政區駐點還是有但是比較少去了，因為功能不彰啊！而且民衆有事的話，可以直接打給公會或者是建築師都可以，很方便。

十三、貴團隊成員間的影響力情形為何？原因為何？

其實影響力要看誰比較活耀啊！像我們楠梓有 7 個成員，那有在做的都是老的建築師還有年輕的建築師。老的建築師可能錢也夠了！那他事務所也沒那麼多業務，那他就會把這個工作當成回饋也好，或者是無聊找個事情做。那年輕建築師要的其實是兩個啊！一個是擴大基本的人脈，這是人際關係的問題；第二就是存在回饋或是能跟地方有些互動。所以願意做的基本上溝通都很容易。

十四、貴團隊成員間的目標協調事項有哪些？原因為何？

其實我們自己區的事務都是把各個人的事務分配好了以後，就按自己工作去執行和做好，所以協調還算 o k 。

十五、貴團隊成員間的信賴關係為何？原因為何？

其實我們都相互信賴，這一定沒什麼問題啊！不然我們做起事來會很困難。所以基本上我們信賴都很 o k 。

十六、貴團隊成員間互助合作關係為何？原因為何？

我們其實都是相互合作的，我一個人做不動，我叫其他的人幫忙還是都會答應。

十七、貴團隊與社區規劃師團隊目標協調事項有哪些？原因為何？有無透過高雄市建築師公會協助溝通？原因為何？貴團隊與社區規劃師團隊間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與社區規劃師團隊間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與社區規劃師團隊間的互助合作關係為何？原因為何？

我們跟社區規劃師互動並不多，除了去年辦過的一次座談會外，我們的互動不多，業務接觸也比較少。他們的性質其實是比较像民間社團組織，成員也不一定是建築師。基本上我是覺得他們未來跟我們會是一種競爭的關係。因為他們也是有責任區的劃分，那假設一個行政區有社區規劃師又有社區建築師兩個團體的提案的話多少就會形成競爭的情況。我預期它會發生。

訪談代號：D2

訪談對象：社區建築師

訪談時間：2005年（民國94年）02月16日；16：30

訪談地點：受訪者工作室

訪談紀錄：蔡智雄

一、貴團隊成立之背景、動機與目的為何？

我們是配合高雄市建築師公會成立。我們團隊當時是自願登記的。當然最大目的還是說看看能不能促進社區參與啊！

二、貴團隊對於高市府與高雄市建築師公會設立社區建築師機制看法為何？

其實剛開始大家還在摸索啊！那我們也都還滿贊成這樣的機制啊！那摸索到現在說真的我們也才能知道我們能在哪些東西上著力。當然設置這樣的機制最主要的還是由社區來案啊！那這個構想其實是很好的。

三、貴團隊有無接受高市府或高雄市建築師公會經費補助？原因為何？

我們現在是接受公會一些提案上一點點的工本費的補貼。那政府的補助其實說真的經費上的支出是不夠啊！

四、在高市府舉辦「社區建築師會議」中貴團隊所扮演角色與立場為何？

這我有參加過啊！其實我們角色是著重在提案硬體的規劃啊！所以也只能在我們專業背景上提出一些意見。那提案的感覺我是覺得應該是由下而上會比較好，但是這兩年來都是由上而下比較多，那由下而上可能只是形式上而已。那事實上在規劃方面可能涉及到時效性的問題，或者是市

政府的構想，所以都會產生由上而下的關係啊！

五、貴團隊與高市府、高雄市建築師公會、社區規劃師暨社區建築師團隊間影響力之情形為何？平行對等？垂直不對等？原因為何？

以我目前的經驗來看，我是覺得公家單位想什麼方向的話，那大概就朝什麼方向。所以一般都是市府有個大的議題，然後在請我們去提案。那由我們主動去提案而成功的例子是很少啊！像說市政府會針對老舊公園的改善提給我們去提案規劃，然後會限制經額大概是多少。所以政府都會先把議題設定好，這可能是牽涉到他們經費上的問題啊！因為他們沒有經費也不能真正去做啊！而且我們提案也沒有用啦！所以我們跟政府是上對下的關係比較多啊！

公會對我們當然有影響力啊！因為他是當我們跟市府協調的管道。像說有比較大的議題我們都會交給總召去跟市府協調。所以我們跟公會的關係反而比較平等。雖然我們的組織關係是附屬在公會底下，但事實上我們的關係是比較對等的。

六、貴團隊擁有哪些決策權力？原因為何？自主情況為何？原因為何？

其實我們事實上是沒有什麼決策權力。那我們自主性目前來說是還不錯啊！因為我們平常自主性都算不錯。在社區的規劃案子上，我們成員也都會彼此討論交換意見啊！這些事市府管不到的啊！那可能有些案子我們沒有辦法做的話，公會也會介入評估。

七、貴團隊接受高市府與高雄市建築師公會協助情形為何？原因為何？

一般市府有補助經費的話，其實是不多啊！所以我們接受市府方面的協助是比較少啊！但是我們接受公會的協助會比較多啊！像說我們在

與市府簽約的時候，有時候權利義務關係都不對等啊！所以我們就會請公會幫我們協調。

八、貴團隊與其他社區建築師團隊目標協調事項有哪些？原因為何？貴團隊與其他社區建築師團隊間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與其他社區建築師團隊間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與其他社區建築師團隊間的互助合作關係為何？原因為何？

其實跟其他區的社區建築師多少都有接觸過啊！因為我們在公會都會定期召開召集人會議，所以我們互動還滿頻繁的。說實在的跟其他建築師沒有什麼競爭關係啊！都是有合作關係會比較有啊！像在提案的合作上我們通常都會跟三民區的建築師合作，那對他們也都挺信賴啊，因為他們肯過來幫助，我們都很感謝啊！像我們左營區的構想案、還有眷村公園的改善案都有跟三民區的合作過，因為他們那邊兵強馬壯嘛！

那在跟三民區的合作上我們都是在協調分配工作任務，或者是對案子如何規劃的看法進行溝通比較多啊！

九、貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間目標協調之情形為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間的互助合作關係為何？

其實我們這區都是透過公會幫我們協調比較多啊！因為我們團隊單獨去跟市府協調的效果其實不如整個公會去跟市府協調來的好。所以在這方面我們現在都是交給公會去跟市府協調。

對市府還有公會其實都沒有什麼競爭關係啊！因為市府的權力比較大，我們也不可能跟他們競爭啊！那公會是我們建築師的代表，所以都是協助我們比較多啊！我們跟公會也是互相合作啊！像說公會幫我們跟市

府溝通，幫我們找人手，那公會也會鼓勵我們去提案啊！那我們提案成功了，對公會也是有形象上的幫助嘛！那我們信賴也都沒有問題啊！因為我們是屬於一個團體嘛！

那我是覺得跟市府就沒有什麼信賴關係啦！因為我是覺得他們就是決策反覆的問題啊！像有時候提案的時程會縮短，那有時候又拉的很長。所以我會覺得我們沒有辦法掌握市府，但是市府是可以百分百掌握我們啦！所以說我們對市府的信賴感覺上不是那麼好啊！

其實我們跟公會一值都是互助合作的。那跟市府就是在提案上，我是覺得是委託關係比較多啊！他們委託我們這個樣子啊！合作的感覺是很少啊！

十、貴團隊在與高雄市政府互動過程中，高雄市政府之廉能情況為何？原因為何？

他們在這方面說實在的都不錯啊！

十一、貴團隊何時成立？成員多少？

我們是在 91 年成立的。成員那時候比較多大概 9 個吧！現在是有減少一點啊！

十二、貴團隊成員參與社區事務情形為何？原因為何？

之前剛開始我們還有在區公所駐點，但是後來我們發現效果不是很好，所以我們目前就用留連絡方式的比較方便。

其實我們在社區的參與還是與提案機制有關啊！像我們一般的提案多少都要跟當地里長還有一些社區團體溝通啊！像說我們成員有些構想，或者是成員有跟當地的社造團體溝通後，我們團體才會討論這些提案。

十三、貴團隊成員間的影響力情形為何？原因為何？

我們影響力是還好啊！沒有說誰特別有影響力。

十四、貴團隊成員間的目標協調事項有哪些？原因為何？

一般是有議題的時候才會協調啊！像說我們召集人要先蒐集一些資料，瞭解一下這個議題情況，那覺得這個案子可以下去做，才會徵求有沒有人願意一起做。那這個階段我們都是互相要溝通的。像說有多少人手可以投入、分配的工作項目、時程的規劃，這些都是要協調啊！

十五、貴團隊成員間的信賴關係為何？原因為何？

一般來說我們信賴是沒有問題。大家都是同個團隊，大家相處也都不錯啊！

十六、貴團隊成員間互助合作關係為何？原因為何？

像我們在提案的工作分配上就是一種互助合作啊！不然案子是沒有辦法完成的。

十七、貴團隊與社區規劃師團隊目標協調事項有哪些？原因為何？有無透過高雄市建築師公會協助溝通？原因為何？貴團隊與社區規劃師團隊間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與社區規劃師團隊間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與社區規劃師團隊間的

互助合作關係為何？原因為何？

這方面我們團隊是沒有接觸過啊！所以不清楚啦！

訪談代號：D3

訪談對象：社區建築師

訪談時間：2005 年（民國 94 年）1 月 21 日；16：00

訪談地點：受訪者工作室

訪談紀錄：蔡智雄

一、貴團隊成立之背景、動機與目的為何？

我們成立的背景主要是 2002 年，由我們市公會那時候理事長周先宙跟市政府談說要建立一個社區建築師的制度。那希望我們在十一個區成立工作室。所以三民區建築師工作室就在那時候成立的。那動機是市府想推動社區營造嘛！那希望有社區建築師來參與，幫助市民向市府提一些案子，由下而上提出市政建設的案子，小的案子、大的案子都可以。那我們團隊是自由參與的，第一年是 11 個，第二年 16 個，去年 22 個。那逐年有在增加啊！最大目的其實那時候建築景氣很不好。那建築師公會是希望說我們一方面能走入社區服務群眾，那另一方面就是從建築設計的狹隘領域，跨足到社區設計規劃的業務。所以那時候有這樣的背景在啊！

二、貴團隊對於高市府與高雄市建築師公會設立社區建築師機制看法為何？

其實市府應該是樂觀其成啊！我們也沒有反對啊！其實在那個背景下建築師也積極在拓展開發一些業務來源。所以也接受啊！何況那時候理事長周先宙也積極在運作，希望高雄市政府能夠跟市公會這邊結合，把這個社區建築師制度建立起來。其實我們都很樂觀其成啊！

三、貴團隊有無接受高市府或高雄市建築師公會經費補助？原因為何？

第一年有啊！第一年總 total 是 200 萬所以分到 11 行政區差不多分到十幾萬吧！因為是第一年啊也是鼓勵大家參與，但是實際上 16 萬

哪能做什麼事情。所以，那時候工作室都是借住在區公所裡面。那後來除非說是要提案才有些補助經費。其實這些補助經費都是不夠啊！所以這幾年其實市公會有主動補助一些給各個工作室，做一些補貼經費。

其實目前提案是有些限制啊！因為都是要公開招標，受到採購法的牽制，這是最大的問題。因為提案是提案也不一定是你做啊！所以現在提案只要超過一百萬元以上的都要公開招標才行。所以得標不一定是我們啊！

四、在高市府舉辦「社區建築師會議」中貴團隊所扮演角色與立場為何？

這個會議我們目前是把有問題的東西提交給總召去跟市府做協調。所以這方面可能要總召比較清楚。那如果沒有記錯應該是我們的提案，然後市府所開的審查會議。

五、貴團隊與高市府、高雄市建築師公會、社區規劃師暨社區建築師團隊間影響力之情形為何？平行對等？垂直不對等？原因為何？

我們目前跟三民區社區規劃師的互動比較少。可能上面謝中原建築師會跟他們有接觸啊！我們是比較少。

其實市政府的影響力是最大。說實在的在推動社區建築一直希望是由下而上。但是目前來講，這三年內都是由上而下的。那由上而下還是市府最有權力。因為錢還有資源都是在市府身上啊！評圖的影響力也是市府最大啊！所以目前由下而上還沒有。

我們各區建築師的影響力像說之前有合作過的左營區啊、鼓山區、小港區、楠梓區這些多多少少也會有一些影響力啊！但是一般在做決策的時候，市府的影響力還是最大。

六、貴團隊擁有哪些決策權力？原因為何？自主情況為何？原因為何？

如果是付委託、設計、監造施工的話，其實責任就是在監造施工人的身上。但是這個東西要做什麼？這個東西要發展成什麼樣子的話就沒有啊！為什麼？因為要公開競圖啊！這種權力就是在那幾個人上面啊！他們只要決定誰是第一名的話，那什麼方向就很清楚了。所以我們是沒有什麼決策權力啊！

我們的自主性還是會被市府牽制著，自主性比較沒有。所以是這樣啊！

七、貴團隊接受高市府與高雄市建築師公會協助情形為何？原因為何？

其實市公會跟我們是同一個 team 的啊！所以我們彼此之間會有合作協助關係。那我們其實也會定期開會，討論未來的發展方向、要做的事情。那彼此之間的聯繫啊！各個工作室的報告都是會相互討論。這樣也才能得到一些社區規劃的消息啊！

市政府的協助是算還好啊！一般就只能在經費補助上這樣啊！那其實這些經費是不太夠啦！何況說應該是我們協助市政府啊！市政府要的就是要做出什麼東西來啊！

八、貴團隊與其他社區建築師團隊目標協調事項有哪些？原因為何？貴團隊與其他社區建築師團隊間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與其他社區建築師團隊間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與其他社區建築師團隊間的互助合作關係為何？原因為何？

其實我們各個工作室都有領域的劃分啊！總召上面在協調也是這樣，你三民區的就三民區做，鼓山區就鼓山區的。那跨區幫助也是有啊！像小港區人比較少的，他們沒有辦法做，就會跟公會反應嘛！公會就會找其他工作室的人來支援。所以我們這個機制是很健全的。那之前都有跟鼓山區、楠梓區、苓雅區這些地方的建築師合作過，所以我們跨區合作是很平常的事。像今天李喬如議員來找我，在寶華社區那邊聊天啊！談一些有

關社區的問題。然後他有一個案子要做，但是有困難，要叫我幫他這樣。那以我的立場，我想我是三民區的啊！我就先聯絡總召，請總召聯絡鼓山區的人，請鼓山區的人跟李喬如議員聯繫啊！如果他不願意，那我才處理這樣。

其實各工作室不會競爭，這部分其實會在公會裡面解決啊！就是在公會裡面會協調好。

一般說來其實跟我們合作過的建築師都是存在有信賴的關係啊！像我們一般在跨區域的合作上，都是有信賴關係存在啦！

九、貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間目標協調之情形為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間的互助合作關係為何？

其實我們是跟公會協調會比較多，那如果要跟市府，都會委託給公會。除非，我們本身有接到市政府的工作，才會直接跟市府協調。那跟市府協調。一個是時程啊！因為市府最重視的就是時程，什麼時候可以規劃完畢啊！那第二個是預算經費啊！市政府要花多少錢、經費有多少，這就會牽扯到裡面要做的東西啊！那這些方面都是會協調，但是決策權還是在他們嘛！那這些協調都是必要的，其實我們有協調的話情況是還不錯啊！

其實我們跟市府的信賴關係是算不錯啊！但是因為市府是公家機關，所有的東西都是按行政程序。市府不像我們公會那麼靈活。所以當我們跟市府建立信賴關係後，彼此又卡在行政程序的問題，其實市府也不能幫我們解決那麼多事情。所以這裡面就有罰款的問題啊！就是建築師答應什麼時候給市府這些東西啊！時程都談好了，突然間政策一變，那本來說像 10 天，變成說 5 天就要交給市府，那怎辦。如果我們堅持 10 天的話，市府可能沒有辦法達到他們的目標。那如果我們依照市府的話其實建築師會有困難。所以之前就有被罰過款。

其實我們跟公會、市府都是合作關係啊！包括像今年提的通學道，市

府會先發函給各學校的校長，那校長也是會去找社區建築師，只是市府不會明講說要找社區建築師，市府會說找顧問或是什麼，可是在市府的心目中理想的對象其實是社區建築師，可以幫校長做這些事情。

十、貴團隊在與高雄市政府互動過程中，高雄市政府之廉能情況為何？原因為何？

其實市府他們都還滿公正的，都依據法令在跑。以高雄市來講是這樣啊！高雄市其實是不錯啊！

十一、貴團隊何時成立？成員多少？

我們是在九十一年成立的，同時就成立 11 個工作室。那成員剛開始是 11 個，現在是 22 個。

十二、貴團隊成員參與社區事務情形為何？原因為何？

其實我們在一年的時候成功的作完「光之塔」後，第二年成員是有在增加，但是有些還是只是掛名不做事，不願意付出了。那我們這 22 個建築師其實真正付出在參與的差不多 10 個左右啊！因為有的人業務忙的就比較沒空，經費上我們也要去開拓啊！尤其是在前置作業的時候就要先付出啊！

那其他的社區活動就是像說之前中都文化園區的磚窯場，好像是愛河文化協進會他們拿到市府的 100 萬的經費，他們就會委託我們幫他們做一些建築規劃還有設計的部分，所以我們也會跟其他地方社區團體良性的互動，我覺得這很不錯。

十三、貴團隊成員間的影響力情形為何？原因為何？

可能召集人比較有影響力啊！那以我們團隊來說像王立人、許仲川比較有影響力。像許仲川之前是國代，也是建築師公會的元老啊！所以本身在資格上就有份量在。那王立人建築師是一第一屆的召集人，他也是三民區在地王家的後裔，所以他對三民區的地理環境都很熟。

十四、貴團隊成員間的目標協調事項有哪些？原因為何？

如果市政府委託的案子就要協調。其實我們從第一年到去年，我們每個月都有個月歷會。就是討論這個月有什麼事情，然後公會上面有什麼指示要我們配合的，那還有什麼單位委託我們做什麼事情的，就要開會分工。

十五、貴團隊成員間的信賴關係為何？原因為何？

我們成員的信賴都沒什麼問題，因為我們有制度在啊！就是案子進來要怎麼分配啊！所以大家信賴都不錯。

十六、貴團隊成員間互助合作關係為何？原因為何？

其實不管什麼樣的案子來，我們都會溝通還有分工合作，所以這方面是沒有什麼問題啊！不然一個人也不可能做好這些案子啊！

十七、貴團隊與社區規劃師團隊目標協調事項有哪些？原因為何？有無透過高雄市建築師公會協助溝通？原因為何？貴團隊與社區規劃師團隊間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與社區規劃師團隊間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與社區規劃師團隊間的互助合作關係為何？原因為何？

社區規劃師這方面就比較少接觸過，除了像前金區的楊欽富建築師，因為他是建築師公會的成員，我們也有過合作的經驗。那除了這個有認識外，其他的社區規劃師是比較沒有接觸過。

訪談代號：D4

訪談對象：社區建築師

訪談時間：2005年（民國94年）02月25日：17：30

訪談地點：受訪者工作室

訪談紀錄：蔡智雄

一、貴團隊成立之背景、動機與目的為何？

就是高雄市建築師公會倡議啊！希望能夠在每個事務所所在，或者是戶籍所在兩個選擇一個可以投入的區來參與公共事務為出發點啊！那我們當初覺得說能夠跨出這一步就去試試看啦！

我們當初是自動登記的啊！而且還要上課講習，拿到證書經過公會考核，才能登記成功，不是說隨便有就有。

其實我們最大的目的是說能把事務所的目的擴大。因為每個事務所都有自己的領域嘛！那參與公共事務就可以多瞭解公共政策啊！能夠聽到基層的想法啊！

二、貴團隊對於高市府與高雄市建築師公會設立社區建築師機制看法何？

其實我個人對於這個機制是抱持樂觀的想法啊！因為其實參與社區事務都是犧牲奉獻比較多啦！但是我覺得跨出這一步，不管是參與公共事務，還是對公會形象、我們的業務都會有好的發展啊！

而且有些領域不是個別事務所可以接觸到的。就好比建設公司很大的一塊地，那如果領域都是固定在一、兩億的工程，那就可能侷限在這裡啊！那幾百億的工程又沒有辦法接觸啊！那如果有公會的代領下，所跨出去的範圍是個別事務所永遠接觸不到的啊！像說公共政策的參與個別事務所怎麼可能會有機會，根本沒機會啊！何況藉由公會也可以去影響政府啊！這樣政府才能聽到你的聲音啊！多少對政策也會有影響在啊！那對我們來說是覺得正確的啦！

三、貴團隊有無接受高市府或高雄市建築師公會經費補助？原因為何？

第一屆開成立的時候有啊！就是政府有補助一些經費讓我們去運作。那第二年開始就變成說有提案，那政府有接受，才有補助經費。那其實這些經費都不是很多啊！所以自己要付出會比較多啦！其實我們都會當成像義工在付出啊！

四、在高市府舉辦「社區建築師會議」中貴團隊所扮演角色與立場為何？

這一般是都是我們提案後，政府的審查會議啊！就是會議中我們報告我們的提案作品，來讓政府審查。所以在會議中政府的權力是比較大啊！他可以握有決定權嘛！那不然就是政府詢問我們一些在當地規劃案的意見啦！那如果遇到比較大的問題，或者是每個區共同的問題，就會把意見交給公會去跟政府談比較多啊！像說經費的問題啊！

五、貴團隊與高市府、高雄市建築師公會、社區規劃師暨社區建築師團隊間影響力之情形為何？平行對等？垂直不對等？原因為何？

一般當然是政府的影響力比較大啦！因為有權力嘛！那公會當然也會有啊！因為我們有很多事務是透過公會來統籌一些問題，然後藉由公會跟政府對口啊！不然我們平常在業務執行上還是要跟政府直接接觸，包括像提案規劃、審查出席啊！都是跟政府直接接觸。那我的感覺是都發局雖然影響力比較大，但是在我們互動過程中都還不錯啦！像我們的意見他們也都會滿重視的，而且溝通也不錯，所以我是覺得我們跟政府的關係不會像垂直的關係啊！還算平等啦！

六、貴團隊擁有哪些決策權力？原因為何？自主情況為何？原因為何？

我們雖然是沒有什麼決策權力，但是我覺得只要是用心，還是能造

成一些影響力啊！所以最怕沒有用心在做，那提出來的東西就會沒有什麼價值。

我是覺得社區建築師發展到現在，自主性的情況還算普通啊！因為我們團隊規模如果沒有靠公會來撐，說真的我們是沒有辦法跟政府來比自主性啊！那何況我們現在在社區的提案政府還是握有最終的決定權啊！政府的決策權力還是比較大啊！所以目前的情況來看，社區建築師要有很高的自主性還是需要一段時間啦！

七、貴團隊接受高市府與高雄市建築師公會協助情形為何？原因為何？

我是覺得我們這個團隊跟公會互動是不錯啊！不一定是說實質或物質的協助，但是像一些 information 啊！政策資訊的交流，公會都極力的提供給我們。

那政府的協助除了是經費的補貼外，還有就是像我們提案所召開的公聽會，都需要政府的幫忙啊！不然辦不起啊！而且也會沒有作用。所以說如果只是社區建築師或者是一些民衆的參與是形不成政策啦！

八、貴團隊與其他社區建築師團隊目標協調事項有哪些？原因為何？貴團隊與其他社區建築師團隊間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與其他社區建築師團隊間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與其他社區建築師團隊間的互助合作關係為何？原因為何？

像我們去年做的凹子底新行政中心的規劃案子，就剛好落在我們鼓山區。那我們剛好人手不足，我們就請其它像三民區、楠梓區的人過來一起做。那我們就必須協調，看哪些人負責哪個部分、哪一地的都市景觀要採取什麼樣式、哪一個地方的土地劃分是屬於什麼樣的性質都是要不斷的溝通協調啊！那我們剛開始定的目標到最後一定會有所修正。所以我們在跨區的協助上都是相互合作的，不會有什麼競爭啊！因為目前大家都是各做各區的，那如果說別區有人手不足的地方，就請求別區的來協助。所以

我們都是相互合作，信賴也是會有啊！人家別區要過來幫忙對我來說都是
很感激啦！當然也很信賴他們啊！

九、貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間目標協調之情形為何？原
因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間競爭關係之情形
為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間的信賴
關係為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間的
互助合作關係為何？

其實我們跟市府協調情形是算不錯啊！像我們做的凹子底農十六的
案子，對口單位是市政府。市政府對這個委託案寄望很高啊！像都發局都
會先對這個案子提出他們的希望構想，那我們團隊也會提出我們的想法，
然後兩方再去溝通協調、combine 在一起。那當然一開始兩方面會有落
差啊！市政府所委託做的規模跟希望做成的規模會有落差啊！像說這個
委託案是一百二十萬的經費，可是政府要求做成的規模可能是要一千兩百
萬的經費才能達成。因為都發局第五科會去偵詢其它科的意見嘛！那每一
個科一定都會有很多意見一直寫啊！問題是要做到每一個科所期望的目
標，我們評估起來不太可能啊！所以變成說我們有些地方盡力去達成，我
們有些東西甚至做的比市政府要求的還多啊！那我們是想說既然做下去
就盡力把那個意象表達出來，我們是不惜成本去投入啊！不管是人力還是
時間。這些當初都不是在合約範圍所規定的。

那當然也有一些是市政府希望做到的，但是我們沒達成的。因為一
個是時效上，一個是反應現況上沒有辦法配合的。我們可以提出一個很理
想的模式提供市政府做公共政策參考，可是市政府即使照我們的模式頒布
下去，市政府也沒有辦法執行。因為假設說你有一塊地，這塊地是還沒有
重劃完畢、還沒分出去，那就可以提出一個很好的模式。可是現在農十六
那邊已經都土地細分、劃好地主了。那假設一塊地有一百個地主，那你跟
這些地方講說這邊要怎麼規劃，這一百個地主在台灣民主社會裡面要去整
合這些人的共同意見，還有個別的利益，這是辦不到嘛！而且當初市政府
發給這些地主的時候規定要退縮三米半，那現在市政府說為了整體環境影

響的關係要這些地主退到八米，這些地主可能也辦不到嘛！所以有一些市政府希望做的東西也是受到實質環境的影響是做不到啊！那我們的想法是說在我們能做到的範圍盡力去做啊！比起市政府當初的要求做的還多啦！我們當初跟市政府開的審查會有四、五次，那小的討論會有七、八次啊！才達成最後的定稿。

其實我們跟市政府是一種合作關係啊！不會有任何競爭關係啊！那我們在跟市政府的合作上當然會有信賴關係啊！因為我們到目前為止的合作都還算順利、愉快啊！沒有發生過讓我們覺得不愉快的地方。但是我認為要做社區建築師本來就是要付出比較多心力，那如果你硬要以外面投資標準來檢視這個工作的話我覺得是不可能啦！

很多公共政策的參與本來就是一個很浩大的工程啊！不是說個別事務所或社區能夠去達成的啊！所以我們很多資訊也是需要讓公會去瞭解，這樣公會才能彙整出我們各區社區建築師所面臨的問題，然後公會就會試著去跟市政府做溝通協調啊！所以我們跟公會彼此也都是相互合作的關係，像我們區人手不夠也是會透過公會幫我們尋求人手。那對公會信賴也是有會有啦！因為公會常年以來都是協助我們個別建築師的對象，而且也是我們對外的集體力量啊！

十、貴團隊在與高雄市政府互動過程中，高雄市政府之廉能情況為何？原因為何？

這方面我是肯定啊！沒有什麼問題啦！

十一、貴團隊何時成立？成員多少？

我們是在九十一年成立的，當初好像有九個，現在還有六個。因為有些人事務所比較忙，沒有辦法兼顧，所以後來就退出了。

十二、貴團隊成員參與社區事務情形為何？原因為何？

其實我們每個人都算是滿投入的啊！現在我們採取的方式是像說，我們區的區長或者是像一些社區協會啊！他們有時候會有一些構想就過來找我們去看，問我們可不可行。這是我們提案的火種之一啊！那另外還有一種就是我們自己去找提案構想，像說診斷一下哪個地方會有潛力，然後再提案這樣子啦！

那我們是有摸索到一些社區提案的訣竅啊！我們現在都是找一些有潛力、有急迫性、配合政府的施政目標等等的多方面考量後，覺得可以的在全力投入去提案。所以這些都是經驗啊！一開始大家興致勃勃參與，結果出現有些是空包彈啊！那現在我們經驗都足夠就會去篩選啊！哪些可行，那要去說服像里長或區長不可行就要放棄啊！不然每個案子都提也會受不了啊！所以我們現在都會篩選可行的案源去做提案。

十三、貴團隊成員間的影響力情形為何？原因為何？

一般我們的 information 的傳遞都是到召集人這邊啊！所以召集人一定有影響力在啊！

十四、貴團隊成員間的目標協調事項有哪些？原因為何？

我們協調的事項，像有的人想提的案子有重複，或者是提太多案要刪減的時候就需要協調。不然提太多案子也不能做啊！也是沒有用啦！我們都會協調出一、兩個成熟的案子去執行啦！

十五、貴團隊成員間的信賴關係為何？原因為何？

我們都是同一個團隊，大家也都混熟，所以相互信賴是會有啊！

十六、貴團隊成員間互助合作關係為何？原因為何？

像我們團隊的提案規劃大家都會分工合作啊！所以這方面是沒有問題啊！

十七、貴團隊與社區規劃師團隊目標協調事項有哪些？原因為何？有無透過高雄市建築師公會協助溝通？原因為何？貴團隊與社區規劃師團隊間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與社區規劃師團隊間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與社區規劃師團隊間的互助合作關係為何？原因為何？

像前金區的社區規劃師因為也是我們鼓山區的成員，所以我們都是有協調過，合作關係是一定會有啊！沒有競爭關係啦！信賴也是有啊！而且他們事務所的作業能力比較強，所以他是比較可以忙的過來啦！其他的社區規劃師我就沒有什麼接觸了。

我們因為都認識所以不需要透過公會來協助我們啊！因為一般公會都是跟市府溝通上會比較多。

訪談代號：D5

訪談對象：社區建築師

訪談時間：2005年（民國94年）1月28日；16：00

訪談地點：受訪者工作室

訪談紀錄：蔡智雄

一、貴團隊成立之背景、動機與目的為何？

因為我們高雄市建築師公會有個公共事務委員會，這個委員會都是在辦我們建築師節的活動，其實這個委員會成立也有十幾年囉！差不多公會成立的時候就有這個委員會。那時候剛好謝長廷說要成立社區建築師嘛！那我們也都說好啊！那時候公會的委員會就有討論啊！就是看大家願不願意要來幫忙。那你知道建築師公會是專業團體嘛！無論是誰執政，為了社會好、為了建築師的形象，每個建築師都會有意願啊！那時候就是要分組、分區嘛！那我們是自願登記的，有的是我邀請的。像我是旗津人，那我就回去旗津服務嘛！那時候剛成立是有點倉促啊！我們好像是在苓雅區後面接著掛牌的。

那成立這個制度是說看看能不能增加一些社區活動嘛！而且那時候建築景氣也不是那麼好，看說可不可以藉由這樣的機會提高建築師的知名度啊！

二、貴團隊對於高市府與高雄市建築師公會設立社區建築師機制看法為何？

其實像律師他們都會值班嘛！那我們建築師也是會值班，像說市民會請教一些建築法令啊！他們都可以來建築師公會詢問啊！那有時候在公會值班可能也會對一些市民不方便嘛！那我們自己能夠走出去也能夠反應一些民意啊！像說對社區建設啊！我們比較專業嘛！但是像說策動社區活動這方面，我們是比較不足啊！所以最好能有像社工人員啊！他們對活動方面可能會比較專業。但是他們可能對一些社區規劃不了解。那說起來我們是對社區環境敏感度比較有嘛！那一些社區規劃其實說實在的都

是小工程啊！所以我們都是義務幫忙的比較多，而不是說要賺錢啊！其實做那些工作都是倒貼錢比較多啊！

三、貴團隊有無接受高市府或高雄市建築師公會經費補助？原因為何？

他們市政府補助的經費其實還不夠我們做比圖的經費啊！之前第一年還有補助啊！那現在是沒有提案就沒有補助啊！通常經費是市政府撥給公會，然後公會在平均下去分配嘛！其實這些補助經費都不算多啊！

四、在高市府舉辦「社區建築師會議」中貴團隊所扮演角色與立場為何？

這一般都是些我們提案來讓政府審查的會議啊！那其實我們很多都是交給總召去開會啊！總召開完會後，會跟我們通知。一般都是叫我們要提案啊！這些啦！

五、貴團隊與高市府、高雄市建築師公會、社區規劃師暨社區建築師團隊間影響力之情形為何？平行對等？垂直不對等？原因為何？

他們的影響力是最大。其實都是政府規定什麼，我們在幫他忙啊！而且他們對我們都很放心啊！那公會是我們日常時常接觸的地方啊！像說公會會召開我們召集人會議，而且也是我們的代表啊！影響力也是會有啊！

跟政府關係是上對下的關係啊！他們比較大嘛！又有競圖決策權力。那我們跟公會的關係也不是說什麼附屬在底下。其實公會是代表我們，所以應該比較平行啊！

其他建築師像三民區的人數最多，提案作品也都不錯，還有苓雅區的建築師比較資深，這些多少影響力會比較大啊！

六、貴團隊擁有哪些決策權力？原因為何？自主情況為何？原因為何？

其實我們沒有什麼權力啊！那由下而上是說好聽的話啊！實際上還是由上而下比較多啊！

自主性是比較少啊！一般還是政府決定的事和方向比較重要。反正我們都是看政府怎樣，那我們在做嘛！

七、貴團隊接受高市府與高雄市建築師公會協助情形為何？原因為何？

政府協助是說在經費上補助一些錢啊！那不然其實他們是主導單位嘛！像我參加過一些當地的其他規劃案啊！會叫我列席。那一件規劃案差不多都一百多萬嘛！去那邊給一些意見嘛！所以話說回來我們協助政府也很多啊！

公會會幫我們找人手啊！因為有時候各區情況不一樣啊！有時候人手會不夠嘛！那公會會幫我們找人來做。像有些區域比較缺人，公會會幫我們找人啊！

八、貴團隊與其他社區建築師團隊目標協調事項有哪些？原因為何？貴團隊與其他社區建築師團隊間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與其他社區建築師團隊間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與其他社區建築師團隊間的互助合作關係為何？原因為何？

一般總召會開會的時候！我們老中青建築師都會在一起，其實我們建築師都是合作關係啊！彼此間也會相互信賴啊！這很正常的啊！不會有什麼競爭關係啊！因為大家都是會員嘛！但是我們目前是還沒有跟其他區建築師合作過的經驗啊！

九、貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間目標協調之情形為何？原

因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間的互助合作關係為何？

我們協調是交給總召去用比較多啊！其實說起來大家都是互相信任啊！因為現在的政府都是照法律在跑啊！所以他們是不敢做什麼違法的事啊！那其實我們都是互相合作、互相幫忙為出發點啊！

那公會更不用說，平常我們都是成員啦！相互信賴、合作是沒有什麼問題啊！

十、貴團隊在與高雄市政府互動過程中，高雄市政府之廉能情況為何？原因為何？

現在的政府其實都很清廉。因為他們都是依法在跑啊！不然飯碗怎麼辦。而且現在政府經費都很夠啊！像以前我們事務所有電腦，他們沒有；現在是他們的電腦比我們還要好，而且薪水也高，他們應該都很滿足啊！

那他們能力說起來也都不錯啊！因為他們人才很多嘛！看的東西也比我們多，很多都是高考及格的啊！所以能力上都不錯啊！

十一、貴團隊何時成立？成員多少？

我是在九十一年成立的，那我們成員有十個。我們成員都一直保持這樣啊！

十二、貴團隊成員參與社區事務情形為何？原因為何？

我們是會跟當地的居民、里長接觸啊！不然我們的提案上去，當地的居民不喜歡也沒有辦法做啊！像之前我有個閒置空間再利用的案子，就是想規劃一個陶藝中心，現在只剩下報告書而已，沒有辦法執行啊！因為當地的人反對嘛！因為當地的民衆想把那個地方變成住宅區啊！所以囉！像說我在提案的中州那邊啊！因為漁民啊！利害關係很嚴重，他們就不樂意。我還叫一些藝術家過來幫我忙，免費出機具，還募款二十萬做頭期款，但是還是做不起來。

我們現在是有小案子啊！像是要做個小公園啊！那就叫我們社區建築師來服務嘛！那我們還要跟里長溝通嘛！因為安順里、中州里沒有社區公園啊！這塊地剛好是在 1 22 號碼頭旁，說要改善一下。那我們要做什麼東西還是要跟里長、里民開一些小型會議啊！

我現在都比較少去旗津的工作室，有去的話都是去里長聯誼室比較多，我是覺得這樣要反應什麼的比較方便。如果有什麼工作要做的話，透過里長去跟里民溝通也是很方便啊！我是跟里長保持很好的關係啊！

十三、貴團隊成員間的影響力情形為何？原因為何？

大家都是自願的啊！影響力都還好啊！那召集人是比較累啊！要多花一點時間、金錢啦！

十四、貴團隊成員間的目標協調事項有哪些？原因為何？

都是提案上的協調啊！像案子不可能都是我一個人在做啊！而且像我那麼老了，Powerpoint 這種東西比較不會嘛！都是交給年輕的在做。我都是會先有構想，那跟他們講了之後，他們去秀嘛！那構想也不是我一個人的，還要跟其他人討論，也要跟里長這些人討論啊！

十五、貴團隊成員間的信賴關係為何？原因為何？

我們團員常在一起，大家也都認識啊！信賴是沒有問題啊！

十六、貴團隊成員間互助合作關係為何？原因為何？

我們也是相互合作啊！像我們做的旗津一旗後規劃案都已經彙整起來，都在磁碟片裡面啊！如果有什麼要做的案子，其實我們都已經彙整好了。這些都是我們一起做的啊！以後有什麼要提案的就會有參考的依據嘛！

十七、貴團隊與社區規劃師團隊目標協調事項有哪些？原因為何？有無透過高雄市建築師公會協助溝通？原因為何？貴團隊與社區規劃師團隊間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與社區規劃師團隊間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與社區規劃師團隊間的互助合作關係為何？原因為何？

就我所知道旗津的規劃師都是在淨灘、掃山啊！那我是沒有跟他們有接觸過啊！那現在鼓山區的規劃師是私底下有認識啊！實際上也沒有合作過啦！

訪談代號：D6

訪談對象：社區建築師

訪談時間：2005 年（民國 94 年）02 月 14 日；15：30

訪談地點：受訪者工作室

訪談紀錄：蔡智雄

一、貴團隊成立之背景、動機與目的為何？

那時候就是周先宙前理事長在中山大學進修的時候對這方面有在提倡啊！所以就積極在運作；那時候工務局長剛好也換成林欽榮，所以剛好有這個機遇啊！就湊起來。那時候我們這個區團隊其實是自由意志的登記啊！那時候十一個區都要成立嘛！所以我們在成立的第一年剛好那時候我們團隊趙建銘建築師接了很多市府的案子，那太多他又做不來，所以改成 team 來做。說實在當初剛開始做也是很辛苦，因為在開始階段就要不斷的付出啊！

社區建築師是想說做為政府跟市民溝通的橋樑。所以我是感覺社區建築師應該是站在市民還有政府的中間啊！市民要的東西合不合理，還有對社區有益還是無益。所以這個角色是最理想啊！不要是政府在主導，因為政府做的東西百姓不一定要啊！那鬧到最後政府不就都白做工，花的錢也沒意思啊！

二、貴團隊對於高市府與高雄市建築師公會設立社區建築師機制看法為何？

其實設立社區建築師大家都是很熱衷啊！那時候大家都還要上課，曾梓峰老師上課也都講了很多社區營造是一種國際的趨勢啊！而且那時候建築景氣不是那麼好啊！所以看看能不能透過這樣的機會，增加我們的業務嘛！

三、貴團隊有無接受高市府或高雄市建築師公會經費補助？原因為何？

有啊！第一年好像是每個區都有補助，第二年開始有提案的才有補助了。其實我們第一年的經費都是一些工作室事務的經費，支出說時在也不多啊！其實政府經費如果有提案補助的話是都夠啊！

四、在高市府舉辦「社區規劃師會議」中貴團隊所扮演角色與立場為何？

有啊！我參加過啊！就是一些提案的檢討啊！像一些規劃案有合不合市府的想法這樣。那其實我們只是在專業設計上做討論，原則大方向都是市府定好啊！但是大部分的問題還是透過總召跟他們協調會比較多。

五、貴團隊與高市府、高雄市建築師公會、社區規劃師暨社區建築師團隊間影響力之情形為何？平行對等？垂直不對等？原因為何？

政府的影響力是最大啊！因為有決策權嘛！我們都是建議而已啊！沒那麼有強制力啊！所以政府的影響力比較大啊！公會也會有啊！他是我們的代表，很多問題都是要透過公會跟政府協調啊！

其實政府跟我們的關係應該是上對下的關係，因為政府握有審查權跟預算權嘛！，所以是垂直關係；那我們跟公會雖然是附屬在公會底下，但是我們也都是成員啊！而且平時多多少少有在互動，感覺上就會比較水平一點。

六、貴團隊擁有哪些決策權力？原因為何？自主情況為何？原因為何？

我們是沒有什麼實質的權力啊！最多也是規劃上市府會聽我們專業設計的意見，那政府都會聽啊！不然就是跟市民的溝通意見會有一點。這些決策權力都算還可以啊！

自主性是有啊！反正做不做事政府也不會強制我們。像政府提案計畫也會通知我們，但是要不要做還是在我們自己身上。所以我們要不要參與

社區的提案計畫，這部分政府是管不到的。只是說既然參加了社區建築師多多少少還是會提案啊！但是提案後可能政府的主導性就會比較強一些，但是他們也都會尊重我們的專業規劃啊！其實說起來自主性還是有啊！

七、貴團隊接受高市府與高雄市建築師公會協助情形為何？原因為何？

一般都是經費比較多啊！其他的就比較沒有。經費多少也是有一些幫助啊！有總比沒有好吧！

八、貴團隊與其他社區建築師團隊目標協調事項有哪些？原因為何？貴團隊與其他社區建築師團隊間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與其他社區建築師團隊間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與其他社區建築師團隊間的互助合作關係為何？原因為何？

我們這區的業務目前還沒有跟其他區有過任何接觸。所以關係上說不上來。

九、貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間目標協調之情形為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間的互助合作關係為何？

是提案的時候就比較需要協調，那時候我們跟市府協調很多次，像說政府要什麼東西我們就要修改才行。公會這方面也都會幫我們會整問題跟政府溝通。其實只要是我們區的提案，我們都是要跟政府保持聯絡，不然設計出來，又跟政府的目標不符，那不是會累死我們嗎？所以一般我們都

跟市府保持很好的協調關係啊！

其實我們不管跟政府還是公會都是一種合作關係啊！也都相互像信賴啊！就是大家互相協助嘛！競爭關係是不會有啊！

十、貴團隊在與高雄市政府互動過程中，高雄市政府之廉能情況為何？原因為何？

我的經驗是現在政府的廉能情況都不錯啊！做事都有認真的在做啊！

十一、貴團隊何時成立？成員多少？

是在九十一年成立的。成員從之前到現在人數都一樣，都是六個人。

十二、貴團隊成員參與社區事務情形為何？原因為何？

其實我們參與社區建築師，每個人都算是很熱心啊！但是因為平常大家自己的事都滿忙的，所以這方面都會受到一些影響。那像之前在區公所的駐點，也是比較少去，但是如果民衆有問題的話，可以打電話給我們或公會都是可以的啊！

十三、貴團隊成員間的影響力情形為何？原因為何？

像我們團隊的趙建銘就很有影響力啊！市府很多案子都是他在用，也很有經驗，所以影響力很大。

十四、貴團隊成員間的目標協調事項有哪些？原因為何？

其實協調的事，像之前分配駐點時間、提案設計規劃的分配，都是要協調的啊！反正大家說好就行，這方面還很容易啊！

十五、貴團隊成員間的信賴關係為何？原因為何？

信賴都還可以啊！大家都相處很好嘛！

十六、貴團隊成員間互助合作關係為何？原因為何？

只要有工作進來，我們成員都是相互合作的啊！不然一個人怎麼應付。所以我們合作這方面是沒有問題。

十七、貴團隊與社區規劃師團隊目標協調事項有哪些？原因為何？有無透過高雄市建築師公會協助溝通？原因為何？貴團隊與社區規劃師團隊間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與社區規劃師團隊間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與社區規劃師團隊間的互助合作關係為何？原因為何？

我們跟社區規劃師目前還沒有任何的接觸過，所以這方面我就不清楚了。

訪談代號：D7

訪談對象：社區建築師

訪談時間：2005年（民國94年）1月24日；11：00

訪談地點：受訪者住家

訪談紀錄：蔡智雄

一、貴團隊成立之背景、動機與目的為何？

我們成立的背景動機還有目的是跟其他各區都是一樣啊！大家都是自願登記成立的。當然是說看能不能成立這種機制來促進社區的參與啊！跟市民互動。

二、貴團隊對於高市府與高雄市建築師公會設立社區建築師機制看法為何？

那時候是理事長周光宙跟林欽榮接洽的啊！我們其實是很樂意啊！說不一定可以幫助我們擴展多一點業務。那這個機制我覺得不錯啊！因為現在很多社區提案是要由下往上提案，然後經過審查，我覺得是可以反應當地的需要啊！所以不錯啊！反正社區建築師是公益性嘛！不一定說一定要拿到案子，但是我們可以先把地方上的問題先找出來嘛！讓地方知道這裡需要這樣的改善啊！或許之後也可以做嘛！所以，我是覺得我們其實也不是什麼營利單位，是非營利的啊！

三、貴團隊有無接受高市府或高雄市建築師公會經費補助？原因為何？

有啊！第一年的時候大概有一、二十萬吧！每個社區都應該是一樣啊！那現在是說要自己去爭取提案才会有經費補助。其實經費是還好啊！雖然不是很多啊！但其實這還夠用啊！這些錢都是做前置作業比較多啊！

四、在高市府舉辦「社區建築師會議」中貴團隊所扮演角色與立場為何？

一般都是提案的報告啊！會中要經過篩選啊！其實這是很好啊！因為這樣可以選出真正地方需要的是什麼嘛！像說我們之前做的前金區通學步道，我們本來是做前半段嘛！那我們也希望沿路上也能夠一起做，這樣比較有延續性啊！那後來提案的時候，別人當然會有意見啊！這部分我們後來交給公會去跟市府協調。其實這個很好啊！因為提案有篩選才能選出哪一個才是市民需要的東西啊！所以這種會議我們參加的都是提案會議。

五、貴團隊與高市府、高雄市建築師公會、社區規劃師暨社區建築師團隊間影響力之情形為何？平行對等？垂直不對等？原因為何？

我們跟市府的關係是上對下的關係啊！錢都在他們手上啊！那我們跟建築師公會關係雖然附屬在他的下面，但是我們是會員，所以彼此是平等的關係。

我是覺得市府是最有影響力。因為我們要跟他們要錢嘛！錢都在他們身上啊！再說他們也有決定權嘛！當然影響力會比較大。但是我們的提案通過的話，市府多少也會聽我們的專業意見，再加上因為有公會代表我們在做溝通協調的工作，所以有時候市府的影響力就沒那麼強啊！

六、貴團隊擁有哪些決策權力？原因為何？自主情況為何？原因為何？

其實我們只是次要的團體，不是主要的團體。那一些建議道理可能會聽一聽啊！不然我們權力是不多啊！所以其實我們自主性多少都是受到政府的主導。其實我們自主性也不大啊！

七、貴團隊接受高市府與高雄市建築師公會協助情形為何？原因為何？

我們可能就是接受一些市府的經費補助啊！雖然錢不是很多啊！那如果有些大的問題可能沒有辦法直接跟市府講的，我們會請公會那邊跟市府協調啊！因為公會是團體的力量，有些問題交給公會去跟市府講會比較好講！團體的力量會比較大嘛！但是原則上只要我們可以跟市府溝通就還不需要叫公會來協助。

八、貴團隊與其他社區建築師團隊目標協調事項有哪些？原因為何？貴團隊與其他社區建築師團隊間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與其他社區建築師團隊間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與其他社區建築師團隊間的互助合作關係為何？原因為何？

那協調都是有跨區工作的時候，像有些區的建築師需要其他區建築師的幫忙這就需要協調工作啊！

我們各區其實都會各自提案啊！沒有什麼會衝突啊！所以比較沒有什麼競爭啊！那像去年我們做的愛河兩岸流域就跨了一些區域，就跟三民啊！這幾個區有過合作啊！所以一般有合作關係是會有啊！但是我們跨區的經驗是不多啊！那其實有合作關係的話信賴都不錯啊！

九、貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間目標協調之情形為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間的互助合作關係為何？

其實跟市府、公會都要協調啊！我們跟市府協調情況是不錯啊！那像說我們社區提案有時候構想很好，但是市府那邊要把產權問題處理好才行啊！這個時候如果市府沒有辦法解決，我們提案也沒有用啊！那如果說

市府能把產權處理好，接下來還有說像施工時間啊！施作規模大小、經費啊！都需要的。但是比較麻煩的是時間上的問題啊！因為市府預算是年度性嘛！那社區規劃的東西又急不來。所以這方面在協調就比較困難。那跟公會其實平常都有定期在開會，我們會把一些提案交給公會，或者像我們區需要其他區的人來幫忙的時候，公會就要幫我們協調人手啊！所以都會有啊！

其實我們對市府的信賴是還好啊！其實做事情都是相互幫忙嘛！其實我們也都能夠瞭解這些經費都不多啊！但是我們有需要的話市府還是會協助啊！只是說市府這邊可能在程序上比較不靈活，那會產生一些困擾在啊！

公會更不用講了，他是代表我們所有建築師的團體，而且跟我們比較密切、親近啊！所以都很信賴啊！

我們實際上跟市府還有公會是不可能競爭關係啊！反而是合作關係會有啊！因為他們都算是大型的團體嘛！

十、貴團隊在與高雄市政府互動過程中，高雄市政府之廉能情況為何？原因為何？

其實市府的效率都不錯啊！能力這點我是肯定啊！那廉的話，市府現在都是年輕在做事都不錯啊！

十一、貴團隊何時成立？成員多少？

我們是在九十一年成立的。目前成員有五個。一開始好像是有六個人。因為有的建築師比較忙可能就會沒時間處理這些東西。

十二、貴團隊成員參與社區事務情形為何？原因為何？

平常時候是會跟社區協會、還有一些文史團體聯絡啊！如果說區要推提案的話也會找這些人來討論啊！其實我們在區公所也都還有工作室在啊！那現在因為使用率不高，所以我們現在都是採取民衆有什麼事可以先跟公會聯絡，然後公會會給民衆社區建築師的電話，這樣其實是比較有效率啊！

十三、貴團隊成員間的影響力情形為何？原因為何？

影響力是每個都有啊！團隊每個人都差不多啊！大家相處的也很好。

十四、貴團隊成員間的目標協調事項有哪些？原因為何？

一般都在提案的時候才會去討論分工負責這方面的事！

十五、貴團隊成員間的信賴關係為何？原因為何？

信賴都還不錯啊！大家都是同區的嘛！人少嘛！都容易溝通啊！所以彼此都會相互信賴啦！

十六、貴團隊成員間互助合作關係為何？原因為何？

大家也都是相互合作啊！像有時候他想做啊！但是一個人又做不起來啊！其他的人都會一起幫忙啊！

十七、貴團隊與社區規劃師團隊目標協調事項有哪些？原因為何？有無透

過高雄市建築師公會協助溝通？原因為何？貴團隊與社區規劃師團隊間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與社區規劃師團隊間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與社區規劃師團隊間的互助合作關係為何？原因為何？

我們目前是沒有跟社區規劃師互動過啊！所以不清楚。

訪談代號：D8

訪談對象：社區建築師

訪談時間：2005年（民國94年）2月2日；15：30

訪談地點：受訪者住家

訪談紀錄：蔡智雄

一、貴團隊成立之背景、動機與目的為何？

當時成立的原因是因為，周光宙理事長在中山大學EMBA就對社區建築師有做過初步研究。所以他就很熱心啊！想要推這樣的制度啊！那時候剛好林欽榮局長從新竹調過來。那林局長對社區建築師能幫助都市的美化很有興趣啊！那這麼一講，就建議我們不然高雄市來成立一個社區建築師。這樣子很快的這個案子就成立了。

成立的時候是給大家自願的。那我們要當社區建築師的還要參加一段講習。那經過一個禮拜的受訓講習後，大家都有點心得，也覺得很有趣。還有當時謝市長也很支持這個案子，最主要的還是那時候的林局長也很支持。林局長非常的認真啊！以我所知道的，像我們新興區開會幾次，他都會來。那要做什麼東西，他也都會先跟我們說明，叫我們要把規劃案子先理出來。其實每個人很熱心的在投入，很快的公會也撥了一筆經費進來，市長也來揭牌成立工作室。所以就很快就緒啊！背景就是這樣來的啦！

其實我們團隊大概都是事務所在新興區的，就會被分配到新興區工作。最大目的其實是希望能夠讓建築師走入社區，從事一些像社造的運動啊！一般我們還是著重在所謂的環境規劃上啊！其實最大的任務還是作為政府跟老百姓的潤滑劑而已啦！不要讓政府跟老百姓在那邊互相不愉快。

二、貴團隊對於高市府與高雄市建築師公會設立社區建築師機制看法為何？

這個啊！其實成立的時候市政府是非常的高興啊！有那麼多建築師願意配合政府，從由下而上做這樣的工作，市政府是很樂意啊！那以我們

的角度來看，我們也是第一次有這樣的工作，感覺很新鮮，大家也都非常熱心。所以我們也是很支持啊！

三、貴團隊有無接受高市府或高雄市建築師公會經費補助？原因為何？

這個經費補助，其實是剛開始成立的時候在區公所設置辦公廳的一些佈置、桌椅啊！因為會有民衆時間啊！那建築師也要輪班，也要有一些圖表。那這些經費都是市府補助給公會，然後公會在撥給我們的啊！不然剛成立的時候起碼要有一些東西啊！這樣才能運作嘛！

那現都是提案才有補助啊！其實我們的提案經費補助，也不是很多啊！像我第一年提的新興區的社區遊廊案子，也不過三、四百萬而已啊！但是有時候政府方面對經費管制也是很嚴格，本來是一個案子應該要有四百多萬的競圖，結果結帳時才一百一十幾萬而已。所以就會變的很少啊！那經費那麼少其實根本就不能做。那像我們設計費本來有二十幾萬的，那後來變成七、八千塊而已。其實我是認為本來社區建築師是服務性質的啊！有錢沒有錢沒有關係啊！還是要做下去啊！是不會去計較這些錢啊！

四、在高市府舉辦「社區建築師會議」中貴團隊所扮演角色與立場為何？

市府有辦的會議我們是會去開啦！如果我沒有空的話會案順序指定其他成員去開。這都是市府都發局要做什麼東西都會在會中講一大堆，是要我們提案的方向。但是他們說是說很多提案不一定會輪到我們啊！而且也還要競圖。所以我們都是去那聽一聽啊！看能不能有案子以後可以準備要提的。但是比較困擾的是我們社區建築師也沒有優先可以做啊！所以我們風險是比較大啊！

五、貴團隊與高市府、高雄市建築師公會、社區規劃師暨社區建築師團隊

間影響力之情形為何？平行對等？垂直不對等？原因為何？

其實市政府都發局經辦的人都挺認真啊！那市府的決策力是很大啦！因為我們要競圖啊！那競圖其實是市府方面的人占最多啊！所以政府的影響力很大啊！我舉個例子，像之前在用學校通學步道的時候，市政府的決策意思是學校的圍牆要全部打掉，變成透明的。但是那時候時間很不對，因為剛好是 SARS 流行的時候。那時候學校的學生要進校園都是要溫度測量啊！不然就是門都要顧好。那你那時候要拆，由下而上一定是要開很多會議啊！很多家長都反應說圍牆要拆掉是很危險，整個校園都是 open 是很危險。那我們要競圖當然是要配合政府的政策就是圍牆要拆掉，那這時候本來是應該由下而上，但是下反對啊！但是後來像什麼商業學校、建國國小也都是打掉啊！但是後來打掉的圍牆也改成一支支的柵欄，可以從裡面看到外面，這樣啊！那像大同國小有一個家長說如果把學校牆都打掉，那風一吹來，垃圾也跑進家裡來，所以他們就不肯啊！那我們在競圖的時候，市府決策就說不宜啊！

公會其實是幫我們爭取業務而已啊！或者說爭一些預算給我們會員。公會也是滿認真啊！憑良心講啊！但是話說回來啊！出錢的人還是最大啊！所以一般都是市府的影響力比較大啊！

只是我覺得我們在互動上，都是相互尊重啊！雖然市府影響力大，但是還不至於說是上對下的關係啊！也沒有感覺到說他們有多強勢啊！而且溝通的感覺也都可以，因為一些規劃的專業方面他們還是會尊重我們的專業啊！所以還不致於是垂直關啦！

那其他區的建築師像有合作過的麥仁華啊！還有老資格的盧有義啊！這些人都少都有一些影響力啊！但其實我們建築師這邊是相互影響比較多啊！但是還沒像政府或公會的影響力那麼強啊！

六、貴團隊擁有哪些決策權力？原因為何？自主情況為何？原因為何？

我們沒有決策權力啊！像是競圖還是要市府的人要看過啊！他們要說可以才行啊！所以這些決策都是市府啦！我們沒有。那像我們簡報，他

們也是會修改啊！

我們自主性還是依賴著市府比較多啊！所以雖然社區由下而上是比較好聽啊！但是說實在的還是由上而下比較多。講白點就是市府的目標都是先定好，那我們再去配合他們啊！所以是這樣子啊！

七、貴團隊接受高市府與高雄市建築師公會協助情形為何？原因為何？

市政府只要他們能夠做到的其實很樂意會幫我們忙啊！這是事實啊！但是市府都是按照法律在跑，像我們現在一個規劃案才十幾萬就要受到採購法的約束，要競圖才行，這點是我覺得法律不好的地方。那市府好像第二年還有補助我們公會一百五十幾萬的樣子。那實際到每個社區只有四、五萬元。我們都是拿來貼我們的印刷費啊！

那以公會來說，當然希望我們都有工作可以做，所以這方面公會會幫我們反應給市政府。不然就是因為現在要競圖，那公會會編每個區五、六萬元的預算鼓勵我們去競圖啊！但是要有提案才有。那說實在公會也是很認真在幫我們這些事啊！

八、貴團隊與其他社區建築師團隊目標協調事項有哪些？原因為何？貴團隊與其他社區建築師團隊間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與其他社區建築師團隊間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與其他社區建築師團隊間的互助合作關係為何？原因為何？

協調的事項是有啊！像我要印一本書出來，是規劃案的書啊！我做出來後，把資料交給鼓山區的麥仁華建築師，因為他電腦方面比較懂。所以他幫我們用的啊！所以原則上說起來社區建築師都會有合作關係啊！而且一般在工作方面，鹽埕區的工作就是鹽埕區在做，我們很少去給人家侵犯啊！我們各區建築師都是公會的成員，所以我們都相互信賴啊！

而且我們也沒有什麼競爭關係啊！像我們知道別區有工作可以做，我們也都是報那個負責區域的建築師去做，所以不會侵犯到其他區的工作。

九、貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間目標協調之情形為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間的互助合作關係為何？

有執行案件的話跟市府協調是一定會有的。一般都是在經費跟時程上比較多。那一般協調情形算是不錯啊！因為都是照預定情況在走嘛！

那如果有爭取提案的話就必須透過公會。像去年吧！工作比較少，那我們透過公會跟市府談後，市府就說好啊！市政府閒置的市場用地就交給我們去規劃還有建議。所以協調的事項一般說來都會有啊！

其實市政府的影響力是最大，我們也沒什麼好競爭。那公會這邊長久以來都是代表我們建築師，所以都是以合作關係為出發點，也沒什麼競爭關係啊！

市府說實在是我們業務接觸的對象，市府也會協助我們啊！所以我們也都會信賴，那也會相互合作啊！

那對公會信賴也是有啊！因為我們都是會員關係啊！再說公會也會盡力在協助我們，所以信賴是沒有問題啊！

十、貴團隊在與高雄市政府互動過程中，高雄市政府之廉能情況為何？原因為何？

他們都還不錯啊！也不會要求要什麼額外的東西。那能力方面也都不錯。其實局長他們都還很認真啊！這是不可否認的。

十一、貴團隊何時成立？成員多少？

我們是謝市長要選市長的時候成立的啊！差不多三年前。所以我們那時候就有一些成果，那市長每一次來社區走動的時候，就會拿個模型說，哪個時候這個東西就會做好，那市民聽了就會很高興啊！那話說回來，如果我們做不起來，那我們自己也會洩氣啊！所以我們很拚啊！

我們新興區目前是有十四個成員。我們成員沒有什麼變動過啦！

十二、貴團隊成員參與社區事務情形為何？原因為何？

我們大家都算滿投入的啊！像第一年的時候有做個社區遊廊計畫，就是在那個愛河旁邊、以前美軍宿舍用地做一個公園美化。我們那時候也是要抱著參與的心情，也是要參加競圖。我們還是第一個入選的，那時候大家真的很熱心啊！也不會說在乎那個設計費啊！因為那個才三、四百萬而已嘛！當然這過程還是需要跟當地里、區長溝通啊！

那目前我們駐點地方是比較沒在使用啊！因為我們後來發現使用率不是很好啊！而且民衆可以透過公會直接跟我們連絡，這樣效率也比快。

十三、貴團隊成員間的影響力情形為何？原因為何？

我們這個團隊其實很多都是老資格啊！有三個理事長，還有其他常務理事。那我記得好像只有兩個年輕的。所以他們影響力是很大啊！

十四、貴團隊成員間的目標協調事項有哪些？原因為何？

一般我們都是工作事項才需要協調啊！像我們之前在規劃市場用地的時候，就分配說一個年輕要配一個比較老的，然後年輕的負責開車一起過去。所以我們團隊做什業務的時候都會先協調啊！像之前的提案其實很多建築師平常都是接一些上億的設計，那剛開始做社區建築師的時候突然間經費、規模變的很小，大家一開始還有點不習慣。但是後來我們做的案子還是都會分配下去做。所以我們協調都沒問題啊！

十五、貴團隊成員間的信賴關係為何？原因為何？

我們大家也都不會計較啊！很好相處。所以信賴沒有問題啊！

十六、貴團隊成員間互助合作關係為何？原因為何？

像我們在分配工作，一分配下去大家都還是會去做啊！像我們在區公所要輪班，那些老資格的建築師也都贊成啊！那有些建築師平常有時候比較忙，可能暫時無法做，那我就叫其他建築師來幫忙。他們也都很樂意啊！

十七、貴團隊與社區規劃師團隊目標協調事項有哪些？原因為何？有無透過高雄市建築師公會協助溝通？原因為何？貴團隊與社區規劃師團隊間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與社區規劃師團隊間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與社區規劃師團隊間的互助合作關係為何？原因為何？

其實我們都是單獨做自己的工作啊！那之前是有去評過新興區規劃師張旭福的圖，而且像楊欽富規劃師也是建築師公會的人嘛！都是有認識啊！那實際上的合作關係是沒有啊！

訪談代號：D9

訪談對象：社區建築師

訪談時間：2005年（民國94年）02月15日；11：00

訪談地點：受訪者工作室

訪談紀錄：蔡智雄

一、貴團隊成立之背景、動機與目的為何？

當時是整個公會的政策，因為當時市府跟公會簽一個社區建築師的合作契約啊！那公會就幫市府成立一些社區建築師工作室，幫市府推這個政策啦！

主要的目的是促進社區參與啊！雖然社區參與一直在推動嘛！那這方面也會牽涉到社區規劃師嘛！事實上，整個社區參與或許社區建築師比社區規劃師來的合適也說不一定啊！像說社區整個地緣上、規劃內容上其實社區建築師是比較專業。所以當時就委由公會來成立。那在南部其實社區建築師比起社區規劃師來的早。

二、貴團隊對於高市府與高雄市建築師公會設立社區建築師機制看法為何？

其實這是一個新的東西啊！剛開始大家都是在摸索。因為以前大家也沒有參與過。那事實上社會團體對這種東西也不太清楚。所以市府跟公會就一起切入來試試看，所以才有這個制度啦！其實我們自己都挺支持這個制度啊！因為對建築師來說也可以增加曝光率、提升形象啊！這個制度事實上我們都是挺支持啊！

三、貴團隊有無接受高市府或高雄市建築師公會經費補助？原因為何？

第一年市政府是有補助啊！一般都是補助我們設立社區建築師的前置作業。那第二年開始變成有提案，才能補助了。所以這二年來都是要提

案才有經費上的補助。那經費上其實都是不足啊！

四、在高市府舉辦「社區建築師會議」中貴團隊所扮演角色與立場為何？

其實這是有工作會議，或辦論壇之類的才會召開。內容都是一些提案的協調啊！像說市政府希望社區建築師可以切入協助的議題啊！事實上，這個制度主要是整個城鄉風貌改善，社區建築師可以協助市政府或在地社區怎麼去處理事務的問題啊！那實際上我們在會議上與市政府的互動是比較屬於被動的情況啊！

五、貴團隊與高市府、高雄市建築師公會、社區規劃師暨社區建築師團隊間影響力之情形為何？平行對等？垂直不對等？原因為何？

這有兩個層面啊！一般市政府的影響力會比較大，因為市府想做什麼，那我們就可以協助社區提一些案，也比較有機會拿到嘛！否則根本沒有機會，甚至有的社區自己要提，可是社區本身也不太成熟，那提出來有時候建築師會認為在做白工啊！所以我認為市政府的影響力會比較大。假如說市政府有願意說在哪個社區有哪些做法，就會比較有機會。像上次那個自來水公園的案子，也是市政府在問有沒有可行性啊！那我們會再問政府的立場是怎樣，因為那牽涉到自來水公司產權的問題，如果政府不介入的話，我們做那個也沒有用啊！所以那時候我們就跟市府談，那市府說可以克服啊！所以我們才幫市府提案，提案後經費就補助下來做了；但是有時後市府也會聽我們的專業意見啊！這時候市府的影響力就不會那麼大。

那其實我們跟市府都還算平等啊！因為市府還是會有求於我們嘛！

公會當然也對我有影響力啊！因為公會是整個社區建築師的凝聚力，很多事情都是公會在處理啊！不然我們也都散散啊！

其實我的感覺是都發局最有影響力啊！再來是公會。其他社區建築師或規劃師對我們是比較沒什麼影響力。

六、貴團隊擁有哪些決策權力？原因為何？自主情況為何？原因為何？

其實我們的權力或角色就是說，我們在提案的時候會召開一些公聽會，那我們會把一些構想向民衆、里長說明啊！跟他們做意見的交流，這樣子。不然就是在進入審查規劃的時候提出一些我們專業意見啊！

其實政府實際上也沒有管我們很多啊！所以我們自主性還算高啊！因為我們也不是說一定要幫政府做事情嘛！那如果區有議題的時候可以照會一下我們去處理。像過年前苓雅國中要做通學步道就通知我們過去看看這樣子。

七、貴團隊接受高市府與高雄市建築師公會協助情形為何？原因為何？

市政府是會協助啊！像經費補助啦！那也會請我們協助他們啊！像中正路的老舊國宅，這個問題是比較嚴重啊！都發局要去那邊跟當地居民座談都會找我們去啊！那我們是以建築的立場幫國宅的人說明老舊建築跟安全的影響，還有市場上的價錢怎麼跟人家談清楚。那市政府也希望我們有這方面的專業協助他們。事實上這也是社區建築師應做的事啊！用專業的立場說明民衆潛在的問題。

公會當然是大方向的原則啊！像說幫我們彙整各區的資料，那每年公會都是要幫我們各區做這些事啊！這樣一來就能完整呈現高雄市各區的提案議題。

八、貴團隊與其他社區建築師團隊目標協調事項有哪些？原因為何？貴團隊與其他社區建築師團隊間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與其他社區建築師團隊間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與其他社區建築師團隊間的互助合作關係為何？原因為何？

協調一定會有啊！原則上我們是各區做各區自己的事情啊！但是我

們也會跨區做一些聯繫啊！而且我也有跟其他社區規劃師有點互動。像我們現在在做的新光碼頭的規劃，我們也有找過三民區的蔡智充、王立人、許銘陽啊！一起來做這個案子。所以事實上我們也不一定說我們這個區一定都是我們這個團隊在做。所以協調跨區的工作就是必須的啊！

像有一個比較有趣的情況就是苓洲國小要做通學步道，校長剛好跟新興區的洪國峰建築師比較熟，那洪國峰就打電話給我說可不可去做啊！我就說當然歡迎啊！因為這也不是說我劃定勢力範圍說這個一定要我們才能做。所以事實上我們跨區請求協助，或者是別區來我們這做業務都會有啊！

其實我們建築師都是公會的成員，比較沒有什麼競爭情況啊！大家都是互相協助、相互信賴比較多啊！

九、貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間目標協調之情形為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間的互助合作關係為何？

其實公會都信任我們做的業務啊！那我們做的事也不需要跟公會回報嘛！那我們其實都跟市府的協調比較多。像我們幫市府提案有成立的話就需要協調。像我們做一個四維國宅的提案，也獲得補助嘛！那就要跟市府協調經費啊！那跟市府協調起來算不錯啊！不會說有多困難啊！

以現在為止的關係來看，我們跟公會或者是市府是有信賴關係啊！這個是存在的啊！所以我們合作也都很快樂啊！

十、貴團隊在與高雄市政府互動過程中，高雄市政府之廉能情況為何？原因為何？

其實市政府的官員這方面都很不錯啊！沒有什麼問題啦！

十一、貴團隊何時成立？成員多少？

我們團隊是在九十一年成立的，當時我們是最早成立的。我們那時候有九位成員，現在剩下四位。所以其實很忙的建築師很多啊！

十二、貴團隊成員參與社區事務情形為何？原因為何？

我們區的參與其實都還好啊！像我們苓雅區的工作室是設在區公所裡面。但是我們慢慢發現其實區公所也不需要人在那邊啊！因為在那邊也沒有什麼事情嘛！那反而我們留一些聯絡電話，如果民衆有必要的話，可以直接轉到建築師這邊來，或者公會都可以。那我們後來都是這樣操作。

事實上是這樣啊！因為建築師本身都有一些建築師業務在，所以要花很多時間在社區問題上有時候是有困難啊！除非社區議題很明確才有可能投入下去做，不然很有可能都是在做白工。所以我們都會找點來討論後才提案，不然就是區公所有時候也會拜託我們去做一下，那如果規模很小我們做起來就會比較簡單。那有時候像廟要我們去規劃，我們也都很快去處理掉了。那這些其實都是服務性質的，不收錢的啊！就服務服務啊！

像我們現在也在做一個案子，在裕誠里成功路旁有很多老舊的建築，那他們想要改善，那我們最近也在談看能不能協助他們來處理。

十三、貴團隊成員間的影響力情形為何？原因為何？

影響力是還好啊！彼此都相互影響嘛！沒有說誰的影響力特別大啊！

十四、貴團隊成員間的目標協調事項有哪些？原因為何？

像我們提案的分工都是要協調啊！還有像決定要提哪些案子也都是要協調啊！不然有些案子沒有成熟就提出來會很危險，也很難得到支持，所以我們團隊都會事先協調好要提哪些案。

十五、貴團隊成員間的信賴關係為何？原因為何？

我們信賴是沒有什麼太大問題啊！因為大家都熟嘛！何況都是分配在同一區工作，而且我們私底下也都混要好啊！

十六、貴團隊成員間互助合作關係為何？原因為何？

那情形是這樣啊！像我們區有四個建築師，那其實大家也都很忙。如果有案子下來的話，都會討論有沒有辦法做。那如果大家都很忙就沒辦法，因為有的案子時程上會比較趕。

通常我們都會不定期開會討論一下提案的事項，或者是提案分工細節，所以我們案子有很多是要分工來處理的。那如果有人很忙沒有辦法一起來做，我才會向別區求援。

十七、貴團隊與社區規劃師團隊目標協調事項有哪些？原因為何？有無透過高雄市建築師公會協助溝通？原因為何？貴團隊與社區規劃師團隊間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與社區規劃師團隊間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與社區規劃師團隊間的互助合作關係為何？原因為何？

我是跟張雅惠、楊欽富規劃師接觸過啊！他們的性質好像不太一樣喔。他們是受市府委託做規劃師，所以他們可能有固定的經費在那邊。那我們是以提案為主所以性質不太一樣。那跟張雅惠接觸的合作是因為她在做一些鼓山區自然生態的東西，那很多東西我們是比較清楚，所以她會來

請教我一些事情啊！那楊欽富因為也是公會的人嘛！我們討論過許多案子的規劃細節啊！所以我們有互相協助過啊！其他的規劃師我就沒接觸過了。

其實說起來我們跟規劃師還談不上競爭啊！以我目前的經驗來看，有接觸過的都是相互合作的經驗啊！那我也都會信賴對方啊！

訪談代號：D10

訪談對象：社區建築師

訪談時間：2005年（民國94年）2月2日；09：00

訪談地點：受訪者住家

訪談紀錄：蔡智雄

一、貴團隊成立之背景、動機與目的為何？

那時候主要是周光宙建築師跟林欽榮局長提倡的，然後產生了共識。所以就產生了社區建築師。那時候公會就成立十一個區的社區建築師，我們那時候是用報名登記的。原則上屬於哪一個區的就會被歸到那一區。所以那時候登記都是自願的啊！

其實最大的目的還是說透過我們建築師走入社區，能讓民衆參與一些當地環境改善啊！這樣也能夠幫助民衆跟政府的溝通。

二、貴團隊對於高市府與高雄市建築師公會設立社區建築師機制看法為何？

當時我們認為這種制度是很不錯的啊！因為以前跟社區是沒有什麼互動啊！那我們剛好有這個機會可以回饋給社會、走入社區。其實這個理念是很不錯的。

三、貴團隊有無接受高市府或高雄市建築師公會經費補助？原因為何？

我們剛成立的時候有，就是第一年的時候有。那現是因為要有提案才有補助，那我們目前是沒有什麼提案啊！其實經費都不多啊！我們是抱持的做服務、義工的態度啊！所以經費上就沒考慮那麼多。

其實本來公會對社區建築師也沒有預算。現在是說，在做通學步道的規劃案時有提案的，公會幫我們提給政府，然後政府撥錢給公會，公會在撥錢下來給我們。其實這錢的數目都不多啊！

四、在高市府舉辦「社區規劃師會議」中貴團隊所扮演角色與立場為何？

有啊！有參加過幾次。還有一次到台南參加那個什麼金華社區的會議，去參觀啊！見習一下人家社區協會的活動。

那提案的會議我是參加過啊！好像去年只有去參加過一次。其實討論的是每個社區的問題啊！內容是像討論規劃案啊！市府會激詢我們的意見。其實有些案子好像都已經定案差不多啊！只是再激詢我們的意見啊！那還有像之前我們設計規劃了一個夢公園的案子。我們是建議可以做一個機械博物館。因為當時有企業捐了一塊地給市府。像是建設捐那種形式啊！就是一種回饋的方式啦！那我們是想說可以做機械公園。但是市府只是想聽一下我們的意見啊！那後來他們是不是要照我們的意思去做，我就不曉得。但是聽說後來市府好像有他們自己的意思。所以，一般都是案子激詢我們的意見啊！那市府他們都是整體的構想和規劃啊！像說多功能經貿園區啊！我們是比較小規模的規劃構想啊！像通學步道、城市光廊啊！這些廢棄物再利用這樣啊！大概就是這樣。

五、貴團隊與高市府、高雄市建築師公會、社區規劃師暨社區建築師團隊間影響力之情形為何？平行對等？垂直不對等？原因為何？

其實市長還有當時的林局長都是很支持我們的啊！那市府的影響力是很大啊！因為經費審查，作品審查，這些他都有權力啊！那當然市府多少也會聽我們的規劃意見，所以這時候市府影響力就會比較小。那公會這邊也會有影響力啊！因為公會是我們的代表嘛！很多事項還是要透過公會跟市府做協調啊！

其實我們跟市府是一種上對下的關係啊！因為市府有競圖審查權力啊！那跟公會雖然是附屬在下面，但是我們也是成員，所以關係都還滿平等的。那一般都是市府的決策力比較大啊！

那其他像鹽埕、前金這幾個區因為算是比較資深的建築師，所以是

滿有影響力的。

六、貴團隊擁有哪些決策權力？原因為何？自主情況為何？原因為何？

我們都是輔助性質的啊！說實在的沒有什麼決策權力啊！我們自主性是比較缺乏啊！因為如果有案子的話還是會受到市府的影響啦！

七、貴團隊接受高市府與高雄市建築師公會協助情形為何？原因為何？

市政府協助是不多啊！像說經費補助其實是很少啊！

那公會是一定會有啊！因為像我們現在人手比較少，可能需要一些人手的時候，我們會向公會反應，那公會會幫我們找人。但是我們目前是沒有什麼提案，所以目前還不至於說要叫公會幫我們找人啦！

八、貴團隊與其他社區建築師團隊目標協調事項有哪些？原因為何？貴團隊與其他社區建築師團隊間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與其他社區建築師團隊間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與其他社區建築團隊間的互助合作關係為何？原因為何？

其實跟其他社區建築師都是互相協助關係啊！因為我們都是同屬於一個公會嘛！有什麼困難都會互相協助。所以應該是不會有什麼競爭關係。我們都是信賴關係啊！其實我們合作的經驗算是很正常的。因為像我們區成員才兩人！所以有時候不管意見、想法溝通還是操作上的合作也都會有。像小港區的吳禹賢啊！因為離我們區算比較近，所以有合作過。那其他區多多少少也會有合作的經驗過啊！

九、貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間目標協調之情形為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間競爭關係之情形

為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間的互助合作關係為何？

其實我們跟公會協調，都是把問題拿到會議上討論啊！這方面是比較單純。但是跟政府這邊，我們協調就沒有那麼容易。像我剛才說的那個機械博物館的案子，就是一個很好的例子。因為政府有他們設定的方向嘛！所以比較難協調。

我們現在好像是市府的公務員一樣啊！其實說實在應該是由下注上，可是現在是市府先設定一個大目標，那我們再去配合比較多啊！像通學步道的問題，我們提了一些意見給市府啊！可是一遇到執行的時候又不是那回事了，好像是由上面下來。像市府核定幾個啊！然後再通知校長，撥個預算，然後先做幾家看看。其實這也不是從下注上，變成是由上注下啊！所以市府都是先設定幾個，先編預算，然後在撥預算下來做。所以有時候一個工程設計起來應該是四百多萬才對，結果一搞變成只有兩百多萬。所以這樣一來把所以的 ideal 都抹殺掉了啊！所以有時候做的話就不是原先那個效果出來啊！

當然啊！政府是管整個目標區域啊！那我們這部分是小工程啊！那政府可能也沒有辦法全部都在支應我們啊！這是比較困擾的問題。

其實對公會的信賴是一定有啊！因為我們都是會員嘛！那政府的信賴也是有啊！但是還好啊！一般其實政府都有按照法律規定在做事情，但是現在的問題是像我們這區跟政府的共識比較難建立。而且很多都是跟我們原本所想像的不一樣。因為政府有他們的目標、想法啊！所以觀念會有落差在。那看看以後會不會比較好啊！

那跟公會還有政府的競爭關係是沒有啊！因為他們權力比較大啊！所以一般來講都是合作關係啊！其實我們做要的任务還是市民跟政府的橋樑啊！應該是這樣子啊！所以合作都沒有問題啊！

十、貴團隊在與高雄市政府互動過程中，高雄市政府之廉能情況為何？原因為何？

他們廉潔都很好啊！不會亂來啊！能力其實也都還不錯啊！

十一、貴團隊何時成立？成員多少？

我們是在 02 年的時後成立的，現在成員比較少，只有二個人。

十二、貴團隊成員參與社區事務情形為何？原因為何？

我們現在人力比較少，但是公會這邊會有支援在。我們這區之前郭區長對這項機制是很支持的。像說我們當初用高雄火車站的廢棄鐵欄杆做一個再造的社區遊廊規劃。但是還是有很多人對社區建築師在做什麼不太清楚，所以後來有些人也是後來退出團隊啊！因為跟他原本想的可能有些出入，所以就退出了。但是如果有的案子跟構想我們還是會試著去做啊！雖然人少，但是我們還是可以找其他區的社區建築師來幫忙啊！這是很具有彈性的啦！

十三、貴團隊成員間的影響力情形為何？原因為何？

我們只有兩個人其實影響力還好啊！都相互影響啊！

十四、貴團隊成員間的目標協調事項有哪些？原因為何？

其實有案子要做的時候就需要協調，那一般我們都是有見面的時候會討論一下，看說案子構想啊！如果要做誰要接啊！工作要怎麼分配啊！這個樣子啊！

十五、貴團隊成員間的信賴關係為何？原因為何？

信賴都沒有問題啊！我們都熟識嘛！時常都有在連絡啦！

十六、貴團隊成員間互助合作關係為何？原因為何？

我們也都是相互合作啊！像合作、信賴啊！我們都是有啊！因為都只有兩個人，事情很好處理啊！

十七、貴團隊與社區規劃師團隊目標協調事項有哪些？原因為何？有無透過高雄市建築師公會協助溝通？原因為何？貴團隊與社區規劃師團隊間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與社區規劃師團隊間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與社區規劃師團隊間的互助合作關係為何？原因為何？

我是沒跟其他規劃師合作過。一般都是跟建築師公會的成員合作啦！那我們建築師公會有成立一個社區規劃師團隊，好像是前金的樣子；那另外一個張旭福之前是公會成員，這兩個區的規劃師我也都認識，但是還沒有真正有過合作的經驗啊！

訪談代號：D11

訪談對象：社區建築師

訪談時間：2005 年（民國 94 年）03 月 03 日；13：30

訪談地點：高雄縣政府工務局 2F 檔案室

訪談紀錄：蔡智雄

一、貴團隊成立之背景、動機與目的為何？

當初是當時的理事長周光宙的提倡，那我們是自由登記啊！那我就到小港區，所以就在這個地方投入工作。因為小港這個地方其實很多人不太願意登記，那我是覺得大家不重視的地方或許是個機會啊！那事後到現在也證實是正確的。因為小港區幅員遼闊嘛！自然會有一番不一樣的情形出來。

那小港區主要是一個工業為主的地方。當地住戶包含公教人員與勞工階層為主。那我們其實是希望能夠對小港區未來發展目標—工業觀光化的角度去努力。所以我們那時候在提案上都朝這方向去執行。

我們團隊三個人當初也是自由登記的，目前是以我做為窗口啊！

二、貴團隊對於高市府與高雄市建築師公會設立社區建築師機制看法為何？

我是覺得這是值得肯定啊！其實以規劃師來看最早執行的是在台北，但是台北市建築師公會在背後的角色不大，導致說每個社區規劃師誰也不服誰，而且很多社區規劃師也都是外地人。那高雄市建築師公會這邊是因為公會的屬性比較 local，大家關係也很密切，所以比較容易形成共識，也比較有向心力，所以比較清楚能夠整合大家意見，槍口一致對外。所以我們各個團隊有個公會單一窗口跟市政府溝通，運作起來是比較有效率啊！所以我們也比較能夠投入。

三、貴團隊有無接受高市府或高雄市建築師公會經費補助？原因為何？

第一年是有的啊！但是第二年必須要提案才有經費上的補助。其實第一年的補助都是一般象徵性的。所以最多只能做一些環境調查而已。那第二年改成說有提案才補助。那經費其實是不多啊！那雖然不會很多，但是也不會說很難做啊！最主要是我們提案是有配合政府施政的政策，那我們是以施政協助的角度來弄，所以是滿有意義的。而且政府也不是會丟一些我們很難做的東西，來叫我們去做；而是說政府已經確認他的施政重點，那我們再去做協助的調查、規劃這樣啦！

四、在高市府舉辦「社區建築師會議」中貴團隊所扮演角色與立場為何？

一般我們都是參加提案的評審或者是本身提案意見審查會議。其他也包括像政府都發局在做都市更新審議的時候，我們會受邀參加，提出一些我們專業上的看法。然後我們一般在提供意見的時候是會比較主動啊！因為我們都在專業領域上給政府建言；那如果是我們的提案會議，在會中我們除了針對我們的案子做簡報外，其他的就要看政府的態度。所以這時候我們就會比較被動。

五、貴團隊與高市府、高雄市建築師公會、社區規劃師暨社區建築師團隊間影響力之情形為何？平行對等？垂直不對等？原因為何？

是市政府的影響力比較大啊！因為市政府有決策的權力啊！但是我覺得市政府都發局都還能站在協助我們的角度幫助我們啊！就是說能夠幫我們轉介問題啊！因為都發局第五科是要統籌我們的問題嘛！但是有些問題不是都發局的事，可能是會牽涉到工務局，那都發局第五科會幫我們轉介。所以我們其實跟市政府互動都不錯啊！都還滿平等的，比較平行一點。

公會對我們的影響力是整合我們各區的共同議題啊！像說每個區目前遇到的難題，不然就是從公會那邊獲得市政府每年施政重點。所以公會

是代表發聲和資訊交流的角色。因為有時候我們個別團隊人激言輕嘛！有時候透過公會跟市政府談會比較好啊！那我們平常跟公會互動其實都很平等啊！因為公會幹部也都是我們建築師兼任的嘛！所以我們互動上來說都很好啦！

那其他社區建築師的影響力對我們來說都還算普通啊！其實我們跟其他建築師都是很平等啦！因為大家都是會員，平常溝通也都很容易啦！

六、貴團隊擁有哪些決策權力？原因為何？自主情況為何？原因為何？

其實丟到都發局的東西成熟度都有了啊！因為不成熟的東西也做不起來。基本上我們都會先完成社區社造團體與里長的溝通都完成了，才會去推。所以目前我們的權力都在這裡啦！否則我們也沒什麼太大的決策權力啊！

我們自主性是還算強啊！不太會受到市政府太大牽絆啦！

七、貴團隊接受高市府與高雄市建築師公會協助情形為何？原因為何？

市府的協助除了說經費外，就是我們平常跟市府合作的情況都不錯，所以市府都能儘量在案子上幫助我們，那如果遇到其他單位的事項也會幫我們轉介。像我們之前推的駱駝山。駱駝山是一個日據時代的山洞，那今年又推了一個鳳鼻頭文史館，就是閒置空間再利用，那我們在跟市府的交涉上感覺就都很順利。所以其實都發局都是扮演一個協助的功能啊！

公會更不用說了。像市府今年有哪些提案的規劃，都要要靠公會這個管道來提供給我們訊息。那如果像我們區如果人手不足，公會也會幫忙找人啊！

八、貴團隊與其他社區建築師團隊目標協調事項有哪些？原因為何？貴團隊與其他社區建築師團隊間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團

隊與其他社區建築師團隊間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與其他社區建築團隊間的互助合作關係為何？原因為何？

像說前鎮區我之前有去協助過，那在工作過程上都是要協調啊！像分配的地方、討論要怎麼投入去執行都是需要協調啦！那不然就是也會借其他區的資料過來參考啊！或只是跟其他區的建築師討論社區提案的看法，彼此分享一些經驗啦！

那今天都會有共識是說，假設像我接到別區的民衆過來請教社區建築提案的事項，我們一般還是會請那位民衆所在區域裡的社區建築師來處理，那除非這位建築師很忙我才會接下來，不然我們也會過去幫忙。像說社區通學步道的東西，有的學校打電話過來，我都會講說你應該找你們那區的建築師才對啊！所以說實在我們沒什麼競爭關係啊！

信賴當然也沒問題啊！因為現在會留下來的，都是耕耘很久了啊！那大家也都很用心，所以我們建築師都很信賴啊！

合作也是會有啊！像之前跟小港區。那其他區私底下也會交換一些心得，或者其他不是社區建築案件的合作也是有啊！所以一般我們合作也沒有問題啦！

九、貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間目標協調之情形為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與高雄市政府、高雄市建築師公會間的互助合作關係為何？

我是覺得跟市府協調的地方一般都是在經費、還有規劃的時程上啦！因為期中、期末報告都是跟市府協調的，那情況算是不錯啊！其實我們執行一些市府的案子規模都不大啊！像市政府都發局有一些比較區域性的委託規劃案、土地更新評估。那我們案源有兩種一個是市府丟出來的案子，那一個是我們自己提的。那市府的規劃案或者是更新案可能是市府內部各個科組的業務，這些東西就市政府可以統包處理給我們社區建築師，

那他們也不用說還要各自去找人來用，省掉一些麻煩。

那跟公會協調會有，但是經驗不是很多啊！像說可能市府交代下來給公會做的案子。那公會會交給我們來做可能才需要協調，不然是很少啊！

我是還滿信賴都發局的啊！因為第一，大家久了也都熟了。那他們也都會協助我們。像說轉介啊！不然就是說我們交的報告可以遲交啊！寬容一下這樣子啦！就是通融一下都會啊！所以我們也沒有競爭關係啊！都是相互配合、也都相互合作啦！

那公會這邊，也是不會有競爭關係啦！因為公會是代表我們啊！當然也信賴公會。如果公會有什麼需要協助的，都會去幫忙啦！所以合作上也沒什麼問題啊！

十、貴團隊在與高雄市政府互動過程中，高雄市政府之廉能情況為何？原因為何？

目前情況是都不錯。因為餅要大才會有人覬覦。那沒有的話其實大家都不太會去爭啊！所以廉潔都不錯啦！那能力上，其實市府都滿認真在推這個機制的，所以我是肯定啦！

十一、貴團隊何時成立？成員多少？

我們都是在九十一年成立的。成員都是三個人沒變過。

十二、貴團隊成員參與社區事務情形為何？原因為何？

其實社區的事務大家都有在做啊！也都挺認真啊！我們目前社區事務其實就是我們接受市府的案子，不然就是我們自己提的案子，要不然就像地區的學校、社造團體、區長里長委託我們的案子都會有啦！像有些學校的規劃案子，校長可以自己簽，那我們平常都在社區走動，校長當然就

會直接找我們去做啊！

以我的經驗來看，像我們在駱駝山的規劃還滿成功的。我是覺得人們愈不注意的地方愈有潛力，反而是愈市區的地方，大家自我意識都高漲，就會比較難處理。像我們小港這一兩年提的案子，在都發局那邊都滿被肯定的。因為我們要動員社區還滿好動的；那如果市區會比較困難。像我們那裡里長只要一通電話，隔天要開會就一堆人在那裡了。所以愈有社群觀念居住的地方，基本上向心力是很大的，而且大部分是親戚關係延伸出去的。所以里長是個聯繫的點，只要里長聯絡上，他就可以叫很多人來一起溝通。那小港是比較 local 一點，所以我們在那個地方，要跟當地民衆多溝通；但是當民衆信任你的話，就都一切都給你啊！

十三、貴團隊成員間的影響力情形為何？原因為何？

這影響力是都還好啊！大家都很平等啦！

十四、貴團隊成員間的目標協調事項有哪些？原因為何？

假設說有案子下來的時候，我還是要問看誰可以參加。因為我們案子其實有時候不只一件，那所以案子一件件下來的時候，雖然都是要先經過我這裡，但是每個人都是要依序分配去做的。有時候如果其他成員沒空，只好召集人要自己負擔啦！

十五、貴團隊成員間的信賴關係為何？原因為何？

我們才三個人交情也好所以信賴沒有什麼問題啊！

十六、貴團隊成員間互助合作關係為何？原因為何？

互助合作也沒問題啊！因為我們都會有分配工作啊！

十七、貴團隊與社區規劃師團隊目標協調事項有哪些？原因為何？有無透過高雄市建築師公會協助溝通？原因為何？貴團隊與社區規劃師團隊間競爭關係之情形為何？原因為何？貴團隊與社區規劃師團隊間的信賴關係為何？原因為何？貴團隊與社區規劃師團隊間的互助合作關係為何？原因為何？

我跟楊欽富之前是同事啊！有共事過，私底下也很熟。其他的規劃師就沒接觸過。那我們之間之前也是算合作過，而且他也是公會的成員啦！對他也很信賴啊！