

第一章 導論

本文的撰述旨在研究老子哲學「道」與「德」的思想。「道」如何為形上實體，「德」如何為具體作用，以及「道體」與「德用」其內涵與關係為何等等問題。為顯示本文研究的意旨，以下從三方面來說明：一、本文宗旨，二、研究方法，三、論述架構。

第一節 本文宗旨

老子《道德經》一書，雖僅五千言，但辭要而旨遠，言簡而義深，其思想概括了宇宙之奧妙、歷史之變遷、修身治世之法度、萬物興衰之軌跡，其內容通徹天地人我、古往今來之大道。老子哲學對於中國歷來之宗教、政治、軍事、社會乃至醫藥等各方面皆有深遠的影響。甚至在當今世界所關注的環保、管理、美學、人類精神、文化等議題，也以老子思想為先導。¹而從古至今，注老解老之文更是成百上千，袁保新先生說：

據唐君毅先生之考究，老子之學從韓非解老到王弼注老，數百年間已歷五變。而嚴靈峰先生之《王弼以前老學傳授考》，更援引四史及先秦、漢、魏諸子之書，從關尹以下至王弼，共輯得百七十餘人。如果我們再將注意力延伸到當代，以嚴氏所輯《老列莊三子知見書目》為據——計收老子專著千一百七十餘種，論說八百七十餘篇，則老學之嚴重分化，將是更不容爭議的事

¹ 陳榮波先生言《道德經》有許多環保美學的觀念，其中最主要的理念是「自然純真」，見老子的環保美學（《哲學雜誌》，7期，頁98-103，1994年1月）。此外，陳先生從老子言「無為而治」來論說管理首重自然無為，見《哲學、語言與管理》（桃園：逸龍出版社，1994年），頁204-218。袁保新先生認為老子之「道」是具有「存有學理趣的文化治療學」，能夠指導當代人類的價值迷失，見《老子哲學之詮釋與重建》（台北：文津出版社，1991），頁185-202。（為避免贅字與混淆，本論文以章為單位，凡在第一次引用文章專著時，必註明作者、書名／篇名、出版地、出版社、出版年，以及頁碼，之後皆僅註明作者、書名／篇名，及頁碼。）

實。²

老學之茂盛正足見其豐富博大。然注老之各家詮解紛紜，各持一說，使人莫衷一是。例如無為、不爭等觀點，有人視之為消沈厭世，也有人視之為自然內斂。《道德經》三十六章「將欲歛之，必固張之；將欲弱之，必固強之；將欲廢之，必固興之；將欲奪之，必固與之，是謂微明。」³常被解為含有權謀詐術，但也有人認為老子只是指出事物由正面轉向反面發展的徵兆。再看第六十五章「古之善為道者，非以明民，將以愚之。」這段話常被認為老子主張愚民政策，但也有人認為老子是在於要求在上位者回歸真樸，使全民風行草偃，回返純真樸實。面對老學之多重分歧，本文將試圖分辨《道德經》之義理玄旨，期待探求老子哲學的奧妙智慧。

《道德經》書名中的「道」、「德」二字是了解老子思想的兩個重要概念。「道」一般了解為形上實體，化生天地萬物。「德」是「道」的具體作用。也就是說，「道」為體，「德」為用。本文即從這「道」與「德」兩個概念著手，探析道體與德用的內涵與關係。其次，《道德經》中語多詭辭，運用反面的遮詮，以顯現其無法正面言詮的義蘊。以層層之否定，以逼顯出正面欲烘托之意。這便是老子所說的「正言若反」(七十八章)。而牟宗三先生言「必遞相救遞相遮，經由辨證之詭辭以求盡其極。」⁴在「正言若反」的風格下必出現詭辭，透過辯證的過程以盡其「正言」之意。在《道德經》語多辯證的詭辭之中，本文的焦點在於探求人與「道」、「德」的關係為何，這就牽涉到人類「體道」的問題，包括人與「道」的關係、人如何體「道」、違逆「道」時又會如何等等。畢竟所有的哲學問題都是人類在發問，都要回歸人生的關懷與意義，老子哲學也不例外。在今日二十一世紀，人類精神迷失困乏的時代裡，老子的思想能夠引領我們返璞歸真、撥雲見日。

² 袁保新，《老子哲學之詮釋與重建》，頁 9。

³ 本論文所引用《道德經》原文，皆出自樓宇烈(校釋)，《王弼集校釋》(台北：華正書局，1992)。

⁴ 牟宗三，《才性與玄理》(台北：學生書局，1983)，頁 152。

第二節 研究方法

《道德經》之寫作係經體之形式，文約辭簡，殊乏概念之推演，又一切論證付諸缺如。以現代學術研究之觀點視之，古代中國哲學未免欠缺邏輯性與系統性。然而沒有這些外在形式上之系統性，卻仍不乏內在實質上之聯繫。⁵本文即試圖於渾淪一氣的《道德經》中，剖析老子思想之經緯。

本文的研究首先注重《道德經》本身，直扣原典以明老子之基本關懷、老子哲學之思想，用《道德經》各章來相互解釋，視文本本身具有內在一致性，並使我們的解釋能還原到經典之中。其次，中國古代哲學之發展是以經典注疏為重心，因此對《道德經》的理解也必須參酌既有之注解。本文將特別對當代重要的老學研究審慎地加以反省。最後，本文的討論亦將徵引相關之西方哲學思想，並非意欲格義比附，而是嘗試拓展解釋之視野，建立《道德經》文本與本論文之「互為主體性」⁶的客觀性。

第三節 論述架構

本文的論述主要分三個階段，分別在第二、三、四章，而第五章為本文結論。

第二章討論老子之「道」的義理內涵。探求「道」的形上意義、「道」與世界、與萬有的關係、「道」之「有」相與「無」相、「道」如何化生天地萬物、人類與「道」的聯繫為何。

第三章探究老子之「德」的義蘊、「道」與「德」的關聯、「德」與萬物的關

⁵ 馮友蘭先生謂：「中國哲學家的哲學，雖無形式上的系統；……所謂哲學系統之系統，即指一個哲學之實質的系統也。中國哲學家之哲學之形式上的系統，雖不如西洋哲學家；但實質上的系統則同有也。」馮友蘭，《中國哲學史》（上冊）（台北：商務印書館，1996），頁13-14。

⁶ 「互為主體性」即「相互主體性」。傅偉勳先生言：「『相互主體性』也者，一方面涉及歷史傳統的廣續與傳承（continuity and inheritance），另一方面又關涉到此一歷史傳統批判超克以及轉化重生（transformative rebirth）。」見傅偉勳，《從創造的詮釋學到大乘佛學》（台北：東大圖書公司，1990），頁3。

係、「德」的質性為何、德行的原則是什麼。

第四章的問題是當代對於老子形上學的兩個形態⁷：「客觀實有」說與「主觀境界」說作一釐清，討論兩個不同形態的形上學為何皆可證諸《道德經》，嘗試為這兩個形態的形上學作一調和。

第五章則藉由上述三章的討論對老子形上學的兩個形態再度反省，以為本論文之結論。

⁷ 對於形上學形態的分判，詳見本文第四章註解 1（頁 45）。