

平等化與分殊化的過程

：教育成就性別差異的流變型態與影響機制

摘要

長期以來，性別平等的研究，一直是學界關心的重要議題。本論文所要深入探究者，包括三方面：第一，是呈現出我國社會自二次戰後的演進過程中，性別間的教育成就差異在垂直層次與水平層面的長時期演變趨勢。第二，探討同屬繼承性因素的性別因素與社經地位因素，對於教育成就之意義與作用的差異。第三，是分析結構與教育發展型態對於兩性的教育成就之平等化與分殊化的影響。

我們分別以三個議題開展上述三個主要研究方向。首先，我們建立一個性別差異演變的基本模型，並以民國 79~90 年各期台灣社會變遷調查分析我國自民國 40 年至 80 年之間，兩性在取得高中與大專方面的差異之演變情形，以驗證門檻假說 (the threshold hypothesis) 所主張的非單調直線性演進過程的觀點；再以教育部統計資料分析我國自民國 55~93 年之間，男女參與碩士與博士教育的差異情形，以觀察生命週期因素的影響力變化情形。其次，我們同樣以民國 79~90 年各期台灣社會變遷調查分析民國 22~68 年出生者，在教育轉換與教育分流上的性別差異演變情形，並與不均等最大維持論 (maximally maintained inequality, MMI) 以及不均等有效維持論 (effectively maintained inequality, EMI) 作比較，藉以區辨「性別」與「社經階級」對於教育成就的意義之差異。最後，我們以教育部所公佈的民國 61~92 年大專學生數，分析我國高等教育之科系性別區隔程度長時期演變情形，並檢視影響科系性別化之因素。

分析之後，我們發現：(一) 教育取得的性別差異之長時期演進歷程，在取得高中教育與取得大專教育方面，確實呈現如門檻假說對開發中國家女性教育地位改善所預期之趨勢：其演進歷程與經濟發展呈現非直線性的關係。至於造成門檻改變的原因，係因不同階層者，發生性別平等的時間不同；在參與碩士與博士

教育方面，性別差異隨著時間而下降，則當與結婚生育行為的變遷有密切關係。

(二)藉由與社經階級因素影響力演變過程的 MMI 理論與 EMI 理論之觀點與研究結果做比較，我們證明了同屬繼承性因素的性別因素與社經階級因素，對於教育轉換與教育分流的影響性質並不相同。不論教育是否擴張，教育轉換與教育分流的性別差異都逐漸式微，雖然初期男性獲得教育轉換的機會高於女性，並佔有較佳的教育軌道，但隨著經濟發展，教育轉換與分流的性別差異都逐漸降低。(三)雖然自民國 78 年之後，取得大專教育的性別差異已完全消失，但是在大專所受教育種類上，仍存在著高度的性別區隔，顯示兩性的教育雖然已經平等化，卻仍是高度分殊化。分析結果同時顯示，不同屬性的大專教育，其科系性別區隔程度並不相同。整體而言，技職性學校的區隔情形比學術性學校嚴重；而專科學校的區隔情形又比大學嚴重。而影響科系性別區隔程度的諸多因素當中，以科系發展型態造成的影響最明顯。

綜合本論文的研究結果，我國的兩性教育成就差異之流變型態與影響機制，大致包括三項特質：(一)我國男女的教育成就差異，已由不平等且高度分化的階段進入平等但分化的型態。(二)在教育取得過程中，不同程度的教育擴張補充了不同階層的人，但獲得教育的同一階級者，卻有男先於女的性別順序，同樣地，儘管大專教育的取得已臻無差異，但科系的性別區隔程度卻仍甚高，並且科系的設置也出現「配合女性的增加而設置適合女性就讀的科系」的現象。(三)教育的發展型態對於性別差異扮演重要角色，民國五〇年代高度發展工專，使得該時期教育轉換與教育分流上的性別差異擴大；而科系的發展方向，高度影響了男女學生的教育種類。

關鍵字：平等化，分殊化，垂直區隔，水平區隔，教育取得，教育轉換，教育分流，門檻假說，不平等最大維持論，不平等有效維持論，學類