會議紀錄

館務行政會議紀錄

館長室提供

日　　期：97 年 11 月 6 日上午 9 點

地　　點：館長室

參加人員：李玉綏、吳淑雲組長、黃文興組長、王畹萍組長、彭莉棻組長

主　　席：朱延平館長

記　　錄：李玉綏

討論一、王淑芳所提分館閱覽規則草案提請討論

決議：閱覽規則分館應與總館一致，修訂時亦同(分館不宜另訂)。

討論二、圖書資訊移送點收流程

決議：本館於 97 年 11 月 6 日上午之館務行政會議中，重新釐訂下列圖書資訊移送點收作業流程。另詳附件(圖書資訊移送、點收作業流程備忘錄)

一、管院分館、各系圖及行政單位館藏--由採編組負責通知領書

管院分館、各系圖及行政單位之館藏資料，不論該單位是否有與總圖 T2 系統連線，自 98 年 2 月 1 日起，統一由採編組於列產、驗收、登錄、編目後，負責通知領書。

(由採編組直接設館藏狀況爲「仍在館內」交由領收人簽名點收)

二、圖書總館館藏--由流通組負責點收移送

總圖中西文一般書庫、四樓特藏室、期刊室、參考室、電子教學室、圖書附件櫃、教職員著作展示櫃等圖書資訊，經採編組列產、驗收、登錄、編目後，統一移送流通組點收，再依館藏管理政策移送各館藏區域。

三、國科會專案研究計劃用書--由流通組負責通知領書、辦理借書手續

國科會專案研究計劃用書，係採「專案借書」方式辦理領書，係由專案研究計劃主持人，以個人名義採「專案借書」方式借出，爲簡化作業流程，由採編組提供移送清單，連同已編妥之

圖書資訊，循一般總館館藏移送流程，交由流通組負責。

討論三、總館資訊類圖書應留總館或移至管院分館？

決議：經 97 年 11 月 11 日上午朱館長約請資工系、資管系系主任及圖書委員討論，圖書館各組長同時在場，因考量資訊類圖書各系均可用，同意留在總館方便全校師生借用。

附件

圖書資訊移送、點收作業流程備忘錄(97-11-07)

緣起

本校圖書資源散布圖書總館(含管院分館)、各系所及行政單位圖書室。

本館為整合校內圖書資訊管理，支援教學研究，提供完善服務，特制定「東海大學圖書資訊管理辦法」及「東海大學圖書資訊報廢註銷作業要點」，落實帳、物合一，也將圖書資訊盤點作業，從原本非經常性之臨時任務型態，調整為常態性之例行性型態，以提高本校圖書資訊的管理效率。

上述兩項辦法，業經 97 年 10 月 8 日第 14 次行政會議核定通過，自即日起開始實施。依據這兩項管理辦法的精神，基於權責明確及作業流程合理化的原則，本館於 97 年 11 月 6 日上午之館務行政會議中，重新釐訂下列圖書資訊移送點收作業流程。

管院分館、各系圖及行政單位館藏--由採編組負責通知領書

1. 管院分館、各系圖及行政單位之館藏資料，不論該單位是否有與總圖 T2 系統連線，自 **98 年 2 月 1 日**起，統一由採編組於列產、驗收、登錄、編目後，負責通知領書。在此之前的領據由流通組負責保存，之後的即由採編組保存。
2. 有關領書之移送點收作業程序，由採編組規劃決定。
3. 至於領書出館時之圖書安全系統消磁作業，採編組得與流通組共用現行館藏移送作業用之消磁機。

圖書總館館藏--由流通組負責點收移送

1. 總圖中西文一般書庫、四樓特藏室、期刊室、參考室、電子教學室、圖書附件櫃、教職員著作展示櫃等圖書資訊，經採編組列產、驗收、登錄、編目後，統一移送流通組點收，再依館藏管理政策移送各館藏區域。

2. 點收後，各項館藏之流通政策設定與變更，由流通組規劃並製訂作業流程及工作手冊。

國科會專案研究計劃用書--由流通組負責通知領書、辦理借書手續

1. 國科會專案研究計劃用書，係以專案研究計劃經費採購，以研究計劃使用爲優先。俟研究計劃終止時，再還回圖書總館，提供其他師生借閱使用。
2. 爲明保管權責，係由專案研究計劃主持人，以個人名義採「專案借書」方式借出，並負責保管。其典藏地設爲「專案研究室」，借書期限設定在 2015 年。
3. 由於國科會專案研究計劃用書，係採「專案借書」方式辦理領書，爲簡化作業流程，由採編組提供移送清單，連同已編妥之圖書資訊，循一般總館館藏移送流程，交由流通組負責。

館務工作

2008 年 10 月流通量統計表--人次統計

館長室　王鑫一製

日期	借書	還書	續借	預約	取消預約	合計
10 月 1 日	263	203	20	49	31	566
10 月 2 日	271	184	33	60	18	566
10 月 3 日	238	170	42	42	8	500
10 月 4 日	92	107	29	20	13	261
10 月 5 日	87	84	42	39	6	258
10 月 6 日	261	257	89	42	5	654
10 月 7 日	322	490	77	37	19	945
10 月 8 日	276	264	47	54	15	656
10 月 9 日	273	235	51	47	21	627
10 月 10 日	0	0	22	14	7	43
10 月 11 日	68	118	29	15	6	236
10 月 12 日	65	47	57	20	8	197
10 月 13 日	296	241	84	51	12	684

10 月 14 日	287	240	56	56	31	670
10 月 15 日	291	242	53	64	40	690
10 月 16 日	250	205	38	52	48	593
10 月 17 日	194	167	41	35	7	444
10 月 18 日	97	89	29	24	10	249
10 月 19 日	88	35	42	31	7	203
10 月 20 日	244	157	69	30	29	529
10 月 21 日	242	237	78	51	25	633
10 月 22 日	295	229	76	49	29	678
10 月 23 日	239	202	80	50	14	585
10 月 24 日	216	208	75	35	19	553
10 月 25 日	109	117	50	25	9	310
10 月 26 日	0	0	97	20	11	128
10 月 27 日	263	287	214	40	5	809
10 月 28 日	290	332	144	41	15	822
10 月 29 日	269	292	109	40	28	738
10 月 30 日	294	314	185	53	17	863
10 月 31 日	269	254	115	42	15	695
總計	6449	6007	2173	1228	528	16385

2008 年 10 月流通量統計表--冊數統計

館長室　王鑫一製

日期	借書	還書	續借	預約	取消預約	合計
10 月 1 日	810	455	46	76	40	1427
10 月 2 日	755	456	78	86	19	1394
10 月 3 日	674	431	107	64	10	1286
10 月 4 日	326	260	77	29	15	707
10 月 5 日	226	227	116	60	10	639
10 月 6 日	722	635	211	66	5	1639
10 月 7 日	860	1349	189	57	25	2480

10 月 8 日	724	656	111	68	15	1574
10 月 9 日	800	578	137	65	25	1605
10 月 10 日	0	0	61	21	8	90
10 月 11 日	291	249	59	25	7	631
10 月 12 日	186	146	149	24	8	513
10 月 13 日	748	539	187	71	12	1557
10 月 14 日	780	502	130	83	35	1530
10 月 15 日	782	496	148	87	42	1555
10 月 16 日	650	429	108	70	50	1307
10 月 17 日	607	358	116	45	8	1134
10 月 18 日	281	173	85	33	11	583
10 月 19 日	225	91	130	40	7	493
10 月 20 日	566	331	180	36	38	1151
10 月 21 日	612	493	197	76	27	1405
10 月 22 日	794	452	251	65	33	1595
10 月 23 日	632	407	252	67	15	1373
10 月 24 日	626	460	203	45	23	1357
10 月 25 日	376	316	236	43	11	982
10 月 26 日	0	0	446	36	11	493
10 月 27 日	681	685	1158	54	8	2586
10 月 28 日	802	803	607	63	15	2290
10 月 29 日	669	654	552	56	29	1960
10 月 30 日	788	776	1307	72	22	2965
10 月 31 日	737	687	589	64	18	2095
總計	17730	14094	8223	1747	602	42396

2008 年 10 月流通量統計表--讀者身份

館長室　王鑫一製

身份	借書	還書	續借	預約	合計
專任教師	106	74	111	6	297

助教	23	16	20	4	63
數學系專任教師	0	1	2	0	3
職員	108	95	56	25	284
兼任教師	43	27	22	6	98
附設.實習.計劃人員	21	23	8	11	63
退休人員	7	8	3	0	18
博士班學生	144	103	77	8	332
碩士班學生	849	616	389	151	2005
學士班學生(日)	3959	3883	1159	789	9790
學士班學生(２)	19	18	5	3	45
學士班學生(進修部)	235	235	72	58	600
準研究生	0	0	0	0	0
特別生	13	3	0	2	18
志工	0	0	0	0	0
中部聯盟館師生甲組	20	21	0	0	41
中部聯盟館師生乙組	36	29	0	0	65
中部聯盟館師生丙組	27	16	0	0	43
私立綜合大學合作館	0	0	0	0	0
臺灣大學圖書館	0	0	0	0	0
傅斯年圖書館研究人員	0	0	0	0	0
校友	3	2	1	0	6
捐贈者３	0	0	0	0	0
捐贈者６	0	0	0	0	0
捐贈者８	0	0	0	0	0
工工系教職員工	3	3	4	1	11
工工系研究生	64	55	27	19	165
工工系大學部學生	113	141	30	18	302
政治系教職員工	4	3	4	0	11
政治系研究生	61	48	42	8	159
政治系大學部學生	178	173	46	39	436

公行系教職員工	1	2	0	0	3
公行系研究生	53	32	24	9	118
公行系大學部學生	143	132	25	25	325
會計系教職員工	0	0	0	0	0
經濟系教職員工	2	0	2	0	4
經濟系研究生	17	12	7	5	41
經濟系大學部學生	197	216	52	41	506
採購組通知	0	0	0	0	0
未定義	0	0	0	0	0
其他	0	0	2	0	2
總計	6449	5987	2190	1228	15854

2008 年 10 月流通量統計表--單位借閱排行榜

館長室　王鑫一製

排行	單位系所	借閱次數	續借次數	小計
1	中國文學系	1567	940	2507
2	社會學系	1336	745	2081
3	社會工作學系	1237	413	1650
4	法律學系	898	330	1228
5	資訊工程與科學學系	836	369	1205
6	政治學系	675	419	1094
7	歷史學系	767	306	1073
8	哲學系	607	392	999
9	建築學系	704	261	965
10	外國文學系	619	318	937

2008 年 10 月圖書借閱排行榜

館長室　王鑫一製

排行	預約次數	書刊名	登錄號
1	6	總體經濟學=Macroeconomics	C452014

2	5	一位外科醫師的修煉	C345252
3	5	接近無限透明的藍	C477228
4	5	新托福橘寶書=The orange bible of TOEFL iBT JJ	C465450
5	4	Computer organization and design : the hardware/software interface /	W272654
6	4	New TOEIC 新多益必考文法	C463035
7	4	New TOEIC 新多益破題解析	C472746
8	4	TOEIC 多益閱讀大破解	C447701
9	4	巨觀與統計熱力學=Macroscopic and statistical thermodynamics	C474966
10	4	民主在美國	C413340

管院分館大小事報給您知

管院分館　王淑芳

圖書館管院分館自九月一日開館迄今已兩個月，空間雖然不大只有一百三十多坪，但挑高的空間及寬敞的閱讀座位，都使人歡喜來此享受舒適的閱讀環境。在白天，透明的天窗及落地窗呈現自然明亮的陽光，不僅將室內的白，反射柔和的視覺美感，更達到節能的效果；夜間來臨時分，在充滿浪漫設計的燈光照射下，我們彷彿處在咖啡屋與圖書館合併的空間，那是讓人可以感到放鬆心懷的自在讀書及搜尋資料，完全沒有壓力的束縛下，祇有愉快的閱讀。

分館有桌子閱讀的位子不多，但放置了多張的沙發椅座位，目的是為了提供讀者以輕鬆的坐姿來讀書；另外，西文書區書架下的小型寬敞位子，更是讀者討論、交談的喜愛處所，難怪有位讀者言道：這裡好像誠品書局，而且感覺比他們還要好。

目前分館所擁有的館藏，均為管理學院各系圖及 EMBA 共七個單位移轉而來，共計中文館藏 5,687 冊、西文館藏 852 冊。這些除了圖書以外，尤以英語學習光碟的數量最多，亦很受到讀者的歡迎；在過些時日，待期刊與圖書書架採購進館後，圖書總館管理學科類書籍全部移入分館，則我們將會形成更專業的館藏資料。

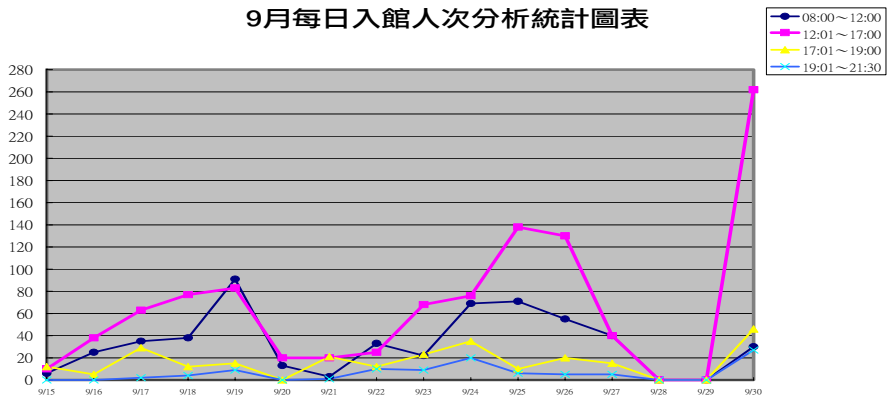
以下為 10 月的借閱統計量及時段借閱分析、借閱排行榜前 5 名：

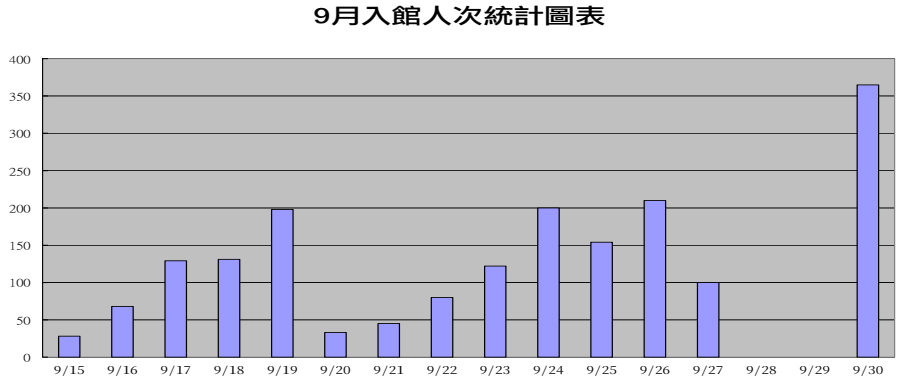
10 月流通量統計 by 冊次					
借書	還書	續借	預約	取消預約	合計
963	346	96	81	18	1504

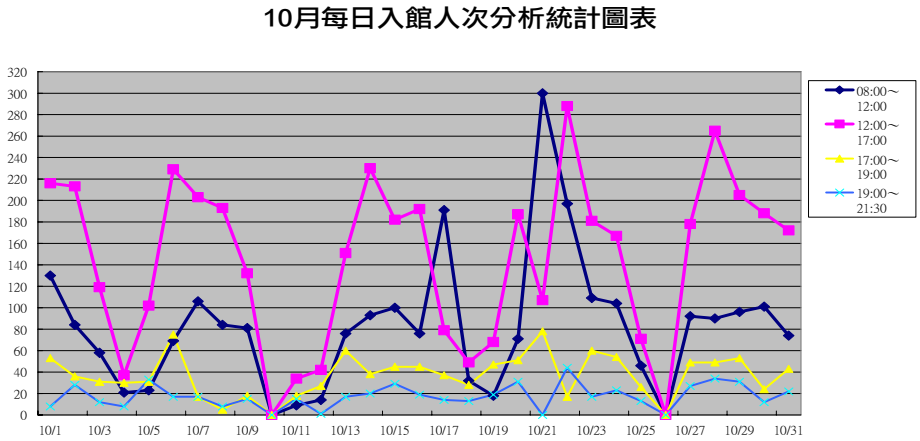
時段借閱分析 by 冊次					
時段	圖書	CD	數位影碟	大陸出版品	光碟
上午	157	10	2	0	7
中午	231	13	1	1	9
下午	414	14	1	0	13
晚上	88	0	0	1	1
合計	890	37	4	2	30
百分比	92.42%	3.84%	0.42%	0.21%	3.12%

借閱排行榜			
排名	書名	索書號	借閱次數
1	新儒學價值論	078/4464-08/2006/ /	8
2	猶太人的賺錢智慧：七大祕訣讓你成功致富	177.2/9493/2002/ /	7
3	銷售天才的 101 個獲利妙方	496/7552/2005/ /	5
4	一個人上東京	861.6/0044-02/ /2006十七刷/	4
5	一個人的第一次	861.6/0044-03/2006//	4

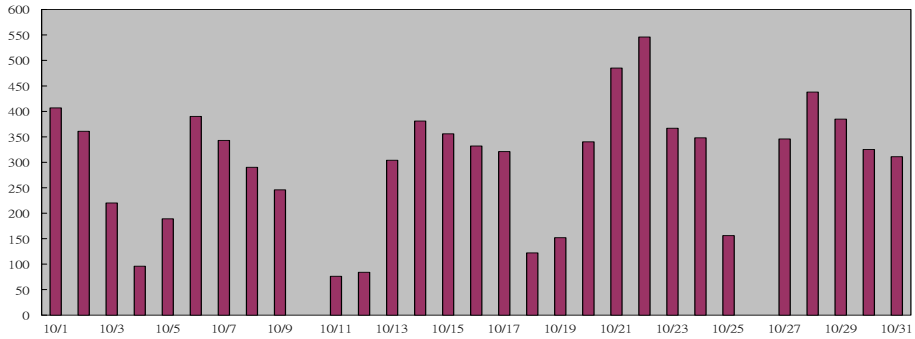
分館雖是自九月一日開館，但自九月十五日開學後，才計算入館人次的統計，由於空間的不大，所以統計時間是分成四個時段作分析，以下是九月、十月入館人次統計圖表。由統計資料顯示，分館仍是以白日進館人次最多。


9月每日入館人次分析統計圖表
08:00～12:00
12:01～17:00
17:01～19:00
19:01～21:30
280
260
240
220
200
180
160
140
120
100
80
60
40
20
0
9/15
9/16
9/17
9/18
9/19
9/20
9/21
9/22
9/23
9/24
9/25
9/26
9/27
9/28
9/29
9/30


9月入館人次統計圖表
400
350
300
250
200
150
100
50
0
9/15
9/16
9/17
9/18
9/19
9/20
9/21
9/22
9/23
9/24
9/25
9/26
9/27
9/28
9/29
9/30


10月每日入館人次分析統計圖表
08:00～12:00
12:00～17:00
17:00～19:00
19:00～21:30
320
300
280
260
240
220
200
180
160
140
120
100
80
60
40
20
0
10/1
10/3
10/5
10/7
10/9
10/11
10/13
10/15
10/17
10/19
10/21
10/23
10/25
10/27
10/29
10/31

１０月入館人次統計圖表



97 年度全國圖書書目資訊網合作編目研習會摘要報告

採編組　吳淑雲、曾奉懿

一、會議時間：民國 97 年 10 月 28 日(星期二)

二、會議地點：中山大學圖書館二樓

三、會議緣起：

爲提升國家書目品質及資料處理效能，國家圖書館已完成下列兩項工作：

※「NBINET 合作編目書目資料處理原則」之修訂。

※「NBINET 合作館書目品質管理系統」建置。

所以本次研習會主要包括「合作編目規範說明」及「系統教育訓練」兩部份。

四、會議內容摘要：

會議先由國家圖書館書目中心許靜芬小姐主講「NBINET 合作編目書目資料處理原則」，主要強調以下說明：

(一)未來聯合目錄將採書目分級原則，以降低聯合目錄中各館資料詳簡差距，訂定折衷標準以提昇整體資料品質，並提升合作編目成員館的資料品質，減少書目資源分享的後續處理作業。而書目分級檢測將依據每筆書目紀錄詳簡程度，而非針對圖書館進行分級。書目分級級別可分成：

※國家書目級--完整且經權威控制者

※完整書目級--核心書目(含標題、類號)

※核心書目級--符合核心書目標準(必備欄位均有)

※簡略書目級--較核心書目簡略，但符合 CMARC 附錄簡編。

目前系統檢核分級將先分兩個級別：

※核心書目級　　(042　$anbic)

※簡略書目級　　(042　$anbim)

(二)聯合目錄書目內容正確性很重要，但目前無法以程式判定，請各館要自行加強審核。

(三)NBINET 合作編目書目資料處理原則，有提供紙本及網路版（http://nbinet2.ncl.edu.tw/cooperate_resource.php），供各合作館線上檢視及下載各章節全文 PDF 檔。

(四)NBINET 合作館書目品質管理系統說明：

1.系統開發目的：

＊以共同標準進行批次書目檢核

＊合作館可立即獲得書目檢核結果

＊可縮短書目上傳間距、提升時效

＊品質檢核為主、微量修正為輔

＊經由檢核流程及報表提供協助檢視各館書目品質

＊提高合作館對書目品管的參與度

2.系統主要功能

＊ISO2709、機讀格式檢查

＊書目分級(核心及簡略書目級)可在 042 欄顯示註記

＊錯誤報表及統計

3.合作館傳檔前置作業

＊不同機讀格式書目一定要分別傳送

＊不同分類系統書目分別傳送(是參數設定狀況)

＊每個檔案不超過 2000 筆紀錄

教育訓練部分則由大鐸資訊公司的人員對 NBINET 書目品質管理系統做詳細的使用操作說明，強調合作館在第一次上傳檔案之前，一定要先做好各館的參數設定，如有需要可自行修訂。

下午則是實際上機操作，筆者將本館事先準備兩個 ISO 檔上傳，通過率分別為 91%、95%。因為到 97 年 12 月底前是測試階段，因此國圖希望各合作館能多使用 NBINET 合作館書目品質管理系統(http://nbiqc.ncl.edu.tw)作書目上傳及書目檢核測試，有任何問題可隨時與書目中心聯繫，測試階

段所有資料最後會全部刪除，因此，各合作館正式上傳的書目資料還是要按照以往的方式進行上傳。

參加「Web2.0 時代的學術社群資訊服務」研討會會後報告

採編組　陳婷婷

會議日期：2008 年 10 月 24 日(星期五)

會議地點：元智大學五館 3 樓彥公廳

主辦單位：元智大學圖書資訊服務處、臺灣大學圖書館

協辦單位：美國 ProQuest、漢珍數位圖書公司

系統中心：中央研究院計算中心

會議議程：

時間	主題	主講人	主持人
09:00-09:20	報到 / Registration (中壢火車站後站交通車接送 8:50)		
09:20-09:30	開幕致詞	范書愷 資訊長 元智大學圖書資訊服務處 陳雪華 館長 臺灣大學圖書館	
09:30-09:40	全方位服務・ProQuest 新氣象	朱志堅 總經理 ProQuest 大中華地區	羅志承 總經理 漢珍數位圖書
09:40-10:10	透過 ProQuest/UMI 出版博碩士論文	呂德章執行董事 ProQuest 業務發展部	
10:10-10:30	Break		
10:.30-11:20	研究人員的資訊行爲	葉乃靜副教授 世新大學資訊傳播學系	陳昭珍館長 臺灣師範大學圖書館
11:20-12:10	以使用者爲中心之圖書館網站設計	謝建成副教授 臺灣師範大學圖資所	吳政叡館長 輔仁大學圖書館
12:10-13:40	午餐 / Lunch Break		
13:40-14:30	圖書館創新資訊服務	柯皓仁副館長 交通大學圖書館	詹麗萍館長 國立中興大學圖書館
14:30-15:20	提升文獻曝光的學術分享與管理機制--應用	余顯強 館長 世新大學圖書館	王梅玲所長 政治大學圖檔所

	OAI-PMH 協定的特性		
15:20-15:40	茶敘 / Tea Break		
15:40-16:00	聯盟現況及未來營運計畫報告	林郁婕 小姐 臺灣大學圖書館	陳雪華館長 臺灣大學圖書館
16:00-16:30	綜合討論		

會議內容：

此次會議是「數位化論文典藏聯盟」2008 的年會，會議一開始由聯盟召集單位--國立臺灣大學圖書館陳雪華館長為大家開場。陳館長首先先簡單介紹「數位化論文典藏聯盟」的歷史由來，是從 2001 年開始，至目前為止，國內共有九十多所大學圖書館加入此聯盟，聯盟資料庫截至 2008 年 10 月分已有 96588 本數位論文，供所有會員圖書館共用共享。

接著由 ProQuest 大中華區總經理朱志堅先生，以及 ProQuest 業務發展部呂德章先生，為與會人員說明 ProQuest 過去所完成的目標以及未來努力要發展的方向，包括成立了除美國與英國之外的亞洲區總部，以及建立以產品、圖書館員以及全新的整合性平台為主的三大核心價值。又如呂執行董事所說的，過去 ProQuest 致力於將全世界的東西帶進來台灣，而現在 ProQuest 則是要努力將台灣的東西帶到全世界。包括希望利用 ETD 管理工具，鼓勵學術界提交電子版論文，並且透過 ProQuest 的論文資料庫平台(PQDT)，達到向全世界學術界介紹台灣的論文研究成果，希望可以在三年內，將中文資料從目前百分之二的比率提昇到百分之七的目標。

緊接著分別由世新大學資訊傳播學系的葉乃靜教授，和臺灣師範大學圖資所的謝建成副教授為大家做每場各五十分鐘的演講。演講內容的重點，主要是從使用者的角度，來探討圖書館應該如何針對不同使用者的不同需求，來提昇本身的服務品質以達到令使用者更為滿意的服務。其中提到影響使用者的資訊行為的因素這一項，僅管使用者的資訊行為可能非常複雜而多變，但是圖書館員可以透過與使用者建立更良好的互動關係，更進一步了解使用者的真正需求。

此外葉教授和謝教授都不約而同的指出，「人」才是圖書館最重要的主體，而不是系統，系統只是一種工具而已。謝教授也由圖書館的網站設

計來探討，它究竟是不是一個對使用者方便使用的設計，或只是一個對管理者方便操作的網站設計。

謝教授利用卡片分類法親身實驗，將圖書館網站上的標籤用語做成卡片，分別由學生受試者與館員受試者來做分類，包括對標籤用語的認知差異，以及它們被歸屬的項目類別是否合適等等做過實際研究，結果發現，其中有些差異性不大，但有些歸類則真的有很大的差異。而如標籤用語中的 SDI 專題選粹服務、須知與動態、CONCERT 電子資源，資訊檢索區之服務等用語，就同時被學生與館員評爲不合適的標籤用語。這點很具參考價值，也值得我們加以思考，是否需要設計一個更符合使用者需求的網站。

下午的議程由交通大學圖書館柯皓仁副館長以及世新大學的余顯強館長主講，同樣各進行每場五十分鐘的演講內容，柯皓仁副館長主要介紹 Web2.0 時代，圖書館可以透過那些創新資訊服務，讓圖書館予人有耳目一新的感覺，但是柯副館長也提到很重要的一點，其實正呼應了之前葉教授和謝教授的觀點，那就是圖書館應該要「與讀者在一起」，也就是以「人」爲本體的觀念。過去十年來圖書館太過偏重在資訊科技的使用技術，反而忽略了圖書館最重要的因素應該是「人」，圖書館在講求創新服務的同時，應該要站在以「人」爲主的出發點，科技只是工具，這樣的創新服務才是有意義的。

柯副館長也列舉了幾個交大和其他圖書館所做的創新服務的活動，供與會人員參考。有興趣的同仁，可以參考以下所列的網站:

(1)機構典藏

交通大學學術集成入口網站 http://ir.lib.nctu.edu.tw/

(2)機構記憶

茶言觀政~典藏政大人的共同記憶 http://memory.lib.nccu.edu.tw/main.php

清華記憶 http://ridge.lib.nthu.edu.tw/wiki/index.php/%E9%A6%96%E9%A0%81

(3)主題資源指引

台灣大學學術資源網 http://sg.lib.ntu.edu.tw/

(4)Rapid ILL 館際複印 https://rapid2.library.colostate.edu/Default.aspx

(5)閱讀活動

元智大學『經典 50』
http://140.138.168.120/ge/modules/tinyd0/content/index.php?id=4
師範大學『師大好書 100』http://blog.lib.ntnu.edu.tw/ntnublog/
中興大學『閱讀閱樂』 http://140.120.80.31/lifetype/index.php?blogId=7
中央大學『在中央，閱讀網站』http://book.lib.ncu.edu.tw/
中山大學『西灣學風悅讀會』http://www.lib.nsysu.edu.tw/ext/reading_index.php

最後一場演講由世新大學圖書館余顯強館長，為大家講演提升文獻曝光的學術分享與管理機制，也就是應用 OAI-PMH 協定(Open Archives Initiative-Protocol for Metadata Harvesting)的特性，可以達成數位典藏的三個目標，即(1)簡化文件內容有效的傳播，(2)提升電子化文件的存取，(3)擴展存取數位化資料種類的範圍。

余館長不僅就學術著作引用與被引用的意義，以及被引用的途徑詳加說明，並且就 OAI-PMH 協定內涵定義，滙集資料的作業流程，機構典藏的使用動機，學術支援與共享機制及應用效益等都加以說明解釋，希望提醒大家，如何放眼國際，提升台灣文獻的被引用率，恰好與開場時漢珍公司呂執行董事所提到的目標--「希望將台灣的東西帶到全世界」，前後呼應，為此次大會劃下一個完美的句點。

年會最後由數位化論文典藏聯盟召集單位，即台灣大學圖書館，報告聯盟目前運作機制檢視，以及會員現況，會員館購買量及下載統計資料排名，並且有兩個提案討論，分別是

案一：如有兩校合併為一校，購買量如何計算？

案二：聯盟召集單位每兩年改選一次，台大圖書館已擔任兩年，提請 討論 2009-2010 年召集單位改選事宜。

決議：

案一：併校後，即以一校計算購買量。(如花蓮教育大學與東華大學合併案)

案二：比照之前的方式，由現任召集單位，以 Email 方式寄送給各會員館遴選新任召集單位。

臨時動議：討論明年年會的主辦地點，通過由暨南大學主辦 2009 年年會。

統計暨分析

流通組 2008 年 10 月份新書移送統計暨分析

流通組　謝鶯興

一、十月份各館新書移送的資料暨分析

2008 年 10 月份經手處理的新書統計暨分析，仍以各館(含總館的各組室、各單位系所圖書室、專案研究)的新書移送、新書上架與撤架等二種表格統計，並略為分析各表所呈現的狀況，以為採購與典藏的參考。

各館新書移送表(2008.10.01~2008.10.31)

	書籍	光碟	總計
總館	一般書庫　993	126	1119
	特藏室　104	0	104
	參考室　48	0	48
	電子教學室　0	63	63
	中文書不必移送　1	0	1
	電教室移送一般書庫 1	0	1
	通識中心回館　520	0	520
	專案借書回館 哲學系何淑靜老師　4	0	4
哲學系圖	34	0	34
日文系圖	99	1	100
宗教所圖	2	0	2
數學系圖	14	0	14
工工系圖	18	0	18
國貿系圖	1	0	1
經濟系圖	75	1	76
政治系圖	39	0	39
法律系圖	21	18	39
師培中心	109	44	153
音樂系圖	1	0	1
美術系圖	21	0	21

教學資源中心	18	0	18
軍訓室	3	0	3
專案借書	法律系陳運財老師 32 中文系胡萬川老師 27 社會系黃崇憲老師 97 法律系林更盛老師 6 歷史系丘爲君老師 0 社會系趙彥寧老師 0	1 0 9 0 20 1	193
			總館 1860 各系圖 712

10 月份總館加上各系館的新進書刊資料總計 2572 本。總館新進 1860 本，佔全數的 72.32%。若扣除「中大書不必移送」1 本、「電教室移送一般書庫」1 本、「通識中心回館」520 本、「專案借書還館」4 本，實際僅有 1334 本，則佔全部新進書刊資料的 51.87%，與各系館 712 本的 27.68%，約爲 5.34：1。僅計算總館「一般書庫」(不含光碟)993 本，佔全部新進書刊 2572 本的 38.61%，與各系館的 27.68%，約爲 1.39：1；若計算「一般書庫」與「特藏室」(皆不含光碟)共 1097 本，則佔 42.65%，與各系館的比例則爲 1.54：1。

總館新進光碟，分別是：「流通櫃枱」126 片，「電子教學室」63 片，合計 189 片，佔 7.35%。各系所單位圖書室的光碟合計 64 片，佔全數的 2.49%，以「師培中心」44 片佔 1.71%爲最多，「法律系」18 片佔 0.70%次之；「專案研究借書」31 片，佔全數的 1.21%，以歷史系丘爲君老師的 20 片佔 0.78%最多。

「專案研究借書」有 162 本(不含光碟 31 片)，佔 6.30%，以社會系黃崇憲老師的 97 本佔 3.77%最多，其次是法律系陳運財老師的 32 本佔 1.24%，第三則爲中文系胡萬川老師的 27 本佔 1.05%。

若僅以「一般書庫」、各系圖與「專案研究借書」的新進書刊來看，「一般書庫」993 本，「四樓特藏室」104 本，各系圖合計 519 本，「專案研究借書」193 本，總計 1809 本。「一般書庫」佔 54.89%，「四樓特藏室」佔 5.75%，各系圖佔 28.69%，專案研究借書佔 10.67%。總館(一般書庫與特藏室的和)

比各系圖總和多了 578 本，31.95%，二者比率為 2.11：1；若和各系圖加上專案研究借書的總和相比，則多了 385 本，21.28%，約為 1.54：1。顯現 10 月份的新進書刊，總館(含「一般書庫」及「四樓特藏室」)是比各系圖總和多了 385 本。

二、十月份新書上架撤架表暨分析

十月經手處理的中、西文新書，屬於總館的，即進行分類後陳列展示，每批展示與撤架的日期、數量，使用(或外借)的數量及比例，表列如下：

10 月份新書上架撤架一覽表(10.01~10.31)

分類／日期			總類	一百類	二百類	三百類	四百類	五百類	六百類	七百類	八百類	九百類	合計
中文書	第一次 1001—1008	上架	1	26	4	22	39	24	1	11	50	4	182
		撤架	1	10	1	5	7	12	1	3	4	0	44
		使用	0	16	3	17	32	12	0	8	46	4	138
		%	0 %	61.5 %	75.0 %	77.3 %	82.1 %	50.0 %	0 %	72.7 %	92.0 %	100 %	75.82 %
	第二次 1008—1015	上架	4	24	3	17	33	22	3	10	38	8	162
		撤架	2	3	1	2	1	7	0	1	3	2	22
		使用	2	21	2	15	32	15	3	9	35	6	140
		%	50.0 %	87.5 %	66.7 %	88.2 %	97.0 %	68.2 %	100 %	90.0 %	92.1 %	75.0 %	86.42 %
	第三次 1015—至1024	上架	4	10	9	13	26	58	6	47	79	14	266
		撤架	2	6	8	3	4	34	3	27	30	3	130
		使用	2	4	1	10	22	24	3	20	49	11	136
		%	50.0 %	40.0 %	11.1 %	76.9 %	84.6 %	41.4 %	50.0 %	42.6 %	62.0 %	78.6 %	51.13 %
	第四次	上架	1	10	8	80	20	7	1	5	35	5	172
		撤	1	0	2	25	9	2	0	0	1	2	42

	10/24—至11/04	架											
		使用	0	10	6	55	11	5	1	5	34	3	130
		%	0%	100%	75.0%	68.8%	55.0%	71.4%	100%	100%	97.1%	60.0%	75.6%
中文總上架			10	70	24	132	118	111	11	73	202	31	782
中文總撤架			6	18	14	35	21	55	4	31	38	7	238
中文總使用			4	51	10	97	97	56	7	42	164	24	544
中文總比率			40.0%	72.9%	41.7%	73.5%	82.2%	50.5%	63.6%	57.5%	81.2%	77.4%	69.57%
西文書	第一次10/08—至10/31	上架	11	7	3	20	3	31	29	14	0	1	119
		撤架	11	6	3	20	2	29	25	8	0	1	105
		使用	0	1	0	0	1	2	4	6	0	0	14
		%	0%	14.3%	0%	0%	33.3%	6.45%	13.8%	42.9%	0%	0%	11.76%
	第二次10/31至11/11	上架	1	2	2	29	1	14	14	20	7	2	92
		撤架	1	1	2	27	1	14	13	13	6	1	79
		使用	0	1	0	2	0	0	1	7	1	1	13
		%	0%	50.0%	0%	6.90%	0%	0%	7.14%	35.0%	14.3%	50.0%	14.13%
西文總上架			12	9	5	49	4	45	43	34	7	3	211
西文總撤架			12	7	5	47	3	43	38	21	6	2	184
西文總使用			0	2	0	2	1	2	5	13	1	1	27
西文總比率			0%	22.2%	0%	4.08%	25.0%	4.44%	11.6%	38.2%	14.3%	33.3%	12.80%
光碟	10.01		0	0	1	14	4	2	0	0	10	0	31
	10.08		2	0	1	16	2	0	3	0	12	3	39
	10.15		0	0	0	0	0	1	0	1	3	0	5
	10.24		0	0	0	39	6	0	0	0	3	0	48
	總計		2	0	2	69	12	3	3	1	28	3	123

由上列表格明顯看出，十月有中文新書展示四次，西文新書展示二次，計 993 本。

光碟入庫典藏有四次，總數計 123 片，以三百類的 69 片佔 56.10%最多，八百類有 28 片佔 22.76%居次，四百類有 12 片佔 9.76%爲第三。

中文書計展示四次，撤架四次，第一次爲 10 月 1 日至 8 日，上架 182 本，撤架剩 44 本，使用(或外借)138 本，比率爲 78.82%。第二次爲 10 月 8 日至 15 日，上架 162 本，撤架剩 22 本，使用(或外借)140 本，比率爲 86.42%。第三次爲 10 月 15 日至 24 日，上架 266 本，撤架剩 130 本，使用(或外借)136 本，比率爲 51.13%。第四次爲 10 月 24 日至 11 月 4 日，上架 172 本，撤架剩 42 本，使用(或外借)130 本，比率爲 75.58%。

各大類的借書比率：總類 10 本，使用(或外借)4 本，比率爲 40.0%；一百類 70 本，使用(或外借)51 本，比率爲 72.9%；二百類 24 本，使用(或外借)10 本，比率爲 41.7%；三百類 132 本，使用(或外借)97 本，比率爲 73.5%；四百類 118 本，使用(或外借)97 本，比率爲 82.2%；五百類 111 本，使用(或外借)56 本，比率爲 50.5%；六百類 11 本，使用(或外借)7 本，比率爲 63.6%；七百類 73 本，使用(或外借)42 本，比率爲 57.5%；八百類 202 本，使用(或外借)164 本，比率爲 81.2%；九百類 31 本，使用(或外借)24 本，比率爲 77.4%。

就中文書的採購來看，以八百類的 202 本爲最多，佔全部中文書的 25.83%(使用或外借爲 81.2%)；其次爲三百類的 132 本，佔 16.88%(使用或外借爲 73.5%)；四百類的 118 本居第三位，佔 15.09%(使用或外借爲 82.2%)；五百類的 111 本居第四位，佔 14.19%(使用或外借爲 50.5%)此四大類進館的總數皆超過 100 本。

就各大類的使用(或外借)比率來看，以四百類的 118 本使用(或外借)97 本，比率爲 82.2%爲最高；八百類的 202 本使用(或外借)164 本，比率 81.2%居次；九百類的 31 本使用(或外借)24 本，比率爲 77.4%居第三，三百類的 132 本使用(或外借)97 本，比率爲 73.5%居第四；一百類的 70 本使用(或外借)51 本，比率 72.9%居次第五。此五大類的使用量(或外借量)皆超過七

成，亦遠超出中文書總借書比率(69.57%)，可看出讀者對於中文書的使用偏向。

西文書計展示二次，撤架二次，第一次爲 10 月 8 日至 31 日，上架 119 本，撤架剩 105 本，使用(或外借)14 本，比率爲 11.76%。第二次爲 10 月 31 日至 11 月 11 日，上架 92 本，撤架剩 79 本，使用(或外借)13 本，比率爲 14.13%。

各大類的借書比率：總類 12 本，使用(或外借)0 本，比率爲 0%；一百類 9 本，使用(或外借)2 本，比率爲 22.2%；二百類 5 本，使用(或外借)0 本，比率爲 0%；三百類 49 本，使用(或外借)2 本，比率爲 4.08%；四百類 4 本，使用(或外借)1 本，比率爲 25.0%；五百類 45 本，使用(或外借)2 本，比率爲 4.44%；六百類 43 本，使用(或外借)5 本，比率爲 11.6%；七百類 34 本，使用(或外借)13 本，比率爲 28.2%；八百類 7 本，使用(或外借)1 本，比率爲 14.3%；九百類 3 本，使用(或外借)1 本，比率爲 33.3%。

就西文書的採購來看，以三百類的 49 本爲最多，佔全部西文書的 23.22%(使用或外借爲 4.08%)；其次爲五百類的 45 本，佔 21.33%(使用或外借爲 4.44%)；六百類的 43 本居第三位，佔 20.38%(使用或外借爲 11.6%)；七百類的 34 本居第四位，佔 16.11%(使用或外借爲 38.2%)此四大類進館的總數皆超過 30 本。

就各大類的使用(或外借)比率來看，以七百類的 34 本使用(或外借)13 本，比率爲 38.2%爲最高；九百類的 3 本使用(或外借)1 本，比率 33.3%居次；四百類的 4 本使用(或外借)1 本，比率爲 25.0%居第三，一百類的 9 本使用(或外借)2 本，比率爲 22.2%居第四；八百類的 7 本使用(或外借)1 本，比率 14.3%居次第五。此五大類的使用量(或外借量)皆超過一成，亦遠超出西文書總借書比率(12.80%)，可看出讀者對於西文書的使用偏向。

10 月份的新書展示統計，中文新書有 782 本，西文新書有 211 本，可見館內採購書籍的偏好。

三、結語

10 月份的新書展示計有 1093 本，若僅統計 10 月份的新進書籍，總館一般書庫與各組室合計 1145 本(光碟 189 片、中文書不必移送 1 本、電教

室移送一般書庫 1 本、通識中心回館 520、專案借書回館 4 本不計)，而一般書庫有 993 本，與各系圖(含光碟)加上專案借書合計 712 本，多了 281 本，若加上四樓特藏室的大陸出版品 104 本與參考組的 48 本中西文參考書，則多了 433 本，顯示 10 月份總館新書與各系圖新書為 1.61：1，可看出開學近二個月，各系圖所採購的書籍仍是相對地減少。

訊息

東海大學圖書館大事記

民國 97 年 10 月 1 日至 10 月 31 日

10.01 至 12 月 31 日，引進 Alexander Street - Literature Online•《亞歷山大•14 種文學資料庫》http://wlit.alexanderstreet.com/試用，該資料庫係彙集了亞歷山大出版社的 14 種世界文學資料庫，提供數十萬頁的詩歌，短故事，小說，非虛構故事，戲劇與文章等，充分展現了來自全球各地支作者的偉大成就。(1)Caribbean Literature《加勒比文學資料庫》、(2)South and South East Asia Literature《東南亞文學資料庫》、(3)Latin American Women Writers《拉丁美洲婦女作家》、(4)Latino Literature《拉丁美洲文學與戲劇集》、(5)Black Women Writers《黑人女作家資料庫》、(6)Black Short Fiction and Folklore《黑人短篇小說資料庫》、(7)Irish Women Poets of the Romantic Period《浪漫時期的愛爾蘭婦女詩人》、(8)Scottish Women Poets of the Romantic Period《浪漫時期的蘇格蘭婦女詩人》、(9)American Film Scripts Online《美國電影劇本資料庫》、(10)Twentieth Century North American Drama《二十世紀北美戲劇集》、(11)Black Drama《全球黑人戲劇集》、(12)North American Indian Drama《北美印地安人戲劇集》、(13)North American Women’s Drama《北美女劇作家戲劇集》、(14)Asian American Drama《亞裔美國人戲劇集》。

10.02 本館自修閱覽室受颱風影響，造成淹水部份，已全數處理完畢，即日起自修閱覽室恢復開放。

10.03 館長室王鑫一先生，參加中國文化大學舉辦「圖書自動化系統研討

會(傳技資訊)」。

參考組陳麗雲編纂，參加「Compustat 教育訓練暨使用心得分享座談會」。

10.13 至 17 日，期刊組施麗珠小姐，參加「2008 年第二屆兩岸中文資源交流友好訪問團」。

10.14 即日起至 11 月 30 日，引進 Credo Reference《346 種・電子參考書》試用，網址:http://www.credoreference.com/login.jsp Credo Reference，該資料庫收錄英國 Credo Reference 含全世界最主要 70 個以上大型出版社的二十大類，346 種以上電子參考書，包括各學術領域專業字辭典、百科全書、字辭典、有聲專業字辭典、地圖、索引典、引用語辭典，內容含超過 3,104,468 個詞條，主題涵蓋所有學科領域。

10.15 本月新增幾種資料庫：1.CEPS 中文電子期刊服務，該資料庫係收錄台灣、大陸等華文地區出版，以學術期刊爲主之全文資料庫，上線期刊 2750 多種，全文 1,320,000 餘篇電子全文。資料庫依主題分爲：人文學、社會科學、自然科學、應用科學、醫學與生命科學，主要以 2000 年之後爲主。2.台灣商學企管資料庫，該資料庫係收錄近年來臺灣地區出版之商學相關學術期刊，包含公私立大學出版之學報及主要學會出版之相關期刊共 61 種，另外也從一般性商業期刊中精選出學術界所重視的商業期刊期刊共 31 種，爲國內收錄學術期刊最多的商學資料庫。

10.22 引進 Social theory(http://soth.alexanderstreet.com/)《社會理論與社會學資料庫》試用，該資料庫係收錄了各思想家之重要學術著作，提供 223 本社會理論與社會學電子書，係由財團法人國家實驗研究院「科技政策研究與資訊中心」自 2008 年 10 月 1 日起以 National Academic License 引進 Social theory 《社會理論與社會學資料庫》，提供全國各大專院校、國家圖書館、中央研究院及國研院暨國科會 14 個機構使用。

10.23 即日起至 12 月 31 日，引進 ACI(TCI)學術引用文獻資料庫，該資料庫係華藝在 2007 年所推出學術引用文獻服務資料庫(Academic Citation

Index，簡稱 ACI)前身爲 TCI。已收錄臺灣地區出版的人文學及社會科學領域學術期刊之引用文獻，內容涵蓋圖資、體育、歷史、社會、經濟、人類、中文、外文、心理、法律、哲學、政治、區域研究及地理、教育、管理、語言、藝術、綜合類等 18 個學門領域。收錄年代：以 2002-2007 年爲主，逐年增加。

10.24 引進《臺灣閩南語常用詞辭典》(http://140.115.51.11:8080/holodict/index.htm) 試用版，該資料庫係教育部《臺灣閩南語常用詞辭典》於 97 年 10 月 17 日公告上線。

採編組陳婷婷 採編組小姐，參加由元智大學圖書資訊服務處與臺灣大學圖書館繫合主辦，在元智大學召開的「2008 數位化論文典藏聯盟年會暨 Web2.0 時代的學術社群資訊服務研討會」。

10.28 採編組吳淑雲組長暨曾奉懿小姐參加在中山大學圖書館二樓舉行的「97 年度全國圖書書目資訊網合作編目研習會」。

10.29 至 11 月 29 日，引進華藝電子書<中文>《http://www.airitibooks.com/》，「ABC 電子書平台」係收錄以華語爲主的中文書籍，學科類別包含：總類、哲學類、宗教類、自然科學類、應用科學類、社會科學類、史地類、世界史地類、語文類、美術類。截至 2008 年 9 月份止，收錄數量已達一萬餘本，並提供 ABC 格式下載，可直接閱讀書籍內文；但試用期間僅提供「試用書單」內的 195 本中文書全文，其餘書目可瀏覽基本資料。

10.30 館長朱延平教授，擔任「系所評鑑委員」，赴新竹交通大學參預評鑑事宜。

文稿

試論清初四大儒的經制嘉謨

施又文[*]

一、前言

清人入主中國，明士民不甘九鼎見竊，有組織武力抗清者，更且於棄戈之後，退隱絕仕，深入檢討明室敗亡之因，以爲後世龜鑑，故種種經世致用、經制嘉猷之說，震鑠千古。錢穆先生《中國近三百年學術史》說：

> 東林諸儒言政治，其在當時所謂繫心君國者，則不過裁量人物、訾議時政而止。及乎國脈既斬，宗社既覆，隄崩魚爛，無可挽救，乃又轉而探討及於國家興亡、民族盛衰之大原，如亭林、梨洲諸人，其留心實錄、熟悉掌故，明是導源東林，而發為政論，高瞻遠矚，上下千古，則又非東林之所能限。[1]

黃宗羲認爲「學貴履踐，經世致用」，[2] 顧炎武曰：「君子之爲學也，以明道也，以救世也」，[3] 因此凡是無關「六經之指、當世之務」的文章一切不爲。[4] 王夫之博大精深，不僅僅精於自然之大化，亦推之於社會人事。[5] 顏元〈上太倉陸桴亭先生書〉道：

> 申明堯、舜、周、孔三事、六府、六德、六行、六藝之道，大旨明道不在詩書章句，學不在穎悟誦讀，而期如孔門博文約禮，身實學之，身實習之，終身不懈者。[6]

由斯可見，於「致用」、「事功」之上，顏元與顧炎武、黃宗羲、王夫之趨向略同。

黃宗羲與顧炎武、王夫之並稱爲明末清初三大儒，三人生當萬曆末年，目睹明季秕政，奮力向學，洎逢宗社淪胥，執干戈以衛家國，歷參魯、唐、

---

[*] 朝陽科技大學通識教育中心助理教授。

[1] 錢穆：《中國近三百年學術史》（台北：商務印書館，1983 年），頁 18。

[2] 全祖望《梨洲先生神道碑文》曰：「公謂明人講學，襲語錄之糟粕，不以六經爲根柢，束書而從事于游談，故受業者必先窮經，經術所以經世，方不爲迂儒之學，故兼令讀史。」見《鮚埼亭集・卷十一》（台北：華世出版社，1977 年）。

[3] 見《亭林文集・卷四・與人書二十五》（台北：漢京文化事業公司，1984 年）。

[4] 見《亭林文集・卷四・與人書三》（台北：漢京文化事業公司，1984 年）。

[5] 錢穆：《中國近三百年學術史》（台北：商務印書館，1983 年），頁 116。

[6] 顏元：《四存編・存學編・卷一》，（台北：世界書局，1959 年），頁 52-53。

桂三王軍事，及勢不可爲，皆矢志不仕異族。至於顏元，雖因其生也晚，未曾參與抗清運動，然其志行較諸前三儒不遑多讓。[7]此四儒面對亡國之慘變，嘗作徹底之反省，並且各自提出郅治之策以待來茲。雖然，四者立論之重點或精神容有不同，其主張之得失利弊亦因人而異，但對於一代存亡得失之故，深刻而誠摯地反省與批判，此種態度則普遍一致。

二、清初四大儒之生平傳略

(一)黃宗羲

黃宗羲(1610 年~1695 年)，字太沖，號梨洲，世稱南雷先生或梨洲先生，浙江寧波餘姚明偉鄉黃竹浦(今黃埠鎮)人。生於明萬曆三十八年(1610)，卒於清康熙三十四年(1695)，年八十六。

其父尊素，東林名士，爲閹黨所害，崇禎帝即位，黃宗羲入京伸冤，從父遺命，師事晚明儒學殿軍劉宗周，得蕺山之學。又苦讀史書，起自明代《十三朝實錄》，遍讀「廿一史」，與「復社」、「幾社」、「應社」等士人遊。清兵過江，魯王監國，宗羲糾合子弟數百人隨監國江上，號「世忠營」，未幾潰敗。明亡，公返里門，畢力著述。屢拒清廷徵召，隱居著述講學，開浙東學派一脈。

(二)顧炎武

顧炎武(1613 年~1682 年)，原名絳，字忠清。明亡後，以慕文天祥學生王炎午爲人，改名炎武，字寧人，亦自署蔣山傭。[8]學者尊爲亭林先生。江蘇蘇州昆山人，生於明萬曆四十一年(1613)，卒於清康熙二十一年(1682)山西曲沃韓姓友人家，享年七十。

少耿介絕俗，與同鄉歸莊友好，同遊復社，時人號爲「歸奇顧怪」。清兵南下，炎武起兵吳江，事敗，母王氏聞變絕食而亡，遺命炎武終身不得仕清。鼎革之後，家奴叛變，使其不獲安居，避讎北遊，往來魯燕晉陝豫諸省，遍歷塞外，以墾牧自養，富厚有餘。所到之處考察山川形勢，不忘恢復。後致力於學術研究，留心於經世致用之學。

---

[7] 見李塨：《顏習齋先生年譜》（臺北：商務印書館，1966 年），及戴望：《顏氏學記》（台北：世界書局，1962 年）。

[8] 蔣山即鍾山，明孝陵位於鍾山之南，蔣山傭即亭林自名爲明帝之僕傭。見施又文《顧亭林之人格及其詩歌風格》（台北：國立台灣師範大學國文研究所碩士論文，1988 年），頁 82。

炎武才高學博，以「行己有恥」、「博學於文」爲學問宗旨。研究學問不喜空談心性，重在經世致用，是清代樸學導師。畢生志在推翻異族統治，發皇民族精神，清末革命志士，多受其精神感召，終達成推翻滿清、締造中華之目的。[9]

(三)王夫之

王夫之(1619 年~1692 年)，字而農，號薑齋、又號夕堂，或署一瓢道人、雙髻外史，晚居石堂山，又自署船山病叟，學者稱船山先生。湖南衡陽人，生於明萬曆四十七年(1619)，卒於清康熙三十一年(1692)，年七十四。

清師下湖南，先生舉兵衡山，兵敗後潛回肇、桂，明亡，益自韜晦，歸衡陽石船山麓隱居著述。[10]吳三桂反，有以勸進表相屬，夫之不屑逢迎，後逢清吏表彰之，亦不爲所動，自題墓碣「明遺臣王某之墓」。史臣曰：

> 夫之刻苦似二曲，貞晦過夏峰，多聞博學，志節皎然，不愧黃、顧兩君子。[11]

生平蹤跡所及，止於湘桂之間，其師友往還極少，聲光甚闇，遺書亦至晚清由鄧湘皋、曾國荃搜刊整理始彰顯於世。然考其議論，與同時梨洲、乾初，河北顏、李，稍後戴震，皆砭切砭切宋明理學流於玄虛之弊者，大略相同。

(四)顏元

顏元(1635~1704 年)，字易直，又字渾然，號習齋，明末清初思想家、教育家。河北博野縣北楊村人(河北安國縣東北)人，顏李學派之創始者。生於明崇禎八年(1635)，卒於清康熙四十三年(1704)，年七十。

顏元青年時嘗從事「耕田灌園」，晚年於河北肥鄉漳南書院任教，並與弟子李塨創立顏李學派，提倡實用主義。顏元以爲周孔之德行藝教乃正學也，著《存學》、《存性》、《存治》、《存人》四編以立教，認爲性道正於禮樂，禮樂著於事物，事物通於實行，使天下皆習行於實事，而由習行以自明性道。顏元不若炎武、宗羲、夫之通經博貫，他直接拈出「三

---

[9] 參考清史稿校註編纂小組：《清史稿校註・卷四百八十八・列傳二百六十八・儒林二》（新店：國史館，1986 年），頁 11019-11021。

[10] 錢穆：《中國近三百年學術史》（台北：商務印書館，1983 年），頁 95。

[11] 參考清史稿校註編纂小組：《清史稿校註・卷四百八十七・列傳二百六十七・儒林一》（新店：國史館，1986 年），頁 10973-10974。

事三物之學」，[12]學有本原、條理清楚，至若「致用」、「事功」此一層面，顏元與顧炎武、黃宗羲、王夫之則相去無幾。

三、清初四大儒之經制嘉謨

晚明政治腐敗，達於極點，其結局至舉數千年之禹域，魚爛以奉諸他族，創鉅痛深，自古所未嘗有也。有血性之君子咸惕然於天下興亡匹夫有責，深覺講求實際應用的政論之迫切。又四子奔走國難家釁各間關數十年，於一切政俗利病，皆得之於實驗調查，以視不出戶而談天下事者，與擁旄節以問民疾苦者，相去遠矣。明亡之後，以諸先生之才之學之志之節，假諸竹帛、抒其懷抱，體用兼備，並卓然成一家之言。

(一)黃宗羲

中國傳統政治，自始爲君主專政，至乎明代，廢置丞相，形成絕對之君主獨裁，洎至末造，君闇臣貪，中官玩權，政事、風俗、經濟遂一併敗壞。

黃宗羲嘗窮本探源，反省前代政事敗壞之因，[13]而歸之於專制統治之極度發展，於是以民本爲旨歸，著成《明夷待訪錄》，企圖消弭專制之毒。[14]該書首就君權發論，以爲立君之原意在於爲民興利除害，但是後世人君却將天下視爲一己之產業，已完全背離立君之初衷，以致「爲天下之大害者，君一人而已矣」(《明夷待訪錄・原君》)。專制之原因在於後世「以君爲主，以天下爲客」觀念之誤導，以致越演越熾。立君之用意既明，倘國君不能達此要求，則推翻之，毋須墨守君臣大義。[15]

該書次及臣道，以爲臣子之出仕「爲天下非爲君也；爲萬民非爲一姓也，」爲臣的目的，「不在一姓之興亡，而在萬民之憂樂。」(《明夷待訪

---

[12] 鍾錂：《顏習齋先生言行錄》（板橋：藝文印書館，1966 年），卷下，世情第十七。

[13] 黃宗羲《明儒學案・發凡》云：「嘗謂有明文章事功，皆不及前代。」引自《黃宗羲全集》（台北：里仁書局，1987 年），第一冊，頁 17-18。

[14] 沈善洪〈黃宗羲全集序〉說：「在慘痛酷烈的抗爭中，黃宗羲不僅看透了明統治者的腐朽、黑暗，產生了對明王朝的失望，而且進一步對整個封建制度產生了懷疑和否定。從對封建制度的懷疑和否定出發，又產生了對整個傳統思想重新認識加以清理的宏願。他的著述，就是沿著這一思想前進的。」見《黃宗羲全集》（台北：里仁書局，1987 年），第一冊，頁 6。

[15] 見《明夷待訪錄・原君篇》見《黃宗羲全集》（台北：里仁書局，1987 年），第一冊，頁 2-4。

錄・原臣》）君臣之契約關係，建立在「治天下」之共同前提，一旦前提消失，君臣名份隨之結束。又進而探索法之問題，以爲「三代以上有法」，其故在於二帝三王之用心在於天下百姓之需要，「未嘗爲一己而立也」。而「三代以下無法」，其因在於後世人主私心自用，「利不欲其遺於下，福必欲其斂於上」，而創設種種條文以桎梏天下之人，「法愈密」而天下亂矣，於是主張創設以天下人爲前提之治法，[16]唯有實行「未嘗爲一己而立」的「天下之法」，才能讓百姓「各得其私，各得其利」。

再如〈置相〉篇，他以爲官乃「分身之君」，與君分猷共治，明初廢相，閹寺奪相權政事乃壞，因此主張恢復宰相應有之職權，庶幾有佐治之實，從而補救家天下之流弊。〈胥吏〉篇批評胥吏之據位弄法，主張恢復差役制度，任用士人，却除胥吏之害。〈奄宦〉篇則認爲明朝奄宦爲禍甚烈，漢、唐、宋僅有「干與朝政之奄宦」，迨明朝却淪爲「奉行奄宦之朝政」，故主張「爲人主者，自三宮以外，一切當罷」，以減少奄人之數。[17]

〈學校〉篇則期望學校除作育人才之外，並負起監督批評政府之責。他認爲，設立學校的目的不僅是爲了「養士」，還應該成爲「公其是非」的機關，只有「公其非是於學校」，「在朝廷者，以其(按：指學校)所非是爲非是」，這樣正氣才能發揚，「君安而國可保也」。黃宗羲要求學校成爲議論「天下之是非」的機關，朝廷施政根據的是學校評定之是非爲準則，「太學祭酒，推擇當世大儒」主持，「政有缺失，祭酒直言無諱」。其次，學校教育之內容應當限於五經、兵法、曆算、醫學等等有用科目，「古文非有師法，語錄非有心得，奏議無裨實用，序事無補史學」諸書，均在禁止流傳之列，藉以革除昔日專讀時文之積弊。[18]又主張實行科舉、薦舉、辟召、任子等等八種取士法，廣幾國無遺材，試取之後，且嚴於仕用，以免倖進。[19]〈方鎮〉篇主張治邊俱設方鎮，以制衡中央。〈田制〉篇主張恢

---

[16] 見《明夷待訪錄・原法篇》引自《黃宗羲全集》（台北：里仁書局，1987 年），第一冊，頁 6-7。

[17] 見《明夷待訪錄・奄宦篇》，《黃宗羲全集》（台北：里仁書局，1987 年），第一冊，頁 44-47。

[18] 見《明夷待訪錄・學校篇》，《黃宗羲全集》（台北：里仁書局，1987 年），第一冊，頁 10-14。

[19] 見《明夷待訪錄・取士篇》，《黃宗羲全集》（台北：里仁書局，1987 年），第一冊，頁 14-19。

復井田制度之精神，每戶授田五十畝，並重定天下之賦，合理訂稅，使稅不重出，裨減輕人民負擔。〈兵制〉篇主張兵民合一，以免拖垮全國之政治、經濟。〈財計〉篇主張工商皆治國之本，又廢斥金銀、行使銅錢，避免金銀「往而不復返」，統治者「罔民而收其利」也。

綜言之，黃宗羲之民本精神，已觸及傳統政治之忌諱，具現於〈原君〉、〈原臣〉、〈原法〉之中，且落實在〈置相〉、〈學校〉、〈取士〉、〈方鎮〉、〈兵制〉、〈財計〉、〈胥吏〉、〈奄宦〉等具體問題之探討層面上。雖然其思想仍蹈襲孟子民本思想之故轍，未能真正衝破君主政體之樊籬而提出根本解決之道，但是經由反省明朝一代專制之害所抉發之民主意識，其原創性之智慧已足以傲視今古。[20]

(二)顧炎武

明代中央權力過重，地方輒仰給於中央，朝廷又層層立法以牽制官僚，卒致有司「凜凜焉救過之不給，而無肯爲其民興一日之利。」(《亭林文集・卷一・郡縣論一》）天子之權遂入於有司之手，「故人才衰乏，外削中弱。」（《日知錄・卷八・法制》）在這種情況下，地方政府內不足以自給，外不足以捍寇，敵兵壓境，往往「至一州則一州破，至一縣則一縣殘。」(《亭林文集・卷一・郡縣論四》）馴至大明河山，淪於異族。因此，炎武對於地方問題特別關注。

顧炎武針對中央集權之流弊提出了「地方分權」之政治理想，「地方分權」的具體主張是「寓封建於郡縣之中」，以封建之精神輔以郡縣之形式，其方法是「尊令長之秩，而予之以生財治人之權；罷監司之任，設世官之獎，行辟屬之法。」(《亭林文集・卷一・郡縣論一》）申言之，中央賦予地方較大權責，如經濟財務、管轄治理、任用人事等等，縣令倘若稱其職者，則十二年後得任之終身，一旦老病乞休，可以舉子弟代。[21]至於郡縣以下之行政措施，則規模《周禮》鄉黨之制，各有權責，達到「以縣治鄉，以鄉治保，以保治甲」之分權目的。[22]

其次，明季「財聚於上」之經濟政策，導致經濟崩潰、民不聊生之局

---

[20] 本段參考林聰舜：《明清之際儒家思想的變遷與發展》（台北：國立台灣師範大學國文研究所博士論文，1985 年），頁 69-77。

[21] 顧炎武：《亭林文集・卷一・郡縣論二》（台北：漢京文化事業公司，1984 年）。

[22] 顧炎武：《日知錄・卷十一・里甲》（台南：平平出版社，1974 年）。

面。炎武非難此一政策，主張適度開放民營，使商人有更多貿易的機會。[23]他明白指出「錢幣之本爲上下通共之財」、「將以導利而布之上下，非以爲人主之私藏。」(《日知錄・卷十六・財用》)。爲避免銀力枯竭，炎武反對征銀輸稅，尤其在商賈不通之窮鄉僻壤，應盡納本色，[24]以免造成錢荒、銀荒與火耗之流弊。[25]他認爲地方租稅不應當盡歸中央，而需要衡量一切預算，若有盈餘才解送京師。[26]凡此種種，可見炎武安定地方經濟之用心。

再者，炎武對後魏之均田制深致嚮往，其精神在於注重土地之平均分配，「均給天下之田，勸課農桑，興富民之本。」(《日知錄・卷十・後魏田制》)，乃是針對明季勢豪兼併田地之現況而發。他深知生計與政治息息相關，所至之處以身小試，墾田度地，累至千金。

在社會組織上，炎武相當重視宗法氏族，不僅用以輔行教化，[27]並且作爲地方力量之中堅，臻致強宗立國之鵠的。[28]此一主張，亦符合其分權

---

[23] 顧炎武：《天下郡國利病書・卷三十五・山東一》(台北：商務印書館，1976 年)。

24《日知錄・卷十五・以錢爲賦》：「愚以爲天下稅糧，當一切盡徵本色。除漕運京倉之外，其餘則儲之於通都大邑。而使司計之臣，畧倣劉晏之遺意，量其歲之豐凶，稽其價之高下，糶銀解京，以資國用。一年計之不足，十年計之有餘。而小民免稱貸之苦，官府省敲朴之煩，郡國有凶荒之備，一舉而三善隨之矣。」

[25]《亭林文集・卷一・錢糧論》略曰：「夫錢，錢也；糧，糧也。亦烏有所謂銀哉？且天地間銀不益增，而賦則加倍，此必不供之數也。昔者唐穆宗時，物輕錢重，用戶部尚書楊於陵之議，令兩稅等錢皆易以布帛絲纊，而民便之。吳徐知誥從宋齊邱言，以爲錢非耕桑所得，使民輸錢，是教之棄本逐末也，於是諸稅悉收帛、細絹。是則昔人之論取民者，且以錢爲難得也，以民之求錢爲不務本也，而況於銀乎？夫樹谷而征銀，是畜羊而求馬也。以此自愚，而其敝至於國與民交盡，是其計出唐、宋之季諸臣之下也。又曰：自古以來，有國者之取於民爲已悉矣，然不聞有火耗之說。火耗之所由名，其起於征銀之代乎？火耗之名，爲巧取之術。蓋不知起於何年，而此法相傳，代增一代，官重一官，以至於今。」(台北：漢京文化事業公司，1984 年)。

[26] 顧炎武：《亭林文集・卷一・郡縣論七》(台北：漢京文化事業公司，1984 年)。

[27]《日知錄・卷八・愛百姓故刑罰中》條云：「人君之於天下，不能以獨治也。獨治之而刑繁矣，眾治之而刑措矣。古之王者不忍以刑窮天下之民也，是故一家之中，父兄治之；一族之間，宗子治之。其有不善之萌，莫不自化於閨門之內，而猶有不帥教者，然後歸之士師。然則人君之所治者約矣。」見《原抄本顧亭林日知錄》(台南：平平出版社，1974 年)。

[28]《亭林文集・卷五・裴村記》云：「自治道愈下，而國無強宗，無強宗，是以無立國，是以內潰外叛，而卒至於亡。然則宗法之存，非所以扶人紀而張國勢者乎！」見顧炎武：《亭林文集》(台北：漢京文化事業公司，1984 年)。

原則。蓋明代裁抑諸藩太過，一旦內潰外叛，國無強宗以爲支拄，又目睹「自兵興以來，州縣之能不至於殘破者，多得之豪家大姓之力」(《亭林文集・卷五・裴村記》)，因而發爲此論。

在教育上，炎武深斥明代科舉制度不能拔擢真才，造成明末五十萬生員充斥，他痛批府州縣生員污染地方風氣，如：阻擾官府行政、武斷於鄉里、樹立門戶、結黨營私、敗壞人才，而針砭之道在於廢除鬻賣生員的制度，另外設置保身家之爵位，庶免乎鬻諸生之爲害學校。[29]他又主張并存生員、辟召與薦舉之制，廣開出身之路；減少生員名額，嚴其考核，以消弭結黨橫行之風。[30]由上所述，炎武之論生員，其實也含有整頓士風之意味。

炎武不僅從精神層面正視革新風俗之道，並且了解「倉廩實而知禮節，衣食足而知榮辱」之人性面，因此更從物質層面著手，主張吏治清明之本在於俸祿之足以贍其家，[31]移風易俗之要旨在於「制民之產，使之甘其食，美其服」(《日知錄・卷十六・人聚》)，豐衣足食乃達成改造社會風氣、奠定清明政治之基礎要務。

與黃氏、王氏、顏氏不同處，炎武除提出一己之政治理想外，並針對明季社會之極端無恥墮落加以批判。炎武嘗考求歷代風俗之得失，以爲風俗之美惡關乎一代之興衰；[32]又目擊世趨，知治亂之關鍵亦在人心風俗。[33]

---

[29] 顧炎武：《亭林文集・卷一・生員論上》(台北：漢京文化事業公司，1984 年)。
[30] 顧炎武：《亭林文集・卷一・生員論下》(台北：漢京文化事業公司，1984 年)。
[31] 顧炎武：《日知錄・卷十六・俸祿》(台南：平平出版社，1974 年)。
[32] 《日知錄》，卷十七〈周末風俗〉條：「如春秋時，猶尊禮重信，而七國則絕不言禮與信矣。春秋時，猶宗周王，而七國則絕不言王矣。--春秋時，猶論宗姓氏族，而七國則無一言及之矣。春秋時，猶宴會賦詩，而七國則不聞矣。春秋時，猶有赴告策書，而七國則無有矣。邦無定交，士無定主，此皆變於一百三十三年之間。【原註】李康運命論云，『文薄之弊，漸于靈景。辨詐之僞，成於七國。』馴至西漢，此風未改，故劉向謂其承千歲之衰周，繼暴秦之餘弊，貪饕險詖，不閑義理。觀夫史之所錄，無非功名勢利之人，筆札喉舌之輩，而如董生之言正誼明道者不一二見也。--嗟乎，論世而不考其風俗，無以明人主之功。余之所以斥周末而進東京，亦春秋之意也。」〈兩漢風俗〉條云：「光武有鑒於此，故尊崇節義，敦厲名實，所舉用者莫非經明行修之人，而風俗爲之一變。至其末造，朝政昏濁，國事日非，而黨錮之流、獨行之輩，依仁蹈義，舍命不渝，風雨如晦，雞鳴不已，三代以下，風俗之美，無尚於東京者。故范曄之論，以爲桓靈之間君道秕僻，朝綱日陵，國隙屢啓。故自中智以下，靡不審其崩離，而權強之臣息其窺盜之謀，

《日知錄・卷十七・廉恥》條引羅仲素之言，謂：

> 教化者，朝廷之先務，廉恥者，士人之美節；風俗者，天下之大事。朝廷有教化則士人有廉恥，士人有廉恥則天下有風俗。

則天下風俗之轉移，端視朝廷之教化與士人之操守與否，二者之中，尤以朝廷之教化更爲要緊。

炎武認爲推動教化之原則在於「立名教」，亦即「以名爲利」，透過在位者之提倡，引導天下之人愛名、利名、貴名，以改造社會風氣，培養忠信廉潔之風俗。[34]其具體方案首在「勸學」、「獎廉」二事；利用「名利」獎勵人心士氣，使人人知所歆羨，聞風而起。如此一來，人人皆知向學而不競於科目，官吏皆知自守而不貪於貨賂，故「以名爲治，必自此塗始矣。」（《日知錄・卷十三・名教》）

其次，炎武以爲「天下風俗最壞之地，清議尚存，猶足以維持一、二，至於清議亡而干戈至矣。」（《日知錄・卷十七・清議》）他主張利用輿論，以約束天下人之行爲，使「君子有懷刑之懼，小人存恥格之風」，人人心有顧忌而不敢爲惡，則教化自然容易推行。除勸學、獎廉及輿論制裁外，炎武以爲慎擇執政大臣亦是致天下於衽席之良術。[35]

士君子之轉移風俗，常在語默出處之間而不自知。如炎武論蔡邕，曰：

> 東京之末，節義衰而文章盛，自蔡邕始。其仕董卓，無守；卓死驚嘆，無識。……士君子處衰季之朝，常以負一世之名，而轉移天下風氣者，視伯喈之為人，其戒之哉！（《日知錄・卷十七・兩漢風俗》）

以爲漢末士風之夸毗無守，蔡邕至少應負部分責任。迨乎魏正始，何晏、

豪俊之夫屈於鄙生之義，儒林傳論。所以傾而未顛，決而未潰，皆仁人君子心力之爲。--東京之末，節義衰而文章盛，自蔡邕始。--以其文采富而交游多，故後人爲立佳傳。嗟乎，士君子處衰季之朝，常以負一世之名，而轉移天下之風氣者，視伯喈之爲人，其戒之哉！」相關議論尚有〈秦紀會稽山刻石〉條，〈正始〉條，〈宋世風俗〉條。

[33] 顧炎武：《亭林文集・卷四・與人書九》（台北：漢京文化事業公司，1984 年）。

[34] 顧炎武：《日知錄・卷十三・名教》（台北：商務印書館，1976 年）。

[35]《日知錄・卷九・未有上好仁而下不好義者也》條云：「以好仁之君用不肯聚斂之臣，則財足而化行，人人親其親長其長，而天下平矣。」卷十七〈重厚〉條云：「有國者登崇重厚之臣，抑退輕浮之士，此移風易俗之大要也。」

王弼蔑棄經典崇尚老莊，竹林七賢蔑棄禮法而崇尚放達，這些高知識分子「視其主之顛危若路人然」，以至「國亡於上，教淪於下，胡戎互僭，君臣屢易。」(《日知錄・卷十七・正始》）因此他大聲疾呼士君子善保厥身，謹於出處。顧炎武提出的品德操守一節，不僅是作爲施政者的指導原則，他並且躬自篤行，絕仕清朝，力辭清吏之請爲教授，又極力申辯旁人誣言樹立門牆一事，[36]凡此皆「行己有恥」之具體實踐，而總歸於「一身去就，係四方觀瞻，不可不慎」(《亭林文集・卷六・與友人辭往教書》之故也！

總之，炎武主張「行己有恥」，治亂的關鍵在於人心風俗，這一理念蓋有其特殊深刻之時代感受。而「行己有恥」此一實踐性極強之口號，使儒家之道德實踐更爲落實，在晚明空談心性之學風中，是一項極有意義之發展。[37]

(三)王夫之

王夫之嘗著《噩夢》一書，廣論時政得失，涉及田制、兵制、鹽政、馬政、學政、科舉、刑制、水利、糧政、錢法等等問題。如：他認爲要免除稅糧「逃匿隱漏」、民田「投賣彊豪」，具體措施在根據「版籍以定戶口」，計算「戶口以制稅糧」。[38]戶口既覈、田制既定，則賦稅清清楚楚，無從隱匿，政府要減免稅負也可以不計其數。[39]易言之，「賦有成法，而不任其輕重」，乃是避免彊豪兼并、賦斂無恆、墨吏猾胥姦侵之基本條件。[40]夫之所言田賦如此，蓋針對當時勢豪強佔民田或詭寄於他戶，官吏重爲聚斂、侵尅無已、朝廷加派再三之現象而發。因此一再強調「但令實科實徵，民自可無逋欠。」[41]

夫之以爲：「大賈富民者，國之司命也。」(《黃書・大正第六》）國家之富庶，商人與有力焉。商業可使財貨流通有無，商賈是人民「贍生理」不可或缺之人，因此他認爲「國無富人，民不足以殖。」[42]他的弟子王源

---

[36]《亭林文集・卷三・復陳藹公書》(台北：漢京文化事業公司，1984 年）。

[37] 林聰舜：《明清之際儒家思想的變遷與發展》(台北：國立台灣師範大學國文研究所博士論文，1985 年)，頁 148。

[38]《噩夢》，頁 2。見王夫之：《黃書・噩夢・俟解》(台北：世界書局，1959 年)。

[39]《噩夢》，頁 2。見王夫之：《黃書・噩夢・俟解》(台北：世界書局，1959 年)。

[40]《噩夢》，頁 4。見王夫之：《黃書・噩夢・俟解》(台北：世界書局，1959 年)。

[41]《噩夢》，頁 4。見王夫之：《黃書・噩夢・俟解》(台北：世界書局，1959 年)。

[42] 見《黃書・大正第六》，收入《黃書・噩夢・俟解》(台北：世界書局，1959 年)。、

更重申：「無商不可以爲國。」

夫之極力反對封建之寓兵於農，以爲：

> 明代衛所興屯之法，銷天下之兵，而中國弱，以坐授洪圖於夷狄。[43]

其故即在於「兵而使爲農，則愛惜情深，而兵之氣餒，故屯田而兵如無兵。」[44]明代不特行衛屯制，復且散屯於腹裏，如功臣多處之善地，而衛軍之神氣乃爲之疲苶不振，一旦有警，望風而倒，不可制敵。有鑒於此，夫之主張「畜厚威於邊」矣。[45]至若武舉之制，徒然從事於科場射矢之中，未能拔取真才，終究導致國無大將可用，改善之道在於武舉由督撫擢試，取中則待命於邊，委託戰守之事，以考察其才能。夫之所言衛屯與武舉如此，蓋針對當時衛屯制之敗壞，不足守邊，以及將帥多不闇軍事而起。

再者，夫之以爲學校宜審擇師儒而尊禮之，純以道義廉恥互相獎掖，足以改革人才士風之日污日下。[46]又建議科舉改三場爲兩試；考試內容：初場試以書義，二場試以論策，「論以推明經史而通其說於治教之詳；策以習天人、治亂、禮樂、兵刑、農桑、學校、律曆、吏治之理」；取士原則在「尊經窮理以爲本，適時合用以爲宜，登士於實學。」[47]

夫之所言選擇師儒與取士之道如此，係針對當時師道賤而教無術，致令士風惰劣，拔取人才專以初場之套令爲取捨，明朝中葉以後，學者多束書不觀、游談無根而有感而發。

以上皆王夫之探討實際政事利病之所得，謹略舉一、二以彰明之，不復備論。要之，夫之對實際政治之改革，純就當日之特殊環境而言，絕不守舊復古，其曰：

> 天下有定理而無定法，……無定法者，一興一廢，一繁一簡之間，

《讀通鑑論・卷二》、《讀通鑑論・卷二十七》收入《船山遺書全集》（台北：中國船山學會、自由出版社，1972 年），第十四、第十五冊。

[43]《讀通鑑論・卷十七・簡文帝》收入《船山遺書全集》（台北：中國船山學會、自由出版社，1972 年），第十四冊。

[44] 見《尚書引義・卷六・費誓》，收入《船山遺書全集》（台北：中國船山學會、自由出版社，1972 年），第三冊。

[45]《噩夢》，頁 8-10。見王夫之：《黃書・噩夢・俟解》（台北：世界書局，1959 年）。

[46]《噩夢》，頁 18-19。見王夫之：《黃書・噩夢・俟解》（台北：世界書局，1959 年）。

[47]《噩夢》，頁 19-20。見王夫之：《黃書・噩夢・俟解》（台北：世界書局，1959 年）。

因乎時而不可執也。《讀通鑑論・卷末・敘論一》

因此在探討具體問題時，能脫離昔人窠臼，非逕以三代之法概括解決問題。雖則，夫之論政所秉持之理念「政治進化觀」，容有一己之得，其中也有流於平淺之處。[48]這是因爲理念一旦落實到具體政事之實踐，即有不可避免之困難與扞格也。

(四)顏元

明末士大夫「高者談性天，撰語錄，卑者疲精死神於舉業，不惟聖道之禮樂兵農不務，即當世之刑名錢穀亦懵然罔識」(《恕谷後集・卷九・書明劉戶部墓表後》，舉凡一切建功立名之事，俱覺瑣屑，而孜孜於明心見性之游談，顏元有鑒於此，遂提出「正其誼以謀其利，明其道而計其功」之主張（《四書正誤・卷一》，進而肯定功利之價值。

明朝以時文取士，「至於士不成士，官不成官，兵不成兵，將不成將」，以致「寇賊姦宄得而乘之，敵國外侮得而勝之」(《亭林文集・卷一・生員論中》)，因此顏元之經世思想乃特別留意富強之策，曰：

> 如天不廢予，將以七字富天下：墾荒、均田、興水利。以六字強天下：人皆兵，官皆將。以九字安天下：舉人才、正大經、興禮樂。[49]

「墾荒、均田、興水利」乃發展農業經濟之綱領，旨在增加生產以求富。「人皆兵、官皆將」爲健全軍事之綱領，皆在矯正重文輕武之風氣，使國家強盛。「舉人材、正大經、興禮樂」是爲政綱領，旨在致天下於太平。[50]

---

[48] 王夫之以爲，「有國之道，用不得不豐，不豐則事起而猝無以應，必橫取之民，以成乎陋習。苟其橫取，則無可復制，而益趨奢濫，於是而民日困，國日貧。」並藉驛遞一事發論，曰明初凡百驛遞，均供應口糧，即使驛官利其有餘而私之勿問也，乃以濟公事，而民力以不與聞而舒。自嘉靖、萬曆、崇禎以來，却日爲裁驛，船夫驛卒不給，官府輒委之里甲，橫取之民，因此他提出根本之道在於有國之道，用不得不豐。以上見《噩夢》，頁 3。然而有明中葉以後，國計民生之窳壞，非干於國用不豐，而在於政治之黑暗與經濟之凋蔽有以成之。試問政治黑暗，經濟凋蔽，國用何得而豐？此其論政之平淺處者。再如夫之以爲欲避免彊豪兼併、賦歛無恆、墨吏姦侵，其道在於覈戶口，定田制，賦有成法而不任其輕重。見《噩夢》頁 4。然而此爲清平時代之施政措施，實不能矯治明末特殊之政治社會問題。

[49] 李塨：《顏習齋先生年譜》（臺北：商務印書館，1966 年），卷下，五十五歲條。

[50] 見林聰舜：《明清之際儒家思想的變遷與發展》（台北：國立台灣師範大學國文研究所博士論文，1985 年），頁 319。

三者之中尤以均田最爲重要，嘗曰:「天地間田，宜天地間人共享之，」(《存治編・井田》)、「使予得君，第一義在均田，田不均，則教養諸政俱無措施處。」(《顏習齋先生言行錄・三代第九》）可見顏元已意識到土地兼併之嚴重性，或即他目睹明末勢豪兼併不已，有感而發爲此論。他提出具體的解決之道是：

> 如趙甲田十頃，分給二十家，甲止得五十畝，豈不怨咨？法使十九家仍為甲佃，給公田之半于甲，以半供上，終甲身。其子賢而仕，仍食之，否則，一夫可也。[51]

觀此，顏元之均田制是井田制理想與地主現實勢力妥協之產物。[52]

顏元於富強與安天下之策著墨不多，吾人僅能見其立論之綱領，所幸這些看法，於其《存治編》早有系統之陳述。《存治編》之基本精神在恢復三代「王道」:

> 井田、封建、學校皆斟酌復之，則無一民一物之不得其所，是之謂王道，不然者不治。(《存治編・王道》)

於此表現出強烈之復古心態。在〈井田〉篇，顏元肯定井田制之可行性，並且談到墾荒問題。在〈治賦〉篇，談到寓兵於農之治賦法。

顏元認爲「人才爲政事之本，而學校又爲人才之本」[53]，他於河北漳南書院開設四科，以「文事、經史、武備、藝能」考核學生，他認爲禮樂射御書數以及兵農錢穀水火工虞天文地理之類，俱是人倫日用實際之學，有充實的內容，且須親手去做。[54]在〈學校〉篇，他認爲教學應「浮文是戒，實行是崇」，以《尚書》、《周禮》之六府、三事、六德、六行、六藝發揮其習行的經世思想。

綜上所述，顏元之經世主張，實則充滿復古之思想，如其三代王道之內容、周禮之六德、六行、六藝之說，乃法古以爲法，而富天下、強天下、安天下之綱領，更與《論語・顏淵・第十二》之「足食、足兵、民信之矣」若合符節。顏元提出的經制謨略所以充滿復古思想，在於渠認爲欲富天下，

---

[51] 見李塨:《顏習齋先生年譜》(臺北：商務印書館，1966 年)，卷下，四十三歲條。
[52] 見林聰舜:《明清之際儒家思想的變遷與發展》(台北：國立台灣師範大學國文研究所博士論文，1985 年)，頁 320。
[53] 顏元:《習齋記餘・卷一》(板橋市：藝文印書館，1966 年)。
[54] 詹海雲:《清初學術論文集》(台北：文津出版社，1992 年)，頁 35。

強天下、安天下，除恢復三代王道之法，別無他策。是以顏元之復古主張與其功利思想、富強政策乃是緊密結合在一起的。[55]

四、結論

清初學者一系列探討明亡之因的歷史著述，大都是從制度、風俗、學風等的起源處入手，考察其流變與夫砭治之因。

就政治而言，四子洞顯君王專制之流弊，顧氏主張加強地方政府的自治性；黃氏辨明國家的起源與君主權力的來源，並將是非公諸學校以監督政府；王氏則主張國民平等。

就田制而言，諸家意識到明季勢豪兼併田地之嚴重性，主張均給天下之田，合理訂稅，黃、王二氏傾向恢復井田制度的精神。就經濟而言，四子皆認爲工商爲治國之本，提高了工商的地位。

就教育而言，四子摒棄八股浮文而不用，顧、黃、王三氏主張通經致用，顏氏主張授以實用、實學、實能之課目。此外，諸子咸肯定清議有導正扶危的力量。

至若言其特別者，黃氏立說有民權、法治之精神，顧氏「行己有恥」說洗滌乾坤，王氏《宋論》、《讀通鑑論》藉史事而發揮時政，顏元以「主動」、「習行」、「求實」爲致知之法門。

清初四大儒經制嘉謨之說，目的在求諸「王者起，將以見諸行事，以躋斯世於治世之隆」，梁啓超曰：

> 先生皆抱經世之志，懷不世之才，深不願以學著，而為時勢所驅迫、所限制，使不得不僅以學著，於近世學術史上敘述先生，先生之遺痛也，雖然，近世學術史上而有先生，又學術史之光也。[56]

梁氏之說，洵的論也。

---

[55] 見林聰舜：《明清之際儒家思想的變遷與發展》（台北：國立台灣師範大學國文研究所博士論文，1985 年），頁 321。

[56] 梁啓超：《中國學術思想變遷之大勢》（台北：華正書局，1981 年），頁 80。

七等生〈我愛黑眼珠〉的接受美學分析

劉振琪*

一、前言

七等生(1939—　)，本名劉武雄，生於苗栗通霄，父親早逝，家境貧困，台北師範學校藝術科畢業，在國小任教，現已退休。1962 年在林海音主編的《聯合副刊》發表第一篇短篇小說〈失業、撲克、炸魷魚〉，開始了寫作生涯，著有《巨蟹集》、《離城記》、《來到小鎮的亞茲別》、《僵局》、《沙河悲歌》、《耶穌的藝術》、《譚郎的書信》……等小說、散文集[1]。2003 年 10 月由遠景出版社出版了《七等生全集》共十冊，以寫作年代作爲畫分的依據，有別於過去的版本，此乃出自七等生的構想[2]，《全集》的出版，是對七等生四十二年的創作歷程的總結和記錄。

初次閱讀七等生的作品〈我愛黑眼珠〉，可能得到與葉石濤相同的感受：

> 他的小說給人帶來的是一片惑亂的迷惘，也許還可以加上一丁點兒不安和恐懼；這也實在難怪，當我們費了九牛二虎之耐心好容易讀完了他的小說，最後我們不得不承認，我們根本不知道他企圖表現些什麼？[3]

七等生的小說「不但形式怪誕，文體奇特，而且相當晦澀難懂」[4]，連文學評論家都發出此語，更何況是一般的讀者，因此，在參閱相關研究後，發現七等生於 1967 年發表的〈我愛黑眼珠〉，確曾引起極大的爭議與討論，成爲戰後五十年的臺灣文學界，最受人議論的小說家之一。張恆豪曾對此種現象作一說明：

> 他的創作除了帶給讀者混亂迷惑的感覺外，也帶給批評者毀譽對峙

---

* 中州技術學院通識教育中心講師。

1 詳見塗靜慧〈七等生研究資料目錄〉，臺北：《全國新書資訊月刊》，1990 年元月號，頁 37。

2 見《七等生全集》的〈編輯說明〉部分。

3 見葉石濤〈論七等生的小說〉，收入張恆豪編《火獄的自焚》，臺北：遠行出版社，1977 年 9 月，頁 1。

4 同註 3，頁 2。

> 的爭執。有些批評者指斥其小說充滿欺瞞性和荒謬性，違悖倫常，離經叛道，頹廢墮落，而有些年輕的批評者則推崇他是削瘦的先知，啞默的天使，洞察人性的美醜，燭照人生的本真。細究起來，引起這些褒貶兩極的主因，自然是在於其創作形式之「隱晦」與主題之「怪異」的焦點上。[5]

正因爲眾說紛紜，莫衷一是，反而留給讀者極大的想像空間。與此同時，在西方文壇，大批美學與文學批評流派紛紜而出，爭放異彩；其中一個學派一反傳統專注於作者與作品的研究格局，提出讀者的閱讀問題，強調讀者在整個文學進程中的作用，著重考察文學的接受程度，這就是接受美學理論（Aesthetics of Reception）。

接受美學發端於德國，七〇年代初開始嶄露頭角，代表人物爲漢斯．羅伯特．姚斯（Hans Robert Jauss） 和沃爾夫岡．伊瑟爾（Wolfgang Iser）。姚斯代表的接受研究，著重於讀者研究，關注讀者的審美經驗與期待視野，致力於建設新的文學史理論。而以伊瑟爾爲代表的效應研究，則著重於接受活動中的文本研究，關注文本的空白和召喚結構，關注閱讀過程本身和閱讀過程中文本與讀者間的相互作用。這兩種研究相互區別又相互補充，共同構成接受美學後期的交流理論。[6]

本文引用姚斯「期待視野」及伊瑟爾「召喚結構的未定性及空白」這兩組理論，用以說明七等生〈我愛黑眼珠〉的接受情形，首先是期待視野的不同，引起眾家討論，至於這些爭議的產生，來自於文本本身充滿許多的空白及不定性，造成詮釋想像的空間，最後則是探討在小說創作的四十年間，造成讀者不同接受程度，背後所隱含的政治因素、時代背景、文壇風氣等，作一分析探討，期能彰顯〈我愛黑眼珠〉一文在臺灣文學史的地位及價值。

二、 期待視野：不同詮釋的產生

---

[5] 見張恆豪〈七等生小說的心路歷程〉，原載《小說新潮》第一號，1977 年 6 月，現收入《七等生全集—城之迷》，臺北：遠景出版公司，2003 年 10 月，頁 391。

[6] 以上關於接受美學的說明，整理自金元浦〈接受美學與中國文學批評導言〉，收入朱棟霖、陳信元主編《中國文學新思維》，嘉義：南華大學出版中心，2000 年 7 月，頁 343—358。

五〇年代的文壇在國民政府獎勵下，充斥著反共懷鄉的創作熱潮，而一群在戰後成長的年輕作家，一則不願向政府政策靠攏，再則於白色恐怖的陰影下，不願觸及敏感禁忌的話題，於是轉而書寫個人內心的幽微，白先勇、王文興、陳映真、黃春明、王禎和、七等生等人均於六〇年代開始寫作，創辦雜誌，以尋求發聲管道，形成引領一代思潮的文壇風氣，論者咸以六〇年代爲現代主義文學的時期，這些作家發展各自才華，盡情展現個人風格。

七等生〈我愛黑眼珠〉一文刊出，立即引起文壇的爭議，種種針對作品或作者的評論，紛至蹥來，關於此篇小說的內容主題，引發多種舛測，根據姚斯的理論：

> 一部文學作品在其出現的歷史時刻，對它的第一讀者的期待視野是滿足、超越、失望或反駁，這種方法明顯地提供了一個決定其審美價值的尺度。期待視野與作品間的距離，熟識的先在審美經驗與新作品的接受所需求的“視野的變化”之間的距離，決定著文學作品的藝術特性。[7]

七等生的創作與讀者之間正存在著審美距離，其「創作形式之隱晦與主題之怪異」與讀者先驗的期待不同，是否具有藝術作品的審美價值？我們可以從歷來對於〈我愛黑眼珠〉的評論中一窺究竟，關於各種主題內容的探討中，約可分成幾種說法：

(一)非道德說

舉凡負面評論〈我愛黑眼珠〉的文章大都是以其小說人物李龍第抉擇妓女，捨棄晴子而予以譴責，其所採取的詮釋論點雖有不同，均可歸結於違反倫理道德的範疇，其中以葉石濤、劉紹銘、陳明福、高天生爲代表人物：

葉石濤〈論七等生的《僵局》〉[8]是首先針對〈我愛黑眼珠〉的主題提

---

[7] 參見姚斯〈文學史作爲向文學理論的挑戰〉一文，收入姚斯與霍拉勃合著，周寧、金元浦譯《接受美學與接受理論》，瀋陽：遼寧人民出版社，1987 年 9 月，頁 31。

[8] 葉石濤〈論七等生的《僵局》〉，收入張恆豪編《火獄的自焚》，臺北：遠行出版社，1977 年 9 月，頁 9—22。

出「嫉妒」一說：

> 第二天早晨，擁摟著那以妓女為業的女人的李龍第，赫然看見在對面屋頂上猛烈地指摘他薄情的晴子。晴子因嫉妒和憤怒而狂亂了。……最後因嫉妒和憤懣，在對岸屋頂上不停咒罵李龍第的晴子終於投水朝向李龍第泅過來卻被迅速退走的水流帶走了。

並且認爲「七等生是一個最關心道德而又對於道德有過敏性反應的作家」，晴子因爲「嫉妒」而有種種狂亂的行徑，而對於李龍第，在其論述中葉石濤不斷提出他的質疑：「到底爲著什麼李龍第忽然移情別戀一個妓女」？「我們並不太了解這善良的人性所指何物」？「在這洶湧洪水圍繞席捲的屋頂上，所展開的一幕似近三角戀愛的情景裡，七等生到底預備告訴我們什麼？他究竟企圖象徵什麼？難道就只是對人類的愚昧和人性醜惡尖刻的嘲笑？」葉石濤拋出這些他所無法解答的疑問，恐怕也正是廣大讀者的疑問，從此，七〇年代關於七等生的小說評論於焉展開。

劉紹銘〈現代中國小說之時間與現實觀念〉[9]認爲七等生「他的寓言不僅超越國境，甚至超越道德範疇。」「缺乏人性價值」，「那些書中人物的卑視傳統倫理道德與風俗習慣，給讀者青年以一種補償性的反叛之滿足。」「如果視一個身份曖昧不明，使用殘缺的語言，以中文寫作，卻對中國的風俗習慣毫無興趣，對文化或道德毫無敬意，視鄰居的狗比自己的生命還重要的作家爲某種精神上的救星，實在是對自稱爲儒家文化堡壘的臺灣的可悲的評論。」除了寓言式的說法得到認同，劉紹銘站在儒家立場，努力捍衛傳統倫理道德的用心良苦，卻無法引起廣大讀者的共鳴，甚至用「小兒麻痺」的字眼來形容七等生的文體，「又引起軒然大波，許多人在劉紹銘的批評之上再提批評意見，形成臺灣難得一見的『批評的批評』第二序檢討省思活動。」[10]

---

[9] 劉紹銘〈現代中國小說之時間與現實觀念〉，收入張恆豪編《火獄的自焚》，臺北：遠行出版社，1977 年 9 月，頁 59—62，僅摘錄七等生的相關部份，非收錄劉文全文。

[10] 見楊照〈台灣戰後五十年文學批評小史〉，頁 38—39。收入氏著《夢與灰燼—戰後文學史散論二集》，台北：聯經出版公司，1998 年 4 月。

陳明福〈李龍第：理性的頹廢主義者〉[11]分別檢討葉石濤、劉紹銘、周寧[12]的論文，並從中闡發自己的理解是李龍第與晴子之間的愛並非對等的，其愛的挫折導因於李龍第遭受現實壓力，生活於附屬的地位，使他抬不起頭來，連帶使其存在的主體受到挫折。而李龍第的信念是「當下離棄一切既有的外在關係，同時亦否定一切內在與個人生命人格有關之道德倫理，以及其他一切的價值。」所以李龍第是頹廢主義者，是失敗者。

（二）存在（或現世）哲學的信念

論者多以存在主義、現世哲學，來替七等生的小說找尋不同的立足點，說明其具有道德性，文中充滿憐憫與愛，只是表現的技巧隱藏在其隱晦的主題之下，不易為人發覺。

周寧〈論七等生的《我愛黑眼珠》〉提出「所謂李龍第的信念，實際上就是一種現世哲學。……在他的觀念裡，有三點極重要的意義：第一、他是非宗教的（並非反宗教）……第二、強調唯有「現在」才是永恆的。……第三、由於人既然不能憑藉過去，且又認為人的存在的先決條件是「存在」這一事實，人，自然必須一也只有在現況中作一抉擇。」因此，在屋脊上，李龍第作了選擇，他的情愛是「一種天性具有的對人類的同情心與愛」。

陳國城（舞鶴）[13]則以「自我世界」與「現實世界」相互衝突、對抗、消長及價值抉擇的過程。楊牧〈七等生小說的幻與真〉[14]以幻想與現實的交錯，說明小說展現的道德立場和規畫（雖然楊牧亦言，在文學批評中，道德是最無關宏旨的），所以，李龍第是「一個道德的人，一種自我折磨的苦悶經驗，是一篇最道德的小說。」洪銘水〈〈我愛黑眼珠〉的道德挑戰〉[15]認為「這絕不是移情別戀的問題，而是對世俗人倫道德生存意義的

---

[11] 陳明福〈李龍第：理性的頹廢主義者〉，收入張恆豪編《火獄的自焚》，臺北：遠行出版社，1977 年 9 月，頁 113—140。

[12] 周寧〈論七等生的《我愛黑眼珠》〉，收入張恆豪編《火獄的自焚》，臺北：遠行出版社，1977 年 9 月，頁 63—76。

[13] 陳國城〈自我世界的追求〉，收入張恆豪編《火獄的自焚》，臺北：遠行出版社，1977 年 9 月，頁 77—90。

[14] 楊牧〈七等生小說的幻與真〉，收入張恆豪編《七等生集》，台北：前衛出版社，1993 年 12 月，頁 229—244。

[15] 洪銘水〈〈我愛黑眼珠〉的道德挑戰〉，收入張恆豪編《七等生集》，台北：前衛

再檢驗以及兩性之間的解放。」

郝譽翔〈愛與憐憫的悲歌—閱讀七等生〉[16]明確揭示七等生小說的主題就是「愛」。「不論透過象徵、冥想或寓言，七等生所探討繁複尖銳的現實問題，追根究底，均歸諸人類是否具有實踐『愛』的能力。」「這份出自於人類本性的愛與悲憫，才真正是〈我愛黑眼珠〉甚至七等生所有小說所欲追索的核心意義。」因此，是具道德意識的小說。

（三）宗教性的信仰

黃克全〈恐懼與顫怖—論七等生〈我愛黑眼珠〉中李龍第生命信仰之辯證性〉[17]以七等生答辯葉石濤[18]及陳明福[19]的兩篇文章爲基礎，引用西方宗教史中聖·芳濟得道的故事，說明七等生以宗教性涵蓋著〈我愛黑眼珠〉的主題，而非世俗普遍性的倫理。「宗教性絕對自我信仰理念而終於捨棄了相對性的倫理的晴子」，宗教是超脫於倫理之上，「自然」、「神」、「唯一實體」所指均爲「個人」的象徵。

綜合上述三家說法，可以看出在評論家不斷發掘問題，留待後人給予不同的討論，正如姚斯所云：

> 面對過去人們對一部作品的創造和接受，期待視野的重構使得人們從另一方面提出問題以求文本給出回答，從而去發現當代讀者是如何看待和理解這一作品的。……它揭示了一部作品以前理解和目前理解的詮釋的差異性，建立起調節二者地位的接受史意識。[20]

出版社，1993 年 12 月，頁 245—253。

[16] 郝譽翔〈愛與憐憫的悲歌—閱讀七等生〉，見《幼獅文藝》，2000 年 1 月，頁 42—45。

[17] 黃克全〈恐懼與顫怖—論七等生〈我愛黑眼珠〉中李龍第生命信仰之辯證性〉，收入李瑞騰編《中華現代文學大系·評論卷》，頁 437—466，台北：九歌出版社，1989 年 5 月。

[18] 見七等生〈維護〉，刊登於《中國時報人間副刊》，1972 年 6 月 15 日，亦收入《情與思》，遠行出版社，1977 年 9 月。七等生認爲「抉擇」或「存在」是〈我〉文的主題，而非葉石濤的「嫉妒」。

[19] 見七等生〈真確的信念〉，刊登於《中外文學》，1976 年 6 月，頁 140—157，亦收入《情與思》，遠行出版社，1977 年 9 月。七等生認爲「拙作〈我愛黑眼珠〉以『人類愛』和『憐憫』非男女愛情爲主題」。

[20] 參見《接受美學與接受理論》，瀋陽：遼寧人民出版社，1987 年 9 月，頁 36—

從七〇年代到千禧年，每一時期對七等生的接受程度，均有其考量，將於下列章節詳述原因。

三、 召喚結構：空白及未定性

七等生〈我愛黑眼珠〉之所以產生爭議的最大原因，除了是作者創作內容與讀者的歧見頗大，再則是作品本身的空白及未定性，留下許多空間給予讀者填補的機會，正是作品的空白愈多，則對於作品的詮釋機會愈多，使得作品在不同讀者的詮釋下，呈現多樣的面貌，所以讀者的接受也是一種創作的過程。

在依瑟爾的理論看來，文本的未定性與空白的作用體現在作品中的創作意識，只有透過讀者去尋找作品的意義，它呼籲、導引、召喚、邀請讀者，賦予他參與作品意義構成的權利，因此，形成「召喚結構」。讀者的經驗世界不同，想像各異，從作品中得到的意義必然不同，因此，文學作品的未定性和空白應是其藝術特色而非缺陷。[21]

在七等生〈我愛黑眼珠〉裡，引起最多爭議之處，正是小說意義留待讀者填補的地方，茲針對其中的討論分別說明之：

（一）洪水象徵什麼？

洪水的出現帶來許多改變，尤其是李龍第在洪水來臨前後，對待晴子的態度，有如天壤之別，洪水畫分爲截然不同的世界，呈現完全不同的對照，引發無窮的討論空間。

洪水的來臨代表何種寓意呢？是上帝降大水以洗滌世間罪惡，以暴露人類面臨死亡自私與醜惡的一面？是摧毀人與人之間的關係？或者正是一般的「洪水」，所代表的是一種改變，除了外在環境，亦包括身處其間的人類。

洪水將李龍第畫分爲李龍第和亞茲別，若以常理推論，必定認爲選擇妓女而捨棄晴子的李龍第是敗德的，但是作者創造亞茲別，當有其用意，因此，以幻想與現實、自我世界與現實世界的論點出現，將「洪水」的關

37。

21 整理自金元浦〈接受美學與中國文學批評導言〉，收入朱棟霖、陳信元主編《中國文學新思維》，嘉義：南華大學出版中心，2000 年 7 月，頁 352—353。

鍵地位提升，也爲李龍第前後不一的行爲及心理轉折，找尋了填補縫隙的機會，更能深層挖掘作者隱含於洪水降臨的人性善良或醜陋的一面，深化文本在思想與藝術的層次，而當洪水退去，一切又歸於平靜。

（二）李龍第爲何自稱亞茲別？

李龍第在回應妓女詢問他的身份，自稱是「亞茲別」，不理會另一邊晴子的呼喊，李龍第是否得了精神分裂症？搞不清楚自己是何許人也嗎？當然不是如此，如上所述，如果洪水帶來衝擊、變化，是否李龍第也會有所改變呢？文本中李龍第的形象是「他約有三十以上的年歲，猜不準他屬於何種職業的男人」,「他絕對不是很樂觀的人」,「眷屬區居住的人看見他的時候，他都在散步」,「他從來沒有因爲相遇而和人點頭寒暄」,「書生氣派的外表」,「不曾破壞他那英俊面孔的眼淚擦掉」，七等生所塑造的李龍第形象若生活於現實生活中，恐怕亦是與人群保持距離，擁有個人獨特思考模式與行事風格的人物吧！他不似傳統賦予男性應有的固定、制式的形象，當然，從文本的敘述可知是由晴子負擔家計，而李龍第的職業爲何？文本中並未透露絲毫訊息。

在面對滔滔洪水的侵襲下，李龍第看見人們爭先恐後的逃命行徑,「他慶幸自己在往日所建立的曖昧的信念現在卻能夠具體地幫助他面對可怕的侵掠而不畏懼，要是他在那時力爭著霸佔一些權力和私欲，現在如何能忍受得住它們被自然威力掃蕩而去呢？」李龍第應在職場上打滾過，痛恨其中的爾虞我詐，才退回家庭吧！他是作家？想找尋創作靈感而不去工作？抑或等待其餘的工作機會？由晴子工作養他，是否造成現實壓力？這些文本中留下的空白，均可引發讀者填補想像的空間。

因此，在挽救弱勢的妓女，是否會引發其潛在的人格，亟欲展現不同於李龍第的亞茲別人格特質，以彌補洪水前的缺憾，也就不得而知。

（三）李龍第爲何選擇妓女？

李龍第在洪水中逃難救起奄奄一息的女子，並不知道他的身份爲何？同情憐憫弱者本是人性所共通的，而不分職業的貴賤。只是後續發展他不理會晴子，而一心守候妓女身旁，將原屬於晴子的雨衣、麵包一一給予了妓女，眾人不知作者的創作意圖爲何？只好各憑本事各自解釋。從早期背

德說，到現在以人性剖析人物性格，糾葛於複雜人性下的作者企圖，呈現多樣性，不管是出自憐憫、愛、逃避現實、潛意識的渴望，均豐富了讀者的想像。

至於晴子與妓女的形象，是否造成李龍第在抉擇中的考量？文本中的晴子，在特產店上班，依據老闆的形容是「——她的脾氣，簡直沒把我看成是一個主人；要不是她長得像一隻可愛的鴿子吸引著些客人；否則--我說了她幾句，她暴跳了起來，賭咒走的。」除此之外，我們所見的晴子在洪水來時，在屋頂的表現隨著李龍第而呼喚、咒罵、哭泣，使他人認爲她是一個發了瘋的女子，眼見妓女親吻李龍第憤而跳水想泅過屋頂這邊，卻被迅速退走的水流帶走。文本中晴子的形象似較明晰：脾氣不好，卻有可人的外表。但是她的反應完全依附於李龍第的一舉一動，表現得就像一般女人應該有的舉動反應。

妓女的出現是以一個亟待救援的生病弱女子形象，沒有姓名，面對亞茲別（李龍第的化名）的援救、關懷下，表達她的愛意並主動吻他，由被動化爲主動，故妓女的出現與晴子適成強烈對比，失去李龍第愛意的晴子，由現實生活的強者到落水失蹤，與得到亞茲別關愛的妓女，由弱者而轉趨強壯，兩者截然不同的表現應是作者寫作策略的運用，所呈現的對比。

四、〈我愛黑眼珠〉的接受情形及所呈現的意義

七等生〈我愛黑眼珠〉從 1967 年發表，至今已有四十年，在接受美學歷時性的發展下，這些評論者在當時情境下所作的文本詮釋，正反應當時讀者的接受效果，因此以十年爲斷代，分別說明七〇年代以來，對於七等生〈我愛黑眼珠〉的接受情形及其所呈現的意義：

（一）七〇年代

六〇年代現代主義文學創作的風潮，傾向個人情緒的表白，到了七〇年代有所改變，評論家注重寫實主義的創作路線，尤其在鄉土文學論戰中，強調文學必須反應社會、反應人生、反應現實，使得充滿個人情感與理念的七等生小說，頗不見容於文壇潮流中。

自古以來，文章必須「言之有物」或「文以載道」，方是佳作，影響所及，從張恆豪所編之《火獄的自焚—七等生小說評論集》中，即可看出

眾說紛紜的盛況，葉石濤、劉紹銘、周寧、陳明福、黃克全等，均仍圍繞在道德的範疇論述，陳國城提出自我與現實世界的對比，可惜未再深入闡析。楊牧更詳細的對比出幻想和現實交融的蒙太奇手法，算是在七〇年代結束前，爲七等生的小說開闢較具文學批評的討論空間。

（二）八〇年代

八〇年代的臺灣文學，尤其在解嚴之後，呈現多元化的發展，原住民文學、女性主義文學、環保文學、政治文學、同性戀文學等的出現，豐富了文學的內涵與面貌，正如王德威所言是「眾聲喧嘩」的時代。

面對更爲繁複的創作技巧出現，馬森認爲七等生的文體是「聖經體」，洪銘水於前人的道德評論基礎上再詳加說明，有些評論者開始探討文本中的兩性關係，並以七等生個人的創作理念融入評論中，以發掘文本所欲表達的主旨。

葉石濤《臺灣文學史綱》也在八〇年代出版，對於七等生，《臺灣文學史綱》的定位是：

> 他的創作從初期的「理想世界」和「現實世界」的強烈衝突，進入內在的反省，轉至經由全面的批評，追求自我的實現，最後逐漸加強社會性觀點，注視現實世界，發掘現代社會的病灶，有逐漸擺脫隱遁性的傾向。七等生的小說，最能表現台灣社會的虛偽和墮落，染上六〇年代社會暗淡憂鬱的色彩。[22]

葉石濤的評論仍不脫其注重鄉土寫實的特色，嘉許其社會性較強的作品。

（三）九〇年代以後

受到後現代主義創作的影響，在六〇年代屬於前衛性的七等生小說，在九〇年代愈來愈能讓讀者接受。同時，也出現檢討六〇年代現代主義文學評價的聲浪，文學作品不應只有一種書寫方法，關於人生負面的書寫不應受到忽視，因此，從不同面向描述作品不應受到任何寫作指導的限制。1999 年由文建會和聯合報共同舉辦「臺灣文學經典」的選拔活動，七等生《我愛黑眼珠》一書亦列其中， 成爲經典的代表之一。李瑞騰在研討會

[22] 見葉石濤《台灣文學史綱》，高雄：春暉出版社，1987 年 2 月，頁 129—130。

發表論文云：

> 這篇小說的成功之處就在於七等生虛擬這個極具衝突的情節，他的創意挑戰我們慣常的思維與一般世俗的道德。[23]

與三十年前的評論有極大的差別，原來被視爲缺點的部份，此時反成爲優點。

九〇年代台灣本地出現的台灣新文學史論述，對於七等生的評論亦有不同的思考，彭瑞金受到葉石濤的影響，著重七等生小說的社會性：

> 七等生無疑是個特立而突出的存在，……他那扭曲、晦澀，像遊走迷宮一樣的文體，和那具有遯世傾向、流露著智慧、不苟同的傲岸氣質，……而是適度地反映了台灣社會體質的荒謬，是以文體宣洩對現實的不滿，具有抗議情緒的作家。……他從未流露對土地與現實任何擁抱的熱情，在故鄉他仍然是個流浪者，自然也缺少那份使命感。[24]

葉、彭二人承繼七〇年代以來鄉土文學的寫實主張，然而在其文學史論中，未有明確的褒貶之意。

陳芳明正在連載的《台灣新文學史》第十五章〈六〇年代現代小說的藝術成就〉則以隔離美學來看〈我愛黑眼珠〉:

> 受到最多議論的短篇小說〈我愛黑眼珠〉(1967)，是典型的七等生文體。就形式與內容來看，這篇小說恰到好處地表現了他的藝術造詣。坊間評論家酷嗜以道德架構來分析它，最後反而製造了更多的困惑。〈我愛黑眼珠〉是隔離美學的佳構，他描述人的兩種人格同時存在。小說主角的兩個名字李龍第與亞茲別，正是不同人格的象徵。在現實中，李龍第是怯懦、寡言、自卑的男人；而在內心深處另一位喚做亞茲別的男人，卻是果敢、自信的男人。在真實生活中，李龍第過著挫敗的日子。等到一場突發的洪水襲來之後，周遭景物

---

[23] 李瑞騰〈期待晴子而出現妓女—論七等生《我愛黑眼珠》〉，收入《台灣文學經典研討會論文集》，台北：聯經出版公司，1999 年 6 月，頁 91—98。

[24] 見彭瑞金《台灣新文學運動四十年》，高雄：春暉出版社，1997 年 8 月，頁 137—138。

> 都淹沒在水裡時，李龍第才與現實發生了斷裂。亞茲別人格，便是在與世界隔離的狀態下浮現。他孤坐在屋頂，拯救了一位溺水的妓女，擁抱她，溫暖她，甚至看到對面屋頂上的妻子時，竟然宣稱不相識。如果現實世界沒有隔離，亞茲別式的人格並不可能出現。這篇小說令人著迷之處，就在於洪水所帶來的毀滅感。這是最具現代主義技巧的演出。洪水來了之後所發生的一切，可以視為一個夢境，夢中投射了李龍第內心深處太多的慾望與憧憬。等到洪水退後，夢也轉醒，李龍第又回到現實世界，又必須去尋他一度不願相認的妻子。[25]

陳芳明也是文學史上首次以美學角度檢視七等生小說的藝術成就。大陸學者的文學史書寫多歸納七等生所顯現的作品特色與風格，鮮少評價其藝術上的價值。陳芳明跳脫葉石濤、彭瑞金的寫實觀點，以現代主義的文學技巧欣賞七等生，讚賞他的藝術造詣。

五、 結語

馬森云：「我對七等生的作品有段由誤讀漠視，而終至自以為瞭解、激賞的過程。」[26]綜觀七等生〈我愛黑眼珠〉由初始的背德說到道德說、宗教說的歷程，台灣社會由單一的、制式的走向多元開放，讀者能容忍作者的創作所帶來的各種效果。姚斯「期待視野」為我們解釋了讀者的不同背景所造成的審美距離，也決定其藝術特性。

依瑟爾在召喚結構的未定性及空白，呈現小說引起爭議的討論，洪水代表何種意象？李龍第為何自稱亞茲別？李龍第為何選擇妓女？在在使讀者於疑問處勇於發揮其想像力，以填補作者於文本所留下的空白。

七〇年代的一元中心論，到八〇年代多元紛呈，九〇年代轉而探求藝術與美學的成就，使得七等生〈我愛黑眼珠〉的讀者經歷主題思想的外緣探索，進而回歸文學的內在藝術性。因此，在道德與否上爭議其小說主旨，

---

[25] 陳芳明〈六〇年代現代小說的藝術成就〉，台北：《聯合文學》第 208 期，2002 年 2 月號，頁 158—159。

[26] 馬森〈三論七等生〉，收入氏著《燦爛的星空》，台北：聯合文學出版公司，1997 年 11 月，頁 166。

更應注重七等生小說所呈現的文學藝術價值。

參考書目

（一）專書

七等生《七等生全集》，台北：遠景出版社，2003 年 10 月。

朱棟霖、陳信元主編《中國文學新思維》，嘉義：南華大學出版中心，2000 年 7 月。

李瑞騰編《中華現代文學大系．評論卷》，台北：九歌出版社，1989 年 5 月。

李瑞騰《台灣文學經典研討會論文集》，台北：聯經出版公司，1999 年 6 月。

馬森《燦爛的星空》，台北：聯合文學出版公司，1997 年 11 月。

周寧、金元浦譯《接受美學與接受理論》，瀋陽：遼寧人民出版社，1987 年 9 月

張恆豪編《七等生集》，台北：前衛出版社，1993 年 12 月。

張恆豪編《火獄的自焚》，台北：遠行出版社，1977 年 9 月。

彭瑞金《台灣新文學運動四十年》，高雄：春暉出版社，1997 年 8 月。

葉石濤《台灣文學史綱》，高雄：春暉出版社，1987 年 2 月。

楊照《夢與灰燼—戰後文學史散論二集》，台北：聯經出版公司，1998 年 4 月。

（二）期刊論文

七等生〈真確的信念〉，《中外文學》，1976 年 6 月。亦收入七等生《情與思》，遠行出版社，1977 年 9 月。

七等生〈維護〉，《中國時報人間副刊》，1972 年 6 月 15 日。亦收入七等生《情與思》，遠行出版社，1977 年 9 月。

郝譽翔〈愛與憐憫的悲歌—閱讀七等生〉，《幼獅文藝》，2000 年 1 月。

張恆豪〈七等生小說的心路歷程〉，原載《小說新潮》第一號，1977 年 6 月，現收入《七等生全集—城之迷》，臺北：遠景出版公司，2003 年 10 月。

陳芳明〈六〇年代現代小說的藝術成就〉，台北：《聯合文學》第 208 期，2002 年 2 月號，頁 158—159。

塗靜慧〈七等生研究資料目錄〉，臺北：《全國新書資訊月刊》，1990 年元月號。

鄉土文獻

黃宏介《雙花豔吟草》序

吳福助[*]

臺灣自十七、八世紀漢人大量移民之後，中原的漢文化隨之傳入，經過明鄭、清領兩百多年的統治，漢文化不但在臺灣生根，並且發展出具有臺灣本土特色的文化，成爲臺灣多元文化發展中的主體。以漢語爲書寫媒介所創作的傳統文學，迄今近四百年來，始終持續發展，代出英賢，際會風雲，從未間斷[1]。即使在白話文學高唱入雲的今天，傳統文學依舊在民間薪火相傳，不甘示弱，黃宏介《雙花豔吟草》[2]的結集出版，就是一個明顯的例證。

黃宏介先生是臺灣文壇少見的奇才。他是省立臺中師範學校出身，後轉入國立中興大學中國文學系及碩士班畢業。曾任國立南投高中國文科兼音樂科教師，1978 年通過國家中醫師特種考試及格，1987 年自教育界退休後，又成爲開業中醫師。後來關閉中醫診所業務，創辦「玉風樂府」，專心投入詩教文化志業。他兼擅佛學、醫學、詩學，及多種技藝專才。一生讀文學，作詩文，尤其專注興趣於教詩、吟詩，並實際參與民間傳統詩社的活動，與臺灣各地詩社吟友往來密切，情感濃密。他長期受聘擔任臺灣各機關、學校、寺廟、團體的漢學、詩學、鄉土語文研習講座及評審，以及臺中、南投、彰化等地區社區大學教師，宏揚詩教四十餘年，遍栽桃李，勇猛精進，勤奮不懈。《雙花豔吟草》就是他一生從事詩教文化志業之餘，身體力行創作成果的選集之一。

通讀《雙花豔吟草》，我認爲有下列兩大特色：

一、體裁多樣，展現旺盛的創作活力

本書依據體裁，分類編輯，包括：（1）詞，10 題 10 篇。（2）曲，5 題 5 篇。（3）五言古詩，1 題 1 篇。（4）詩經體，3 題 15 篇。（5）頌歌，2 題 2 篇。（6）竹枝詞，1 題 10 篇。（7）排律體詩，2 題 2 篇。（8）七言律詩，20 題 20 篇。（9）五言律詩，14 題 17 篇。（10）七言絕句，93 題

---

[*] 東海大學中文系退休教授

[1] 詳見拙編《臺灣漢語傳統文學書目》，臺北：文津出版社，1999 年 1 月初版。

[2] 南投：南投縣政府文化局，2008 年 12 月初版。

127 篇。（11）五言絕句，45 題 54 篇。（12）詩鐘，10 題 24 篇。（13）對聯，24 題 107 篇。（14）十七言詩，1 題 10 篇。(15)古文，8 題 8 篇。（16）文，5 題 5 篇。以上共計 16 類，244 題，417 篇。

每種特定的文學體裁，在形式、結構、語言的運用上，各自有它的特色，對創作的實踐，都有相當的制約作用。一般臺灣傳統文學作家，大多只是擅長少數幾種特定文體而已，像本書作者這樣兼擅眾體的，並不多見。本書作者對各種文體的特性，付出大量心力深究精研，大抵已掌握得相當嫻熟。作者擁有崇高的文學理想，因而創作活力也就顯得特別旺盛，引人注目。

二、內容新穎，充滿慈悲的入世情懷

作者認爲如今我們是處在「詩教」末法時期，舉世滔滔，急功近利，在這樣窮窘的情況下，期盼「詩教」復興，所遭遇的困難，肯定超過古人多倍。但是作爲一個傳統知識份子，「身承斯文道統，志在化民成俗」，必需感念人類文化使命的重要，以綿延聖教薪火爲己任，從而關懷社會秩序，憫念蒼生疾苦，並抱持著「明知其不可爲而爲之」的堅毅心力，以短暫有涯的軀囊，去做千秋不朽的文化傳承盛事[3]。

由於作者執意要作「匡時功業」，甚至豪氣干雲，要寫「蓋世文章」[4]，因此《雙花豔吟草》中雖有一些個人追求藝術生活的放歌閒詠，但更多的是匡時濟世的篇章，包括：（1）針貶社會病態：時尚陋俗、飆車少年、選風敗壞、弱勢兒童、媒體風雲、資源回收、股市炒作、交通紊亂等現象的批評。（2）護持宗教信仰：文殊、普賢、觀音、地藏菩薩頌贊，臺灣天公廟金蘭聯誼會歌，雙叉港玉皇宮廟歌，臺灣寺廟金蘭聯誼會各友宮楹聯、代擬文昌祠祈求功名顯達文疏等。（3）倡導鄉土文化：母語教學、鄉土情懷、南投縣勝景詠贊、南投縣十三鄉鎮楹聯等。（4）保存傳統文學史料：藍田書院全國詩人會考記盛、李炳南教授學術研討會記盛，網路徵詩，詹作舟、徐見賢詩集序等。（5）弘揚道德修養：格言演連珠、醫箴等。作者發願要作「文化尖兵」：「文化薪傳責豈輕，溫柔敦厚作尖兵。心肝嘔盡詩人血，旗鼓堂堂史冊明。」[5]發願要揭起「詩教」的大旗，傳呼各地吟友發

[3] 以上參見〈徐見賢先生詩集出版序〉。
[4] 參見〈清明〉。
[5] 〈文化尖兵〉。

無量之願心，共襄盛舉：「願我騷朋，即起傳燈。同推大愛，力聚心凝。頑冥可化，詩教可興。千秋盛事，足式足徵。」[1]《雙花豔吟草》「舊瓶裝新酒」，題材新穎，緊扣時代脈搏的跳動，並且充滿以大乘入世的悲心，關愛蒼生的勇猛情懷。

總之，這是一部充滿「創作個性」的別集。這種具有作者強烈個性色彩的凸出表現，是作者長期艱苦的創作實踐，與其個人獨特的生活經驗、性格特徵、人生理想、審美情趣、創作才華的結晶。《雙花豔吟草》「創作個性」的獨特性，是作者在創作藝術上臻於成熟的標幟，這其中隱含著一個有氣節、肯犧牲，發願傳承詩教文化、捍衛正道，充分表現傳統詩人本色、本心的人格，高風亮節，值得吾輩詳加誦讀，瞻仰學習。

青少年眼中的書世界

書名：後山鯨書
作者：廖鴻基、金磊/攝影
出版社：聯合文學
出版日期：2008 年 02 月 04 日
ISBN：9789575227432 (平裝)

東大附中國三丁　巫孟萱

一、大意介紹

海洋，是海神的夢，是孕育生命的母親。鯨豚，是海洋的兒女，是海神的使者。環繞著寶島的湛藍錦緞，是鯨魚與海豚的搖藍。牠們在數億年前從陸投向大海的懷抱,成爲海神的信差，隨著那一波波起伏的浪花，牠們向人類傳遞神諭，表達海神的意思。隨著海潮無聲而永不止息的律動，牠們從海底發出不爲人耳所聽的純音，企圖搭建人類和自然母體間的溝通橋樑。牠們的呼喚，在我們的靈魂的最深處響起；牠們的訊息，令我們在麻木不仁中甦醒。躍出海面的姣好身軀，引起的，不僅是如雷的掌聲與讚歎的驚呼，還有從心底升起，回歸母親懷抱的感動。啊!隱藏在那瀲豔波光之下的，躍動的生命旋律，海神的脈動，都藉由鯨豚裎露無遺。

[1] 〈哀少年〉。

漁人作家廖鴻基，再度以漁夫銳利的眼睛，和詩人浪漫的筆觸，勾勒出鯨豚動人的身影，是又一本扣人心弦的自然文學力作！

二、心得感想

繼星野道夫，在漫長的路途中之後，廖鴻基的後山鯨書是另一本感動我的自然文學作品。就像星野道夫在阿拉斯加辛苦耕耘數十個寒暑一般，廖鴻基在寶島同樣努力爲大海付出。(喔，不，也許大海給予他的，遠勝於他所做的)。但是，無論如何，他們倆人同樣將時間和精神投入他們所熱愛這片大地。這是多麼神聖的工作啊!不只是鯨魚與海豚，他們都是自然的使者。

對我而言，他們都是和我理念相同的人，因此，當我讀著他們的書，讀著他們的文字，我覺得自己也在讀著他們的心情，讀他們的感受。同時，也在感受著大海起伏躍動的脈膊；在感受大地溫熱流動的鮮血。廖鴻基用漁人的心，詩人的眼睛看鯨豚，更給予讀者更新穎的視野。

他的文筆優美，措辭精鍊，用詩意的文字帶領讀者徜徉在泱泱漾漾的大海中，和鯨豚一起遨遊。廖鴻基的寫作方法也令人驚艷，他夢幻、富有想像力、微微抽象化的辭句，賦予海洋更鮮明的色彩，令人嚮往那碧海藍天。

對我來說，在漫長的路途中、後山鯨書都記錄了地球上最珍貴的事物的真實容顏，有人可能不會同意我的看法。世界上最珍貴的，不是珠寶黃金嗎？不，我想，阿拉斯加的馴鹿，海洋中的鯨豚，比珠寶黃金更爲寶貴，而人類或許是世界上最卑下的生物了，卻一心妄想取代自然母親統治全世界。我們需要更多的星野道夫和廖鴻基，以及更多的高爾來提醒世人。看！那枝頭的鳥兒，湛藍的大海，難道不覺得這一切是如此地美好，難道不值得讓我們以及更多的人們共同攜手來守護這一切嗎？

文化漫談

閒談「吃主兒」之五--「吃主兒」的困惑

方謙光

所謂「吃主兒」的三大要素就要「會買」、「會做」、「會吃」，缺一不可。

俗話說「巧婦難爲無米之炊」，沒有米煮不成飯。如果沒有好的食材，再高明的廚師也燒不出好菜，要想做出可口的美味，選料是第一位的。回想起上世紀六十年代初，大陸正處連續三年自然災害最困難的時期，居民的口糧都實行「定量」供應，按照不同的地區、不同的性別、不同的年齡、

不同的工種來核定每個人的糧食供應標準。我是在 1960 年進入大學，當時大學生的「定量」是男同學每月 30 斤糧食，女同學爲 28 斤，一般普通居民只有 25 或 26 斤，工廠裏的工人，按照不同的工種，強體力勞動者如鑄工、鍛工、搬運工的「定量」可達 35、36 斤，車工、鉗工相對勞動強度低，「定量」就少一些。礦工的勞動強度最大，因此「定量」最高，可達 40 斤。除糧食「定量」以外，其他的副食品也照樣實行定量。當時北京的居民，每人每月供應肉類一斤，食用油半斤。當時東北地區比起北京更困難，規定食用油的「定量」，每人每月只有三兩。因此當地的百姓就送給當地最高行政長官陳錫聯一個雅號，稱之爲「陳三兩」。日常吃的蔬菜也需憑本或憑票供應，儘管你手中有本、有票，你不去排隊照樣買不到。因爲學生要上學，職員和工人要上班，排隊買菜的重任只能由退休的老年人或家庭婦女來承擔，每天菜站的門前大排長龍，不知道運菜的車什麼時候會到。人也不能整天站在那兒傻等，就把自己的菜籃子放在那兒，暫時代替自己排隊，自己好去方便、方便。有時候這一招兒也不靈，等到真正開始賣菜了才發現自己的菜籃子早已經找不到了。爲了避免這樣的失誤重演，人就發明了用磚頭或瓦塊來代替菜籃子的方法，每個要排隊的人找一塊磚頭或一塊瓦片，在磚頭和瓦塊上用粉筆編上號，再寫上自己的名字。僅管如此人們還是爲了排隊買菜不斷發生爭執，我記得在天津的塘沽地區就有這麼一個順口溜：「塘沽三大怪，大金牙露在外，磚頭瓦塊兒去買菜，女的更比男的壞」。因爲在塘沽地區的地下水含氟量較高，長期引用腐蝕牙齒，所以一張嘴就露出一口大黑牙，塘沽的婦女性格也比較潑辣剽悍，一旦吵起架來，男的只能甘拜下風，不是對手。在那些年由於營養不良，人們患肝炎和浮腫的人比較多，人們得脂肪肝，心血管病和糖尿病的人很少，也不需要去減肥了，無論是男是女，個個身材都很苗條。回想起在那些物質極端匱乏的年代裏，人們的要求並不高，唯一的願望就是希望能夠吃飽。

如今「困難時期」和物質極端匱乏的時代早已過去，成爲了歷史。凡是經歷過那一段歷史的人也越來越少了，那一段歷史也被人們漸漸地忘卻了，七、八十年代以後出生的，對過去發生過的事情，根本也不知道。現在你無論走進菜場或走進超市，看著那些五光十色和琳琅滿目的商品，真是讓人感到頭暈目眩，目不暇接，不知道應該買什麼才好。看見架子上放的黃瓜真是頂花帶刺兒，青翠欲滴，看見那番茄又大又圓，粉裏帶紅，鮮

豔可愛。可是你買回家一嘗才覺得這黃瓜怎麼沒有了那一股黃瓜的清香味？那麼漂亮的番茄怎麼也失去了番茄應有的味道。後來經過多方瞭解才明白，現在種植的瓜果蔬菜除品種改良以外，種植的方式方法也發生了根本的改變，農民除了留著自己吃的蔬菜還保留施用農家肥的傳統種植方式之外，大規模種植蔬菜都採用農藥和化學肥料，爲提高產量使用了「生長素」，爲了果品提早上市而用化學藥品「催熟」，所以從市場買來的蔬菜失去了應有的味道，中看而不中吃了。

除了瓜果蔬菜，雞鴨肉好象也不是像以前的味道了，過去燉雞湯要用三年以上的老母雞，那雞湯的味道才又香又濃，可現在市場上銷售的肉雞，都是工廠化養殖，小雞破殼以後用專門的飼養，封閉餵養，僅 42 天就宰殺上市了。制做烤鴨的鴨子生長週期也不過 45 天，體重可達到六斤。用這種方式飼養家禽的效率當然很高，也可以帶來可觀的經濟收益，似乎違反了動物自然的生長週期，人們長期食用這種食物，對人體會產生何種影響呢？我看過一則來自上海的消息，對經常食用烤雞之類洋速食的兒童進行跟蹤調查，發現這類兒童普遍發生「性早熟」，甚至有六、七歲的小男孩就開始長鬍子，七、八歲的小女孩就開始來月經。據醫學專家的解釋是過量間接食用「性激素」所致，不知道這對人來說，究竟是福還是禍。

當然現在可供選擇的食品很多，我們不吃家禽，可以吃家畜。那麼吃牛羊豬肉就那麼令人放心嗎？現在人們的生活都比以前好了，都愛美，怕胖，所以肥肉就無人問津了，人們都愛吃瘦肉，爲了提高豬隻瘦肉的產肉率，所以就在豬飼料裏加入特殊的成份「瘦肉精」，我不知道「瘦肉精」的化學成份是什麼，但可以想像豬直接吃下去能在生理上發生明顯的變化，那麼人間接地吃下去，當然也會產生相同的生理反應。人們愛吃鹹鴨蛋，還特別愛買「紅心」的，據賣鴨蛋的商家和小販說：「只有專門野生放養的鴨子才能產紅心蛋」，其實根本不是那麼一回事，而是黑心的商人在鴨飼料裏摻加了一種叫「蘇丹紅」的化學染料。賣海鮮和水產的商販，爲了讓出售的魚，看上去鮮亮好看更能賣個好價錢，於是就在養魚池的水中摻了另一種化學染料--「孔雀石綠」。最近鬧的沸沸的「三鹿牌」嬰兒毒奶粉事件，不法商人爲了使那摻了水的原料奶在進廠檢驗時能順利過關，於是就在原料奶中摻入大量有害化學物質「三聚氰胺」。以至使數以萬計的嬰幼兒在食用了「毒奶粉」後患上了腎結石症，最小的嬰兒只有四個月大。目前「毒

奶粉」事件隨著調查的深入，仍在持續擴大。除「三鹿」以外，各大知名品牌如：蒙牛、伊利、光明、雀巢，都涉入其中。不得不讓人們驚呼，我們到底應該吃什麼？到底還有什麼食品沒有毒？

既然中國食品安全有問題，那我們就吃外國吧！其實外國的東西比中國的也好不到哪兒去，如最近在韓國鬧的美國進口牛肉風波，新上任的韓國總統李明博爲了討好美國，同意解禁疑似有「瘋牛病」的美國牛肉，引發韓國大批民眾上街抗議，要求剛上任三個月的總統李明博下臺。美國的生物科技比較發達，美國人利用轉基因技術培植的轉基因大豆和轉基因玉米不但能抗病蟲害，而且產量有很大提高。但轉基因食品對人類是否有害，在短期內無法正確評估，因爲轉基因玉米、大豆連蟲子都不吃，所以美國人自己也不敢吃。於是把轉基因大豆加工成沙拉油出口或做生物燃料，把轉基因玉米做爲國際援助提供給非洲災民，拿別人當實驗品，爲此一些非洲國家政府提出抗議拒絕接受。美國佬卻擺出了一副大爺的架式，認爲臭要飯的討飯就別嫌飯菜餿。受援國無權對所提供的援助挑三撿四，要吃就是這轉基因的東西，愛吃不吃，不吃拉倒。

英國人爲了縮短肉牛的生長週期，降低成本，於是就將牛肉加工廠的下腳料如牛內臟、骨髓等粉碎後又加入牛飼料之中。本來牛是食草動物，你偏讓牛食用自己的同類，使牛的生理和基因發生變異，因此使牛患上了，這種可怕的「瘋牛病」，人類食用了患「瘋牛病」的牛肉，人也就患上了「瘋牛病」，牛瘋了，人也瘋了。這也是自作自受，害人害己。

美國人自己不吃轉基因食品，英國人也不吃自己飼養的「瘋牛肉」，生產「毒奶粉」的生產商也不會讓自己的孩子吃有毒的乳製品。但你不能不吃別的東西，如果其他的食品也都加入了有毒有害物質，你將如何選擇？這才是我們小老百姓最大的困惑。

究其原因，就是人們在金錢和利益的驅使下，喪失了做人的基本道德和良知。爲了錢不惜任何手段，結果:「你害我，我害他，害來害去，害大家。你害我，我害你，害來害去，害自己。」

「三鹿牌」毒奶粉事件，受害者不僅是成千上萬食用「毒奶粉」的嬰幼兒，同時也重創了整個乳製品行業，甚至對整個食品行業都造成巨大的衝擊，使整個國家的形象受損，國人都要爲此蒙羞。誰是元兇，誰是禍首，難道不值得人們去深思嗎？　　2008.9.24 于溪翁莊

善本書目

東海大學館藏善本書簡明目錄--子部．儒家類(二)

陳惠美*、謝鶯興**

㈢《性理綜要》二十二卷十四冊，明詹淮纂輯，明陳仁錫訂正，明崇禎五年(1632)陳仁錫評校本，C01.32/(p)2730

附：明詹淮<性理序>，<性理綜要譚藪>，<性理綜要凡例>，<先儒姓氏>，<集修姓氏>，明永樂十三年(1415)胡廣等<進書表>，明永樂十三年<成祖文皇帝御製性理序>，明崇禎五年(1632)陳仁錫<性理序>、李廷機<序>、朱從古<序>、<性理綜要總目>、<性理綜要卷一目錄>(以下各卷均有卷目錄，作<性理綜要卷○目錄>)

藏印：「徐故教授復觀贈書」長型藍戳、「壯學堂」長型硃印，「復觀藏書」方型藍印。

板式：單欄，單魚尾。半葉九行，行十九字；小字雙行，行十九字。板框 14.4×21.0 公分。板心上方題「性理綜要」，魚尾下題「卷○」、篇名及葉碼，板心下方題字數。

各卷首行題「性理標題綜要卷之○」，卷一之次行題「新安詹淮纂輯」，三行題「古吳陳仁錫訂正」，卷末題「性理標題綜要卷之○終」。

按：1.書眉間刻有評語，書中間見墨筆、硃筆兩色圈點及評語。

2.明成祖<性理序>、胡廣<進書表>、<先儒姓氏>、<集修姓氏>等原爲《性理大全書》所附，今附於書前，應是陳仁錫刊刻時爲增其信度所爲。

3.《四庫全書總目》子部．儒家存目二<性理綜要>條以凡例中有詹淮自稱己號「詹柏山」，又所附李廷機、陳仁錫及詹淮等人序言皆稱此書爲自己所輯，推論是書爲庸俗坊本。

㈣《宋明四先生語錄》八卷一冊，明周汝登、耿定向、凌琯等纂輯，明陶望齡、吳勉學、錢中選等校，日本慶安五年(1652，清順治九年)刊本，

---

* 僑光技術學院應用華語文系副教授
** 東海大學圖書館流通組組員

C01.32/(p)7731

附：明萬曆癸卯(三十一年，1603)吳勉學<合刻宋明四先生語錄>、明嘉靖丙寅(四十五年，1566)耿定向<題象山先生語錄>、明凌琯<薛文清公讀書錄抄序>、明嘉靖丁酉(十六年，1537)薛侃<陽明先生則言序>。

藏印：「山」圓型硃印、「溫故文庫」、「無適藏書」、「京緇庵瀧川氏圖書記」方型硃印。

板式：單魚尾(「陽明先生則言」無魚尾)，四邊單欄。無界欄，半葉十行(「陽明先生則言」為九行)，行二十字。板框 13.3×19.6 公分。板心上方題書名(如「朱子語錄」、「象山語錄」、「讀書錄抄」、「則言〇」)，魚尾下爲卷次(「朱子語錄」無卷次，「陽明先生則言」無魚尾)及葉碼。

「朱子語錄」卷之首行題「朱子語錄」，次行題「海門周汝登纂」，三行題「明　會稽陶望齡」，四行題「新安吳勉學校」，卷末題「終」。

「象山語錄」上卷之首行題「象山先生語錄卷之上」，次行題「明天台　耿定向編輯」，三行題「新安　吳勉學校梓」，卷末「象山先生語錄卷〇終」。

「讀書錄抄」卷之首行題「薛文清公讀書錄抄」，次行題「新安凌琯　抄輯」，三行題「吳勉學　校正」，卷末題「薛文清公讀書錄抄(下卷終)」。

「陽明先生則言」卷之首行題「陽明先生則言〇」，次行題「吳興錢中選佼正」，卷末題「陽明先生則言〇終」。

書末牌記題「慶安五壬辰(1652，清順治九年)夷則吉旦」。

按：1.字句間見日文訓讀。

2.收：《朱子語錄》、《象山語錄》、《薛文清讀書錄抄》、《陽明先生則言》。

《困學紀聞集證》二十卷六冊，宋王應麟撰，清萬希槐集證，清屠繼序校補，清嘉慶二十四年(1819)刊本，C01.5/(n)1000

附：清嘉慶十二年(1807)陳嵩慶<序>、清陳運鎮<敘>、清嘉慶十八年(1813)仲振履<序>、元泰定二年(1325)袁桷<序>、清乾隆壬戌(七年，1742)全祖望<序>、<欽定四庫全書總目困學紀聞二十卷>、元至治二年(1322)牟應龍<序>、<校訂困學紀聞集證目錄>。

藏印：「內田氏圖書記」長型硃印、「遠湖圖書」方型硃印、「濱松小書巢內田旭圖書」長型硃印、「明治三十年(1897，清光緒二十三年)八月由熊本歸誤落行李於海此本爲所浸濕者」長型墨印。

板式：左右雙欄，單魚尾。半葉十一行，行二十五字；小字雙行，行三十二字。板框 13.5×18.2 公分。板心上方題「困學紀聞五箋集證」，魚尾下題「卷○上(或下)」及葉碼。

各卷首行題「校訂困學紀聞集證卷之○上(或下)」，次行依序題「浚儀王應麟伯厚」、「潛邱閻氏」、「謝山全氏」、「易田程氏」、「義門何氏」、「樸山方氏」、「蔚亭萬氏」、「辛楣錢氏」、「四明屠繼序仝較補」，卷末題「校訂困學紀聞集證卷之○上(或下)終」。

扉葉橫題「嘉慶己卯年(二十四年，1819)春季新鐫」，右題「何義門」、「方樸山」、「閻潛邱」、「程易田」、「全謝山」、「錢辛楣」、「箋本」、「翻□必究」，左題「萬希槐蔚亭氏輯集證校本附」，中間書名題「困學紀聞集證合註」、「山壽齋胡氏藏板」。

按：1.書中間見硃筆句讀。書眉刻有註語。

2.「辛楣錢氏」，僅見於卷一上，卷一下以降未見；「四明屠繼序仝較補」，卷一下以降無「仝」字。

3.陳運鎮<敘>云：「南城胡香海先生，海內名進士也。早歲解組，嗜書成癖。獨謂茲書便於來學，取萬氏本重鋟梓以行世，不復論難恐聚訟也，不加採錄厭贅說也。」

4.仲振履<序>云：「香海胡司馬嘗客揚州，與家孟雲磵、暨陳澧塘、劉芙初交最久，時予以授徒里巷，耳其名，讀其詩，而未獲一覩其面，迄今十餘年，恒悵悵也。今春晉省垣晤鄧灼亭，談及香海，始知方流寓穗城。……既出《困學紀聞》見贈，並屬序于予，蓋板藏香海處也。」

陳運鎮<敘>與此<序>均提及此書之刊刻與胡香海有關。胡香海乃胡森，纂《肇慶金石志》一卷傳世。

5.全祖望<序>云：「深寧先生文集百二十卷，今世不可得見。……而碎金所萃，則爲《困學紀聞》，顧其援引書籍奧博，難以猝得其來歷。太原閻徵君潛邱，嘗爲之箋，已而長洲何學士義門文補之。斯二箋者，世宗憲皇帝居潛藩，皆嘗充乙夜之覽。近年祁門馬氏以閻本開雕而間采何說以附之，桐鄉汪氏又以何本開雕，誠後學之津梁也。……歲在辛酉(乾隆六年，1741)，予客江都，寓寮無事，取二本合訂之，冗者刪，簡而未盡者則申其說，其未及攷索者補之，而駮正其紕繆者，又得三百餘條。江西萬丈孺廬見之嗟賞，以爲在二家之上。」

6.舊錄「清嘉慶八年(1803)刊本」，今據扉葉所題，改爲「清嘉慶二十四年(1819)刊本」。

《日知錄》三十二卷十二冊，清顧炎武撰，清遂初堂刊本，C01.5/(q1)3191

附：清康熙乙亥年(三十四年，1695)潘耒<日知錄序>、<日知錄目錄>。

藏印：無。

板式：左右雙欄，單魚尾。半葉十一行，行二十二字；小字雙行，行二十二字。板框 15.1×19.8 公分。板心上方題「日知錄」，魚尾下題「卷之○」及葉碼。

各卷之首行題「日知錄卷之○」，次行題篇名，卷末題「日知錄卷之○」。

扉葉右題「顧寧人先生著」、左題「遂初堂藏板」，中間書名題「日知錄」。

按：1.書中間見硃筆圈點。

2.卷十末葉硃筆題「光緒彊圉作噩(丁酉，二十三年，1897)辜(十一)月己酉讀檢齋記」，卷十一末葉硃筆題「光緒彊圉作噩(丁酉，二十三年，1897)辜月(十一)二十四日讀檢齋記」，卷十二末葉硃筆題「光緒彊圉作噩(丁酉，二十三年，1897)辜(十一)月二十四日讀檢齋記」，卷十四末葉硃筆題「光緒彊圉作噩(丁酉，二十

三年，1897)辜(十一)月二十六日讀檢齋記」，卷十五末葉硃筆題「光緒彊圉作噩(丁酉，二十三年，1897)辜(十一)月二十九日讀檢齋記」，卷十六末葉硃筆題「光緒彊圉作噩(丁酉，二十三年，1897)辜(十一)月二十九日讀檢齋記」，卷十七末葉墨筆題「光緒彊圉作噩(丁酉，二十三年，1897)辜(十一)月晦日讀檢齋記」，卷十八末葉墨筆題「光緒彊圉作噩(丁酉，二十三年，1897)涂(十二)月朔二日讀檢齋記」，卷十九末葉墨筆題「光緒彊圉作噩(丁酉，二十三年，1897)涂(十二)月三日讀檢齋記」，卷二十末葉墨筆題「光緒彊圉作噩(丁酉，二十三年，1897)涂(十二)月四日讀檢齋記」，卷二十一末葉墨筆題「光緒彊圉作噩(丁酉，二十三年，1897)涂(十二)月四日讀檢齋記」，卷二十二末葉墨筆題「光緒彊圉作噩(丁酉，二十三年，1897)涂(十二)月六七日讀檢齋記」，卷二十四至卷二十六末葉硃筆題「光緒著雍閹茂(戊戌，二十四年，1898)陬(正)月二十六日讀檢齋記」，卷二十八至卷三十末葉硃筆題「光緒著雍閹茂(戊戌，二十四年，1898)陬(正)月二十九日讀檢齋記」。

3.潘耒序又撰於康熙三十四年(1695)，然牌記僅題「遂初堂藏板」，無刊刻時間，舊錄題作「清康熙十四年(1675)刊本」，未言所據。今則暫據牌記改題爲「清遂初堂刊本」。

《黃氏日抄》九十七卷二十四冊，宋黃震撰，清乾隆三十二年(1767)刊本，C01.5/(n)4410

附：元至元三年(1337)沈逵<黃氏日抄序>、清乾隆三十二年(1767)沈起元<重刻黃氏日抄序>、<慈溪黃氏日抄分類目錄>、清乾隆三十二年(1767)汪佩鍔<跋>。

藏印：「震澤楊氏圖書」方型硃印。

板式：雙欄，雙魚尾。半葉十四行，行二十六字；小字雙行，行二十六字。板框 13.2×19.0 公分，板心上方題「黃氏日抄」，上魚尾下題所讀各書之書名及卷次，下魚尾下題葉碼。

各卷之首行題「慈溪黃氏日抄分類卷之○」，卷一之次行題

「慈溪黃震東發編輯」，卷末題「慈溪黃氏日抄分類卷之〇終」。扉葉右題「宋板較刻」，中間書名題「黃氏日抄」。

按：1.沈起元<序>云：「遺書百卷，刻于至元三年(1337)沈氏，年遠板失，原本多舛訛，讀者苦之。新安汪君岱光廣購諸本，校讎二載，重付剞劂，索序于余。」

2.卷三十二之葉十四的後半葉空白，應是所據之底本破損所致。卷八十七之葉二，板心題「二至四」，未見第三及第四葉；葉八之板心題「八至十」，未見第九及第十葉。卷八十八之葉十四存前六行，餘空白。卷八十八之葉二十下半葉題「八十九卷源無文字」。卷九十一之葉二十一下半葉末題「九十二原無」。

3.汪佩鍔<跋>云：「南宋黃東發先生《日抄》九十七卷，梓行於至元三年(1337)公孫禮之。年久毀廢，今所存者有明正德間龔氏書林重刊而已。然僅存什一於千伯，士大夫爭贈傳鈔，卷帙既繁，舛譌不少，考古者以爲憾。余家先世藏書數千卷，家君復廣搜重購，而是書始歸插架。嘗手示佩鍔等曰：黃先生之學爲濂洛關閩五子之功臣，志於道者每以是爲津筏，弟亥豕魯魚，坊本不無疎略，承訛襲謬，漸至漫漶而不可讀。汝曹其致意焉。佩鍔受而識之，復訪求善本，鍵戶讎校如是數載，缺者補而訛者正，至於脫字傳疑一仍其舊，不敢傅會穿鑿，以志慎也。繕寫既成，開卷了然，家君讀而喜曰：是宜急爲重雕以公當世之好古者矣。佩鍔輒付之剞劂氏第。昔人云校書如掃落葉，茲刻也或不免尚有訛謬，則望識者諒之爾。」

4.汪佩鍔<跋>與《黃氏日抄紀要》所附之<跋>完全相同，適足以證明二書皆爲「汪氏芸暉閣刊本」，惟《黃氏日抄》扉葉題「宋板較刻」而不題「芸暉閣藏板」，幸得《黃氏日抄紀要》，得以明之。

《黃氏日抄紀要》十九卷八冊，宋黃震撰，清乾隆三十二年(1767)新安汪氏芸暉閣刊本，C01.5/(n)4410-1

附：清乾隆三十二年(1767)汪佩鍔<黃氏日鈔紀要序>、<慈溪黃氏日抄

分類古今紀要目錄>、清乾隆三十二年(1767)汪佩鍔<跋>。

藏印：無。

板式：雙欄，雙魚尾。半葉十二行，行二十二字；小字雙行，行二十二字。板框 13.1×18.7 公分。板心上方題「黃氏日抄」，上魚尾下題「紀要○卷」，下魚尾下爲葉碼。

各卷之首行題「慈溪黃氏日抄分類古今紀要卷之○」(卷四以降題「古今紀要卷○」)，次行題「慈溪黃震東發」(卷五題「慈溪黃震」)，卷末題「慈溪黃氏日抄分類古今紀要卷之○」(卷四以降題「古今紀要卷○」，卷十九題「古今紀要黃氏日抄卷之○終」)。

扉葉左題「芸暉閣藏板」，書名大字題「黃氏日抄紀要」。

按：1.汪佩鍔<黃氏日鈔紀要序>云：「余既敬承庭訓鐫《黃氏日鈔》將蕆事矣，復搜插架得《紀要》十九卷，上自左國，下訖北宋，或採其粹語，或撮其綱領，時代後先，人物本末，博綜條貫，細大不捐。間附□中之論，簡約詳明，蓋讀史而備遺忘，取韓子語而名之也。其經經緯史衣被來學，實與《日鈔》一書相輔而行。惟是元版久失，傳本無多，密字雙行模糊尤甚。爰率子姪輩繙閱諸史詳加是正，以備家塾省覽，而坊人固請梓行。……迺鳩工鏤板，凡再閱寒暑而成，然後《黃氏日鈔》一書復成全璧。」

2.汪佩鍔<跋>與《黃氏日抄》所附之<跋>完全相同。

《黃氏日抄紀要》十九卷八冊，宋黃震撰，清乾隆三十二年(1767)新安汪氏芸暉閣刊本，C01.5/(n)4410-1 C.1

附：清乾隆三十二年(1767)汪佩鍔<黃氏日鈔紀要序>、<慈溪黃氏日抄分類古今紀要目錄>。

藏印：無。

板式：雙欄，雙魚尾。半葉十二行，行二十二字；小字雙行，行二十二字。板框 13.1×18.7 公分。板心上方題「黃氏日抄」，上魚尾下題「紀要○卷」，下魚尾下爲葉碼。

各卷之首行題「慈溪黃氏日抄分類古今紀要卷之○」(卷四

以降題「古今紀要卷○」)，次行題「慈溪黃震東發」(卷五題「慈溪黃震」)，卷末題「慈溪黃氏日抄分類古今紀要卷之○」(卷四以降題「古今紀要卷○」，卷十九題「古今紀要黃氏日抄卷之○終」)。

按：是書與「汪氏芸暉閣刊本」完全相同，惟缺扉葉與清乾隆三十二年(1767)汪佩鍔<跋>而已。

《訂譌雜錄》十卷二冊，清胡鳴玉撰，清查如塤校，乾隆間戢箴書屋重刊本，C01.5/(q1)4761

附：清乾隆二十三年(1758)沈德潛<訂譌雜錄序>，<訂譌雜錄目次>、清乾隆四年(1739)胡鳴玉<跋>。

藏印：無。

板式：粗黑口，單欄，單魚尾。半葉十行，行二十字；小字雙行，行二十字。板框 13.0×18.3 公分。魚尾下題「訂譌雜錄卷○」及葉碼。

各卷首行題「訂譌雜錄卷第○」，次行題「青浦胡鳴玉廷佩氏述」，三行題「同里查如塤彥和氏校」。

扉葉右題「沈歸愚先生鑒定」，左題「戢箴書屋重鐫」，中間書名大字題「訂譌雜錄」。

按：沈德潛<訂譌雜錄序>云：「清浦胡子亭培，予老友也，舊有《訂譌雜錄》一刻，風行藝苑，繼以遠遊版缺刷印久停，而四方好古之士多向請觀。迺聊爲補綴印行，君以予素咨賞其書也，屬一言以弁諸簡端，并深以未遑增入近年所訂若干條爲歉。」

《群書疑辨》十二卷四冊，清萬斯同撰，清水雲時校，清嘉慶二十一年(1816)供石亭刊本，C01.5/(q2)4428

附：清嘉慶丙子(二十一年，1816)汪廷珍<序>、<群書疑辨卷一目錄>、<群書疑辨卷二目錄>、<群書疑辨卷三目錄>、<群書疑辨卷四目錄>、<群書疑辨卷五目錄>、<群書疑辨卷六目錄>、<群書疑辨卷七目錄>、<群書疑辨卷八目錄>、<群書疑辨卷九目錄>、<群書疑辨卷十目錄>、<群書疑辨卷十一目錄>、<群書疑辨卷十二目錄>。

藏印：無。

板式：單欄，單魚尾。半葉十行，行二十字；小字雙行，行二十字。板框 13.3×17.6 公分。板心上方題「群書疑辨」，魚尾下題「卷之○」及葉石碼。

各卷之首行題「群書疑辨卷第○」，次行上題「四明萬斯同季野纂」，下題「甬上後學水雲時叔校」(卷四、卷五作「後學水雲時叔校」)，卷末題「群書疑辨卷第○終」(卷六、卷九及卷十二之末葉另題「板藏古董水氏」)。

扉葉右題「嘉慶丙子(二十一年，1816)春月開雕」，左題「供石亭藏板」，中間書名大字題「萬季野先生群書疑辨」。硃字「督學使者汪鑒定」、「翻刻必究」。

按：卷二之葉二十四原應有葉碼之處作「■」(墨釘)，在板心下方另題「又二十三」。

《札樸》十卷十冊，清桂馥撰，清李信校，清嘉慶十八年(1813)吳門小李山房刊會稽徐氏補刊本，C01.5/(q2)4428

附：清嘉慶十八年(1813)王宗炎<序>、清嘉慶十八年(1813)段玉裁<序>、清嘉慶癸酉(十八年，1813)翁廣平<桂未谷札樸序>、<札樸第一目錄>、清壬戌(嘉慶七年，1802)桂馥<序>、<札樸第二目錄>(以下各卷均有獨立目錄，作「札樸第○目錄」)、清嘉慶癸酉(十八年，1813)李宏信<跋>。

藏印：無。

板式：左右雙欄，粗黑口，無魚尾。半葉十行，行二十一字；小字雙行，行二十一字。板框 13.6×17.3 公分。板心中間題「札樸卷○」及葉碼，板心下方題「小李山房校刊」(間見會稽徐氏補刊)。

各卷首行題「札樸卷第○」，次行題「曲阜桂馥未谷」，卷末題「札樸卷○」及「山陰李信校正」。

按：1.王宗炎<序>云：「曲阜桂君馥，博學篤志，研精《說文解字》形

聲訓詁，教於齊魯之間。晚歲雲南知縣，手寫所著《札樸》，別爲溫經、覽古、匡謬、金石文字、鄉里舊聞諸目，續以滇事，通爲十卷，以授山陰李吏目宏信。桂君既歿，宏信不忘平生之言，鋟板以廣其傳。」

2.段玉裁<序>云：「余僑居姑蘇久，壬申(嘉慶十七年，1812)薄遊新安而歸，得晤山陰李君柯溪刻未谷所撰《札樸》十卷方成，屬余序之。……柯溪亦官滇，與未谷時多商搉論定，柯溪之告歸也，未谷以此書授之，俾刻之江左，未谷是年沒於官，而柯溪乃於十年後解囊刻之，不負鄭重相託之意，是真古人之友誼，可以風示末俗者矣。」

3.翁廣平<桂未谷札樸序>云：「以名進士出宰滇南，退食之暇，撰成是編，貧不能付梓，乃以艸稾授同寅山陰李柯溪少尹。少尹風雅好古，敦氣誼，重然諾，遂出己財，屬浙西鮑淥飲先生校刊，時先生年八十餘，終日不釋丹鉛，見此書以爲得未曾有，乃潛心讎對，凡五閱月而欬劂奏功。」

4.板心下方題「會稽徐氏補刊」者，見於王宗炎<序>，卷一之葉一至四、葉九至十二、葉十九，卷九之葉十六。

5.李宏信<跋>云：「歲甲子(嘉慶九年，1804)信自滇將束裝歸，大令未谷先生手所著《札樸》十卷屬就江浙間刻之，曰滇南無工剞劂者，願以付君。而先生以是年沕於官所。信竭於資釜，又遲之一年乃果東歸。每檢是書惴惴焉，懼所諾之不踐也。癸酉(嘉慶十八年，1813)，鮑先生淥飲銳力專司校讎，工資信勉力謀之，而是刻乃幸以成。」