

## 第五章 區域整體規劃與營造

### 第一節 農村聚落重建計畫

#### 1. 中寮鄉災後重建綱要計畫

行政院經建會訂定「災後重建計畫工作綱領」<sup>1</sup>，後由內政部營建署訂頒「災後社區重建計畫內容及作業規範」，規定社區重建計畫應先以鄉（鎮、市）為範圍擬定「鄉（鎮、市）重建綱要計畫」。並由縣政府會同鄉鎮公所甄選規劃團隊進行規劃，以利完整之定位及地方發展願景，並藉此計畫研擬各項重建計畫之策略方針，由此進一步銜接社區重建計畫<sup>2</sup>，內容依不同規劃團隊而有不同，發展地位與願景：



圖 5.1-1 南投縣中寮鄉災後重建綱要計畫

透過下列空間基本架構，以中寮的自然資源造就一個「自然公園」，以產業潛力與人文資源創造許多各具特色的「生態學習園區」：

一、以「藍臍帶」孕育兩大生活圈：劃定「北爽文七村」和「南永平十一村」兩個獨立的生活圈，以樟平與平林兩溪作為孕育生活圈的主軸，如同滋養生命的臍帶，作為中寮重建的生命源頭。

二、以「綠手指」嵌合自然環境與人為的聚落：中寮地形中的山與水是嵌合土地的主體，山脈由東走向西，並隨不同的水系深入部落聚集的溪谷腹地，就如同「綠色的手指」一般，成為嵌合自然環境與人為環境的主要空間元素。整體重建策略與方針：

中寮的重建基礎是「自給自足的生活」、「自主性的產業」、「有生氣的自然環境」、「有活力的行政」，重建的方向應為「造林護水促生機」、「綠色產業救中寮」、「全民參與共奮起」與「永續發展創樂土」。

政府在投入360萬元所擬定的鄉綱要計畫，對於各別流域型社區而言，可提供整體的重建方向及可能的發展模式與策略（如藍臍帶、綠手指），由於東海工作隊並未有救災之經驗，在沒有完全準備好的情況下，所進行之重建工作多採用主動協助、低策略、高度行動的方式，經過長久的投入，漸漸有所成果，再對照「中寮鄉綱要計畫」所列的重建方式，也有些許相似之處，皆以自然生態景觀資源為基礎，串連與修補地貌的空間紋理，唯未能預見的是地方組織的運作、重建人才的培養與接手、地方產業的振興與策略聯盟，這些不屬於空間層面的社造重要因素，反而成為社區重建能否永續發展的重要要件與指標。

<sup>1</sup> 八十八年十一月九日行政院九二一震災重建推動委員會通過，成為各級政府的重建工作綱領。

<sup>2</sup> 南投縣中寮鄉災後重建綱要計畫，規劃：東海大學，委託：中寮鄉公所，2000.7。由委託單位交由東海大學陳陽德老師執行，由中原大學建築系喻肇青、鍾溫清老師擔任主持人，東海大學建築系羅時璋、陶藩瀛、衛芷言老師擔任共同主持人。

## 2.農村聚落重建計畫

擬定重建綱要計畫後需進行整體重建計畫，包括五種重建類型：都市更新、鄉村區更新、農村聚落重建、原住民聚落重建、新社區開發地區等。其中由農委會制訂「農村聚落重建計畫作業規範」，規劃費用由九二一基金會捐款支應，共 79,782,562 元，辦理七十四個農村聚落規劃。北中寮農村聚落地區七村共分六個區域進行規劃，計有 1.豬肚潭鄉村區暨竹圍仔聚落（漢鄉工程公司陳宗鵠），2.永芳村眉仔陀、大丘園及柴城聚落（中國土地經濟學會韓選棠），3.龍岩村坑仔內暨加走寮（王立甫建築師），4.爽文鄉村區暨田寮仔（李俊仁建築師），5.龍安村龍眼林暨圓仔城（東海工作隊/中華建築文化協會-羅時璋），6.內城暨清水鄉村區（東海工作隊/中華建築文化協會-龔瑞琦建築師）。



圖 5.1-2 重建之夢:農村聚落規劃要覽，農委會

## 3.東海建築系協助計畫

### 規劃位置與範圍

1. 中寮鄉龍安村龍眼林鄉村區暨圓仔城聚落重建規劃：龍安村兩大聚落 - 龍安社區及圓仔城，共 12 鄰 80 公頃。
2. 中寮鄉內城、清水鄉村區重建規劃，7 個鄰 120 公頃。

### 3.1 龍安村計畫

龍安村在九二一地震後被劃為農村聚重建地區，為南投縣 57 區其中之一（中寮十八村劃為 18 個重建地區），由農委會水保局負責遴選規劃單位，規劃費用責由九二一震災重建基金會支應。經費在八十八年十二月十七日核定後，農村聚落重建的工作就由水保局公開招標及施工。整體來說，起初規劃用意旨在善用民間捐款、創造各村落永續發展的新環境，但是自實施以來，大部份規劃團隊與地方上民眾缺乏溝通不足，地方自主性的機制介入有限，所完成的公共設施使用率就不高。東海工作隊負責兩處重建規劃，是與在地居民較頻繁溝通互動的成果，但因時間倉促，成效並不顯著。

#### 整體重建構想：房舍、產業、道路及排水、公共設施

房舍：依農村聚落住宅興建獎勵補助要點辦理

產業：龍眼林聚落除繼續發展現有農業外，應定位為文化中心，在以建立的社區文化學園基礎上，帶動中寮北七村的社區意識。

研擬適合當地栽培的作物，加強水利設施及農業公共設施的改善，提高土地使用率。

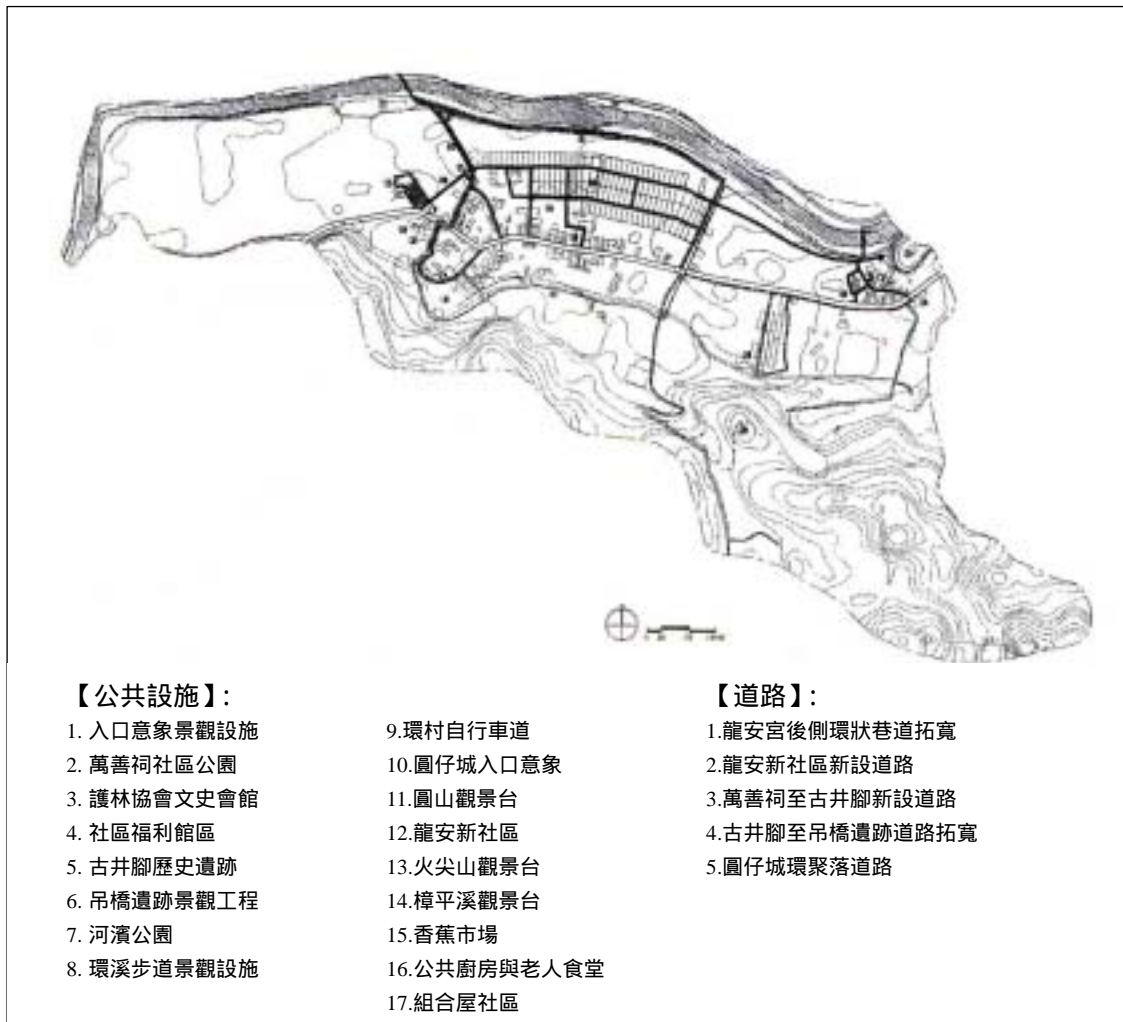
成立農產品共同運銷合作社，開設農業品研究班，輔導農民發展精緻型有機農業，設置精緻農業品專業區。

提供優惠貸款資金，輔導共同設立農產品加工廠及展售中心，簡化

農貸申請手續，適時提供貸款資金，輔導栽植其他有利於水土保持的高經濟價值作物。

配合觀光系統規劃，輔導設立觀光果園，發展休閒農業。

圖 5.1-3 中寮鄉龍安村龍眼林鄉村區暨圓仔城聚落重建規劃圖，  
資料來源：行政院農委會農村聚落重建要覽，p. 160



#### 道路及排水：

開闢萬善祠、古井腳至香蕉市場後方之六米道路。

開闢龍安宮後側環狀道路及圓仔城聚落內道路。

拓寬龍安宮後側環狀巷道、新建龍安新社區道路、新建萬善祠至古井腳道路、拓寬古井腳至龍安一號橋道路、新建圓仔城環聚落道路、新建龍南路與古井腳間排水溝及新建三鄰與十二鄰排水溝。

#### 公共設施：

規劃設置萬善祠公園、河濱公園、舊吊橋遺址、樟平溪沿岸綠環道。

設置護林協會學園區。

突顯圓仔城路口意象與圓山觀景台。

聚落內重現龍安宮、古井腳（圖 5.1-4）及香蕉市場等重要節點。

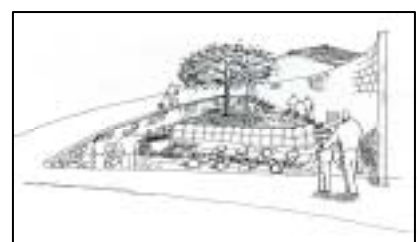


圖 5.1-4 古井腳(資料來源:東海建築系)

## 自然生態環境：

配合當地自然環境，進行樟平溪河道整治、疏濬，並配合產業發展，  
 規劃觀光休閒用的親水設施。  
 設立垃圾分類箱及清洗設施。

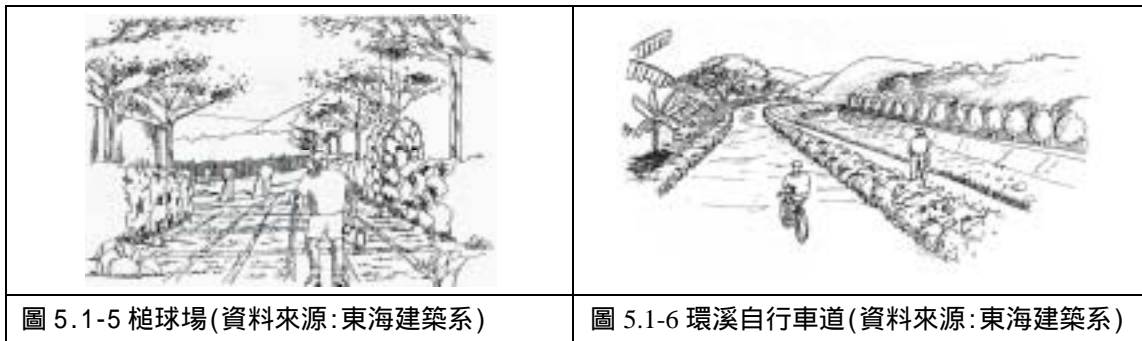


圖 5.1-5 槌球場(資料來源:東海建築系)

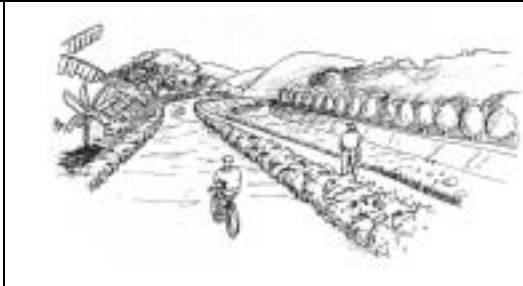


圖 5.1-6 環溪自行車道(資料來源:東海建築系)

表 5.1-1 龍安村重建計劃經費概估表(資料來源:農村聚落重建要覽)

項目	經費
房舍	14,690,000
產業	0
道路及排水	14,280,000
公共設施	110,050,000
自然生態環境	0
合計	139,020,000

表 5.1-2 龍安村重建工程進度表(本研究整理)

公共設施方面		完工日期	說明
1	入口意象景觀設施	89	金華社區協助完成
2	萬善祠社區公園 <sup>3</sup>	90	水保局工程發包
3	古井腳歷史遺跡	90	水保局工程發包
4	吊橋遺跡景觀工程	89	村民自發植栽美化
5	河濱公園	89	河濱植栽及鋪面工程
6	公共廚房與老人食堂	89	居民及團隊合力建構
7	組合屋社區	88	展望會捐贈
道路及排水方面		完工日期	說明
1	萬善祠至古井腳新設道路	89	為加速地籍分割開闢
2	龍安新社區新設道路(麵攤至古井腳)	90	景觀改善與地籍分割
3	圓仔城新道路(一部份)	89-90	未能與龍安村連接

<sup>3</sup> 促成村民利用為槌球場，後來並組成槌球協會，再由居民廖源庭提供土地興建大型槌球場，為地方上組成的最具發展潛力的興趣團體。

龍安村計畫中規劃出沿溪的外環計畫道路，試圖藉由都市計畫土地帶動土地開發利用，並將龍安村主聚落與東邊的圓仔城聚落藉由外環新道路串連起一個發展帶。所規劃的土地都是由村長勸說地主的情形下完成，與其他地區一開始就遇到土地問題而無法規劃顯得幸運得多。可惜新道路的開設終究因為有些地主的阻撓而攔腰截斷，不通的路無法引進開發。倒是社區內的南北向聯絡型道路順利鋪設人行磚，效益反而大於計畫道路了。

公共廚房與老人食堂原本規劃於龍安宮東側空地，卻因土地糾紛而遷至護林協會內，雖然原本強化龍安宮聚落中心性的構想無法實現，但老人廚房與對面的社區學園所產生的聚集效應，應是當初沒有料到的。聚落中心性的西遷，也開啟後來東海團隊一連串公共空間串聯與生產的歷程，以學園和廚房為起點發展出水車廣場軸線、龍南路軸線、龍眼灶與槌球場軸線。

邊緣土地一一被利用，生產出灶、廣場、食堂、球場、學校、展覽區等公共性空間，惟獨靠近聚落核心、在龍安宮南方的「老人福利園區」預定地<sup>4</sup>在十分看好的情況下因土地屬於國有財產局而作罷，只好向老人廚房西側土地作遷移。另外香蕉市場亦屬於聚落核心區，附近有藥局、雜貨店、麵店等商業設施，卻因腹地不足無法新建公共空間，只能勉強於其北側興建 1/4 的籃球場。

<sup>4</sup> 農村聚落計畫未提及，由廖理事長建議規劃，見黃銘璋，龍安村福利生活坊設計，東海建築研究所，2001

### 3.2 內城暨清水鄉村區計畫

由於九二一地震造成中部地區嚴重受災，近震央的九份二山鄰近城鎮遭受嚴重損害，農業委員會水土保持局委託規劃團隊就此受災地區進行重建規劃，範圍內之原有自然環境與生態體系皆因土石崩塌與地層潛移遭受嚴重破壞，房舍（清水 12 鄰）並因土石流威脅而面臨遷村之問題。故規畫重點即是放在東和宮舊聚落與遷鄰新聚落的生活空間串聯議題上。

#### 整體重建構想：房舍、產業、道路及排水、公共設施

房舍：部分住戶面臨地主收回土地，部分山坡地住戶則受土石流威脅，建議兩者遷入內城苗圃內國有地為遷鄰新社區<sup>5</sup>。

產業：輔導發展中農業並加強其他在有機農業、藥用植物方面的發展：

成立農產品共同運銷合作社，開設農產品研究班，輔導農民發展精緻有機農業，設置精緻型農產品專業區（蘭花、金線蓮）。

提供優惠貸款資金，輔導共同設立農產品加工廠及展售中心，簡化農貸申請手續，適時提供貸款資金，輔導栽植其他有利於水土保持的高經濟價值作物。

配合觀光系統規劃，輔導設立觀光果園，發展休閒農業，並結合地方特色文化如客家文化、鼓陣、歌謠隊等。

發展清水聚落景點。

道路及排水：

拓寬月桃巷道為 12 米

內城新社區內新設道路連接東和宮舊庄內

改善東和宮舊庄內之道路

公共設施：

新建農業福利館區(含托兒所)

擴建彰化客運公園化車站景觀設施

規劃組合屋前河濱三角公園，提供河岸活動空間

規劃溪畔自行車道

內城樟平溪段沿岸之柳蔭道新建吊橋

規劃苗圃後登山步道、清水三官殿後登山步道

開發苗圃建地成為遷鄰新社區

改建合作農場管理處

組合屋區結合吊橋銜接內城，將發展為清水未來新聚落區

自然生態環境：

配合當地自然環境，進行樟平溪河道整治、疏濬，並配合產業發展，規劃觀光休閒用的親水設施。

設立垃圾分類箱、清洗設施，及污水處理廠，解決環保問題。

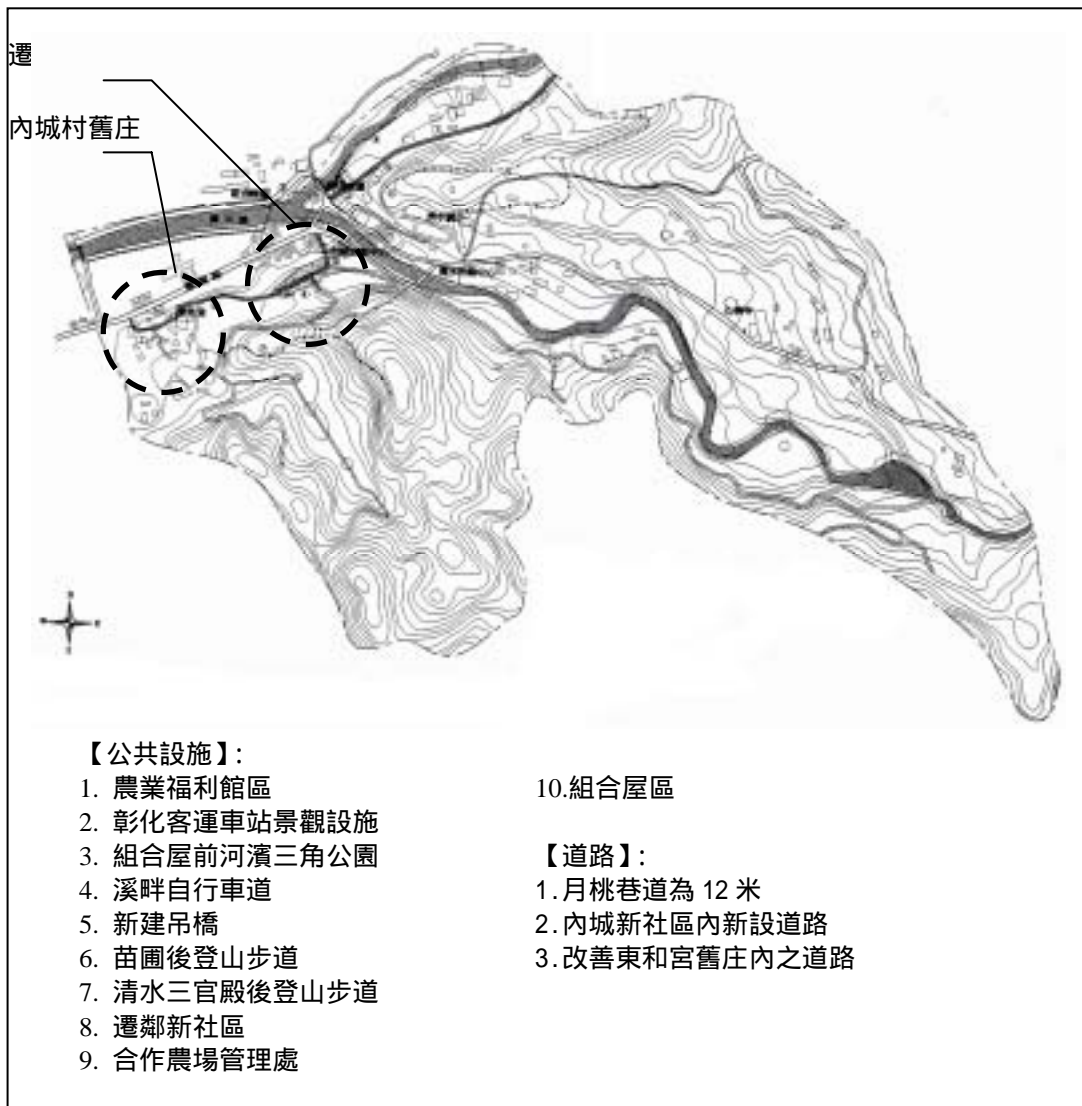
<sup>5</sup> 此部份建議經後續推動，終於促成清水村下水堀地區土石流威脅戶（20 戶）遷鄰計畫的執行，於 2004 年終完成「清豐社區」的興建工程。



表 5.1-3 內城暨清水鄉村區重建計劃經費概估表（資料來源：農村聚落重建要覽）

項目	經費
房舍	15,220,000
產業	0
道路及排水	14,280,000
公共設施	50,600,000
自然生態環境	0
合計	80,100,000

圖 5.1-7 內城暨清水鄉村區綜合規劃圖（資料來源：農村聚落重建要覽）



內城村為一沿龍南路分布之街屋集村型聚落，清水村為則為分布於丘陵地散村，由於靠近九份二山，許多居民成為受災戶（全倒 109 戶、半倒 39 戶），居民組織有梅花鼓陣、舞獅團等皆由庄廟東和宮陳錦陽帶領村內少年定時練習、迎神賽會。與龍安村不同的是，主要公共空間皆不臨接龍南路，如東和宮、組合屋區、托兒所等，所以規劃團隊以產業精緻化與發展休閒觀光為主

要目標，產業中心如農業福利館、合作農場管理處、苗圃等，休閒觀光設施如登山步道、河濱公園、候車站景觀、溪畔自行車道等，連接型空間如興建吊橋以連接組合屋區與龍南路、遷鄰新社區與東和宮舊聚落之庄內聯絡道路興建等。

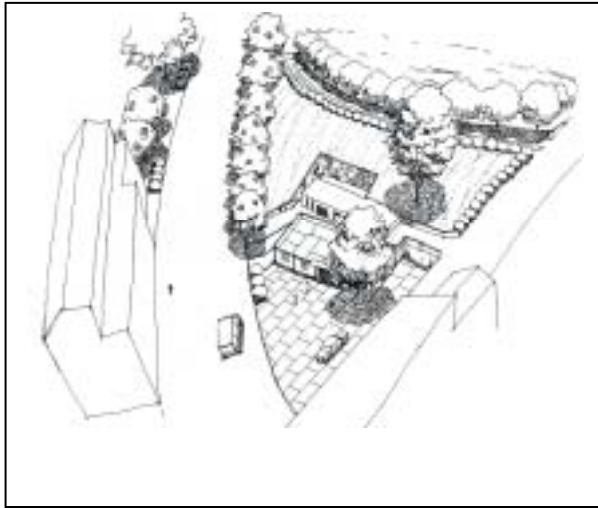


圖 5.1-8 內城暨清水鄉村區農業福利館與托兒所

資料來源：東海建築系

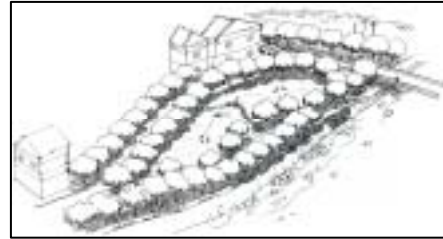


圖 5.1-9 河濱三角公園



圖 5.1-10 新建吊橋

資料來源：東海建築系

## 小結

農村聚落重建計畫在地震後一年即完成規劃，並且由南投縣政府與農委會水土保持局公開招標徵選廠商施作，聚落整體規劃的方向對龍眼林地區而言影響重大。新道路的開闢、樟平溪及其支流的河岸整治、社區內公共空間的新建、新社區的開發(位於內城村的遷鄰案)等對北邊七村的社區個別發展產生的影響有：社區生活核心的串聯、公共空間的改善、土地的開發與新住宅區的興建、樟平溪沿岸景觀的改善等方面，也可以說是有好幾處城鄉新風貌計畫(以都市的角度比擬)接續在進行。

但是，這些公共工程/空間的設計階段到施工卻有許多問題，造成北七村鄉村風貌的不協調。在設計階段，由於設計單位皆非同一位設計師，發包單位也並無設置專業的工程管理公司掌控與審查北七村整體風貌，造成風格的不統一，設計單位也沒有進入社區舉辦說明會或與東海工作隊進行協調，居民無法參與設計的討論，所設計的空間質感也與一直在此規劃的東海工作隊不同。在施工階段，並無雇用在工地進行施作，甚至破壞原有設施的內在紋理(如古井腳)，造成公共空間完成後卻無法使用的情形。所以農村聚落規劃的進行，對在地居民而言可能是一種建設，是政治人物實現對地方建設的承諾，但是對長期投入協助整體規劃的東海工作隊而言卻是一場空間的災難。

也因此，當時的九二一重建推動委員會林盛豐執行長以地方重建路線分歧與資源亂投為由，開始推動流域型的「農村聚落社區營造統包工程」，整合社造單位與設計、營造廠三者的統包模式，推動地方景觀與社造整體發展。