

第二節 樟平溪流域農村聚落社區營造工程

分析模式

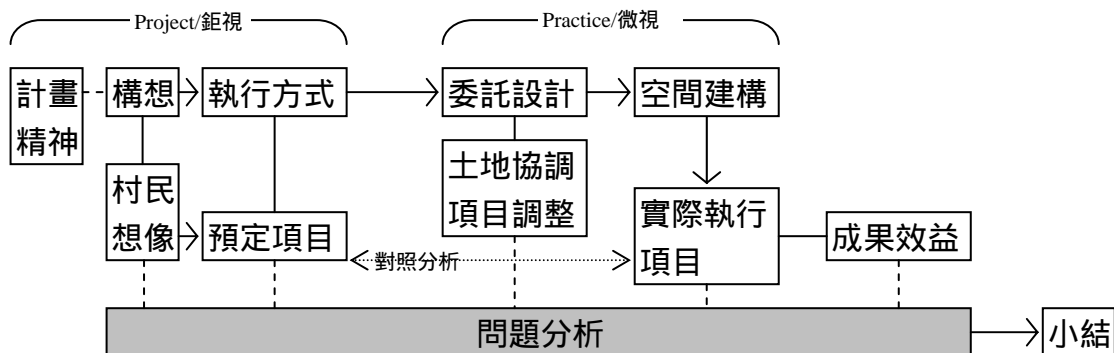


圖 5.2-1 樟平溪流域農村聚落社區營造工程計畫分析模式

(一) 計劃精神

重建區長期缺乏社區營造經驗，導致社區重建願景遲緩，各種社區重建規劃也在社區缺乏共識下遭遇重重困難，這項「社區營造—聚落重建計畫」就是要在政府公共工程資源中，導入「社區建築師」、「社區營造規劃團隊」等讓社區民眾共襄盛舉的「參與式規劃設計」，建立民眾參與重建家園的新機制（行政院九二一震災災後重建推動委員「社區營造—聚落重建計畫」2001-12-17）。另外就是針對重建區失業率居高不下的問題，包含一套使社區民眾得以參與社區工程的就業機制，預計落實推動後可為這些社區增加一千人的短期就業機會，而推動的具體內容包括辦理道路改善、排水整治、自然生態維護、農村綠美化。

「生活周遭隨時可見共生的場面，如鳥兒前來築巢、小松鼠爬下樹來跟小孩要一顆栗子，居住環境是一個生態共生空間，這種模式社區居民最清楚，建築師要跟他們請益，才能設計一個共生的環境」（日本建築師長谷川逸子，「建築的環境面向」，2003.4.27）。正如同本計劃精神所言——「讓社區民眾共襄盛舉的「參與式規劃設計」，建立民眾參與重建家園的新機制」，社區營造工作最重要的是參與的「人」，如何協助在地人進行空間想像、廣納在地人的意見並設計一種參與營造的機制，可以說是塑造「鄉村共生環境的過程」。

(二) 籌備階段

一、重建委員會之上位計畫

民國 90 年 12 月 28 日，重委會在清境農場召開重建系統整合會議，這項總經費二億七千餘萬元的計畫，將在台中、南投、苗栗、雲林四縣十六個聚落優先實施「社區營造—聚落重建計畫」，計畫內容包括「社區營造規劃團隊計畫」、「農村聚落社區營造暨產業發展計畫」及「原住民聚落社區營造計畫」等三項子計畫，其中南投占十一個。整合的公部門從參與「社區營造/聚落重建推動工作小組」可知有：農委會水保局、勞工委員會（台中就業服務中心）、重委會大地工程處、

重委會行政處（會計科）、重委會企劃處（法制科）、臺灣省政府、南投縣政府等七個部門。

二、東海工作隊先期構想

樟平河流域的北中寮七村合併為一個社區營造體，在重建工作進行 2 年後，第一次獲得整合性的資源。也因此計劃的另一項目是在整合各項社造軟體提案，避免社造點重複、資源浪費與分化地區發展主軸，如民國 90 年間僅在北中寮樟平流域就有九類計畫在執行或是提案審核中(圖 5.2-2)。

圖 5.2-2 中寮鄉北七村範圍內各項計畫整合示意圖（資料來源：陳卉怡，本研究繪製）

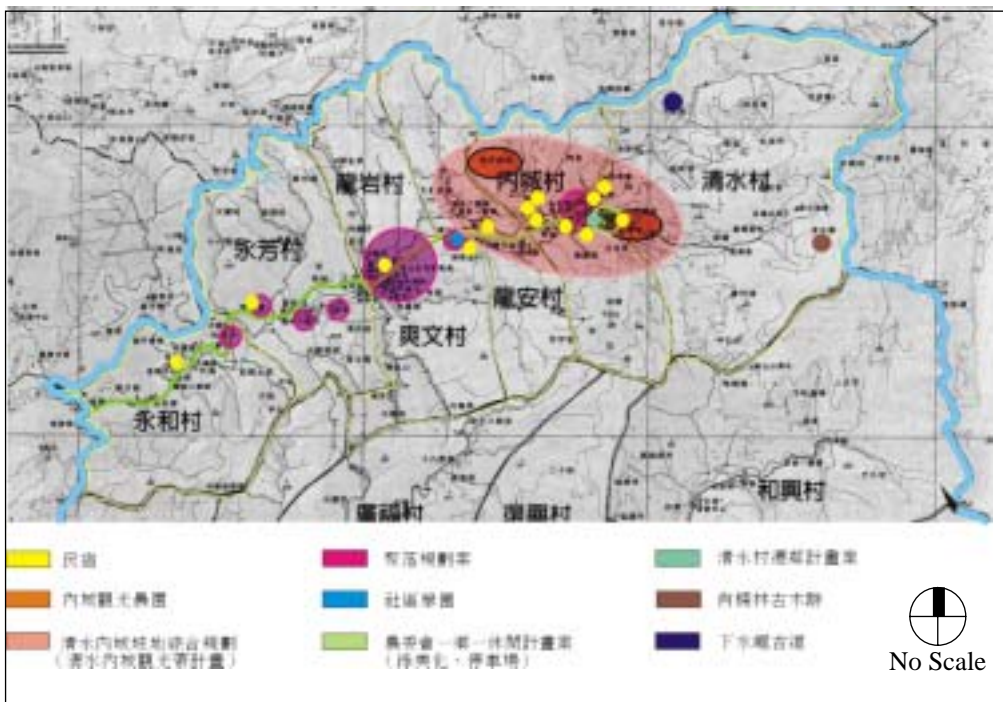
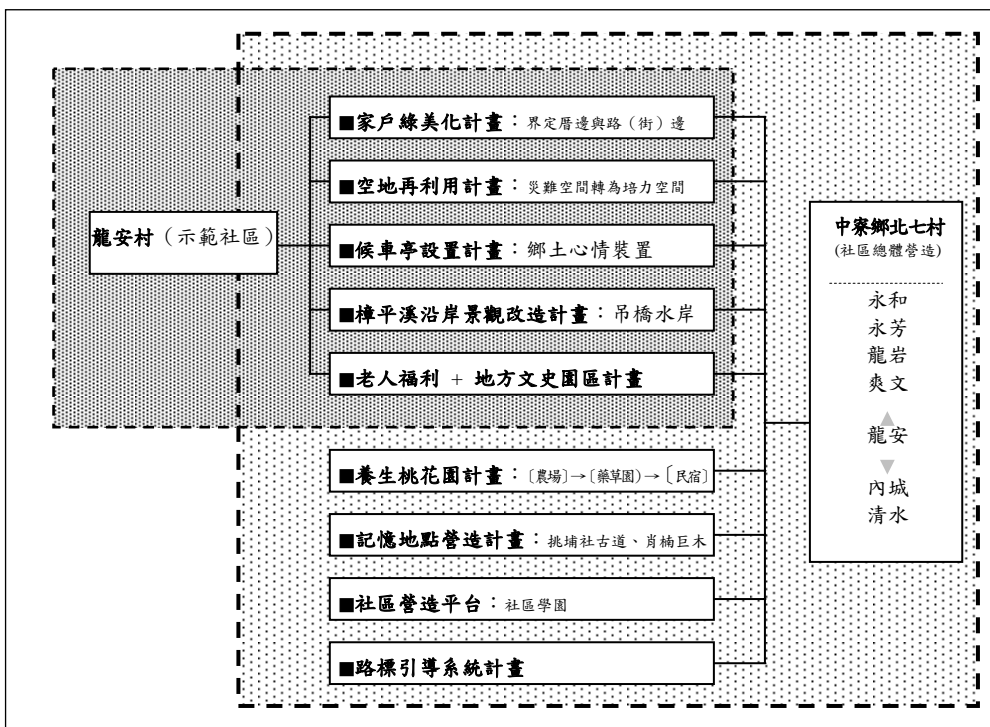


圖 5.2-3 中寮鄉北七村社區總體營造計畫架構(資料來源：羅時瑋,2001.10)



七村作為一個社造整體 在震災後的第二年，東海工作隊便將七村作為一個社區營造的整體來進行提案，此乃是以大型計畫整合小計畫，以包裹的形式聯合提案，企圖串聯社造的軟體與空間的硬體、串聯聚落之間的公共空間形成景觀鏈帶。同時期，農委會水保局亦進行流域型整合計畫¹。果然工作室一直在協助各村爭取資源以進行文化型、歷史型、與文化產業型之社區營造，並希望東海工作隊能提供空間與景觀專業方面的協助。2001年六月，由文建會所舉辦的社區文史種籽營以北中寮作為實驗場域，以北中寮為素材進行文史人才培訓²，北中寮各村也在這次營會的籌辦中進行各項軟體與硬體的整合，為將來的2002社區營造統包工程立下整合的基礎。

從2001.6至2002.6可以說是北中寮七村社區營造整合元年，從文史種籽營的事件誘發整合行動，此七村人士聚集開會形成共識、並組成工作小組的經驗與過程十足珍貴。營會籌辦主要完成北七村社區營造願景為「養生桃花源」，並進行工作人員分組(產業特色、記錄、解說、民宿、餐飲、Logo、空間、網路資訊)與提供各村資源(民宿數量、歷史典故、生態資源、農產及加工品、手工藝)，其中「養生桃花源」是整合養生文化、休閒民宿經營、天人土地永續的概念，整合北七村的各項發展計畫朝此方向推動。

所以在2001年7月的「南投縣中寮鄉一鄉一休閒園區計畫，農委會」計畫項目即是以清城教育園區為核心，結合內城與清水的生態與農場資源發展觀光休閒產業，建立養生之鄉；2001年10月推動「南投縣中寮鄉北七村社區總體營造計畫，行政院九二一震災災後重建推動委員會」，計畫項目包含養生桃花源計畫(農場、藥草園與民宿的整理)與鄉土心情裝置(候車亭與水車廣場)，皆是在養生桃花源的前提之下進行提案。對此，計畫主持人下了註腳：「中寮鄉這個受到地震創傷的「災難空間」(disaster space)，將轉化成具有正面意義的「培力空間」(empowerment space)——地震災難讓大家意識到唯有居民的同心協力方能創造與保障眾人及個人的未來生活」(羅時瑋，南投縣中寮鄉北七村社區總體營造計畫，2001.10)。

由單一聚落而整體 也因此，在推動的統包工程(91.6-92.6)的北七村總體營造計畫之前，北中寮在東海工作隊及果然工作室的協助下已經在積極落實北七村的區域整合工作。工作趨向由單一公共空間朝聚落、單一聚落朝多聚落、多聚落朝整體區域，當中決定的因素涉及人力質與量、經費多寡、土地取得、與共識的形成與否。由東海工作隊在北七村重建的過程中，第一個完成的「龍安村社區學園周邊環境改善工程」是整個公共空間重建的號角，之後的計畫便以此為活動核心向外發展：村→聚落(龍安村+圓仔城)→多個聚落(內城、清水、爽文)→整體區域的北七村。

¹ 中寮鄉樟平溪流域總合規劃案，達觀工程顧問公司，農委會水土保持局，90.9-12

² 此次有近百位文史工作者進入北中寮，果然工作室發動在地村民有意願提供家中房間以為民宿者，共同接待這些外來客人，這是第一次北中寮地區的民宿練習活動。

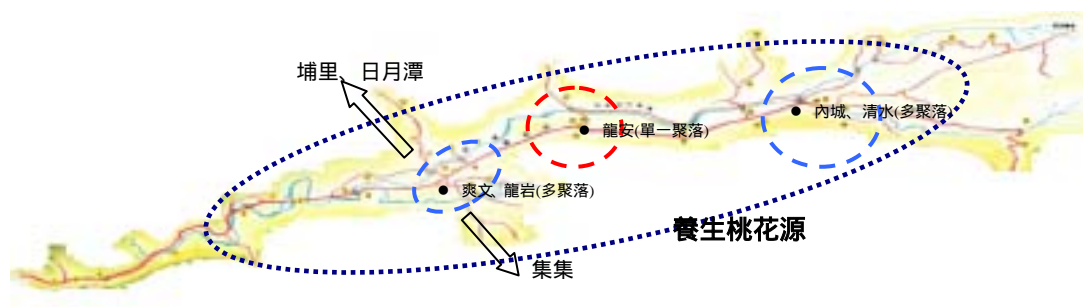


圖 5.2-4 中寮鄉北七村養生桃花源發展圖(本研究繪製)

三、工作團隊召開居民會議，形成村民想像

為凝聚社區居民共識及廣納各方意見，民國 91 年 1 月，東海建築工作隊（野建築工團）開始在中寮鄉北七村共五個聚落中心（龍岩村爽文村、永芳村、永和村、內城村清水村、龍安村）與地方人士進行社造空間座談，參與的有村長、社區發展協會、廟宇管委會、地主、議員、有心的村民，進行對庄內建設想像的談話，在這樣的公開場合暢所欲言的談論著。在參與的過程中，東海工作隊協助會議聚焦在（1）空地綠美化（2）龍南路候車亭改善（3）北七村指標系統（4）自家前的造景支援美化（5）景點解說牌（6）生態環境改善之六大主題上。居民對自己的生活領域也提出多處值得建設與美化的空間點，工作隊也將這些居民參與獲致的提議收集，將七村視為一系統以進行規劃。

（三）社區空間改造構想

1. 建構北七村藍、紅、綠線生活系統

中寮鄉北七村的空間結構組成為樟平溪（藍線）、龍南路（紅線）、農業空間（綠線），此三者構成此區的空間意象，即帶狀的運輸動線串聯起南北兩側的生活空間。計畫構想以綠線的休閒農場、民宿點、風景區兜成新網絡，將形成文化與休閒產業轉型之換檔機制。藍線的樟平溪是山林永續發展的根本，將以保育及親水步遊系統之景觀遊憩為主。紅線的龍南路為產業發展與公共生活介面，也是產業形象的門面，為未來轉型提供景觀與資訊傳播的接觸鏈帶。

2. 村野有靈、村街有情、山野有仙

北邊七村的聚落結構分為村野、村街、山野三類型，是受到丘陵與河谷地形所產生的差異，丘陵地的村野多為散村，聚落位居樟平溪與龍南路交界處，河谷地的村街為街屋的集村型態，較高海拔的山野亦屬散村，村舍位於昔日的古道旁的開墾坡地。計畫以龍的圖騰作為整區的入口意象，象徵村野有靈，願其守護著山與水也引領著訪客。村街希望營造出有情的裝置空間，以樹下的概念，提供人們聚集、作副業、資訊站與公共設備服務之處。以四個休閒農場為主的山野社區，協助建立完善的指標與入口意象，推動高經濟作物與特殊景緻風光之休閒旅遊。

3. 強化社區營造靈魂中樞龍安村

龍安社區在靈魂人物的穿針引線與領導中，運用重建的資源與外來團隊的協助，發展出學習、老人福利、宗教的機制與社造活動，計劃透過加強區內之公共空間品質與注入社區活動及慶典，以行動規劃來活化空間，重新建構村民的公共意識，成為北七村公共活動的中樞點，有能力承載周圍腹地區域的社區意識行動。

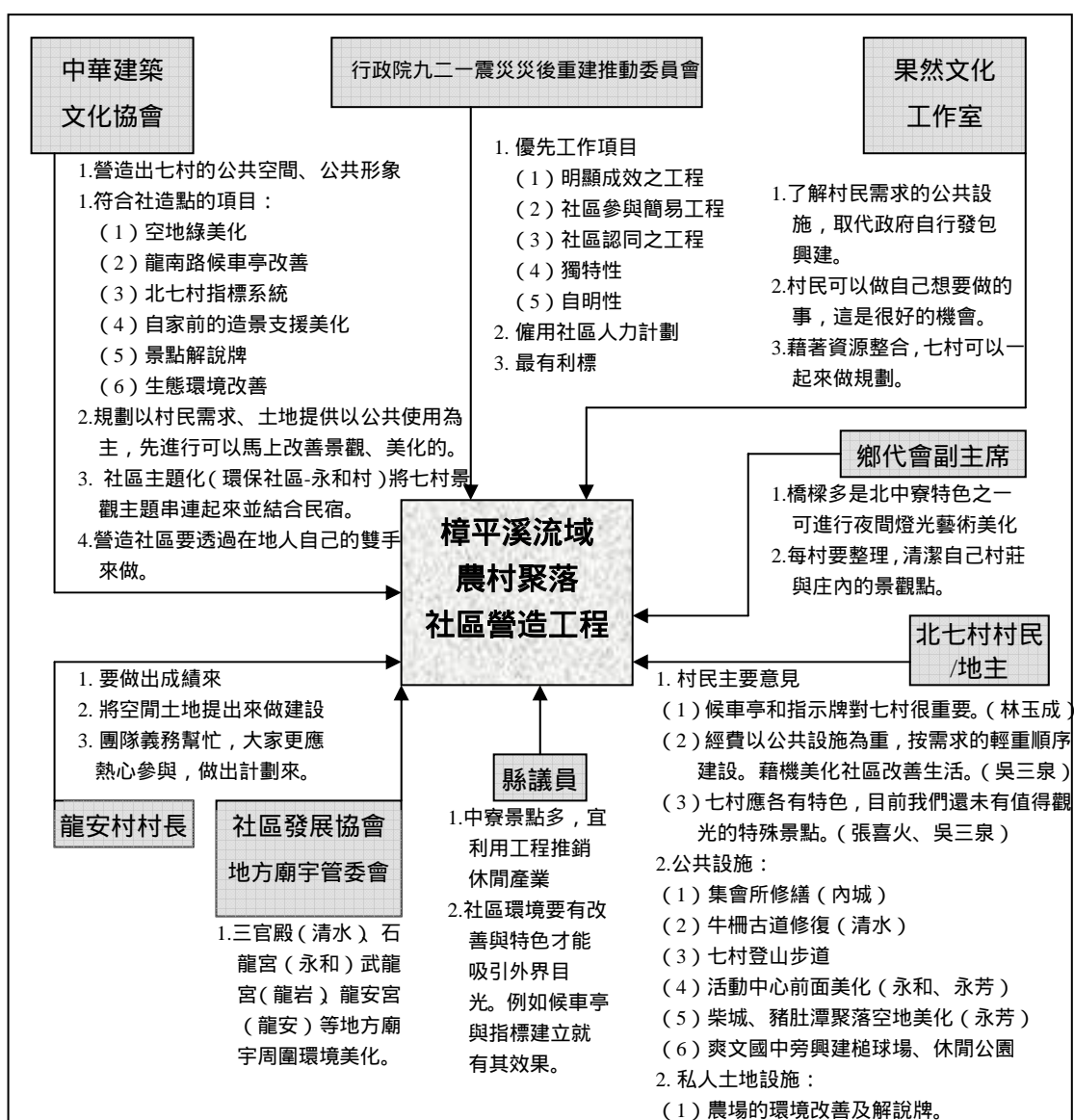


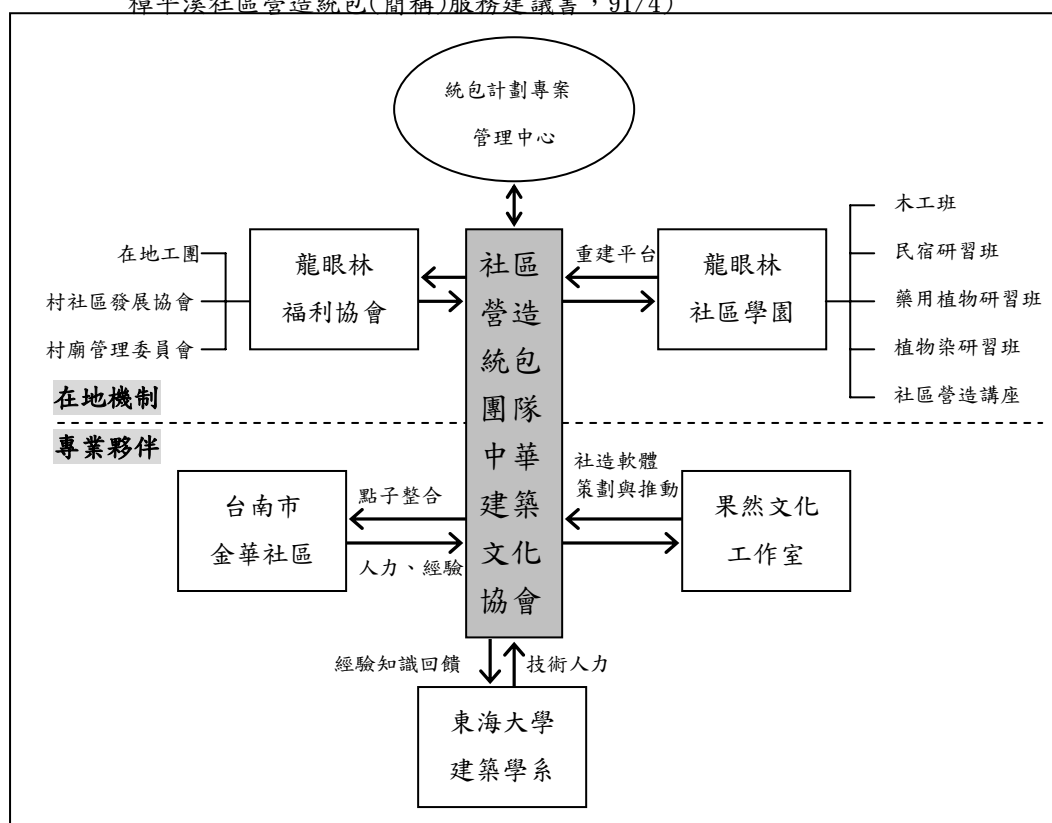
圖 5.2-5 團隊與在地人士對社造統包「規劃設計」的期望。（資料來源：樟平溪流域農村聚落社區營造工程服務建議書 2002/4，本研究整理）

(四)統包執行方式

統包團隊的組成是由羅時璋老師擔任主持人，徐光華建築師事務所與登全營造公司擔任建築設計與營造工程之承攬，中華建築文化協會為徐光華建築師的負責委託，執行社區營造工作。統包設計的優點在於設計與營造施工皆由一組團隊負

責執行，在規劃設計上可以落實最初的设计構想與理念，以特定的空間形式與素材進行農村風貌的塑造。在營造施工上，設計者可以選擇夥伴營造商一起施作，確保工程品質與落實設計細部；在居民參與部分，僱用一定比例的在地工進行施作，使在地人可以參與庄內的事，並解決一部份的災區失業現象。計畫之執行以東海工作隊為執行主力，結合在地社區組織與社造專業夥伴，透過經常性的研習、討論、工作檢討的做中學與做中改，發展適切的空間營造策略。在地社區組織包括龍眼林福利協會，可以協調各村社區發展協會與各界人士，召開說明會、建立工團清冊與點工；及龍眼林社區學園，協調木工班、民宿班、藥草班、社造講座等課程人力。社造專業夥伴則包括果然文化工作室、台南金華社區、與東海建築系等。

圖 5.2-6 北中寮社區營造統包工作執行架構(資料來源:中華建築文化協會, 樟平溪社區營造統包(簡稱)服務建議書, 91/4)



(五) 統包工程項目

統包工程項目分為園場整理、入口意象、指標系統、候車亭、與沿街綠美化等五個部份，主要由羅時瑋老師與社區發展協會的居民公聽會與多次討論中漸漸匯集出來，羅老師以野建築的概念：模糊地帶、輕概念、有意識的可有可無、強構築、迂迴的美感來主導此次鄉村公共空間之設計³。北七村視為一整體來進行公共空間塑造，並由點(量體)、線(運輸)、面(鄉村空間)三系統串連此一大型尺度社區。

³ 羅時瑋, 2002 思考一個野建築的方向, 《建築師雜誌》(五月號), P76-81。

點系統為空間構件(Fabric)之鄉土心情裝置所構成，作為各種活動的共同中心，以候車亭與指標裝置的方式呈現，基本上是邊長八公尺X三公公尺的矩形體，具有候車、產業宣傳、社區地圖、文史剪影、奉茶等服務裝置。線系統由龍南路、樟平溪、與休閒旅遊路線所構成，水路與陸路交織出許多特色潛力點與形成聚落之入口意象景觀，如豬肚潭、長源隧道與橋、月桃橋堤道、土地公坑橋及堤道、內城橋等。面系統以重建鄉村聚落特色為主，如爽文與龍岩聚落具有北七村公共設施集中之特色，延著龍南路之公共設施進行景觀與鄉村意象之塑造。又如龍安村具北七村老人福利園區特色，發展槌球場、水車廣場、社區學園、公共菜圃及健康步道等設施。綜歸來說，北七村統包工程項目共有 69 項，園場整理 22 項、入口意象 5 項、指標系統 35 座、候車亭 7 處，串聯整個七村，具有可辨識性、鄉野特色、山林質感、實用且記錄時間痕跡的場所。

(六)重要聚落設計構想

表 5.2-1 統包工程實際執行項目分期表(A:永和村,B:永芳村,C:龍岩村,D:爽文村,E:龍安村,F:內城村,G:清水村,H:北七村，資料來源:樟平溪社區營造統包工程結案報告,2003,本研究整理)

類別 分期	園場整理	入口意象	指標系統	候車亭
第一期	永和活動中心 A 龍安龍眼灶 E 龍安社區學園整理 E			
第二期	社區學園新建老人廚房 E 龍安水車廣場 E	龍安村入口公園 E	指標系統 H	候車亭系統 H (枋仔嶺 A、竹圍仔 A、爽文國小 C、社區學園 E、圓仔城 E、內城聚會所 F、清水村 G)
第三期	永芳村籃球場 B 爽文農會停車棚 D 爽文派出所景觀整理 D 土地公坑槌球場 E 香蕉市場後籃球場 E			
第四期	爽文活動中心入口棚架 D 爽文土地公廟景觀 D 內城托兒所景觀 F 清水活動中心入口棚架 G	內城聚會所前整理 F 入口意象龍雕 H (逍遙龍 A、自在龍 C、歡喜龍 F、福氣龍 G)		
第五期	廖宜綠先生龍眼灶 B 爽文農會龍眼灶 D 佈告欄 F(東和宮、托兒所) 下水堀農場展售棚架 G	永芳村柴城入口棚架 B 爽文雜貨舖 D		

表 5.2-2 統包工程預定項目與實際執行項目比較表(資料來源:樟平溪社區營造統包工程結案報告,2003,本研究整理)

項目 地點	園場整理			入口意象			指標系統		候車亭/標誌			沿街綠美化				
	預定項目	實際項目	變更原因	預定項目	實際項目	變更原因	預定項目	實際項目	預定項目	實際項目	變更原因	預定項目	實際項目	變更原因		
永和村	/活動中心入口	同左	無	/百姓公斜對面	/龍雕意象: 逍遙龍	無	/主要指標: 11	/主要指標: 6	/候車亭: 枋仔嶺 1 座 竹圍仔 1 座	/候車亭: 枋仔嶺 1 座 竹圍仔 1 座	標誌取消	/鎮山宮一帶 /活動中心一帶				
	/竹樺橋德興宮	未施作	土地問題								/標誌: 龍眼市場前					
永芳村	/活動中心親水空間	未施作	河川用地	/柴城入口	同左	無	/主要指標: 4	/主要指標: 3	/候車亭: 張日盛宅前 1 座	未施作	道路交通安全問題	/豬肚潭 /活動中心一帶				
	/長源隧道東北側	增: 永芳籃球場	民代建議													
龍岩村	/爽文國小前的小土地廟整理及護坡	同左, 小土地廟鋪面整理	無	/入口棚架	取消 增: 龍雕-自在龍	係屬道路用地並考量安全性	/主要指標: 2 /次要指標: 3	/主要指標: 3	/候車亭: 爽文國小前 1 座	同左	無	/村街一帶 (活動中心 → 爽文國小)				
爽文村	/派出所前改善	同左	無	/雜貨舖兩庇	同左, 落實城鄉風貌計畫項目	無	/主要指標: 2 /主要指標: 1	/主要指標: 3	/標誌 2 座(爽文國小前小土地廟、入口土地廟前)	未施作	合併為爽文土地公廟					
	/活動中心入口	同左	無													
	/農會前停車棚	同左	無													
龍安村	/水車廣場	同左	無(92.2)	/村入口展示棚架	同左, 由東海大學大四學生利用設計課進行設計	無	/主要指標: 3 /主要指標: 2	/主要指標: 5	/候車亭: 社區學園旁 1 座、圓仔城 1 座	同左	無	/土地祠 /龍南路沿線 /香蕉市場周圍 /郵局前 /圓仔城新道路				
	/李見文家空地	增: 槌球場	道路劃定													
	/龍安宮前小空地	未施作	土地問題													
	/村長家前空地	增: 槌球場	整體考量													
	/香蕉市場籃球場	同左	無												/指標: 香蕉市場	未施作
	/木工坊前展示區	增: 龍安龍眼灶	配合龍眼季慶典													
內城村	/托兒所前庭處理	同左, 水松復育及展示座	無	/聚會所前整理	同左, 雨遮及展示座	居民提議	/主要指標: 2 /主要指標: 4	/主要指標: 6	/候車亭: 聚會所前 1 座	同左	無	/合作農場 → 托兒所前				
	/合作農場對面土地	/聚會所展示空間	無, 配合候車亭及展示區			/增: 龍雕一座-歡喜龍									/指標 1 座: 聚會所東側	未施作
		/東和宮佈告欄	統一處理													
清水村	/活動中心入口	同左	無	/山區入口意象: 月桃巷及龍鳳瀑布	同左, 龍雕(福氣龍)一座於清水活動中心前	月桃巷取消, 改至內城村為歡喜龍	/主要指標: 2 /主要指標: 4	/主要指標: 9	/候車亭: 客運總站 1 座	/候車亭: 清水活動中心 1 座	居民建議	/月桃巷一帶				
		增: 下水堀展售亭														

顧慮道路安全因素及未來維護管理模式未建立而取消, 相關經費按各村比例分配。並請建築師完成設計圖交由水土保持局以進行後續發包。

沿街綠美化計畫項目取消, 經費移至園場整理及入口意象。

(七)主要聚落意象

一、龍安村聚落

聚落特色 龍安村地震前為香蕉集貨中心，地震後作為一個社區營造示範區，一直扮演許多核心的角色，是社會福利、社會教育學習、社區營造、公共空間設置、宗教等推動的中心，聚落結構以村街為主，向南北腹地分布合院型民居，以將軍廟五營的分布位置可明確界定聚落範圍，在北七村中是最接近中心型的聚落結構，圓心附近即是中營龍安宮。北境有樟平溪、南臨樟平溪支流，自然產生親水及河堤漫步之休閒活動。龍南路在村中有機的走S型，非以直線型筆直通過，推論是過去農耕地間的主要道路。

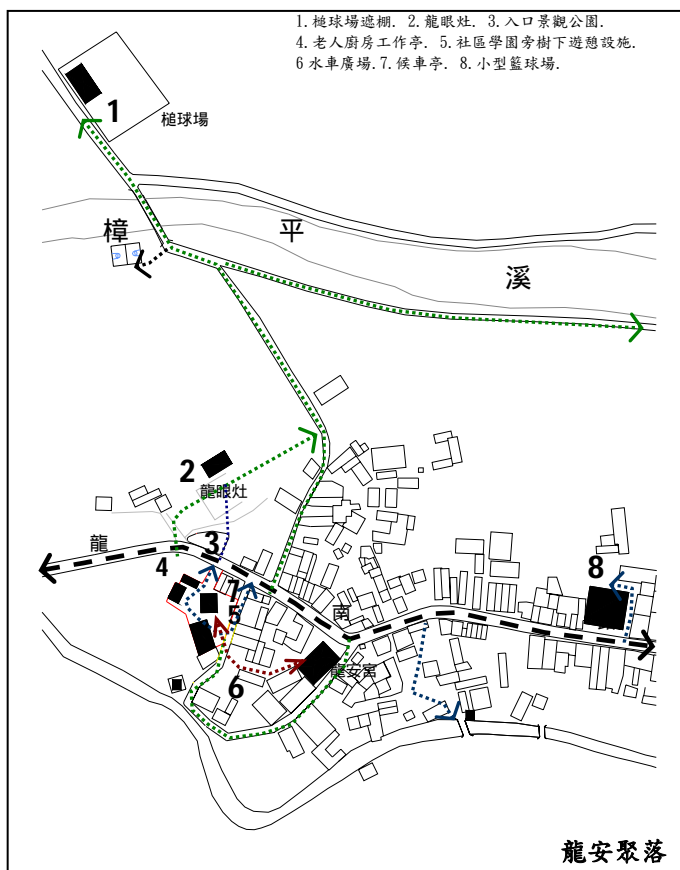


圖 5.2-7 統包工程－龍安村規劃內容(本研究繪製)

規劃構想 建立由龍南路進入聚落的入口意象，發展以社區學園(原護林協會)為中心的公共空間場域，建立老人福利化社區，營造慶典空間(龍眼季、槌球季、宗教祭典)一步步成為養生休閒與農村知識經濟發展的載體。

規劃效益

- A. 入口意象－(3)村入口展示公園，由一組東海大四學生以鄉村工作坊的方式在一學期內完成，規劃之初曾經歷與地主的理念溝通才取得土地使用同意書，成果也令地主感到滿意。起始構想是咖啡小站，透過簡單的遮雨與服務核設施提供遊客一個休憩與提供旅遊的場所，之後在學生的整體設計中發展成為連接龍眼灶與社區學園的過渡型展示空間，整個展示公園包括展示棚架、步道、小溪邊休憩座椅、與木棧橋等四項，建築構材與形式以有機、生態化、自然與就地取材的方式，運用木材為棧板、溪裡卵石為基礎、枕木為步道、紅磚為面材、鐵件為結構體，使得入口意象展示區自然融入鄉村地景中，不特出的空間形象，主要是成為居民及遊客穿越與溪邊抓魚的使用目的，雖然展示區未能規劃完善的使用與展覽計畫而有所閒置，整體已達成美化景觀與提供穿越與休閒空間的目的。

- B. 慶典空間—(2)龍安村龍眼灶，震後第三年(2002)秋天，北中寮終於在整合軟硬體與人力之後推動首次大型觀光季活動「震後慶團圓，接力焙龍眼」龍眼節，經由果然文化工作室協助社區學園攝影班學生，深度採訪發掘出傳統烘培龍眼方法，由東海工作隊運用統包工程經費師法永和村之傳統龍眼灶設計新的三爐式龍眼灶，成為北七村中塑造產業文化的新據點。選址於村入口北側木瓜園，鄰接計畫道路、小槌球場與兩個涼亭，腹地大而形成完整的慶典空間。灶體部分由當地泥水工砌成，灶內火路亦是由南中寮老師傅親自指導製作，翻攪龍眼的竹編灶架也由當地村民以古法製作，木構架屋身長寬比約為一比三，屋架則輕盈的向北上揚，朝南則壓低，有引入秋冬的北風及避免白日的烈陽之作用，白天烘培龍眼時由於大量煙燻滯留在屋身中，除工作人員外，旁人難以長久置身其中，也突顯白天慶典活動時除了搭建展售攤位棚架外，更應在週邊增設遮陰棚架或是栽植大樹的必要性。地震後至九三為止已經舉過三屆龍眼季，並藉此登上地方及全國報紙版面，促銷炭培龍眼及其他農產加工品，為期兩天的龍眼季更可發展套裝旅遊與民宿的觀光產業，龍眼灶可謂肩負北七村龍眼林產業發展與經濟永續的重責大任。第三屆龍眼季即是以烘培龍眼、植物染織品展、農產品展、兩天一夜套裝旅遊、龍眼林特色風味餐比賽、龍眼林攝影比賽、槌球比賽等一系列活動，為龍眼林辦理龍眼季建置一套方向與模式。

圖 5.2-8 龍眼乾禮盒



- C. 候車亭設置(7)—候車亭的規劃已久，早在社區學園成立不久，即由東海團隊積極規劃設計。位址附近原本就有彰化客運站牌，每天村民及上學的孩童其使用率極為頻繁，朝向完整的公共資訊站及產生認同的公共記憶場所方向規劃，產生高使用效益。候車亭設計極具鄉村風格形式，為了重現許多傳統社會意義的服務機能，以木構資訊盒作為概念，充分利用頂蓋、牆板、地面的圍聚空間，結合等候空間、海報告示、休憩、奉茶、植栽美化、旅遊地圖等活動機能，扮演龍安村對外推廣旅遊與對內交流並推廣活動的資訊站角色。檢討候車亭的整體效益，的確成為優質的候車空間，可以一邊等車一邊喝茶、賞花、攝取村內活動資訊，旅客進入北七村也會藉由這七座候車亭而有方向與領域感，美感的呈現，依循著野建築對材料、構法、工法的規則，親切也輕盈的融入鄉村景觀之中。缺憾的是座位深度較不足，無法舒適地躺下來或盤腿端坐其中，地面粗糙的磚面高低差令老年長者無法舒適的行走或站立，鋪面的不準確度實在需要力求平整。
- D. 休閒型公共空間—(1)槌球場遮棚 (5)社區學園旁樹下遊憩設施 (6)水車廣場 (8)小型籃球場，休閒型公共空間多分布在主要公共空間周圍，增加主要空間的活動吸納力及強化休閒設施的使用度。(1)槌球場遮棚位在樟平溪以北的槌球場中，為槌球比賽提供主席台與頒獎之用，由曾瑋老師設計與徐光華

建築師監造，輕快的木構系統與龍眼灶如出一轍，柱腳巧妙的漸漸位移向外開展，為一創新的構架系統，但朝東設計的棚架在上午舉辦比賽時會有些不便。(5)社區學園旁周圍休閒設施由東海研B學生利用暑期設計營一個月的時間完成，主要是活化社區學園週邊的空間，提供年長者散步、休憩與飲茶的場所，如圍坐的石頭及角落的座椅，另外創造學童放學後的遊憩空間，如簡易翹翹板、樹屋、沙坑、及觀景木棧平台，在老人食堂前進行鋪面改善及周圍竹編圍牆與休憩區。社區學園週遭較為雜亂的行走動線與廣場邊界被界定與型塑起來，透過相似質感的元素使人易辨識與悠遊其中。這些設施並使空間的品質改善而增加老人、小孩、與遊客留駐的時間。(6)水車廣場的規劃精神一是為了串聯社區學園與龍安宮之間的人行動線，二是鄉村心情裝置—水車模型的實現，由李旭鐸阿伯進行水車模型的創作，阿伯先是在社區學園的蓮花池與自家工作室屋頂實驗性的設立小水車，之後再創作最終水車模型，與建築師討論之後，在自家宅前的空地上完成水車廣場的施作。水車的水來自阿伯家，只要有人來參觀阿伯都會不厭其煩為大家解說，許多遊客來到龍安村都會在水車廣場處合影留念，九二一重建委員會製作的龍安村卡片也是以水車廣場作為村的象徵，在地震後一片水車復興運動之下，龍安村因為有李阿伯的巧手創作而充滿地方的特色與溫情。(8)小型籃球場位於北七村主要的香蕉市場後方，日治時代原是香蕉市場的辦公室，地震前已經頹圮，地震後在推動龍安村村鄉新風貌計畫時已經利用原址的水塔設計為籃球架及半場的籃球場，此一空間成為聚落東邊唯一的新建公共空間，與聚落西邊的全場籃球場成為村中年青年人休閒運動的好去處。

- E. 工作空間—(4)老人廚房工作亭增建，地震後新建的老人廚房由於使用上必須容納洗滌與其他作業空間，而且老人送餐的數量也由2000年的100份增加至2004年的250份，空間越顯不足，之前都以簡陋的廊下戶外空間作為四位工作人員使用，可藉由增建工作空間來獲得改善。增建後有較舒適的工作地面與排水系統，唯獨供水龍頭未設置及漏雨的狀況不理想。

圖 5.2-9 龍安村聚落統包工程相片



二、爽文龍岩聚落

聚落特色 爽文龍岩聚落分布在龍南路兩側，北七村行政、金融、教育、與消費中心分布在道路沿線。以北的龍岩村為傳統合院型聚落，並有聚落的信仰中心文山宮，以南的爽文村為村街型的聚落，腹地不若龍岩村大，主要公共設施皆在此。民國 40 年代，在現今爽文國小的旁邊的一塊空地上出現了北邊七村第一家戲院，民國 58 年，大家有了電視後戲院才關閉。

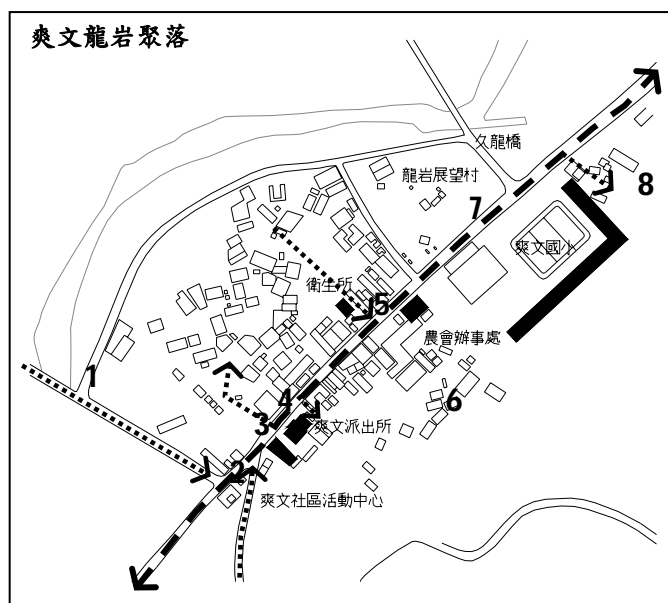


圖 5.2-10 統包工程—爽文龍岩聚落規劃內容(本研究繪製)

規劃構想 建立由龍南路進入聚落的入口意象及沿街景觀的美化，改善村民洽公、聊天、購物、與停車的道路兩側空間。

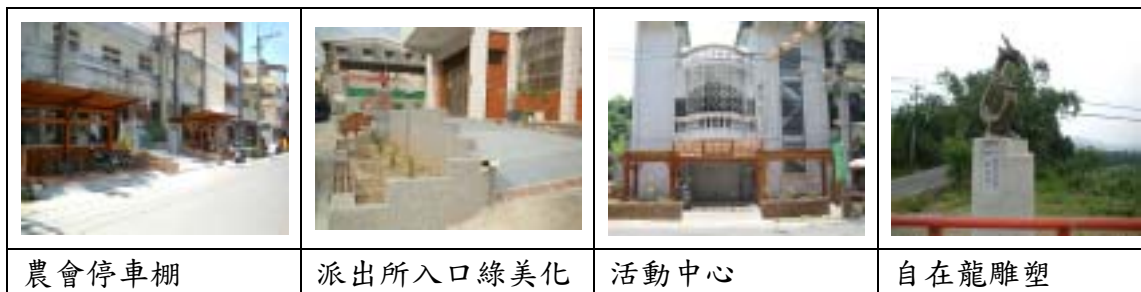
規劃效益

- A. 入口意象—(1)自在龍雕塑⁴(2)雜貨舖兩庇。第 1 項的龍雕位於替代道路入口，對週邊景觀影響不大，使用者並未透露明確的喜惡。第 2 項的改善由於木構造型樸實與視覺角度不明顯而不甚成功。
- B. 沿街景觀改善—(3)活動中心 (4)派出所入口綠美化 (5)農會停車棚 (8)土地廟景觀。沿街之空間景觀藉由木構棚架與綠美化等元素統一起來，活動中心及農會的門口更成為老人下午聊天的場合，甚而有搬桌椅的固定社交行為發生，第 8 項的土地廟景觀由於改善設施品質不佳，在景觀及使用的價值都不高。
- C. 候車亭(7)設置一位於爽文國小前的候車亭，背倚綠意之柑橘田而顯出其結構美與資訊地標的特色。
- D. 產業空間—(6)龍眼灶為因應地方居民要求而加以設置，由龍眼產銷班管理運作，使用率不高。
- E. 整體來說，本聚落作為北七村的重要社經中心，經由景觀的改善已較能突顯

⁴入口意象：龍雕。設計的緣起在於羅老師為七村營造山靈守護的意象，由於此區素有龍南路、龍岩村、龍安村、龍鳳瀑布等地名，羅老師取村民之喜好而作為入口意象的語彙。起初的這個概念在羅老師堅持下，除卻果然工作室的懷疑，商請鐵雕藝術家蔡志賢進行創作，最先的概念模型頗有空靈騰翔之態勢，卻顯得瘦長像蛇，無法表現出蒼鬱與討喜之感；經討論修改之後才呈現出現今的逍遙龍、自在龍、福氣龍、與歡喜龍。此系列的入口意象頗受村民歡迎，永和村的逍遙龍設置後一年，村民又在其周圍設立木屏風與植栽美化，九十三年度之酒鄉計畫工程案中也有村民要求在其他沒有龍的永芳村、爽文村、與龍安村三個村能再設置。

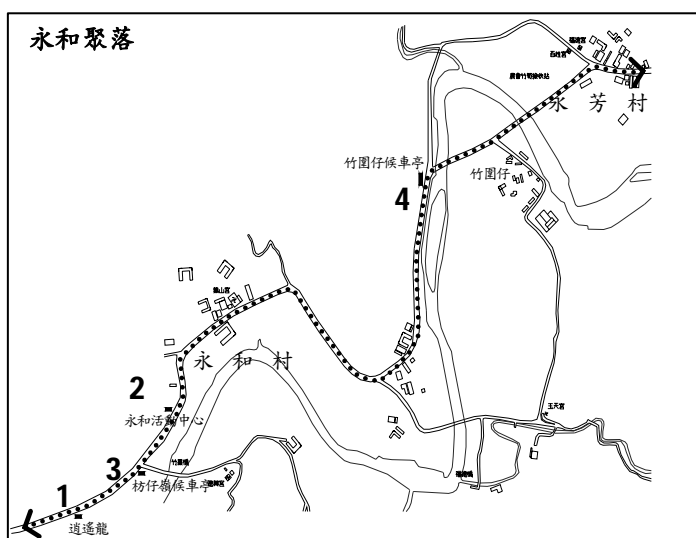
其角色並改善沿街紊亂不統一的人造設施，藉由木構棚架與綠美化的設置，以便利使用者的使用舒適性與減緩過路行車速度並增加欣賞的機會，未來應加強商店綠美化及沿街停車問題的改善，創造更佳的洽公與消費空間。

圖 5.2-11 爽文龍岩聚落統包工程相片



三、永和聚落

聚落特色 由龍南路進入北中寮最先來到本村，聚落多沿著樟平溪及丘陵地分布而為散村，現今的永和村南面與南中寮的義和村、永福村相接；西面及西北面臨南投；東面以橋樑和永芳村豬肚潭聚落相接。本村是龍眼生產大宗之地，若是農曆七月中過後來到北中寮，進入永和村，就會聞到烘龍眼的甜味飄盪在空氣中，買賣龍眼的熱絡交易也會



在龍眼集貨場展開。主要公共設施為永和村活動中心(村辦公室)、永和國小、與供奉黑鬚鬚土地公的石龍宮。

圖 5.2-12 統包工程—永和聚落規劃內容(本研究繪製)

規劃構想 建立由南投市區進入聚落的入口意象，配合丘陵地形每隔幾個山彎口設置指標與候車亭，並整理地方活動中心。

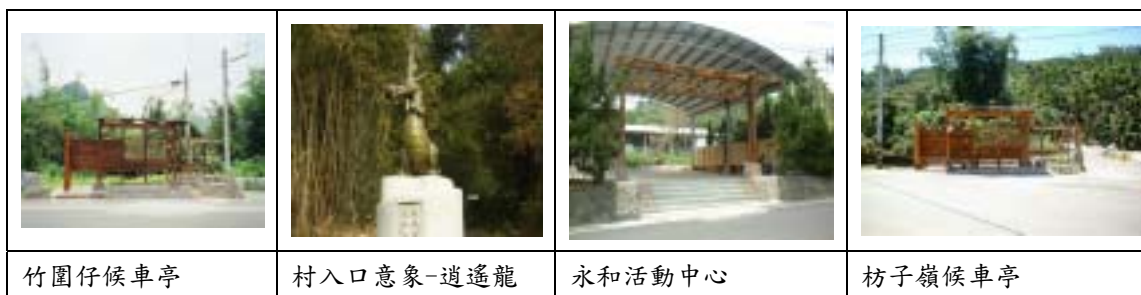
規劃效益

- A. 入口意象—(1)逍遙龍雕塑，從龍南路(投 22 線)進入北七村即是先來到永和村，沿途五分鐘的路程皆為低海拔的山野丘陵，羅老師在進入永和村的一個道路交叉口且具有視覺焦點的地點決定設立一座龍的雕塑，羅老師：「我們希望充滿天地智慧的山林之龍，更蒼鬱、更沉、更老，守護千萬年，諦視人間無數，又歡喜又慈悲。讓村野中屹立著守護山水的靈，是有喜感，且因著風、水、與熱而動的精靈」(見圖 5.2-13)。逍遙龍設置後一年，村民又在其周圍

設立木屏風與植栽美化，對村民而言已經接納龍的意象，也自行為其賦予吉祥、喜氣的意義。

- B. 園場整理—(2)永和活動中心對永和村的意義是提供村民集會、選舉、辦聯歡活動及至辦公室洽公等，固定特徵有半戶外的力霸鋼架空間提供洽公時停車及舉辦戶外活動、五公尺高的柏樹圍繞塑造公共設施意象、簡易式洗石子的活動中心外觀、可懸掛競選旗幟的兩根電線桿、及後山的高聳檳榔樹，整體感是公共的、簡單的、易親近的、品質低的、圍塑性高的、灰綠色交雜的質感。經過改造後的活動中心增添許多木頭、紅磚、與卵石質感的元素，灰、綠、暗紅、與咖啡色使空間鮮活起來，打開被柏樹圍塑的停車空間成為開放的公佈展示空間，人行入口也由車道改為階梯，迎賓性更高且可吸引路過的人願意下車一探究竟。過去由於柏樹的圍蔽性太高使得活動中心常有闖空門情形，入口打開以後就除去陰暗的與視覺的死角。整體效益為開放性提高、自明性提高、與活動滲透性提高，且以空間型構(space syntax)來看空間的深度因為入口處的打開而變淺、路徑變短，馬路與活動中心的活動與人群可以更易互相溢流。
- C. 候車亭設置—枋仔嶺及竹圍仔，(3)枋仔嶺是在日治時代種植大量楓樹，地勢高，古名為楓仔嶺。(4)竹圍仔是昔日移民種植刺竹以防範盜匪而得名。現今從河岸對面眺望竹圍聚落仍見到竹籬包圍著聚落，隱約可見一兩棟建築的屋頂。兩候車亭相距五分鐘車程，對於鄉村景觀及交通運輸有其助益，使遊客進入北七村時有可供指認的地標與訊息提供站。

圖 5.2-13 永和聚落統包工程相片



四、內城聚落

聚落特色 「內城」

地名由來有以下三種說法：一、早期客籍移民居住之地，為外城之對稱。二、昔時化蕃居住的地方稱為內社，道光年間改名為內城。三、庄民伐木建造城牆防禦生蕃及土匪，城牆內稱為內城。聚落形

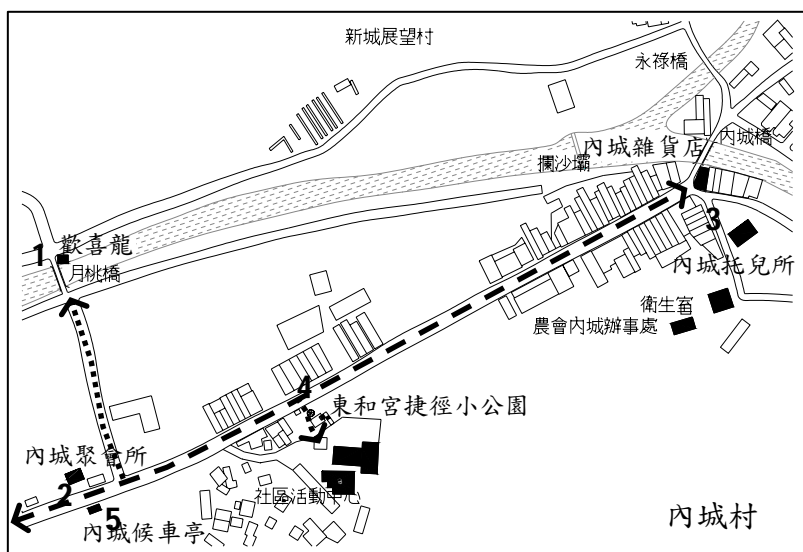


圖 5.2-14 統包工程—內城聚落規劃內容(本研究繪製)

狀略成蘋果狀，幅員較爽文及龍安村大，

但仍有大半聚落是分布於龍南路沿線屬於集村的型態，地震時沿街面多為半倒，目前都已修復或由東海團隊楊適槐建築師協助設計重建。內城村聚會所為本村的路口地標，月桃橋為村的東界，村中宗教信仰中心及行政辦公室皆位於東和宮，並由前村長組織梅花鼓隊及舞龍舞獅團，為本村最大人文特色，並有內城合作農場及月桃香農場為其觀光休閒資源，另有內城托兒所、南投縣政府苗圃辦公室。整體而言本村較屬快速通過型聚落，公共設施少而標的物不多，能供人辨識的環境特徵不多。

規劃構想 配合村街型聚落，建立聚落的入口意象及沿街景觀的美化，整理聚會所、托兒所、東和宮周圍空間。

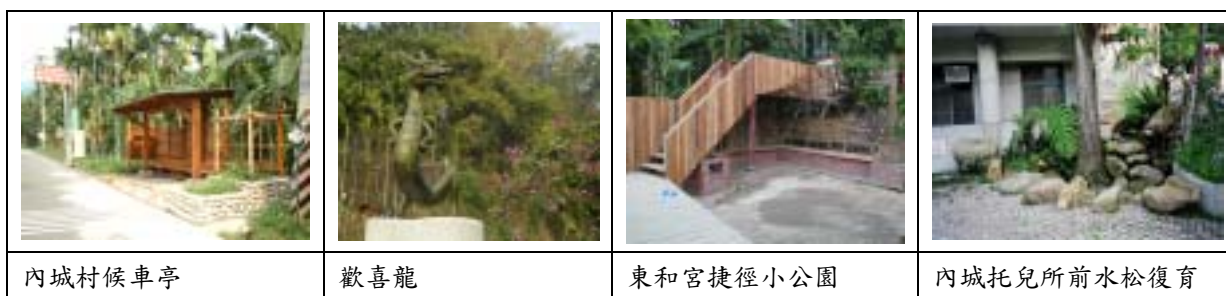
規劃效益

- A. 入口意象—(1)歡喜龍雕塑，位於月桃橋與樟平溪交叉橋頭，銜接內城村與月桃香民宿，設置點的選擇與龍岩村相同地都是位在主村與次聚落聯繫的橋頭，內城村主要為街村型態，邊界原本就不明顯，藉由龍南路上的內城聚會所環境改造及候車亭的設置已經強化入口的意象，而次聚落便以位居橋頭的龍雕作為意象，唯道路使用強度不高，當地居民或有不知悉者，對遊客來說應該比較有引導的作用。(2)內城聚會所前的整理。此一斜屋頂平房原本即閒置或作為東和宮神轎的放置處，2004年社區產業策略聯盟計畫執行時曾一度規劃為押花工藝工坊，規劃的想法與社區學園旁小公園的展示區一樣是作為特色產品展示或消息公告之用，於是在聚會所前的5x8(m)廣場設置三個展示櫥窗，設置後並未引起村民及村長的重視，仍然任由其閒置，內城村原本的社造種子極微小，仍需地方頭人積極籌辦公共活動加以利用良好的硬體。統

包設計最初即以村民意見及公聽會作為規劃方向的依循，在內城村看來仍需建立管理使用的機制而非落為作足面子的無謂建設。

- B. 園場整理—(3)內城托兒所前水松復育。在托兒所建成之後即將樹旁的水池拆除，擅長園藝的村民溫明道建議應該重建水池使水松成長更為茂盛青翠，由徐建築師與溫明道邊討論邊砌石，加上溫先生從山上運來的石塊與植物的堆砌之下，再引入水，只見水松的葉子越來越青茂，也讓小孩與接送的村民可以在池邊坐著談天，本次更協助托兒所將低矮的、通透的圍牆砌起、設置佈告欄一座，原本地震後堆滿亂石與髒屑的廣場有了邊界，景觀也改善許多。
- (4)東和宮與內城村捷徑小公園設計，本工程雖不屬統包設計的項目，卻對於內城村的道路景觀改善有極大的幫助，設計概念為「捷徑/元素停留」，藉由階梯串聯內城村北面與南面，並設置可烘培的爐灶，設置後由於地主的干預村民使用，使用的人並不多，還需村長與地主的溝通協調，如此才不枉費硬體的設置。
- C. 候車亭(5)設置一位於內城合作農場指標旁與內城聚會所對面，形成內城村的入口特徵，也設置佈告欄與地圖資訊，對於從龍南路經過欲前往各休閒農場的遊客有指引的效果。

圖 5.2-15 內城聚落統包工程相片



分析討論

一、鄉村環境線索的正面改善

在台灣的傳統鄉村中，有一些既有的固定與半固定特徵可供指認，例如石确厝、合院型民居、農田、水圳、信仰中心、埕、及樹蔭下聊天的長者。利用這些特徵因素可推斷當地的居民人口、社會結構、土地利用、政治組織、以及歷史狀況等等(Blanton, 1978)。因此，在鄉村中發現環境的多重線索並在訊息系統的共同作用之下，地區文化訊息將被傳達出來與被人們解讀，了解這個地區。地震後的北中寮聚落幾乎戶戶為全/半倒戶，許多原有的環境特徵元素也隨者大地劇烈的震動而毀損，石确結構的合院聚落全部毀損，留下尚可稱堅固的加強磚造與鋼筋混凝土構造型民居，這些固定特徵卻詩意的混合著貨櫃屋、鐵皮屋、帳棚等歪斜、多彩、零落、臨時的半固定特徵成為震災後北七村的重要意象。

「樟平河流域農村聚落社區營造統包工程」的一個重要意義即是建立鄉村固定特徵—新興公共空間與既有公共空間的改善與重構聚落空間實體。聚落是鄉民共享的空間，在這裡，村民工作、生活與交流，傳遞訊息，構築集體價值觀，也

不斷賦予它新的意涵。因此隨著時間的累積，每個聚落形成自己獨特的歷史、記憶、文化與環境脈絡，人與聚落共構，使它成為一個有機實體，通過這個實體，呈現一種動態平衡。規劃團隊在進行的過程秉持為北七村塑造未來更好生活環境的理念，在設計上運用風土建築的陽光、空氣、水與各式當地自然材質作為融入當地環境的建築構材，建築形式採用開放、直接搭構、次體攀附之 T 型、H 型與 U 型構架，並強調吸收不準度的迂迴構築美感，來達到新興公共空間的辨識性。在座落地點的選擇上更是煞費苦心，擇定具有中心性與串聯性的地點後，尚必須解決最基本又難以取得的土地問題，整體而系統的聚落空間計畫才能付諸實現，如此堅持的用意是為了建構新的鄉村生活社會關係，創造新的交流與傳遞訊息的空間，使在地的居民與來訪的客人可以在社區生活的動線上交會，體驗鄉村生活。透過公共空間點與點的連接成線，並發展面的慶典空間與大型休憩綠地，達到改善地震後鄉村生活空間的景觀，提高辨識性與美感。

二、社會關係層面的積極建立

傳統聚落中，外人第一瞥往往不能發現聚落底層的社會關係，不論他們是由已知的或由微弱的指標顯示的都看不出來。可以透過觀察行為與訪談來發現，也可透過更有系統的研究去察覺。許多印地安人及非洲與澳洲土著的聚落，那裡看起來隨機無秩序，事實上是根據社會關係組織起來的 (Hull, 1976:122)。地震後的兩天，龍安村出現九個公共伙食站供應週遭的親友鄰坊，這也是其他村落未能見到的集體人民公社作為，持續三個月後由村長繼續辦理，由此體現到一個具有高度合作與無私的正向社會關係，長期觀察可發現是來自平時集體宗教崇拜儀式的習性與固有宗親關係的依存，使他們在面臨危難時可以立即展現團體救濟的行為。地震後半年，社區學園的學習機制正式啟動，老人供餐的福利制度也應運而生，婦女誦經團的服務團體也成立；兩年後，社團法人南投縣中寮鄉龍眼林福利協會正式成立；三年後，老人槌球隊與中寮鄉休閒農業文化促進會也產生，都在新建的社區學園與改善後的硬體空間中上演一幕幕令人喝采的重建好戲，地方上的重建團體持續的努力中。舊有的合院型態聚落、逝去的親人、可依恃的東西已不復見，但是新的社會關係與歷史狀態正持續進行與演變下去，新興公共空間與新落成的家屋將成為新的載體。

三、新興公共空間的軟體植入

何謂軟體？在此泛指歷史、文化、環境的內容物，不同地域所展現截然不同的個性、品味，透過文化的媒介，表現不同層次的地域紋理和樣貌。倘若新興公共空間缺少軟體的植入，徒具空架，無法體現鄉村聚落的獨特性，鄉村生活將消失或無味了。北七村的重建發展進行多年且依循著社區營造的經營步驟來策劃執行，照理說後續的使用維護與經營應不成問題，但是，仍有許多是規劃單位及地方經營者與組織始料未及與需克服之處。

北七村多層的鄉村紋理；散村、街村、五營與寺廟、磚造屋、鐵皮屋、RC

造、半礮的合院、溪邊的吊腳樓、村里的農作集散場、偶有的商店、滿山的檳榔、小溪與農田穿插其間，整個聚落是由許多的物件拼貼組成，充滿生命、充滿氣息，是一個有機生命體。地震後在許多重建資源的挹注下展現多樣化的經營方向，主要有學習型、老人福利型、休閒產業型、宗教文化型等，只要各方面條件到位即能進行發展與執行，此一有機體不斷吸收人力、物力、財力、知識力，地震的確帶來許多鄉村發展的新契機。但是組織發展也會面臨人力質量不足、資金短少、短期難以收效的瓶頸、甚至團體內猜忌與理念不合的情形，導致空間的無法維持使用，如木工坊的停課、內城聚會所的手工藝教室取消、第六期社區學園停辦、第二屆龍眼季移至南中寮舉辦、黑網仔攝影社解散、鄉親照相簿停刊等，造成空間的閒置或消逝。

但是地方組織在重建會的支持下，能努力進行產業文化化的工作，如開發各式農產品包裝、改善民宿服務品質、建立產品共同產銷制度、地方網站的維護更新、提倡槌球休閒文化、建立養生文化村等制度的建置，雖有難處卻能積極以在地人來永續經營的態度用心耕耘著。期待此一有機體的養分足夠並不斷伸展觸角至更好的領域。

四、駐地團隊對社區營造的協助

本統包案之成立為東海工作隊與果然文化工作室共同爭取，此案進行時果然工作室亦獲文建會補助之「好野生活園區計畫」（包含推動龍眼季、香蕉季與柳丁、梅子慶典活動），本統包案所完成的「龍安村龍眼灶」即是配合果然工作室推動的「2002/震後慶團圓·接力焙龍眼」活動，軟硬體配合的相當成功，並成功帶動龍眼乾禮盒的銷售佳績，而果然工作室負責人馮小非亦同時擔任龍眼林福利協會執行長，協助社區學園與各項計畫案之執行。但之後不久，由於與地方領袖的經營理念不合，果然工作室於2002年秋天撤離北中寮，此變化過程對東海工作隊在地社區營造部分的影響相當大，因為東海工作隊並無長期駐點的服務，果然工作室協助東海工作隊在地方協調與凝聚共識，此事件後，東海工作隊必須在沒有駐地團隊協助下獨立推動北中寮七村後續的軟硬體整合發展工作。