

第肆章 問卷調查研究

基於上述文獻蒐集及現況調查的結果，作為問卷調查之研究與問卷設計的藍圖之後，希望藉由問卷深入調查了解受訪者對於台中城市意象和公車候車處的感覺評價與整體滿意度。

4-1 問卷調查流程

為了更明確地了解一般民眾對台中城市意象和公車候車處的認知度，本研究透過問卷的方式，將前述章節所收集的資料作為問卷的假設性問題，並將問卷分成二大部分：「城市意象」和「公車候車處」其中城市意象包括：台中市感覺評價、台中城市意象認知評價；而公車候車處包括：台中公車候車處相關評價、整體評價，接著將回收的問卷以 SPSS 和 EXCEL 做統計分析，歸納出受訪者對城市意象及公車候車處的相關評價，以下將問卷調查流程以圖表的方式呈現：(圖 4-1)

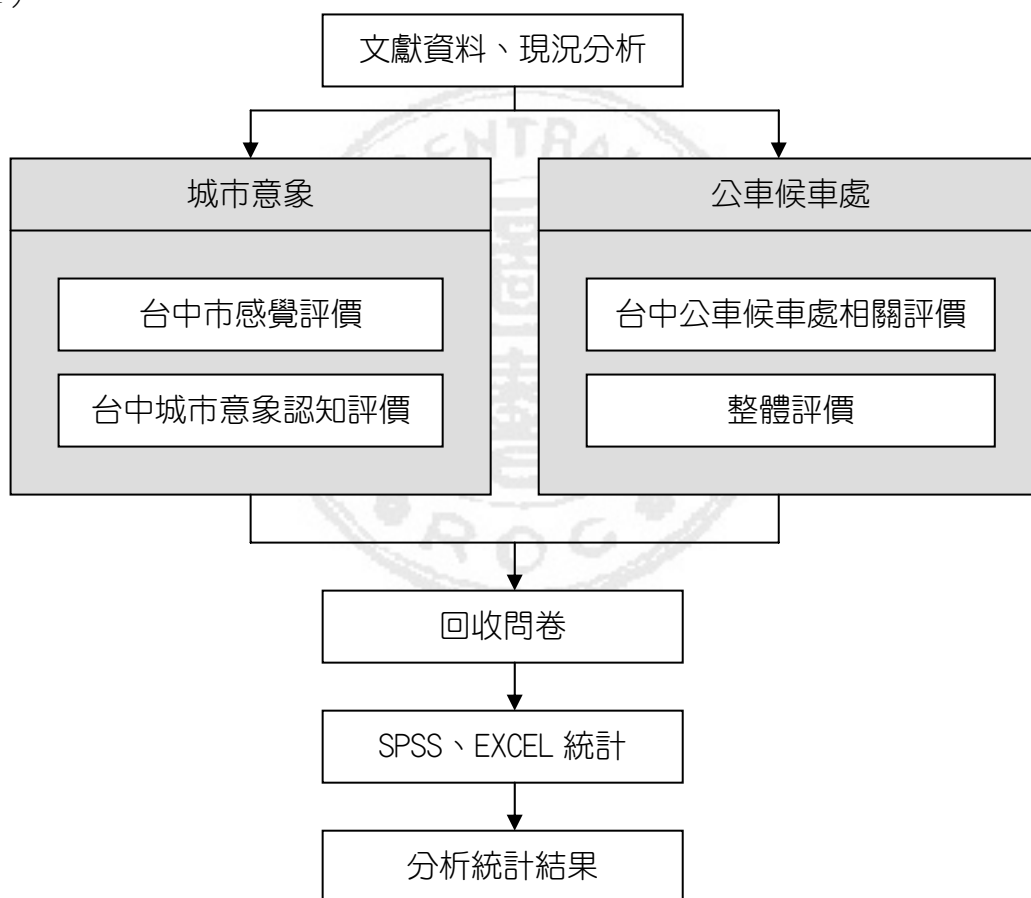


圖 4-1、問卷調查流程圖

4-2 問卷設計

本研究問卷分成二大部分：城市意象：「台中市感覺評價」、「台中城市意象認知評價」和公車候車處：「台中公車候車處相關評價」、「整體評價」；在台中市感覺評價部分，從環境意象文獻、辭典中尋找城市意象的形容詞，共有 50 組形容詞，經由本研究探討擷取出 20 組適合台中城市意象的形容詞，做為台中市感覺評價的受測問題；另外台中城市意象認知評價是經由第二章文獻探討，歸納出代表台中的 12 項事物，藉由受測者勾選心目中認為最能代表台中城市意象的特色事物為何；而台中公車候車處相關評價和整體評價部分則是由第三章的現況分析，找出受測者在使用候車處時所會面臨到的問題點，並讓受測者勾選對台中公車候車處的看法與感覺。茲以圖表說明如下：(表 4-1)

表 4-1 問卷內容說明表 (參考附錄一、附錄二)

		項目	目的
問 卷 架 構	城 市 意 象	台中市感覺評價	• 經由相關文獻書籍，討論出符合台中城市意象的形容詞 20 組，經由問卷測試可瞭解受測者對台中市的印象及感覺。
		台中城市意象認知評價	• 將第二章文獻探討所歸納出的 12 項代表台中市的特色事物納入問卷選項，以找出代表性的事物，做為爾後設計的參考依據。
	公 車 候 車 處	台中公車候車處相關評價	• 經由現場田野調查的方式，找出現有公車候車處的缺失，並納入問卷選項，測試受訪者對於候車處的看法與意見。
		整體評價	• 藉由問卷，了解受訪者對城市意象與公車候車處的整體評價。

4-3 問卷進行方式

4-3-1 受訪對象與地點

本研究以了解一般民眾對於台中城市意象與乘車民眾對於現有公車候車處的看法為主，因此訪員分別在現有公車候車處設置的地點：台中火車站(圖 4-2)、朝馬轉運站(圖 4-3)、台中雙十路一段(圖 4-4)進行隨機抽樣(Random Sampling)¹的問卷發放，以了解一般民眾對於台中城市意象和公車候車處的看法。問卷進行方式以受訪者自行填寫問卷，如果遇到問卷不清楚的地方，訪員會予以協助並解說。

4-3-2 問卷進行時間

本次調查時間於 95 年 4 月 10 日到 4 月 16 日進行的實地訪問，本問卷總共發放 300 份，在城市意象部份發放 120 份，總共回收 120 份，有效問卷 120 份；在公車候車處的部份發放 180 份，總共回收 180 份，有效問卷 165 份。

¹ 隨機抽樣：抽樣方法依其執行方式之不同，可分為隨機抽樣(Random Sampling)及非隨機抽樣(Nonrandom Sampling)。所謂隨機抽樣法即不依個人主觀的取樣或判斷，母體內每一基本單位個體均具有相同地位，採取隨機方式抽選樣本，事前各樣本被抽中的機率完全相等。由於可利用機率理論計算各樣本中選的機率，所以隨機抽樣法又稱為機率抽樣法(Probability Sampling)。

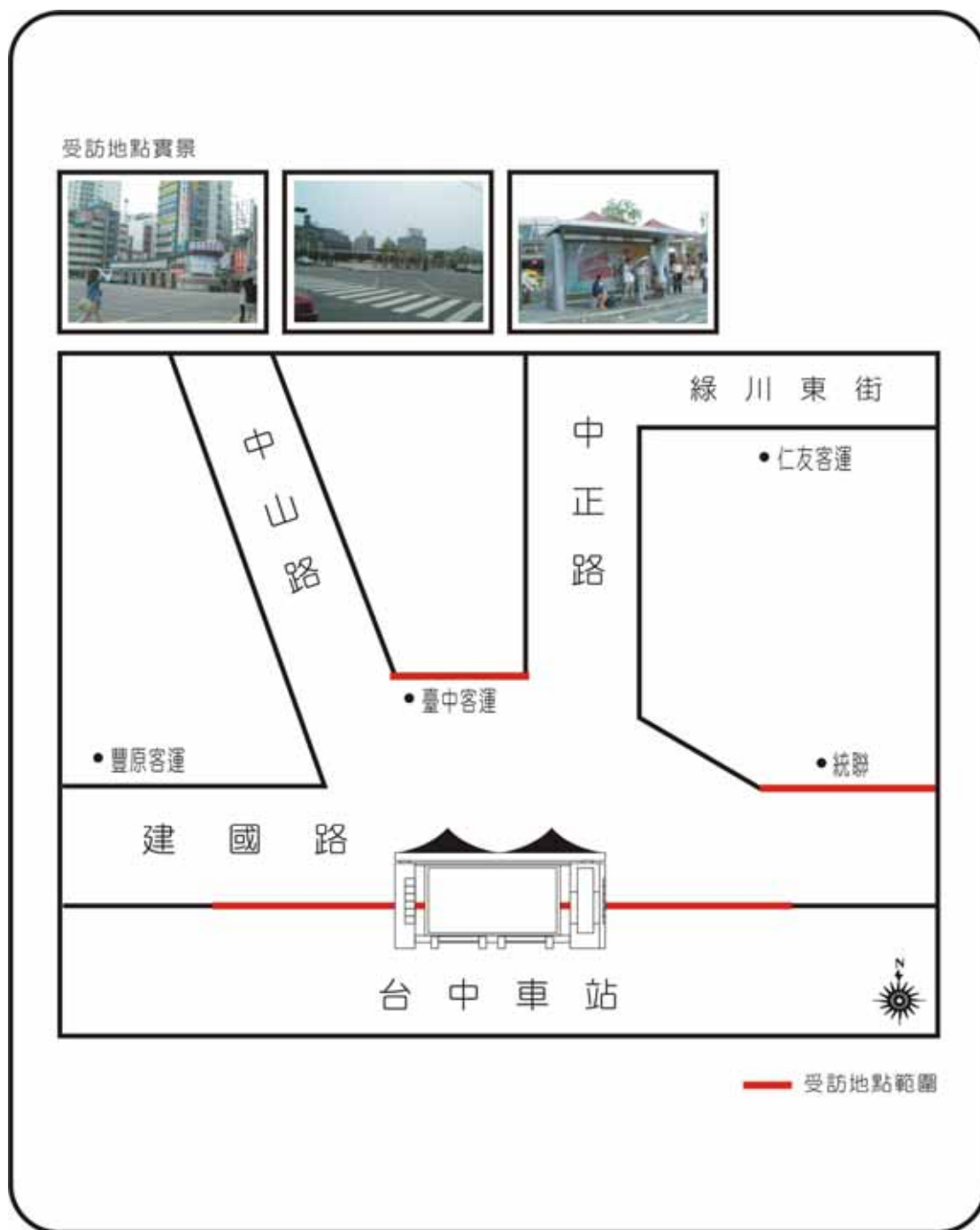


圖 4-2、台中車站受訪地點
(圖片來源：本研究)

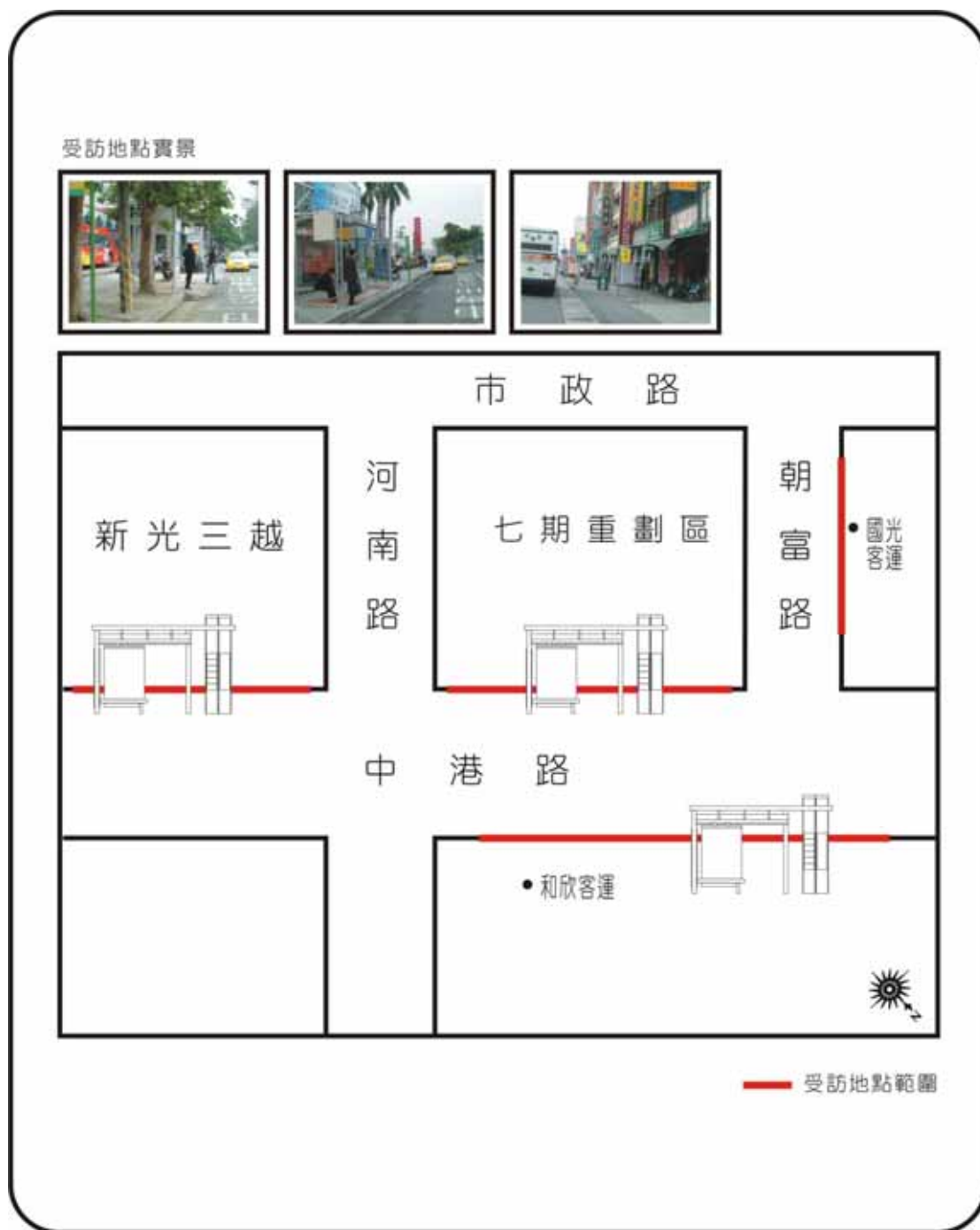


圖 4-3、朝馬轉運站受訪地點
(圖片來源：本研究)

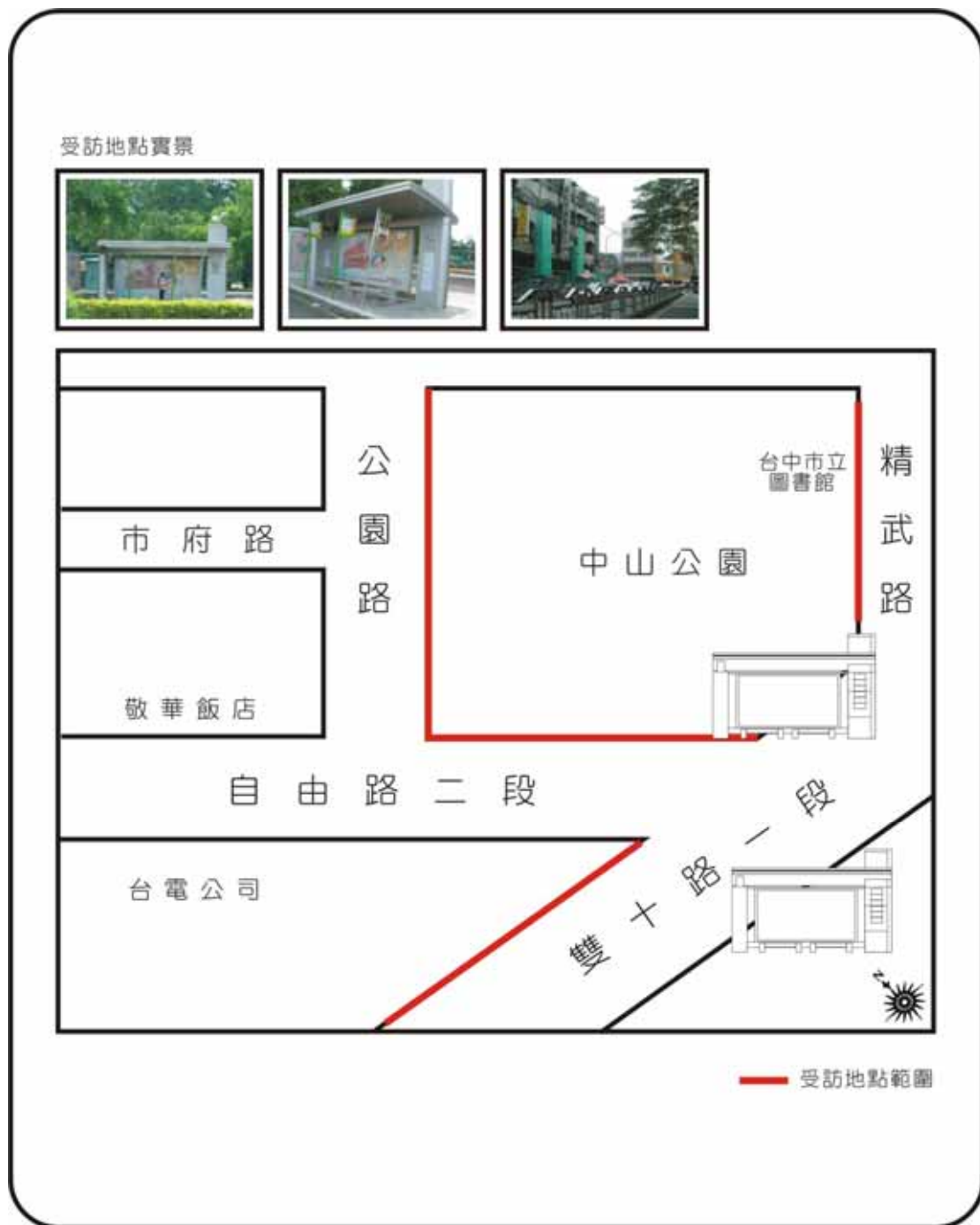


圖 4-4、台中雙十路一段受訪地點
(圖片來源：本研究)

4-4 問卷統計與整理分析

將所回收的問卷以 SPSS 和 EXCEL 統計軟體進行分析，經統計計算後之結果，作為觀察及分析的資料包括有：總和、百分比、平均值、標準差，以及經由描述性統計（Descriptive Analysis）²所得知的相關數據和圖表繪製。

本研究問卷將統計資料分為二部份「城市意象」和「公車候車處」，城市意象的部份將分析台中市感覺評價和代表台中意象的事物；公車候車處的部份，由於公車候車處各位於不同的位置，因此在作統計分析時，便依序三種不同造型的公車候車處（尖塔式、簡易式、標準式）分別為六項因數「造型」、「路線圖」、「版面配置」、「色彩配置」、「等候空間」、「照明設施」作整合統計探討。

²描述性統計：在資料分析的時候，一般首先要對資料進行描述性統計分析（Descriptive-Analysis），以發現其內在的規律，再選擇進一步分析的方法。描述性統計分析要對調查總體所有變數的有關資料做統計性描述，主要包括資料的頻數分析、資料的集中趨勢分析、資料離散程度分析、資料的分佈、以及一些統計圖形。

4-4-1 城市意象認知度的統計分析

本章節將針對受訪者對於台中城市的感覺及意象進行統計分析，將問卷調查的資料以 SPSS 和 EXCEL 整理統計如下：

(一) 受訪者基本資料

此部分的城市意象，總發放問卷為 120 份，總共回收 120 份，有效問卷為 120 份。以下為受訪者基本資料說明表：(表 4-2)

表 4-2 受訪者基本資料

	類別	人數	百分比
性別	男	51	42.5%
	女	69	57.5%
年齡	20 歲以下	23	19.2%
	21-30 歲	80	66.7%
	31-40 歲	9	7.5%
	41-50 歲	4	3.3%
	51-65 歲	4	3.3%
教育程度	國小	2	1.7%
	國中	3	2.5%
	高中(職)	17	14.2%
	大學(專)	67	55.8%
	研究所以上	31	25.8%
來自縣市	台中市	55	45.8%
	台中縣	29	24.2%
	其它縣市	36	30%
居住時間	1 年以下	13	10.8%
	1-5 年	19	15.8%
	6-10 年	8	6.7%
	10 年以上	77	64.2%
	其它	3	2.5%

(二) 台中感覺評價受測資料統計

1. 城市意象形容詞選定：

本章節將藉由統計分析受訪者對台中印象感覺的認知程度，在台中印象感覺的部份採用語意差異法進行受測，所使用的意象形容詞參考環境意象、辭典等相關文獻，列舉出 50 組形容詞（表 4-3），經由本研究探討萃取出 20 組：陽光－陰暗、友善－詐騙、健康－生病、美麗－醜陋、熱情－冷漠、歷史－現代、便利－不便、悠閒－忙碌、乾淨－髒亂、和平－暴力、色情－無色情、寬敞－擁擠、安全－危險、秩序－混亂、安靜－吵雜、無污染－污染、規律－夜生活、希望－失望、高消費－低消費、文化水準－文化沙漠，作為問卷的受測問題。

表 4-3 意象形容詞

現代	浪漫	文化	健康	美麗
活力	熱情	商業	科技	友善
安全	國際化	乾淨	歷史	溫暖
親切	特色	便利	休閒	競爭力
快速	悠閒	朝氣	秩序	自由
和諧	髒亂	暴力	色情	擁擠
吵雜	危險	冷漠	複雜	沉悶
混亂	忙碌	無生氣	污染	文化沙漠
落後	繁華	夜生活	幸福	希望
陽光	綠意盎然	快樂	時尚	高消費

2. 受測者對台中印象的感覺評價：

經由統計分析出來的 20 組意象形容詞的平均值和標準差（表 4-4、表 4-5），繪製圖表如下（圖 4-5），在各項感覺中，全體受訪者皆認為台中給予他們的正面印象數值依序為陽光的、熱情的、便利的，而在負面印象數值依序為色情的、夜生活的、混亂的。

本題問卷分析結果：受訪者心目中認為台中的印象前三順位分別為色情、陽光、便利，其中色情所勾選的比例最多，其次是陽光，再者是便利；藉由問卷可以得知民眾最真實的感受，因此該如何降低負面的印象，提升正面印象，是相關單位該正視的重要議題。

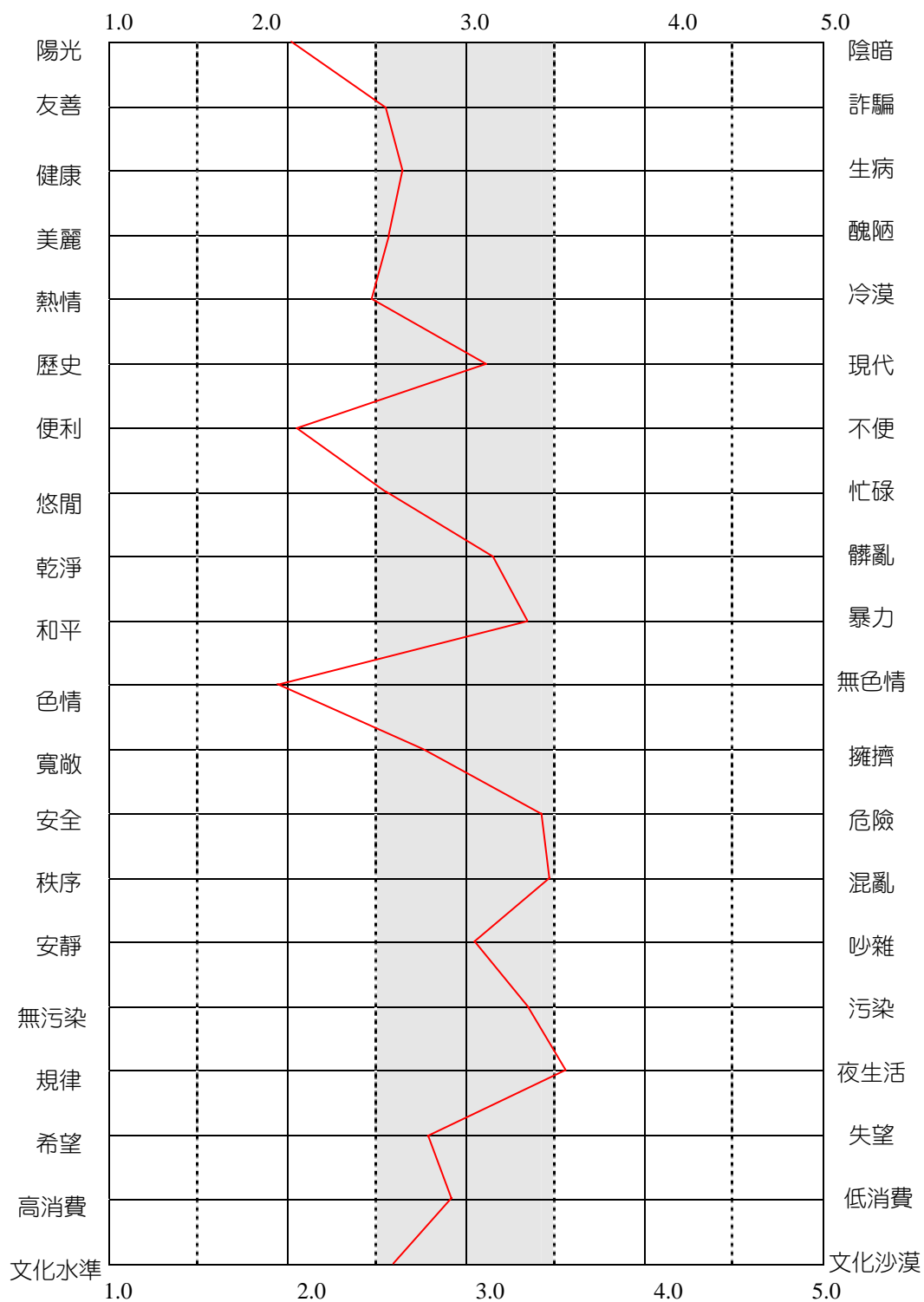


圖 4-5、受訪者對台中印象的感覺評價圖（平均值）

表 4-4 意象形容詞各組平均值

	陽光	友善	健康	美麗	熱情	歷史	便利	悠閒	乾淨	和平
平均值	2.08	2.54	2.62	2.58	2.49	3.17	2.13	2.57	3.25	3.37

表 4-5 意象形容詞各組平均值

	色情	寬敞	安全	秩序	安靜	無污染	規律	希望	高消費	文化水準
平均值	1.99	2.75	3.42	3.45	3.12	3.36	3.54	2.72	2.88	2.65

(三) 台中意象認知評價受測資料統計

1. 城市意象代表事物選定：

此項題目分析的目的是希望藉由問卷的統計結果，找出受訪者心中所認為最具代表性的台中事物，以作為爾後設計樣本的參考。問卷受測的題目（附錄一）經由第二章文獻探討挑選出 12 項代表台中的事物，並分為三大項：環境文化特色（綠川柳川、自由路太陽餅、20 號倉庫）、建築標的物（台中車站、台中中山公園、東海大學、國立台灣美術館、國立自然科學博物館、豐樂雕塑公園）、特色商圈（精明一街、逢甲商圈、國際藝術街），統計以李克特式量表（Likert Scale）³來做問卷分析，採五點量表（非常同意、同意、無意見、不同意、非常不同意）的計算方式，將所得的數值繪製圖表。

³ 李克特式量表：係由社會心理學家李克特（R. Likert）所創，針對態度對象編寫題目，包含正向與反向題目，接著決定評定的等級，通常採用五點或七點式量表，計算受測者的總分，並進一步計算每一題的得分與總分的相關係數。

2. 受測者對台中意象的評價：

經由統計分析出來全體受測者認為最能代表台中的特色事物依序為：國立自然科學博物館、逢甲商圈、東海大學、台中車站、太陽餅、台中中山公園、國立美術館、精明一街、國際藝術街、豐樂雕塑公園、綠川柳川、20 號倉庫(圖 4-6)；上述的分析是全體受測者所統計出來的平均值，為了要更進一步了解受測者的想法，將問卷基本資料裡的「來自縣市」「居住時間」這 2 項問題與全體受測者認為代表台中特色事物的前 5 項(科博館、逢甲商圈、東海大學、台中車站、太陽餅)經由統計交叉分析，來分析這兩大項變異數是否有無差異性(表 4-6)。

表 4-6 來自縣市與居住時間的數值差異表

		太陽餅	台中車站	東海大學	科博館	逢甲商圈
來自縣市	台中縣市	62	67	62	76	66
	其它縣市	28	22	30	25	30
居住時間	10 年以上	59	62	56	70	61

(資料來源：本研究)

統計分析結果：藉由統計的交叉分析所得的數值，可看出來自台中縣市與其他縣市的受測者對於台中代表性事物的看法有些差距；受測結果對於逢甲商圈是一致性的，但是對於來自台中縣市的受測者而言是科博館和台中車站；而其他縣市的受測者則是認為太陽餅和東海大學。另外在台中居住時間長達 10 年以上的受測者結果與來自台中縣市的受測者相同；由此統計可看出，當地居民的想法與外來客的想法確實有些出入，外來客對於台中的直覺反應可能就是太陽餅，但是當地居民與長久居住的民眾卻不認為太陽餅能代表台中，反而是歷史悠久的台中車站和具有知識氣息的國立自然科學博物館。

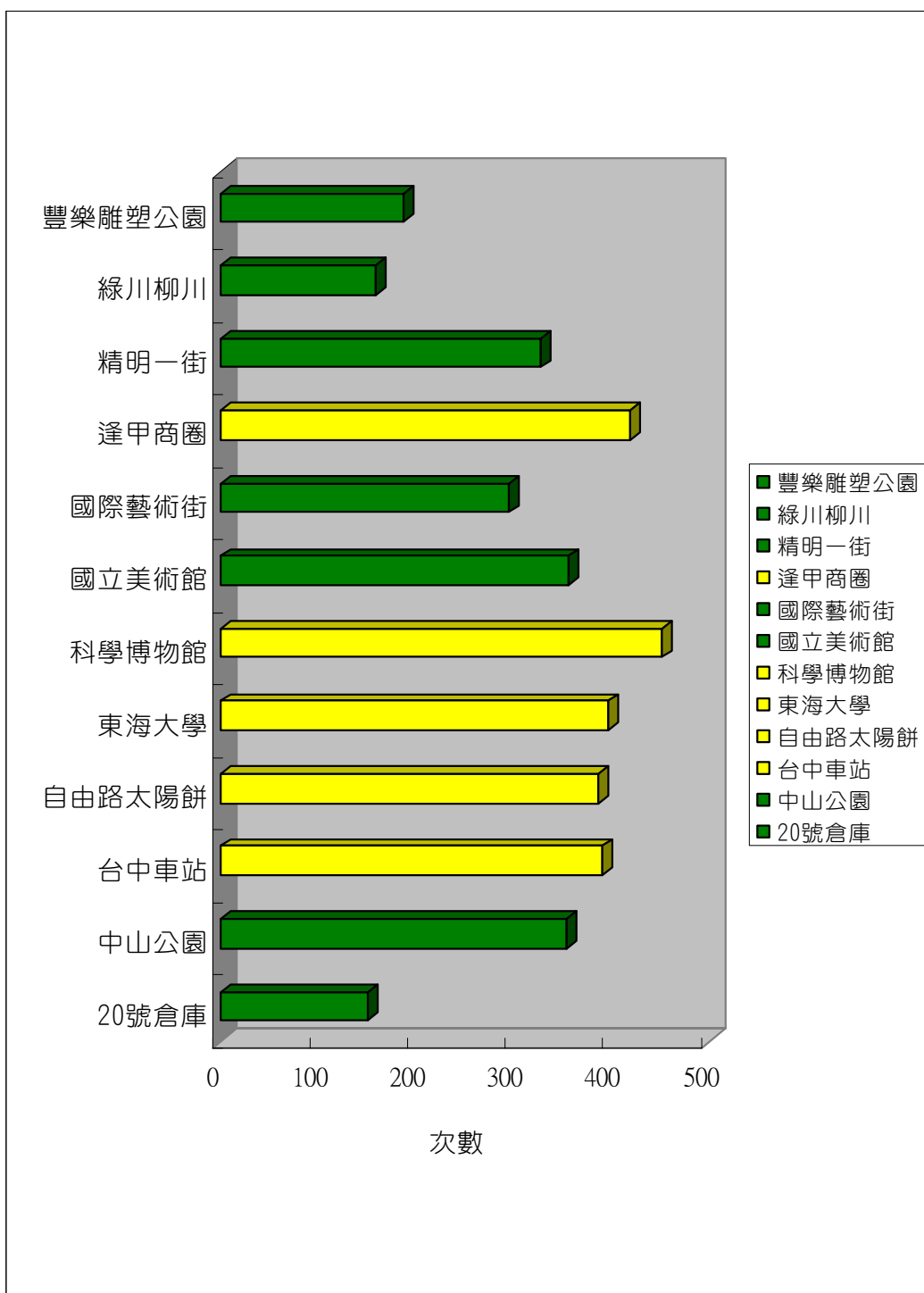


圖 4-6、受訪者對台中代表性事物的評價圖

4-4-2 公車候車處的統計分析

本章節將針對受訪者對於台中公車候車處三個地點（台中火車站、朝馬轉運站、雙十路一段）的看法進行 SPSS 和 EXCEL 的統計分析，整理結果如下：

（一）台中火車站的公車候車處

此地點的公車候車處為尖塔式的造型，發放問卷為 60 份，回收 60 份，有效問卷為 56 份。以下為受訪者基本資料的說明表：（表 4-7）

1. 受訪者基本資料

表 4-7 受訪者基本資料

	類別	人數	百分比
性別	男	24	42.9%
	女	32	57.1%
年齡	20 歲以下	35	62.5%
	21-30 歲	20	35.7%
	31-40 歲	1	1.8%
教育程度	高中（職）	34	60.7%
	大學（專）	20	35.7%
	研究所以上	2	3.6%
來自縣市	台中市	19	33.9%
	台中縣	15	26.8%
	其它縣市	22	39.3%
居住時間	1 年以下	4	7.1%
	1-5 年	8	14.3%
	6-10 年	10	17.9%
	10 年以上	27	48.2%
	其它	7	12.5%
搭乘頻率	每天	14	25%
	一週 1-2 次	15	26.8%
	一週 3-5 次	10	17.9%
	沒搭過	16	28.6%
	其它	1	1.8%
等候時間	5 分鐘內	3	5.4%
	5-10 分鐘	14	25%
	10-20 分鐘	17	30.4%
	20 分鐘以上	14	25%
	其它	8	14.3%

2. 台中火車站「尖塔式」公車候車處相關評價統計分析

此部分將分析受訪者對於台中火車站尖塔式公車候車處的看法，問卷問題分為「造型」、「路線圖」、「版面配置」、「色彩配置」、「等候空間」、「照明設施」，將所回收的問卷統計分析如下：

(1) 造型：

統計數值分析結果上面，勾選造型「造型單調呆版」的比例最多佔 25 位，其次是「造型簡潔大方」佔 21 位，再者是「造型複雜花俏」佔 7 位，各數值間差異很大，由此可看出受訪者對於此座公車候車處在造型看法上的一致性。(圖 4-7)

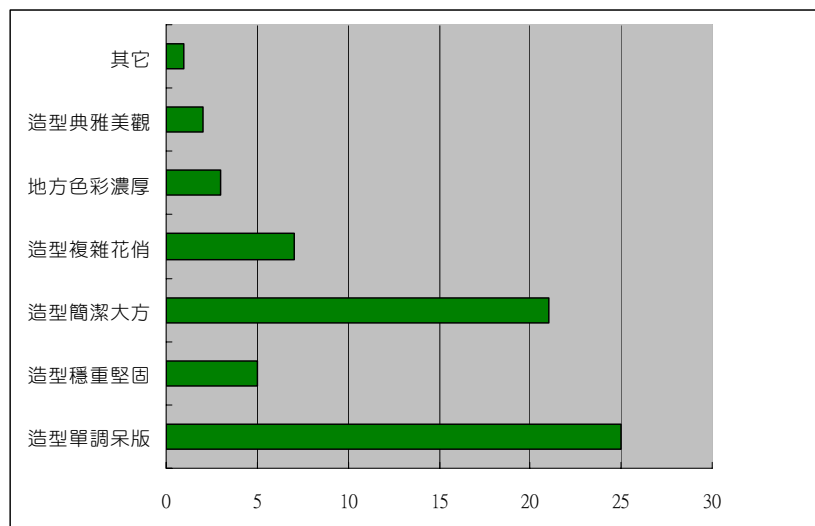


圖 4-7、受訪者對造型看法的比例圖

(2) 路線圖：

統計數值分析結果上面，勾選「路線圖清楚明瞭」和「很少使用路線圖」的比例最多各佔 15 位，其次是「路線圖字體太小」佔 14 位，再者是「路線圖過於複雜」佔 12 位，對於路線圖的各數值間差異性不大，數值分佈也很平均。(圖 4-8)

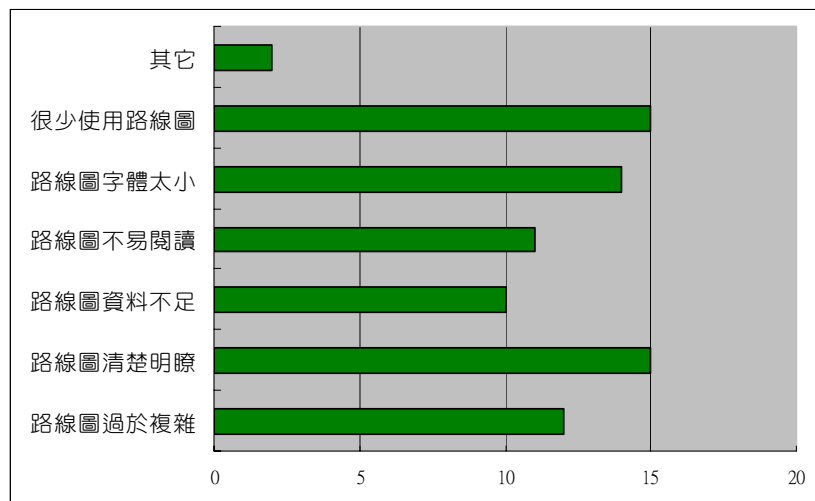


圖 4-8、受訪者對路線圖看法的比例圖

(3) 版面配置：

統計數值分析結果上面，勾選「很少注意版面配置是否恰當」的比例最多佔 25 位，其次是「路線圖版面配置清楚明瞭」佔 14 位，再者是「路線圖版面配置簡陋」佔 10 位。(圖 4-9)

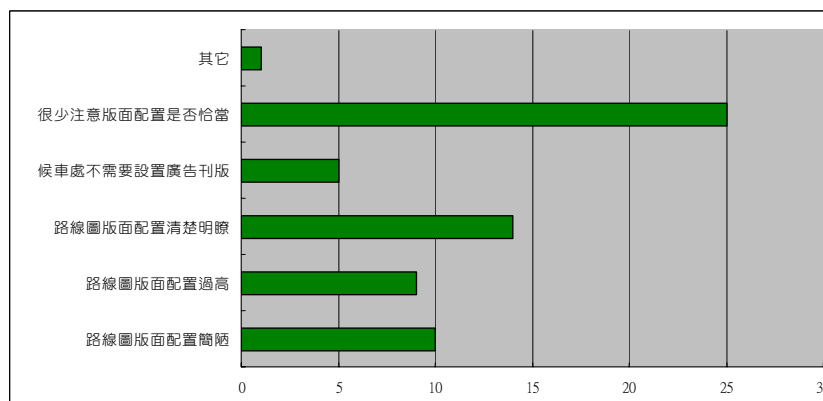


圖 4-9、受訪者對版面配置看法的比例圖

(4) 色彩配置：

統計數值分析結果上面，勾選「色彩配色不醒目」的比例最多佔 16 位，其次是「色彩配色柔和」佔 14 位，再者是「色彩配色鮮明」佔 12 位。(圖 4-10)

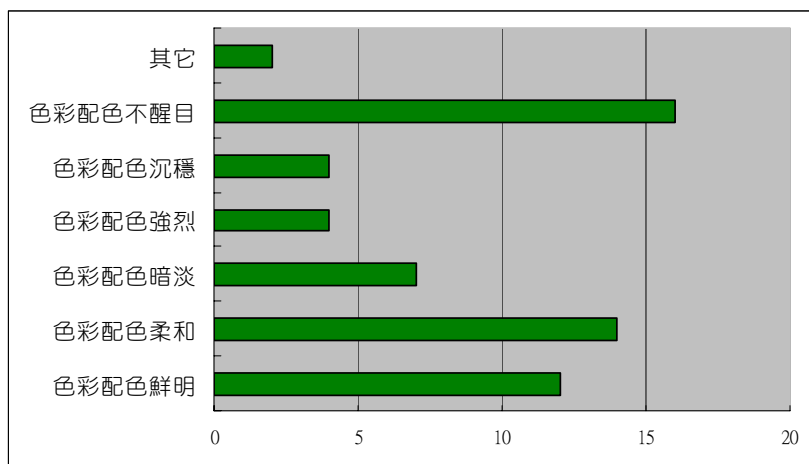


圖 4-10、受訪者對色彩配置看法的比例圖

(5) 等候空間：

統計數值分析結果上面，勾選「座椅設置不足」的比例最多佔 23 位，其次是「等候空間剛好」佔 18 位，再者是「等候空間擁擠」佔 15 位。(圖 4-11)

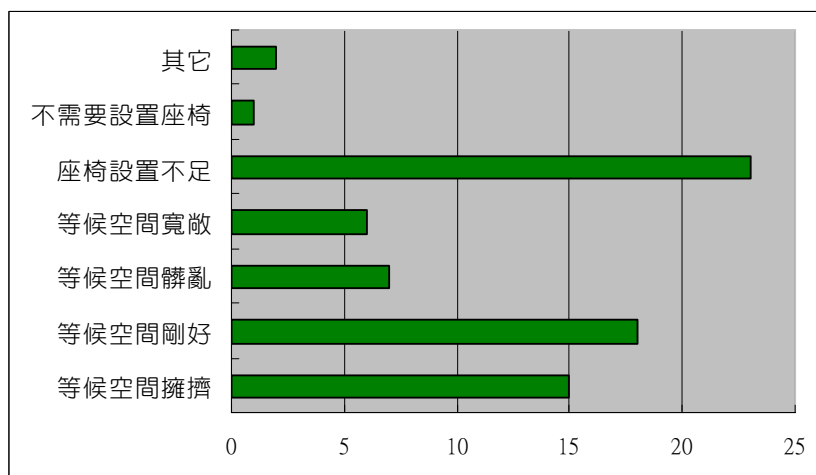


圖 4-11、受訪者對等候空間看法的比例圖

(6) 照明設施：

統計數值分析結果上面，勾選「夜間照明不足」的比例最多佔 18 位，其次是「候車處採光明亮」佔 17 位，再者是「採光度不夠」佔 15 位。(圖 4-12)

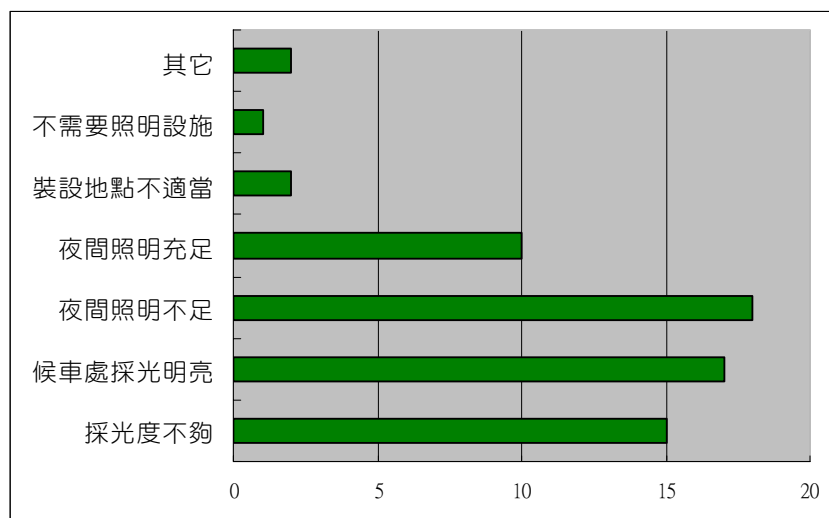


圖 4-12、受訪者對照明設施看法的比例圖

3. 台中火車站「尖塔式」公車候車處整體評價統計分析

此部分將分析受訪者對於台中火車站尖塔式公車候車處的整體性有何看法，將所回收的問卷統計分析如下：

(1) 與周圍設施相關性：

統計數值分析結果上面，勾選「公車候車處應與公車站牌做統整結合」的比例最多佔 30 位，其次是「公車候車處設置大小應隨乘客多寡而有所不同」佔 28 位，再者是「公車候車處的造型與其他街道家具無一致性」佔 14 位。(圖 4-13)

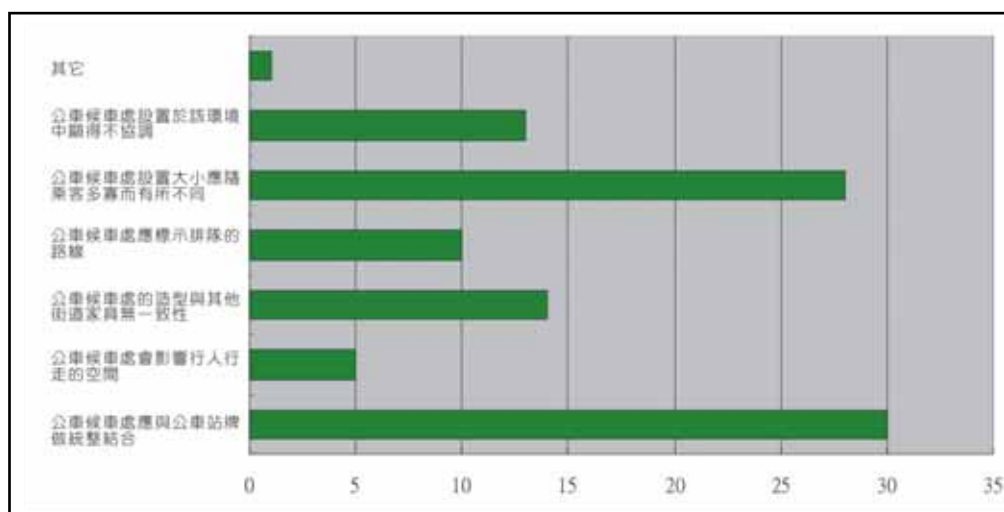


圖 4-13、受訪者對與週圍設施相關性看法的比例圖

(2) 使用滿意度

統計數值分析結果方面，非常滿意佔 1 位 (1.8%)，滿意佔 8 位 (14.3%)，尚可佔 36 位 (64.3%)，不滿意佔 9 位 (16.1%)，非常不滿意佔 2 位 (3.6%)。

(圖 4-14) 對於使用滿意度的數據分析結果可看出，受訪者對於公車候車處的使用滿意度皆表達尚可的範圍之內，不滿意的部份位居第二高票，顯示該處公車候車處在對民眾使用滿意度上面仍需加強。

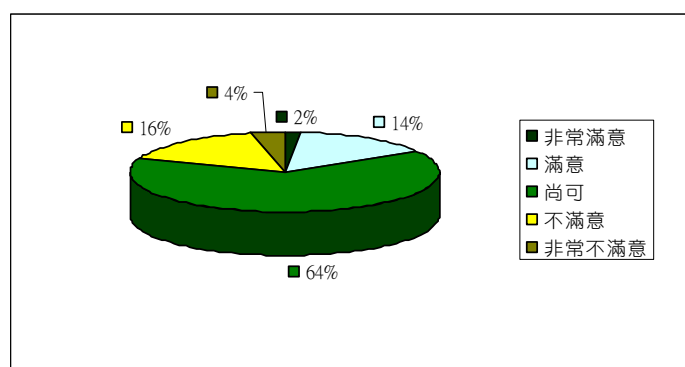


圖 4-14、受訪者對使用滿意度看法的比例圖

(3) 整體造型滿意度：

統計數值分析結果方面，非常滿意佔 0 位 (0%)，滿意佔 11 位 (19.6%)，尚可佔 36 位 (64.3%)，不滿意佔 8 位 (14.3%)，非常不滿意佔 1 位 (1.8%)。

(圖 4-15) 對於整體造型滿意度的數據分析結果可看出，受訪者對於公車候車處的整體造型滿意度皆表達尚可的範圍之內。

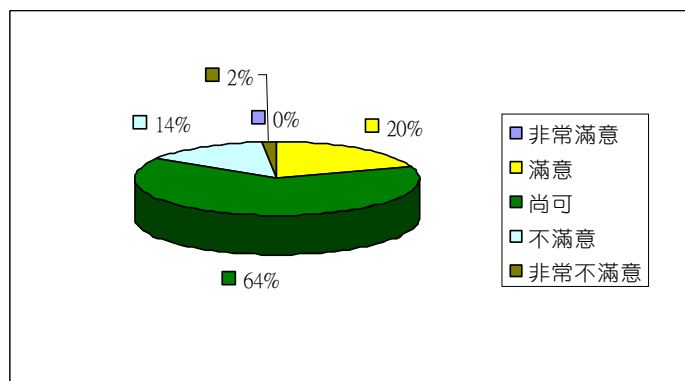


圖 4-15、受訪者對整體造型滿意度看法的比例圖

(4) 公車候車處是否應具有台中地區的風格：

統計數值分析結果方面，勾選是的佔 44 位(78.6%)，勾選否的佔 12 位(21.4%)；而在此座公車候車處是否具有台中地區的風格上面，勾選是的佔 21 位(37.5%)，勾選否的佔 35 位(62.5%) 將此二項統計結果繪製圖表如下(圖 4-16)，多數受訪者對於公車候車處是否應具有台中地區的風格上面，皆表贊成的態度，而對於此座公車候車處也表示了不具有台中地區的風格。

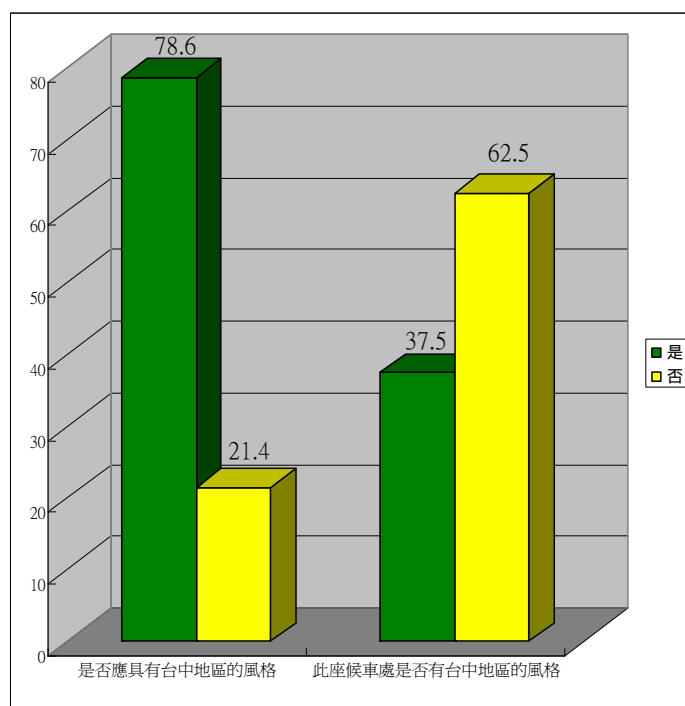


圖 4-16、受訪者對公車候車處是否應具有台中風格的比例圖

4. 小結

藉由問卷受測結果可看出受訪者對於公車候車處的相關看法，在造形上此座候車處的概念是從台中公園湖心亭所發想而來的，但是受訪者卻無法感受到規劃者的用心，而認為此座候車處給予的是單調呆版的感覺；在受訪期間，受測者表達了對於該處座椅設置不足的情況，由於臺中火車站運輸流量大，因此對於設置不足的地方應該加強改善；火車站是表達入口意象最直接的地方，因此有高達 78.6% 的民眾皆認為，公車候車處應該具有台中地區的風格，而對於現有的公車候車處高達 62.5% 的民眾認為不具有台中地區的風格。將上述受訪者對此處公車

候車處的六項相關評價所佔比重，依序列舉出所佔比重最多的，其次是二、三，資料結果彙整如下表：(表 4-8)

表 4-8 尖塔式公車候車處評價結果說明表

	一	二	三
造型	造型單調呆板	造型簡潔大方	造型複雜花俏
路線圖	路線圖清楚明瞭	路線圖字體太小	路線圖過於複雜
	很少使用路線圖		
版面配置	很少注意版面配置是否恰當	路線圖版面配置清楚明瞭	路線圖版面配置簡陋
色彩配置	色彩配色不醒目	色彩配色柔和	色彩配色鮮明
等候空間	座椅設置不足	等候空間剛好	等候空間擁擠
照明設施	夜間照明不足	候車處採光明亮	採光度不夠

(資料來源：本研究)

(二) 朝馬轉運站的公車候車處

此地點的公車候車處為簡易式的造型，發放問卷為 60 份，回收 60 份，有效問卷為 56 份。以下為受訪者基本資料說明表：(表 4-9)

1. 受訪者基本資料

表 4-9 受訪者基本資料

	類別	人數	百分比
性別	男	25	44.6%
	女	31	55.4%
年齡	20 歲以下	33	58.9%
	21-30 歲	12	21.4%
	31-40 歲	5	8.9%
	41-50 歲	3	5.4%
	51-65 歲	3	5.4%
教育程度	國中	7	12.5%
	高中(職)	20	35.7%
	大學(專)	27	48.2%
	研究所以上	2	3.6%
來自縣市	台中市	23	41.1%
	台中縣	9	16.1%
	其它縣市	24	42.9%
居住時間	1 年以下	14	25%
	1-5 年	3	5.4%
	6-10 年	2	3.6%
	10 年以上	30	53.6%
	其它	7	12.5%
搭乘頻率	每天	7	12.5%
	一週 1-2 次	31	55.4%
	一週 3-5 次	8	14.3%
	沒搭過	10	17.9%
	其它	0	0%
等候時間	5 分鐘內	3	5.4%
	5-10 分鐘	21	37.5%
	10-20 分鐘	21	37.5%
	20 分鐘以上	5	8.9%
	其它	6	10.7%

2. 朝馬轉運站「簡易式」公車候車處相關評價統計分析

此部分將分析受訪者對於朝馬轉運站簡易式公車候車處的看法，問卷問題分為「造型」、「路線圖」、「版面配置」、「色彩配置」、「等候空間」、「照明設施」，將所回收的問卷統計分析如下：

(1) 造型：

統計數值分析結果上面，勾選造型「造型簡潔大方」的比例最多佔 30 位，其次是「造型單調呆版」佔 17 位，再者是「造型典雅美觀」佔 9 位，各數值間差異很大，多數受訪者認為此座候車處給予他們的視覺感受是簡單大方的。(圖 4-17)

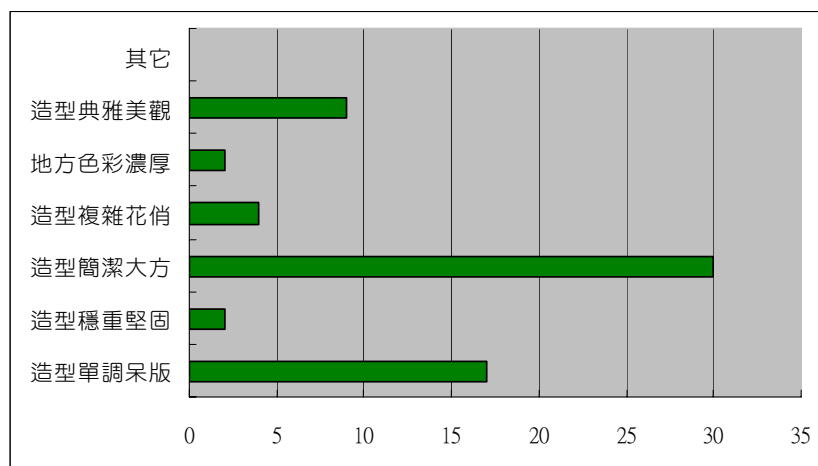


圖 4-17、受訪者對造型看法的比例圖

(2) 路線圖：

統計數值分析結果上面，勾選「路線圖清楚明瞭」的比例最多佔 23 位，其次是「路線圖字體太小」佔 14 位，再者是「很少使用路線圖」佔 12 位，對於路線圖的各數值間差異性，多數受訪者認為現有的路線圖資料是清楚明瞭的。(圖 4-18)

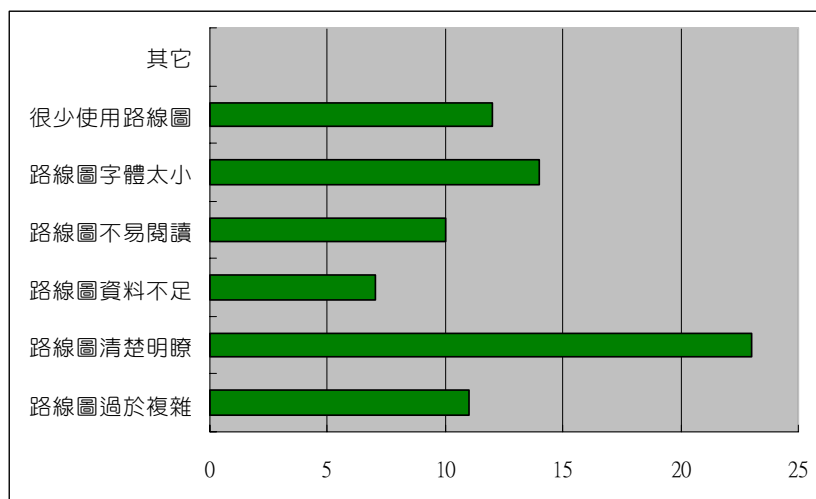


圖 4-18、受訪者對路線圖看法的比例圖

(3) 版面配置：

統計數值分析結果上面，勾選「路線圖版面配置清楚明瞭」的比例最多佔 23 位，其次是「很少注意版面配置是否恰當」佔 15 位，再者是「候車處不需要設置廣告刊版」佔 13 位。(圖 4-19)

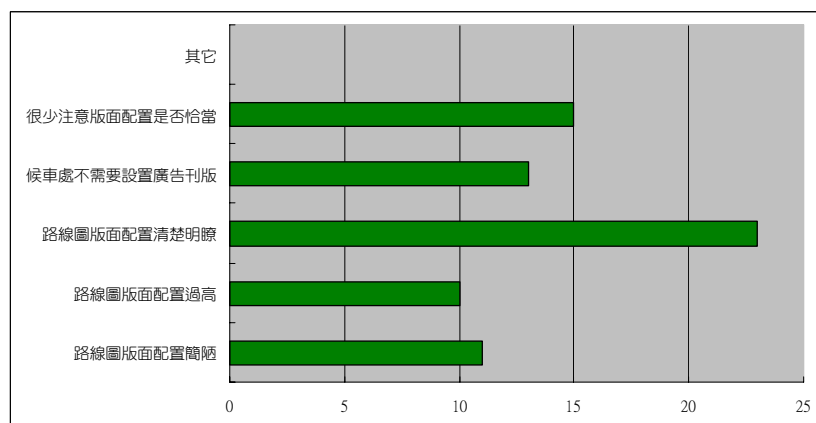


圖 4-19、受訪者對版面配置看法的比例圖

(4) 色彩配置：

統計數值分析結果上面，勾選「色彩配色鮮明」的比例最多佔 21 位，其次是「色彩配色柔和」佔 20 位，再者是「色彩配色不醒目」佔 15 位。(圖 4-20)

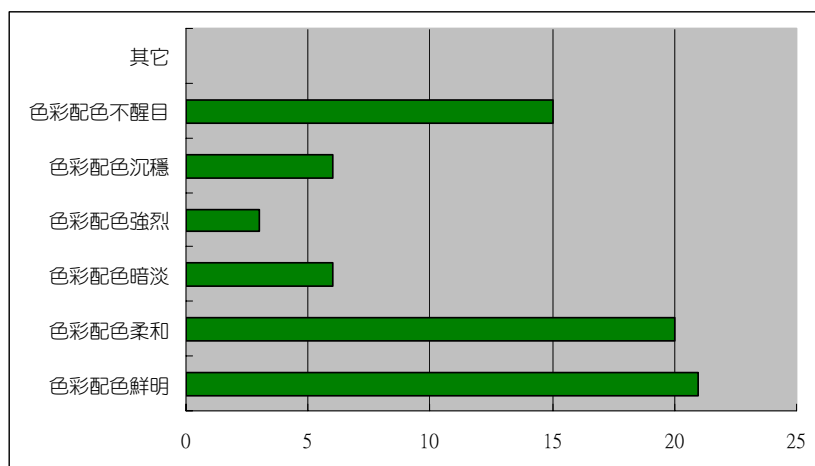


圖 4-20、受訪者對色彩配置看法的比例圖

(5) 等候空間：

統計數值分析結果上面，勾選「座椅設置不足」的比例最多佔 27 位，其次是「等候空間剛好」佔 19 位，再者是「等候空間擁擠」佔 8 位。(圖 4-21)

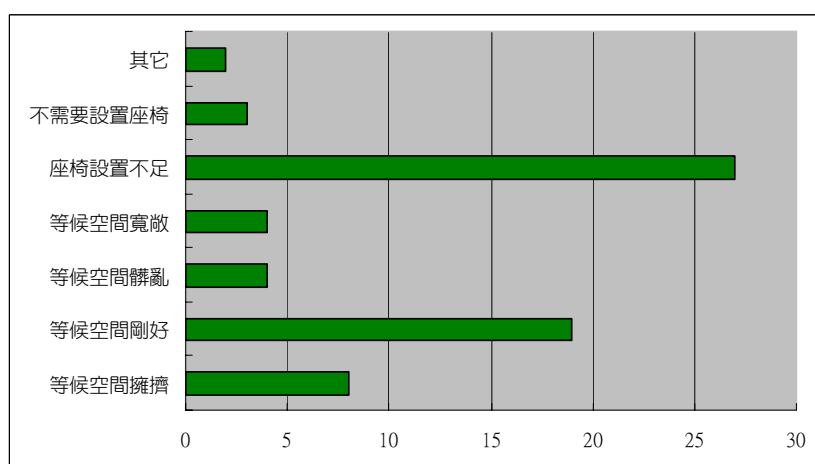


圖 4-21、受訪者對等候空間看法的比例圖

(6) 照明設施：

統計數值分析結果上面，勾選「候車處採光明亮」的比例最多佔 24 位，其次是「夜間照明不足」佔 18 位，再者是「採光度不夠」佔 16 位。(圖 4-22)

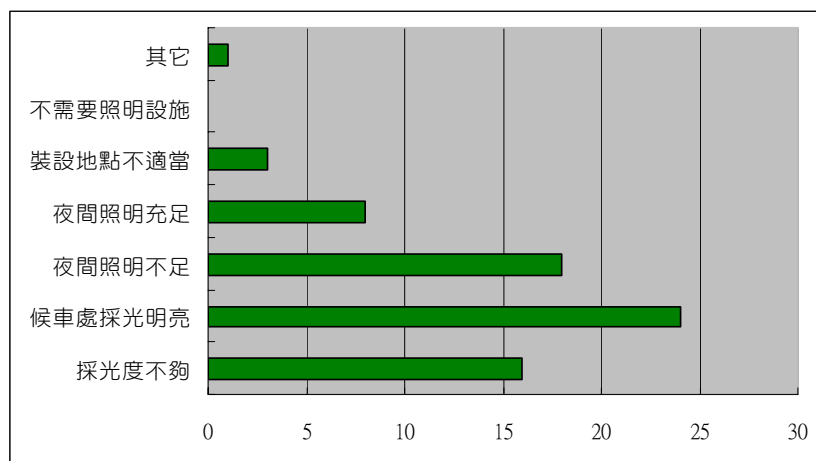


圖 4-22、受訪者對照明設施看法的比例圖

3. 朝馬轉運站「簡易式」公車候車處整體評價統計分析

此部分將分析受訪者對於朝馬轉運站簡易式公車候車處的整體性有何看法，將所回收的問卷統計分析如下：

(1) 與周圍設施相關性：

統計數值分析結果上面，勾選「公車候車處應與公車站牌做統整結合」的比例最多佔 31 位，其次是「公車候車處的造型與其他街道家具無一致性」佔 18 位，再者是「公車候車處設置大小應隨乘客多寡而有所不同」佔 17 位。(圖 4-23)

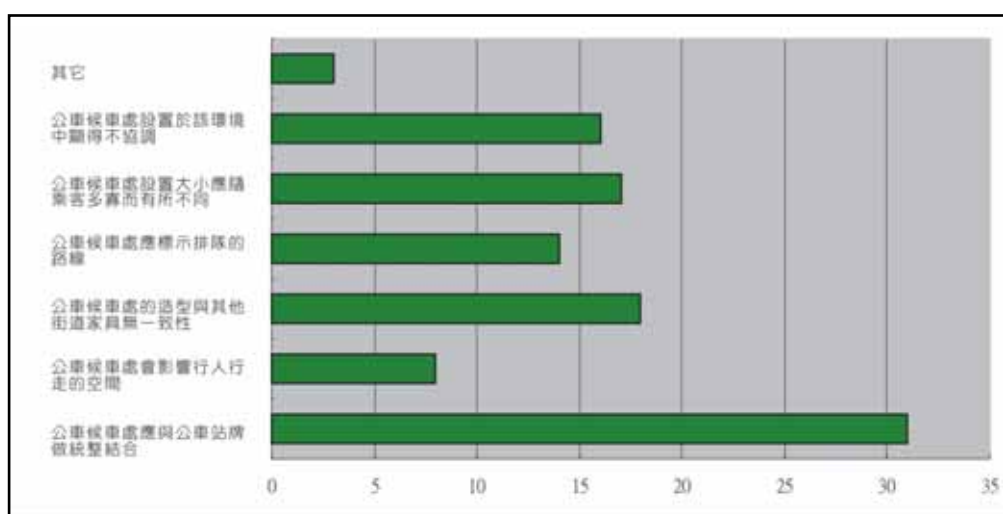


圖 4-23、受訪者對與週圍設施相關性看法的比例圖

(2) 使用滿意度：

統計數值分析結果方面，非常滿意佔 0 位 (0%)，滿意佔 16 位 (28.6%)，尚可佔 34 位 (60.7%)，不滿意佔 6 位 (10.7%)，非常不滿意佔 0 位 (0%)。(圖 4-24) 對於使用滿意度的數據分析結果可看出，受訪者對於公車候車處的使用滿意度皆表達尚可的範圍之內，滿意的部份位居第二高票，顯示民眾對於該處候車處在使用滿意度上是在可以接受的範圍之內。

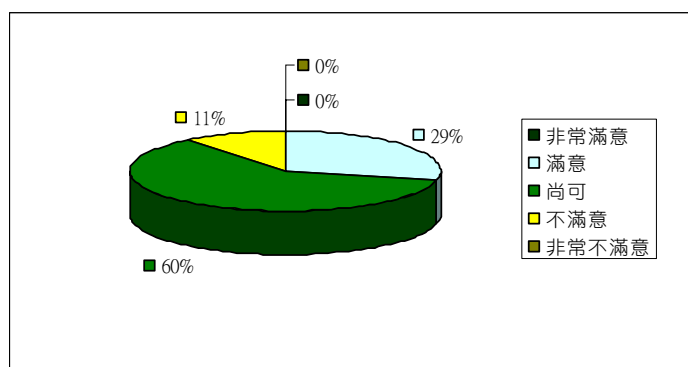


圖 4-24、受訪者對使用滿意度看法的比例圖

(3) 整體造型滿意度：

統計數值分析結果方面，非常滿意佔 1 位 (1.8%)，滿意佔 17 位 (30.4%)，尚可佔 33 位 (58.9%)，不滿意佔 5 位 (8.9%)，非常不滿意佔 0 位 (0%)。(圖 4-25) 對於整體造型滿意度的數據分析結果可看出，受訪者對於公車候車處的整體造型滿意度皆表達尚可的範圍之內。

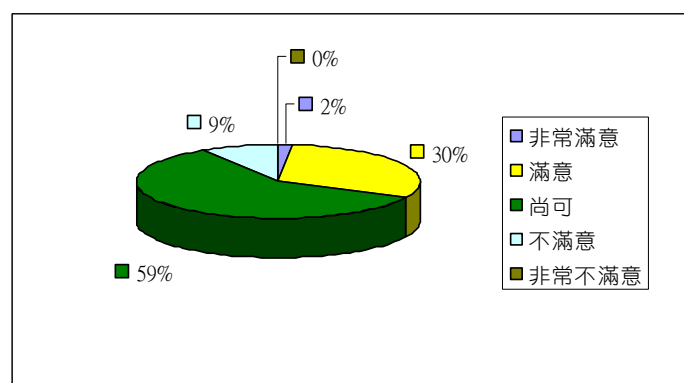


圖 4-25、受訪者對整體造型滿意度看法的比例圖

(4) 公車候車處是否應具有台中地區的風格：

統計數值分析結果方面，勾選是的佔 45 位(80.4%)，勾選否的佔 11 位(19.6%)；而在此座公車候車處是否具有台中地區的風格上面，勾選是的佔 23 位(41.1%)，勾選否的佔 33 位(58.9%) 將此二項統計結果繪製圖表如下(圖 4-26)，多數受訪者對於公車候車處是否應具有台中地區的風格上面，皆表贊成的態度，而對於此座公車候車處也表示了不具有台中地區的風格。

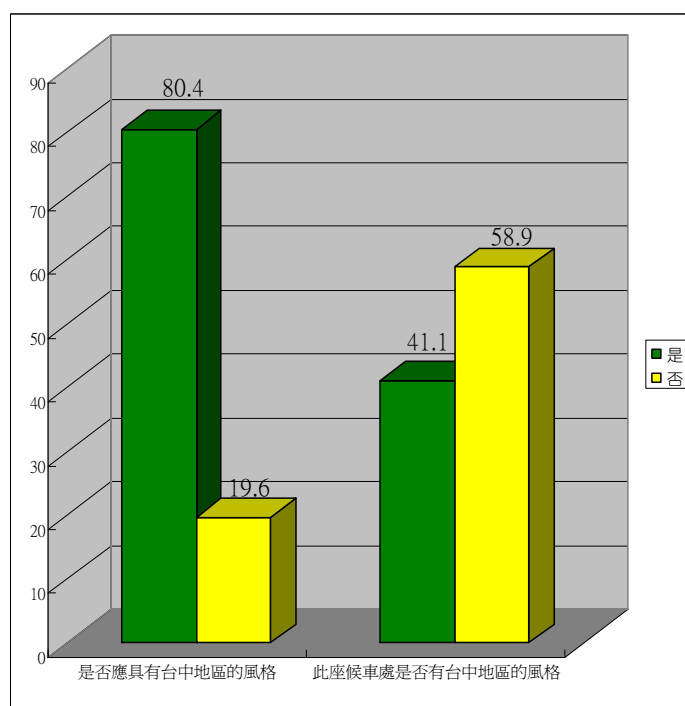


圖 4-26、受訪者對公車候車處是否應具有台中風格的比例圖

4. 小結

藉由問卷受測結果可看出受訪者對於此簡易式公車候車處的相關看法，經由上述的統計資料顯示，多數受訪者對於此座公車候車處給予的評價多為正面的，因此本研究推測這樣的公車候車處規劃方式，應該是民眾所期望的風格，所以在問及此座公車候車處是否具有台中地區風格的數值上，58.9%的民眾認為不具有台中地區的風格，而 41.1%的受訪者認為此座公車候車處具有台中地區的風格。將上述受訪者對此處公車候車處的六項相關評價所佔比重，依序列舉出所佔比重最多的，其次是二、三，資料結果彙整如下表：(表 4-10)

表 4-10 簡易式公車候車處評價結果說明表

	一	二	三
造型	造型簡潔大方	造型單調呆板	造型典雅美觀
路線圖	路線圖清楚明瞭	路線圖字體太小	很少使用路線圖
版面配置	路線圖版面配置 清楚明瞭	很少注意版面配 置是否恰當	候車處不需要設 置廣告刊版
色彩配置	色彩配色鮮明	色彩配色柔和	色彩配色不醒目
等候空間	座椅設置不足	等候空間剛好	等候空間擁擠
照明設施	候車處採光明亮	夜間照明不足	採光度不夠

(資料來源：本研究)

(三) 雙十路一段的公車候車處

此地點的公車候車處為標準式的造型，發放問卷為 60 份，回收 60 份，有效問卷為 53 份。以下為受訪者基本資料說明表：(表 4-11)

1. 受訪者基本資料

表 4-11 受訪者基本資料

	類別	人數	百分比
性別	男	25	47.2%
	女	28	52.8%
年齡	20 歲以下	31	58.5%
	21-30 歲	19	35.8%
	31-40 歲	2	3.8%
	41-50 歲	1	1.9%
教育程度	國小	1	1.9%
	國中	5	9.4%
	高中(職)	24	45.3%
	大學(專)	19	35.8%
	研究所以上	4	7.5%
來自縣市	台中市	13	24.5%
	台中縣	14	26.4%
	其它縣市	26	49.1%
居住時間	1 年以下	18	34%
	1-5 年	7	13.2%
	6-10 年	11	20.8%
	10 年以上	15	28.3%
	其它	2	3.8%
搭乘頻率	每天	6	11.3%
	一週 1-2 次	27	50.9%
	一週 3-5 次	9	17%
	沒搭過	11	20.8%
	其它	0	0%
等候時間	5 分鐘內	2	3.8%
	5-10 分鐘	24	45.3%
	10-20 分鐘	17	32.1%
	20 分鐘以上	3	5.7%
	其它	7	13.2%

2. 雙十路一段「標準式」公車候車處相關評價統計分析

此部分將分析受訪者對於雙十路一段標準式公車候車處的看法，問卷問題分為「造型」、「路線圖」、「版面配置」、「色彩配置」、「等候空間」、「照明設施」，將所回收的問卷統計分析如下：

(1) 造型：

統計數值分析結果上面，勾選造型「造型簡潔大方」的比例最多佔 27 位，其次是「造型單調呆版」佔 17 位，再者是「造型穩重堅固」佔 10 位，各數值間差異很大，多數受訪者認為此座標準式候車處給予他們的視覺感受是簡單大方的。(圖 4-27)

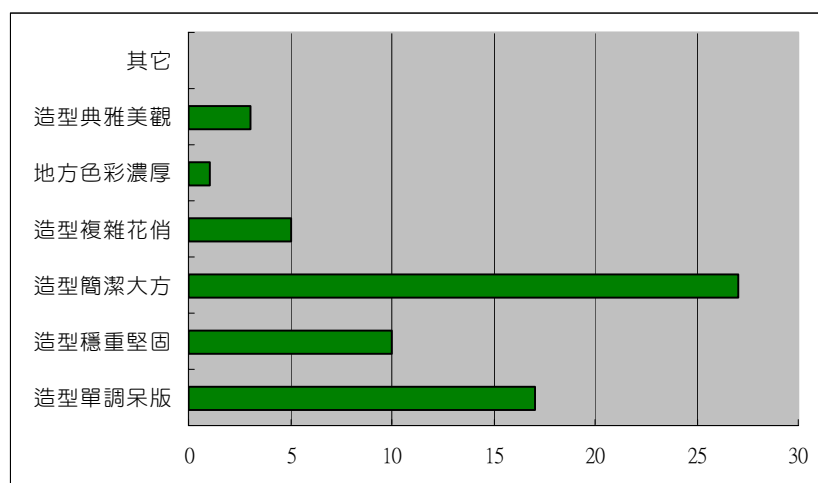


圖 4-27、受訪者對造型看法的比例圖

(2) 路線圖：

統計數值分析結果上面，勾選「路線圖清楚明瞭」的比例最多佔 21 位，其次是「路線圖資料不足」佔 13 位，再者是「路線圖字體太小」和「路線圖不易閱讀」各佔 8 位，對於路線圖的各數值間差異性，多數受訪者認為現有的路線圖資料是清楚明瞭的，但是在資料不足方面和不易閱讀上也佔極高的比例。(圖 4-28)

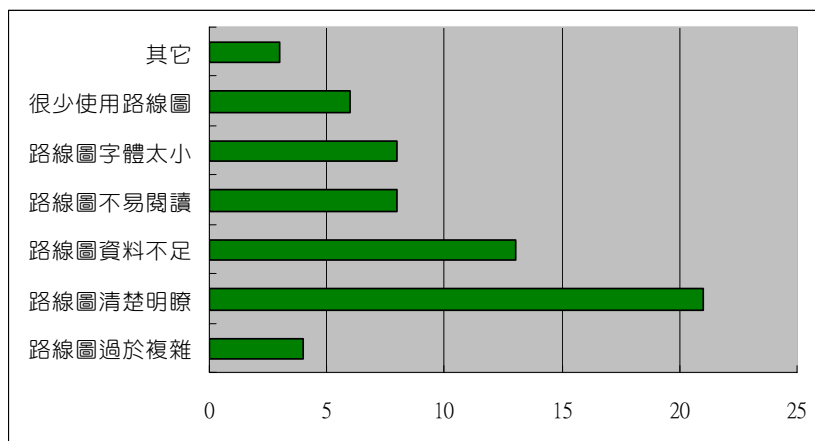


圖 4-28、受訪者對路線圖看法的比例圖

(3) 版面配置：

統計數值分析結果上面，勾選「路線圖版面配置清楚明瞭」的比例最多佔 23 位，其次是「很少注意版面配置是否恰當」佔 15 位，再者是「候車處不需要設置廣告刊版」佔 13 位。(圖 4-29)

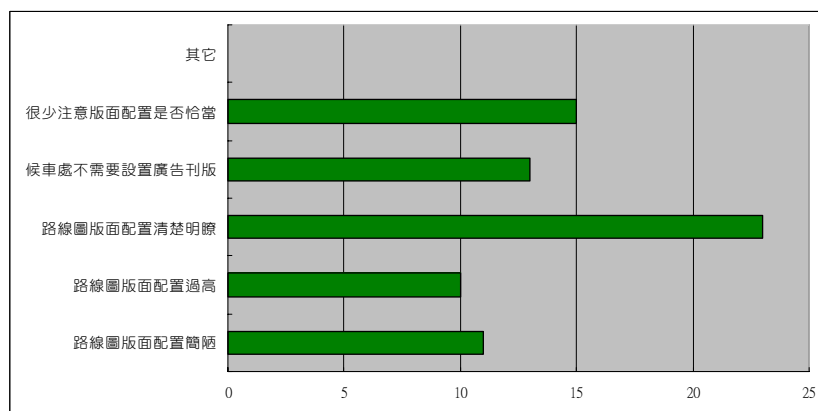


圖 4-29、受訪者對版面配置看法的比例圖

(4) 色彩配置：

統計數值分析結果上面，勾選「色彩配色柔和」的比例最多佔 16 位，其次是「色彩配色不醒目」佔 15 位，再者是「色彩配色沉穩」佔 14 位。(圖 4-30)

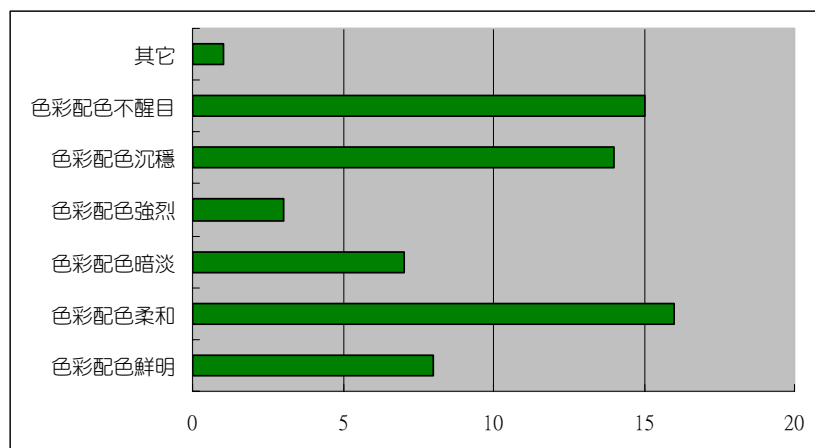


圖 4-30、受訪者對色彩配置看法的比例圖

(5) 等候空間：

統計數值分析結果上面，勾選「等候空間剛好」的比例最多佔 28 位，其次是「座椅設置不足」佔 14 位，再者是「等候空間擁擠」和「等候空間寬敞」各佔 7 位。(圖 4-31)

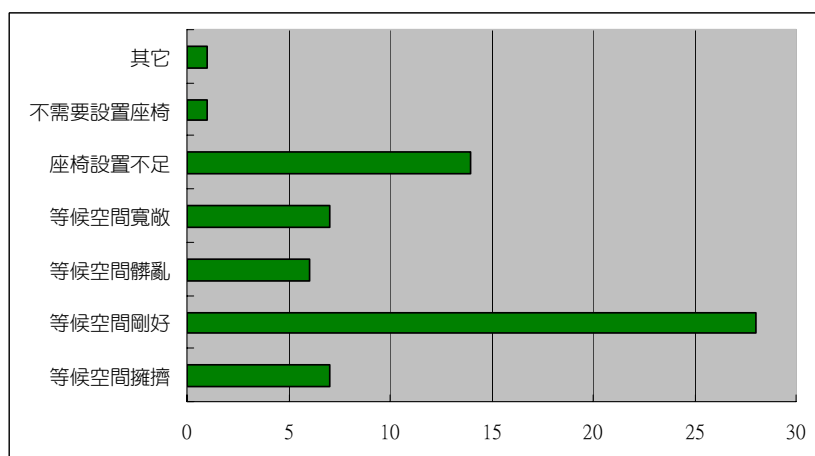


圖 4-31、受訪者對等候空間看法的比例圖

(6) 照明設施：

統計數值分析結果上面，勾選「夜間照明不足」的比例最多佔 22 位，其次是「候車處採光明亮」佔 19 位，再者是「採光度不夠」佔 13 位。(圖 4-32)

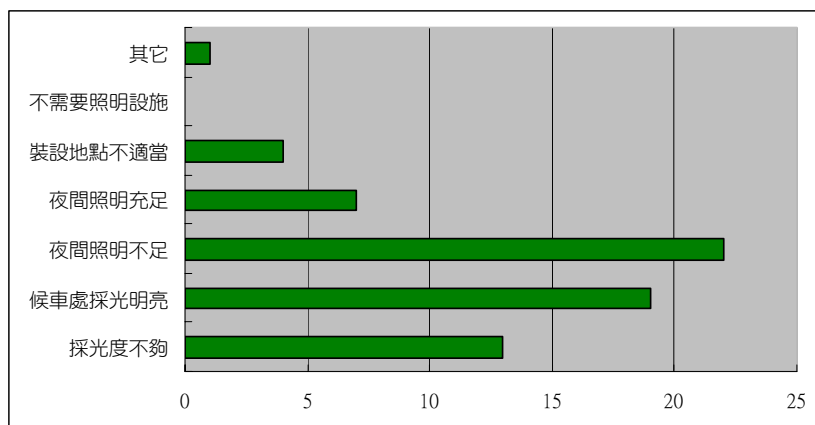


圖 4-32、受訪者對照明設施看法的比例圖

3. 雙十路一段「標準式」公車候車處整體評價統計分析

此部分將分析受訪者對於雙十路一段標準式公車候車處的整體性有何看法，將所回收的問卷統計分析如下：

(1) 與周圍設施相關性：

統計數值分析結果上面，勾選「公車候車處應與公車站牌做統整結合」的比例最多佔 31 位，其次是「公車候車處設置大小應隨乘客多寡而有所不同」佔 20 位，再者是「公車候車處的造型與其他街道家具無一致性」佔 13 位。(圖 4-33)

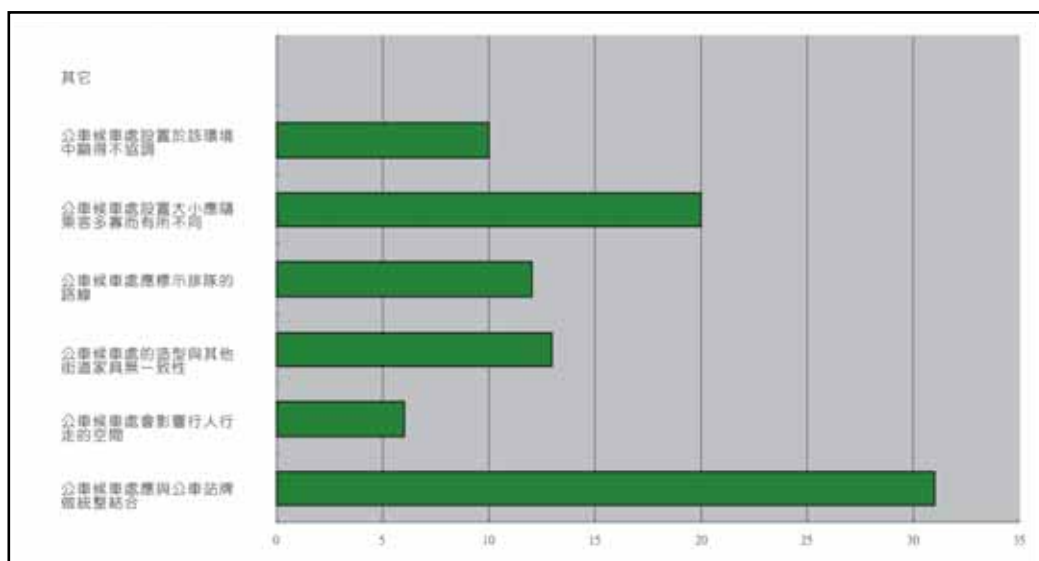


圖 4-33、受訪者對與週圍設施相關性看法的比例圖

(2) 使用滿意度：

統計數值方面，非常滿意佔 0 位 (0%)，滿意佔 13 位 (24.5%)，尚可佔 34 位 (64.2%)，不滿意佔 6 位 (11.3%)，非常不滿意佔 0 位 (0%)。(圖 4-34) 對於使用滿意度的數據分析結果可看出，受訪者對於公車候車處的使用滿意度皆表達尚可的範圍之內，滿意的部份位居第二高票，顯示民眾對於該處候車處在使用滿意度上是可以接受的。

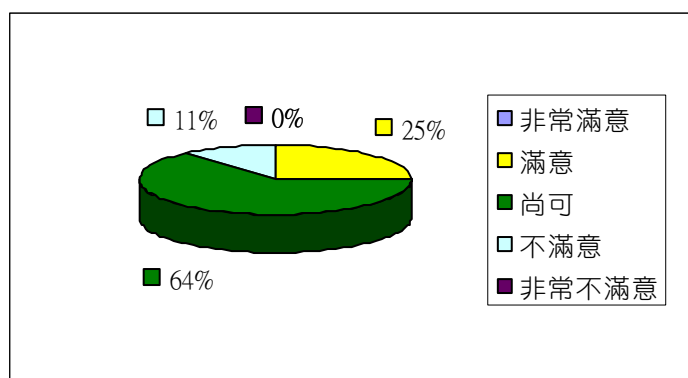


圖 4-34、受訪者對使用滿意度看法的比例圖

(3) 整體造型滿意度：

統計數值分析結果方面，非常滿意佔 0 位 (0%)，滿意佔 18 位 (34%)，尚可佔 28 位 (52.8%)，不滿意佔 7 位 (13.2%)，非常不滿意佔 0 位 (0%)。(圖 4-35) 對於整體造型滿意度的數據分析結果可看出，受訪者對於公車候車處的整體造型滿意度皆表達尚可的範圍之內。

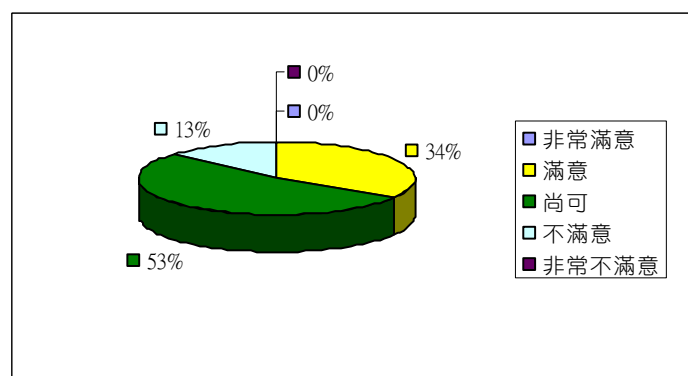


圖 4-35、受訪者對整體造型滿意度看法的比例圖

(4) 公車候車處是否應具有台中地區的風格：

統計數值分析結果方面，勾選是的佔 47 位 (88.7%)，勾選否的佔 6 位 (11.3%)；而在此座公車候車處是否具有台中地區的風格上面，勾選是的佔 25 位 (47.2%)，勾選否的佔 28 位 (52.8%) 將此二項統計結果繪製圖表如下 (圖 4-36)，多數受訪者對於公車候車處是否應具有台中地區的風格上面，皆表贊成的態度，而對於此座公車候車處也表示了不具有台中地區的風格。

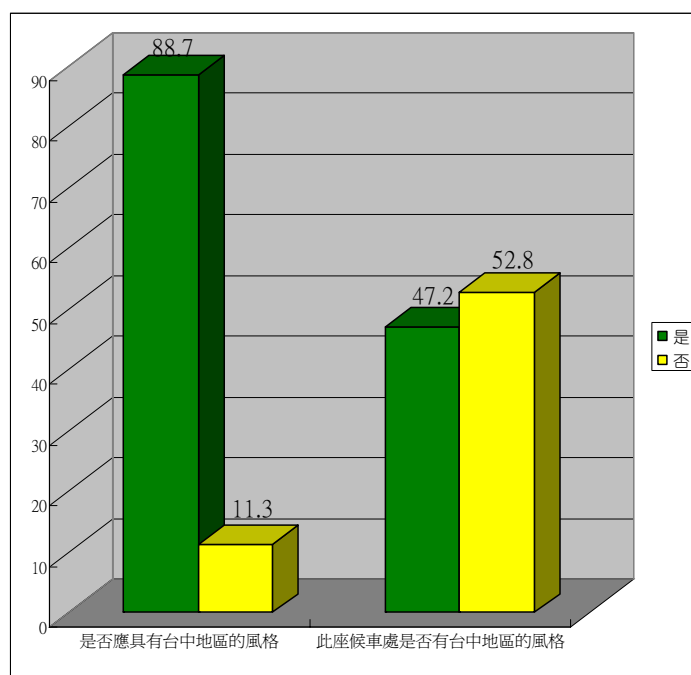


圖 4-36、受訪者對公車候車處是否應具有台中風格的比例圖

4. 小結

藉由問卷受測結果可看出受訪者對於此標準式公車候車處的相關看法，經由上述的統計結果資料顯示，在「等候空間」和「照明設施」上面，所得的數值結果與現況分析時所探討的影響因素相符合，由於此處受訪地點緊鄰台中中山公園，外來的遊客眾多，因此，該如何妥善地規劃公車候車處，是有關單位該重視的項目。將上述受訪者對此處公車候車處的六項相關評價所佔比重，依序列舉出所佔比重最多的，其次是二、三，資料結果彙整如下表：(表 4-12)

表 4-12 標準式公車候車處評價結果說明表

	一	二	三
造型	造型簡潔大方	造型單調呆板	造型穩重堅固
路線圖	路線圖清楚明瞭	路線圖資料不足	路線圖字體太小
			路線圖不易閱讀
版面配置	路線圖版面配置清楚明瞭	很少注意版面配置是否恰當	候車處不需要設置廣告刊版
色彩配置	色彩配色柔和	色彩配色不醒目	色彩配色沉穩
等候空間	等候空間剛好	座椅設置不足	等候空間擁擠
			等候空間寬敞
照明設施	夜間照明不足	候車處採光明亮	採光度不夠

(資料來源：本研究)

4-5 公車候車處整合分析

本節將深入分析三處公車候車處對「造型」、「路線圖」、「版面配置」、「色彩配置」、「等候空間」、「照明設施」和「整體評價」所得知的百分比數值，繪製成圖表，藉此了解各公車候車處對這七項因素所佔的比例值，以及受訪者對三處公車候車處的「使用滿意度」、「造型滿意度」所佔的比例值，作為爾後設計樣本的參考依據。

(一) 造型：

經由統計交叉分析，在造形簡潔大方選項上，簡易式和標準式所佔的百分比最多，其次是尖塔式；而在造型單調呆版的選項上，尖塔式所佔的百分比最高，其次是標準式，再者是簡易式。(圖 4-37)

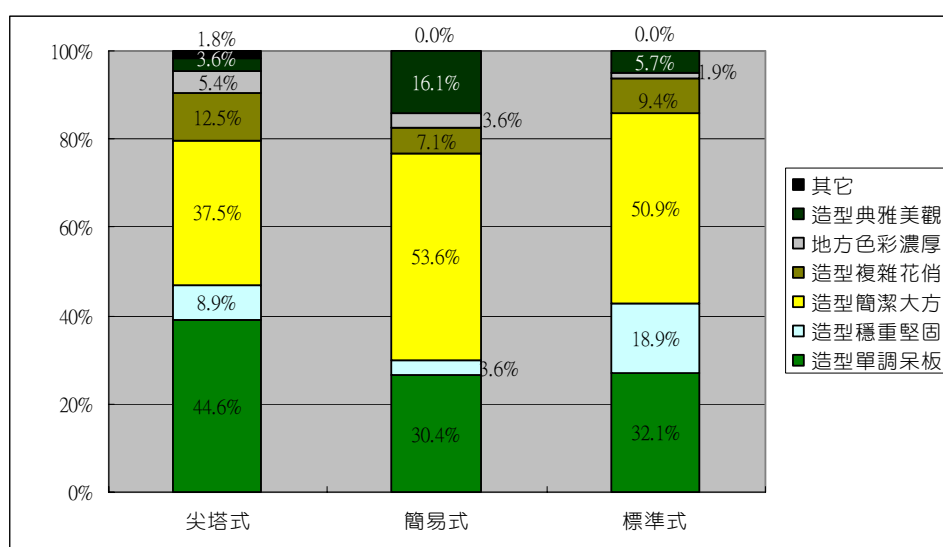


圖 4-37、各公車候車處對造型選項上的百分比比例圖

(二) 路線圖：

經由統計交叉分析，多數受訪者認為路線圖清楚明瞭所佔的百分比最多，尤其是簡易式和標準式這二座公車候車處的路線圖，究其原因是這二座公車候車處在路線圖規劃上明顯比尖塔式整齊；其次是路線圖字體太小選項上，以簡易式和尖塔式所佔百分比最多，再者是很少使用路線圖的選項，以尖塔式和簡易式所佔的百分比最多，推測與所搭乘的群眾有相關性，搭乘的族群以學生居多，大多熟

悉公車行經路線。(圖 4-38)

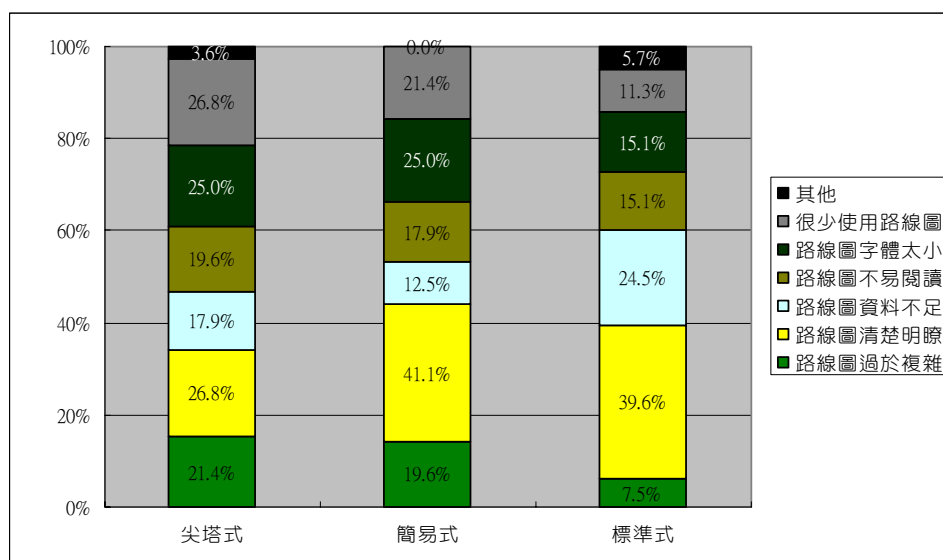


圖 4-38、各公車候車處對路線圖選項上的百分比比例圖

(三) 版面配置：

經由統計交叉分析，三處受訪者在很少注意版面配置是否恰當的選項上，勾選所佔的百分比最高，其中以尖塔式和簡易式所佔比例最多；而在路線圖版面配置清楚明瞭選項上，以標準式和尖塔式二處的候車處所佔比例最高；再者候車處不需要設置廣告刊版的選項上，以標準式和簡易式所佔比例最高。(圖 4-39)

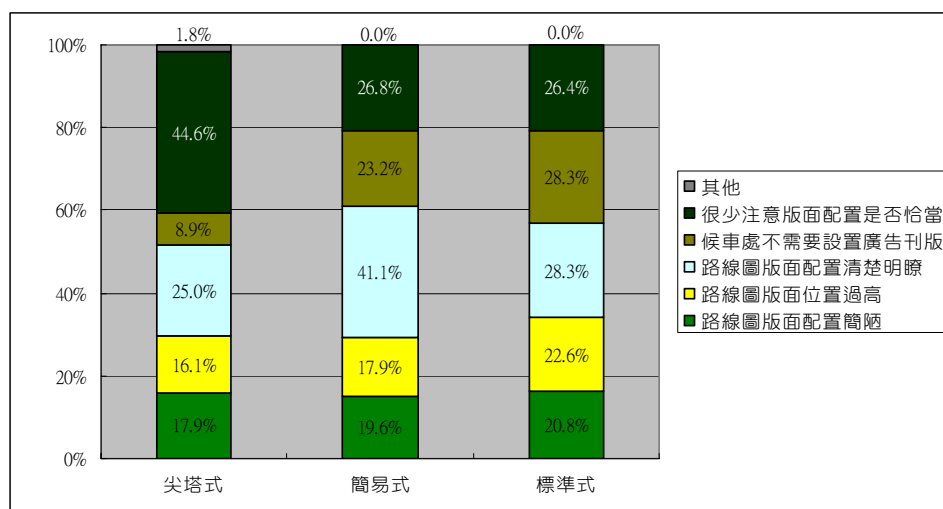


圖 4-39、各公車候車處對版面配置選項上的百分比比例圖

(四) 色彩配置：

經由統計交叉分析，多數受訪者在色彩配置上皆認為配色柔和所佔的百分比最多，其中簡易式和標準式所佔比例最高，這二座公車候車處的配色以銀灰色搭配透明壓克力板為主；其次是色彩配色不醒目，以尖塔式和標準式所佔比例最高；再者是色彩配色鮮明，以簡易式和尖塔式所佔比例最多。(圖 6-40)

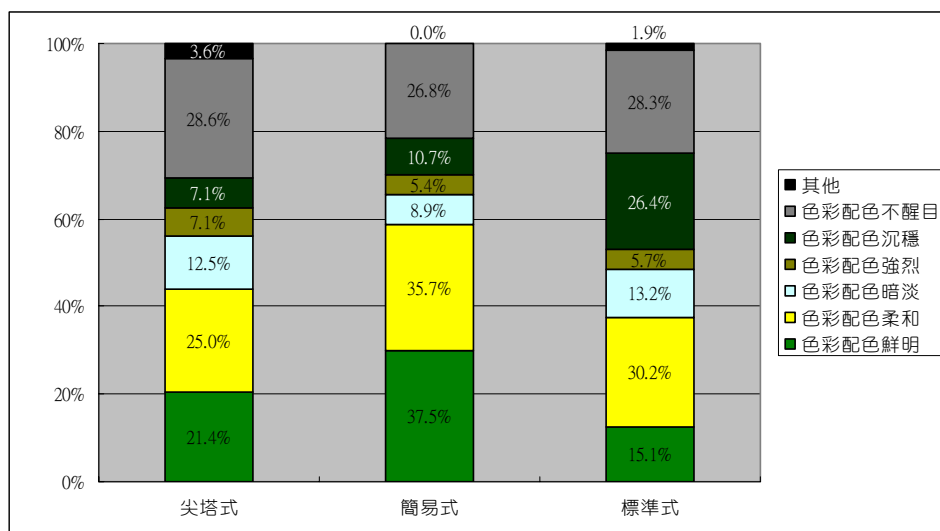


圖 4-40、各公車候車處對色彩配置選項上的百分比例圖

(五) 等候空間：

經由統計交叉分析，在等候空間的選項上，三處受訪者皆認為等候空間剛好，其中以標準式和簡易式所佔比例最高，推測與空間規劃和等候人數有相關性；其次是座椅設置不足，以簡易式和尖塔式所佔比例最高，由於這二處公車候車處皆是人潮最多的地區，因此推測與等車的人數多寡以及等候的時間有相關性；再者是等候空間擁擠，以尖塔式和簡易式所佔比例最高。(圖 4-41)

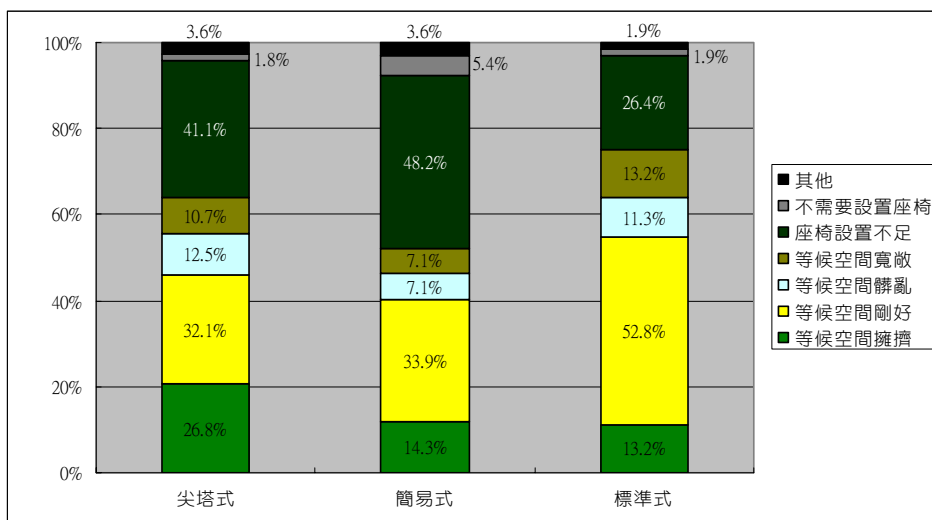


圖 4-41、各公車候車處對等候空間選項上的百分比比例圖

(六) 照明設施：

經由統計交叉分析，三處公車候車處的受訪者認為現有的候車處採光明亮，其中以簡易式和標準式所佔百分比最高；其次是夜間照明不足，以標準式所佔比例最高；再者是採光度不足，以簡易式和尖塔式所佔比例最多。(圖 4-42)

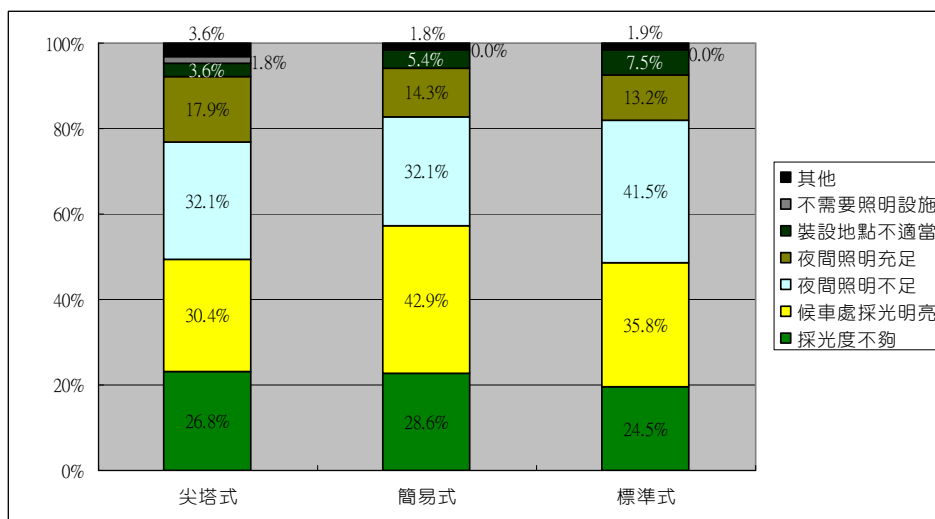


圖 4-42、各公車候車處對照明設施選項上的百分比比例圖

(七) 整體評價：

經由統計交叉分析，在整體評價部份，三處受訪者皆認為公車候車處應與公車站牌做統整結合所佔的比例最多，其中以標準式和簡易式所佔百分比最高；其

次是公車候車處設置大小應隨乘客多寡而有所不同，以尖塔式和標準式所佔百分比最高；再者是公車候車處的造型與其他街道家具無一致性，以簡易式和尖塔式所佔百分比最高。(圖 4-43)

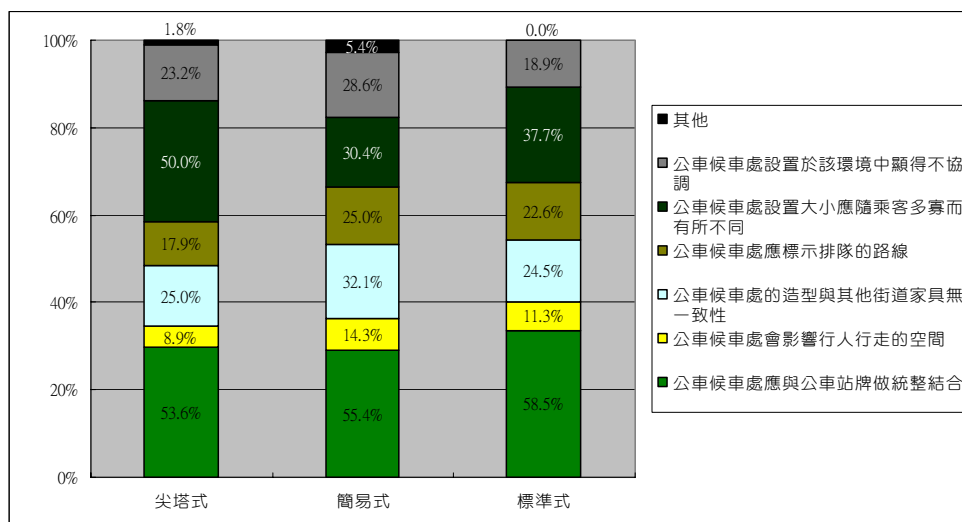


圖 4-43、各公車候車處對整體評價選項上的百分比比例圖

4-5-1 使用滿意度整合分析

經由統計交叉分析，在公車候車處使用滿意度部份，三處受訪者皆認為公車候車處在使用滿意度上表達尚可所佔的比例最多，其次是不滿意的部份，以尖塔式和標準式所佔百分比最多；再者覺得滿意的部份，以簡易式和標準式所佔百分比最多。(圖 4-44)

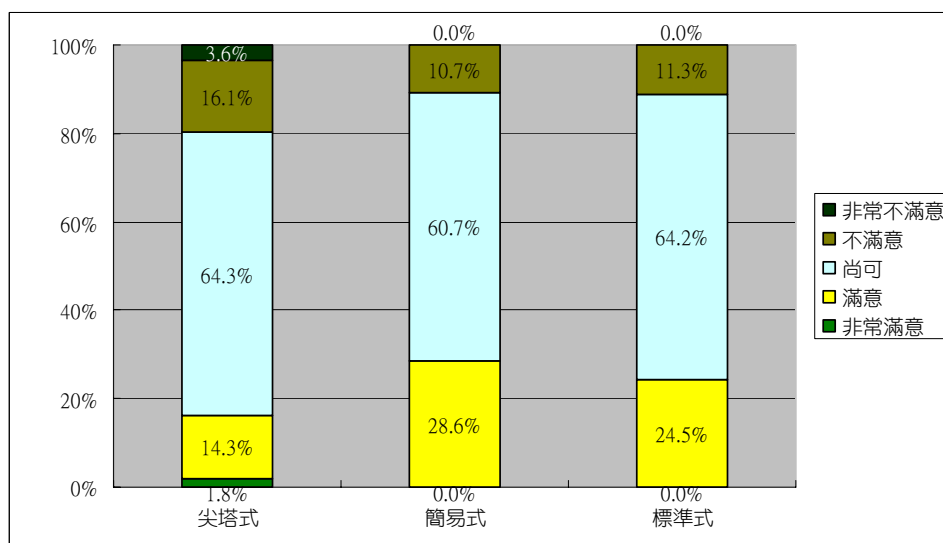


圖 4-44、各公車候車處對使用滿意度選項上的百分比比例圖

4-5-2 造型滿意度整合分析

經由統計交叉分析，受訪者對於公車候車處造型滿意度部份，三處受訪者皆認為公車候車處在造型滿意度上表達尚可所佔的比例最多，其次是滿意的部份，以標準式和簡易式所佔百分比最多；再者覺得不滿意的部份，以尖塔式和標準式所佔百分比最多。(圖 4-45)

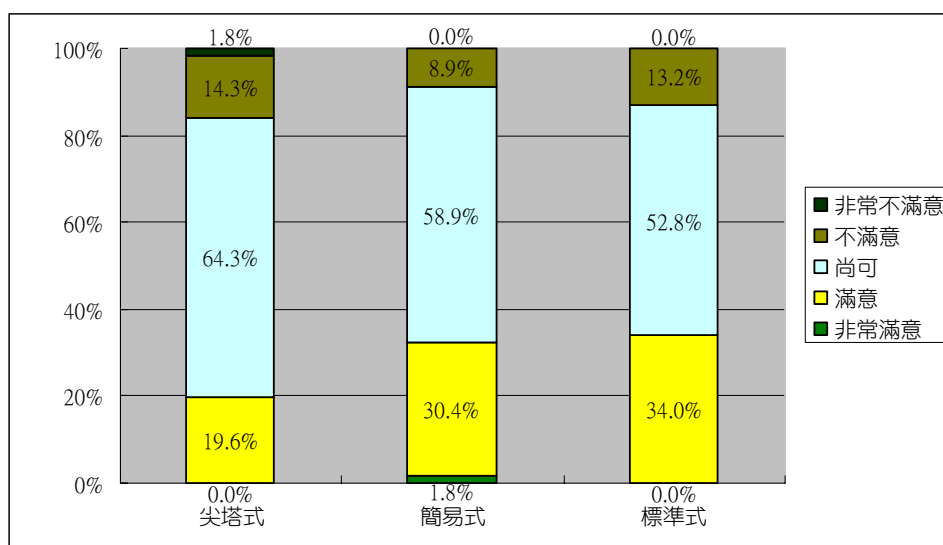


圖 4-45、各公車候車處對造型滿意度選項上的百分比例圖

4-6 綜合分析

綜合上述的問卷分析與整理，大致可歸納三點討論如下：

(一) 對於環境意象認知度的不同：

從環境意象問卷的分析數據中可以發現，不同地區的受訪者對於台中的感覺會有所不同，甚至對於代表台中的事物也會有所差異。例如在分析代表台中性事物上面，來自台中縣市的受訪者和居住時間長達 10 年以上的受訪者皆認為科博館和台中車站最能代表台中地區的特色，而來自其他縣市的受訪者卻認為，太陽餅和東海大學才是最能代表台中地區的特色；至於對台中印象的統計方面也是負面的評價居多。另外藉由問卷的分析結果，顯示民眾對於該區環境的認知度，因此該如何降低負面的評價並發揮該地區的特色是當前重要的課題。

(二) 考量族群特性對設施使用的程度：

不同族群對於公共設施使用程度是有關聯性的，在問卷的分析數值中，大部分的受訪者皆為學生族群和長期居住在台中地區的民眾，因此對於公車的行徑路線有一定程度上的熟悉，所以分析出來的路線圖數據可以看出，很少使用路線圖這個選項對於不同族群是有顯著性的影響。另外在其他設施上，人潮較多的地區例如：台中火車站，受訪的民眾皆認為公車後車處座椅設置不足，還有其他一些相關正負面的評價：採光明亮、路線圖字體太小、路線圖清楚明瞭等，顯示在爾後規劃設計上，應對這些優缺失加以保留和改善。

(三) 規劃具地區風格及簡明的公車候車處：

從問卷訪談中可以了解受測者對於公車候車處的機能性方面比較能產生共鳴，因為是與自身所使用的關係，所以對於是否有足夠的乘車資訊、等候空間是否夠寬敞、夜間照明是否充足等相關性問題對乘車民眾而言是很重要的一環；公共設施的目的是希望能提供充足的資訊並滿足使用者的需求，受測期間接收到一些受訪者的意見與聲音，深刻地了解一座規劃完善的公車候車處對於使用者而言，是多麼重要的事情，藉由問卷的實地訪談，能更清楚得到未來的規劃方向，

並且設計一座具地區風格與簡明的候車處。

承續上述三點，大致可以了解受訪者對於城市意象和目前公車候車處的問題點以及正負面評價的看法。從三處公車候車處的問卷統計中可以看出，對於使用滿意度和造型滿意度方面皆給予尚可的看法，即便有些問題讓受訪者在使用過程中感到不便，但相信加以注意及改善，必定能規劃一座完善的公車候車處。因此爾後的章節，將針對現有的缺失進而轉換成設計因素，並提出新的規劃方式，使能滿足民眾對於公共設施的期望。