

會議記錄

96 學年度第 3 次圖書館館務行政會議紀錄

日期：97 年 5 月 8 日上午 9 時 30 分

地點：館長室

主席：李玉綏館長

參加人員：王曉萍組長、黃文興組長、吳淑雲組長、彭莉荼組長、
賀新持先生、陳健忠先生(休假)

記錄：林幸君

散會：11 時 40 分

討論管院分館館藏政策及書刊移轉規劃

- 一、同意管院各系主管之提議：將管院各系藏書集中，由總圖統籌管理。
- 二、規劃管院分館為「經營管理學科」之專業分館。館藏圖書以放置本校「管理學類科」圖書為主。
- 三、流通率及預約率高的人文通識類館藏，可將複本或添購複本，移送管院分館典藏，方便管院師生利用。
- 四、流通組負責點收的同仁依上述二項原則(二、三)移送圖書館藏至管院分館。
- 五、複本管控問題：對於各系以圖儀經費自行採購書刊之流程及審核制度，無法有效管控複本之缺失，圖書館應予正視並儘速檢討改善。請採編組、期刊組研擬全校書刊複本政策，列於「東海大學圖書資訊管理辦法」，提本年 6 月 3 日圖書委員會議討論訂定。
- 六、流通組當規劃及提供總圖及管院分館館藏之代借代還服務。
- 七、期刊移轉規劃
管院 6 系訂購之中、日、西文期刊共 52 種，2008 年份的期刊將移傳圖書館館院分館，報紙訂中國、聯合、自由、工商及經濟日報共 5 種各 2 份。
- 八、參考書移轉規劃
 - (一)總館參考書館藏將移轉近十年並適用於管理學院的中西文參考書至管院分館。
 - (二)一般性參考書如有舊版，例如 2006 年所出版的，將考慮移至管院分館提供師生參考。

(三)於本學年度購書經費中撥款新台幣 5 萬元添購管理學院中西文參考書(最新版)一批，此批新購的參考書將置於管院分館。

(四)因應管院各系圖館藏可能送回總館集中管理與未來參考書成長的空間，每層書櫃將預留空間。

九、視聽資料及電子資料庫採連線方式查閱，博碩士論文置總館特藏室供館內閱覽。

十、請各組估算本館書刊搬至管院分館之搬遷費用。

十一、請採編組提供有關管理學科類的圖書分類統計(不含館藏地)給流通組參考，由流通組統籌圖書移轉管理事宜。

館務工作

2008 年 5 月流通量統計表--人次統計

館長室 王鑫一製

日期	借書	還書	續借	預約	取消預約	合計
5 月 1 日	271	311	66	55	20	723
5 月 2 日	250	249	62	40	21	622
5 月 3 日	99	115	47	13	14	288
5 月 4 日	81	86	64	40	9	280
5 月 5 日	250	284	120	32	26	712
5 月 6 日	313	325	80	43	31	792
5 月 7 日	280	261	69	51	30	691
5 月 8 日	298	292	59	35	30	714
5 月 9 日	223	216	38	35	20	532
5 月 10 日	70	72	27	22	8	199
5 月 11 日	52	49	43	24	14	182
5 月 12 日	291	205	78	40	27	641
5 月 13 日	319	267	81	52	36	755
5 月 14 日	302	263	86	42	20	713
5 月 15 日	276	241	78	44	25	664
5 月 16 日	236	251	80	36	18	621

5月17日	111	115	64	15	7	312
5月18日	95	83	75	42	7	302
5月19日	253	267	257	54	26	857
5月20日	316	405	156	46	30	953
5月21日	259	372	107	45	24	807
5月22日	283	359	151	32	18	843
5月23日	292	396	167	42	16	913
5月24日	106	146	65	13	9	339
5月25日	0	0	70	18	8	96
5月26日	329	402	193	39	8	971
5月27日	322	435	107	44	15	923
5月28日	284	360	107	31	23	805
5月29日	231	267	103	32	22	655
5月30日	236	268	90	30	23	647
5月31日	89	129	48	13	28	307
總計	6817	7491	2838	1100	613	18859

2008年5月流通量統計表--冊數統計

館長室 王鑫一製

日期	借書	還書	續借	預約	取消預約	合計
5月1日	702	629	160	77	21	1589
5月2日	649	525	155	51	29	1409
5月3日	329	278	145	19	15	786
5月4日	208	202	202	57	9	678
5月5日	640	606	327	42	32	1647
5月6日	803	668	219	57	35	1782
5月7日	726	554	186	81	31	1578
5月8日	907	668	133	48	36	1792
5月9日	648	462	90	54	24	1278
5月10日	218	193	83	25	9	528

5 月 11 日	193	139	110	36	14	492
5 月 12 日	800	490	232	59	31	1612
5 月 13 日	855	609	229	79	40	1812
5 月 14 日	841	551	219	54	23	1688
5 月 15 日	711	513	252	64	34	1574
5 月 16 日	692	570	249	55	20	1586
5 月 17 日	313	291	189	24	9	826
5 月 18 日	351	207	247	51	7	863
5 月 19 日	617	685	1044	77	29	2452
5 月 20 日	854	1069	554	81	33	2591
5 月 21 日	679	879	356	59	27	2000
5 月 22 日	743	944	687	45	21	2440
5 月 23 日	893	1087	738	52	19	2789
5 月 24 日	362	405	202	16	11	996
5 月 25 日	0	0	247	26	10	283
5 月 26 日	853	1171	661	61	10	2756
5 月 27 日	845	1117	340	61	15	2378
5 月 28 日	752	800	301	38	25	1916
5 月 29 日	617	612	288	43	22	1582
5 月 30 日	607	625	308	39	26	1605
5 月 31 日	269	309	128	19	35	760
總計	18677	17858	9281	1550	702	48068

2008 年 5 月流通量統計表--讀者身份

館長室 王鑫一製

身份	借書	還書	續借	預約	合計
專任教師	107	110	144	2	363
助教	13	12	27	3	55
數學系專任教師	2	2	5	0	9
職員	117	119	86	25	347

兼任教師	48	45	31	3	127
附設.實習.計劃人員	21	29	14	1	65
退休人員	4	4	2	0	10
博士班學生	122	131	105	13	371
碩士班學生	704	820	591	112	2227
學士班學生(日)	3904	4235	1215	629	9983
學士班學生(2)	59	83	23	9	174
學士班學生(進修部)	223	265	84	28	600
特別生	19	18	7	0	44
志工	0	0	0	0	0
中部聯盟館師生甲組	20	28	0	0	48
中部聯盟館師生乙組	32	30	0	0	62
中部聯盟館師生丙組	12	9	0	0	21
私立綜合大學合作館	0	0	0	0	0
臺灣大學圖書館	0	1	0	0	1
傅斯年圖書館研究人員	0	0	0	0	0
校友	3	5	1	0	9
捐贈者3	0	0	0	0	0
捐贈者6	0	0	0	0	0
捐贈者8	0	0	0	0	0
工工系教職員工	1	3	5	0	9
工工系研究生	41	45	37	7	130
工工系大學部學生	143	146	33	27	349
企管系教職員工	6	3	4	0	13
企管系研究生	21	21	11	6	59
企管系大學部學生	236	292	65	60	653
政治系教職員工	11	9	4	3	27
政治系研究生	54	65	44	2	165
政治系大學部學生	200	197	59	34	490
公行系教職員工	3	2	0	0	5

公行系研究生	24	30	28	0	82
公行系大學部學生	201	201	47	41	490
會計系教職員工	2	2	1	0	5
會計系研究生	8	8	11	2	29
會計系大學部學生	160	173	60	38	431
經濟系教職員工	5	6	2	2	15
經濟系研究生	4	7	9	1	21
經濟系大學部學生	198	204	61	41	504
採購組通知	0	0	0	0	0
未定義	0	0	0	0	0
其他	0	1	0	0	1
總計	6728	7361	2816	1089	17994

2008 年 5 月流通量統計表--單位借閱排行榜

館長室 王鑫一製

排行	單位系所	借閱次數	續借次數	小計
1	中國文學系	1834	1139	2973
2	社會學系	1198	916	2114
3	歷史學系	1512	538	2050
4	社會工作學系	1253	520	1773
5	法律學系	1012	328	1340
6	政治學系	680	363	1043
7	外國文學系	651	305	956
8	資訊工程與科學學系	642	294	936
9	行政管理暨政策學系	661	257	918
10	哲學系	552	364	916

2008 年 5 月圖書借閱排行榜

館長室 王鑫一製

排行	題名	索書號	登錄號	借閱次數
----	----	-----	-----	------

				含續借次數
1	心理學=Psychology	170/8711/2006//	C448121	11
2	中國史學史綱	601.92/6645-02/2002//	C343622	6
3	刑法總則論	585.1/3483///	C122106	6
4	天觀雙俠	857.9/7535/2007/v.3/	C463875	5
5	刑法通論	585.1/4426-01//v.2 1998 二刷/	C392068	5
6	西洋政治思想史	570.94/8249/2000//	C323390	5
7	阿里疤疤：臺灣最醜的男人 陳明里的故事	782.886/7566/2006//	C430554	5
8	胡立陽股票投資 100 招	563.53/4707///	C104985	5
9	國際海洋法	579.141/8023/2004/v.1/	C376460	5
10	100 個電影拍攝手法:給獨立 製片與業餘玩家的專業拍片 技巧	987.4/2420/2007//	C464673	4

「OCLC 2008 使用者座談會」會後報告

採編組 曲小芸

開會時間：97 年 5 月 13 日(星期二)上午 10:00~4:40

開會地點：國立台灣師範大學圖書館國際會議廳 B1

主辦單位：國立台灣師範大學圖書館

OCLC (Online Computer Library Center)

協辦單位：飛資得資訊股份有限公司、文崗資訊股份有限公司

主持人：國立台灣師範大學圖書館陳昭珍館長

相關檔案下載

- 1 Be Connected !!- OCLC Update@2008
 - 2.從數位典藏經驗談整合數位典藏管理系統之未來發展
 - 3.Connecting World' s Library-2008 開啓讀者服務新視野
 - 4.Netlibrary 異想世界
 - 5.Windows to the World' s Libraries-建構全球書目分享網絡
 - 6.編目實務經驗分享：如何運用 OCLC Batch Load 批次上傳館藏書目
- 2008 年 5 月會議記錄網站 http://www.flysheet.com.tw/2008conference/oclc2008_show.html

會議內容簡述：

OCLC 亞太地區王行仁副總裁說明 OCLC 的標誌(Logo)已經改成三個圈如下圖，其代表意義是過去、現在、未來。



並介紹數位圖書館的專用軟體 CONTENTdm，是另外一個以收錄數位典藏文獻的資訊系統，以全球各圖書館數位化的內容文獻為主要收錄原則，主要的客戶群是在美洲地區。CONTENTdm 計畫併購華盛頓大學一位教授的數位圖書館軟體，成功地幫全美國 200 多所的博物館、影音圖書館數位化。CONTENTdm 相關網頁：<http://www.oclc.org/contentdm/tour/default.htm>。

因為讀者透過 Google、Yahoo 即可查詢，對讀者引導式的服務日漸式微，反之讀者自助方式日益興起合作、分享與信任，2008 年的 OCLC，從服務圖書館員走向服務圖書館的讀者，從書目運用走向更多元的不同資料型式的運用，Connecting (連結)來自開放的機制及開放的架構平台上完整的呈現及長期的保存，並協助使用者進行不同的加值應用及作為未來開發其它服務的基礎，WorldCat 已成為學術性的 google, yahoo，將您與世界上一萬多個圖書館的館藏和服務相連接。

書目查詢網站 <http://www.oclc.org>

會議中說明教育部補助臺灣地區加入 OCLC 管理成員館所需年費 50 萬美元。王副總強調 OCLC 是一個為管理成員館上傳書目負責維護、保管與加值服務所以要收費。目前臺灣同意加入 OCLC 管理成員館並組成聯盟館數已達 180 個館/單位。此一聯盟已經爭取 OCLC 會員理事會(Members Council)的亞洲區代表中的一個席位為臺灣發聲與國際接軌，提高臺灣的國際影響力。

會議最後並由台灣大學圖書館劉京玫小姐，提供她們的經驗分享編目實務經驗分享，如何運用 OCLC Batch Load 批次上傳館藏書目，說明館員使用線上編目系統，如 Worldcat、LC Authority File 大量節省國內各圖書館西文圖書編目人力成本。

提供 2008 年 2 月 OCLC 會議記錄網站

<http://service.flysheet.com.tw/online/OCLCGM2008/02.pdf>。

訊息

Marshall Breeding 訪台帶來的訊息與省思

採編組 陳勝雄

5月14日對我來說原來應該只是一個非常普通的日子。近年來我每日都埋首在傳技(Transtech)圖書館自動化系統(TOTALS II)的採購子系統裏，建檔、詢價、議價、下訂單以及驗收等流程佔據了我所有的工作時間，實在沒有多餘的時間來關注圖書館界發生的大、小事。對於圖資這個領域，平時當然也有關心，許多專家學者的演講，我當然也想參與聆聽。Marshall Breeding 是美國田納西州萬德比大學圖書館創新科技及研究中心主任，他受邀在今年國立中興大學圖書館承辦的「九十六學年度全國公私立大學校院圖書館館長聯席會議」上發表演講。我因對 Marshall Breeding 的訪台有所關注，因此上網查了他設立的網站，並在他的網站上留言，表達歡迎他到台中拜訪之意。想不到 Marshall Breeding 在5月14日一大早就到本館拜訪。我在流通櫃台看到他與他太太 Zora 時，一時無法相信我眼前所看到的一切。直到我帶他們參觀圖書館以及到我的辦公室與他們合照留影後，我的心情才稍微平靜下來。Marshall Breeding 當日下午就要到中興大學圖書館接受中興大學圖資所邀請發表演說，行程有點緊湊。我雖然也有報名參加當日下午的研討會，但因當日有重要工作要完成，因此無法參加 Marshall Breeding 訪台的第一次公開演講。看來當初我在網站留言答應帶他與他的太太到台中幾個景點逛逛的想法只好等到下次他訪台時才能實現了。

5月15日早上 Marshall Breeding 在國立中興大學圖書館發表演說，講題是：「圖書館自動化系統市場分析 (Analysis of Library Integrated Systems Marketplace)」。內容涉及圖書館自動化系統的市場與圖書館自動化系統未來的發展趨勢。我透過網路直播方式收看聆聽，但因收訊不良以及為工作所打斷，只斷斷續續地聽到他演講的部分內容，無法完全了解他演講的內涵，甚是遺憾。後來想起他在昨日來訪時有提到，在他結束韓國圖資界的邀訪後會再回到台灣，並將於5月20日在國家圖書館發表演說。這次 Marshall Breeding 的來台訪問對圖資界來說算是相當難得，更何況他竟然只因收到兩封我的 Email 就來拜訪本館。為了想多了解他這次訪台所帶來的訊息，我上網查詢他在5月20日的演講訊息，並在中華民國圖書館學會教育訓練網站登錄為會員，通過驗證後取得參加5月20日 Marshall

Breeding 在國家圖書館演講的資格。

5 月 20 日下午三點三十分在國家圖書館簡報室舉辦的演講會是由中華民國圖書館學會、輔仁大學圖書資訊學系主辦，國家圖書館、國立台灣師範大學圖書資訊學研究所協辦的演講會。這是 Marshall Breeding 這次來台的最後一場演講。講題與他 5 月 15 日在九十六學年度全國公私立大學校院圖書館館長聯席會議上演講的題目一樣。這次演講並沒有翻譯員解說，但從會後聽眾熱烈的提問看來，這次的演講算是非常成功。今日他的演講重點放在：

- (一) 現今圖書館自動化系統(Library Integrated System, ILS)產業的現況。在 Marshall Breeding 得知我是東海大學圖書館館員後，他馬上回我一封 email 並指出本館採用的圖書館自動化系統是傳技的 TOTALS II。對一個沒有來過台灣的外國人來說，他竟然對台灣的圖書館自動化系統這麼熟悉，真是讓人驚訝。後來從他的演講中得知，在他的網站 Library Technology Guides 中可以查到世界各地的圖書館以及圖書館所使用的圖書館自動化系統。可見他在圖書館自動化這個領域有深入研究。不知國內學者專家對這個領域有否相當的研究？Marshall Breeding 在演講中指出，在台灣的學術圖書館中，採用圖書館自動化系統 ALEPH 500 的圖書館占 4-5%、Dynix(1-1.5%)、Horizon(11-13%)、Innopac(1-1.5%)、本地發展的系統(1-1.5%)、Millennium(18-21%)、Spydus(13-15%)、TOTALS II (27-31%)、Urica(1-1.5%)、Virtua(2-2.5%)以及未知的系統占 8-9%。他也指出，在亞洲還未出現的美國主要的幾個圖書館自動化系統包括：Follett Software Company、The Library Corporation、Auto-Graphics 以及 Polaris。
- (二) Open Source 的崛起。Marshall Breeding 在演講中指出，軟體自由(Open Source)是全球圖書館自動化系統的一種新趨勢，但對圖書館來說，Open Source 的運用仍然是一種比較冒險的策略。雖然如此，Open Source 可以給想更換系統但又資源不足的圖書館另一種選擇的方案。Marshall Breeding 同時也預測，在未來 ILS 的產業中，傳統經由授權的 ILS 與 Open Source ILS 應該會是兩者共存的局面。目前圖書館方面的 Open Source Software 有 Koha、Evergreen、OPALS 以及 NextGenLib。提

供 Open Source 的公司包括：Index Data、LibLime、Equinox、Care Affiliates 以及 MediaFlex。

(三) 次世代圖書館介面。Marshall Breeding 提出一個很重要的問題：現今圖書館的網站與目錄是否能符合使用者的資訊需求？他認為圖書館應該朝提供以使用者喜好為導向的檢索介面努力。該如何著手？Marshall Breeding 指出，解決之道在於重新定義『圖書館目錄』、重新思考圖書館目錄的傳統概念、提供更好的資訊傳遞工具、提供更強大而有力的檢索能力以及更 user-friendly 的呈現方式。他指出，現今每間圖書館因採用同一家圖書館自動化系統而呈現完全一樣的 WebPAC 介面，並沒有發展有特色且有效率的檢索介面。檢索與查詢的新典範應該是讓使用者在已經縮小範圍的檢索結果中再往下查詢、重視各個層面的瀏覽、運用視覺化的搜尋工具以及呈現查詢時其它附加服務的各個層面。這些訴求包括：

- ✧ 加強查詢功能以及結果呈現
- ✧ 使內容更加具體且活潑的呈現
- ✧ 個人的客製化內容以及單一登入介面
- ✧ 後詮釋資料檢索時代的運用(post-metadata search era)
- ✧ 提供完整且正確無誤的搜尋結果

而現今新的下一世代圖書館介面，不論是商業的或 Open Source 產品，包括：Endeca Guided Navigation、AquaBrowser Library、Ex Libris Primo、Encore from Innovative Interfaces、OCLC Worldcat Local 以及 The Library Corporation。

Marshall Breeding 的演講相當精采並引起許多聽眾的共鳴。由於與會的來賓都以英語發問，我也以英語提出一個問題。Marshall Breeding 在演講中提到，到目前為止，運用 Open Source 來建立自己圖書館自動化系統的成功率只有 20%，我請教他是否能預測那一年圖書館使用 Open Source 來設計自己圖書館自動化系統的數目會超過使用傳統方式由廠商授權來建立圖書館自動化系統的數目？畢竟我們今日討論的是一種趨勢、一種新典範以及下一世代的圖書館介面設計。他的回答是，這是一種趨勢與潮流，將來一定會走到這個地步。但每一個館可以考慮自己的需要，定下自己的時間表，依照自己的時程，無需隨波逐流。

97 年暑假圖書館開館暨各項服務時間(6/28~9/14)

館長室提供

日期 97 年	星期	圖書館 1-4F	借還書 櫃台	二樓電子資 料檢索區	電子教 學室	四樓特 藏室	自修閱 覽室	備註
06/28 07/06 及 09/08 09/14	一 五 六 日	08:00 17:00	08:30 16:30	08:30 16:30	12:00 16:30	08:00 16:30	08:00 21:00	學校平日 辦公時間 08:00-12:00 13:30-17:00
閉 館								
07/07 09/07	一 五 六 日	08:00 16:00	08:30 15:30	08:30 15:30	12:00 15:30	08:00 15:30	08:00 21:00	學校暑假 辦公時間 08:00-12:00 14:00-16:00
閉 館								
09/15 起	一	08:00 21:30	08:30 21:00	08:30 21:00	10:00 17:00 (週一 週五) 12:00 17:00 (週六)	08:00 21:00 (週一 週五)	08:00 23:00	恢復學期 開館時間

※ 7/25 建築系辦理轉學考試，自修閱覽室部分區域暫停開放，圖書館 1-4 樓照常開放。

※ 9/4 全體同仁參加學校業務講習，圖書館照常開放。

※ 9/8 08:00~10:00 為單位清潔日閉館 2 小時。

東海大學圖書館大事記

民國 97 年 5 月 1 日至 5 月 31 日

05.01 上午 9 時 30 分至 12 時，環保組在基礎大樓求真廳舉行消防講習，除值班人員之外，全部參加講習。

- 下午 2 時至 3 時 30 分，流通組在流通組辦公室召開組務會議，討論組內同仁負責各項業務的作業流程。
- 05.02 館長室王鑫一先生暨採編組謝心妤小姐參加高雄第一科技大學主辦的「圖書資源整合檢索及利用研討會」
- 下午 1 時 30 分至 5 時，採編組胡仲平小姐暨參考組曾奉懿小姐，一起出席「中區區域教學資源中心人文社會圖書計畫--圖書委員會議第四次會議」。
- 05.05 期刊組林雅麟小姐參加圖書館書目療法服務研討會。
- 05.06 下午 2 時至 9 時 30 分，流通組賀新持先生參加靜宜大學舉辦的中區三校運動競技聯盟對抗賽。
- 05.06 至 6 月 15 日，引進聯合百科的思與言(<http://www.greatman.com.tw/thought1.htm>)、E M B A (<http://ww2.greatman.com.tw/ELearningNetDemo/index.asp>)兩種資料庫試用。1.「思與言 45 年知識庫」：整合國內十幾門人文社會學科、兼具本土與世界觀之優質學刊，涵蓋領域有：歷史、政治、法律、社會、人類、文學、哲學、心理、傳播、教育、經濟等。2.「EMBA 數位學院」：「大人物知識管理集團」創辦 14 年來精選「管理通識」課程，分成 7 大系列 50 門，目前有：組織策略、領導統御、行銷銷售、談判溝通、大陸投資、職場人脈、成功生涯等。正式版具有多項加值功能：講義下載、延伸閱讀、進階課程、測驗教室、師生交流區/教授部落格等。
- 05.08 上午 9 時 30 分至 11 時 40 分，在館長室召開全館館務行政會議，討論管院分館館藏政策及書刊移轉規劃等事宜。
- 「東海大學圖書館借規則」業經修訂完成，即日起實施新辦法：專任教職員可借 60 冊，兼任人員 20 冊，研究生 50 冊，大學部 20 冊。
- 下午 2 時至 9 時 30 分，流通組陳健忠先生參加靜宜大學舉辦的三校教職員籃球賽。
- 05.13 採編組曲小芸小姐參加 OCLC 使用者座談會。
- 05.15 李玉綏館長暨流通組黃文興組長連袂參加「96 學年度全國公私立大學校院圖書館館長聯席會議」。
- 至 6 月 30 日止，引進亞歷山大《Alexander Music Online • 10 大音樂資料庫》試用，包含：1. Classical Music Library《亞歷山大•古典音

樂圖書館》，2. Contemporary World Music《史密森尼·當代世界音樂資料庫》，3. Smithsonian Global Sound for Libraries《史密森尼·世界歌謠資料庫》，4. American Song《亞歷山大·美國歌謠資料庫》，5. African American Song《亞歷山大·美國黑人歌謠資料庫》，6. Theatre in Video《史密森尼·經典電影資料庫》，Music Online: Reference《Alexander 音樂電子書·Reference》，7. Classical Scores Library《亞歷山大·古典樂譜》，8. Garland's Encyclopedia of World Music Online《Garland·世界音樂百科全書》，9. Classical Music Reference Library《亞歷山大 - 10 種·世界音樂典藏電子書》，10. African American Music Reference《亞歷山大 - 美國黑人音樂典藏電子書

05.19 期刊組林雅麟小姐參加 ACS 電子期刊計價政策說明會。

05.22 下午 2 時至 4 時，流通組在流通組辦公室召開組務會議，討論社會系圖書委員代表所提的「圖書到期寬限三天免罰款」的提案，及祕書室發文要大家填寫的分層負責明細表等二項議題。

下午 1 時 30 分至 5 時，參考組彭莉棻組長參加中興大學舉辦的「了解你的學生：讀者研究」演講。參考組蘇秀華小姐參加「圖書資訊學發展趨勢系列演講」

05.23 下午 1 時 30 分至 5 時，館長室王鑫一先生參加賽門鐵克掌控 Data center 複雜度資料中心虛擬化管理應用研討會。

05.28 採編組吳淑雲組長暨曹繼英小姐參加暨南大學舉辦之李家同著作展及贈書等系列活動。

至 6 月 23 日止，引進 Siam Journals & Locus 電子期刊試用。

統計與分析

流通組 2008 年 5 月份新書移送統計暨分析

流通組 謝鶯興

一、五月份各館新書移送的資料暨分析

2008 年 5 月份經手處理的新書統計暨分析，仍以各館(含總館的各組室、各系圖單位、專案研究)的新書移送、新書上架與撤架等二種表格統計，並略分析各表所呈現的狀況，以為採購與典藏的參考。

各館新書移送表(2008.05.01~2008.05.31)

	書籍	光碟	總計
總館	一般書庫 868	34	902
	特藏室 265	7	272
	參考室 35	0	35
	電子教學室 0	117	117
	中文問題書及改號書不必移送 21	0	21
中文系圖	323	0	323
外文系圖	21	18	39
歷史系圖	198	177	375
哲學系圖	289	1	290
日文系圖	1	0	1
通識中心	0	1	1
美術系圖	485	2	487
宗教所圖	28	0	28
數學系圖	169	3	172
建築系圖	24	0	24
工工系圖	32	0	32
國貿系圖	2	1	3
會計系圖	177	8	185
財金系圖	82	0	82
法律系圖	8	0	8
社工系圖	0	19	19
工設系圖	20	4	24
都研中心	8	0	8
專案借書	法律系洪秀芬老師 3 外文系郭俊銘老師 13 哲學系何淑靜老師 32 宗教所趙星光老師 12	0 0 0 0	60
			總館 1347

			各系圖	2161
--	--	--	-----	------

5 月份總館加上各系館的新進書刊資料總計 3508 本。總館新進 1347 本，佔全數的 38.40%。若扣除「中文問題書及改號書不必移送」之 21 本，實際僅有 1326 本，則佔全部新進書刊資料的 37.80%，與各系館 2161 本的 61.60%，約為 0.61：1。僅計算總館「一般書庫」(不含光碟)868 本，佔全部新進書刊 3508 本的 24.74%，與各系館的 61.60%，約為 0.40：1；若計算「一般書庫」與「特藏室」(皆不含光碟)共 1133 本，則佔 32.30%，與各系館的比例則為 0.52：1。

總館新進光碟，「電子教學室」有 117 片，「流通櫃檯」有 41 片，分居一、二名，二者合計佔 4.50%。各系所單位圖書室的光碟合計 234 片，佔全數的 6.67%，以「歷史系」177 片及「社工系」的 19 片佔 5.05%及 0.54%分居一、二名。

「專案研究借書」本月有 60 本，佔 1.71%，以哲學系何淑靜老師的 32 本、外文系郭俊老師 13 本分居一、二名。

若僅以「一般書庫」、各系圖與「專案研究借書」的新進書刊來看，「一般書庫」868 本，「四樓特藏室」265 本，各系圖合計 2101 本，「專案研究借書」60 本，總計 3294 本。「一般書庫」佔 26.35%，「四樓特藏室」佔 8.04%，各系圖佔 63.78%，專案研究借書佔 1.82%。總館比各系圖總和少了 968 本，29.39%，二者比率為 0.54：1；若和各系圖加上專案研究借書的總和相比，則更少了 1028 本，31.21%，約為 0.52：1。顯現 5 月份的新進書刊，總館(含「一般書庫」及「四樓特藏室」)比各系圖總和少了 1028 本，是近一年來連續出現的現象，或許與各系圖回溯建檔的措施有關。

二、五月份新書上架撤架表暨分析

五月份經手處理的中、西、日文新書，屬於總館的，即進行分類後陳列展示，每批展示與撤架的日期、數量，使用(或外借)的數量及比例，表列如下：

05 月份新書上架撤架一覽表(05.01~05.31)

日期	分類	總類	一	二	三	四	五	六	七	八	九	合計	
			百類	百類	百類	百類	百類	百類	百類	百類			
中	第	上	35	32	117	14	38	71	16	22	100	33	479

文書	一次 05/14 06/04	上架											
		撤架	30	4	100	1	10	38	5	3	39	23	253
		使用	5	28	17	13	28	33	11	19	61	10	226
		%	14.3 %	87.5 %	14.5 %	92.9 %	73.7 %	46.5 %	68.8 %	86.4 %	61.0 %	30.3 %	47.18 %
西文書	第一次 05/01 至 05/14	上架	6	6	11	26	1	21	59	12	4	0	146
		撤架	5	6	11	25	1	19	59	10	4	0	140
		使用	1	0	0	1	0	2	0	2	0	0	6
		%	16.7 %	0 %	0 %	3.85 %	0 %	9.52 %	0 %	16.7 %	0 %	0 %	4.11 %
	第二次 05/14 至 05/23	上架	24	10	5	33	4	12	36	18	1	3	146
		撤架	15	10	5	31	4	9	35	16	1	3	129
		使用	9	0	0	2	0	3	1	2	0	0	17
		%	37.5 %	0 %	0 %	6.06 %	0 %	25.0 %	2.78 %	11.1 %	0 %	0 %	11.64 %
	第三次 05/23 至 06/04	上架	2	4	3	34	10	8	32	4	0	0	97
		撤架	1	3	2	31	8	8	32	4	0	0	89
		使用	1	1	1	3	2	0	0	0	0	0	8
		%	50.0 %	25.0 %	33.3 %	8.82 %	20.0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	8.25 %
西文總上架			32	20	19	93	15	41	127	34	5	0	389
西文總撤架			21	19	18	87	13	36	126	30	5	0	358
西文總使用			11	1	1	6	2	5	1	4	0	0	31
西文總比率			34.4 %	5.0 %	5.26 %	6.45 %	13.3 %	12.2 %	0.79 %	11.8 %	0 %	0 %	7.97 %
光 碟	05.02	5	0	0	0	0	0	9	1	0	0	15	
	05.14	0	0	0	6	1	1	0	0	4	1	13	
	總計	5	0	0	6	1	1	9	1	4	1	28	

由上列表格明顯看出，五月有中文新書展示一次，計 479 本。西文書展示三次，總計 389 本。中文與西文合計 868 本。

光碟入庫典藏有 2 次，總數計 28 片，以六百類的 9 片佔 32.14% 最多，三百類有 6 片佔 21.43% 居次，總類 5 片佔 17.86 居第三名。

中文書計展示一次，撤架一次，為 5 月 14 日至 6 月 4 日，上架 479 本，撤架剩 253 本，使用(或外借)226 本，比率為 47.18%。

各大類的借書比率：總類 35 本，使用(或外借)5 本，比率為 14.3%；一百類 32 本，使用(或外借)28 本，比率為 87.5%；二百類 117 本，使用(或外借)17 本，比率為 14.5%；三百類 14 本，使用(或外借)13 本，比率為 92.9%；四百類 38 本，使用(或外借)28 本，比率為 73.7%；五百類 71 本，使用(或外借)33 本，比率為 46.5%；六百類 16 本，使用(或外借)11 本，比率為 68.8%；七百類 22 本，使用(或外借)19 本，比率為 86.4%；八百類 100 本，使用(或外借)61 本，比率為 61.0%；九百類 33 本，使用(或外借)10 本，比率為 30.3%。

就中文書的採購來看，以二百類的 117 本為最多，佔全部中文書的 24.43%(使用或外借為 14.5%)；其次為八百類的 100 本，佔 20.88%(使用或外借為 61.0%)；五百類的 71 本則居第三位，佔 14.82%(使用或外借為 46.5%)；此三大類進館的總數皆超出 70 本。

就各大類的使用(或外借)比率來看，以三百類的 14 本使用(或外借)13 本，比率為 92.9% 為最高；一百類的 32 本使用(或外借)28 本，比率 87.5% 居次；七百類的 22 本使用(或外借)19 本，比率為 86.4% 居第三；四百類的 38 本使用(或外借)28 本，比率為 73.7% 居第四；六百類的 16 本使用(或外借)11 本，比率為 68.8% 居第四；八百類的 100 本使用(或外借)61 本，比率為 61.0% 居第五。此六大類的使用量(或外借量)皆超過中文書總借書比率 (47.18%)，可看出讀者對於中文書的使用偏向。

西文書計展示三次，撤架三次，第一次在 5 月 1 日至 14 日，上架 146 本，撤架剩 140 本，使用(或外借)6 本，比率為 4.11%；第二次在 5 月 14 日至 23 日，上架 146 本，撤架剩 129 本，使用(或外借)17 本，比率為 11.64%；第三次在 5 月 23 日至 6 月 4 日，上架 97 本，撤架剩 89 本，使用(或外借)8 本，比率為 8.25%。合計展示 389 本，使用(或外借)31 本，比率為 7.97%。

各大類的借書比率：總類 32 本，使用(或外借)11 本，比率為 34.4%；一百類 20 本，使用(或外借)1 本，比率為 5.0%；二百類 19 本，使用(或外借)1 本，比率為 5.26%；三百類 96 本，使用(或外借)6 本，比率為 6.45%；四百

類 15 本，使用(或外借)2 本，比率為 13.3%；五百類 41 本，使用(或外借)5 本，比率為 12.2%；六百類 127 本，使用(或外借)1 本，比率為 0.79%；七百類 34 本，使用(或外借)4 本，比率為 11.8%；八百類 5 本，使用(或外借)0 本，比率為 0%；九百類 0 本，比率為 0%。

就西文書的採購來看，以六百類的 127 本為最多，佔全部西文書的 32.65%(使用或外借為 0.79%)；其次為三百類的 93 本，佔 23.91%(使用或外借為 6.45%)；五百類的 41 本則居第三位，佔 10.54%(使用或外借為 12.2%)；此三大類進館的總數皆超出 40 本。

就各大類的使用(或外借)比率來看，以總類的 32 本使用(或外借)11 本，比率為 34.4%為最高；四百類的 15 本使用(或外借)2 本，比率 13.3%居次；五百類的 41 本使用(或外借)5 本，比率為 12.2%居第三；七百類的 34 本使用(或外借)4 本，比率為 11.8%居第四。此四大類的使用量(或外借量)皆超過西文書總借書比率(7.97%)，可看出讀者對於西文書的使用偏向。

5 月份的新書展示統計，中文新書有 479 本，西文新書有 389 本，合計 868 本；中文書是佔全部的 55.18%(使用或外借比率為 47.18%)，西文書則佔 44.82%(使用或外借比率 7.97%)。

三、結語

5 月份的新書展示計有 868 本，若僅統計 5 月份的新進書籍，總館一般書庫與各組室合計 1168 本(光碟 151 片、中文問題書及改號不移送 21 本不計)，但一般書庫僅 868 本，與各系圖(含光碟)加上專案借書合計 2161 本，明顯少了 1293 本，雖然仍與下學期購書經費運用與幾個系圖回溯建檔的措施有關，也是讀者認為總館的新書缺乏的一項因素。

文化漫談

猴子王國的啓示之三--猴子社會能實行「民主」嗎？

方謙光

自從破鼻子打敗了老猴王登上了王位，已經統治了這個猴群快滿四年了，在破鼻子「執政」這一屆中猴群還算穩定，沒有什麼天災猴禍，猴子們的生活也比較安定，猴丁旺盛，添猴進口，猴群也逐漸擴大了。正當破鼻子看著自己統治的猴群揚揚自得的時候，突然就在自己的猴群中躡出一隻年青的公猴，向破鼻子進行公開的挑戰，破鼻子勃然大怒。定睛觀看，向它發起挑戰的並非別猴，正是平時對破鼻子最順從，最得意，最會討破

鼻子歡心，最會拍猴屁的小跟班。平時總是跟在破鼻子的後面，幾乎是寸步不離，對破鼻子百依百順，破鼻子「上朝」的時候，它站破鼻子身後充當侍衛，破鼻子到處「視察」的時候，它跟在身後亦步亦趨。破鼻子曬太陽休息的時候，它會替破鼻子梳理毛髮，抓蝨子，當破鼻子拉屎的時候，它也會湊過去聞一聞，到底是香還是臭。雖然它對破鼻子表現的是如此畢恭畢敬，對於其他的猴則總是橫目斜視，滿臉的瞧不起，自以為猴群之中除了破鼻子之外就數它大，處處以猴老二自居。久而久之猴心膨脹，對老二的位置頗不滿意，整日苦心積慮，總幻想有一天自己能登上猴王的寶座，對破鼻子的位置自己能取而代之。也許是因為心眼太多，心思太重的原故而影響了身體的發育，因此身體較其他的成年猴瘦弱矮小，別看個兒小，詭計多端，兩隻賊眼睛咕嚕嚕的一轉，馬上就有一個壞主意計上心頭。這次敢於向破鼻子挑戰，也就早有準備，蓄謀已久。選擇在此時發難主要有兩個原因，一是破鼻子從當上了猴王之後，好吃懶做，不愛運動，體內脂肪堆積，體態臃腫，肚大腰粗，動轉不靈已經早就失去了當年猴王爭霸時的那種精神和體力，另外一點就是自從當了猴王之後整天作威作福，欺壓眾猴。群猴懼于猴王的殘暴，敢怒而不敢言，內心裏早已是猴怨沸騰，有如乾柴遇烈火，一點就著。故此「猴老二」看到時機成熟，向破鼻子公開宣戰。

此刻整個猴群一陣大亂，眼看一場兇殺惡戰不可避免。母猴夾著幼仔紛紛躲避，年青的公猴們紛紛圍攏上前為雙方觀戰，膽小一點的站在後排窺伺動靜。破鼻子蹲在樹杈之上，指著猴老二破口大罵，罵猴老二「口是心非」是吃裡扒外的無恥之猴，應當開除其「猴藉」。猴老二不甘示弱，歷數破鼻子的種種惡行惡狀。猴老二憑著三寸不爛舌，兩行伶俐齒把破鼻子罵得猴血噴頭，無回嘴之力，只是氣得嗷嗷怪叫，揮爪舞拳，齜牙咧嘴，做出各種嚇猴的姿勢，對猴老二進行恫嚇，沒想到猴老二不但不害怕，反而對破鼻子擠眉弄眼，嘻皮笑臉，故意的來激怒破鼻子，破鼻子實在忍無可忍，一躍從高高的樹杈上跳下直取猴二，此時猴老二明知硬拼不是破鼻子的對手，若想獲勝只能智取。破鼻子憑藉著自己身沉力猛，恨不得一把就把猴老二抓住，將其撕成碎片。猴老二憑藉自身瘦小靈活，竄蹦跳躍，閃轉騰挪，使破鼻子屢屢撲空。打鬥了半個時辰難分輸贏，猴群中議論紛紛，眾猴一起鼓噪吶喊：「打得不精彩！打得不好看！」猴群唯恐天下不

亂，拼命地搖旗吶喊：「摔死猴老二」！「掐死老猴王」！在群猴的鼓動之下，破鼻子使出全身的解數，憑藉著身高肩長的優勢一巴掌把猴二扇了一溜跟頭，群猴一陣歡呼。猴老二並不服輸，一咕嚕從地下爬起來，隨勢抓起一把土，喊了一聲：「著法寶」！隨著喊聲這一把土，揚到了破鼻子臉上，破鼻子沒有防備猴老二會出此「賤招」，被土迷了雙眼，稍一遲頓，猴老二一躍而起雙爪直取破鼻子面門，一把抓掉了破鼻子剩下的那半個破鼻子，這時破鼻子徹底變成了「沒鼻子」。一時疼痛難忍，血流如注。此時觀戰的「猴奸」們，似乎已經看到了勝負，覺得此刻應該出手幫助猴老二攻擊沒鼻子，猴老二也洋洋得意，認為自己已經勝券在握，應乘勝結束沒鼻子的性命。沒鼻子畢竟是久經沙場，經驗豐富，趁著猴老二得意忘形之際，一躍而起，用足全身的氣力照著猴老二的面門就是一記老拳，這一拳不但把猴老二打了個四腳朝天，而且打斷了猴老二的鼻樑骨，頓時鮮血直流，從此猴老二就變成了「扁鼻子」。猴奸們震驚了，一時安靜下來，看看沒鼻子滿臉鮮血坐在地上，再看看扁鼻子血流滿面躺在地上白眼直翻，這一場血戰各自掛彩，仍然是難分輸贏勝敗，猴奸們一時不知所措，不知應該站在哪一邊，萬一選錯了邊或站錯了隊可不是鬧著玩的。此刻無論是沒鼻子還是扁鼻子心裏都明白決不能就此認輸，誰都明白失敗者的下場，勝者王猴敗者賊，一旦戰敗輕者被逐出猴群，重則性命難保，無猴同情。因此誰也不能輸，誰也輸不起，只有拼死一搏，別無選擇。

沒鼻子掙扎著從地上爬起，指著扁鼻子破口大罵：「無恥的賤猴，使用暗器算什麼本事，卑鄙無恥」。扁鼻子道：「兵不厭詐，只要能取勝，什麼招都能使，三十六計智者勝，你純粹是個笨蛋，什麼都不懂」。二猴話不投機二次動手，這一仗從山上打到山下，又從山下打到水邊，從天明一直打到黃昏仍未分出輸贏勝負，猴群也開始焦躁不安，眼看戰事久拖不決，眾猴也都失去了耐心，恨不得親自參戰，但又不知道應該站在哪一邊。正當雙方打得不可開交的時候，突然從河對岸又來了一群猴，眾猴一起仔細觀看，只見來的這一群猴中為首的猴是一隻風度翩翩，風流瀟灑，相貌不凡的大馬猴，大馬猴身後還跟著一群小馬猴，原來這一群猴渡河而來，也想找一個合適的地方建立自己的「政權」。

正在酣戰的沒鼻子和扁鼻子也被這突如其來的事情驚呆了，雙雙住手跳出圈外，望著新來的同類，是善者不來，來者不善。沒鼻子先是一驚後

是一怕，心想本來一個扁鼻子就夠難纏，如今又來了一個身強力壯的大馬猴一起聯手來對付自己，豈不是定死無疑。此時扁鼻子在驚嚇之餘似乎看到轉機，自知不是新來的大馬猴的對手，不如去鼓動沒鼻子去和大馬猴一死相拼，自己可坐收漁人之利。想來想去就是這個主意，於是扁鼻子湊過來對沒鼻子說：「如今大敵當前，咱兩是自家猴不打自家猴，俗話說親不親自家猴嘛，咱們都是本鄉本土的，你看它們？」扁鼻子隨爪一指大馬猴說：「它們可和咱們不一樣，它們都是外來的，是外地猴，如果要讓它們掌了權還有你的好嗎？先殺了你不說，還要殺你的孩子，搶你的老婆，你那心愛的猴王后和猴王妃可全是大馬猴的了」。沒鼻子一聽扁鼻子說的有理，就問扁鼻子：「你說應該怎麼辦？」扁鼻子見沒鼻子已經開始上套了，趕忙說：「咱們是一家，誓死保衛本土政權，不能落到外地猴手中，你先過去把那個小白臉子的大馬猴給收拾了，剩下的事兒就交給我了」。沒鼻子剛想過去動手，一想不對，扁鼻子壞主意太多，為什麼只叫我一個猴過去，它不去，等著撿便宜，沒門！要死一起死，要去一起去。想到這裏沒鼻子對扁鼻子說：「你別跟我來這一套，別的猴不明白，我還不知道你的鬼主意，叫我去送死，你好一個等著撿便宜，老子今天投降了，聯合大馬猴先來收拾你」。扁鼻子看計被識破，無奈指著沒鼻子說：「真是狗咬呂洞賓，不識好猴心，我為你想，好心倒成了驢肝肺，沒法子，捨命陪君子，咱兩一起上」。於是沒鼻子和扁鼻子一起雙戰大馬猴。若是講單打獨鬥沒鼻子和扁鼻子誰也不是大馬猴的對手，可是倆打一個，大馬猴顧前難顧後，顧左難顧右。沒鼻子身沉力猛，扁鼻子四肢靈活，大馬猴有功夫也不得施展，只能忙於應付。彼此僵持不下，誰也占不了上風。於是扁鼻子對自己的族群大喊大叫：「你們還楞著幹什麼？還不快來幫忙，咱們猴多，它們猴少，它們勝了你們誰也活不了，趕快趕快來保衛本土」。群猴在扁鼻子的鼓動之下一擁而上，觀戰的小馬猴們一看不行要打群架也一哄而上，加入了戰團。這一場混戰由黃昏打到半夜，由半夜一直戰到天明。

天亮了，猴子才看清楚，戰場上屍橫遍野，一片狼籍，到處血跡斑斑，真是慘不忍睹。有的猴還在以死相博，有的猴早已沒有了氣力。整整打了一天一夜，沒吃沒喝，各個都餓得頭昏眼花，四肢無力了。成年猴不能湊合支撐，小猴仔子可餓得受不了，哇哇直叫又哭又鬧。母猴們心疼小猴，但又不知應如何是好。於是紛紛跑到一個白鬍子老猴面前，向白鬍子老猴

求教，求白鬍子老猴出面調解，能不能暫時休戰，先弄點兒吃的再說。俗話說：「猴是鐵飯是鋼，一頓不吃餓的慌」，一連三頓都沒吃，實在是有点頂不住了。

提起這白鬍子老猴來歷不凡，從前在別處也一任猴王，後因為戰敗被逐出猴群，流落於此被這群猴收留，白鬍子老猴寄猴籬下，處處謹慎小心，俗話說：「薑是老的辣，猴是老的奸」，白鬍子老猴老謀深算，等待時機試圖東山再起也已經多年。自知自己年老氣衰，靠體力爭不過年輕的猴了，只能以自己執政多年的鬥爭經驗，靠謀略取勝。等來等去，今天終於有了可施展的機會，機不可失，失不再來，自己認為時機已到應該老猴再次出山了。於是白鬍子老猴在一幫母猴和小猴仔子的簇擁之下登上了一塊石頭，雙爪一揮向群猴高聲喊叫：「別打啦！都住手！大家都來聽我說！」此時正在打鬥的猴子們各個都早已筋疲力盡，頭昏眼花，再也打不動了，也不想再打了。紛紛住手，喘口氣，定一定神兒，聽一聽白鬍子老猴要說什麼？只見白鬍子老猴登在高高的石頭上，揮著爪說：「眾位猴鄉親們，眾位猴兄猴弟，猴姐猴妹們咱們天下的猴兒是一家，大家都應該相親相愛，不能爲了爭當猴王這點小事兒大家傷了和氣，更不應該自相殘殺。你們大家看看這些死的不都是我們自家同胞自家兄弟嘛！真叫我老猴看得痛心呀！」說著，說著老猴嗚.....的哭開了，眾猴被老猴說到了傷心之處，也都跟著紛紛落淚，頓時戰場上的氣氛改變了，由一片廝殺之聲變成了一片哀鳴，眾猴和老猴一起痛哭失聲。此刻白鬍子老猴偷眼觀看，氣氛已經造的差不多了，止住悲聲，對眾猴高聲說道：「時代進步了，解決問題不能全靠武力，咱們也得講自由、講民主」。眾猴子一片茫然，不懂白鬍子老猴再說什麼？紛紛提問：什麼叫「猴自由」？哪個叫「猴民主」？於是白鬍子老猴就滔滔不絕地講了起來：「這猴自由、猴民主不是我發明的，是咱們的老祖宗，齊天大聖孫悟空跟著唐僧到西天取經，從西方傳過來的。西方的猴最講文明，西方的猴是誰有本事、有能力的才能當首領，人家爭首領從來不打鬥」。眾猴聽了還不明白，有的就問：「不靠打鬥，憑什麼當猴王」？白鬍子老猴解釋說：「人家不靠打鬥靠選舉，誰有本事就選誰當首領，大家選舉出來的領袖也不叫猴王。」眾猴問：「不叫猴王叫什麼？」白鬍子老猴回答：「不叫猴王叫總統。」眾猴又問：「那總統和猴王有什麼區別」？白鬍子老猴說：「總統是四年一選，不能終身制，你們看

公平不公平」？眾猴聽了覺得有趣，有的猴說：「咱們也別打了，咱們也搞民主，選總統，大家同不同意」？有的猴聽了就跳起說：「自古以來猴王都是靠武力打出來的，沒聽說過是靠民主選出來的，不同意」！有的喊同意，有的喊不同意，頓時又亂成一團。白鬍子老猴忙揮著雙臂說：「究竟哪種方法好，多數猴說了算，少數要服從多數，咱們來個全體猴民『公決』」。眾猴問：「怎麼公決」？白鬍子老猴說：「凡是贊成選的站這邊，贊成打的都站那邊，看哪邊猴多，就按多數的意見辦，現在開始分邊站隊。」分邊站隊的結果是除了沒鼻子和幾個好鬥的公猴反對選總統外，其他大多數猴都不想打了，贊成選總統。白鬍子老猴當眾宣佈「公決」結果實行總統制，眾猴一陣歡呼。下一步開始選舉提名，有的猴說：「還是讓沒鼻子繼續執政，理由是沒鼻子有當猴王的經驗」。扁鼻子馬上跳起來，高喊反對說：「沒鼻子專橫拔扈兇暴殘忍，剛一上臺就殺死了那麼多幼猴，應該向它討還血債，沒資格當總統，選它不如選我。」眾猴一起高喊：「扁鼻子是沒鼻子的幫兇。反對！反對！」此刻白鬍子老猴一看時機成熟，登上高高的石頭揮著雙臂喊：「我看它們倆都不夠格，第一任猴總統，還是讓我來吧」。眾猴仔細看看，只見白鬍子老猴老的都沒牙了，老態龍鍾，讓它當總統，真丟猴的面子，眾猴一起反對。既然這個也不行那個也不行，到底該選誰呢？突然一個母猴高聲尖叫著說：「咱們不如選那個剛來的大馬猴小白臉。」眾猴一齊把目光投向那只高聲尖叫的母猴，此猴非別猴，正是猴群中最刁鑽，最潑辣的母猴，是扁鼻子的情婦小癩子。前些年因為爭風吃醋，在與另一隻母猴打鬥時從山崖上掉了下去，摔掉斷了一條腿，落下了終身殘疾，出門就得靠著相好的扁鼻子抱著，因為整天背著抱著實在太累，不知道扁鼻子從哪兒給弄來一輛輪椅，凡是出門的時候，小癩子在輪椅上坐著，扁鼻子在後面推著，不管走到哪里都會引得別的猴的注意。此時扁鼻子一看，提議要選外地猴的不是別猴，正是自己的拼頭小癩子，不禁衝衝大怒指著小癩子說：「你瘋啦，怎麼吃裡扒外，胳膊肘兒往外拐，為外地猴說話。」只見小癩子不慌不忙，指著扁鼻子，沒鼻子和白鬍子說：「你們眾位，大家都仔細瞧瞧，它們仨的這付德性，哪一個有點兒猴樣兒，一個個都是三分不象猴，七分不象鬼，就憑你們這個樣，哪個配當總統，還不滾一邊去，換個新來的試試看」！下面的眾猴一聽覺得小癩子說的有理，再仔細看看大馬猴，從樣子上看確實要比沒鼻子，扁鼻子

和白鬍子要受看得多。於是猴群中就有些一起喊：「小癩子有理，換個猴來做做看。」扁鼻子一聽就急了，跳著腳的高喊：「我反對！不能讓外地猴兒來統治我們本土猴，誓死保衛本土政權。」扁鼻子這麼一喊，沒鼻子和白鬍子一起回應，舉雙臂高呼：「把外地猴都趕出去，保衛本土政權。」頓時猴群中「本土猴兒」，「外地猴兒」的呼聲不斷，整個猴群又撕打起來，亂成一團……。從此本來平靜的猴山上整天整夜爭鬥不休，衝突不斷。

由於猴群的沒完沒了的爭鬥，不但弄壞了植被，弄髒了水源，整天吵鬧擾得四鄰不安，引起了眾怒和反感。這一天有一隻老鷹正在猴山的上空盤旋，俯看著這些正在打鬥的猴，其中一隻上竄下跳鬧的最歡的扁鼻子猴兒引起了老鷹的注意，只見老鷹凌空俯衝而下，直向扁鼻子撲來，等扁鼻子試圖逃跑，為時已晚，老鷹一翅膀扇得扁鼻子就地翻滾，還沒等它從地上爬起，老鷹的利爪抓著扁鼻子猴的腦瓜皮騰空而去，眾猴眼睜睜地看著扁在半空中手刨腳蹬，無計可施，當天的中午小鷹們得到了一份美味的午餐。正當眾猴們驚魂未定的時候，從樹林深處傳來了一聲虎嘯，震得大樹的葉子唰唰直響，獸中王來了，眾猴四散奔逃，有的往山上跑有的往河裏跳，大多數猴竄上了大樹的樹頂，別的猴都跑了，只剩下了那個有殘疾的癩腿母猴，沒猴給它推輪椅了，自己想跑也跑不了。老虎來到小癩子近前仔細打量了老半天，心想真是樹林子大了，什麼新鮮事都有，我逮了一輩子猴，還從來沒見過坐輪椅的猴兒，真稀奇，今天我也發發善心，先不吃它了，不如連猴帶椅子一塊兒弄回去，給我的虎仔們當玩具吧。老虎走了，躲在大樹上的猴兒們不是不敢下地，樹雖然很大，這麼多的猴都擠在這一顆樹上，把樹枝都壓得吱吱的直響，再加上外面的吵鬧，這可驚動了正在大樹洞裏冬眠的老狗熊，老狗熊鑽出樹洞，揉揉雙眼伸了個懶腰，看看到底是什麼東西吵了自己的好覺，往樹上一看，原來是這麼一幫猴子在這裏雞貓子喊叫，不禁大怒，想把這大樹推倒，狗熊把大樹晃了又晃，搖了又搖，無奈這樹大根深憑狗熊的力氣不是推不倒。此刻正有一群大象到河邊來喝水，狗熊忙跑過去請大象來幫忙，本來安靜的大象就討厭這群整天吵吵鬧鬧的猴子，如今狗熊請它來幫忙，大象也願意出力。大象走到大樹前，用長鼻子卷著樹幹，用足了全身力氣，三晃兩晃竟把如此高大的老樹連根拔起。樹上的猴子紛紛墜地，四散奔逃。象徵著猴子王國王權的大樹被連根拔起，俗話說：「樹倒猢猻散」，這個歷經了數代猴子王國在經歷了這麼

一次動盪後，終於亡國解體了。

尾聲

經歷了這一場巨大的動亂，猴群也散了各自逃命。單說大馬猴只帶著幾隻貼身的小馬猴，沿河向下游方向逃去，一路磕磕絆絆地逃到了入海的河口，前面已經沒有路了，只好停下腳步，仔細一看，原來早有幾隻猴子已經先到了這裏，爲首的正是那只白鬍子老猴，也是一路奔跑，驚魂未定。一看都是逃難的同類，這才略放寬心。大馬猴和白鬍子老猴誰也沒想到還能在此活著相見，心裏都是五味雜陳，百感交集。大馬猴上前先向白鬍子深施一禮詢問白鬍子下步有何打算？白鬍子歎了一口氣說：「事已至此，還能有什麼打算，不過這裏是沒法呆了，還是走吧」！大馬猴接著問：「你打算到哪裡去呢」？白鬍子指著大海說：「在大海的東邊有一個小島叫倭島，島上有一群倭猴，我和它們還有點交情，想當初我十八歲之前入過倭猴的猴藉，還有點倭猴的血統，我們不如渡海投它們去。」一同來的猴兒們一聽白鬍子老猴也帶領它們去投倭猴，紛紛反對，連連擺手說：「去不得，那麼些倭猴兇暴殘忍，過去佔領咱們島幹盡了壞事，殺了我們多少猴，如今你沒權沒勢，去了也沒有好果子吃。」大馬猴聽了也搖頭說：「在我們自家的土地上還分什麼本地猴、外地猴呢，到了人家的地盤上就更容不得你了，我看是絕對不能去。要去你去，我們可不去」。白鬍子見大馬猴反對，反問大馬猴：「你說應該到哪兒去呢」？大馬猴想了想說：「我想我還是回到我們老家花果山吧，我在外面流浪了這麼多年，不如回老家去，如果能找到我們的老祖宗齊天大聖孫悟空，能看一看它和唐僧一起到西天取回來的真經，看看真經是怎麼說的，到底兒什麼是西方的『民主』。對咱們猴社會適用不適用」？

2007 年 12 月于溪翁莊

怕怕歌

忽聽一聲轟隆隆，「九一一」事件舉世驚。
美國人就怕不要命，布希就怕本·拉登。
車臣恐怖分子鬧分裂，不怕別人怕普京。
日本人就怕原子彈，老蔣就怕毛澤東。
毛主席生來真偉大，就怕江青人來瘋。
老百姓想安心過日子，就怕整天亂哄哄。

國民黨就怕民進黨，每次選舉都選不贏。
老百姓就怕物價漲，就怕菜價往上升。
分不清哪是「注水肉」，更怕小販的「黑心秤」。
街頭小販怕「城管」，司機就怕交通警。
開車的就怕油漲價，又怕塞車路不通。
養雞的最怕「禽流感」，養豬的就怕「蘭耳病」。
病人最怕去醫院，就怕假藥把人坑。
有錢的取樂泡「小姐」，就怕染上愛滋病。
活魚就怕開水煮，螃蟹就怕上蒸籠。
手機就怕沒信號，有信號沒電也使不成。
炒股的天天盼「牛市」，就怕股盤一夜崩。
工人下崗怕失業，農民就怕沒地種。
背井離鄉去打工，最怕拿不到工錢兩手空。
靠海住的怕海嘯，靠山住的怕山崩。
騙子就怕被識破，妖精就怕現原形。
小偷就怕被人逮，貪官就怕上法庭。
歌星就怕沒人捧，「包二奶」的就怕老婆不能容。
大學生畢業找工作，就怕沒經驗的沒人用。
年青小夥談戀愛，就怕沒房、沒車談不成。
大齡女子找物件，就怕低不就來高不行。
玉皇大帝多神聖，就怕猴子鬧天宮。
齊天大聖孫悟空，也怕緊箍咒一念腦袋疼。
軍艦就怕潛水艇，飛機就怕導彈「地對空」。
坦克也怕火箭打，輪船也怕遇大風。
「航母」就怕底朝天，火箭就怕倒栽蔥。
信用卡使用真方便，就怕「刷暴」了還不清。
老人就怕帶孫子，不是孫子是祖宗。
武大郎就怕西門慶，西門慶專門怕武松。
漢獻帝膽小就怕曹操，曹操怕周郎用火攻。
周郎量小就怕生氣，孔明三所周瑜活不成。
足智多謀諸葛亮，畏懼司馬失街亭。

人生本是一場夢，醒來才知萬事空。

2007 年 12 月于溪翁莊

談談「行」

方謙亮

在這個高油價的時代裡談到「行」的問題就有點痛苦了，油價不斷攀升，有了車固然方便，養一輛車可不容易。不只是油錢的問題，其他的開銷也不小，每年得繳稅、驗車、還有保養費、保險費、停車費、過橋費等等，哪樣都讓荷包失血。沒有車去遠一點的地方時就得搭公車、坐計程車，有的地方公車班次少，出一趟門很不方便。

在台灣騎摩托車的人很多，摩托車不但方便而且油費也不太高。可是碰到刮風下雨或寒流來襲，騎機車就可憐囉！多麼希望能有一輛汽車躲避風寒。現在銀行貸款方便，賣車的公司又有很多優惠方案，常常舉辦新車大展，吸引大眾購買，加上每天電視廣告強力放送，就算已經有了車也想換一輛新車，於是車輛不斷增加，路上交通就更加混亂。而停車也是很大的問題，有人上班提早一小時出發，就是為了找一個停車位。

騎腳踏車有益健康又不必花油錢，現在有變速腳踏車、電動腳踏車，比舊式腳踏車騎起車來省力多了，但是路上車輛太多，騎腳踏車很危險，加上汽車和摩托車排放的黑煙，空氣污染嚴重，擠在車陣裡的騎士們躲也躲不掉，而路上的行人也好不到哪裡去，只能自認倒楣跟著呼吸骯髒的空氣。

現在我們無論到哪裡去，第一個先考慮交通問題，一個文明進步的大都市，交通發達是首要條件，國際機場更代表國家的門面，從外國來的旅客第一印象就是機場。世界排名十大機場裡，亞洲的機場就佔了一半，排名如下：

- 第一名香港國際機場。
- 第二名新加坡的樟宜機場。
- 第三名荷蘭阿姆斯特丹的史基浦機場。
- 第四名韓國首爾的仁川機場。
- 第五名馬來西亞的吉隆坡機場。
- 第六名沙烏地阿拉伯的杜拜國際機場。

第七名丹麥的哥本哈根機場。

第八名澳洲的雪梨機場。

第九名日本大阪的關西機場。

第十名德國的慕尼黑機場。

香港和新加坡都是小地方，地方雖小，但機場卻是世界排名第一與第二，可見機場在一個國家裡的地位有多高。

連結機場到市區的交通工具是否方便，也非常重要。舉例來說：美國舊金山國際機場，是舊金山灣區和北加州最大的機場，也是主要的國際門戶，交通非常方便。在機場外面有巴士通往市區，機場的樓上有灣區捷運(BART)，來往東灣和舊山市區。機場旁邊就有美國 101 號公路和州際高速公路和其他高速公路相連結。

我去過的機場裡，讓我印象深刻的有德國的法蘭克福機場，它是德國最大，歐洲第二大，飛行目的選擇也最多的機場。因為機場很大，旅客到達以後好像掉進了迷魂陣，常會迷糊好一陣子掌握不住方向。以我的經驗來說，第一先看機場航站分布圖，看看要去哪一個航站，機場到處有電視銀幕顯示器，可以查看飛機的航班和起飛時刻，最重要的是要知道在哪一個登機門登機。有時候時間還早電視銀幕就不會顯示出飛行時刻，必須再等一等，要是不放心可以去服務台查詢。

法蘭克福機場從第一航站到第二航站有一條長長的走廊，走廊左右兩邊都鋪設了電動走道，中間是步行區，我記得站上電動走道後需要十幾分鐘才能到達另一邊。老人家或是行動不方便的人，可以要求航空公司提供輪椅代步，有機場的服務人員推輪椅送旅客去轉機的地方。美國德州達拉斯機場也是大的驚人，機場爲了旅客方便，機場內有專用捷運列車連結各航站大廈。捷運列車分左右兩輛列車走相反的方向，客人可以看自己要去的航站選擇搭哪邊的列車。

我們的桃園國際機場也將要興建一條專用捷運線連結到台北，雖然建築費用很高，但是有興建的必要性。今年總統大選後兩岸直航勢在必行，擔任交通樞紐的機場其重要性可想而知。離機場很近的林口地區的房價已經開始水漲船高，炒作的議題就是離機場近，方便台商來往兩岸。交通便利可以省很多時間，對做生意的人來說，時間就是金錢呀！

文稿

威權體制下的女性愛情--
以故總統蔣中正執政期的臺語流行歌曲為例

施又文*

一、前言

臺灣光復之後四年，國民政府遷臺，直到 1975 年止，蔣中正在臺灣執政 37 年。光復初期，台灣人主要是以閩南語為溝通媒介(以下稱臺語)，1948 年政府展開一連串推行國語、箝制方言的運動，對於臺語流行歌曲的發展有相當的打擊。行銷臺語唱片的公司，為了生存，不得不節省成本，讓作詞家將日本曲子填上臺語新詞，「混血歌曲」就是在這樣的背景下大行其道。

孔子說：「詩可以興，可以觀，可以群，可以怨。」(《論語·陽貨》)指出詩與個人情志、社會政治的互動關係。德國著名學者阿多諾(Theodor W. Adorno, 1903-1969)說：「音樂表現社會越深刻，就越不迴避社會的指向。」¹作家無可避免地為社會所制約、限制與影響；社會相對亦反映在文本當中，透過文本，吾人意識到它的存在。

愛情是千古不變的兩性命題，相異的時空，兩性的情愛模式也各異其趣。前蔣執政期的 37 年，臺灣的政治是一威權的體制，社會風氣傳統而保守，本論文從音樂社會學的角度來分析當代相當流行的臺語愛情歌曲，研究發現，當代臺語流行歌曲反映的女性愛情，在愛情的表白上是壓抑保守、內斂含蓄；在態度上是委曲、執著等待；在信仰上甚至則歸諸宿命。

二、時代背景介紹

(一)經濟環境

1945 年，臺灣光復，國內隨即通貨膨脹、物價持續上漲，一直到 1949 年 6 月為止的 4 年之間，平均每年的物價上漲率約為 10 倍；加上失業率不斷增加，「貨幣」發行數額快速成長，導致戰後初期的臺灣民眾，普遍處於貧窮、匱乏的經濟困境中。

* 朝陽科技大學通識教育中心助理教授。

¹ 阿多諾，《新音樂社會學》，轉引自于潤洋，〈對一種社會學派音樂哲學的考察〉，《中國音樂學》，1995 年第 1 期。

1949年國民政府遷臺後陸續展開土地改革與地方自治。政府以公營公司的股票補償地主，將土地資本順利轉化為工業資本。佃農擁有了自耕地，農產品出口的獲利亦成為外匯來源之一，為1950年代臺灣工業的發展奠下資本的基礎。1953年政府開始推行「經濟發展計劃」，採取「以農業培植工業，以工業發展農業」的核心策略，初期以加強農業的生產為目標，並逐漸從事重工業、化工業的建設。

1960年政府施行〈獎勵投資條例〉，採取對外開放經濟政策，外國資本迅速進入臺灣。1965年開始，又陸續成立「加工出口區」，國內經濟結構快速地由農業經濟轉型為工業經濟。1960年代之後，臺灣的進出口貿易呈現大幅度的成長，1970年代初期，國際社會稱譽臺灣為「經濟的奇蹟」。

(二)政治環境

1947年爆發「二二八事件」，1949年國民政府實施「戒嚴令」²，制定「新聞、雜誌、圖書管理辦法」，將文化事業納入戒嚴體制加以操控，國內的文藝環境，從此陷入高壓的氛圍當中，直到1987年解嚴為止。1949年〈動員戡亂時期懲治叛亂條例〉通過，1950年6月公佈〈動員戡亂時期檢肅匪諜條例〉，在「肅清匪諜」的理由之下，情治機關展開「整肅異己」的工作，成為繼「二二八事件」之後的一場大浩劫。³

1950年「韓戰」爆發，美軍正式駐臺協防，1954年成立了「臺灣美軍電臺」(AFNT)，該電臺不僅撫慰了駐臺美軍的思鄉之情，同時也成為臺灣青少年接觸西洋流行音樂的主要管道。1965年，美國介入越戰，臺灣再度成為駐越美軍的補給站和渡假中心，酒吧、俱樂部與色情業應運興起。陶曉清及余光相繼在電臺主持西洋音樂節目，美式文化入侵臺灣。1970年開始，美國採取「聯中制俄」戰略，與中共開始會談。同年，加拿大與我斷交。1971年，保釣運動發起，10月25日我退出聯合國；1972年，日本與我斷交。

臺灣外交逐年遭受衝擊，經濟卻因二十年的生聚，社會和政治的穩定

² 戒嚴令制定「防止非法的集會、結社、遊行、請願、罷課、罷工、罷市、罷業等規定實施辦法」，凍結了憲法賦予人民，諸如言論、講學、集會、結社等基本權利。

³ 見楊克隆，《臺語流行歌曲與文化環境變遷之研究》（臺北：台灣師範大學國文研究所，1998），頁119-129。

而一片大好，國民所得年年提高，消費能力大增。中產階級逐漸形成，要求政治民主的壓力也逐漸提高。當此之際，政府爲了破除奢靡浮華的風氣，避免民心浮動，在1971年到1976年連續推動十大革新運動、淨化電視節目、淨化歌曲等，目的在透過文化上的重整，塑造一個團結安定的社會。

(三)語言環境

1948年政府成立「國語推行委員會」，明令在學校講臺語要罰錢並在左胸前掛牌。1959年公佈實施「廣播無線電臺節目規範」，其中第四條規定「方言節目其比率不得超過百分之四十」，1963年透過「廣播及電視無線節目輔導準則」第三條規定「電臺對國內廣播，其播音語言應以國語爲主，方言節目時間比率不得超過百分之五十」。臺灣電視在開播之後，該臺「節目規範」的第十一點，標題便是「對語言使用之規定」。其中第一條規定各種節目「以使用國語爲限」；第四條是「使用純粹方言之節目，以娛樂節目爲限，但必須以國語說明之」。一個方言節目，還要以國語解說，其荒謬性不言可喻。⁴

臺灣電視臺在1962年開播，1969年及1971年「中視」及「華視」相繼成立。電視時代的來臨，使得先前由廣播、唱片所達到的聽覺享受，進入了視覺享受的領域，過去電影僅能在電影院或特殊場所才能欣賞，而電視更能深入一般的居家環境，使「流行歌曲」的宣傳管道大爲暢通。

時代社會的脈動反映在臺語流行歌曲上是戰後陸續出現的社會寫實歌曲，如：〈望你早歸〉、〈補破網〉、〈燒肉粽〉、〈杯底不通飼金魚〉等四首歌有「戰後四大名曲」之稱。但是戒嚴令(1949年)實施之後，白色恐怖時期文藝作家人人自危，政治的高壓、文藝檢查制度的斷害，臺語流行歌曲不復有反映社會的寫實作品，而以情愛爲主，且多是悲曲苦詞的創作。⁵

爾後國語運動及傳播媒體對語言播出的限制，直接影響戰後的新生代對臺語流行歌曲的認同度，加上國語及西洋歌曲的興起，臺語流行歌曲的消費人口逐年逐相對地減少，在1950、1960年代，發行臺語流行歌曲的唱片公司，爲了降低製作成本，紛紛以日本原曲填上臺語歌詞，而成爲「混

⁴ 見曾慧佳，《從流行歌曲看臺灣社會》(臺北：桂冠，1998)，頁 130-131。

⁵ 見楊克隆，《臺語流行歌曲與文化環境變遷之研究》(臺北：台灣師範大學國文研究所，1998)，頁 58-59。

血歌曲」。這些「混血歌曲」雖然毫無臺灣曲風，但歌詞內容卻也反映了當日的部分社會景象。當時一些臺灣的作詞作曲家，如許石、楊三郎、吳晉淮諸人，於日據時期赴日本習樂，成為戰後臺語流行歌曲的主要創作者，在50、60年代「混血歌曲」風行的時期，保留了一絲本土創作的命脈。⁶

1970年起中視為了激發社會大眾創作新歌，製作了長達18個月的「金曲獎」節目，選出優良的新歌不下百首；其中包括〈送君珠淚滴〉、〈飼鴨姑娘〉、〈西北雨〉、〈心內事無人知〉等臺語流行歌曲。除此之外，該節目並著手整理臺灣民謠在螢光幕上演唱，成為70年代「臺語流行歌曲」復甦的重要契機之一。

(四) 婦女的地位

蔣中正先生執政期，臺灣經歷政府的強力控制與威權統治，中原文化思想中的兩性模式主宰臺灣社會的兩性互動關係，加上日本治臺的影響猶原存在，以男性為中心並將女性視為男性的附屬品或家庭的依賴者，也是此期社會對性別的價值觀。日據時代的養女遺風，到1960年代猶存，國內有將近19萬的養女，其中18%遭受過虐待。⁷

雖然，國內經濟結構快速地由農業經濟轉型為工業經濟，婦女在工業化的過程中，投入勞動市場並扮演重要的角色，但若與男性相較，婦女基本上在勞動市場上多居於次要地位，大部分的婦女仍居於生產線的下層。⁸

一般女性的日常作息依然是以她們做妻子、母親及媳婦的家庭責任為主軸，女性所從事的是管家的工作，她被限定在只要服侍好丈夫、小孩和公婆日常所需，女性在維護家庭及社區和諧扮演了重要的角色，因此，女性乃深陷家庭責任中，以照顧他人為優先。⁹

當時社會風氣還是相當保守，比如在1972年，教育部敕令女學生頭髮以齊耳為準。1973年～1974年，教育部要求加強取締在校生蓄留嬉皮長髮及奇裝異服；內政部為遏止社會奢侈風氣，暫停受理冷熱飲業、茶室、酒

⁶ 見楊克隆，《臺語流行歌曲與文化環境變遷之研究》（臺北：台灣師範大學國文研究所，1998），頁 159-170。

⁷ 見曾慧佳，《從流行歌曲看臺灣社會》（臺北：桂冠，1998），頁 282。

⁸ 見蔡淑玲，〈職業地位結構——臺灣地區的變遷研究〉，收入瞿海源、張英華編，《臺灣社會與文化變遷》上冊，（台北：中央研究院民族學研究所，1986），頁 299-351。

⁹ 見成露茜與熊秉純，〈婦女、外銷導向成長和國家：臺灣個案〉，頁 55-60。

店、純吃茶等行業的營利事業登記；並限制特定行業營業至晚間11點止，禁止新設及擴大營業場所。綜上所述，該時期女性的性別角色其實是以附從男性、家庭的維護者為主。¹⁰

三、歌曲介紹與分析

筆者選了13首表達女性愛情觀的臺語歌曲，茲列簡表於下。¹¹

表一：故總統蔣中正執政時期的臺語流行歌曲

歌曲名稱	作詞者	作曲者	年代
望你早歸	那卡諾(本名黃仲鑫)	楊三郎	1946
補破網	李臨秋	王雲峰	1948
臺灣小調	鄭志峰	許 石	1948-1949
黃昏再會	林天津	楊三郎	1949
青春悲喜曲	陳達儒	蘇桐	1950
南都夜曲	陳達儒	郭玉蘭	二次大戰戰後初期
中山北路行七擺	陳達儒	陳秋霖	二次大戰戰後初期
安平追想曲	陳達儒	許 石	1951
孤戀花	周添旺	楊三郎	1952
鑼聲若響	林天來	許 石	1955
緣投囡仔	郭大誠 / 郭順祥	日本曲	1961
送君珠淚滴	徐品榮	周宜新	1970
心內事無人知	周添旺	周汾陽	1970

(一)夫妻情義

日本政府在太平洋戰爭後期，大量徵召臺灣青年到南洋等地充當軍伕，二次世界大戰結束，許多的「臺籍日本兵」仍然流落異鄉。〈望你早歸〉原是描寫失戀怨婦的心情¹²。然而在戰後的「復員」時刻，這首歌卻

¹⁰ 見曾慧佳，《從流行歌曲看臺灣社會》(臺北：桂冠，1998)，頁 293-295。

¹¹ 本表歌詞內容、作詞者、作曲者、年代的出處，係參考音樂臺灣鄉土歌謠網，其檔案係由亞洲唱片提供，見：<http://residence.educities.edu.tw/abcbbs/start.htm>。另歌詞內容，亦有參考莊永明、孫德銘編《臺灣歌謠鄉土情》(臺北：臺灣的店，1994)。

¹² 〈望你早歸〉間奏的口白：「無聊的月光暝，來引起阮思念著故鄉的妹妹。妹妹！我自離開故鄉到現在，也未趨達成我的目的、我的願望，……」

深深觸動了臺籍日本兵家屬的心弦，歌詞將女性等待、盼望丈夫早日歸來的淒苦心情，充份地表現出來：

每日思念你一人，味得通相見，親像鴛鴦水鴨不時相隨，無疑會來拆分離。牛郎織女伊二人，每年有相會，怎樣你那一去全然無批，放捨阮孤單一個。……阮只好來拜託月娘，替阮講給伊知。講阮每日悲傷流目屎，希望你早一日返來。

曾慧佳以為：

無論是政治上的南洋軍夫，或經濟上的「出外打拼」，對女性而言，都是無止境的「等待」。……而女性對男性的離別，僅能接受與等待。¹³

接下來這首〈補破網〉的創作背景是1945年之後，彼時動盪、混亂的臺灣，就像一張「破網」，需要細心修補。其背景是國民政府派遣軍隊接收臺灣，當日局勢不穩定加上經濟全面崩潰，造成社會極度不安。〈補破網〉中的女性面對「見著網，目眶紅，破到這大孔，想欲補無半項，誰人知阮苦痛」時，男性在哪裡呢？歌詞繼續唱著：「意中人走叨藏，那無來鬥幫忙。」這位男性在全家生活面臨困境時為何缺席，無從得知，然而女性說「淒慘阮一人」，她還是得面對生活困境，集中全力去解決困難：「為著前途鑽活縫，找傢俬補破網」、「全精神補破網」。我們把歌詞的意義延伸出去--如果男性無法負起養家活口的責任，那麼就得由女性來承擔，套句曾慧佳的話就是，該歌詞透過女歌者的演唱，成為早期「教化」女性的愛情歌曲。曾慧佳在詮釋〈為著你〉(周添旺作詞，1954年)一歌說：

家鄉的妻子(在丈夫到外阜打拼後)除了守著家鄉，侍奉公婆，照顧小叔之外，還要賺錢貼補家用。此為臺灣近五十年來婦女的角色最典型的代表。

……似乎當事的四人皆覺得侍奉公婆是媳婦的天職，留在家鄉作媳婦，才是孝順的表現。¹⁴

這是臺灣戰後一個極為重要的社會現象，也足以補充說明〈補破網〉一詞當中的女性對家庭、對配偶的責任。

¹³ 見曾慧佳，《從流行歌曲看臺灣社會》(臺北：桂冠，1998)，頁62。

¹⁴ 見曾慧佳，《從流行歌曲看臺灣社會》(臺北：桂冠，1998)，頁87-88。

(二)男女歡愛

當日自由戀愛慢慢被大家所接受，1948~1949年的〈臺灣小調〉就是一種情歌的對唱，歌詞描寫男女主角在公園約會的情景。男聲唱：「看見月色漸漸光，有話想欲問，請妹妹妳想看覓，艱苦妳敢知。」男士起初似乎不敢表達愛意，愛在心裡口難開。女聲續唱：「雙人對天有立誓，阮就不敢嫁。」感情漸漸加溫之後，接下來彼此坦訴「我愛你」，最後是「坐在小船賞月圓……合唱戀愛歌。」對於愛情的表白已經是十分坦白直接。

另一首發表於1949年，由林天津作詞的〈黃昏再會〉，對於情愛的表白則比較婉轉。男女也是在公園約會，男聲唱：「說月姪嫦娥姁，可比小妹妖嬌恰古錐，幾句情話毋敢講出嘴，含情不吐上克虧。」女聲續唱：「輕聲細說又驚人知影，真情欲講心驚驚」，兩人最後約定：「雙人永遠毋通情變壞，明日黃昏再攔來。」彼此的怯怯情懷相當有意思。

相對於上述這種輕鬆愉快的情歌，從「二二八事件」到整個1950年代，臺灣歌謠充斥著哀怨落寞的失意情歌，與日據時代的臺灣歌謠多為憂怨之音相類似。這種哀怨落寞的情歌才是當代的主調。根據楊克隆的統計，有高達916首(佔74.53%)的歌曲對當時抱持著悲觀的態度；而對當時抱持樂觀態度的歌曲，僅有124首(佔10.09%)。¹⁵

(三)失戀見棄

筆者要特別提出來的是〈青春悲喜曲〉，這是1950年陳達儒以276個字寫下的敘事體的歌詞。這首歌詞描述一位護士珠胎暗結後被男友遺棄的故事。歌者譴責這位避不見面的男主角，口白的部分說：

薄情郎，阮是信賴你一個人格者，是一個有責任人，誰知你所講的話全是花言巧語，一時做你走避，身中困仔出世日子迫近，已經難得再瞞社會人耳目，有厝變成不敢倒返，母子前途，教阮怎樣才好。女主角自認對方是有責任的人格者才與他發生關係；無奈男主角在女方懷孕後，並未對其父母表白這段露水姻緣，以致女主角處境艱難：「可恨伊放阮母子誰擔當……可恨伊害阮墜落烏暗城……可恨伊僥倖絕情無回頭」

¹⁵ 見楊克隆，〈臺灣流行歌曲與文化環境變遷之研究〉（臺北：台灣師範大學國文研究所，1998），頁 134-137。

(歌詞部分)。

不管女主角如何的叨唸這個逃避者，事實上這位女護士因為未婚懷孕，喪失了工作權、經濟來源及親情的照拂：「吳先生，阮已經無來離開病房的看護婦生活是味用了」(口白部分)；「公園路兩毛毛，單身行出院門，幸福夢今無影，愈想愈恨割心腸，為著伊有厝變成不敢返」(歌詞部分)。女護士她才是真正受到社會「違規處罰」的實際對象。這首歌已經點到當日男女對婚前發生性行為的期待是有性別差異性的存在，在感情上，女性受到社會、傳統的制約較諸男性來得嚴厲。所以曾慧佳《從流行歌曲看臺灣社會》詮釋這首歌之後下個結論：

此曲歌詞警告了所有女性，未婚生子的代價是很可怕的，最好不要輕易嘗試。……這樣的歌詞，無意間更鞏固父權體制，教化的功能隱含其間，女性最好守住貞操，否則後果自嗜。¹⁶

筆者在黃義交、周玉蔻、何麗玲的誹聞事件鬧的沸沸騰騰之際(1998年)，親耳聽到一位五十歲開外的阿巴桑輕鬆自然的說：「查埔人攏嘛是這樣。」現場有幾位年紀相仿的阿巴桑也紛紛附和。這正反應了社會對兩性愛情的處理態度有不同的期待。

接著我們要來比照一組女性失戀(或單相思)與男性失戀的臺語流行歌。第一首是1952年由周添旺作詞的〈孤戀花〉：

風微微，風微微，孤單悶悶在池邊，水蓮花滿滿是，靜靜等待露水
滴，啊～啊～阮是思念郎君伊，暗相思無講起，要講驚兄心懷疑。
月光暝，月光暝，夜夜思君到深更，人消瘦無元氣，為君唱出斷腸
詩，啊～啊～蝴蝶弄花也有時，孤單阮薄命花，親像瓊花無一暝。
月斜西，月斜西，真情思君君不知。青春儼誰人害，變成落葉相思
栽。啊～啊～追想郎君的真愛，獻笑容暗悲哀，期待陽春花再開。

詞中將失戀少女的心境，既婉轉又白描的書寫無遺，單相思的女子從天光相思到更深露重，相思情深娓娓動人。詞以「獻笑容暗悲哀」結束--把笑容獻給愛人，把悲傷留給自己，表現出女子在兩性交往上的情深意濃。從這首歌我們不難察覺，當代的女性扮演的是無怨無悔的付出者、愛情的呵

¹⁶ 曾慧佳，《從流行歌曲看臺灣社會》(臺北：桂冠，1998)，頁79-81。

護者的角色。

另一首〈南都夜曲〉書寫歡場女子被男子欺騙的淒美故事。¹⁷ 這首歌擅用文字烘托出、營造出失戀酒家女悲苦淒涼的形象，頗有李清照〈聲聲慢〉一詞的味道。「啊……薄命，薄命，為君嗔不暝。」「啊……愛情，愛情，可比紙煙烟。」「啊……夜半，夜半，孤單風愈寒。」悠悠的唱出女性在遭受無情的打擊時，把一切歸諸於命、歸諸於緣逆來順受的態度。

相對於女性失戀的歌曲，當時也有幾首紅歌描述男性失戀，比如那卡諾的〈苦戀歌〉(1947年)。根據與那卡諾合作的楊三郎評判那卡諾說：「天天都在談戀愛，天天都在失戀中」，並曾當面調侃那卡諾說：「失戀食金蕉皮，這首歌正是你浪漫生活的寫照。」〈苦戀歌〉中，失戀的男人斥責離他遠去的女性說：「明知女性真厲害，偏偏乎伊騙不知」；並且借酒來澆愁：「明知燒酒味解憂，偏偏飲酒來添愁」。而男性也一樣管不住自己的感情：「明知對我無真情，偏偏為伊來犧牲；明知對阮無真愛，偏偏為伊流目屎。」

另一首〈舊情綿綿〉大約是 1957~1959 年由葉俊麟填詞，洪一峰譜曲。這首歌把男性對舊愛的既愛又恨的心理表現的入木三分：「明知你是楊花水性，因何偏偏對你鍾情」、「明知你是有刺野花，因何怎樣我無反悔」、「明知你是輕薄無情，因何偏偏為你犧牲！」他告訴自己，要提出男性的勇氣來：「男子立誓甘願看破來避走」，可是卻又偏偏割捨不下：

舊情綿綿暝日恰想也是你，…… 啊～不想你，不想你，不想你。

怎樣我又攔想起，昔日談戀的港邊。

曾慧佳在詮釋了〈舊情綿綿〉這首歌之後說：

此曲的歌詞是男人填的，主唱也是男人。男人主導了感情的發聲權，藉著歌詞控訴女人的寡情與薄倖，其實更貼切的說明女人在感情生活的弱勢。只要男人喜歡你，女人未給予善意的回應，便叫做

¹⁷ 莊永明認為這首歌是戰後的作品，見莊永明·孫德銘編《臺灣歌謠鄉土情》(臺北：臺灣的店，1994)，頁 308-309。原歌詞：「南都更深，歌聲滿街頂，冬天風搖酒館繡中燈，姑娘溫酒，等君驚打冷，無疑君心先冷變絕情。啊……薄命，薄命，為君嗔不明。甜言蜜語完全是相騙，站在路頭酒醉亂亂顛，顛來倒去，君送金腳鍊，玲瓏瓏叫醒初結緣。啊……愛情，愛情，可比紙煙烟。安平港水沖走愛情散，月也薄情避在東平山，酒館五更，悲慘哭無伴，手彈琵琶哀調鑽心肝。啊……孤單，孤單，無伴風愈寒。」

水性楊花。¹⁸

我們發現，男女一旦失戀了，對舊愛既愛又恨是共通的特點。但是女子依然會等待再等待，等待舊愛的回頭，等一份完整的愛情回來。而男子在斥責對方之外，看不到等待重圓的意象。女性多半把失戀的原因歸諸於緣分、命運(如：薄命花、薄命、緣淺)¹⁹或男子的故意遺棄(除上選歌曲之外，尚有〈中山北路行七擺〉：「無疑講話無影隻，一去無來求親晟」)；男性則會認為是對方性格上的缺失造成(如：真厲害、水性楊花、輕薄無情)。如果說這是兩性差異，那麼這樣的差異性會形成一種社會期待，這樣的社會期待又會回過頭來強化兩性差異，如此情況特別是在封閉保守的社團更是明顯。筆者從這組男女失戀歌，延伸得出以下的想法：「在早期的臺語流行歌曲中，不管男女本身的、或是社會層面的，對男女情愛有不同的期待與評價。」

(四)生別離

接下來，我們來欣賞兩首以船員為主題的歌。〈安平追想曲〉寫的是母女兩代都愛上船員的故事。一個二十歲的臺灣混血姑娘，盼望船員情郎早日回航。詞中提到她的父親是荷蘭船醫，不知因何拋棄這對母女：

只有金十字，給阮母親做遺記。放阮私生兒，聽母初講起，愈想不幸愈哀悲，到底現在生也死。……

這位女子的初戀情人，依然是漂泊四海的船員。所以在她望著茫茫大海、內心茫茫然的當下，或者預感自己未來的幸福也是像那大海一般茫茫吧？不管如何，她還是站在安平港邊，「望兄的船隻，早日倒轉安平城」。

另一首是〈鑼聲若響〉，1955年林天來作詞，許石作曲。〈鑼聲若響〉無疑是「港邊惜別」之類的歌曲，三段有層次性的故事，分別描寫漸行漸遠的船隻：「日黃昏愛人要落船」、「船燈青愛人啊在船墩」、「錠離水，愛人仔船欲開」，而送別的女性，從「心酸」、「心頭亂紛紛」而「喉先梗」，到「吐出大氣恨別嘴開開」、「心肝像針錐」，感情一層深入一層。

¹⁸ 曾慧佳，《從流行歌曲看臺灣社會》（臺北：桂冠，1998），頁100。

¹⁹ 除分析的二首歌之外，日據時期的〈月夜愁〉、〈河邊春夢〉的女子也是把失戀歸諸宿命。

碼頭港邊的送別，從愛人上船到船隻啓航，送行的女性內心與表情的變化，描繪得相當生動細緻。

從生別離的場景，筆者發現當代的女人，一旦認定「我是你的人」，就安於嫁雞隨雞的宿命，歌詞中絲毫看不出「船變」的念頭，更別說是進一步的行動了。

1970 年，中視金曲獎節目徵選優良新歌，其中〈送君珠淚滴〉、〈心內事沒人知〉可以提出來供作參考。徐品榮作詞的〈送君珠淚滴〉，描寫男友要去當兵，女子在車站送行、難分難捨的情景。女子千言萬語、反覆叮嚀：「望君真心相疼痛，爲君守空房，咱情意不通味記，我是你的人」、「阮不管三年五載，也是欲等待」。此曲中的等待者與〈安平追想曲〉一樣，依然是女人，不同的是這首歌對愛情的表達方式直接了當：「我是你的人」，似乎有別於 1950 年代以前的臺語流行愛情歌曲含蓄的表述。

(五)其他

1969 年〈緣頭囡仔〉由郭大誠/郭順祥作詞，是一首由日本老歌「牡丹之曲」的曲子改填上臺語歌詞而來的，內容描寫女追男的情景。這位女子自吹自擂自己的條件說：「酒不飲賭也不搏，娶我穩快活」、「阮猶原生成真美，未乎你克虧」、「阮深情似海」；而且還大膽的發佈愛情宣言：

緣頭囡仔你幾歲，不知娶某也是沒，阮沒嫁你嘛未娶，十七八歲好轉大，希望你不通拖沙，趕緊來娶我。……

緣頭囡仔真古錐，害我看著大心悸，看著你心花著開，真想欲甲和你做堆……

緣頭囡仔有意愛，可惜你某來阻礙，……希望你諸位朋友，甲阮鬥陣安排，安排伊會得自由，乎我做尪婿。

這是兩位郭先生假借一位女子之口，說出男子心中共同的願望--被大膽熱情美麗的女子不顧一切的追求。在民風猶原保守的彼時，這首歌應當會被視爲不正經吧。

1970 年〈心內事沒人知〉由周添旺作的詞，筆者在高中的時候，曾經聽過歌星唱這首歌。歌詞的內容是：

心內的事無人通知影，對阮求愛同時二個兄。

一個對著事業真打拼，一個英俊有錢有名聲；
二個攏是真心對待阮，門當戶對得意的郎君；
給阮心內想著又矛盾，應該怎樣心頭亂紛紛。
算來二個對阮攏有意愛，如何打算抹曉通安排？

愈想也是無法通安排，心內事情也是無人知，心內事嘛是無人知。
歌詞內容呈現出是女性面對複選擇的困惑--當女性面對同樣等值、不同對象、而且沒有所謂的「先來後到」的傳統約束時，她該怎麼辦？如果我們落實到那個時代，在傳統社會的要求下、傳統教育的養成下的彼時女子，面對這樣的課題其實就是：「如何打算抹曉通安排，愈想也是無法通安排」！

國寶級作詞家周添旺在他晚年創作的這一首歌，完全打破他過去寫女人的刻板形象--「悲情苦待」的「王寶釧」，這是不是他預知了--女性意識即將覺醒的一首歌。〈心內事沒人知〉的意義在提供女性一個思考：當女性面對同樣等值複數的愛情對象或價值時，她該如何選擇？

四、結語

本論文是以故總統蔣中正執政時期的臺灣社會，在政治、經濟、文化的大架構下，臺語流行歌曲對於當代女性的愛情是如何的呈現與反省，透過理解歌詞所呈現與反省的價值觀，探討臺語流行歌詞與當代社會的關聯。

前蔣執政期，臺灣社會一來因為中原及日本父系文化的影響，二來當日的產業結構型態以農業及重視勞動密集的工業為主，就業市場多為男性，男性是家計的主要負擔者，女性則承擔教養子女、照料家務及家人的工作。男性出外工作，家庭依靠這份收入，造成傳統社會以男性為中心，並將女性視為男性的附屬品或家庭的依賴者。父權是正支配角色，婦女則是受支配的角色，傳統的性別角色即是建立在這種明顯的「男主外，女主內」之上。²⁰從歌詞的內容分析，此時的女性對於愛情多半扮演溫柔、順從的委屈者、等待者，而將幸福交給男人來決定。

筆者以為，故總統蔣中正去世之前，臺灣社會雖然在經濟上持續發

²⁰ 葉至誠，《蛻變的社會---社會變遷的理論與現況》（台北：洪葉圖書公司，1997年），頁 153-173。

展，然而威權的統治模式並沒有多大的變化，文化上又有殖民國及傳統的包袱，風氣也是滿保守封閉。表現在前蔣執政期的臺語愛情流行歌曲，傳統女性的立場總是處在一個「等待」、「被動」、「委曲求全」的位置，這樣的情歌對於女性在愛情議題上，總是暗示「愛情的完整性」是女性的責任或女性一生追求的目標。簡單來說，當代臺語流行歌曲中反映的女性愛情，在愛情的表白上是壓抑保守、內斂含蓄；在態度上是委曲、執著等待；在信仰上甚至是歸諸宿命的。所以，流行歌曲中的愛情觀呈現出三個面向：一、感情豐富卻壓抑的愛情觀；二、沉溺在分手或受挫的痛苦悲傷中；三、存在明顯的性別差異。²¹

筆者在此引述曾慧佳教授《從流行歌曲看臺灣社會》一書的一段話作為結束：

情歌中女性所面臨的問題，是她們只能侃侃的陳述對愛情的期待與需求，並且只能玉潔冰心的保證，她會等待到男人成功「倒轉回來」。換句話說，在一場不完整的愛情中，女性被編派的位置--是在男性放棄愛情後，女性仍必須執迷於愛情，期盼愛情的完整，且不需任何理由，形成男走女不走的模式。這樣的意識，也隱含女性是一種天生的愛情動物，彷彿在愛情之外，便沒有其他賴以存在的價值。²²

女性的愛情與人生價值幾乎完完全全依附在男性的身上。

整個社會、文化、生活經驗中，一再複製、提醒、強化父權意識，臺語流行歌曲及各種連續劇、歌詞作品便是重要的文宣媒體，寫歌、編劇的人或許未蓄意如此，其創作動機不過是為了反應現狀，但在反應現狀的過程中，又加深傳統「男尊女卑」的概念。這便呼應了詮釋學的理念，文本反應社會，而社會又會影響文本的創作。

²¹ 蕭蘋、蘇振昇，〈揭開風花雪月的迷霧：解讀臺灣流行音樂中的愛情世界〉（1989-1998），《新聞學研究》，70期，頁169-195。

²² 曾慧佳，《從流行歌曲看臺灣社會》（臺北：桂冠，1998），頁224。

《隋書》知見版本考述

趙惠芬*

《隋書》八十五卷，唐·魏徵等奉敕撰，記隋文帝天皇元年(581)至隋恭帝義寧二年(618)共三十八年間的史事；「志」三十卷，唐·長孫無忌等奉敕撰，記梁、陳、周、齊、隋五代的典章制度。此書《新唐書·藝文志》、《舊唐書·藝文志》、《崇文總目》、《宋史·藝文志》、《郡齋讀書志》、《直齋書錄解題》及《四庫全書總目》等公私藏書目均載之，各書目所載卷數皆作「八十五卷」，分別為帝紀五卷、志三十卷、列傳五十卷。關於《隋書》的版本流傳狀況，本文根據文獻資料、歷代藏書志所載排比分析，就其知見版本¹部分，依刊刻時代先後臚列考述於後。

一、宋刊本

(一)北宋官刻《隋書》

關於《隋書》刊版的記載，見於宋·王應麟《玉海》〈藝文部〉卷43云：

天聖二年六月辛酉，校《南北史》、《隋書》，四年十二月畢²。

又云：

天聖二年五月十一日，上御藥供奉藍元用傳聖旨，齋禁中隋書一部，付崇文院，至六月五日敕差官校勘，仍內出版式刊造。

可知在仁宗天聖二年至四年(1024~1026)間，命人校勘《南史》《北史》及《隋書》三史，並先將《隋書》交付崇文院刻版。程俱《麟臺故事》有較詳細的記載，其文云：

天聖二年六月，詔右正言直史館張觀、太常博士集賢校王質、晁宗慤、祕閣校理陳詒、光祿寺丞集賢校理李淑、館閣校勘彭乘、國子監直講公孫覺，校勘《南北史》、《隋書》，及令左司郎中知制誥宋綬、吏部員外郎龍圖閣待制劉燁提舉之。綬等請就崇文院校勘，成

* 僑光技術學院應用華語文系副教授。

¹ 本文所界定的「知見版本」乃指至少見諸二部藏書志的記載，或於今台灣地區見藏，或於其他圖書館圖錄登錄者。暫以宋刊本至清武英殿本為限。

² 宋·王應麟《玉海》(台北：華文出版社，民國53年)〈藝文部〉，卷43。

，復徙外館。又奏國子監直講黃鑑預其事。《隋書》有詔刻板，內出板樣示之。三年十月版成。四年十二月《南北史》校畢，以獻，各賜器幣有差。《南北史》，大中祥符中，祕閣校理劉筠常請刻版，未成。³

據上文，《隋書》於北宋仁宗天聖二年(1024)由張觀等人奉旨勘校，並在天聖三年十月完成刻版。

(二)知見的北宋版本

《隋書》天聖三年刊本未見於史料、公家或私人書目載其版本特徵。藏書家目錄中，張金吾《愛日精廬藏書志》、丁丙《善本書室藏書志》、陸心源《皕宋樓藏書志》、傅增湘《藏園訂補邵亭知見傳本書目》皆著錄有「北宋刊本」，對版本特徵記載不夠詳細，僅《藏園訂補邵亭知見傳本書目》記述較多，其內容為：「北宋刊小字本，14行25字，注雙行30字，白口，左右雙欄」⁴。以上藏書家目錄以為的「北宋刊本」是否即為天聖三年官刊本，可比對資料過少，筆者無從加以判斷。

按：《北京圖書館古籍善本書目》記有宋刊殘本一部⁵，所記版式行款與《藏園訂補邵亭知見傳本書目》雷同，不知兩個書目所載是否為同一版本？又據該館館藏善本書目編號11282得知，此書曾為傅增湘藏書⁶，筆者乃再比對《藏園群書經眼錄》記云：

半葉14行，每行25字，注雙行30字。白口，左右雙欄。每卷小題在上，大題在下。次行題「特進臣魏徵上」。志次行上題「太尉揚州都督監脩國史上柱國趙國公臣長孫無忌等奉敕撰」。避宋諱

³ 徐松撰《宋會要輯稿》(台北：世界書局，民國53年)，第55冊，〈崇儒〉4。

⁴ 趙萬里曾於〈兩宋諸史監本存佚考〉(《中央研究院歷史語言研究所專刊十慶祝蔡元培先生六十歲紀念論文集》上冊，1932年，第167至173頁)一文據《南雍志經籍考》記《史記》有大中小字本，歸納大中小字本行款分別為九行、十行、十四行，並推測其他各史亦有大中小字本的刊印，各藏書目錄所記述的《隋書》北宋刊小字本似符合此說。

⁵ 見中國國家圖書館編，《北京圖書館古籍善本書目》(北京：書目文獻出版社，1987年)，第240頁，此書編號11282，「十四行二十五至二十六字，白口，左右雙邊。」

⁶ 參趙惠芬撰，《傅增湘藏書研究》(東海大學中國文學研究所碩士論文，民國79年，未出版)，附錄二歸納的〈傅增湘捐給北京圖書館的藏園舊藏書〉，第371頁。

極謹至構字止。⁷

則《北京圖書館古籍善本書目》所藏之書與《藏園群書經眼錄》所記之書或為同一書？而據其「避宋諱極謹至構字止」一語來看，應非北宋刊本。或為南宋初覆刻北宋本？因未見原書，闕疑待考。

(三)南宋刊本

依據文獻資料得知⁸，靖康之變(1126)，汴京淪陷，貯存於三館文籍圖和國子監書版都為金人輦載而去，南宋高宗自紹興九年開始進行搜羅和重雕經史圖籍行動，南監諸版最後取之於「江南諸州郡」⁹，由此可推知《隋書》在南宋應有由江南州郡刊刻的版本，至於由何處所刊，則沒有進一步記載。經查檢歷來藏書目錄，迭有南宋刊本的經眼或收藏的記載，但未見明白指出其所藏或所見為「南宋監本」者，以下據知見的藏書目錄略述可知的南宋刊本：

1.南宋嘉定間刊本

《邵懿辰標注四庫全書簡明目錄》、莫友芝《邵亭知見傳本書目》皆著錄「內府有南宋嘉定間刊本」。《欽定天祿琳琅書目》載有「六函六十冊八十五卷」，惟所能提供的版本資料甚少，僅云：「是書未載刊刻年月，而於宋諱均缺筆，其避廓字，乃寧宗嫌名，係南宋嘉定間刊本」，「遞藏毛晉、季振宜、傳書堂胡氏等人，後藏清內府」。今未見此版本流傳於世。

2.南宋刊十行本系統

瞿鏞《鐵琴銅劍樓藏書目錄》載有「宋刊殘本」3卷¹⁰，陸心源《皕

⁷ 傅增湘撰，《藏園群書經眼錄》(北京：中華書局，1983年9月)，第213頁。

⁸ 詳見徐夢莘撰，《三朝北盟會編》(台北：文海出版社，民國51年)，卷98〈趙鴻臚子砥燕雲錄〉；佚名撰，《靖康要錄》(台北：文海出版社，民國56年)，卷15；李心傳撰，《建炎以來繫年要錄》(台北：新興書局，民國68年)；王應麟撰，《玉海》(台北：華文出版社，民國53年)，卷43〈藝文部〉；李心傳撰，《建炎以來朝野雜記》(台北：新興書局，民國68年)。

⁹ 魏了翁撰，《鶴山先生大全文集》(台北：商務印書館，民國54年臺1版)，卷53〈毛義甫居正六經正誤〉序；岳珂撰，《九經三傳沿革例》(台北：廣文書局，《書目續編》本，民國57年)，第2頁：「南宋監本，盡取諸江南諸州」。

¹⁰ 傅增湘撰，《藏園群書經眼錄》(北京：中華書局，1983年9月)，第213頁，載「宋中字建本，半葉10行，行19字，細黑口，左右雙欄，欄外記『突厥』等字」，為

宋樓藏書志》載有「宋刊配元覆本」，潘宗周《寶禮堂宋本書錄》有「宋刊殘本 2 卷」。此三部藏書志所載之本皆為「每半葉 10 行，行 19 字，左線外有篇名」，可推知其為宋刊十行本。然《詒宋樓藏書志》、《寶禮堂宋本書錄》所載避諱情形不盡相同¹¹，無法斷定為二書所載為同一版本，僅可推測其版本系統相同。

又國家圖書館藏「宋紹熙間建刊十行十九字本」殘本兩部¹²，與前述三藏書志所記行款相同。此二殘本版本狀況為：

版匡高 20.3 公分，寬 13.1 公分。殘存禮儀志第 4 至 6。每半葉 10 行，行 19 字。線口，版心上記字數，左欄外有耳題記篇目，左右雙邊，雙魚尾。宋諱弘、恆、徵、勛字缺筆。禮儀志卷五前有辛未鄧邦述、戊辰徐乃昌、壬申張元濟等三人各手書題記，末有辛未劉之泗手跋二則，及顧則奐觀款。書中鈐張蓉鏡、劉之泗、徐乃昌、鄧邦述等人印記。

從以上所見的避諱字情況來看，與《詒宋樓藏書志》所記有一部份相合者，然因係殘本，避諱現象未能完全呈現，無法進一步再做比較。

3. 宋刊九行本

傅增湘《藏園訂補邵亭知見傳本書目》有：「宋刊本九行二十字。」潘宗周《寶禮堂宋本書錄》亦載有一部，其版本特徵引錄於下：

半葉 9 行，行 20 字少或 19，多至 22。小注雙行，字數同。卷首小題在上大題在下者僅 5 卷，餘均變易舊式。左右雙闌，版心細黑口，補版較粗，雙魚尾。書名大都題隋書卷幾，下列紀志傳幾。原版記字數，上下無定，兼記刻工姓名。左闌外書耳記篇名。

瞿鏞藏本。另，趙萬里撰，〈兩宋諸史監本存佚考〉（《中央研究院歷史語言研究所專刊十慶祝蔡元培先生六十歲紀念論文集》上冊，1932年），第170頁，記《隋書》的兩宋監本存佚情形說：「北宋監本，亡。今有南渡後閩中覆刻本，半葉十行，行十九字，傳史者多元明修補本，宋印本則常熟瞿氏有之耳。」所指或為瞿鏞此本？

¹¹ 《詒宋樓藏書志》：「敬、慎、貞、恆、桓、構皆缺避」；《寶禮堂宋本書錄》「宋諱玄、殷、弘、恆、徵、樹、勛、構、敦等字缺筆」。

¹² 此二殘本，一為編號 01522，存 2 卷 2 冊（禮儀志卷 2、卷 6）；一為編號 01523，存 1 卷 1 冊〔禮儀志卷 5〕。

補版均無之。……宋諱玄、朗、弘、殷、匡、筐、恆、涇、恒、禎、貞、楨、徵、樹、戎、勗、桓、洹、構、句、媯、購、搆、邁、慎、惇、敦等字闕筆。¹³

據避諱至「敦」字，乃避宋光宗嫌名，則知此九行本應為南宋刊本，但今已未見傳世。

二、元刊本

(一)元大德間饒州路儒學刊本

此刻張金吾《愛日精廬藏書志》、瞿鏞《鐵琴銅劍樓藏書目錄》、陸心源《儀顧堂續跋》、丁丙《善本書室藏書志》、傅增湘《雙鑑樓善本書目》、劉承幹《嘉業堂善本書影》著錄。此刻為元大德年間九路儒學刻十七史中之一¹⁴。其中陸心源《儀顧堂續跋》以版心上之刻字推定為「瑞州路」所刊，其言云：

此本雖無序跋，以版心字推之，則瑞州路刊本也。其曰路學者，瑞州儒學也；浮學者，浮梁縣學也；饒學者，饒州學也；堯即饒之省文；番泮者，鄱陽學也；餘干者，餘干學也；樂平者，樂平州學也，故又曰平州。元初饒州、樂平、浮梁、餘干皆為州，仍隸瑞州路，至元十四年，始升饒州為路，以鄱陽浮梁樂平餘干德興安仁屬之。隋書刊於大德乙巳，故仍隸瑞州，忠定錦江長蘄皆書院名。¹⁵

但李清志先生在〈修訂本館善本書目解說--史、子部〉一文引《元史地理志》卷14為證據，認為應改為「饒州路儒學」¹⁶，今國家圖書館所藏之

¹³ 潘宗周撰，《寶禮堂宋本書錄》（台北：文海出版社，民國52年）史部，頁第13葉至14葉。

¹⁴ 根據《漢書》所附跋文的記載，當初原打算刊刻十七史，然遍查現存的文獻資料，皆未有刊刻《南北朝七史》的記述，對此種情形，屈萬里、昌彼得先生在其所著的《圖書版本學要略》（台北：中國文化大學出版社，民國75年）第54頁認為「宋九行本南北朝七史諸版當時尚完整」，所以未加刊刻，「而所謂十七史者，或沿宋人舊稱，猶沿諸史而已。」

¹⁵ 清·陸心源撰，《儀顧堂續跋》（台北：廣文書局《書目續編》本，民國57年），卷2，第14至15頁。

¹⁶ 李清志撰，〈修訂本館善本書目解說--史、子部〉（《國立中央圖書館館刊》新20卷第1期，民國76年6月），第17至19頁；《元史·地理志》卷14：「饒州路」為

元刊本亦據其說改之。

又，各路儒學之書版，明初入南京國子監，正德、嘉靖年間遞有修補，以國家圖書館所藏為例，有饒州路儒學刊明印本一部及明南監修補本三部、殘本三部。分述版本特徵於下：

1. 編號 01524

85 卷 48 冊。為饒州路儒學刊明印本。版匡高 22.2 公分，寬 16.4 公分。卷末有「天聖二年敕付崇文院校勘雕造」題名 5 行。每半葉 10 行，行 22 字。版心小黑口，上記字數及「番泮」、「堯學」、「路學」、「初庵書院」、「堯學刊」、「饒學」、「樂平」、「錦江」、「雙溪」、「餘干學」、「忠定」、「浮學」、「長蘂」、「饒州學」、「平州」等字樣，下記刻工姓名或單記名。此帙楮背間有洪武年號，係以洪武年間戶口錢糧公牘紙印¹⁷。其卷 42 至 44 凡 3 卷則係鈔配。卷 22 末有康熙辛亥趙棻玉觀款，書前有陸心源手書題記三則。

2. 編號 01529

殘存 35 卷，版心所記校刊者多同前書。

3. 編號 01525、01526、01527、01528

四部版式與前一部相同，其中 01526 號共 20 冊，有明代正德十年及嘉靖八、九、十年修補版；01527 號共 30 冊，有正德十年補版，版口修補年代被剝或以墨塗抹，間有未盡者；01525 號共 20 冊，版口補刊有三葉年代被剝，其餘修補同 01527 號。

按：元代西湖書院繼承了原收藏在南宋國子監的書版¹⁸，據《西湖書院重整書目》，正史書版有 13 種 15 部¹⁹，《隋書》書版並未在此書目當中

江東廉訪司轄管的八路一州之一，元至元十四年升路，領司一、州三、縣三，屬江浙行省；所領三州為浮梁州、餘干州、樂平州，三州皆於元元貞元年由縣升為州。

¹⁷ 此句援引自國家圖書館特藏組編印，《國家圖書館善本書志初稿》（台北：國家圖書館，民國 86 年）史部（一），第 65 頁。

¹⁸ 見清·丁申撰，《武林藏書錄》（台北：成文出版社，民國 67 年），卷上〈西湖書院〉條，第 9 至 10 頁。

¹⁹ 元·胡師安等撰，《西湖書院重整書目》一卷，收錄在《松鄰叢書》（台北：新文豐出版社，《叢書集成續編》二），第 1 至 2 頁（總第 519 頁）。

，疑書版到元代時已毀？今所見九路儒學刊十七史，乃江東建康道肅政廉訪司組織下屬九路聯合刻印，《隋書》由饒州路儒學負責。

按：九路儒學刊十七史是指從大德九年至十一年由江東建康道肅政廉訪司命令所轄九路各儒學分別刊刻的《史記》、《漢書》、《後漢書》、《三國志》、《晉書》、《南史》、《北史》、《隋書》、《唐書》、《五代史》共 10 種正史，此十史的書版於刊刻完成後，是否曾經匯整集中於一處，或者由各路保存，文獻資料無明確記載，惟以明代梅鷟撰《南雍志·經籍考》²⁰史料為依據，對照元代張鉉撰的《至正金陵新志》著錄的集慶路儒學版片數目²¹，輔以《元史·地理志》卷 14²²曾載九路當中的建康路，於天曆二年(1329)改為集慶路，則或可推知此九路儒學刻的十七史書版曾於天曆二年集中至集慶路，並於明代為南京國子監所繼承。另，以上各刻的補版狀況，當可為元九路儒學刻十七史書版被明代南京國子監繼承之後，迭經修補後刊印之明證。

又 01528 號，存 47 卷 17 冊，據尾崎康先生《以正史為中心之宋元版本研究》第 69 頁從版本的細部特徵做比較，認為此版本為「元後期覆刻本」²³。

(二)元至順三年瑞州路儒學刊本

此刻瞿鏞《鐵琴銅劍樓藏書目錄》及傅增湘《藏園群書經眼錄》著

²⁰ 明·梅鷟撰，《南雍志·經籍考》(台北：偉文出版社，民國 65 年)，其中凡記正史版片中有「集慶路儒學梓，見《金陵新志》」等說明。

²¹ 見元·張鉉撰，《至正金陵新志》(台北：成文出版社，民國 78 年)，卷 9，第 29 頁〈學校〉條。

²² 明·宋濂等奉敕撰，《元史》(台北：鼎文書局《新校本元史》，民國 66 年)，〈地理志〉卷 14，第 9 頁。

²³ 尾崎康於《以正史為中心的宋元版本研究》(北京：北京大學出版社，1993 年 7 月第 1 版)，第 69 頁云：「其行格雖同為十行二十二字，但匡欄及版心稍有不同，與原刊本相比較，左右雙邊較多，版心的篇名略號、魚尾形式和數量也時有不同，特別是字數和學校、書院名稱雖與原刊本相同，但所在的刻葉與原刊本不同。也就是說，原刊本無學校、書院名的書葉，此本卻刻有「饒學」之類文字。這恐怕只能解釋為覆刻本本來預定原則上均予省略，而刻工隨手在少數書葉上又加刻了。不僅目錄中雙行小注處的墨釘十分顯眼，而且正文中也有墨釘。我不過只對校極少一部份，便發現了一些誤字，比起饒州路原刊本來，恐怕不能說是善本。刻工名雖不多，但也有將近二十人，均與原刊本不同。」

錄。《藏園群書經眼錄》記其版本特徵為：

九行二十二字，細黑口，左右雙欄。版心上魚尾下題「帝紀」二字，下題「隋字」，空一格記葉數。卷中宋諱缺筆，卷末有天聖二年付雕文書²⁴。

此種版本臺灣地區各圖書館未見收藏，今查檢《北京圖書館古籍善本書目》，得知中國國家圖書館有四部(殘卷二部)²⁵，未見原書，故無法做進一步介紹。又尾崎康先生《以正史為中心之宋元版本研究》一文，曾針對此種版本「卷首序文和饒州路刊隋書文字全同，且卷末有江西湖東道肅政廉訪司以下九行官銜」，推斷二種版本的從屬關係，認為此版本「可能是以饒州路本為底本翻刻的」²⁶。

三、明刊本

(一)明景泰庚午元年夏昶刊本

此刻邵懿辰撰、邵章續錄、邵友誠重編《增訂四庫全書簡明目錄》、莫友芝《邵亭知見傳本書目》著錄，僅有版刻年代及刻書者註記，未見較多的說明。今亦未見版本流傳。

(二)明萬曆二十三年南京國子監刊本

此刻為明南京國子監刊二十一史之一。丁丙《善本書室藏書志》、邵懿辰撰、邵章續錄、邵友誠重編《增訂四庫全書簡明目錄》等書著錄。國家圖書館藏有「明萬曆二十三年南監刊清康熙間修補本」一部，編號 01531，此書版匡高 20.3 公分，寬 15 公分。每半葉 9 行，行 18 字。四周雙邊。版心小黑口，雙魚尾，魚尾相隨，版心上方記「萬曆二十三年刊」，中間記書名卷第，下方記葉次、刻工名。目錄前記校閱者姓名。首冊末葉正文後題「康熙庚辰年江寧府儒學訓導王奕章校」。卷 44 第 8 葉為康熙二十五年補刊，其版心下方記「上元學訓導陸檐捐俸補刊」，卷 62 第 13 葉、14 葉版心下方題「助廳韋校刊」。

²⁴ 傅增湘撰，《藏園群書經眼錄》(北京：中華書局，1983 年 9 月)，第 214 頁。

²⁵ 中國國家圖書館編，《北京圖書館古籍善本書目》(北京：書目文獻出版社，1987 年)，第 241 頁，四部書的編號分別為 3385、8660、058(殘本)、7357(殘本)。

²⁶ 尾崎康《以正史為中心的宋元版本研究》(北京：北京大學出版社，1993 年 7 月第 1 版)，第 71 頁。

按：明太祖定鼎金陵後，南京國子監建立在原來的集慶路儒學舊址上，因此收藏不少元集慶路儒學書版；《隋書》九路儒學刊版亦於此時接收，又南京國子監所貯存的宋、元舊版，經歷二、三百年歲月的流逝，無可避免地發生字跡漫漶不全的狀況，故南京國子監為延續書版流傳，屢興修補，甚至重雕。丁丙曾說：「蓋嘉靖初舊版尚未全壞；萬曆以來，相隔又數十年，不得不重新鏤版，皆非舊監之遺矣」²⁷，故《隋書》有萬曆二十三年刊本，當可印證丁丙所言。

(三)明萬曆二十六年北京國子監刊本

此刻為明萬曆年間北京國子監刊二十一史之一。丁丙《善本書室藏書志》、邵懿辰撰、邵章續錄、邵友誠重編《增訂四庫全書簡明目錄》等著錄。此書校刊官師為方從哲、楊道宸。

(四)明崇禎八年毛氏汲古閣刊本

此刻為毛晉汲古閣刻十七史之一。瞿鏞《鐵琴銅劍樓藏書目錄》、莫友芝《邵亭知見傳本書目》等皆著錄。國家圖書館藏有一部「85卷10冊」，編號01532，其版匡高21.1公分，寬15.2公分。每半葉12行，行25字，小字雙行，行38字。四周雙邊。版心白口，單魚尾，中間題書名，下方題葉次。每卷首葉及末葉，版心中間題「汲古閣」，小字「毛氏正本」，首行及末行刻「琴川毛鳳苞氏審定宋本」雙行篆印。首卷首行頂格題「隋書卷一」，次行頂格題「帝紀第一」，空九格題「特進臣魏徵上」。卷末有大小尾題。有目錄。

按：瞿鏞《鐵琴銅劍樓藏書目錄》云：「汲古本於經籍志最多譌字」，並據元刊本校之，有校勘記附於後²⁸。

四、清刊本

(一)清乾隆四年武英殿刊本

此刻為清乾隆四年武英殿刊二十四史之一。今國立故宮博物院藏有

²⁷ 清·丁丙撰，《善本書室藏書志》(台北：廣文書局《書目叢編》本，民國56年8月)，卷6，第22頁。

²⁸ 清·瞿鏞撰，《鐵琴銅劍樓藏書目錄》(台北：廣文書局《書目叢編》本，民國56年8月)，第484至490頁。

兩部。此書每半葉 10 行，行 21 字，注雙行，字數同。左右雙邊。版心白口，上題「乾隆四年校刊」字樣，魚尾下題「隋書卷一」，又下題「本紀」二字，再下記本卷葉數，無刻工姓名。卷首有。次目錄。目錄後有考證一篇，記其改正監本目錄。

綜上述，《隋書》始於北宋仁宗天聖二年校勘並鏤版刊印，北宋印本已未見傳世，不論是南宋刊本、元刊本或明、清刊本，其版本依據亦多承自北宋天聖本。

南宋國子監本應亦取自江南諸州郡，約可分為大字本(9 行本)、中字本(10 行本)、小字本(14 行本)三個系統。元代所繼承的南宋國子監書版，初期未受到妥善的安置和利用，直到西湖書院興建後，才將書版分類編目，然而在《西湖書院重整書目》中，並沒有記載《隋書》書版。元大德年間所刊的九路儒學十七史，《隋書》由饒州路儒學負責，據現存版本卷末所附之「天聖二年敕付崇文院校勘雕造」題名 5 行，可知其亦承自北宋天聖本。另一部，元至順三年瑞州路儒學刊本，則可能是以饒州路本為底本翻刻的；明代南京國子監接收元代儒學書版，屢經修補刷印，部分書版已不堪使用，《隋書》於萬曆二十三年重新刊版，即今所見之明南京國子監刊二十一史。而北京國子監本乃據南京國子監本重刊，清武英殿本亦以北京國子監本為底本，延續官刻系統的版本。

本文主要以明清以來藏書目錄歸納、排比，對於可以在國內圖書館見到的版本，多親自檢稽，部分版本存藏大陸地區，可得者多為書目資料，未能進一步比對、檢核，乃撰述此文之遺憾，期望日後有機會再做補充。

東海學人著作目錄

吳福助先生著作目錄

流通組 謝鶯興編

吳福助先生，1942年7月1日出生於南投縣竹山鎮。1960年9月進東海大學中文系就讀，1964年6月畢業，旋即入伍擔任預備軍官陸軍政戰少尉。1965年9月就讀中國文化學院中文研究所，1967年7月取得碩士學位，即受聘省立臺東師範專科學校，擔任講師，並兼註冊組主任。1970年8月應邀回東海大學中國文學系任教，除了教授大一國文外，並繼梁容若與楊承祖兩位先生之後，於1972年講授「國學導讀」；1975年首開「漢書」課程。

先生早期著力於古典文獻的整理與研究，先後講授過「史記傳記文學」、「楚辭與楚文化」、「歷代文選及習作」、「史記」、「楚辭」等課程。在前後七年講授《漢書》的期間，陸續將教學所得撰寫成文：〈漢書與史記之關係初探〉¹、〈史漢體例比較〉²、〈史記十二本紀十表解題〉³、〈史漢文學比較〉⁴、〈史漢李廣傳勘異〉⁵、〈漢書霍光傳筆法豹窺〉⁶、〈史漢項羽紀傳勘異拾遺〉⁷、〈論「史才」〉⁸、〈漢書採錄西漢文章探討-上-〉⁹、〈漢書採錄西漢文章探討-下-(附漢書所錄西漢文章選目)〉¹⁰，並出版《史漢關係》¹¹、《史記解題》¹²、《秦始皇刻石考》¹³、《楚辭註釋》¹⁴等書，足見先生教學與研

¹ 《東海學報》，第16卷，1975年6月，頁81-94。

² 《中華文化復興月刊》，第11卷第8期，1978年8月，頁28-34。

³ 《東海學報》，第20卷，1979年6月，頁103-120。

⁴ 《東海中文學報》，第1期，1979年11月，頁39-52。

⁵ 《簡牘學報》，第8期，1979年11月，頁145-159。

⁶ 《中國文化月刊》，第10期，1980年8月，頁100-118。

⁷ 《東海中文學報》，第2期，1981年4月，頁119-131。

⁸ 《國魂》，第432期，1981年11月，頁86-87。

⁹ 《東海中文學報》，第3期，1982年6月，頁65-89。

¹⁰ 《東海中文學報》，第4期，1983年6月，頁15-38。

¹¹ 臺中市：曾文出版社，1975年4月。臺北市：文史哲出版社，1987年2月。

¹² 臺北市：河洛出版社，1979年。臺北市：國家出版社，1982年、1985年、1995年再版。

¹³ 臺北市：文史哲出版社，1994年7月。

¹⁴ 臺北市：里仁書局，2007年5月。書評見：1.張玉金、王琨〈普及與提高兼顧，

究並重的心意。

1980 年間，先生進而關心秦簡的課題，先後發表：〈睡虎地秦簡「語書」論考〉¹⁵、〈秦簡「語書」校釋〉¹⁶、〈嬴秦牛耕新證〉¹⁷、〈秦簡「語書」論考〉¹⁸、〈新版「睡虎地秦簡」擬議〉¹⁹、〈「睡虎地秦墓竹簡」(睡虎地秦墓竹簡整理小組編註)評介〉²⁰、〈「有關雲夢秦簡的資料和著述目錄」補續〉²¹、〈秦簡「爲史之道」宦學識字教材論考〉²²、〈秦律文獻提要〉²³、〈睡虎地秦簡文獻類目〉²⁴、〈秦律「重刑主義」下的彈性法規探討〉²⁵等，並結集出版《睡虎地秦簡論考》²⁶一書。

先生於 1975 年升等爲副教授，1982 年升等爲教授。1991 年 8 月至 1994 年 7 月，兼中文系主任，並肩負夜間部中文系的籌設事宜，1992 年 8 月夜間部中文系成立，兼夜間部中文系主任。

先生兼系主任期間，先後舉辦數場大型研討會與展示會，是東海中文系走入社會的開端。1992 年 5 月 2 日至 3 日，與古典文學研究會在茂榜廳合辦「古典文學研討會--區域特性與文學傳統」。1993 年 1 月 8 日在茂榜廳舉辦「中文系第一次教師學術研討會」。1993 年 5 月 3 日至 7 日在學生活動中心舉辦「中國當代藏書票特展」。1994 年 4 月 24 日與中華文化復興運

繼承與創新並重---吳福助《楚辭註釋》評介>。2.方銘<楚辭研究中的明珠--吳福助《楚辭註釋》評介>。並見《東海大學文學院學報》，第 49 卷，2008 年 7 月。

¹⁵ 《簡牘學報》，第 10 期，1981 年 7 月，頁 19-55。

¹⁶ 《東海中文學報》，第 5 期，1985 年 6 月，頁 27-40。

¹⁷ 《簡牘學報》，第 12 期，1986 年 9 月，頁 117-140。

¹⁸ 《東海中文學報》，第 7 期，1987 年 7 月，頁 33-70。

¹⁹ 《東海中文學報》，第 8 期，1988 年 7 月，頁 67-85。

²⁰ 《書和人》，第 598 期，1988 年 7 月 2 日，頁 3-4。

²¹ 《中國文化月刊》，第 124 期，1990 年 2 月，頁 108-120。

²² 《簡牘學報》，第 13 期，1990 年 3 月，頁 1-24。

²³ 《東海中文學報》，第 9 期，1990 年 7 月，頁 97-115。

²⁴ 《中華文化學報》，第 1 期，1994 年 6 月，頁 225-281。

²⁵ 《第一屆簡帛學術討論會》，1999 年 12 月。《東海中文學報》，第 13 期，2001 年 7 月，頁 1-17。

²⁶ 臺北：文津出版社，1994 年 7 月。書評見：1.陳文豪<《睡虎地秦簡論考》評介>，《東海學報--文學院》，第 38 卷，1996 年 7 月，頁 267。2.高敏<爲學有如積薪，後來者居上--評吳福助《睡虎地秦簡論考》>，收入氏著《睡虎地秦簡初探》，臺北市：萬卷樓圖書公司，2001 年 4 月，頁 311-315。

動總會台灣省分會在茂榜廳合辦「第一屆中華文化學術研討會」。1994年5月28日至29日在茂榜廳舉辦「中華文化與文學學術研討系列--台灣文學中的歷史經驗」。其中「臺灣文學中的歷史經驗」一場，為臺灣地區大學文學系首次創辦「臺灣文學」領域的學術會議。

由於舉辦「臺灣文學中的歷史經驗」等研討會的因素，先生於近十餘年來的研究方向，由中國古典文獻的整理，轉向關心臺灣本土文學的發展與研究，除了在中文系所講授「臺灣文學文獻學」、「臺灣鄉土文化與文學」等課程外，並繼續主持策畫該系所舉辦「臺灣古典文學與文獻」、「臺灣自然生態文學」、「明清時期的臺灣傳統文學」、「日治時期臺灣傳統文學」學術會議，又陸續發表臺灣文學相關研究論文：〈臺灣漢語傳統文學作品簡目〉²⁷、〈臺灣漢語傳統文學相關的目錄書〉²⁸、〈連橫「臺灣通史」的著述旨趣〉²⁹、〈臺灣高山紀行文學的經典巨作--鹿野忠雄「山、雲與蕃人」的高山自然生態描寫〉³⁰、〈臺灣漢人民俗風情畫--賴惠川《悶紅墨屑》「竹枝詞」選析〉³¹、〈臺灣傳統童蒙教育中的「對偶」教材〉³²、〈陳玉衡抄集《婚書帖式》「婚書」考釋〉³³、〈鄭坤五「華胥國遊記」考釋〉³⁴等。又主編《臺灣漢語傳統文學書目》³⁵、《王少濤全集》³⁶、《全臺賦》³⁷、《全臺文》³⁸、《日

²⁷ 《中華文化與文學學術研討系列第四次會議》，1998年。

²⁸ 《台灣文學研習專輯》，1999年8月，頁333-351。

²⁹ 《中國文化月刊》，第236期，1999年11月，頁1-23。

³⁰ 《台灣自然生態文學研討會》，2001年3月。

³¹ 《台灣歷史與文學研習專輯》，2001年7月。《台灣歷史與文學》（國立台中圖書館），2001年10月，頁161-181。

³² 《台灣鄉土教育研討會論文》，台中市國語文學會，2001年9月。《中國文化月刊》，第273期，2003年9月，頁1-35。

³³ 《中台灣古典文學學術研討會論文集》，2002年3月，頁9-81。

³⁴ 《中國文化月刊》，第323期，2007年11月。

³⁵ 臺北市：文津出版社，1999年。

³⁶ 吳福助、楊永智主編，臺北縣：臺北縣政府文化局，2004年12月。

³⁷ 許俊雅、吳福助主編，臺南市：國家臺灣文學館，2006年12月。書評：1.張顯成〈《全臺賦》評介〉、2.張玉金、蔣曉薇〈臺灣賦文的集大成之作--評許俊雅、吳福助主編《全臺賦》〉、3.詹杭倫〈臺灣賦論略--評《全臺賦》〉，並見《東海大學文學院學報》第48卷，2007年7月。

³⁸ 黃哲永、吳福助主編，臺中市：文听閣圖書公司，2007年。

治時期臺灣小說彙編》³⁹，並參與《全臺詩》編校計畫，擔任研究員。另主持國家科學發展委員會計畫：「臺灣漢語傳統文學書目續編」、「清代纂修臺灣方志徵引詩文研究」、「戰後五十年臺灣漢語傳統文學研究述評」、「臺灣『割讓』、『光復』文學文獻彙編及比較研究」。並指導劉麗卿⁴⁰、王惠鈴⁴¹、張清萱⁴²、楊永智⁴³、李陸梅⁴⁴、王嘉弘⁴⁵、劉芳如⁴⁶、謝妤姍⁴⁷、高麗靜⁴⁸、蕭玉貞⁴⁹、向麗頻⁵⁰、洪惠鈴⁵¹、謝佳珣⁵²、周美雲⁵³等人，將其古典文獻研究所建立的深厚功力，投注於臺灣古典文學的研究，為近年來臺灣文學研究注入一大助力，誠如施懿琳〈臺灣古典文學的蒐集、整理與研究〉所云：

東海大學中文系在這幾年來對臺灣古典文學所投注的精神與心力，著實不容忽視。1998 年該系舉辦了「臺灣文學與文獻研討會」，2000 年 4 月舉辦了「明清時期的臺灣傳統文學研討會」，2002 年 4 月舉辦了「日治時期臺灣傳統文學研討會」，邀請的對象除了中文系出身的學者外，還包括歷史系、文獻會，以及部分民間學者，顯

³⁹ 吳福助、林登煜主編，臺中市：文听閣圖書公司，2008 年 4 月。

⁴⁰ 中興中研所 88 年碩士，論文題目：「清代臺灣八景與八景詩」。臺北市：文津出版社，2002 年 4 月。

⁴¹ 中興中研所 88 年碩士，論文題目：「賴惠川《悶紅墨屑》研究」。臺北市：文津出版社，2001 年 4 月，易名「臺灣詩人賴惠川及其《悶紅墨屑》」。

⁴² 中興中研所 89 年碩士，論文題目：「連橫《臺灣通史·列傳》研究」。

⁴³ 東海中研所 90 年碩士，論文題目：「明清臺南刻書研究」。臺北市：臺灣學生書局，2007 年 11 月，易名《明清時期臺南出版史》。

⁴⁴ 東海中研所 90 年碩士，論文題目：「鄭坤五《鯤島逸史》研究」。

⁴⁵ 東海中研所 93 年碩士，論文題目：「清代臺灣賦的發展」。收入許俊雅主編《臺灣研究論著叢刊—傳統文學卷》，臺北市：新化圖書公司，2007 年 12 月。

⁴⁶ 東海中研所 93 年碩士，論文題目：「賴惠川《悶紅詠物詩》考釋」。

⁴⁷ 中興中研所 94 年碩士，論文題目：「王少濤詩文中所呈現的藝術情趣」。

⁴⁸ 中興中研所 95 年碩士，論文題目：「鹿野忠雄《山、雲與蕃人》研究」。

⁴⁹ 中興中研所 96 年碩士，論文題目：「鄭坤五小說研究」。臺北：文津出版社，2007 年 4 月。

⁵⁰ 東海中研所 95 年博士，論文題目：「施士佶及其文學研究」。

⁵¹ 東海中研所 95 年碩士，論文題目：「蔡廷蘭研究」。

⁵² 東海中研所 97 年碩士，論文題目：「賴惠川《悶紅墨瀋》箋釋及文學研究」。

⁵³ 東海中文所 97 年碩士，論文題目：「鄭坤五《九曲堂時文集》研究」。

示了全力整合不同領域的研究力量的用心。會議結束後，該系並與文津出版社合作，出版論文集，使得學術會議發揮更大的影響力。此外，該校中文系教授吳福助以其原有的版本目錄學的專長，投注到台灣古典文學的研究上。1999年1月出版的《臺灣漢語傳統文學書目》（文津），共收錄了臺灣古典文學相關著作：總集313家、107種，別集558家762種，每本書籍皆分列「著錄」、「版本」兩項，詳舉清代迄今公私纂修方志藝文篇等著錄經過，以及各書傳鈔刊印先後情況。書末並附有「人名索引」及「書名索引」，以供讀者檢索，對臺灣古典文學的研究者而言，是一本非常實用而便利的工具書。目前《臺灣漢語傳統文學書目續編》亦已完成即將付梓，對學界的貢獻必可預期。⁵⁴

先生教學工作，最重視培養學生的學術研究能力，長年來一直主動積極指導研究生研讀重要學術新著，寫作「書評」，以便開拓視野，養成追求新知的基礎實力。並進一步指導專題研究，學習寫作合乎學術規範的論文。經先生反覆批改推薦發表的作品，發表於《中國文化月刊》、《東方人文學誌》、《東海大學圖書館館訊》等，迄今已有百餘篇⁵⁵。先生認為「師生是慧命相續」，協助青年學生尋找安身立命的學術天地，是最卓有成效的教學方法，為此先生無怨無悔地長年勤奮工作，樂此不疲。

⁵⁴ 2002年9月修訂版，網路版。許俊雅亦云：「吳福助編纂的《臺灣漢語傳統文學書目》工具書，尤值得肯定。吾人不僅得以明瞭臺灣古典文學文獻數量之豐富，也建立臺灣古典文學可作為一門研究學問的自信，對日後研究者提供莫大的助益。」又：「東海大學所舉辦的臺灣古典文學與文獻會議，充分顯示了臺灣古典文學已具備學術獨立討論的意義與價值，會議規劃的論文分別從目錄學、版本學、教育學、方志學、旅遊學、文學史、詩學、小說學、金石學等角度，復邀請各不同領域的學者參與，可說深具遠見，富有觀念上的啟發，提供臺灣古典文學研究者很好的借鑑。」見氏著《瀛海探珠--走向臺灣古典文學》，臺北市：國立編譯館，2007年12月，頁198-199。

⁵⁵ 例如：1.向麗頻〈《三六九小報》「花叢小記」所呈現的藝旦風情〉，《中國文化月刊》，第261期，2001年2月。2.高麗靜〈鹿野忠雄《山、雲與蕃人》與李霖燦《玉龍大雪山》的比較〉，《中國文化月刊》，第285期，2004年9月。3.羅苑瑜〈鄭坤五「大樹庄勇士黃輕」的藝術特色〉，《東方人文學誌》，第4卷第2期，2005年6月。4.張清萱〈臺灣地區世界漢學評介論著目錄〉，《中國書目季刊》，第32卷第3期，1998年12月。

2008 年 7 月，先生服務東海大學中文系滿 38 年，屆齡延退一年後申請退休。退休後將繼續從事學術研究，整理出版近年有關臺灣傳統文學的研究成果。

壹、專書

一、獨撰

- 1.《史漢關係》，臺中市：曾文出版社，1975 年 4 月；《文史哲學叢書》，臺北市：文史哲出版社，1987 年新一版。
- 2.《史記解題》(附〈史漢文學比較〉)，，《掌故叢書》，台北市：河洛圖書公司，1979 年 4 月臺初版；《文史叢書》，臺北市：國家出版社，1982 年、1985 年、1995 年再版。
- 3.《史漢文學論叢》，臺北市：簡牘學社，1982 年 2 月。
- 4.《漢書採錄西漢文章探討》(附〈漢書所錄西漢文章選目〉)，《文史哲大系》，臺北市：文津出版社，1988 年 9 月。
- 5.《睡虎地秦簡論考》，《文史哲大系》，臺北市：文津出版社，1994 年 7 月。
- 6.《秦始皇刻石考》，《文史哲學集成》，臺北市：文史哲出版社，1994 年 7 月。
- 7.《竹山鎮志·文化志》，南投：竹山鎮公所，2001 年 9 月，頁 1495-1578 頁。
- 8.《楚辭註釋》，臺北市：里仁書局，2007 年 3 月(上冊)、5 月(下冊)。

二、編輯

- 1.《國學導讀》，吳福助編，《牧童文史叢書》，臺北市：牧童出版社，1978 年 10 月。
- 2.《現代文粹》，吳福助選輯，《文史叢書》，臺北市：國家出版社，1983 年初版、1985 年再版、1987 年再版。
- 3.《第五屆中韓學者會議論文集：韓國之中文教學》，吳福助編，台中：中韓文化基金會、東海大學同印行，1983 年。
- 4.《國學方法論文集》，吳福助編，台北市：文史哲出版社，1984 年 10 月初版、1990 年再版。
- 5.《夔鳳文學獎作品集》第一集，東海大學中文系編，吳福助等編輯，臺

- 中市：東海大學中文系，1992年10月。
6. 《藏書票藝術》，吳福助主編，臺北縣：漢京文化事業公司，1993年5月。
 7. 《夔鳳文學獎作品集》第二集，東海大學中文系編，吳福助等編輯，臺中市：東海大學中文系，1993年6月。
 8. 《中華文化學報》，吳福助主編，臺中市：中華文化復興運動總會臺灣省分會，1994年。
 9. 《夔鳳文學獎作品集》第三集，吳福助等編輯，東海大學中國文學系編輯，台中市：東海大學中國文學系，1994年6月。
 10. 《臺灣文學中的歷史經驗》，東海大學中國文學系編，吳福助、楊永智執行編輯，臺北市：文津出版社，1997年6月。
 11. 《傳統文學的現代詮釋》，東海大學中國文學系編，吳福助執行編輯，臺北市：文史哲出版社，1998年4月。
 12. 《臺灣古典文學與文獻》，東海大學中國文學系編，吳福助執行編輯，臺北市：文津出版社，1999年1月。
 13. 《臺灣漢語傳統文學書目》，吳福助主編，《臺灣系列》，臺北市：文津出版社，1999年1月。
 14. 《大度山上：東海文選》，吳福助、陳瑞洲、黃文興、謝鶯興等編，台中市：東海大學，2000年。
 15. 《臺灣自然生態文學研討會論文集》，東海大學中國文學系編，吳福助執行編輯，臺北市：文津出版社，2002年1月。
 16. 《明清時期的台灣傳統文學論文集》，東海大學中文系編，吳福助執行編輯，台北市：文津出版社，2002年10月。
 17. 《鄭坤五全集及其評論》，林翠鳳主編，吳福助等編輯，大樹文史協會，2004年8月。
 18. 《鄭坤五研究》(第一輯)，林翠鳳主編，吳福助等編輯，臺北市：文津出版社，2004年11月。
 19. 《王少濤全集》，吳福助、楊永智主編，臺北縣：臺北縣政府文化局，2004年12月。
 20. 《東海大學中國文學系早期師長著作目錄彙編》，吳福助主編，謝鶯興

執行編輯，高于婷，張淑玲協助編輯，臺中市：東海大學中國文學系發行，2005 年。

21.《全臺文》，黃哲永、吳福助主編，臺中：文听閣圖書公司，2007 年 8 月。

22.《日治時期臺灣小說彙編》，吳福助、林登煜主編，臺中：文听閣圖書公司，2008 年 4 月。

三、錄音帶

1.《臺灣文學文獻相關的目錄書》(卡帶)，吳福助主講，《臺灣文學研習班》，1998 年 12 月 8 日於省立臺中圖書館授課錄音。

2.《臺灣漢人民俗風情畫：賴惠川「悶紅墨屑」(竹枝詞)論析》(卡帶)，吳福助主講，《臺灣歷史與文學研習班》，2000 年 12 月 14 日於國立臺中圖書館臺灣歷史與文學研習班演講錄音。

四、國科會計畫

1.《嬴秦法律的特質探析》(縮影資料)，吳福助主持，行政院國家科學委員會研究獎勵代表作報告，台北市：行政院國科會科資中心，1995 年。

2.<「臺灣漢語傳統文學書目」續編>，吳福助主持，國家科學發展委員會，1999 年 8 月 1 日至 2000 年 7 月 31 日。

3.<清代纂修臺灣方志徵引詩文研究>，吳福助主持，國家科學發展委員會，2000 年 8 月 1 日至 2001 年 7 月 31 日。

4.<戰後五十年臺灣漢語傳統文學研究述評>，吳福助主持，國家科學發展委員會，2003 年 8 月 1 日至 2004 年 7 月 31 日。

5.<臺灣「割讓」、「光復」文學文獻比較研究>⁵⁶，吳福助主持，國家科學發展委員會，2004 年 8 月 1 日至 2005 年 7 月 31 日。

五、國家臺灣文學館計畫

1.<《全臺詩》編纂>，施懿琳主持，吳福助研究員，國家台灣文學館，2001 年 8 月 1 日至 2010 年 7 月 31 日。《全臺詩》第一至五冊，臺南市：國家臺灣文學館，2004 年 2 月初版。

⁵⁶《臺灣割讓文學文獻彙編》(2004~2005 年國科會研究成果)、《臺灣光復文學文獻彙編》(2005~2006 年國科會研究成果)、《臺灣割讓、光復文學文獻研究》(2006~2007 年國科會研究成果)

- 2.<《全臺賦》編纂>，許俊雅主持，吳福助協同主持，國家臺灣文學館，2005年7月至2005年12月。《全臺賦》，許俊雅、吳福助主編，臺南市：國家臺灣文學館籌備處，2006年12月初版。

六、學位論文

- 1.《同光詩的真精神》(附<光宣詩壇點將錄略註>)，台中：東海大學中文系學士論文，孫克寬指導，1964年。
- 2.《白石道人詩集校注》，台北：文化學院中文研究所碩士論文，李漁叔指導，1967年。

貳、論文

- 1.<姜夔傳註>，省立臺東師範專科學校，《東苑》，第2期，1969年4月，頁7-14。
- 2.<東坡詞集評>，省立臺東師範專科學校，《東苑》，第3期，1969年7月，頁11-18。
- 3.<柯山詞校注>，《慶祝瑞安林景伊六秩誕辰論文集》，1969年12月，頁2391-2402。
- 4.<姜白石詞選注>(上)，省立臺東師範專科學校，《東苑》，第4期，1969年10月，頁1-6。
- 5.<姜白石詞選注>(下)，省立臺東師範專科學校，《東苑》，第5期，1969年12月，頁1-6。
- 6.<白石道人詩集校注>(一)，省立臺東師範專科學校，《東苑》，第6期，1970年3月，頁1-9。
- 7.<白石道人詩集校注>(二)，省立臺東師範專科學校，《東苑》，第7期，1970年7月，頁1-8。
- 8.<漢書與史記之關係初探>，《東海學報》，第16卷，1975年6月，頁81-94。
- 9.<「中文工具書指引」讀後>，《書和人》，第294期，1976年8月21日，頁8。
- 10.<史漢體例比較>，《中華文化復興月刊》，第11卷第8期，1978年8月，頁28-34。
- 11.<史記十二本紀十表解題>，《東海學報》，第20卷，1979年6月，頁103-120。

- 12.<史漢文學比較>，《東海中文學報》，第 1 期，1979 年 11 月，頁 39-52。
- 13.<史漢李廣傳勘異>，《簡牘學報》，第 8 期，1979 年 11 月，頁 145-159。
- 14.<漢書霍光傳筆法豹窺>，《中國文化月刊》，第 10 期，1980 年 8 月，頁 100-118。
- 15.<史漢項羽紀傳勘異拾遺>，《東海中文學報》，第 2 期，1981 年 4 月，頁 119-131。
- 16.<記東海大學圖書館鎮庫之寶--宋本陶叔獻「西漢文類」>，《書和人》，第 415 期，1981 年 5 月，頁 1-8。
- 17.<睡虎地秦簡「語書」論究>，《簡牘學報》，第 10 期，1981 年 7 月，頁 19-55。
- 18.<論「史才」>，《國魂》，第 432 期，1981 年 11 月，頁 86-87。
- 19.<漢書採錄西漢文章探討>(上)，《東海中文學報》，第 3 期，1982 年 6 月，頁 65-89。
- 20.<漢書採錄西漢文章探討>(下) (附<漢書所錄西漢文章選目>)，《東海中文學報》，第 4 期，1983 年 6 月，頁 15-38。
- 21.<「左傳論評選析新編」(洪順隆)評介>，《書和人》，第 472 期，1983 年 7 月 23 日，頁 2。又見《文藝復興》，第 147 期，1983 年 11 月，頁 52-53。
- 22.<秦簡「語書」校釋>，《東海中文學報》，第 5 期，1985 年 6 月，頁 27-40。
收入氏著《睡虎地秦簡論考》，臺北市：文津出版社，1994 年 7 月。
- 23.<秦始皇刻石考>，《東海中文學報》，第 6 期，1986 年 4 月，頁 25-71。
- 24.<嬴秦牛耕新證>，《簡牘學報》，第 12 期，1986 年 9 月，頁 117-140。(獲國科會獎助，0103-H-77A-A-141)收入氏著《睡虎地秦簡論考》，臺北市：文津出版社，1994 年 7 月。
- 25.<秦簡「語書」論考>，《東海中文學報》，第 7 期，1987 年 7 月，頁 33-70。
收入氏著《睡虎地秦簡論考》，臺北市：文津出版社，1994 年 7 月。
- 26.<新版「睡虎地秦簡」擬議>，《東海中文學報》，第 8 期，1988 年 7 月，頁 67-85。收入氏著《睡虎地秦簡論考》，臺北市：文津出版社，1994 年 7 月。
- 27.<「睡虎地秦墓竹簡」(睡虎地秦墓竹簡整理小組編註)評介>，《書和人》，第 598 期，1988 年 7 月 2 日，頁 3-4。文摘見《中華國學》，創刊號，香

- 港國學研習社，1989年6月。
- 28.<「研究報告」寫作要則>，《國文天地》，第4卷第7期(總43期)，1988年12月，頁78-81。又見《圖書館利用教育資料彙編》，教育部中等教育司、羅東高中，頁241-247。
- 29.<「秦都咸陽」(王學理著)評介>，《國文天地》，第4卷第9期(總45期)1989年2月，頁58-60。
- 30.<鄭雪玫著「兒童圖書館理論/實務」評介>，《書和人》，第632期，1989年10月21日，頁2。
- 31.<「戰國秦漢史論文索引」(張傳璽等編)評介>，《中國文化月刊》，第122期，1989年12月，頁106-110。
- 32.<秦簡「為吏之道」法儒道家思想交融現象剖析>，《第一屆中國思想史研討會論文集》，東海大學文學院，1989年12月，頁163-184。
- 33.<「有關雲夢秦簡的資料和著述目錄」補續>，《中國文化月刊》，第124期，1990年2月，頁108-120。
- 34.<秦簡「為吏之道」宦學識字教材論考>，《簡牘學報》，第13期，1990年3月，頁1-24。(獲國科會獎助，0103-H-80A-A-144)收入氏著《睡虎地秦簡論考》，臺北市：文津出版社，1994年7月。
- 35.<秦律文獻提要>，《東海中文學報》，第9期，1990年7月，頁97-115。
- 36.<《楚辭》「漁父」、「卜居」解題>，《中國文化月刊》，第139期，1991年5月，頁80-84。
- 37.<賈誼「弔屈原賦」解題>，《中國文化月刊》，第142期，1991年8月，頁54-56。
- 38.<「楚辭·九章·橘頌」解題>，《中國文化月刊》，第143期，1991年9月，頁67-69。
- 39.<學術資料積累的利器--卡片>，《東海大學校刊》，第253期，1991年9月26日。
- 40.<「省垣慶祝建國八十年新詩朗誦大會」後記>，《東海大學校刊》，第260期，1991年12月24日。
- 41.<「東海報」的誕生>，《東海報》創刊號，東海大學中文系，1992年1月16日。

- 42.<重現敦煌石窟飛天藝術的芭蕾舞劇--「絲路花雨」評介>，《中國文化月刊》，第 148 期，1992 年 2 月，頁 103-105。
- 43.<秦漢思想史要籍評介--秦代思想論著目錄>，《中國文哲研究通訊》，第 2 卷第 1 期(總 5 期)，1992 年 3 月，頁 98-104。
- 44.<睡虎地秦簡十四年研究述評>，《民國以來國史研究的回顧與展望研討會論文集》，臺灣大學歷史研究所，1992 年 6 月，頁 119-221。收入氏著《睡虎地秦簡論考》，臺北市：文津出版社，1994 年 7 月。
- 45.<沈征郎《實用新聞編採寫作》序>，《實用新聞編採寫作》，臺北市：聯經出版事業公司，1992 年 8 月，頁 12-14。
- 46.<從「史記札記」看徐復觀先生的治學方法>，《徐復觀學術思想國際研討會論文集》，東海大學，1992 年 12 月，頁 327-424。(獲國科會獎助，0103-H-81B-a-133)
- 47.<本校圖書館珍藏徐復觀先生手稿>，《東海大學校刊》，第 276 期，1992 年 11 月 1 日。
- 48.<「楚辭·招隱士」解題>，《中國文化月刊》，第 158 期，1992 年 12 月，頁 72-74。
- 49.<嬴秦法律的特質及其演變>，《東海大學校刊》，第 281 期，1993 年 1 月 11 日。
- 50.<「楚辭·九歌·東君」解題>，《中國文化月刊》，第 161 期，1993 年 3 月，頁 89-93。
- 51.<開創臺灣藏書票的璀璨前程--「一九九三年臺灣地區藏書票巡迴特展」前言>，《東海大學校刊》，第 286 期，1993 年 4 月 28 日。
- 52.<秦奔虎逐雁瓦當>，《東海大學校刊》，第 287 期，1993 年 5 月 12 日。
- 53.<「楚辭·九歌·國殤」解題>，《中國文化月刊》，第 167 期，1993 年 9 月，頁 101-104。
- 54.<「楚辭·九歌」解題>，《中國文化月刊》，第 171 期，1994 年 1 月，頁 85-91。
- 55.<「楚辭·九辯」解題>，《中國文化月刊》，第 172 期，1994 年 2 月，頁 110-116。
- 56.<嬴秦法律的特質探析>，《第二屆先秦學術研討會論文集》，國立高雄師

- 範大學，1994年，頁231-268。收入氏著《睡虎地秦簡論考》，臺北市：文津出版社，1994年7月。
- 57.<睡虎地秦簡文獻類目>，《中華文化學報》，第1期，1994年6月，頁225-281。
- 58.<關於「書評」>，《興大中文研究生論文集》，第1期，1996年1月，頁213。
- 59.<秦始皇帝研究集大成的新著--張文立「秦始皇帝評傳」評介>，《東海學報》，第37卷(文學院)，1996年7月，頁257-265。又見張文立《秦始皇評傳》，臺北市：里仁書局，2000年11月，頁1-16。
- 60.<《花開見蓮心》序>，張榮攀、翁培玲《花開見蓮心》，臺北市：慈濟文化志業中心慈濟道侶檀施會，1996年12月，頁1-2。
- 61.<文學詮釋學理論體系的建構>，東海大學中國文學系，「傳統文學的現代詮釋」學術研討會論文，1997年5月。收入《傳統文學的現代詮釋》，臺北市：文史哲出版社，1998年4月，頁1-20。
- 62.<《臺灣文學中的歷史經驗》序>，《臺灣文學中的歷史經驗》，臺北市：文津出版社，1997年6月，頁1-3。
- 63.<一本中文人理想的學術論文規範--林慶彰<學術論文寫作指引>評介>，《東海學報》，第38卷(文學院)，1997年7月，頁185-190。
- 64.<臺灣漢語傳統文學作品簡目>，東海大學中國文學系，「臺灣古典文學與文獻」學術研討會論文，1998年5月。
- 65.<連橫「臺灣通史」的著述旨趣>，中國秦漢史研究會暨國際學術討論會論文，1998年8月，昆明，雲南大學。《中國文化月刊》，第236期，1999年11月，頁1-23。收入汪毅夫主編《連橫研究論文選》，廈門：廈門大學出版社，2006年3月，頁27-46。
- 66.<臺灣傳統文學相關的目錄書>，國立臺中圖書館，《台灣文學研習專輯》，1999年8月，頁331-351。
- 67.<《慈濟語彙》辭典的誕生>，張榮攀《慈濟語彙》，臺北市：慈濟文化志業中心慈濟道侶檀施會，1999年8月，頁1-3。
- 68.<秦律「重刑主義」下的彈性法規探討>，中國文化大學史學系，第一屆簡帛學術研討會論文，1999年12月。《東海中文學報》，第13期，2001

- 年 7 月，頁 1-17。又見《簡帛研究彙刊第一輯·第一屆簡帛學術研討會論文集》，2003 年。
- 69.<《大度山上》序>，《大度山上》，1999 年 12 月，臺中：手繪本，頁 1-3。
- 70.<《臺灣詩人賴惠川及其「悶紅墨屑」》序>，《臺灣詩人賴惠川及其「悶紅墨屑」》，王惠鈴，臺北市：文津出版社，2001 年 4 月，頁 1-2。
- 71.<臺灣高山紀行文學的經典巨作--鹿野忠雄「山、雲與蕃人」的高山自然生態描寫>，臺灣自然生態文學研討會論文，2001 年 3 月。收入《臺灣自然生態文學論文集》，東海大學中文系編，臺北市：文津出版社，2002 年 1 月，頁 55-93。
- 72.<臺灣漢人民俗風情畫--賴惠川《悶紅墨屑》「竹枝詞選析」>，《臺灣歷史與文學研習專輯》，2001 年 7 月。《臺灣歷史與文學》，國立台中圖書館，2001 年 10 月，頁 161-181。收入許俊雅主編《臺灣古典文學評論合集》，臺北市：萬卷樓圖書公司，2004 年 11 月，頁 293-325。
- 73.<臺灣傳統童蒙教育中的「對偶」教材>，臺灣鄉土教育研討會論文，臺中市國語文研究會，2001 年 9 月。《中國文化月刊》，第 273 期，2003 年 9 月，頁 1-35。
- 74.<陳玉衡抄集「婚書帖式」「婚書」考釋>，《中台灣古典文學學術研討會論文集》，臺中縣立文化中心，2002 年 3 月，頁 9-81。
- 75.<《清代臺灣八景與八景詩》序>，《清代臺灣八景與八景詩》，劉麗卿，臺北市：文津出版社，2002 年 4 月，頁 1。
- 76.<「以詩明史，以史證詩」的釋詩範作--[楊欽年]《詩說噶瑪蘭》評介>，《社教資料雜誌》，國立臺中圖書館，第 298 期，2002 年 7 月，頁 4-8。
- 77.<竹山鎮社寮民間文學採錄示例>、<跋>，《竹山鎮民間文學採錄—鄉村傳說老故事集》，竹山鎮公所、社寮文教基金會，2002 年 8 月，頁 84-91。
- 78.<對聯藝術之美>，《明道文藝》，第 323 期，2003 年 2 月，頁 116-128。
- 79.<「書評」寫作箴言--葛昆元《怎樣寫書評》讀記>，《明道文藝》，第 324 期，2003 年 3 月，頁 65-71。
- 80.<大學通識教育文學課程芻議>，《中國文化月刊》，第 276 期，2003 年 12 月，頁 103-110。
- 81.<中興湖文學獎「作品評論」總評>，《中興大學第 21 屆中興湖文學獎》，

- 臺中：國立中興大學，2004年2月，頁253。
- 82.<書評學的奠基之作--孟昭晉《書評概論》評介>，《佛教圖書館館訊》，第37期，2004年3月，頁37-39。
- 83.<馬先醒與臺灣地區的簡牘學>，第二屆簡帛學術研討會論文，中國文化大學史學系，2002年5月。《簡帛研究彙刊第二輯·第二屆簡帛學術研討會論文集》，2004年5月，頁39-98。
- 84.<鄭坤五作品中的女子教育理念>，戰後初期臺灣文學與思潮研討會論文，東海大學中文系，2003年11月。《戰後初期臺灣文學與思潮國際學術研討會論文集》，台北：文津出版社，2005年1月，頁62-99。
- 85.<詩情畫意交融的藝術趣味--《王少濤全集》序>，《中國文化月刊》，第286期，2004年10月，頁75-87。
- 86.<《楚辭·九歌·東君》太陽神祭儀考釋>，《中國文化月刊》，第293期，2005年5月，頁1-33。
- 87.<村史寫作箴言>，《明道文藝》第356期，2005年11月，頁127-135。
- 88.<「楚辭學」入門論著舉要>，《中國文化月刊》第304期，2006年4月，頁1-33，頁70-79。
- 89.<村史寫作參考文獻舉要>，《中國文化月刊》第309期，2006年9月，頁98-108。
- 90.<臺灣文獻學奠基新著—楊永智《明清時期臺南出版史》序>，《中國文化月刊》第319期，2007年7月，頁122-127。
- 91.<清代臺灣賦學首部系統論著—王嘉弘《清代臺灣賦的發展》序>，《中國文化月刊》第321期，2007年9月，頁102-104。
- 92.<「聽榜」集評>，《中國文化月刊》第321期，2007年9月，頁105-125。
- 93.<鄭坤五「華胥國遊記」考釋>，《中國文化月刊》第323期，2007年11月。
- 94.<《日治時期臺灣小說彙編》序>，《日治時期臺灣小說彙編》，吳福助、林登煜主編，臺中：文听閣圖書公司，2008年4月。

善本書目

東海大學館藏善本書簡明目錄--史部·史評類

流通組 謝鶯興

史評類 B 1 8

《重刻讀書鏡》十卷一冊，明陳繼儒撰，包衡、王體元、沈豫昌、沈昌師、沈從先、費慧、林有聲等評，明刊本 B18.3/(p)7522

附：丙午沈德先<鐫眉公祕笈序>、不著撰人<讀書鏡敘>。

藏印：無。

板式：四邊單欄，無魚尾，無界欄。半葉九行，行十八字。板框 15.0×19.5 公分，板心上題「讀書鏡○卷」，板心下方題葉碼。

各卷首行題「重刻讀書鏡卷之○」，次行題「雲間陳繼儒著」，三行題「樵李包衡評」(卷二、卷八題「樵李王體元評」，卷三、卷五、卷九題「樵李沈豫昌評」，卷四題「樵李沈昌師評」，卷六題「樵李沈從先評」，卷七題「樵李費慧評」，卷十題「樵李林有聲評」)，卷末題「讀書鏡卷之○終」。書眉有評注。

按：1.舊題「明刊本」，然僅見沈德先<序>題「丙午」，並無牌記。按，陳繼儒生於明嘉靖三十七年(1558)，卒於明崇禎十二年(1639)，則「丙午」應為「萬曆三十四年(1606)」。是否能僅據序文即逕然斷定其刊刻時代？查館藏《四庫全書存目叢書》收「山西省祁縣圖書館藏明萬曆繡水沈氏刻寶顏堂祕笈本」《讀書鏡》十卷，有題「庚子冬杪沈師昌識」<讀書鏡序>及題「庚子嘉平月顧佩書於漱石齋中」「雪廬居士范應宮」<題陳眉公陳書鏡>。按「庚子」即「萬曆二十八年(1600)」。

兩本的板式行款雖然不同，但「存目」本卷一之次行題「雲間陳繼儒著」「樵李沈豫昌沈師昌全校」，與館藏本所見的「樵李沈豫昌評」名字相同，與「樵李沈昌師評」的名字略異，似乎是不同書商刊刻所致。因無其它證據，姑記之俟考。

2.間見硃筆圈點。

《諸史然疑》不分卷《榕城詩話》三卷一冊，清杭世駿撰，清乾隆庚子(四

十五年，1780)知不足齋叢書本，B18.2/(q2)4047

附：清乾隆己丑(三十四年，1769)鮑廷博<跋>(板心題「赤雅跋」)、清杭世駿<諸史然疑序>、清乾隆元年(1736)汪沆<榕城詩話序>、清全祖望<榕城詩話題詞>、清雍正十年齡(1732)杭世駿<榕城詩話自序>，清乾隆乙未(四十年，1775)朱文藻<榕城詩話跋>。

藏印：「郡文館」方型硃印。

板式：《諸史然疑》：左右雙欄，細黑口，無魚尾。半葉九行，行二十一字；小字雙行，行二十一字。板框 9.9×13.1 公分。上象鼻下題「諸史然疑」，板心下方題「知不足齋叢書」。卷首題「諸史然疑」，卷末上題「諸史然疑」，下題「乾隆庚子(四十五年，1780)季秋校正重刊」。

《榕城詩話》：左右雙欄，細黑口，無魚尾。半葉九行，行二十一字；小字雙行，行二十一字。板框 9.9×13.1 公分。上象鼻下題「榕城詩話○」，板心下方題「知不足齋叢書」。卷首題「榕城詩話卷○」，次行題「仁和杭世駿大宗撰」，卷末題「榕城詩話卷○」。

- 按：1.《諸史然疑》收：《後漢書》、《三國志》、《晉書》、《宋書》、《後魏書》、《北齊書》、《北史》、《陳書》等書。
- 2.《文淵閣四庫全書》<三國志補註提要>云：「未附《諸史然疑》一卷，亦世駿所撰，皆糾史文之疎漏，凡後漢書十四條，三國志六條，晉書三條，宋書二條，魏書八條，北史六條，陳書三條，蓋後人抄其遺稿錄之成帙。」是書中無任何序跋，並未見《北齊書》。
- 3.汪沆<榕城詩話序>云：「《榕城詩話》三卷，予友杭加堇浦壬子(清雍正十年，1732)入閩分校鄉試時所輯也。凡山川之麗，畸人物城郭之隱，脈風土物產之異，尙朋友宴飲之往來贈答，三月中見聞所及，或因詩以存事，或因事以存詩，甄錄不遺，掇拾必廣，洵藝圃之新聞，詞林之佳構矣。」