

目 錄

第一章 研究動機.....	5
第二章 文獻探討與理論回顧.....	8
第一節 平安燈制度機制與轉變.....	8
一、平安燈的信仰.....	8
二、平安燈的運作機制.....	10
三、平安燈運作機制的轉變.....	14
四、平安燈的宗教意義.....	20
第二節 個人社會網絡與寺廟組織參與.....	27
一、個人網絡與宗教行為.....	28
二、個人網絡與社會資本.....	32
三、個人網絡與寺廟組織參與.....	35
第三章 研究方法與資料.....	38
第一節 研究架構圖.....	40
第二節 量化問卷設計.....	42
一、既有大型調查與平安燈相關問題的演變.....	42
二、自己與家人參與平安燈的安燈行動.....	44
三、安燈的意義與安燈的原因.....	45
四、寺廟相關活動參與與義工群.....	46
五、平安燈信徒與社區或寺廟組織成員的連結：位置網絡.....	48
六、平安燈信徒與社區資源互動：資源網絡.....	50
第三節 質化研究設計.....	52
第四節 資料蒐集.....	53

第四章 平安燈及寺廟活動參與.....	54
第一節 平安燈問卷統計分析.....	54
一、協助安燈與安燈資訊來源.....	56
二、自己與家人安燈的情況.....	58
三、安燈意義與到紫雲巖安燈的原因.....	61
四、官方活動參與與私人祭解.....	66
第二節 位置網絡分析.....	69
第三節 資源網絡分析.....	70
第四節 安燈原因的因素分析.....	72
第五節 影響安燈類型與活動參與多寡的相關係數矩陣.....	74
第六節 影響「94 安燈類型多寡」的迴歸分析.....	77
第七節 影響「94 活動參與多寡」的迴歸分析.....	83
第五章 安燈行為的功能.....	88
第一節 安燈的社會行動意義.....	88
第二節 安燈、寺廟組織與地方社區.....	93
一、信徒安奉平安燈與寺廟組織運作.....	93
二、地方政治與宗教信仰的結合.....	98
第六章 結 論.....	105
第一節 研究總結.....	105
第二節 研究的貢獻與限制.....	108
參考文獻.....	110
附錄一 清水紫雲巖善信參加 94 年度安燈資料登記表	
附錄二 平安燈問卷	

圖 表 目 錄

圖 3-1	研究架構圖.....	40
表 3-1	社會變遷調查一期一次至四期一次單題比較表.....	42
表 3-2	台灣地區社會變遷基本調查安奉平安燈比例（1985-2000）.....	44
表 4-1	樣本基本特性摘要（性別、年齡、教育程度、宗教信仰）.....	55
表 4-2	請問是誰幫你（妳）安燈？.....	57
表 4-3	請問是誰告訴你要安燈？（複選）.....	57
表 4-4	自己安燈的狀況（複選）.....	59
表 4-5	您的家人今年安燈的情況（複選）.....	60
表 4-6	您共有幾位家人安燈？（複選）.....	60
表 4-7	請問安燈對您的的意義是？（複選）.....	62
表 4-8	安燈的意義最重要三項（單選）.....	62
表 4-9	到紫雲巖安燈的原因（複選）.....	64
表 4-10	到紫雲巖安燈原因前三項（百分比）.....	65
表 4-11	參加活動情形（複選）.....	67
表 4-12	參加私人祭解及其原因（複選）.....	68
表 4-13	請問你有沒有認識在紫雲巖或在社區上從事公共事務的人？.....	69
表 4-14	請問您有沒有認識具有以下條件（能力）的人？.....	71

表 4-15	安燈原因的因素組型矩陣	73
表 4-16	安燈類型與活動參與相關係數矩陣	75
表 4-17	變項代號與變項名稱對照表與編碼說明	76
表 4-18	影響「94 安燈類型多寡」未標準化迴歸模型表	81
表 4-19	影響「94 安燈類型多寡」未標準化迴歸模型表（續）	82
表 4-20	影響「94 活動參與多寡」未標準化迴歸模型表	86
表 4-21	影響「94 活動參與多寡」未標準化迴歸模型表（續）	87
表 5-1	安燈意義的因素組型矩陣	89
表 5-2	清水紫雲巖第六屆至第九屆委員名單（1992-2005）	100

第一章 研究動機

「各位善男信女，歡迎大家來參拜觀世音菩薩，報告一個消息給大家知道，廟裡面的神尊全部都要換新佛衣，如果有意欲參加佛祖換新佛衣，請到服務台登記。我們在十二月中旬會舉辦冬令救濟，要捐錢與米給需要幫助的人，如果願意參加冬令救濟的民眾，請到服務台來登記。另外，明年度的安燈已經開始辦理了，明年度的光明燈、斗燈、太歲燈、文昌燈已經開始辦理了，今年太歲犯沖是雞、兔、馬，如果要繼續安燈，讓佛祖保佑的人，可以到服務台辦理。祝各位合家平安、事業發展、萬事如意，感謝各位。」

這一段話是每一年到年底時，透過寺廟廣播系統每日放送的感謝暨宣傳辭，特別是在週末假日時會強力播送，大概每個半點會重複一次。在這短短不到三百字的內容中，除了感謝信徒參拜之外，更帶著濃厚的宣傳目的。透過廣播的傳達，一方面告知歡迎信徒參拜的訊息，另一方面，透過多次的廣播宣傳，讓舊雨新知知道寺廟最近的活動，更重要的是，提醒大家安燈的時候到了，年底開始可以登記明年度的平安燈。

作者自國小三年級起，進入寺廟擔任義工，協助平安燈的燈牌撰寫與電腦資料建檔工作，藉此就近觀察寺廟組織安燈儀式的過程、信徒安燈的行動與對安燈的想法。寺廟的平安燈，從數千燈進展到數萬燈，在幾年內呈現穩定成長。安奉平安燈，對信徒而言，是一種家庭習俗，是一種信仰的形式，對地方廟而言，是最重要的經濟來源。另一方面，因為作者擔任寺廟義工多年，長期與寺廟內的委員與工作人員互動，透過近似局內人的角色，比一般信徒獲取更為豐富的資訊。因此，本研究希望藉著寺廟平安燈儀式的介紹，平安燈儀式展演的過程，搭配信徒與工作人員對於平安燈儀式的觀點與看法，描繪出一

個在寺廟裡平安燈文化的輪廓，以及透過對於信徒與工作人員的量化問卷與質化訪談整理，找出平安燈信仰文化與儀式展演背後隱含的社會結構，透過信徒與信徒、信徒與寺廟委員之間個人網絡的連結，找出搭建社會資本與社會網絡連帶的橋樑。

傳統宗教社會學的研究，大部分是透過量化問卷（如社會變遷調查、社會意向調查）來探詢一般民眾參與或自我體認宗教的種類，藉以區隔宗教信仰的類型與概況，找出社會生活當中，一般民眾的宗教屬性。¹ 除了量化問卷調查之外，使用質化研究的論文，主要的旨趣多為寺廟或廟會儀式，研究者探究這些儀式在市民生活中所產生的信仰作用與宗教意義，或進一步提出台灣宗教（如媽祖、關公信仰研究）在性別角色、神格的展演或儀式行動者本身的身體意義等討論。²

然而，這些研究取向，除了讓我們瞭解俗民社會或民間信仰當中，可以知道每一個人的宗教信仰，以及每一個儀式的展演和其與信仰者的關聯之外，很難從這些研究當中獲取搭建社會結構的基礎。例如在儀式的展演中，除了信仰者與信仰者之間的互動之外，為什麼這些人會聚集在一起？是透過哪些機制動員這些人參與整個宗教儀式？另一方面，就信仰本體（寺廟組織、信仰的對象）而言，它提供哪些功能或作法，是促使信徒經常參拜或主動參與活動的動力來源？缺乏了這些關鍵的問題意識，我們僅看到了豐富的儀式展演，但看不到建構社會結構的脈絡。在社會學的研究，只有透過對這些問題的探問，我們才能更進一步的找出宗教信仰與信徒之間的連結機制，關鍵是建立在什麼基礎上？而這個基礎所帶動的連結，又是透過何種機制與手段緊密的將兩者之間的關係維繫在一個穩定的狀態？這種穩定的狀態，在整個社會結構當中所代表的意義為何，它是不是一種社會結構裡潛在制度規範或風俗習慣？或是透過信徒與信徒之間的互動而連結成一種緊密的個人關係網絡，促使這種儀式可以一再地複製與展演，可能是宗教社會學研究當中除了對儀式展演的介紹與關懷之外，不容忽視的一個重要面向。

¹ 如透過對全國抽樣調查分類的宗教屬性的研究，詳細請見：張茂桂、林本炫（1993）宗教的社會意像——一個知識社會學的課題。中央研究院民族學研究所集刊 74，頁 95-123。

² 如李豐楙、朱榮貴編（1997）性別、神格與臺灣宗教論述。台北：中央研究院文哲研究所籌備處。

作者主要針對一間地方社區寺廟的平安燈文化，透過信徒安奉平安燈的行動以及個人網絡與寺廟委員互動的過程進行研究。從宗教信仰層面來說，安燈是一種宗教信仰的儀式行為，信徒安燈的行動代表尋求認同的過程。以安燈行動者來說，安燈行動的本身除了自我宗教認同之外，尚可能透過在安燈過程中個人網絡的建立與其他因素的影響。另一方面，就寺廟組織層面而言，安燈的法會儀式、安燈的制度運作，在整個平安燈運作過程中，都值得仔細探究與討論。過年到廟裡面安燈，已經成為許多人過年的習俗或理所當然的行動，本研究希望探究，在這個被視為理所當然的安燈行動當中，可能隱藏與潛在的社會結構。

如涂爾幹所言，我們所服從神的權威，其實是我們所處的社會，是社會所擁有的道德權威。宗教社會學的研究，除了指出信徒的信仰屬性、儀式的宗教意義之外，我們認為更根本的是能夠找出宗教生活裡維繫信仰與儀式的深層社會結構與人際關係的網絡連結，透過對宗教組織制度規範與網絡機制的探究，讓我們能夠將社會生活或民間習俗裡這種被視為理所當然的宗教現象，做更進一步的詮釋與分析，也促使我們積極的找出，涂爾幹所稱的這種社會力，是如何在宗教信仰的場域裡，不斷自我複製與再造。

第二章 文獻探討與理論回顧

第一節 平安燈制度機制與轉變

一、平安燈的信仰

台灣漢人傳統的宗教信仰由於採取「社會」的習慣，以社會民，³ 而沒有嚴格的教義與信徒組織，亦無西方制度化宗教之具有單一的教主或宗教領袖，因此廟宇便成為民間最重要的信仰中心。廟宇是傳統宗教信仰的核心所在，而以廟宇為中心所發展出來的動態活動、慶典及習俗等，更是台灣傳統宗教信仰文化當中的重要成分。(謝宗榮 2003)

在傳統宗教信仰文化當中，平安燈的安奉成為一個重要的習俗。在農曆過年期間，經常可觀察到眾多信徒到寺廟祭拜，主要是為了新的一年生理心理的平安順遂，透過焚香祭拜禱告希望得到佛祖菩薩的庇佑，而除了焚香祭拜之外，信徒也會透過添油香的方式，給予寺廟點油燈的經費，而這種添油香錢的習慣，從信徒隨意隨緣的形式逐漸成為一種信徒貢獻寺廟經常性的活動，隨著時間的發展，轉變成為具體的平安燈，讓信徒除了添油香錢之外，可以貢獻特定的金額，而這一項特定的金額，一方面除了供應寺廟的油香錢，一方面也為自己求一個平安，發展到了今日，成為我們常見的平安燈。謝宗榮認為，對廟宇來說，除了神誕（神明生日）、廟會與醮典、法會之外，點光明燈或安太歲燈的習俗，成為農曆過年期間特別顯著的活動。(謝宗榮 2003)

³ 以社會民，這裡是把「社會」當作是一個動詞，傳統的宗教或民間信仰的來源都來自於農村社會，農村社會以農夫為主，在科學知識尚未發達的時候，許多的崇拜都是以「天」為對象，因此，「天公（玉皇大帝）」自然成為所有信仰的崇高指標。加上在道教的信仰之中，把「神的位階」階級化，以玉皇大帝為首，依次排序，如同人在社會生活中，有著長幼次序之分，因此，在這裡所談的「以社會民」，是將社會生活裡原有的崇拜轉移到宗教信仰當中，因此，沒有嚴密的教義與信徒組織，人們信仰的是一種對「天」的崇拜。而「天」是複數的詞稱，泛指所有超越「人」的對象。

到寺廟拜拜，對很多民眾來說，是一種習慣。但是，到寺廟裡面安奉平安燈，對人們來說，除了是習慣之外，也逐漸成為一種習俗。拜拜添香油錢，比較是隨意的行為，因為香油錢的數額可由信徒自己決定。但是，就平安燈而言，是一種信徒與寺廟、信徒與神明之間彼此約定的儀式過程。寺廟提供燈座以及舉辦法會儀式來為信徒安燈與祈福，而信徒給予寺廟特定金額，一則用來祈求個人或家庭的平安順遂，一則也為寺廟帶來經濟上的收益。對寺廟來說，平安燈是經營寺廟的經濟來源，對信徒而言，安燈是一種祈求個人平安的儀式。就平安燈本身來說，它除了是一種寺廟與信徒之間契約過程之後的產物。

平安燈，對寺廟來說，是主要經濟來源，對信徒而言，是一種與神對話的中介，個人求心理與家庭平安的宗教（儀式）行動。從人類學的角度來看，平安燈是一種信仰表徵（圖騰），寺廟提供這種信仰表徵（圖騰）讓信徒安奉，信徒想像自己姓名附身於燈牌上，以獲取佛祖保佑與庇護。綜合這兩個層面的觀察，平安燈同時承載著雙重的作用，對寺廟來說，安燈數量多寡象徵寺廟神威強弱，燈牌設置是體制化平安燈信仰的具體手段，一方面加強寺廟宗教信仰的基礎結構，另一方面穩定平安燈信仰的正當性與合法性。對信徒而言，看到寫著自己姓名的燈牌設置在佛祖神位的兩側，信徒認為安奉平安燈，一方面可以帶來事業或工作上的順遂，另一方面也對心靈上的平安有所助益。

二、平安燈的運作機制

安奉平安燈，對人們來說是民間信仰儀式的習俗之一。從寺廟中可以清楚的看到一座座的平安燈，因應不同的種類與型態，以及因應寺廟不同的空間規劃而有不同的安排。安奉平安燈成為各寺廟當中普遍的現象。一般常見的平安燈種類有「光明燈」、「太歲燈」、「拜斗（斗燈）」等三類。

普遍而言，點光明燈是信徒在廟宇中點燈祈福的通稱，祈福內容有乞求功名、平安、財運、婚姻等不同的目的。佛教原意是在佛前加油點燈，祈求光明，故只有一盞，且不具名善信的名字；而民間俗信，每個凡間的人在天庭上都有一個「元神」相對應，「燈」即是元神的象徵，因此為了祈求未來一年的順利平安，信徒通常會在元宵前後到廟宇中點燈植福。近代廟宇則衍生為一種習俗，在建廟之時即準備二至數座圓塔形狀，區分十數層以上，每層隔出許多點有小燈的佛龕形式，供信徒們在上面書寫祈願者姓名，置於神龕兩側，以期獲得神力的庇佑。（謝宗榮 2003）

除此之外，道壇或神廟每年年頭會為善信「安太歲」，在新供奉的值年太歲的牌位前誦經懺，近年有些廟則仿照北京白雲觀而建有「太歲殿」。因中國使用干（十干／天干）支（十二支／地支）紀年法，從甲子到癸亥，六十年為一周，即所謂「六十甲子」。每人出生時即以所屬干支為本命年，漢以來又有十二生肖的屬相配合，六十年剛好有五組。如果該年值年太歲與自己所屬的干支相同，或是相隔六年者，通稱為「犯太歲」；前者為「坐太歲」，或稱「年沖」，後者為「沖太歲」或稱「正沖」。俗諺有「太歲當頭坐，無喜必有禍」之說，為了避免沖犯而招致不利，年初時就要在所沖犯的值年太歲前，請道士代為誦經祭拜，以求消災祈福。每一太歲星君都有其名諱、形象及服色，在年初逛廟會時，民眾縱使不安太歲，也會到本命的太歲前祭拜，故「安太歲」成為民間的新

春習俗。(謝宗榮 2003)

一般寺廟在農曆過年至三月期間會舉辦禮斗法會，禮斗法會的儀式內容以禮拜「南、北斗」為主，廟宇為民眾在廟壇中準備「斗燈座」，點燈以禮拜南北斗星君。南、北斗原為古代的一種星辰信仰，在漢人社會中歷史悠久，民間相信「南斗注生、北斗注死」，故禮拜南斗以祈求延壽，禮拜北斗以祈求解厄。(謝宗榮 2003)

作者所觀察的這一間寺廟，位於台中縣清水鎮，名為紫雲巖。⁴ 在這間寺廟裡，⁵ 一樓為主神觀世音菩薩，二樓為玉皇大帝，媽祖與南北斗星君，神農大帝、開台聖王、註生娘娘等，三樓安奉三寶佛祖（釋迦牟尼），後院供奉地藏王菩薩。在此寺廟的平安燈，依所規劃的信仰空間區分，一樓是「光明燈」，⁶ 二樓為「斗燈」，⁷ 三樓是「太歲燈」。⁸ 在民國八十八年，寺廟將原來位於三樓南北管社團辦公室移到對面的文化大樓，原有的空間改建設置太歲殿，並將原先安放在三寶佛祖兩側的太歲燈燈牌移至右側的太歲殿。另一方面，原先供奉在一樓右側的文昌帝君移至二樓右側新建的文昌殿，並設置新

⁴ 根據清水鎮志的記載為，紫雲巖：又稱為清水觀音亭，位於本鎮鰲峰里大街路二〇六號。肇建於乾隆十五年，至五十九年遭受山洪之患，廟宇傾圮。道光元年，地方仕紳王子文、蔡世璉、吳彩雲、林大國等邀集牛罵頭五十三庄人士計募得四千五十二兩銀，於道光三年重建。嗣後於咸豐三年、光緒元年及三十一年多次水害，至民前六年，廟後觀音堤完成，自此始無水患。主神觀音菩薩，另有配賜玉皇大帝、文昌帝君等。民國六十一年新建五樓殿閣，歷時九載，耗資數千萬，不但建築堂皇富麗，亦可謂本省著名佛教觀光勝地之一。

⁵ 根據清水紫雲巖大事記記載，迨民國六十九年庚申（西元一九八〇年）十月重建完成，同年十一月十六日，依古禮舉行落成典禮，並於十一月十九日舉行五朝七天，祈安清醮，祈求風調雨順，國泰民安。此次之工程，共歷八春有餘，全賴神人合作，信徒踴躍捐獻，有以致之。全部經費，共耗資千萬；其樣式即由平房式殿閣，擴建為五層樓台之殿閣。內部之布置，改為：「一樓圓通寶殿供奉主神觀世音菩薩，兩旁有文殊師利菩薩及普賢菩薩，並配祀十八羅漢洞，其寶像莊嚴，二樓前殿為凌霄寶殿供奉玉皇大帝，兩旁分祀神農大帝、天上聖母，開台聖王，註生娘娘，北側設文昌殿供奉文昌帝君、三樓大雄寶殿供奉三寶佛祖，北側設太歲殿供奉六十甲子太歲大將軍」。

⁶ 光明燈，照寺廟的說明上寫的是：「個人事業鴻圖大展，每人一燈，安在一樓觀音佛祖殿，保佑前途光明。」就其字面上的意義解釋，是人們希望在讀書或事業或工作上的前途光明，燈牌上除了編號之外，還有安燈者的姓名。

⁷ 斗燈，按廟裡的說明寫的是：「『拜斗』全家安泰，全家一燈（填寫戶長姓名、全家丁數）安在二樓玉皇殿，南北斗星君前保佑合家平安。」即是全家平安燈，以戶長的姓名代表，燈牌上除了編號，還有戶長姓名，以及全家人數，若全家共有六人，會顯示「男女六丁」的字樣，祈祐全家人平安健康。

⁸ 太歲燈，按寺廟裡最新（2005年）說明寫著：「犯沖太歲（雞、兔、馬）生肖者每人一燈，安在三樓北側太歲殿太歲星君前保佑流年順利。」依照作者的觀察，每年會有三種生肖輪流，以今年（2005）是雞年為例，生肖屬雞的就是本命年，所謂太歲當頭座，一定得安太歲燈，而兔和馬這兩個生肖則為偏沖與相刑（相刑也是偏沖的意思）。原則是每年三個生肖輪流，不過有時候會與農曆或其他寺廟不同，按廟方的說法是，有些廟給四個甚至是六個生肖，主要目的其實是希望更多人安太歲燈。

的平安燈，名為「文昌燈」。⁹

農曆正月，對寺廟而言，是一年當中最重要的一個月。在一年的開始，人們延續著過去的傳統，總是攜家帶眷的到寺廟裡祭拜，安燈祈福。而在平安燈儀式的展演中，寺廟多以「家庭」為信仰單位，以「戶」作為安燈的基礎，通常在安燈的申請表上，¹⁰會寫明戶長、闔家丁口，電話與地址等基本資料，然後再依次填上安燈者的姓名與勾選安燈的種類。如此作法雖然是方便資料的整理與電腦的建檔，但另一方面，在參與平安燈登記，透過填寫申請表的過程，無形中也凝聚著家庭成員彼此的情感與義務。除了安燈之外，寺廟每年舉辦辦理「祈安消災法會」，主要目的是希望透過法會的進行，一方面為安燈的信徒植福，另一方面也為參加消災法會的信徒消災解厄。安燈的部分，除了燈牌以外，還會抄寫疏文以供誦經之用。而祈安消災法會的辦理，並沒有限定資格，而且收費較為低廉。¹¹ 每年約有三千戶左右參加。

作者所觀察的寺廟是將「平安燈（或稱禮斗）」與「祈安消災」兩者的法會一併舉行。「祈安消災祈福法會」是一項長達七天（農曆正月初十至十六）的法會，從這個法會的舉辦和進行，十足加強安燈者的信心。對於隨著法會參拜的信徒而言，在一樓大殿中從四面八方照射出來的明亮燈火，高懸在會場的法會布置，以及鋪上黃色布幔的供桌，堆疊著一冊冊燙金精裝的佛經，搭配著抑揚頓挫的誦經聲，整個會場肅穆莊嚴，展現出的是一個光彩奪目、金碧輝煌的神聖殿堂。通過了這項法會的進行，人們似乎也感受到過去及未來的災難都被消除了，在未來的一年中能夠平安順遂。

⁹ 文昌燈，寺廟安燈說明為：「智慧開竅，學業升進，每人一燈，安在二樓北側文昌殿，文昌帝君前保佑金榜題名。」文昌殿主要供奉的神明為文昌帝君，因為台灣的考試相當多，在各種考試舉辦之前，都可以看到無數張准考證影本放在供桌上，廟方於 1997 年開始規劃文昌殿，於 2000 年增設文昌燈，價位與其他三種燈相同，皆為五百元一燈。

¹⁰ 詳細表格請見：附錄一：「清水紫雲巖善信參加 94 年度安燈資料登記表」。

¹¹ 參加「祈安消災法會」的申請表是以家戶為單位，以人頭計費。假設一戶有六人的話，戶長收費二百元，其餘五人每人收費五十元，合計四百五十元，過去收費更為低廉，戶長二百元，其他每個家屬二十元，合計三百元。這一比較即有一百五十元的價差。相較於安燈，過去一個燈基本價是三百元，安一個燈剛好與全家參加消災法會的價位相同，漲價之後，一個燈五百元，安一個燈比全家參加法會還要多出五十元。雖然每年參加的戶數不定，但近幾年電腦化處理，每年僅靠消災法會的收入（不包括安燈），大約已接近一百萬元，用這筆錢來支付七天的法會，都還有餘裕。

法會的進行，除了經典的誦讀和吟唱之外，最重要的是疏文的朗誦，尤其在一個個姓名的誦讀之下，加上誦經團團員七天期間裡每天從早到晚的法會，人們更深信他們的願望或盼望可以上達天聽。而且，當法會進行時，作者觀察雖然整個一樓觀音菩薩殿被法會的誦經團的人員佔據大部分空間，但仍有許許多多虔誠的信徒拿著佛經，跟著誦經團的梵音逐字逐句的唸誦經文，或是拿著清香，跟著主祭法師隨誦經節奏或跪或起的祭拜，將自己融入整個法會儀式的氛圍中。而在法會結束之後，信徒可憑著安奉平安燈的收據（感謝狀）來領取祭品（麵線）回家吃。作者觀察，這種通過儀式，其實與一般人到寺廟拿平安符（香火）或飲用寺廟提供的礦泉水（聖水）遵循著相同的規則，人們總是認為在寺廟裡祭拜過的物品或食物都具有神聖性，象徵或代表佛祖菩薩享用過的，一般民眾相信，將香火掛在身上或食用寺廟祭品，可以得到某種程度的保障和庇護。

三、平安燈運作機制的轉變

傳統（電腦化之前）安燈的前端作業方式是由信徒直接念名字給服務台小姐聽，然後服務人員一個個開收據（感謝狀），這樣一來一張收據就只有一個姓名，信徒可以明確知道安燈者的姓名與燈牌號碼（燈牌位置號碼直接印在收據上）。可是，大家發現這樣太沒有效率，而且大甲鎮瀾宮已經開始電腦化，許多信徒開始抱怨紫雲巖使用人工很慢，要等很久。經過管理委員會的討論與籌備，在民國 87 年（1998）開始改成電腦化作業，為了節省紙張與方便工作人員電腦輸入，安燈改以「戶」為單位，初期造成信徒與工作人員的不適應。而且，部分信徒還是拿過去庫存的單據使用，另一方面，即使是寺廟每年不斷地宣傳，但因為每間寺廟的做法不同，並不是每間寺廟都電腦化，所以還是有信徒要求工作人員將他（她）們的生辰八字寫在申請表上，¹² 信徒們認為這樣才能辨別出每一個不同的個人（因為同名同姓的人太多）。

改採電腦化作業之後，原先一人一燈一張收據（感謝狀）的情況改成一戶只有一張感謝狀，當很多人還弄不清楚「遊戲規則」時還頻頻詢問：「這樣我怎麼知道誰有安（燈）？誰沒有安（燈）？」（台語）」¹³ 當然，從作者擔任義工多年的經驗來看，作者第一年擔

¹² 會有生辰八字的困擾，主要是來自於「祈安消災法會」的申請單，早期參加消災法會的戶數少，而且由人工抄寫疏文，所以可以允許信徒在申請表上寫各種的資訊，例如生肖、歲數、農曆生日、甚至是生辰八字，因為人工作業，如果時間充裕的話，信徒寫了多少資料，義工也會跟著抄在疏文上。但是，隨著參加法會的數量不斷增加，以及電腦化作業的改變，當初請工程師寫程式的時候，廟方或許聽從作者的建議，只留下了姓名與歲數，其他的都省略了，因為到寺廟來安燈的信徒大部分是年長的爺爺奶奶、婆婆媽媽，對於全家人的生辰八字可是清清楚楚，甚至有人還每年都會請家人事先寫好所有人的生辰，拿到廟裡面來叫義工抄寫。現在，因為電腦化作業的方便，廟方也順應作者與工作人員的抱怨，將舊的申請表廢除，改印新的消災法會申請表。

¹³ 電腦化之後改為先填寫申請表再開繳費收據（感謝狀），與過去不同的是，原來可能十幾張的收據剩下一張，讓很多人無法清楚掌握自己到底寫了多少家人的姓名（過去有收據可以一張張確認）。其實這個問題會發生是很正常的，因為現在的作業流程只有後端電腦化，前端還是人工作業。另一方面，關於八字的問題，早期部分寺廟是以拜斗的方式，將全家人的姓名與八字寫在紙上，然後放在一個竹筒中，一個個擺在供奉神明的殿堂中，但是因為紫雲巖的主神為觀世音菩薩，二樓安置斗燈的玉皇殿空間較小，沒有辦法像其他寺廟一樣放置燈斗，所以變通的方式是使用燈牌的方法，加上裝潢之後的空間配置，將容納量由八千燈增為一萬二千燈左右，壓克力燈牌上寫上編號、姓名與全家丁口就滿了，根本寫不下生辰八字，所以為了作業上的方便與顧及個人隱私，通常會告訴信徒安燈沒有必要寫生辰八字。

任義工就建議要全面電腦化，但是當時反對的聲浪仍相當大，反對的理由當然不是因為寺廟沒有錢，而是因為過去一直是以人工作業，無法體會電腦的方便性。作者多次向負責的委員建議，他告訴作者，他的看法是：「我們不必趕著第一，先看看別的寺廟的成效如何，我們當然要做，但是要做就要做好，而不是趕著出鋒頭」。¹⁴

在作者每日接觸的信徒當中，多數都是已婚女性，大都是媽媽或婆婆來幫家人安燈，男性大部分是陪著妻子或女朋友來的，或是被媽媽帶來拜拜的兒子。在農曆正月初一、初二時，就不像平日以女性信徒居多，而通常是全家一起到廟裡來拜拜並安奉平安燈。除此之外，過年到廟裡拜拜，是民間信仰的習俗之一，過年期間到寺廟拜拜的人潮眾多，當然不乏也有信徒是看到他人安燈，也跟著到服務台來一探究竟的情況。除了人潮以及信徒的從眾性之外，加上工作人員透過廣播一次次的播送安燈的訊息，信徒自然而然就湧進服務台。在農曆年初一到年初四這四天當中，規模大一點的寺廟幾乎都可以收入超過台幣一仟萬元的左右的安燈費用。

安奉平安燈的信徒，以當地的居民佔多數，但是近年來寺廟的影響力已經逐漸拓展到其他鄉鎮，主要參與安燈的信徒，除了寺廟鄰近的五、六個鄉鎮（沙鹿、大雅、梧棲、大甲、大肚、龍井）之外，其他縣市的信徒也會遠道而來安燈。有的是原先住在當地的居民，因為讀書、工作或結婚的因素而到外地定居。也有是因為曾經參與過寺廟所舉辦

¹⁴ 紫雲巖的保守性格在許多方面都可以觀察到，但雖然大家都知道她收入頗豐，但她的保守使得許多事情還是能不說就不說，特別是油香錢的收入。去年（2004）年初的時候，報紙曾經看到一則新聞：標題寫著：「景氣復甦、出手就知，香油錢回春廟宇好神氣」（中國時報 93 年 1 月 27 日），其中一段記者寫道：「台中縣大甲鎮瀾宮從初一開始，全國各地信徒及媽祖的契子女，紛紛抵宮參拜及安奉光明燈、太歲燈等，五天香油錢等收入約兩千五百萬元，比去年成長至少兩成。「牛罵頭五十三庄」的守護神清水紫雲巖，春節五天香油錢收入高達一千五百萬元。」過去這種新聞是不會出現的，因為每次記者來問總務組長的時候，他都是支支吾吾，不肯告訴實際的數據。結果去年上報，作者拿著報紙給服務台的阿姨們看，果然不出所料，一位資深員工在主任委員進辦公室的時候就告知新聞報導，結果主任委員給了一個出人意表的回答：「那是我告訴記者的」。依照過去的慣例，即使大家都知道數據，還是不會告訴記者，深怕到時候主任委員問是誰說的，不過，去年卻是主任委員自己親自告訴記者這個數據，作者認為，可能是主任委員覺得這沒什麼好隱瞞的，況且上報也多少可以提升一些知名度，因為該篇文章第一段就寫著：「景氣有沒有復甦，看各地寺廟春節期間的香油錢就知道！儘管春節期間寒流來襲加上天雨，今年各地寺廟香油錢收入普遍都有成長，尤其是知名的廟宇，如清水紫雲巖、鹿港天后宮、南市土城聖母廟、屏東車城福安宮估計收入均逾千萬，南投竹山紫南宮近兩千萬，大甲鎮瀾宮超過二千五百萬，北港朝天宮估計更達三千萬元。」能夠跟幾間大廟相提並論，對知名度應該有不少的幫助。

的藝文活動或才藝競賽。在十幾年前，寺廟所舉辦的活動有報名對象的限制，嚴格規定戶籍地必須是台中縣的學生才可以報名，剛開始是因為地方性質的活動，參加的主要是當地的學生或居民。後來由於其他地方居民的要求與建議，寺廟才逐漸放寬參加藝文賽的資格。究其原因，是本地的學生陸陸續續到外地讀書就學，或是本地的居民搬遷到其他地方，因為寺廟所舉辦的活動都有豐盛的獎品和獎金，學生和居民們希望能夠繼續參加比賽來分一杯羹，寺廟只好順應民意的要求，逐步開放認定標準。站在寺廟的立場來看，這種逐步開放的過程，一方面可以盡量照顧到本地學子的需求，¹⁵ 另一方面也可以藉著辦活動的名義來為寺廟宣傳，招攬更多潛在信徒。

在許多寺廟都採全面電腦化，甚至是過年期間請數十位義工幫忙輸入資料的情況下，作者所觀察得寺廟還是習慣傳統的方法。第一年（1998）電腦化的時候，作者問程式設計工程師，他向作者表示：「所有的安燈收帳系統都已經寫好了，只是現在你們用的是 DOS 版」。去年（2004）作者再次問他，其他寺廟是否已經換為視窗（Windows）版，向他建議我們應該比照辦理，讓我們也跟著換成視窗系統，但他向作者表示：「可是廟裡面的總務不願意，換系統要看總務組長的意思。」雖然電腦程式設計師與極力爭取全面電腦化的，但是兩任總務還是採取拖延戰術，主要是不敢做決定，因為現任總務組長曾向作者表明：「我目前只是過渡代理階段，現在作決定，等到二月底委員改選後，如果被推翻就白忙一場。」其實，從作者長期的觀察，這些藉口都只是表面上反對的理由，真正的原因是服務台阿姨們的反對。作者曾經與一位資深工作人員討論這個問題，他告訴作者，不是寺廟不願意花錢，是主事者認為：「反正真正忙的時候只有幾天，過得去就好了」。

¹⁵ 紫雲巖舉辦的藝文競賽包括書法、桌球、象棋，圍棋、美術等比賽，除了最後一項美術比賽仍然維持台中縣縣民之外，其他四項都已經改為全國性的比賽，照寺廟的說法，美術比賽要保留給台中縣，是因為開放其他地區參加之後，因為高手如雲，大部分的獎項都讓其他縣市的參賽者獲取，為了保留給當地居民能夠得到，也希望當地區民都能參與活動，因此美術比賽維持只給台中縣民參加。

對啦對啦，是說我如果要跟廟裡（管理階層）講，他們會說：
「我們這樣就可以做，你一定要我們怎麼做。」這個，我們在說是簡單，他們廟裡會說，忍耐幾天就過去了，就是說，這個是，點燈是一年一度的盛事，也是香客一年一度的，她們非去不可的地方。點燈，這個，你如果可以讓他（她）去，當作一年最快樂的事情，也是很好。（訪問稿 B1，粗體為作者所加）

反對理由很多，最普遍的，就是電腦不會比手寫快。另一方面，即使使用電腦刷卡入帳可能還是無法防止有心人士的弊端。除此之外，視窗系統的不穩定以及設備的經費也是他（她）們考量的範圍之一（雖然大部分都是信徒捐獻的金錢）。目前作者使用的是 DOS 系統下的收帳作業程式，雖然有信徒反應說：「都什麼年代了還在用 DOS」，不過，比起不穩定的視窗，作者認為使用 DOS 感覺上還是比視窗要快許多。而且，大部分的信徒過去都有安燈紀錄，扣除是同名同姓的情況，通常只要鍵入戶長的姓名，存在資料庫的檔案都會立刻顯現。其實，資料庫中大約有八成信徒資料，只要是本地信徒曾經安過燈，作者使用消災法會系統一樣有資料可查。嚴格來說，整個安燈流程可以更簡單，根本不需要像現在這麼複雜，每年都要寫一張新的申請單，只要每戶給一個專屬的編號就好了。不這麼做的理由，會計給我的理由是對帳的問題，但作者認為即使是這些細節的因素，都是可以克服的技術性問題，但她們覺得有白紙黑字的收據會比較安心，所以即使作者使用電腦入帳統計，因為前端還為全面電腦化，所以每天還是得列印出當日的報表作為會計對帳之用。¹⁶

¹⁶ 去年（2004）大年初一作者用電腦開了 220 張收據，因為還有請另外一位議員的妻子用傳統方式開收據，所以分攤了一些給她，不然會更多。結帳時收了九萬多，以過去的情形來看，這樣的生意算好，即使外面天氣非常的冷，整間辦公室依然門庭若市，到了下午四點還是人擠人趕著安燈。回家看到報紙，台中市的福安宮架設了十多台電腦，請了三十多位工讀生，形勢頗為嚇人。不過，以作者所在的這間廟，雖然只有一台電腦實際在前台作業，其他三台在後台作業，安燈開立帳單的人工作業部分，還是多達十一人，幫忙填寫申請單的義工也有五人。因此，與福安宮比起來，雖然這間廟沒有擺那麼多電腦出來嚇人，但是事實上是需要那麼多的人力才能消化如此多的安燈信徒。與過去相較，現在的速度算快了，而且這也是大家慢慢摸索出來的方法。在作者還是國小學生的時候，中午休息用餐過後，常常會跑到辦公室去幫忙收錢，作者通常使用的方法就是請對方先寫好要安燈者的姓名，再將其一一

作者問過一位資深的工作人員，他表示電腦化雖然增加工作人員的配置與工作的複雜度，但是從安燈信徒這一方面來說，當信徒感受到寺廟的誠意以及在安燈上的便利時，這種「舒適」的「購物環境」的確會對寺廟帶來另外一個層面的收益，當然，對於安燈的數量也會有直接的幫助。

當然，我們當然跟不上人家，照理說，你過年在說的那個（全面電腦化），因為，人家台北的，它的動作，按部就班，條理井然，第一個，它跟我們銀行，郵局一樣，先拿號碼牌，號碼牌抽完，叫到號碼的人，幾號到什麼櫃臺。（如果）他有十二個人，你要輪（到）的機會很多，第一個，跟第十二個人可能同一起（個櫃臺），第十二個跟第二十四個同一起（個櫃臺），這個電腦下去，名字什麼、錢什麼、單子（收據）什麼都出來，填申請表的時候，也另外有一個，相當有位置（空間）給他去，不會擠來擠去。比如說，觀音廟（紫雲巖）我在看，其實是做生意這樣（指目前人工作業的模式）看起來，好像生意旺盛，興隆旺盛，那如果要像龍山寺分開作業，工作的人也好，點燈的人也輕鬆，有地方坐，慢慢的，不慌不忙，要繳錢的時候也不會緊張，就是說，要有一個臨時服務的地方，這個也是講，講起來也不好做。（訪問稿 B1）

在農曆春節期間，大量的信徒擠在小小的服務台前，等待義工幫忙填寫，等待排隊繳費，填資料和繳費都需要排隊，因此多少會造成信徒的抱怨與工作人員的緊張。從傳統人工方式改為部分電腦化之後，一方面節省了信徒等待的時間，一方面也簡化了安燈的流程，與過去相比，現在除了能夠快速受理安燈繳費之外，相對的也有較充裕的時間

填入收據，過去是一人一張收據的年代，每次看到堆積如山的安燈簿，就覺得很浪費，其實根本不需要一人寫一張收據，那是站在消費者的立場，以及過去燈數較少的時候。如果以現在的觀點，七萬燈，每年要用掉將近七百本的收據，實在浪費。現在改成新的模式之後，雖然還是有許多一天來安一個燈的信徒，整體而言，在收據的部分就節省了不少，或許這也是朝向電腦化的優點之一。

服務信徒，不再像過去那麼匆忙與混亂。

嚴格來說，安燈電腦化的過程是一個不得不做的改變。從安燈的技術層面來看，能夠在短時間內消化眾多的安燈信徒，是寺廟每年都在設法改善的基本問題。站在信徒的立場，到寺廟安燈的過程與到便利商店買產品的行為並沒有什麼差別，主要的不同是信徒對於產品的認知。因此，站在消費者的立場，產品的提供者應該設計一套簡單便利的交易機制，讓採購結帳成為是一件簡單且不需要等待的過程。透過這種快速的交易過程，在消費者的心裡，表面上滿足了購買的便利性，實際上卻是隱含著服務良好，下次有可能會再繼續購買的意願。不過，平安燈當然不只是一種商品，但站在寺廟的立場來看，寺廟絕對希望這種「商品（平安燈）」可以賣的好，安燈的人數可以逐年增長。因此，平安燈電腦化的過程，特別在技術層面的考量上，主要是希望以最少的人力，完成最多的事情，在最短的時間內，消化大量的點燈數量，完成安燈需要處理的各項工作程序。另一方面，對寺廟本身而言，其他寺廟的電腦化也造成學習與模仿的壓力來源，其他寺廟可以花錢做（電腦化），自己也必須花這筆錢（跟著作電腦化），而這些錢的支出，從另一個層面來看，其實是直接反應在燈價的調漲。而且，點燈電腦化還可以當作是一個廣告效果，在剛開始幾年可以大力宣傳，當作一種宣傳的工具與手段。不過，最近幾年則不再強調電腦化，強調的是服務品質的提升，透過年底時郵寄電腦列印好姓名的申請表，除了減少信徒填寫的程序之外，也加速了結帳的過程與點燈資料的正確性。作者所列舉的這些改變，站在寺廟這一方，主要是希望縮短等待的時間，而消費者也因為不必每年重複填寫申請表，雖然過年期間，安燈的人潮還是人山人海，依舊要排隊點燈，但至少信徒們心裡的感覺與過去是不同的，即使這種不同的程度並沒有多大的差異，但人們還是會覺得寺廟在安燈程序上有所改變，改變雖不一定比過去更為便利，但信徒並不會去認真思考其中的差異，只是覺得跟以前不一樣，好像有改變而已。¹⁷

¹⁷ 電腦化的進程，在工作人員與管理階層多次的反應與抱怨之後，今年（2005）年六月作者經由寺廟人員告知，明年（2006）已經確定要做安燈收帳系統全面電腦化，將原來只有後端電腦化作業的流程，改成前端收帳人員也電腦化，因此安燈的流程就如同到醫院或到郵局銀行一樣，都交由電腦作業。當然，寺廟還有一個很棘手的問題，就是到底要不要發號碼牌要求信徒排隊。不過，到目前為止，因為新的櫃臺還沒有改裝完成，而且所有細節部分還在商議當中，真正的決定可能要年底開始運作才會

四、平安燈的宗教意義

在安奉平安燈的現象裡，作者觀察到安燈的信徒通常是全家人一起到寺廟來添香油，設置一個或數個象徵保佑自己及家人平安的斗燈或光明燈。期望透過佛祖菩薩兩側神龕塔座中的小燈，能夠眷顧自己與庇佑家人。對年輕人而言，可能是被要求陪父母到廟中去拜拜，點個平安燈、求個平安符。但在老一輩信徒的心目中，這卻是一件相當重要的事。在寺廟裡，作者經常可以看到信徒來還願，當信徒先前向佛祖所冀求的諸多願望有一個或多個如願實現時，部分最先想到的不會是自己爭取努力來的，而會將其解釋為：「運氣較好，老天保佑，佛祖照顧」。另一方面，在考試頻繁的台灣社會中，廟宇裡若有供奉文昌帝君，經常可以看到在供桌前堆滿了考生准考證的影本，更有許多考生家長，在新年一開始就幫自己當年需要參加考試的孩子或家人安奉文昌燈。無可厚非的，考生都希望自己能夠通過考試順利上榜，安文昌燈更有著加強信心的作用。而一般安燈的人們則是希望神明佛祖能看到在燈牌上的姓名而保佑自己的平安。這些都是希望透過平安燈作為達到人神之間溝通的媒介，也有部分信徒相信，唯有透過捐贈更多的香油錢，且指定將燈牌放置在更高的位置上，會受到神明更多的眷顧。¹⁸ 另一方面，部分信徒的安燈行動也很有趣，他（她）會選擇性的在不同的廟宇安奉不同種類的平安燈，也可能會在不同廟宇安奉相同類別的平安燈。他（她）們所持的理由通常會是：「離我住家比較近的廟比較能夠保佑我，但是在香火鼎盛的寺廟安燈，也同樣有保佑我的可能，因為神明靈驗，香火才會鼎盛。」

知道。而這幾次改變的過程，一方面是大環境時勢所趨之外，作者在文中也多次提過，這也是不得不做的一項工程，因為其他寺廟全面電腦化的壓力，以及信徒多年的反應，嚴格來說，七年前的電腦早已經不堪使用，也到了該全面汰舊換新的時候了。

¹⁸ 平安燈的價格改變之後為一般的 500 元與較昂貴的 800 元，目前為 300 元的價差，過去是一般為 300 元，較昂貴為 800 元，有 500 元的價差，安比較貴的燈的信徒不多，廟方會將 800 元的燈安置於較高的位置，以光明燈為例，過去是放置在觀世音菩薩兩側牆上燈座的第一排的上端，後來增設圓塔燈座之後，800 元的燈牌放置在最靠近菩薩的兩座圓塔燈座的上端，高於原有的燈，但因為這些安奉高價位燈座的樣本太少，所以即使知道有這一群人存在，但因為在抽樣上的比例很低，所以作者並不特別針對這個部分去設計問卷，主要問卷問題只針對一般人來設計。

瞿海源研究民間信仰的特徵指出，民間信仰的特質之一，是以靈驗為本位。一般而言，民間信仰者對於神明的觀念並不是很清楚，許多人都表示拜神是跟著大家拜的，也是一種經由祖先傳下來習俗行事的作法。另外，民間信仰是較具功利性的宗教。一般信徒在向神明祈求時，多是祈求大小平安，身體健康。在台灣人的認知體系中，平安具廣泛的意義，指家庭和睦、健康、家道興旺、家無變故，一種生活的平順。以信仰為基礎，信徒所求最普遍的就是平安，不一定都有事才去求平安，而是成了大家的一種生活習慣。平安是信仰的中心，神明是守護信徒的生活。拿起香，信徒在口中喃喃而求的就是要神明賜給平安（瞿海源 1997）。

如同一位婦女對作者說的話：

「我什麼錢都會省，就是這種錢（安燈費用）不會省。我每一年一定都會在剛開始辦理平安燈的時候就趕緊（快）到廟裡來，將全家人的姓名安奉在燈座上，佛祖照顧我們家非常的周到，這是一般外人所無法理解的，但是我非常清楚，佛祖的恩德是報答不完的，我應該報答佛祖的恩德，所以對於安燈這件重要的事情我一定不會錯過。」

對於虔誠的信徒而言，安燈是人神雙方互動的開始。就作者的觀察，有的信徒即使在農曆過年安燈之後，仍會每天都到廟裡來，對著佛祖進行祭拜、「溝通」和請願的行動。看著那一個個拿著整束的香，從一樓一路拜到三樓的信徒，對他（她）們來說，可能只有自己「感受到」的神明是真實的。而正因為相信這是「真實的」，也會認為回饋給神明適當的香油錢是理所當然的一項權利與義務。

涂爾幹在解釋圖騰信仰起源時指出，神是人們認為優於自己並被自己所依據的所在。因此，我們所服從的神的權威，其實是我們所處的社會，是社會所擁有的道德權威。涂爾幹指出，這一道德威力雖然固有在我們體內，但卻代表了我們體內某種不屬於我們

的事物：這即是道德心。透過這種道德心與外在社會連結，就可以使得人去接受社會所賦予的意義。所以，宗教與人的關聯，涂爾幹認為，宗教不再是無法解釋的幻覺，它在現實中有了立足點。當一個信徒認為存著一種道德威力——他依賴於此，並從中獲得美好的一切，——時，他並未受騙：因為這一威力的存在，它即是社會。因此，不論是對圖騰、圖騰的標誌（象徵），或是氏族成員本身，都可以視為是圖騰信仰的一部份，即這三類都富含著「神聖性」。涂爾幹提到，圖騰即是氏族的旗幟，所以氏族在個人內心引起的印象應該依附於圖騰觀念而非氏族觀念：因為氏族是個十分複雜的實體，以致這種不發達的智力不可能清楚表達整個複雜統一體（涂爾幹 1994）。

然而，我們會問，這種複雜的實體，如何讓一般人們去瞭解其中的內涵，因為人們只認得圖騰而不認得氏族，就如同在法會進行的過程中，隨著誦經團參拜的信徒並不一定知道經典與儀式所代表的意涵，如何從這種崇拜的儀式當中習得此種觀念，兩者似乎沒有直接的連結？不過，涂爾幹強調的，是透過這種儀式所能夠灌輸的想法與概念。他認為，崇拜的儀式不管是什麼，總比毫無重要性的活動和毫無功效的姿勢來的強。正是由於他們表面功能是加強信徒對神的依附關係，所以他們同時確實加強了個人對其歸屬社會的依附關係，因為神不過是社會的符號性表達（涂爾幹 1994）。

正因為人們對於「神聖」事物認定，根據其參考對象與智力的高低，或是因為其所處社會文化環境不同而有差異。因此，對於宗教信仰中的儀式行為的認定，也可能會有不同的解釋或不同的體會產生。這一點可以說明，為什麼寺廟必須在安燈之外長年舉辦祈安消災法會的必要性，如果沒有一個特定的宗教目的與儀式，迫使或誘使人們能夠持續到寺廟裡來與神做溝通，久而久之，這種只靠著薄弱的道德想法是不足夠的。因為，在到處都有寺廟的情況下，信徒一定會有比較的心理。如同前述的安燈儀式，在每間寺廟都有平安燈的情形下，為什麼信徒願意來這間寺廟安奉，而且價錢可能相對較高¹⁹。

¹⁹ 有幾年經濟較為不景氣，部分小型的寺廟曾經調降安燈的價格（例如從 300 元調降為 200 元），不過作者所研究的寺廟自 1998 年實施電腦化之後，即將平安燈的價位由一燈 300 元調整為一燈 500 元，之

當然，除了靠香火鼎盛這層因素之外，另一方面，是信徒相信靈驗性。民間信仰的基本特徵之一是強調靈驗性。通常影響寺廟香火鼎盛與否的因素除了神格的高低之外，更重要的是神明的靈驗性。信徒對神明的膜拜，在於神明是否有靈，而並不是很在乎是什麼神明。如果聽說某一神明很靈驗，大都不管是什麼神明就會去祭拜。因此信徒通常不會只固定拜某一種特定的神明，於是就衍生出包容性甚強的多神信仰。這種趨勢在世俗化的潮流下有愈演愈烈的跡象（瞿海源 1997）。這也可以解釋為什麼許多寺廟有著一系列的神明可以讓信徒「各取所需」，或有很多「平安燈」的「種類」讓信徒依其需要選擇安奉。

當然，在涂爾幹對於宗教的基本面向設定中，儀式是必要不可缺少的一部份。透過儀式的進行，我們可以更清楚的看到宗教信仰活動進行的過程。如涂爾幹在積極崇拜與消極崇拜中舉的例子，透過消極的苦行，如各種的禁忌、禁食，主要目的有兩個：主要是要區隔宗教生活與世俗生活在「時間」和「空間」上的不同。因為「神聖的」事物，在定義上就是與世俗所區分出來的，如此才能凸顯出它的神聖性。另一方面，透過以消極崇拜為基礎的積極崇拜，可以使得這種犧牲奉獻的精神強化他本身的能量。涂爾幹認為，一個圖騰的成員，除非他們是定期地使自己體內的圖騰原質獲得新的能量，否則便不能保持他們的（神聖性）地位。積極崇拜的真正原因即在此。所以，透過這兩種儀式的進行，可以幫助我們區得對宗教信仰的解釋。負面的儀式在於保持神聖與凡俗的根本分野——神聖事務所倚賴已存在的基礎，透過這個儀式，使得兩個領域不會交相錯疊。而正面儀式的功能則在於更新重振對於宗教理想的信守，使之不致於被純粹功利的世界所湮沒。因此，兩種儀式的差異，一則可以強化對宗教的信仰，一則也強化本身所含圖騰本原的持續不墜。但是這種「神聖」與「世俗」的隔離，仍是存在著一定的聯繫，涂爾幹認為，神聖事物的固有神性會因為世俗事物的接觸而消失；但另一方面，如神聖事物真的不能與世俗的崇拜者接觸的話，他們的作用就沒有了對象，因而也就失去他們存在的理由（涂爾幹 1994）。

後就維持在一燈 500 元的價格，並不因為經濟或其他因素而調降價位。

從具體的觀察來理解，寺廟到大陸「進香謁祖」就可以進一步說明，在儀式進行過程中，信徒與寺廟的行動意義。一般而言，透過信徒對於正統信仰的崇拜，加強了寺廟本身的神聖性，而寺廟也藉著到大陸謁祖，加強本身的正統性。瞿海源認為，各地的媽祖廟競相去大陸祖廟謁祖進香，顯然是因為信徒心目中，尤其在寺廟管理階層，認為這是取得正統認可，以及增強神的靈力的重要手段。他指出，就台灣民間信仰的特性而言，到大陸祖廟進香謁祖，並迎回新的媽祖（或佛祖）神像，是有其意義的，同時，對信徒和社區都有實質的作用。首先，神的人格化使得信徒把神與神之間都加上人間社會關係的想法。不僅神與神之間，就好像人與人之間一樣要相互來往，甚至來涉及主從高低。在來往過程中，同一種神，卻又因所屬廟宇的不同，在地位上也會有所不同，更又由主廟分香而有主從的關係（瞿海源 1997）。

因此，在這種一來一往的互動當中，我們可以清楚看到，人與人、人與神之間的互動儀式是非常頻繁的，透過這種頻繁的互動，造成一個循環。所以，這種儀式的週期性再造了一種精神，我們靠它以存，它亦靠我們而在。涂爾幹認為，這種東西就是社會（涂爾幹 1994）。綜合上述的討論，我們可以說，涂爾幹是將人們的「宗教性」歸納為來自社會整體的層次。涂爾幹指出，是社會的原因引起個人產生宗教經驗，並賦予集體一種獨特的道德張力，因為真正的宗教信仰，總是一個特定集體的共同信仰，組成這個集體的每個成員，以共同的方式，來思考有關「神聖」世界與「凡俗」世界的種種關係，並把這些共同的表象轉變為共同的實踐（涂爾幹 1994）。

以台灣的宗教現象來討論，不論是佛教或道教，都是透過各種方式來增強信徒對其信仰的深化。不論是透過祈福誦經的儀式，或是藉著舉辦各種活動來增加信徒參與的頻率，在在都可以看到各寺廟佛寺的用心良苦。漸漸的，人與神之間的溝通，透過信徒比較的心理與各種財團法人或管理委員會的管理運作，使得在台灣的「民間信仰」，較多是朝向另外一種以「利益」導向的信仰方式。或許，我們可以說他是另外一種祈求救贖

的渴望。主要可以這樣看，本土民間宗教提供的社會服務，是一種「內發性」的服務模式，是以如何透過各種消災解厄、賜福避禍的宗教性活動，以達到安頓個體的福祉來作為其運作的基點（王順民 1999）。

雖然，從外觀上看，與原先所討論的純粹人與神之間溝通形式上有很大不同，比較類似一種「準商業行為」的模式在運作。然而，這種狀似商業運作的宗教信仰方式，其背後的主要基礎仍是以宗教信仰為主的人們，所有的儀式崇拜都依然存在，而且這種儀式性的舉行，並不會因為漸趨商業化的寺廟運作而變形或消失。相反的，透過這雙重的機制，「商業化」的「信仰行為」，人們以各種方式，祈求其所祭拜的神的保佑。而且，透過這種特殊的祭拜儀式，人與人、人與神之間的交流（精神層次的）與互換（物質層次的）仍會非常頻繁。另一方面，由宗教信仰所衍生出來新型態的信仰儀式，仍舊是在其神聖性的基礎之下運作。例如，公義慈善的社會救濟活動，我們可以把牠看做是一種附屬在神聖性禮儀活動之下實踐行為的擴張與延伸。這種主要經由世界圖像所指導的社會服務活動，既是民眾信仰感情與信仰態度的具體表現，同時牠也是具有世俗目的與世俗價值的實踐行為。當然，由於寺廟在台灣較少有自己的生產組織，收入大都仰賴信徒捐獻，因此寺廟能舉辦的福利事業常常可以反應信徒捐獻數量的多少。支出大的寺廟收入多大致沒問題，支出少的寺廟其收入則不一定少，但必不會多過某個限度，因為信徒對寺廟有輿論壓力，因此寺廟經費中支出大小約可與收入成正比（王順民 1999）。

瞿海源指出，一般而言，台灣的經濟發展與宗教有相互的影響關係存在，台灣的經濟提昇，使得寺廟的收入來源更富裕，而宗教對經濟發展的支持，不管是在一種工作倫理信念上的支持，或是提供了某些與宗教有關的行業之存在，都是相當有意義的。更由於經濟水準的提高，交通條件改善，許多祭典與宗教儀式在較佳的經濟力量之支持下愈盛大；祭典活動的收入來源是由信徒捐獻的，當個人所得提高時，捐獻的數額也會比以前更高。因此無論在寺廟本身或信徒，經濟的繁榮都會直接或間接表現在宗教的儀式上，相同的，寺廟也能獲得較多的財源加以維護與整修，更為了吸引遊客、香客、寺廟

建築規模更擴大，這些都是經濟成長的象徵，在宗教與經濟的相互循環影響下，所透顯出來的社會現象（瞿海源 1997）。

本節主要根據作者長年在寺廟的田野經驗和觀察，對安奉平安燈以及祈安消災法會的儀式過程，作一簡單的說明。作者所觀察到這間寺廟在平安燈的制度演變中，比較顯著的是安燈電腦化的改變，從全面人工作業到全面電腦化，寺廟因應著自己內部信徒與外在其他寺廟的比較壓力下，逐步採取與其他寺廟相同或類似的作業程序。從組織社會學的觀點來看，組織間存在著模仿、規範與強制的同型化力量，使得每個組織的運作模式會愈來愈趨於一致。對寺廟而言，組織在同型化過程當中，每間寺廟還是可能因為主事者的不同，以及管理階層認知上的差異，造成每個組織即使表面上看起來很相似，但彼此之間仍存有一定程度的差異。對寺廟組織而言，寺廟中除了主事者與管理階層之外，更重要的是每天出入寺廟的信徒與工作人員，以及平日到寺廟幫忙整理環境與協助安燈作業的義工，這些人與人之間、信徒與工作人員或信徒與義工之間的互動，也是促成平安燈制度與文化的重要部分。下一節作者將針對信徒個人與寺廟活動所構成的個人網絡關係，作進一步的說明與解釋。從社會網絡的角度，透過觀察鑲嵌在社會網絡當中的個人關係網，可以更清楚的瞭解在寺廟活動的信徒，以及信徒與寺廟組織間的聯結與互動，讓我們可以更清楚的描繪一個複雜且豐富的社會關係網。

第二節 個人社會網絡與寺廟組織參與

在第一節當中，作者介紹平安燈種類之外，也詳細說明安奉平安燈的程序，平安燈法會儀式的過程，以及安燈電腦化等技術的相關討論。這些主要是圍繞著作者觀察信徒參與平安燈的過程，在這個平安燈信仰運作機制中，分別看到了信徒對於平安燈的認知，以及寺廟提供各種平安燈讓信徒安奉，讓信徒與寺廟透過平安燈這個中介機制，搭起了信徒與寺廟互動的基礎。寺廟舉辦各種活動，而信徒到寺廟祭拜安燈，作者多年的田野觀察，在這些看似簡單的宗教行為當中，無形之中已經構成了一個信徒與信徒、信徒與工作人員之間的互動網絡，透過這個互動的網絡，將社區的居民與寺廟舉辦活動結合起來，社區居民熱切地參與寺廟的活動，成為一個互動頻繁且關係密切的人際網絡與社會結構。

一、個人網絡與宗教行為

齊美爾認為，人們把信仰（Glaube）看作宗教的本質和核心。可是，信仰最初是作為一種人與人之間的關係而出現的。因為這裡所說的是並不低於或遜於理論真理一籌的實踐（際）信仰（praktische Glaube）（齊美爾，2005）。

人與人之間的關係，冒出最多樣的旨趣，由各種極對立的力量所承擔，湧現最歧異的形式，也正要到達匯聚狀態（Aggregatzustand），這獨立化及其與一種外在固定本質的關係，我們稱為宗教——這些關係變得既抽象又如此具體，以蘊藏力道的雙重發展（Doppelentwicklung），就與宗教一起反作用在這些關係上（齊美爾，2005）。²⁰

在齊美爾對宗教討論，焦點主要是放置於「關係」。他認為，人與人之間的關係，其實就是一種信仰，一種宗教的本質與核心。因此，我們討論宗教信仰，除了將焦點放置在個人自身對神的信仰以外，更重要的一個面向，是觀察人與人之間的互動，人與人之間所構成的關係。寺廟組織作為一個宗教性團體，基本單位就是由一個個的個人所組成，透過對「關係」的探究，我們可以更清楚的理解個人與個人、個人與組織之間的互動以及個人網絡與宗教行為的關聯性。

將平安燈文化作為寺廟主要的觀察對象，除了觀察這將近一個半月至兩個多月的安燈活動，²¹ 個人到寺廟裡安燈的行動，除了個人之外，寺廟本身也作為一個動員個人（行

²⁰ 此段引文由裴元領重新翻譯，與原書譯文字句略有差距。詳見，裴元領，2005，〈重見齊美爾的宗教理論〉，收錄於齊美爾著，曹衛東等譯，2005，《現代性、現代人與宗教》。台北：商周。推薦序，頁9。

²¹ 安燈時程，以寺廟的內部計算方式為國曆的十二月初一開始到次年農曆的正月十六日告一段落。換句話說，這段期間是寺廟最忙碌的時候，特別是農曆正月初一到正月十六日，所有的工作人員停止休假，

動者)的組織(行動者),結合寺廟裡的工作人員、管理委員會的委員、義工等各個層面的配合,結合眾人之力才能運作整個平安燈的文化儀式。當然,本研究分析的主要對象仍以安奉平安燈的信徒為主,而信徒與信徒、信徒與社區、信徒與寺廟組織彼此互動過程中所可能潛藏的社會網絡關係,亦是本研究希望能夠探究的重要環節。

林本炫(1999)研究網絡在個人宗教信仰的作用,他指出社會網絡對於宗教信仰的影響可能包括親戚網絡、工作網絡、鄰居、朋友、同學、宗教網絡等來接觸宗教信仰。都是人們透過人際網絡來接觸或參與宗教信仰,他指出,大部分的社會網絡是屬於家人親友,他認為可以解釋宗教傳播或個人改宗的行動裡,以家庭為擴展範圍或是「家庭化」現象的存在。不過,他也反省 Granovetter 指出的「信任關係」,認為對於「宗教追尋者」而言,社會網絡內涵的「信任關係」並不重要,頂多只是訊息的提供。他認為,對於已經具有宗教「偏好」的「宗教追尋者」來說,社會網絡對他們來說可能具有信任的關係,也可能只是訊息提供的機制而已。然而,因為該文主要研究為社會網絡對改宗者所提供的訊息與機制,對於前述所提出的社會網絡的類型並沒有對其內容作進一步的分析,只提出大多數的人會選擇關係親密、互動密集的親戚與工作網絡。(林本炫 1999)

就安燈而言,主要的行動者除了最常見的婆婆媽媽之外,主要有幾種類型。大多數為全家人一起來安燈,這種情形以農曆正月初一與正月初二為最多,全家人一起到廟裡來祭拜順便安燈。而這種全家人一起安燈的,是安燈信徒的主要族群。在安燈系統電腦化之後,如果前一年曾經在寺廟中安燈,寺廟為了信徒安燈時的方便,在每年年底完燈(農曆十二月一日)之後會寄發通知信,通知信徒回廟安燈祭拜。另一種安燈類型是由長輩幫子女安奉平安燈,這種情況通常是子女居住外地,過年期間無法回到家中,委託長輩代為安燈,或是長輩主動幫自己的小孩安燈。除此之外,過年期間,許多聞名而來的信徒或遊客,可能透過親戚朋友的介紹,聽到寺廟的廣播,到服務台來詢問安燈資訊,

全心投入安燈的工作。而每年農曆過年因為潤年或潤月的關係,詳細的時間不一定,但主要工作時間估計是一個半月到二個月左右,依實際運作的時程而定。

依照自己的經濟能力與實際需求，選擇平安燈的種類。而最常見的婆婆媽媽類型，除了自己安燈之外，平日與社區鄰居的互動過程中，也會互相通報安燈或法會的訊息，帶動鄰居或朋友一起參與寺廟的活動，也是安燈的一種族群。因此，除了最基本的家庭化網絡之外，朋友之間，社區鄰居之間，甚至是過年期間的遊客，都有機會透過人與人之間的交流，到寺廟來祭拜，幫自己及家人安奉平安燈與登記參加祈安消災法會。

盧蕙馨以佛教的「生活化」和「家庭化」分析慈濟女性義工對其自我參與慈濟的體認與轉變，她認為對慈濟女性義工而言，她們將慈濟功德會當作是另一個「宗教家庭」。經由一起參與志願工作的機會，成員將原有的家庭關係向外擴展，將自己家庭的成員帶入成為義工，甚至是兄弟姊妹、父母子女、公婆媳婦，岳父母女婿等都納入「慈濟家庭」的一環，讓既有的「世俗家庭」與「宗教家庭」互為主體，讓神聖與世俗存在著互補共生而非對立的關係。盧蕙馨認為，女性義工從事慈濟慈善工作猶如於「在家」與「出家」之間過渡，在角色扮演上有從「女性」到「男性」的跨越，而展現「世俗」與「神聖」相對應的共生關係，也是性別、家庭與佛教互動的結果。對於「家庭化」的趨勢，她指出，雖然一般認為佛教與民間信仰本就具有家庭化的特色，如有「佛教家庭化」與「舉家奉道」的說法，在儒家思想下的祖先崇拜，亦是以家庭為單位。但盧蕙馨認為，「家庭化」的形式雖一，但其內涵和兩性關係的互動則不一樣，「家庭」作為宗教入世的象徵，其象徵的過程也有所不同（盧蕙馨 1997）。

Krause 等人（2001）研究以教會為基礎的社會支持與宗教的庇護之間的關係，主要研究兩個方向，一個是探究以教會為基礎的社會支持的情況，以及觀察這些宗教所設定的支持系統，是否與這些宗教庇護的方法有關聯。三個測量宗教支持的面向是：來自教會成員的情感支持，來自教會成員的精神支持，以及來自牧師的情感支持。研究的結果支持上述三個變項，三個變項都與宗教支持產生正面的關聯。但是，作者仍然指出這些關聯有解釋上的限制，例如無法指出宗教的庇護就決定宗教的支持。作者認為，使用正面宗教庇護回應的人可能更希望尋求其他志趣相投或看法相同的宗教成員的陪伴或支

持。另一方面，在教會支持的強度可能來自凝聚的程度。在比較小規模的教會，會比龐大的宗教團體，得到更多教士或牧師的支持。(Krause 2001)

教會做為西方信仰的組織，信徒多追求來自其他成員的社會與情感支持，但對於東方或台灣的民間信仰，我們雖然可以發現信徒們走出家庭，走進寺廟或社區裡，不過相較之下仍是以家庭為主要信仰基礎。張珣認為，中國神明信仰是神明面對每一家庭而不直接面對個人。中國的人神關係永遠透過家庭，而非人／神一對一的直接關係。張珣表示：「筆者多年參與大甲媽祖進香，深知每一個香客拿的進香旗可以用來代表全家的，而非代表香客個人。此進香旗回家之後可以供奉在廳堂保佑全家。許多情形是子，或女，或媳婦代替父、或母或公婆進香，拿的進香旗上面寫的是戶長之名。對漢人來說，未分家之前，屬於同一保佑單位，單位內任一人燒香均可，均是代表全家人燒香。因此漢人的宗教信仰與行動是以一個家庭做單位，也因此親屬宗族力量永遠介於神明於個人之間」(張珣 2003)

就作者的觀察，到寺廟來安奉平安燈的雖多數為女性，比較有趣的是在填寫安燈申請表上，不同家庭背景的信徒會有相當不一樣的認知。當然，以家庭為中心的思考仍居多數，因為大部分是父母親幫子女與全家人填寫申請表，因為傳統的戶籍制度是以家庭中最高年長的男性為戶長，代表全家。而且平安燈設計上，沿襲著過去拜斗（斗燈）的習慣，以戶為單位，戶長為每個單位的代表人，其他人成為該戶的成員。但是，隨著社會的變遷與發展，家庭裡的成員因為工作、結婚或其他因素離開原生家庭之後，每一個家庭因為子女結婚成家或是其他因素造成分居兩地或三地，原有共同安燈的習慣也跟著改變，再加上現代社會裡，傳統大家庭已逐漸成為少數，取而代之的是小家庭或核心家庭。就作者觀察，最特別的應該是小家庭的安燈行動，在小家庭裡，戶長的性別開始有了變化，不再以男性為戶長的唯一人選，而也可能是以女性為戶長。²²

²² 在作者的田野觀察中，因應填寫安燈申請表的人不同，會有很不一樣的結果。大概可以歸為三種類型，一種是「一家之主型」，一種是「戶長女性型」，還有一種是「媳婦是外人型」。第一種一家之主型，主

二、個人網絡與社會資本

在寺廟當中，我們除了觀察安燈的行動之外，另一個有趣且重要的焦點，是經由人與人彼此之間互動所形成的關係網。從這個關係網當中，我們可以進一步的去探究，在這些個人網絡當中所蘊含的資源，不論是個人資源或是社會資源。

林南認為個人有兩種類型的資源可以獲取和使用：個人資源和社會資源。個人資源是個體所擁有的資源，可以包括物質和符號物品（如文憑和學位）的所有權。林南認為，我們將社會資源，或者社會資本，定義為通過社會關係獲取的資源。社會資本包括其他個體行動者的資源（如財富、權力、聲望和社會網絡等），個體行動者可以通過直接或間接的社會關係獲取它們。社會資本是嵌入在關係網中的資源。因此，這種社會資源或是社會資本，可以操作化定義為「行動者在行動中獲取和使用的嵌入在社會網絡中的資源」。（林南 2001）

林南進一步說明，社會資本的兩個重要特徵：（1）資源可以通過直接和間接關係被獲取；（2）這些資源可以被他人擁有（他們的個人資源），也可以在其社會位置中（他們的位置資源）。林南認為，通過他人的直接和間接關係，行動者的社會資本盡可能地

要填寫安燈申請表的情形通常是年邁的媽媽或奶奶指導著自己的小孩或是孫子，依照她所念的順序一一填寫。當然，在這些長輩的心目中，長幼有序是一定的，因此，這種申請表就會看到一家大小從爺爺或最年長的長輩開始排起，然後依序排列長子、長媳、次子、次媳、長女、長女婿、長孫、長孫女等一家子人。當然這些次序會因為出生先後順序而有不同的排列組合。第二種類型是「戶長女性型」，這種類型多半是家中男性長輩已經去世，或是小家庭由女性擔任戶長的情況，在作者的田野觀察當中，經常會遇到許多以小家庭為主的女性問作者，到底是要按照戶口名簿上面的寫，還是要按真實情況來寫。因為現在有許多小家庭是由女性當家，有的直接在戶口登記的時候，就把戶長登記為女性戶長的姓名，但是在外人面前，還是要說戶長是男性，因為這是社會所要求與約定俗成的慣習。當然，作者還是遇到很多擔任戶長的女性，直截了當的告訴作者：「我家戶長是我，當然戶長要寫我的名字。」第三種類型是「媳婦為外人型」，這個類型很有趣，其實這個類型是第一種類型的特殊型，有些年長的長輩，雖然自己是女性，但是受到過去社會長期的約定俗成，意識當中都會認為媳婦是外人，即使自己也是這個家中的媳婦。因此，當這些女性長輩在填寫安燈申請表的時候，除了自己的兒子女兒孫子之外，媳婦的名字會自動省略，因為她認為媳婦是外人，是跟她不同家的人，所以不用寫媳婦的名字。當然，在現在看起來，會覺得很有趣與不可思議，但是在過去的想法和觀念中，這卻是可以被接受的。

擴展他們的社會網絡。這就是說，社會資本取決於嵌入在直接和間接關係中的資源，並且這些資源可以通過這些關係獲取。另一方面，通過社會關係所獲取的資源，也包括通過等級制（層級制）結構中的位置控制的資源，比如說一個組織——他們的位置資源。社會關係的位置資源通常比自我的個人資源要有用的多，因為位置資源喚起的不僅是嵌入在組織中的位置上的資源，而且包括組織自身的權力、財富和聲望。林南說明，因為每一個組織都處在組織網中，因此自我的社會資本的擴展超越了組織的約束。通過組織與其他組織的直接和間接的聯繫，通過與這些其他組織的位置佔據者的關係的聯繫，自我的社會資本可以擴展到嵌入在這些其他組織中的資源（林南 2001）。

在實際量化操作方法上，測量從社會關係當中獲取的社會資本有三種方法：²³ 名目網絡（name generators）、²⁴ 位置網絡（position generators）²⁵ 與資源網絡（resource generator）。

從位置網絡著手，林南、傅仰止與熊瑞梅（2001）利用位置網絡的測量技術，檢驗社會資本的投資，透過個人對於不同位置的可觸及性，可以推測個人所潛在擁有的社會資本。他（她）們指出，運用位置網絡技術的社會資本測量，可以有助於研究者連結社會制度與社會階層化。這種測量的技術，可以彈性的抽樣在社會階層系統當中富有意義的位置樣本，透過這些樣本，可以進一步預測出他們的職業、收入、權力位置與職業的型態。這種在抽樣的彈性可以讓位置本身呈顯出社會制度是如何與社會資本作連結（林南、傅仰止與熊瑞梅 2001）。

²³ 原來的名稱是定名法（name generators）和定位法（position generators），但為了與資源網絡（resource generators）的名稱有一致性，因此在這裡改稱為名目網絡、位置網絡。

²⁴ 名目網絡（name generators）通常的方法是提問一個或幾個關於自我在某個角色關係（如鄰里、工作）、內容領域（如工作事務、家庭雜務）或親密關係（如信任的、最親密的互動）中的交往者的問題。這些問題會產生一張包括三到五名，或者是自我（受訪者）所提到的所有交往者的名單。這些名單可以確定自我與交往者之間的關係，以及交往者的特徵。（林南 2001）

²⁵ 位置網絡（position generators），這種方法使用社會中特徵顯著的結構位置（職業、權威、工作單位、階級或部門）作為指標，要求回答者指出每一位置是否有交往者（比如那些熟悉的人）。此外，還要確定自我與每一位置上的交往者之間的關係。位置網絡（定位法）研究的不是內容或角色領域，而是等級制位置。它是內容無涉與角色／位置中立的。（林南 2001）

除了位置網絡之外，另外一種測量個人網絡的社會資本，是由 Martin Van Der Gaag 與 Tom A. B. Snijders 提出來的資源網絡（resource generator）測量方法。他們認為，位置網絡對於個人資本的研究，比較強調的是社會關係，而不是社會資源。他們反省過去的研究，指出既有的測量大部分只設計來為特定的生活領域，而沒有想調查一般母群體的社會資本（Gaag 2004b）。

Gaag 和 Snijders 認為過去的測量工具存在著一些缺點，對於位置網絡，他們提出了兩個可能的缺點：第一，位置網絡對於社會資源和這些集合的異質性包含很少的特別的訊息。第二，位置網絡的解釋建立在理論上的工作聲望的重視或其他與位置相關的面向，而這些可能無法被用在所有社會資本的議題上。另一方面，對於位置網絡的測量，也提出測量方法上的修正，在位置網絡測量上，他們認為，像這種社會資本的測量方法，是將每一個位置只是當作數字來加減，並沒有觀察到其中未被看到的有趣訊息，因為他們都是將非常不同的社會資本的組合用同樣的數字化價值來表示。²⁶ 這種將項目分組不是基於他們在特定目標取得的效果上，而是基於他們在母群層次上的相關結構。為了解釋這些實際上獨立的社會資本面向可以被分類，他提醒我們必須再思考，社會資本創造的基礎：關係（Gaag 2004b）。

從個人網絡所連結的社會關係中探究社會資本，我們整理了林南等人提出的看法，一個重要的基礎是：社會關係。透過人與人之間的社會關係，以及從這些社會關係當中可以獲取的資源。我們知道，行動者可獲取的社會資本，根源於其所擁有的個人資本以及因應所處組織層級或網絡所帶來的位置資本，透過實際的測量操作，將可以更清楚的理解社會資本與個人網絡之間的關聯以及獲取資本的網絡結構。

²⁶ 如有認識當作 1，沒有認識當作 0，然後每一個位置都當作一樣加起來。

三、個人網絡與寺廟組織參與

從平安燈的儀式運作當中，我們發現，家族成員一起到廟裡安燈，從寫申請書到繳費領收據的過程中，都可以從中觀察到家庭成員彼此之間的互動。另一方面，即使不是同一家庭的成員，街坊鄰居也會透過彼此告知與互相宣傳的方式，來傳播安燈的訊息，透過安燈訊息的互相傳達，除了可以維繫彼此之間既有的關係之外，同時，在這個關係維繫的基礎上，平安燈作為民間信仰的儀式行為，間接成為一種人與人之間聯絡感情的中介。

另一方面，每當寺廟有重要活動或儀式需要大家來參與時，經常會透過廣播或寺廟裡的委員或信徒代表招攬群眾或義工一起到寺廟裡面幫忙。例如中國人的過年習俗在農曆十二月二十四日送神上天庭之後要大掃除，象徵著除舊佈新，每年到年底的時候，寺廟就會透過廣播系統告知信徒：「各位善男信女，年底寺廟要大掃除，請大家來幫忙佛祖掃除，我們預定於某月某日進行大清掃，請大家一起來幫忙打掃。」除了打掃之外，寺廟所舉辦的捐獻活動，例如每年年終的冬令救濟活動，也會在廣播裡傳達訊息。過年期間，主任委員透過信徒代表去召集的義工群到寺廟裡來幫忙填寫安燈登記表，透過這些義工的協助，減少安燈信徒的等待與不便²⁷，也無形中提昇安燈工作人員的工作效率。

過年期間，到寺廟中祭拜安燈的過程中，經常會碰到或遇到自己的親朋好友，除了寺廟本身的委員之外，工作人員的家人或親戚也會到寺廟裡來探望家人朋友，因為工作的關係無法離開工作崗位，大家只好到寺廟裡來聯絡感情與聊天喝茶。除此之外，近年

²⁷因為在安燈的信徒中，有許多是不認識字的阿公阿媽，雖然他（她）們不認識字，還是每年都很虔誠的到廟裡安奉平安燈。寺廟透過這些義工的幫助，一方面可以協助填寫安燈的申請表，另一方面讓信徒感受到寺廟的服務很周到。當然，大部分的義工，就作者的觀察，大部分是主任委員透過某位信徒代表的去號召來的姊妹與朋友，主任委員透過這位信徒代表，通常可以動員將近二十多位的義工媽媽，在過年期間輪值排班，每天從早上八點到下午五點，在服務台幫忙安燈的信徒填寫安燈資料。

來到寺廟幫忙的義工媽媽，本身即是帶有著相當豐富社區關係的行動者。一般來說，會投入家庭之外的社區或寺廟等志願組織的活動，主要在性格上或人際相處上都是比較主動積極的。Putnam（2000）認為，教會為市民技能、市民準則、社區活動興趣和市民事務提供一個重要孵養器（保育箱）。在宗教上活躍的男性或女性學著發表演講，運作會議，處理糾紛，並且承擔行政責任。他（她）們也會與人為善，並會設法使他們進入各種不同形式的社區活動。為了這些原因，上教堂禮拜的人是實質上更可能涉入在世俗組織，並且使用各種方法參與政治，以及有深刻的非正式的社會連接。在教區中生活主動參與是相當取決於人所連結的寬廣的社會脈絡—如有朋友在教區連接，在鄰里，在工作的程度，是一個緊密結合的個人網絡的一部分（Putnam 2000）。

相對於西方的教會，對這些義工媽媽而言，一方面必須處理好自己家裡的事務，一方面也要考慮自己到寺廟幫忙的可能性。因為寺廟是個公共生活空間，到寺廟裡幫忙必定得時時刻刻面對人群與信徒，在每日與人群信徒交流的過程中，除了維繫原有家庭中或社區裡的關係之外，更可以進一步拓展廣泛的人群關係。

邊燕杰研究中國城市關係資本與社交飲食的文章中提到，家庭是社會結構與原始社會關係的核心。關係可以被理解為一種擴展家族連帶與家族義務的介面。我們可以這樣看，當人們走出家庭走入社會或社區當中，已經開始發展各種不同的關係模式了。而這種與社會當中的其他人（如朋友、同學、鄰居、工作伙伴）所發展的「擬似家族（pseudofamilies）」，人們常會透過這種擬似家族的連結，互相稱呼對方為兄弟姐妹，對方也會要他（她）們的小孩稱呼父母的朋友為叔伯阿姨等等。邊燕杰認為，這種關係的定義是以家庭（族）或擬似家庭（族）為基礎，將原來家庭中的情感與義務的聯繫，往外擴展到所有的社會關係當中（Bian 2001）。

過去的宗教研究較少注意到人與人之間的關係背後所牽動的社會連帶與社會網絡，人生活在社會生活中，信仰宗教之外，他所居所處的位置，或說他在網路當中的位置同樣是重要的。網絡社會學家認為，將社會視為一個縱橫交錯的關係網，可以看清楚整個社會結構中個人的位置、組織的位置以及個人與組織的網絡位置。涂爾幹的基本假設是，人一出生就活在社會生活當中了，人是被社會所決定的。作者希望透過這個研究，不僅僅是捕捉到每一個單一個人對於宗教信仰的意義，除此之外，透過作者長年在寺廟中的田野觀察，實際參與平安燈義工的經驗，經由說明平安燈運作機制的轉變過程，理解平安燈文化的儀式展演，對既有的寺廟組織、寺廟社區成員、家庭以及義工組織等多重社會網絡之間存在的關係網，提出一個比較清楚的觀察與詮釋。

第三章 研究方法與資料

本研究主要核心問題為影響平安燈信仰的制度與網絡的機制，在第二章文獻探討的部分，作者將平安燈的信仰運作儀式、制度機制的演變過程，以及個人社會網絡與寺廟組織參與作詳細說明。本研究的架構主要以這些制度運作規則為基礎，透過對寺廟組織內的信徒互動關係所產生的社會資本，進行位置網絡和資源網絡的測量，藉此瞭解影響信徒安燈與活動參與的原因與機制。

在問卷設計上，主要參考中研院的兩項調查（「社會變遷調查宗教組」與林南主持的「社會資本的建構與效應」）。但作者針對寺廟組織的特殊性，在問題的設計上作了部分修正與調整，以便更有效的測量寺廟組織信徒個人網絡與社會資本的關聯。

在位置網絡部分，除了參照「社會資本的建構與效應」問卷外，在位置的選擇上，作者參考了 Ikeda 與 Kobayashi (2004)²⁸針對日本選舉的實證分析，主要討論透過異質性個人網絡所運作的民主化過程，與傳統位置網絡測量研究設計不同的是，他們新增了七種與政治行為高度關聯的權力位置類屬。在本研究中，因應寺廟的管理階層的身份與地方的政治菁英地位的高度關聯，因此在位置網絡的設計與考量，作者選擇不採用一般職業位置，而是使用與政治行為高度關聯的權力位置為選項設計依據。

在資源網絡的部分，作者主要參考 Gaag (2004) 等人在「1999-2000 荷蘭社會網絡調查」的研究設計，從該研究三十三種日常生活支持資源所套出來的社會網絡選項當中，作者挑選六個較具有代表性的日常生活支持資源項目，並加入一項特別針對信徒的

²⁸ Ikeda, Ken'ichi and Tetsuro Kobayashi. (2004) Making democracy work via functioning of heterogeneous personal networks: Empirical analyses based on Japanese election study. Paper presented at the International Conference on Social Capital: Communities, Classes, Organizations and Social Networks, December 13-14, Tunghai University, Taiwan.

拜拜資源動員網絡的資源項目。質化研究部分，透過與工作人員的互動與訪談，以及作者擔任義工的田野筆記，試圖從中探索與平安燈相關的訊息與相關資料。本研究主要是以量化資料分析為主，質化研究的資料作為量化數據的輔助與加強。資料蒐集為九十四年春節（農曆正月初一至正月初十），使用一對一面訪，樣本為年滿二十歲以上的成年人。

第一節 研究架構圖

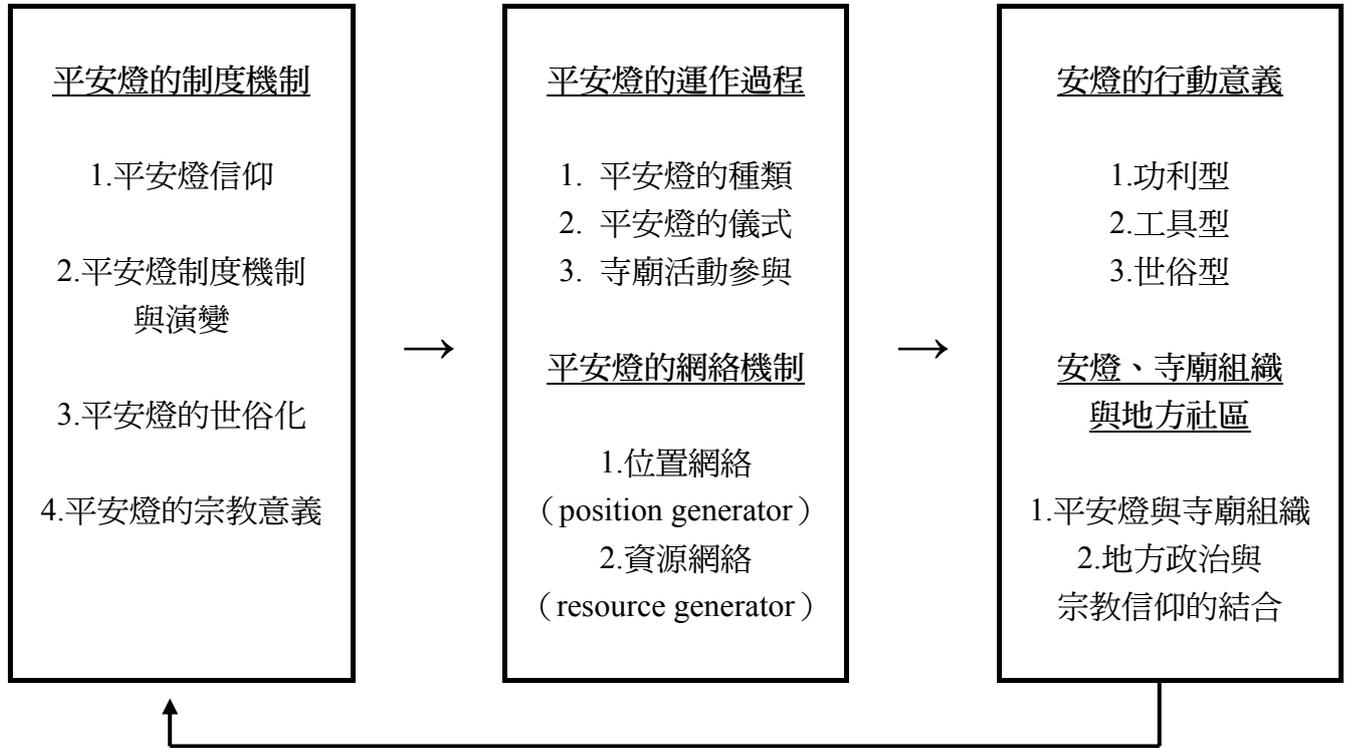


圖 3-1 研究架構圖

本研究主要架構為五個部分，在圖 3-1 研究架構圖中，作者分別列出了「平安燈的制度機制」、「平安燈的運作過程」、「平安燈的網絡機制」、「安燈的行動意義」以及「安燈、寺廟組織與地方社區」。在第一個部分「安燈的制度機制」，作者在第二章已經針對平安燈的信仰、制度的機制與演變，以及電腦化之後的世俗化過程，和信徒所認知的安燈信仰觀念作了詳細的說明。接下來的四個部分，主要將聚焦在信徒安燈行為與其個人社會網絡的建構上。必須特別說明的是，在本研究架構中的箭號（→）並非絕對的因果關係，它所代表的只是平安燈制度發展和運作的過程。

在第二部分「平安燈的運作過程」中，作者將透過實際問卷調查，了解信徒安燈種類分佈，祈安消災法會等相關活動參與的情形。另外，因為信徒與信徒、信徒與寺廟中的委員之間彼此的互動，必須透過量化測量才能了解。因此，作者在「平安燈的網絡機制」這個部分，運用了位置網絡以及資源網絡的兩項測量技巧，試圖了解信徒在個人的社會網絡當中所觸及的各種位置以及接觸的各項資源，並進一步釐清透過這些觸及的位置與接觸的資源，建立個人網絡與社會資本的可能。

透過以上兩個部分的實際測量，作者才能進一步透過統計分析，了解信徒到寺廟安燈的原因與對平安燈的意義與認知，並透過統計方法整理出潛在的安燈原因與安燈意義的類型。最後，透過與信徒及工作人員的實際訪談，作者將結合上述的量化結果與質化的訪談記錄，說明與詮釋信徒的安燈行為以及寺廟在相關安燈活動上的宣傳與努力。此外，在作者所研究的寺廟當中，其管理委員會的成員與地方上擁有政治權力的位置有高度的重疊與關聯，作者將透過質化的訪問來討論這兩者之間的關係，以及說明政治生活與宗教生活可能結合的關鍵所在。

第二節 量化問卷設計

一、既有大型調查與平安燈相關問題的演變

使用研究問卷調查信徒的安燈行為，在既有的大型調查當中，由中研院主導的調查研究，「台灣地區社會變遷基本調查」曾在不同期次的調查中包含宗教組的相關問題設計。分別在一期二次、二期一次、三期一次、四期一次，其中一個關於宗教行為的問題為：「您有沒有做過下面的事情？」，安太歲（太歲燈）僅是眾多複選的其中一個選項。在四次的調查當中，我們可以看到一個穩定的成長趨勢，自 1984 年的一期到 2000 年的四期一次，選取安太歲的比例呈現穩定比例的上漲，從 21.2% 進展至 56.9%，詳細數據如表 3-1 所示。

表 3-1 社會變遷調查一期一次至四期一次單題比較表

14.您有沒有做過下面的事情？《複選》

類 別	一期 1984		二期一次 1990		三期一次 1995		四期一次 2000	
	次 數	百分比	次 數	百分比	次 數	百分比	次 數	百分比
算 命	1146	27.3	802	31.7	780	37.5	606	32.0
抽 籤	1424	33.9	698	37.6	651	31.3	439	23.2
看 風 水	495	11.8	330	13.0	273	13.1	261	13.8
找 乩 童 醫 病	166	4.0	83	3.3	125	6.0	76	4.0
收 驚	983	23.4	573	22.6	681	32.7	512	27.0
安 胎 神	161	3.8	111	4.4	106	5.1	53	2.8
牽 亡	74	1.8	50	2.0	45	2.2	46	2.4
安 太 歲	889	21.2	886	35.0	1070	51.4	1079	56.9
刈香或進香	1290	30.7	83	3.3	659	31.7	439	23.2
改 運	437	10.4	307	12.1	323	15.5	254	13.4
樣 本 數	4199		2532		2081		1895	

資料來源：台灣社會變遷基本調查計畫第四期第一次調查計畫執行報告。

不過，在二期五次與三期五次的問卷中，問題則較為明確，問法改成：「最近一年內您有沒有做過下列與消災祈福有關的事情？」分為七小題，而「安太歲」、「安斗」與「點光明燈」為其中三個小題。在四期五次問卷裡，原有題目中加上了「您的家人」，問題再度修正為：「最近一年內您或您的家人有沒有做過下列與消災祈福有關的事情？」之外，回答也由「有」、「無」、「不願回答」等選項，修改為：「自己有做」、「自己沒有」、「自己沒有，家人有」等三項。因此，在這裡我們也許可以這樣解釋，宗教學者發現，「安太歲」、「安斗（拜斗）」與「點光明燈」這些實際宗教行動，除了表示行動者自己主動參與，也可能是被動的由信仰者的家人或親屬代為執行，這兩者之間的差異，僅在於一則為信仰者主動參與宗教行為，另一種情況則是信仰者在家人的協助與幫忙之下，被動的參與宗教行為，這其中所代表的意義，將在下一個章節再詳細說明。

作者以表 3-1 所列四次調查為基礎，加入二期五次與三期五次的數據，整理成表 3-2，因為資料的限制，目前社會變遷調查比較完整的只有安太歲的數據，而安斗與點光明燈兩項，僅分別在 1994 年與 1999 年施測，因此，作者不容易從兩次的數據掌握變動的趨勢。不過，就「安太歲」這一項而言，從一期二次至四期一次的資料，我們可以很明顯的看出成長的趨勢，更令人矚目的是，即使在選項皆為複選的情況下，安太歲此一選項分別在 1995 年與 2000 年的數據都超過五成，而 2000 年的數據更成長至 56.9%，是相當重要的觀察指標。

表 3-2 台灣地區社會變遷基本調查安奉平安燈比例 (1985-2000)

單位：%

調查年	調查期次數	安太歲	安斗 (拜斗)	點光明燈
1985 (民 74)	第一期第二次	21.2		
1990 (民 79)	第二期第一次	35.0		
1994 (民 83)	第二期第五次	45.4	13.8	40.8
1995 (民 84)	第三期第一次	51.4		
1999 (民 88)	第三期第五次	48.0	9.1	43.0
2000 (民 89)	第四期第一次	56.9		

資料來源：社會變遷資料庫

二、自己與家人參與平安燈的安燈行動

本研究主要是希望探討寺廟組織信徒的安燈行為與活動參與。在作者所研究的寺廟當中，共有四種燈可以安奉。而且，安燈可看成是一種延續性的行動。因此，除了問受訪者自己今年安燈的狀況之外，也相對詢問其去年安燈的情形。另一方面，每個家庭的安燈狀況不同，有些家庭的情況可能是全家人都安燈，有些是自己不一定安燈，但他(她)的家人會視情況而安燈。²⁹ 因此，我們除了問受訪者自己的安燈情形，也希望透過受訪者家人安燈的情形，以利在後續的分析當中，了解家庭裡的成員對於自己在安奉平安燈的影響與作用力。因此，在調查問卷中，作者將安燈狀況製成一個表，在這個表當中，除了問信徒今年與去年安燈的情形、安燈的持續性、以及家人安燈的情形，與共有多少家人安燈等五個部分，詳細問卷請見附錄二。

²⁹ 這裡要補充說明的是，平安燈的種類，在作者所研究的寺廟中雖然只有四種，但是依照作者的觀察，並不是每一個人都會選擇安奉全部的平安燈，原因是每個人對安燈的意義解讀不同。一般而言，安奉平安燈的信徒自己會有一個對平安燈的認知體系，自己有一套對平安燈的解讀。這種認知或解讀主要有三種情況，一種是依照寺廟的遊戲規則，寺廟怎麼說，信徒就照著作。另外一種是人云亦云，別人怎麼說，就跟著怎麼作，這種信徒的參考對象主要是鄰居或親朋好友，通常這些參考對象怎麼說，這些信徒就怎麼作。另外一種是信徒自己會摸索出一套屬於自己的安燈模式，這種類型的信徒會燒香拜拜問神明，照著神明的指示去作，因為每次問的情況不同，所遵循的規則也就會有差異。

三、安燈的意義與安燈的原因

在中研院所執行的社會變遷「第三期第五次」的宗教組正式問卷，在第陸部分，個人的宗教行為當中，設計了這兩個問題：

40a. 您去神壇主要的目的是什麼？《複選》

- (1) 身體健康、平安 (2) 事業順利 (3) 賺大錢 (4) 讀書、考試順利
(5) 子女管教問題 (6) 感情婚姻問題 (7) 家庭問題 (8) 社會安定、國泰民安
(9) 改風水 (10) 消災解厄 (11) 其他(請說明)_____。

41. 您為什麼會信目前這個宗教？《複選》(無宗教信仰者免答)

- (1) 修身養性 (2) 尋求救贖或懺悔 (3) 尋求真理 (4) 尋求平安 (5) 了解生命意義
(6) 尋求智慧 (7) 減少煩惱 (8) 解決特殊困難 (9) 趨吉避凶 (10) 尋求安慰
(11) 尋求精神寄託(12) 結識朋友 (13) 宗教領袖的吸引力 (14) 親友熱心引介
(15) 將來昇天或死後的福樂(16) 跟父母信的(17) 不適用(18) 其他(請說明)

在社會變遷的宗教組問卷設計當中將宗教與神壇區分開來。然而，作者所研究的寺廟是多神崇拜的民間信仰，如果硬是將兩者區隔開來思考，並不一定能夠得到充分的資訊。因此，作者在「宗教意義」的選項設計上，除了參考上述兩個問題的選項之外，也盡量挑選適合平安燈信徒會勾選的項目。在「祭解」的選項問法上，因為與私人神壇的性質接近，所以保留原來社會變遷問卷的選項，但在詢問平安燈原因與平安燈意義的這兩個問題，作者添加了「佛祖靈驗」、「家庭習俗」與「求心安」三個選項，佛祖靈驗主要是用來做對比，家庭習俗與社會變遷問的相似，社會變遷使用的選項是「跟父母信的」，但作者認為使用「家庭習俗」會有更大的解釋力。求心安的部分，社會變遷比較接近的選項為「尋求安慰」，但作者認為這個詞不夠明確。因此，在文字的斟酌上，作者使用更白話的「求心安」取代，為的是讓受訪者更容易看的懂問題的項目。除此之外，作者為了理解究竟是哪些因素促使人們到紫雲巖安燈，多設計了一題與紫雲巖直接相關的問題。因為，如果完全以開放式問題填答的話，除了造成統計上的困難，也相對增加

作者處理資料的困難度。但為了進一步知道受訪者安燈的真正意涵，在這兩題之後都要求填寫在上一題中最重要的前三項為何？設法迫使受訪者在眾多選項當中，指出三個相對重要的，以利作者能透過單選的設計，補足複選可能的缺失。因此，作者修改與調整之後的題目如下所示：

B8.請問安燈對您的意義是？（複選）

- | | | |
|-------------|----------|-------------------|
| (1) 身體健康、平安 | (2) 事業順利 | (3) 賺大錢 |
| (4) 讀書、考試順利 | (5) 婚姻和諧 | (6) 家庭和諧 |
| (7) 佛祖靈驗 | (8) 改變運勢 | (9) 消災解厄 |
| (10) 家庭習俗 | (11) 求心安 | (12) 其他(請說明)_____ |

B8a.承 B8.題，請問您的選擇中，最重要的「前三項」依順序排列會是？

(請直接填寫編號) 1. _____ 2. _____ 3. _____

B13.請問哪些原因使您選擇到紫雲巖安燈？（複選）

- | | | |
|------------|-------------|---------------|
| (1) 家庭傳統習俗 | (2) 個人信仰 | (3) 社區公廟 |
| (4) 佛祖契子女 | (5) 佛祖靈驗 | (6) 請願還願 |
| (7) 親戚介紹 | (8) 鄰居介紹 | (9) 委員介紹 |
| (10) 法會隆重 | (11) 電腦作業 | (12) 紫雲巖獎學金 |
| (13) 藝文活動 | (14) 職員服務親切 | (15) 其他：_____ |

B13a.承 B13.題，請問您覺得最重要的三項原因依順序排列是？

(請直接填寫編號) 1. _____ 2. _____ 3. _____

四、寺廟相關活動參與與義工群

除了安奉平安燈之外，寺廟活動的參與也是信徒參與寺廟組織很重要的一環。對寺廟來說，除了例行性的佛誕慶典、安座、建醮或其他相關的法會、儀式之外，針對社區的居民，與其他的志願組織或非營利組織相同，也會辦理各式各樣的活動，如捐血、園遊會、或是健行活動等。但是，基於研究的需要與限制，特別在量化問卷求精簡的原則之下，作者不可能將所有與寺廟相關活動都列舉讓信徒勾選，因為這並沒有實際的效用與後續量化分析的解釋力。另一方面，就活動參與層面而言，每個信徒的參與的狀況各異，並非所有信徒都相當熱衷於寺廟所舉辦的活動。因此，舉凡各鄰里回紫雲巖進香回

變，或是全台各寺廟的進香交流等，這種相對熱鬧的迎神慶典活動，並不是每位信徒都有機會參與，即使參與，每個信徒的個別差異太大，作者也不容易定義出一個常模來測量。因此，基於研究的需要，以及作者長期觀察，只選擇每天都可能發生，以及發生頻率較高，並且可以遍及每位信徒的一般性活動，用這些活動來測量信徒對寺廟活動參與的程度。作者選擇寺廟所舉辦的活動是：(1) 祈安消災法會（梁皇寶懺）、(2) 添油香錢（香油錢）、(3)（做）佛祖的（契／誼／義）子、(4) 捐獻佛祖新衣、(5) 申請紫雲巖獎學金、(6) 各項藝文活動（書法美術象棋圍棋花燈比賽）等六個項目。

除了這六項由寺廟「官方」所舉辦的活動之外，還有一些「非官方」的活動，如祭解（台語：祭改、改運）。在紫雲巖這種以觀音佛祖為主神信仰的寺廟裡面，祭解算是非正統的儀式。當然，在台灣寺廟當中，有些（如行天宮）已經將「祭解」儀式的參加規則制度化。但是，在紫雲巖，類似「祭解」這種比較偏向道教的法會儀式，經過長年約定俗成，甚至已經完全制度化的儀式，只有過年期間舉辦的「祈安消災法會」。而「祭解」這個儀式，還是屬於非官方活動。因此，在問卷設計中，將祭解這一項獨立出來，一方面是為了和官方活動作區隔與對照，另一方面，也想知道參與祭解的人們，他們參加祭解的原因與意義為何？

另外，在寺廟組織當中，「義工」的角色是很特殊的現象。在制度化的宗教組織裡，通常會逐步將義工規範為「會員」，一方面是較好管理，另一方面是透過「會員」的頭銜，會讓這些會員的向心力比較強。不過，在作者所研究的這間社區公廟，並沒有將義工體制化為會員，目前可以稱的上是義工的，只有每日在寺廟幫忙打掃的「義務勞動者」。³⁰在過年期間，透過寺廟管理委員會的主動聯繫，經由信徒代表招攬而來的義工，主要是幫忙過年期間的安燈事務，這些義工只有過年期間會出現，而平日寺廟的活動承

³⁰ 因為寺廟的員工編制有限，平日上班期間都有各自的事情要忙，因此除了幾位工友的編制，剩下的就是義務幫忙的香客或社區居民，這些義務幫忙的社區居民，通常是在晚上香客比較少的時候幫忙打掃，擦擦桌子，跪墊等工作。作者經常於晚上七、八點的時候到寺廟觀察，掃地和拖地的通常是編制內的工友，而擦桌子或幫忙摘掉燃燒殆盡的蠟燭等事情則主要是每天到寺廟拜拜的香客在做，因為他（她）們不在寺廟的編制名單中，而且與過年期間的「義工」不同，所以作者稱這些人為「義務勞動者」。

辦，主要還是由寺廟的職員來承擔。在過年期間，每天都會有義工排班到寺廟幫忙安燈的信徒填寫資料（安燈申請表或參加消災法會申請表）。透過這些義工，多少會幫忙帶動安燈的氣氛與促進整個安燈流程的順暢。然而，雖名為義工，這些人並不是完全自願或主動的，而是透過寺廟委員會找來幫忙的。因此，在問卷中設計「是否參加義工」的題目，作者主要用意是想知道這群義工的來源為何？以及這群義工與其他的信徒在參與寺廟各項活動是否有明顯的不同？如果將寺廟看成是志願組織或志願社團的話，從社會資本層面來思考，這些參與的人（義工）與動員這些人的信徒代表都可能帶著相當豐富的資源。因此，透過了解義工組成以及動員的過程，可以知道寺廟組織對社區動員的可能，透過這個動員的機制，可以進一步了解信徒之間的互動網絡。

五、平安燈信徒與社區或寺廟組織成員的連結：位置網絡

寺廟是一個地方信徒的信仰的中心。作者研究的紫雲巖作為地方上的公廟，是社區的宗教信仰中心。因此，了解信徒與寺廟組織內委員或職員的互動網絡，可以更清楚地看到寺廟組織與信徒之間存在的社會資本。

設計位置網絡時，作者參考由林南主持的「社會資本的建構與效應」研究問卷。在「社會資本的建構與效應」問卷中，主要是測量受訪者所有可能的人際關係與社會資本，因此它設計了二十二項工作職稱。³¹ 試圖從這些職業背後隱含的資源中去檢視受訪者擁有的社會資本。然而，因為作者研究的是信徒與寺廟委員及職員的互動網絡，因此，在這份問卷設計的工作職稱，就不適合運用在本研究，因為管理委員會的成員是很特定的，並不是一般人可以擔任的。因此，作者參考了 Ikeda 與 Kobayashi（2004）的研究，不僅考慮一般的職業位置，也考慮與政治高度關聯的權力位置。

結合了上述兩項研究的特點，在問題設計上，參考「社會資本的建構與效應」問卷，但在位置設定上，則使用與政治行為高度相關的權力位置。在位置的設定上，作者考慮

³¹ 這些工作職稱都是常見的職業，例如：作家、中學老師、立法委員、大學教授、警察、大企業老闆等。

到寺廟組織的層級是相對單純，原有管理委員會的組織層級，除了主任委員、副主任委員、其他委員的頭銜之外，還有職員和工友等編制。但是由於委員（主任委員、副主任委員、其他委員）的同質性過高，為了區隔以及拉大每個位置的差距，增加了「鄉鎮長」與「鄉鎮民代表」兩個部分。

這裡必須說明的是，讀者可能會認為「鄉鎮長」與「鄉鎮民代表」與寺廟並沒有直接的關係，但是，因為作者所研究的寺廟，主任委員同時也是該鎮的代表會主席。因此，這位「主任委員」的身份是多重的，在「紫雲巖」當中他的角色是主任委員，但以「清水鎮」為參考點的時候他是鎮民代表會的主席。作者在位置設定上，在主任委員之上增加了「鄉鎮長」的位置，而在之下增加了「鄉鎮民代表」的位置，這種設計看似特殊，但如果從政治職業位置上來考量，這種位置網絡的位置設計是合理的。

另外，考慮到寺廟運作的特殊性，雖然平時由管理委員會管理決定，但若遇到重大事件需要裁決時，必須由管理委員會召集「信徒代表」來開臨時會做最後裁決。因此，「信徒代表」這個位置也成為考慮的重點，作者視之為一個重要位置。因此，除去與主任委員位置重疊性相當高的副主任委員。因此，除了原先設計的「鄉鎮長」、「鄉鎮民代表」與「主任委員」之外，還包括了「其他委員」、「職員」等位置，因此，在我們最後的位置設計是以這六個位置為位置網絡的測量標準。。

作者選擇與寺廟組織直接或間接相關的位置來測量。我們的主要問題為：「請問你（妳）有沒有認識在紫雲巖或在社區上從事公共事務的人？」³² 而「認識」的標準為：「可以互相認出及叫出對方的稱呼（例如：老王、張大同、李小姐、林經理……等），如果只有您單方面叫得出對方，但對方叫不出您，這樣並不算認識」。

在位置網絡的五個連鎖問題當中，其中第二題主要是問關係：「他（她）是您的什麼人？」原先「社會資本的建構與效應」研究問卷中的選項設計了二十八種關係，但作者考慮信徒主要為社區鄰里居民，而寺廟中的委員與信徒代表本身的多重身分容易混

³² 題目會寫公共事務，主要是希望讓問卷的題目設計較為緩和，填答者較不會排斥。因為六個位置的設計多半是與政治高度相關的職業位置，如果題目本身又比較敏感的話，受訪者多半不願意填寫。因此，在題目的設計上面，文字經過斟酌考慮，最後使用的是「從事公共事務的人」，而不是原本所設定的「從事政治事務的人」。

淆。基於這兩個因素，在「關係」選項的設計上，除了原先的二十八種，特別加入了「里長」和「鄰長」的選項。因為，作者觀察在管理委員會的委員與信徒代表的名單當中，有不少是各地方的鄰里長，增設這兩個選項，可以更彰顯出此位置的特殊性。

六、平安燈信徒與社區資源互動：資源網絡

為了解決位置網絡測量可能的缺點。Martin Van Der Gaag 等人（2004）提出另外一種測量社會資本的工具：由日常生活各類型的支持資源所生產出來的網絡（Resource Generated Networks）。他們認為，位置網絡的缺點主要是：對於社會資源的集合的異質性，使用位置網絡的測量工具，包含了較少特殊資源交換的訊息。另一方面，位置網絡的解釋建立在工作聲望或其他與位置相關的面向，而這些解釋不能用在各類型行動目的的社會資本主題上。因此，為了研究社會資本用在多重行動目標和特定脈絡，以日常生活支持資源網絡的測量工具是個人網絡社會資本新的進展（Gaag 2004b）。

Martin Van Der Gaag, Tom A. B. Snijers, Hank D. Flap 等人在「1999-2000 年荷蘭社會網絡調查」（Survey on the Social Networks of the Dutch (SSND), 1999-2000）的研究中設計了三十三種資源網絡的選項，企圖從這三十三種人們可能認識的資源當中去找到社會資本的潛在特質（Gaag 2004a）。在這裡，問卷設計與位置網絡有部分差異，位置網絡問的是：「你認識任何人他是一個？」在選項提供的是：「律師、醫生、工程師、教師」等實際的工作職位。³³ 而資源網絡的問法則為：「你認識任何人是？」在選項裡給予的是一種資源的描述，例如「可以幫你修車、活躍於政治團體、可以幫家人找到工作，可以幫忙帶小孩」等這種具體的文字敘述。³⁴

³³ 詳細內容請見 Gaag (2004a) Table 1: Position Generator items, associated occupational prestige and socioeconomic indicator values, and item responses (Survey on the Social Network of the Dutch (SSND), 1999-2000; N=999).

³⁴ 詳細內容請見 Gaag (2004a) Table B: The SSND Resource Generator and responses: percentage of sample that mentioned at least one alter per resource item in any relationship, and strongest relationship when known (Survey on the Social Networks of the Dutch (SSND), 1999-2000; N=1,004).

因此，在本研究當中，為了配合前項位置網絡的設計，在資源網絡的設計模式仍沿用位置網絡的表格，但是，把主要引導題目設定為：「請問您有沒有認識具有以下條件（能力）的人？」而為了區隔不同的資源來源，以及本研究的需要，作者從上述的三十三種資源項目當中選擇幾項較具有代表性的資源項目，作者挑選了：「會修水電、會彈鋼琴、熱衷政黨活動、和媒體有良好互動關係、協調你與別人的衝突糾紛、提供醫療建議，陪你拜拜進香」等七項資源項目，前六項主要參考 Gaag 等人所設計的量表，最後一項「陪你拜拜進香」，是特地為此研究設計的項目，主要是想知道到平常活動於寺廟裡的信徒，通常是透過哪些人的陪伴而進入寺廟組織。

不論是位置網絡或是資源網絡的設計，主要的用意是透過這些位置與資源去獲取人們潛在的社會資本。林南（2001）認為，實際上，對大部分個體行動者而言，個人資源是非常有限的。更可能的是，個體行動者透過社會關係來獲取資源。我們將社會資源，或者社會資本，定義為通過社會關係獲取的資源。（Lin 2001）因此，位置網絡的位置設計，是希望透過行動者所能接觸到的位置來測量他（她）可能擁有的資本，而資源網絡的設計，則是希望透過更具體的資源項目，探究行動者直接可以獲取或接觸到的資源有哪些。不論是透過位置的接觸或是資源的接觸，兩者都可視為是個人透過關係網絡而取得的社會資本，而這些社會資本成分的差異，說明了每個行動者在網絡當中不同的層級位置以及擁有資源的多寡。

第三節 質化研究設計

除了量化資料的問卷調查之外，作者本身每年過年期間都會在紫雲巖幫忙平安燈與祈安消災法會資料建檔的工作。在田野當中，作者除了記錄每日與信徒及工作人員的對話以及田野筆記之外，也實際訪問幾位參與工作的工作人員，希望從工作人員對於寺廟相關活動的解釋與說明，補充量化資料不足的部分。而每日記載的田野筆記，也是作者詮釋與分析的重要參考。在與工作人員訪談的部分，主要訪問的問題仍是與平安燈有關的事務，從平安燈的流程、種類、價格，電腦化的操作，以及春節期間義工的動員，祈安消災法會的儀式等等。除此之外，由於作者居住地點上的便利，可以在不同時間點觀察各種節慶儀式與相關活動的進行（例如春節期間、平日的廟會、寺廟到大陸進香啟程與回鑾晚會），這些觀察的紀錄也將一併作為質化分析的資料。

第四節 資料蒐集

量化資料的部分，主要蒐集資料為九十四年春節期間，在這將近十天至半個月的時間是信徒到寺廟安奉平安燈頻率最高且人數最多的時期，作者在寺廟裡以隨機抽樣的方式選取樣本，進行一對一的面訪。另一方面，由於問卷的題目豐富，而且每個受訪者理解問題的能力不同，經過作者的估計，平均每份問卷的作答時間大約是十五分鐘到二十分鐘不等，作者將資料彙整之後，使用 SPSS 建檔整理，並於建檔之後逐一過濾與確認每筆資料的正確性。

另一方面，在量化問卷之外，作者也記載田野筆記。雖然作者經歷長期的觀察，已相當熟悉每日例行公事的流程，但作者主要在每年春節期間進行田野調查，田野筆記也主要為此時期的紀錄。因此，田野筆記的記載無法鉅細靡遺的對每一個人所說的話，或每一件大小事都作翔實的紀錄，基於這樣的限制，作者僅能從平日的觀察與長期對田野場域的理解，設法透過幾個資深工作人員的訪談，從訪談的內容當中理解寺廟的組織運作機制與信徒與委員之間的互動與網絡建立的過程。

第四章 平安燈及寺廟活動參與

第一節 平安燈問卷統計分析

本研究的樣本為民國 94 年春節期間（農曆正月初一至正月初十）於清水紫雲巖隨機抽樣調查所得，實際作答問卷約 200 份，剔除明顯無效問卷之後，共得有效問卷 171 份。在有效問卷當中，男性樣本為 55 份，女性樣本為 116 份，男女性別比約為 1：2。此比例與參與寺廟活動多為女性為主的預設相符。在年齡部分，男性主要集中在 31-40 歲與 41-50 歲兩個年齡層，各佔 50.9%與 21.8%，女性樣本在這兩個年齡層的比例則為 37.9%與 25.9%。教育程度的部分，不論受訪者自己或配偶，最高學歷都集中於高中職與專科這兩類；宗教信仰的部分，則以佛教（45.9%）居多，其次為道教（23.5%）與民間信仰（14.7%）。關於受訪者的基本特質，詳細數據如表 4-1 所示。

表 4-1 樣本基本特性摘要（性別、年齡、教育程度、宗教信仰）

項目	全體樣本		男性		女性	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
性別	171		55	32.2	116	67.8
年齡						
21-30 歲	35	20.5	8	14.5	27	23.3
31-40 歲	72	42.1	28	50.9	44	37.9
41-50 歲	42	24.6	12	21.8	30	25.9
51-60 歲	20	11.7	7	12.7	13	11.2
61-70 歲	2	1.2	0	0	2	1.7
教育程度	169		54		115	
小學	9	5.3	2	3.7	7	6.1
國（初）中	11	6.5	4	7.4	7	6.1
高中（職）	64	37.9	15	27.8	49	42.6
專科	55	32.5	21	38.9	34	29.6
大學	24	14.2	9	16.7	15	13.0
研究所	6	3.6	3	5.6	3	2.6
信什麼宗教	170		55		115	
佛教	78	45.9	20	36.4	58	50.4
道教	40	23.5	16	29.1	24	20.9
民間信仰	25	14.7	10	18.2	15	13.0
一貫道	6	3.5	1	1.8	5	4.3
無宗教信仰	18	10.6	8	14.5	10	8.7
其他	3	1.8	0	0	3	2.6

一、協助安燈與安燈資訊來源

安奉平安燈，對大部分信徒來說是一種以個人信仰為主的宗教行動。在我們的研究當中，也發現自己安燈的比例超過半數以上（51.8%）。而在：「請問是誰幫您安燈？」這一題的分布，主要集中於自己母親（21.4%）與配偶（12.5%）兩項。另一方面，在提供安燈資訊來源問題：「請問誰告訴（通知）您要安燈？（複選）」，統計結果仍是以自己母親（47.4%）與配偶（21.6%）這兩個項目為多數。在這裡有一項必須說明，在原始問卷設計的十二個選項中並沒有「自己」這個項目，在實際調查時，有不少受訪者認為安燈並沒有人告訴他（她），是他（她）自己要安奉的，受訪者自我認定是一種自發性的主動行為。雖然，嚴格來說，寺廟的廣播宣傳與郵寄安燈通知單就是一種平安燈訊息的提供，這種「自發性的主動行為」的說法仍有待商榷，不過，後來研究者接受這項說法，允許受訪者選擇「自己」這個原始問卷不存在的項目。在統計分析上，因為本題為複選題，不影響其他的選項，最後統計「自己」這一項只佔 8.2%。這是統計結果與原始問卷不同的地方，研究者原先故意略去「自己」不論，主要是希望知道除了自己之外，安燈資訊的來源為何，因為這樣可以清楚比較受訪者接受安燈資訊的主要管道的差異。針對問題的設計，問卷原始設計為複選，容易造成受訪者每一個選項都勾選，如果再進行同樣的研究，這個部分可以考慮修正為單選，而將「自己」也列入項目之一。安燈協助與安燈資訊詳細次數與百分比如表 4-2、表 4-3 所示。

表 4-2 請問是誰幫你（妳）安燈？

項目	全體樣本		男性		女性	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
自己	87	51.8	21	39.6	66	57.4
配偶	21	12.5	14	26.4	7	6.1
自己父親	7	4.2	4	7.5	3	2.6
自己母親	36	21.4	14	26.4	22	19.1
配偶父親	3	1.8	0	0	3	2.6
配偶母親	12	7.1	0	0	12	10.4
其他親戚	2	1.2	0	0	2	1.7
樣本數	168		53		115	

表 4-3 請問是誰告訴你要安燈？（複選）

項目	全體樣本		男性		女性	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
自己	14	8.2	5	9.1	9	7.8
配偶	37	21.6	22	40.0	15	12.9
自己父親	28	16.4	15	27.3	13	11.2
自己母親	81	47.4	28	50.9	53	45.7
配偶父親	4	2.3	1	1.8	3	2.6
配偶母親	21	12.3	3	5.5	18	15.5
其他親戚	12	7.0	2	3.6	10	8.6
鄰居朋友	10	5.8	3	5.5	7	6.0
紫雲巖通知信	16	9.4	5	9.1	11	9.5
紫雲巖廣播	6	3.5	0	0	6	5.2
紫雲巖義工	7	4.1	0	0	7	6.0
紫雲巖委員	1	0.6	0	0	1	0.9
樣本數	171		55		116	

二、自己與家人安燈的情況

受訪者的安燈行為是本研究的核心議題。因為我們回收的樣本來源主要為到寺廟拜拜的受訪者，因此，在每一種燈的安奉比例上一定比中研院的社會變遷調查結果要高。以本研究的樣本而言，從表 4-4 中可以看到，自己安燈的部分，在民國 94 年，四種平安燈的比例是依光明燈（70.2%）、太歲燈（44.4%）、斗燈（24.6%）、文昌燈（15.8%）的順序排列，在民國 93 年的分佈也維持同樣的順序與比例。從性別來看，安燈的比例都很類似，並沒有因為不同的性別而有差異。自己家人安燈的部分，如表 4-5 所示，家人比受訪者自己安燈的比例稍高，分別是：光明燈（77.8%）、太歲燈（59.6%）、斗燈（28.1%）、文昌燈（22.2%），從這裡可以看到每一種燈的比例都比原先自己安燈的百分比為高。除此之外，在問卷中作者也問受訪者共有幾位家人安燈，從表 4-6 可以發現，家人安平安燈的平均人數分別為：光明燈（4.97 人）、太歲燈（3.67 人）、斗燈（4.67 人）、文昌燈（3.45 人），從作者的資料中得知，每一個家庭平均約有四至五人安奉平安燈。這裡必須特別說明，在第二章曾經提過，安奉平安燈的情況是「因人而異」也「因年而異」。「因人而異」指的是每一個受訪者對每一種平安燈意義的解讀都不同，作者基於研究的限制，不可能對每一位受訪者詢問：「為什麼您要安（奉）這種燈，為什麼不安（奉）另外一種燈？」即使作者認為每個受訪者提出的自我詮釋與安燈的理由其實都大同小異，但是這些理由包括太多的差異性存在，在整理歸納時會相當複雜。因此，在量化統計的限制之下，研究者設計問卷時只能問有或沒有安燈，很難問為什麼這一項有，另外一項沒有。「因年而異」主要指的是太歲燈，太歲燈是由十二種生肖輪值，每一年輪值的三種不同的生肖，因為每一年的出生率不同，安奉太歲燈的比例會隨著不同生肖，安燈的數量會隨該年出生率高低與生肖的排列組合不同而調整。依照中國人喜歡在龍年生孩子的習俗，遇到「龍」這個生肖輪值的年度，安奉太歲燈的比例自然就提高，而如果輪值到相對較少的生肖，那一年安奉太歲燈的數值自然就會微幅降低。而斗燈的情況是

一戶一個燈代表，相對比較單純。文昌燈則是民國 89 年以後新增的平安燈，在 89 年之前只有三種燈，因此，89 年之前光明燈的比例應該更高，因為文昌燈有很大一部份是從光明燈分配而來。一般而言，因為紫雲巖的主神是觀世音菩薩，所以在這間寺廟當中，光明燈的比例一定是最高，其他的燈種因應信徒認知與需求的不同而有差異。從表 4-4 與 4-5 比較，自己安燈與家人安燈呈現正向相關的趨勢，單就百分比觀察，以光明燈為例，自己安燈的比例約為 70.2%，家人的比例約為 77.8%。而家人安燈的人數，在四種燈的平均人數約四至五人左右，從表 4-6 中，以光明燈為例，安燈人數為一到三位家人比例是 29.9%，四到六位家人的比例為 48.8%，七位家人以上安燈的也高達 21.3%，顯現安燈很明顯的是一種家庭習慣，以作者的觀察，除非是自己一個人住，因為地址不同而自己寫一張安燈申請單，到寺廟安燈的信徒很少只安一個燈，通常都是一家人都安燈除此之外，作者在寺廟中另外一個有趣的觀察，近幾年因為外籍配偶以及外籍勞工的人數逐漸成長，許多較為年長的信徒到寺廟安燈也會一併將自己家裡的外籍幫傭視為自家人，也會幫她們安平安燈。

表 4-4 自己安燈的狀況（複選）

項目	全體樣本		男性		女性	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
94 年安燈狀況						
光明燈	120	70.2	37	67.3	83	71.6
太歲燈	76	44.4	23	41.8	53	45.7
斗燈	42	24.6	15	27.3	27	23.3
文昌燈	27	15.8	11	20.0	16	13.8
93 年安燈狀況						
光明燈	121	70.8	38	69.1	83	71.6
太歲燈	71	41.5	19	34.5	52	44.8
斗燈	43	25.1	14	25.5	29	25.0
文昌燈	25	14.6	11	20.0	14	12.1

表 4-5 您的家人今年安燈的情況（複選）

項目	全體樣本		男性		女性	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
94 年安燈狀況						
光 明 燈	133	77.8	39	70.9	94	81.0
太 歲 燈	102	59.6	30	54.5	72	62.1
斗 燈	48	28.1	14	25.5	34	29.3
文 昌 燈	38	22.2	13	23.6	25	21.6

表 4-6 您共有幾位家人安燈？（複選）

項目	平均	1-3 位		4-6 位		7 位以上	
		次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
94 年安燈狀況							
光 明 燈	4.97	38	29.9	62	48.8	27	21.3
太 歲 燈	3.67	62	62.0	28	28.0	10	10.0
斗 燈	4.67	15	33.3	22	48.9	8	17.8
文 昌 燈	3.45	22	66.7	9	27.3	2	6.1

三、安燈意義與到紫雲巖安燈的原因

從表 4-7、表 4-8 可以得知，在「請問安燈對您的意義？」這一題當中，以全體樣本來看，身體健康平安（87.1%）、事業順利（61.4%）以及家庭和諧（53.8%）都超過半數，在性別的分項當中，女性在「身體健康平安」與「家庭和諧」這兩項都高於男性，而在「事業順利」的部分則以男性略高。接續這一題的連鎖題，作者請受訪者填最重要的前三項，從表 4-8 的資料顯示，最重要的前兩項大致與前一題的分佈吻合，在最重要的第三項，「消災解厄」的選項則略高於「事業順利」和「家庭和諧」，顯示對信徒而言，在他們的認知當中，安平安燈的工具性意義，除了常見的身體健康、事業順利、家庭和諧之外，也多少希望透過安燈來化解一些未知或不可預防的潛在危害。當然，「消災解厄」這個選項本身就代表著民間信仰的一種工具性與功利性的意義，人們透過安燈這種宗教行為，除了對自己的身體、家庭與事業有所求之外，通常會希望自己未來的發展能夠平安順遂，透過平安燈這個中介，與神明達成一種工具性或功利性的約定，如果這個約定達成，信徒會有後續的還願，或是隔年再度安燈請求佛祖庇佑。

表 4-7 請問安燈對您的的意義是？（複選）

項目	全體樣本		男性		女性	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
身體健康平安	149	87.1	46	83.6	103	88.8
事業順利	105	61.4	35	63.6	70	60.3
賺大錢	40	23.4	14	25.5	26	22.4
讀書考試順利	57	33.3	18	32.7	39	33.6
婚姻和諧	45	26.3	13	23.6	32	27.6
家庭和諧	92	53.8	26	47.3	66	56.9
佛祖靈驗	30	17.5	5	9.1	25	21.6
改變運勢	45	26.3	11	20.0	34	29.3
消災解厄	52	30.4	14	25.5	38	32.8
家庭習俗	52	30.4	14	25.5	38	32.8
求心安	74	43.3	23	41.8	51	44.0
其他	1	0.6	0	0	1	0.9
樣本數	171		55		116	

表 4-8 安燈的意義最重要三項（單選）

單位：百分比

項目	第一項			第二項			第三項		
	全部	男	女	全部	男	女	全部	男	女
身體健康平安	68.6	64.8	70.4	11.3	10.4	11.7	6.0	11.6	3.8
事業順利	4.1	7.4	5.6	30.2	37.5	27.0	18.8	18.6	18.9
賺大錢	1.2	1.9	0.9	1.9	6.3	0	8.1	7.0	8.5
讀書考試順利	0.6	0	0.9	6.9	8.3	6.3	7.4	7.0	7.5
婚姻和諧	0.6	0	0.9	4.4	4.2	4.5	4.7	7.0	3.8
家庭和諧	3.6	5.6	2.6	18.9	12.5	21.6	16.1	18.6	15.1
佛祖靈驗	2.4	1.9	2.6	1.3	0	1.8	2.0	0	2.8
改變運勢	1.2	1.9	0.9	3.1	2.1	3.6	4.7	2.3	5.7
消災解厄	8.3	5.6	9.6	15.7	16.7	15.3	20.1	20.9	19.8
家庭習俗	3.6	3.7	3.5	1.3	0	1.8	6.7	4.7	7.5
求心安	5.9	7.4	5.2	5.0	2.1	6.3	5.4	2.3	6.6
樣本數	169	54	115	159	48	111	149	43	106

呈現在表 4-9 與 4-10 為到紫雲巖安燈的原因，第三章曾提過，如果使用開放式問題，研究者在統計上會很繁瑣，因此，在折衷之下，還是使用量化選項填答。從統計數據觀察，就全體樣本而言，選擇家庭傳統習俗與個人信仰都超過五成，而除了這兩項之外，也有高達三成的受訪者選擇了佛祖靈驗這一項。有趣的是，同樣是「佛祖靈驗」的選項，在表 4-7 中全體樣本中只有 17.5%，而改變問法，在表 4-9 卻出現 33.3% 的比例。不過，雖然這個現象存在，但作者卻很難解釋，因為選項本身就已經被賦予太多意義，而且這種因人而異的詮釋，並不容易在量化的結果中得到更詳盡的解答。因此，我們還是專注於家庭習俗與個人信仰的部分，在表 4-10 到紫雲巖安燈最重要的前三項當中，家庭習俗與個人信仰還是保持著穩定的高比例，並沒有太大的變化出現。不過，在第三項的部分，除了前述提及的幾個項目之外，佛祖契子女與請願還願等項目仍有超過一成的比例。一般而言，佛祖契子女和請願還願的項目，這一類型的信徒大多是對佛祖有所求而來，契子女是希望在佛祖的庇佑之下成長，而請願還願則多半是有求於神，也因為這樣，促使人們容易經由到寺廟還願或幫契子女求平安，而順道安奉紫雲巖的平安燈以及參加相關的活動。

表 4-9 到紫雲巖安燈的原因（複選）

項目	全體樣本		男性		女性	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
家庭傳統習俗	92	53.8	29	52.7	63	54.3
個人信仰	94	55.0	25	45.5	69	59.5
社區公廟	24	14.0	12	21.8	12	10.3
佛祖契子女	23	13.5	7	12.7	16	13.8
佛祖靈驗	57	33.3	17	30.9	40	34.5
請願還願	13	7.6	4	7.3	9	7.8
親戚介紹	27	15.8	9	16.4	18	15.5
鄰居介紹	8	4.7	4	7.3	4	3.4
委員介紹	2	1.2	1	1.8	1	0.9
法會隆重	9	5.3	1	1.8	8	6.9
電腦作業	1	0.6	0	0	1	0.9
紫雲巖獎學金	1	0.6	0	0	1	0.9
藝文活動	8	4.7	1	1.8	7	6.0
職員服務親切	3	1.8	1	1.8	2	1.7
其他	16	9.4	3	5.5	13	11.2

表 4-10 到紫雲巖安燈原因前三項（百分比）

單位：百分比

項目	第一項			第二項			第三項		
	全部	男	女	全部	男	女	全部	男	女
家庭傳統習俗	42.1	45.8	40.2	15.0	11.8	16.4	14.9	8.3	17.5
個人信仰	23.4	25.0	22.7	41.4	23.5	49.3	17.2	25.0	14.3
社區公廟	7.6	10.4	6.2	4.7	11.8	1.4	4.6	4.2	4.8
佛祖契子女	2.1	2.1	2.1	5.6	2.9	6.8	11.5	16.7	9.5
佛祖靈驗	18.6	12.5	21.6	15.0	23.5	11.0	12.6	8.3	14.3
請願還願	0.7	-	1.0	3.7	8.8	1.4	10.3	8.3	11.1
親戚介紹	4.8	4.2	5.2	6.5	5.9	6.8	8.0	12.5	6.3
鄰居介紹	-	-	-	0.9	2.9	-	5.7	12.5	3.2
委員介紹	-	-	-	0.9	2.9	-	-	-	-
法會隆重	-	-	-	2.8	2.9	2.7	6.9	-	-
電腦作業	-	-	-	0.9	-	1.4	-	-	-
紫雲巖獎學金	-	-	-	-	-	-	1.1	-	1.6
藝文活動	-	-	-	2.8	2.9	2.7	4.6	-	6.3
職員服務親切	-	-	-	-	-	-	1.1	-	1.6
其他	0.7	-	1.0	-	-	-	1.1	4.2	-

四、官方活動參與與私人祭解

除了安燈的活動之外，幾個比較重要的活動如表 4-11 所列，由表中我們可以發現，不論是九十四年或九十三年活動，添香油錢都是比例最高的。嚴格來說，添香油錢並不是一種活動，比較近似於一種對寺廟的捐獻，通常到寺廟來祭拜得信徒，或多或少都會添香油錢，讓寺廟可以點蠟燭或點燈等祭拜神明之類的活動。而消災法會的舉行是過年期間配合安燈法會同步舉辦的儀式之一，是一個以家庭(家戶)為基本單位的活動，每年參加登記的戶數平均都在三千戶以上，佛祖契子女是一種契約的行為，通常是家長幫自己的小孩在佛前立一個契約書，然後每年觀音佛祖生日的時候，回廟祭拜並隨意添香油錢，或是小孩十六歲成年時，回廟祭拜感謝佛祖照顧之恩。因此，前三項活動，是寺廟在平安燈之外的主要收入來源。而申請紫雲巖獎學金、各項藝文競賽，以及捐獻佛祖新衣，活動期間分別是每一年的三月、七月至十月、十二月期間。但本問卷於春節期間施測，並不容易抽到這些樣本，所以比例就相對偏低，如果採用每季平均施測，作者認為後三項的比例應該不至於這麼低才是。

表 4-11 參加活動情形（複選）

項目	全體樣本		男性		女性	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
9 4 年 活 動	171		55		116	
消 災 法 會	47	27.5	10	18.2	37	31.9
添 油 香 錢	77	45.0	25	45.5	52	44.8
佛 祖 契 子 女	32	18.7	13	23.6	19	16.4
捐 獻 佛 祖 新 衣	3	1.8	1	1.8	2	1.7
申 請 獎 學 金	2	1.2	-	-	2	1.7
藝 文 比 賽	6	3.5	1	1.8	5	4.3
9 3 年 活 動						
消 災 法 會	38	22.2	9	16.4	29	25.0
添 油 香 錢	78	45.6	25	45.5	53	45.7
佛 祖 契 子 女	28	16.4	11	20.0	17	14.7
捐 獻 佛 祖 新 衣	5	2.9	1	1.8	4	3.4
申 請 獎 學 金	4	2.3	-	-	4	3.4
藝 文 比 賽	3	1.8	2	3.6	1	0.9

除了官方的活動之外，祭解（通常台語稱為改運、改祭）是一種道教儀式的宗教行為。從數據發現，參加祭解的信徒只佔大約三成左右。因為目前紫雲巖並未將祭解這項儀式制度化。當然，有工作人員建議，其實可以比照其他的寺廟，將祭解的活動體制化，專門設計在後殿「地藏王殿」的部分，然後比照安燈或消災法會辦理，收取固定金額，然後幫忙參加的家屬或個人請道士作法，讓紫雲巖真正達到佛教道教合而為一的民間信仰組織。不過，目前這些提案都還在討論當中，尚未定案。從信徒所做的問卷資料發現，不論是男性或女性，參加祭解的原因還是集中在「身體健康平安」、「事業順利」、「消災解厄」等的部分。其實，如果用同樣的問題詢問信徒對於「消災法會」的看法，應該會得到相同的結果，因為這兩種宗教儀式，就其本質而言，都是相同的，只因為一個被寺廟運作為有規章制度的活動，另一個仍在曖昧不明的灰色地帶。作者之所以不問信徒對「消災法會」的觀點，一方面是怕受訪者與安燈或祭解混淆，另一方面，就作者的觀察，

許多參加消災法會的信徒，心態上其實是與祭解相同的，不同處在於祭解有特定的目的（可能為求事業、求健康，或求遠小人等等），而消災法會則為廣泛的消災解厄，一個是道教儀式，另一個是在佛教法會當中將道教的儀式融入其中，在民間信仰當中，這是很常見的處理方式，但是對於信徒而言，並不是每個人都能分的這麼清楚。

表 4-12 參加私人祭解及其原因（複選）

項目	全體樣本		男性		女性	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
參加祭解(回答有)	52	30.4	18	32.7	34	29.3
參加祭解原因						
身體健康平安	40	23.4	13	23.6	27	23.3
事業順利	26	15.2	9	16.4	17	14.7
賺大錢	9	5.3	3	5.5	6	5.2
讀書考試順利	11	6.4	2	3.6	9	7.8
子女管教問題	3	1.8	1	1.8	2	1.7
婚姻感情問題	3	1.8	0	0	3	2.6
家庭問題	6	3.5	0	0	6	5.2
社會安定國泰民安	4	2.3	0	0	4	3.4
改風水	2	1.2	0	0	2	1.7
消災解厄	23	13.5	9	16.4	14	12.1
心理平安	11	6.4	4	7.3	7	6.0
其他	1	0.6	0	0	1	0.9
樣本數	171		55		116	

第二節 位置網絡分析

在位置網絡的設計上，我們的主要引導問題為：「請問你有沒有認識在紫雲巖或在社區上從事公共事務的人？」在前一章作者已經討論過選取這六個位置的理由與說明。

從表 4-13，我們可以發現幾個有趣的點。在這六個位置當中，除了職員與鄉鎮民代表之外，大部分都是以男性為主的。而在親屬與非親屬的比例當中，也都是以非親屬為主，從社會網絡的觀點，大部分都是弱連帶關係，而不是強連帶關係。從這些數據，作者可以推測，信徒與寺廟當中的委員的關係是相當緊密，雖然大部分仍是非親屬關係，但是平均的認識年都在十年左右，顯示彼此關係的維持是相當穩定的，當然，從親近程度來看，因應受訪者認知的不同，親近程度會有差異，但從作者得到的數據顯示，認為彼此之間親近的程度都有三成以上，從每一個位置仔細觀察，親近程度會因為接觸的頻繁而有差別，以作者蒐集的資料觀察，在「其他委員」、「信徒代表」與「職員」這三個位置的親近比例都高過四成，特別是認為與信徒代表很親近的比例高達五成五。

表 4-13 請問你有沒有認識在紫雲巖或在社區上從事公共事務的人？

單位：%

	認識	他（她）的性別		他（她）是什麼人		認識幾年		親近程度		
		男	女	親屬	非親屬	平均年	標準差	親近	普通	不親近
鄉 鎮 長	17.5	88.9	11.1	2.3	97.7	9.13	9.76	34.6	50	15.3
鄉鎮民代表	25.1	53.8	46.2	3.5	96.5	10.76	8.66	39.5	42.1	18.4
主任委員	9.9	93.3	6.7	0	100.0	12.00	9.54	40.0	46.7	13.3
其他委員	11.1	94.4	5.6	0.6	99.4	13.81	10.29	47.0	41.2	11.8
信徒代表	12.9	90.5	9.5	5.3	94.7	16.37	13.94	55.0	40.0	5.0
職 員	11.1	25.0	75.0	0.6	99.4	11.75	9.26	41.2	41.2	17.6

第三節 資源網絡分析

資源網絡的部分，我們使用了七項關於人們可能接觸資源的具體描述，主要問題為：「請問您有沒有認識具有以下條件（能力）的人？」與位置網絡的測量方法不同，這部分主要是使用另外一種方式來測量信徒潛在的社會資本。在前六個資源項目中，我們發現在資源取向上有明顯的性別化趨勢，每一種資源來源很明顯的偏向特定的性別。在作者得到的資料中，第一項會修水電幾乎都是男性，而會彈鋼琴則有 88.5% 的比例為女性，熱衷政黨活動和與媒體有良好互動的，仍以男性居多。最後一項我們設計：「陪你拜拜進香」這個選項，因為作者原始母群體是女性多於男性，所以資料顯示「陪你拜拜進香」的通常是先生或是子女。另一方面，作者在文章中曾多次說明，到寺廟中祭拜的主要是以婆婆媽媽為主的女性信徒，這些婆婆媽媽除了單獨到寺廟之外，通常陪伴的都是以自己的先生為主，因此在比例上呈現男性略多於女性，是很合理的。

另一方面，在作者的位置網絡設計，主要是以工具性的資本為主，因此在位置網絡中的位置，屬於親屬的比例較低。但在資源網絡當中，我們發現這些與自己比較密切的資源當中，親屬的比例明顯較位置網絡為高，可見人們對於這些熟悉的資源來源，主要還是以自己身邊的親屬為主要參考依據。除此之外，在資源網絡部分，關係的維持上與彼此的親近程度，都比位置網絡要高很多，顯示在資源網絡的部分，除了同時存在強連帶與弱連帶的關係，在關係的穩定度與緊密程度上，都比位置網絡的值要高。

表 4-14 請問您有沒有認識具有以下條件（能力）的人？

單位：%

	認識	他（她）的性別		他（她）是什麼人		認識幾年		親近程度		
		男	女	親屬	非親屬	平均年	標準差	親近	普通	不親近
會 修 水 電	49.1	100.0	0	15.8	84.2	12.00	9.53	47.3	41.9	10.8
會 彈 鋼 琴	37.4	11.5	88.5	14.0	86.0	12.57	8.95	67.8	30.5	1.7
熱衷政黨活動	31.6	90.6	9.4	9.4	90.6	14.56	11.31	66.0	34.0	0
媒體良好互動	15.2	83.3	16.7	3.5	96.5	10.88	10.91	43.4	47.8	8.7
協調衝突糾紛	17.5	73.1	26.9	3.5	96.5	12.73	9.08	73.9	21.7	4.3
提供醫療建議	28.1	64.3	35.7	6.4	93.6	10.95	8.35	68.4	28.9	2.6
陪妳拜拜進香	39.2	51.7	48.3	28.1	71.9	19.70	11.56	91.7	8.3	0

第四節 安燈原因的因素分析

第三章研究方法中曾經說明，安燈的原因是作者多設計的題目。在安燈原因的測量上，一般來說應該是使用開放性的問題，以利得到最多可能的答案。但是，作者在設計問卷時，考慮如果全部以開放式問題填答的話，除了造成統計上的困難，也相對增加資料處理的複雜度。因此，改成封閉式的問題來問信徒到紫雲巖安燈的理由，一方面可以聚焦於幾個特定的項目，另一方面也為了後續統計的整理。在安燈原因的各項次數分配，因為少數幾個選項的樣本太少，不易找出重要因素，因此作者去除次數相對較少的項目，只選擇其中九個項目作因素分析。因素分析（Factor Analysis）通常用於資料縮減，運用目的是為試圖找出少數潛在變數或因素，以解釋一群可觀察的變數之間的關聯型式。

表 4-15 安燈原因的因素組型矩陣

Rotated Component Matrix				
安 燈 原 因	Component			
	1	2	3	4
家庭傳統習俗	.477	-.259	.072	.541
個 人 信 仰	.773	-.042	.063	.069
社 區 公 廟	-.154	.700	-.232	.105
佛 祖 契 子 女	.425	.587	-.184	.039
佛 祖 靈 驗	.680	.009	-.060	-.180
請 願 還 願	.093	-.590	-.346	.165
親 戚 介 紹	-.001	-.183	.578	.228
鄰 居 介 紹	.005	.042	.792	-.133
藝 文 活 動	-.181	.118	-.004	.855
特 徵 值	1.578	1.403	1.173	1.033
解釋變異量	57.63%			

表 4-15 使用 Varimax 正交轉軸，並且列出轉軸後的因素組型矩陣，一般而言，我們都是使用 eigen value（特徵值）大於 1 的因素。因此，從報表中選取四個因素，共解釋 57.63% 的變異量。從表中我們可以明顯看出因素 1 的潛在意義為個人信仰與佛祖靈驗，因素 2 的潛在意義為社區公廟與佛祖契子女，因素 3 的潛在意義為鄰居介紹與親戚介紹，因素 4 的潛在意義為藝文活動與家庭傳統習俗。

從表 4-15 中主要可得到四種到紫雲巖安燈原因的類型，第一種為功利型（個人信仰、佛祖靈驗）；第二種為社區型（社區公廟、佛祖契子女）；第三種為工具型（鄰居介紹、親戚介紹），第四種為習俗型（藝文活動、家庭傳統習俗）。當然，這裡的類型判斷主要是作者根據相關因素的主觀認定。選取因素組成當中近似的項目為類型的名稱。作者將這些透過因素分析淬取出來的類型，與其他變項進行相關性檢驗，若與其他變項存在相關，將放入迴歸模型當中，繼續檢驗與「94 年活動參與多寡」的關聯性。

第五節 影響安燈類型與活動參與多寡的相關係數矩陣

本研究主要想要了解影響「94 安燈類型多寡」與「94 活動參與多寡」的變項為何？在我們原先設計當中，主要有四個部分影響安燈與活動的變異，分別是「位置網絡」、「資源網絡」、以及「寺廟活動參與」與「家人安燈」。

在位置網絡的部分，作者將原先設計的六個位置加總，得出「位置網絡的總和」。在資源網絡的部分，將七項資源加總，得到一個「資源網絡的總和」。而位置網絡親屬的部分，作者將 D2 題的選項當中前八項歸類為親屬，重新編碼加總之後得到的值，即為「位置網絡親屬總和」；資源網絡親屬也用同樣的編碼方式處理。家人安燈的部分，作者主要是將 B6 題的四種平安燈加總後得到的值，即為「家人安燈類型多寡」。

另外，為了檢驗前一節安燈的原因類型是否與安燈行動或寺廟活動有關聯性，作者也的安燈原因類型放入相關矩陣中與其他變項進行分析。除此之外，在原始問卷當中曾設計是否參加義工，在檢驗相關時，作者也將義工這個題項放進相關矩陣中考慮，而原先已經歸類為資源網絡最後一項的「陪你拜拜進香」的選項，因為作者想知道這個選項是否與整個資源網絡有所區別，因此特別獨立出來，希望能夠從中得到更多的訊息。

表 4-16 安燈類型與活動參與相關係數矩陣

	94 安燈	94 活動	位置	資源	位置親屬	資源親屬	義工	拜拜	家人安燈
94 安燈	1								
94 活動	.279**	1							
位 置	.320**	.442**	1						
資 源	.174*	.216**	.570**	1					
位置親屬	.170*	.112	.354**	.166*	1				
資源親屬	.210**	.141	.215**	.615**	.172*	1			
義 工	.148	.355**	.379**	.125	.141	.048	1		
拜 拜	.207**	.256**	.278**	.632**	.170*	.500**	.157*	1	
家人安燈	.656**	.208**	.091	-.057	.164*	.113	.143	.033	1

** p < .01 * p < .05

	94 安燈	94 活動	1 功利	2 社區	3 工具	4 習俗
94 安燈	1					
94 活動	.279**	1				
1 功 利	-.024	.187*	1			
2 社 區	.044	.291**	.000	1		
3 工 具	-.138	-.063	.000	.000	1	
4 習 俗	.062	.087	.000	.000	.000	1

** p < .01 * p < .05

表 4-16 是 13 個變項之間的相關矩陣，從表中我們可以發現，若以「94 安燈類型多寡」為基礎，呈現正相關且顯著的有「94 活動參與多寡」、「位置網絡」、「資源網絡」、「位置網絡親屬」、「資源網絡親屬」、「陪你拜拜進香」、「家人安燈」等七個變項。而以「94 活動參與多寡」為基礎，呈現正相關且顯著的有「94 安燈類型多寡」、「位置網絡」、「資源網絡」、「義工」、「陪你拜拜進香」、「家人安燈類型」、「安燈原因—功利型」、「安燈原因—社區型」等八項。下一節，作者將使用這些具有正相關的變項，進行迴歸模型分析，以進一步釐清，真正影響「94 安燈類型多寡」與「94 活動參與多寡」的因素為何？

表 4-17 變項代號與變項名稱對照表與編碼說明

代號	變項名稱	編碼說明
94 安 燈	94 安燈類型多寡	B3a — B3d 總和
94 活 動	94 活動參與多寡	C1a — C1f 總和
位 置	位置網絡總和	D1a — D1f 總和
資 源	資源網絡總和	E1a — E1g 總和
位置親屬	位置網絡親屬總和	D2a — D2f 選項答案為 1-8 總和
資源親屬	資源網絡親屬總和	E2a — E2g 選項答案為 1-8 總和
義 工	參加紫雲巖義工	C4
拜 拜	認識陪你拜拜進香	E1g
家人安燈	家人安燈類型多寡	B6a — B6d 總和
1 功 利	安燈原因—功利型	B13 因素分析
2 社 區	安燈原因—社區型	B13 因素分析
3 工 具	安燈原因—工具型	B13 因素分析
4 習 俗	安燈原因—習俗型	B13 因素分析

在表 4-17 為變項代表與變項名稱的編碼說明，在編碼說明欄中，B3a 為原始問卷題目編號，為了簡化，這裡不再列出完整問題，詳細問卷請見附錄二。而在位置網絡親屬的編碼處理，作者將 D2 題：「他（她）是您的什麼人？」當中，受訪者回答選項是（1）配偶；（2）自己父母；（3）配偶父母；（4）子女；（5）兄弟姊妹；（6）媳婦；（7）女婿；（8）其他親戚，這八項都歸類為親屬，然後將這八項重新編碼為 1，其他項編碼為 0，加總之後得到的數字，即為位置網絡親屬的數值；而資源網絡親屬也是使用同樣的處理方式重新編碼處理。

第六節 影響「94 安燈類型多寡」的迴歸分析

在上一節的相關矩陣當中，與「94 安燈類型多寡」呈現相關的變項有七項。作者將這七項放入迴歸模型中加以檢驗，以了解每個變項影響安燈變異的情況，以及變項彼此之間相互影響的情形。表 4-18 為影響「94 安燈類型多寡」未標準化的迴歸模型表，為了區別每個變項的影響程度，作者先控制年齡、性別與教育這三個變項，在性別的部分男性編碼為 1，女性為 0；教育程度的部分，高中以上編碼為 1，以下為 0。而在位置網絡的部分，除了全部位置網絡的總和之外，作者再將六個位置區分為高位置網絡與低位置網絡。高位置包括鄉鎮長、鄉鎮民代表、主任委員等三個位置，低位置則是其他委員、信徒代表與職員這三個位置。在控制年齡、性別、教育程度等變項之後，作者將七個相關的變項一一放入模型中進行迴歸分析。

在表 4-18，作者將個別變項分別放入模型中檢驗，可以發現，除了資源網絡（模型 3）之外，其他單一變項都呈現顯著。在不受其他變項影響的情況下，位置網絡（模型 1），位置網絡親屬（模型 2），資源網絡親屬（模型 4），陪你拜拜進香（模型 6），家人安燈類型多寡（模型 8），以及 94 活動參與多寡（模型 7）都呈現顯著，而其中又以家人安燈類型多寡的顯著性最高。

就單一的變項來看，位置網絡、位置網絡親屬、以及資源網絡親屬都呈現顯著，顯示在作者所蒐集的資料當中，經由這三個變項的作用，對於「94 安燈類型多寡」有實質上的影響。換句話說，信徒會到寺廟安燈，很重要的動力是認識在寺廟裡管理委員會的委員以及相關的工作人員，特別是這些位置若是自己的親屬的話，影響的程度更為明顯，從位置網絡親屬（模型 2）與資源網絡親屬（模型 4）相比較，可以發現位置網絡親屬的係數較高，也就是如果信徒的親屬在本研究所設計的位置當中，對信徒到寺廟安

燈會更有影響力。簡單的說，認識寺廟的委員越多，越可能到寺廟安燈，認識的委員中如果有自己的親屬家人，到寺廟安燈的機會更大。

另一方面，比較「陪你拜拜進香」（模型 6）與「家人安燈類型多寡」（模型 8）這兩個變項對「94 安燈類型多寡」的影響，作者在寺廟中的觀察，到寺廟安燈的以女性居多，而陪著來拜拜進香的大部分是這些女性的家人，可能是先生、或是兒女，不然就是鄰居或朋友。因此，不論是哪一個變項，都對於「94 安燈類型多寡」有正向的影響。若再進一步討論，「家人安燈類型多寡」顯著程度高於「陪你拜拜進香」，顯現家人是否安燈對於信徒的影響是更為明顯的，這個部分印證了作者提出的「家庭化」與「家庭習俗」的趨向，信徒的安燈行動，大部份是受到家人的影響，通常信徒家人有安燈的習俗，跟著安燈的行動會更為明顯。從模型 8 當中很清楚的看到，「家人安燈變異」這一項對於安燈的影響是相當顯著的，且係數也相當高。換言之，家人安燈類型越多，個人的安燈類型也偏多。

在模型 5 中，將高位置及低位置取代原本的位置網絡，作者發現，低位置網絡呈現顯著，但高位置並不顯著，與原先的全部位置相比，低位置與全部位置都顯著，但係數提高。從組成位置的成員來觀察，低位置包括其他委員、信徒代表與職員，在紫雲巖當中，委員大部分是由各里里長或資深信徒代表組成。對信徒而言，到寺廟來拜拜，不一定認識主任委員，但對於其他可能是里長或信徒代表的委員，接觸的機會自然較為頻繁。而且，以安燈來說，主要接觸與面對的也多以職員為主。因此，在低位置呈現顯著，以及比全部位置的係數要高，主要是與信徒和委員或職員之間互動頻繁有直接的關聯。

表 4-19 繼續檢驗兩個以上的變項，作者發現，同時考慮全部位置網絡與全部資源網絡時（模型 9），資源網絡的效果明顯的受到位置網絡的影響，與模型 2 相較，資源網絡依然不顯著，且係數更低，但位置網絡的顯著性與係數依然穩定。而位置網絡與「陪你拜拜進香」、「94 活動參與多寡」同時考慮時（模型 10、11），原先在單一變項時（模

型 6、7) 的顯著消失了，受到位置網絡的影響，這兩者與位置網絡同時進行迴歸時，位置網絡的係數雖稍微降低，但顯著性依然存在。從位置網絡與這三個變項的比較，作者發現，這三個變項受到位置網絡的影響，原先在單一變項時的顯著性都消失了，顯示位置網絡的效果依然穩定，並不因為這三個變項的影響而失去顯著性。

不過，在「家人安燈變異」這個變項就明顯與上述三個變項不同。作者將位置網絡與「家人安燈變異」同時考慮時（模型 12），發現兩者的顯著性都提升，而且位置網絡受到「家人安燈變異」這個變項的影響，係數稍微提高一些。此外，與只有「家人安燈變異」單一選項（模型 8）相較，「家人安燈變異」的係數也稍微提高。這個部分顯示「家人安燈變異」這個變項的效果非常明顯，加入這個變項之後，不僅位置網絡呈現高度的顯著性，變項自身也比只有單一變項時的係數為高，且顯著性保持穩定。另一方面，在其他變項都控制的情況下，將位置網絡與家人安燈變異這兩個變項放入模型中考慮，模型的解釋力（R square）已達到 51.3%，調整後的 R square 值也有 49.9% 的解釋力（樣本數為 170，d.f. 值為 5）。

而當作者再把「陪你拜拜進香」、「94 活動參與多寡」這兩個變項加入之後（模型 13），除了「94 活動參與多寡」變項不顯著之外，其他三者都呈現顯著，位置網絡受到了「陪你拜拜進香」這個變項的影響，係數稍微降低，但「家人安燈變異」一項完全不受影響。而作者再將模型 13 中不顯著的「94 活動參與多寡」拿掉，只留下「位置網絡」、「陪你拜拜進香」、「家人安燈變異」等三個變項（模型 14），得到的結果與上一個模型都相同，係數與顯著性都沒有改變。最後，作者試圖將位置網絡換成高位置與低位置，再與另外兩個變項作檢驗，結果與模型 5 相比較，低位置網絡顯著性不變，但係數降低，而其他兩個變項「陪你拜拜進香」、「家人安燈變異」都保持穩定，不受影響。因此，以模型 14 為例，除了已控制的年齡、性別、教育之外，模型中主要的變項為「全部位置網絡」、「陪你進香拜拜」、「家人安燈變異」等三項，而由這三個變項所組成的迴歸模型，解釋力為 52.5%，調整後的解釋力為 50.8%（樣本數為 170，d.f. 值為 6）。

透過這些模型的檢驗，作者發現，在單一變項時，除了資源網絡之外，每一個變項都是顯著的。但是當多個變項一起檢驗時，變項之間就可能互相影響。在作者的文獻當中提過，安燈本身就是一種家庭性的儀式行動，透過迴歸模型的檢驗，可以清楚看到「家人安燈類型多寡」對於個人安燈具有相當強的影響力，家人影響信徒的安燈行為，不僅非常明顯也非常穩定。除此之外，信徒個人所認識與接觸的「位置網絡」，也對於安燈的行動意義有重要的作用力。在這個迴歸模型當中，除了「陪你拜拜進香」之外，「家人安燈變異」與「位置網絡」是兩個相當重要的變項。

在影響「94 安燈類型多寡」模型當中有兩個很類似的變項，分別是「陪你拜拜進香」，以及「家人安燈類型多寡」。作者必須說明，「陪你拜拜進香」這一題是設計在資源網絡題組當中的一個子題。在 E1 題時我們設計：「您有沒有認識的？」，而在 E2 題我們設計為：「他（她）是您的什麼人？」原先的用意是希望知道陪著信徒來拜拜的這些人對信徒的影響有多大？從回收的資料統計顯示，在「他（她）是您的什麼人？」這一題的結果，回答的類別有配偶（27.9%），自己父母（34.4%），配偶父母（4.9%），子女（3.3%），兄弟姊妹（4.9%），其他親戚（3.3%），這些作者歸類為親屬的就佔了 78.7%，其餘為鄰居（3.3%）、好朋友（9.8%）、下屬（1.6%）、同宗教團體（3.3%）、普通朋友（3.3%），這些屬於非親屬的佔了 21.3%。這裡很清楚的看到，「陪你拜拜進香」的這個選項，主要仍以親屬為主，自己的親人陪著到寺廟去拜拜的機會居多，朋友或鄰居較少。因此，在迴歸模型當中，這個選項與「安燈類型多寡」的關係為正相關且呈現顯著是合理的。當然，與另外一個「家人安燈類型多寡」變項相較，「陪你進香拜拜」就相對較弱，因為家人一定是自己的親屬，但是陪著去拜拜的不一定是家人，因此，在迴歸模型當中可以清楚看到，「家人安燈類型多寡」對「安燈類型多寡」的顯著與相關性，都比「陪你拜拜進香」這個變項要高出許多。

表 4-18 影響「94 安燈類型多寡」未標準化迴歸模型表

Unstandardized Coefficients B(標準差) *** P<.001 ** P<.01 * P<.05									
模型	1	2	3	4	5	6	7	8	
(Constant)	.680 (.491)	.306 (.484)	.418 (.489)	.237 (.480)	.607 (.488)	.291 (.483)	.413 (.485)	-.019 (.379)	
年齡	.022* (.010)	.033*** (.009)	.030** (.009)	.033*** (.009)	.024* (.010)	.031** (.009)	.026* (.010)	.017* (.007)	
性別	.063 (.162)	.029 (.164)	.015 (.164)	.052 (.162)	.058 (.161)	.008 (.164)	.040 (.164)	.128 (.128)	
教育 (1=高中以上)	-.154 (.245)	-.091 (.248)	-.175 (.252)	-.126 (.245)	-.119 (.243)	-.092 (.247)	-.058 (.248)	-.181 (.193)	
位置網絡									
全部位置網絡	.153** (.050)								
高位置網絡					-.042 (.113)				
低位置網絡					.377** (.127)				
位置網絡親屬	.384* (.188)								
資源網絡									
全部資源網絡	.056 (.034)								
陪你拜拜進香						.349* (.158)			
資源網絡親屬					.180** (.065)				
參與活動情況									
94 活動 參與多寡							.193* (.089)		
家人安燈多寡	.552*** (.052)								
R square	.144***	.119***	.111**	.137***	.162***	.122***	.121***	.464***	
調整 R square	.123***	.097***	.090**	.116***	.137***	.101***	.100***	.451***	
N	170	170	170	170	170	170	170	170	
d.f.	4	4	4	4	5	4	4	4	

表 4-19 影響「94 安燈類型多寡」未標準化迴歸模型表 (續)

Unstandardized Coefficients B(標準差)

模型	9	10	11	12	13	14	15
(Constant)	.680 (.492)	.606 (.491)	.679 (.490)	.336 (.372)	.263 (.372)	.264 (.371)	.222 (.370)
年齡	.022* (.010)	.022* (.010)	.019 (.010)	.005 (.008)	.004 (.008)	.004 (.007)	.006 (.007)
性別	.063 (.163)	.048 (.162)	.069 (.162)	.172 (.123)	.156 (.122)	.157 (.122)	.152 (.121)
教育 (1=高中以上)	-.155 (.248)	-.138 (.244)	-.117 (.246)	-.229 (.185)	-.215 (.185)	-.213 (.184)	-.190 (.183)
位置網絡							
全部位置網絡	.152* (.060)	.133* (.052)	.130* (.053)	.156*** (.038)	.138** (.041)	.137** (.039)	
高位置網絡							.015 (.086)
低位置網絡							.277** (.096)
位置網絡親屬							
資源網絡							
全部資源網絡	.001 (.040)						
陪你拜拜進香		.248 (.161)			.244* (.123)	.243* (.121)	.243* (.120)
資源網絡親屬							
參與活動情況							
94 活動			.119 (.093)		-.007 (.071)		
參與多寡							
家人安燈多寡				.554*** (.050)	.554*** (.050)	.554*** (.049)	.547*** (.049)
R square	.144***	.156***	.152***	.513***	.525***	.525***	.532***
調整 R square	.118***	.130***	.127***	.499***	.505***	.508***	.512***
N	170	170	170	170	170	170	170
d.f.	5	5	5	5	7	6	7

*** P<.001 ** P<.01 * P<.05

第七節 影響「94 活動參與多寡」的迴歸分析

在表 4-16 的安燈類型多寡相關矩陣表中，與「94 活動參與多寡」相關的變項有八項，扣除「94 安燈類型多寡」之後，還有七個變項與活動參與多寡有相關性。與「94 安燈類型多寡」不同的是，「位置網絡親屬」與「資源網絡親屬」並沒有相關性，因此在「94 活動參與多寡」的迴歸模型中，作者不會將這兩個變項列入檢驗，另一方面，雖然在相關矩陣中「家人安燈變異」與「94 活動參與多寡」相關，但作者考慮到這兩者的屬性不同以及分析上的精簡，因此，「家人安燈類型多寡」也不列入模型當中檢驗。³⁵

在表 4-20，作者將個別變項分別放入模型中檢驗，在單一變項當中，與安燈不同的是，「全部資源網絡」在「94 活動參與多寡」模型當中是顯著的。其他各個單一變項也都呈現顯著，其中以位置網絡（模型 1）的顯著最為明顯，而以「參與義工」（模型 6）的相關係數最高。而透過因素分析所得到的四種安燈原因的類型，呈現顯著的是「安燈原因（功利型）」與「安燈原因（社區型）」兩個變項，而以社區型的顯著性較高。與「94 安燈類型多寡」模型的處理方式相同，作者將位置網絡區別為高位置與低位置，在「94 活動參與多寡」的情況也與安燈不同，這裡出現高位置顯著，低位置不顯著（模型 3）的情況。

從單一變項的模型中，作者發現，「94 活動參與多寡」比「94 安燈類型多寡」的模型更為複雜，因為信徒安奉平安燈與信徒參與寺廟的各項活動兩者相較，安燈是相對單純的活動。作者在原始設計活動的項目時，雖然考慮到每個信徒都有機會參與，但是因

³⁵ 就作者的觀察，若以較為寬鬆的認定，安燈行動與活動的參與很難區分得很清楚，因此兩者之間或多或少存在著相關性，但為了分析上的方便，以及為了避免兩者之間在統計上的共線性。因此，雖然在模型當中，作者還是將「94 安燈類型多寡」（模型 5）呈顯出來，表示兩者還是有顯著性，但是這樣會造成分析上的混淆，到底是安燈影響活動？還是活動影響安燈？同樣的，「家人安燈類型多寡」與「94 活動參與多寡」這兩個變項也是如此，作者考慮不放入模型當中檢驗，主要是為了後續分析上的精簡，而不是刻意忽視這幾個變項彼此之間相關性存在的事實。

為活動的類型較多，且每個信徒對活動參與的程度不一，因此，在迴歸模型當中，會看到因為不同變項的加入，造成模型當中變項數值的上下調整，在這些微調當中，作者還是發現一個相對穩定的變項：「位置網絡」。

在表 4-21 當中，作者除了放入位置網絡的變項之外，分別放入其他的變項，以利檢驗位置網絡在模型當中的穩定度。在控制年齡、性別、教育等變項的情況下，位置網絡與資源網絡同時考慮時（模型 8），位置網絡的顯著性明顯突出，但是資源網絡受到位置網絡的影響，不僅未顯著，且在係數上出現負值。而先不考慮安燈的原因，在其他三個變項「陪你拜拜進香」、「94 安燈類型多寡」與「參與義工」與位置網絡一起放入模型當中（模型 9、10、11），與只有位置網絡（模型 1）相較，雖然位置網絡的係數稍微降低，但是顯著性仍舊相當穩定。顯示在「94 活動參與多寡」的迴歸模型當中，位置網絡是一個相當穩定的變項，不論其他變項是否對其造成影響，還是保持顯著。

作者繼續將安燈原因的類型放入模型中與其他變項檢驗，當放入位置網絡時（模型 12），安燈原因類型雖然保持顯著，但係數稍微降低。而再把「陪你進香拜拜」變項加入模型時（模型 13），位置網絡的係數稍微降低，但是「陪你進香拜拜」變項不顯著，「安燈原因（功利型）」也不顯著，只剩下位置網絡與「安燈原因（社區型）」顯著。作者進一步檢驗「參與義工」的變項與安燈原因之間的關係（模型 14），結果「參與義工」與「安燈原因（功利型）」兩個變項都不顯著，而位置網絡與「安燈原因（社區型）」還是保持顯著。最後，作者將「陪你拜拜進香」與「參與義工」兩個變項同時考慮（模型 15），與上一個模型的情況相似，在模型 15 當中，僅有「位置網絡」與「安燈原因（社區型）」兩者是顯著的，其他都未達顯著水準，而模型 15 的解釋力為 37.6%，調整後的解釋力為 33.7%（樣本數為 170，d.f.值為 10）。

仔細檢驗這些變項在模型當中的穩定度，作者主要目的是驗證每一個變項影響「94 活動參與多寡」與變項之間相互的影響。因為在單一的變項當中，這些變項原本都是顯

著的，但是加上了「位置網絡」之後，原先的顯著性，受到位置網絡的影響而降低或消失了，但這並不表示這些變項沒有影響，從模型當中係數的變動，作者還是可以看到變項之間互相影響的情況，在「94 活動參與多寡」的迴歸模型中，指出了很重要的兩個變項：「位置網絡」與「安燈原因（社區型）」。

在第四節時，作者將九項到紫雲巖安燈的原因，透過 SPSS 進行因素分析，得到四種類型，經過迴歸模型檢驗，我們發現只剩下「安燈原因（社區型）」是顯著的。作者再度檢視此類型的組成因素中係數最高的，一個是社區公廟、另一個是佛祖契子女。對信徒來說，會到紫雲巖安燈的原因相當多，寺廟作為社區的信仰中心，主要的功能就是提供信徒心靈上的寄託，另一方面，給佛祖當契子女，從作者的觀察，平常佛祖生日誕辰時，供桌上擺的滿滿的都是「契子書」，許多父母帶著小孩到廟裡來拜拜或添油香。這些信徒平常就經常到寺廟拜拜，過年期間，契子女更是平安燈的基本組成成員。

表 4-20 影響「94 活動參與多寡」未標準化迴歸模型表

模型	Unstandardized Coefficients B(標準差)						
	1	2	3	4	5	6	7
(Constant)	.009 (.410)	-.322 (.418)	.013 (.412)	-.462 (.412)	-.464 (.416)	-.436 (.410)	-.366 (.407)
年齡	.028** (.008)	.038*** (.008)	.028** (.008)	.040*** (.008)	.038*** (.008)	.037*** (.008)	.040*** (.008)
性別	-.047 (.135)	-.106 (.141)	-.047 (.136)	-.113 (.139)	-.101 (.140)	.007 (.143)	-.087 (.138)
教育 (1=高中以上)	-.311 (.204)	-.328 (.215)	-.313 (.205)	-.237 (.211)	-.238 (.213)	-.107 (.216)	-.191 (.207)
位置網絡							
全部位置網絡	.187*** (.042)						
高位置網絡			.198* (.095)				
低位置網絡			.174 (.107)				
資源網絡							
全部資源網絡		.062* (.029)					
認識 (拜拜進香)				.378** (.135)			
94 安燈 類型多寡 參與義工					.143* (.066)		
						.648** (.217)	
安燈原因							
功利型(個人信 仰、佛祖靈驗)							.156* (.064)
社區型(社區公 廟、佛祖契子)							.217** (.065)
工具型(親戚介 紹、請願還願)							.018 (.065)
習俗型(藝文活 動、家庭習俗)							.102 (.064)
R square	.288***	.225***	.288***	.240***	.226***	.244***	.291***
調整 R square	.271***	.207***	.267***	.222***	.207***	.226***	.260***
N	170	170	170	170	170	170	170
d.f.	4	4	5	4	4	4	7

*** P<.001 ** P<.01 * P<.05

表 4-21 影響「94 活動參與多寡」未標準化迴歸模型表 (續)

模型	Unstandardized Coefficients B(標準差)							
	8	9	10	11	12	13	14	15
(Constant)	.012 (.411)	-.066 (.408)	-.048 (.411)	-.058 (.408)	.021 (.402)	-.047 (.400)	-.043 (.403)	-.110 (.401)
年齡	.028** (.008)	.028** (.008)	.026** (.008)	.026** (.008)	.027** (.008)	.026** (.008)	.026** (.008)	.025** (.008)
性別	-.044 (.136)	-.062 (.134)	-.052 (.135)	.012 (.138)	-.043 (.132)	-.066 (.132)	-.003 (.135)	-.026 (.134)
教育 (1=高中以上)	-.304 (.207)	-.294 (.203)	-.298 (.204)	-.212 (.210)	-.251 (.199)	-.227 (.198)	-.166 (.206)	-.143 (.205)
位置網絡								
全部位置網絡	.193*** (.050)	.167*** (.043)	.174*** (.043)	.163*** (.044)	.163*** (.041)	.143** (.042)	.144** (.043)	.124** (.044)
高位置網絡								
低位置網絡								
資源網絡								
全部資源網絡	-.008 (.033)							
認識 (拜拜進香)		.251 (.134)				.260 (.133)		.258 (.133)
94 安燈 類型多寡 參與義工								
			.083 (.065)		.408 (.219)		.327 (.221)	.323 (.219)
安燈原因								
功利型(個人信 仰、佛祖靈驗)					.141* (.062)	.118 (.062)	.117 (.063)	.095 (.064)
社區型(社區公 廟、佛祖契子)					.191** (.063)	.206** (.063)	.195** (.063)	.211** (.063)
工具型(親戚介 紹、請願還願)					-.006 (.063)	-.018 (.062)	.001 (.063)	-.011 (.062)
習俗型(藝文活 動、家庭習俗)					.077 (.062)	.075 (.061)	.072 (.061)	.070 (.061)
R square	.289***	.303***	.295***	.303***	.352***	.367***	.361***	.376***
調整 R square	.267***	.282***	.274***	.282***	.320***	.332***	.325***	.337***
N	170	170	170	170	170	170	170	170
d.f.	5	5	5	5	8	9	9	10

*** P<.001 ** P<.01 * P<.05

第五章 安燈行為的功能

第一節 安燈的社會行動意義

回顧第四章安燈問卷統計，在表 4-7 當中，「請問安燈意對您的意義是？」這一題當中，身體健康平安（87.1%）、事業順利（61.4%）以及家庭和諧（53.8%）這三個選項都超過半數。當然，對信徒而言，安燈除了個人健康、事業與家庭和諧順利之外，更重要的是要安信徒的「心」。在安燈意義的選項上，原先設計十二個選項，但如果僅從表 4-7 的次數分配來看，並不容易找出信徒安燈的類型。因此，為了簡化數據，找出潛在的因素，作者使用因素分析的方法，試圖從中取得平安燈安燈意義的主要類型。

表 5-1 安燈意義的因素組型矩陣

Rotated Component Matrix			
安燈意義	Component		
	1	2	3
身體健康平安	.022	.794	-.092
事業順利	.276	.665	-.153
賺大錢	.604	.239	.227
讀書考試順利	.623	.078	-.061
婚姻和諧	.689	.288	.148
家庭和諧	.160	.703	.296
佛祖靈驗	.705	.056	.154
改變運勢	.761	.011	.190
消災解厄	.180	.081	.673
家庭習俗	.066	-.006	.649
求心安	.118	-.086	.770
特徵值	3.236	1.606	1.069
解釋變異量	53.74%		

表 5-1 使用 Varimax 正交轉軸，並且列出轉軸後的因素組型矩陣，一般而言，我們都是使用 eigen value（特徵值）大於 1 的因素。因此，從報表中選取三個因素，共解釋 53.74% 的變異量。從表中我們可以明顯看出因素 1 的潛在意義為改變運勢與佛祖靈驗，因素 2 的潛在意義為身體健康平安與家庭和諧，因素 3 的潛在意義為求心安與消災解厄。

透過因素分析，大致上可以得到三種類型，第一種為功利型（改變運勢、佛祖靈驗），第二種為工具型（身體健康平安、家庭和諧），第三種為世俗型（求心安、消災解厄）。從這三種類型，作者可以清楚看到安燈意義的不同類型。當然，這裡必須說明的是，安燈意義類型的命名是根據每一種類型所包含的選項，企圖以一個簡單的名稱包含一個類型。實際上對信徒來說，他（她）們對安燈意義的認知與看法，仍是相當複雜的。

這三種類型，看起來有所差別，實際上還是以同樣中心思想為出發點，即是作者所提出來的，安燈，其實安的是信徒的心，從作者的訪問稿³⁶ 中可以看到這個概念不斷的出現：

所以，我就感覺，只要是我們行動做好事，那就對了，想其他的，什麼走捷徑，那都沒有辦法，……就是，其實佛祖是我們心中的佛，我們心中也是有佛，但是要做事情，也是我們自己在做的啊！所以說，那個是說，私底下是讓人家有一種信仰，其實，這是，拜拜是一種，感覺大家就是說，不要做壞事情，做壞事情的人拜拜也沒有用啦！
(訪問稿 B1，粗體為作者所加)

有，安個心吧！對，你說有沒有很直接的影響，我倒覺得，人嘛，求個心安。這個很難講的，也許你有一天，在路上，差一點點被別的車撞倒，而就算差一點點，被你閃過去了，你會有那種感覺，佛祖保佑，如果說，不信，就差那麼一點點，有個擦撞，你會怎麼說，你不會說因為你點的這個燈沒有效吧！（訪問稿 A1，粗體為作者所加）

點燈的話，純粹是說希望我們在這一年能夠平安順利，當然你不敢說不發生事情，至少就是說能夠大事化小，小事化無，逢凶化吉這樣，就這樣一種感覺感受。如果是說添油香錢，純粹是說，我們對佛祖一個敬意。(訪問稿 A1，粗體為作者所加)

在訪問信徒對於安燈的信念當中，大多數給的回答都是「求心安、消災解厄、逢凶化吉、佛祖保佑」等等。一般而言，到寺廟拜拜安燈這些信徒，主要求的是心中的那個菩薩，心裡面的神，個人內心的缺乏與不安，透過祭拜燒香

³⁶ 本文當中的訪問稿主要為兩位資深工作人員與一位信徒，信徒的部分編號為 A1。因為作者基於研究的考量，作者本身對平安燈運作已有一定程度的熟悉，所以只針對其中的一些問題與兩位資深工作人員討論與訪談。因此，在文中出現的訪問稿，主要以這兩位資深工作人員為主，一位是男性，編號為 B1，年約五十五歲，是寺廟落成時協助寺廟祭典的事務，目前只有過年期間會回到寺廟幫忙。另一位資深工作人員是女性，編號為 C1，年約五十歲，目前為寺廟的工作人員，目前擔任圖書館館長。

或安燈等儀式完成，以達到自我的完滿圓融與實現。當然，這種對於內心的不安或希望有一個可以寄託或倚靠的象徵，透過寺廟的宣傳以及信徒之間的互動逐漸渲染開來。在過年期間，信徒透過捐獻香油錢，在佛祖面前安奉一個平安燈，潛意識當中已認為得到佛祖的庇護與保佑，可以在這一年平安順利。安燈成為一種過年到寺廟的例行公事，家庭習俗。當然，在這些宗教行動背後還是潛在一個深層的信念，一種對神的敬意，一種宗教信仰。

我有啊，我怎麼會沒有安燈。我如果太歲遇到我就安太歲和光明燈，我一定都有安，絕對有安，我家我媽媽就幫她安斗燈，光明燈，她老人家，她沒有沖到什麼我就安光明燈，怎麼可以沒有安燈，那就像是一種寄託，就是佛祖保佑我們，難免，要啊，一定要安，那是我們的信仰問題，最重要的哪有沒有安的？我們無形中會感覺到，有什麼事情佛祖會幫我們化解，保佑得很好，那是我們個人的信仰，就是說佛祖真的這麼靈驗，都之前就要先安燈了。（訪問稿 C1，粗體為作者所加）

當然，有信仰的人才會安，有的不知道，是有人通報，跟著人家安燈，一年花一千元或五百元，讓佛祖保佑，好像買一個依靠，靠佛祖保佑，順順遂遂就好，當然，有這個想法。其他的少花一點，在這裡安一個光明燈，今年犯太歲安個太歲，安個斗燈讓全家平安，讓佛祖照顧。這是一個好像是心理安慰，佛祖讓我倚靠。不過，也真的有大事化小，小事化無，讓他真正，會真的要來安燈的情況。（訪問稿 C1，粗體為作者所加）

對於民間信仰而言，雖然不像西方教會有完整的程序或通過儀式。然而，對每個信徒來說，透過自我與神明的對話，就已經完成這個程序，而這些外在的儀式與法會，成

為一種加強的效果。因為對佛教或民間信仰而言，這種通過儀式的進行主要是信徒自己與佛祖之間的對話而來。在這些作者與信徒談論安燈意義的訪問稿中，可以看到除了非常強調靈驗性之外，信徒所追求的主要集中在個人身體健康、事業順利與家庭的和諧等偏向功利性與工具性的世俗目的。而「消災解厄」這個詞彙看似模糊不明確，但在信徒的認知當中卻顯得相當清晰，覺得安燈可以「大事化小、小事化無」。這裡，作者看到，對許多信徒來說，他（她）們相信，安燈可以得到佛祖的庇佑與照顧，也因為這種信念，加強了每年到寺廟安燈的行動力。

第二節 安燈、寺廟組織與地方社區

一、信徒安奉平安燈與寺廟組織運作

在第四章，作者曾經提及到紫雲巖安燈的原因，有幾項比例較高，分別是「家庭傳統習俗」、「個人信仰」、「佛祖靈驗」都超過三成，其他如「親戚介紹」、「社區公廟」與「佛祖契子女」的比例也約有一成五左右。在這六個比例較高的選項當中，在第四章的討論，作者將其中九個項目透過因素分析分為四種類型，分別是功利型、社區型、工具型、習俗型。對寺廟的來說，不管是哪一種類型的信徒，站在商品提供者的立場，只要是到寺廟來都是客戶，除了透過抽象的佛祖靈驗這種民間信仰的基礎之外，另一方面可以加強的就是寺廟的宣傳與廣告。

早期沒有這麼多，早期大概三千多還是四千多，漸漸增加，一直增加。到電腦化之後才大量增加，就是靠宣傳。廣播，一個告訴一個，甚至於後來又多了太歲燈，太歲燈是本來就有，但是那時候使用那種塔型的燈牌，比較小，比較沒有廣播這麼多。……開燈，廣播就會讓燈數愈來愈多。接下來是文昌燈，我們本來沒有文昌燈，只有文昌公，拜拜而已，然後有文昌燈，就廣播說這個對小孩讀書很好，所以就逐漸增加燈數。（訪問稿 C1，粗體為作者所加）

我那時候來的時候六千多，後來一直增加，又有廣播，又有太歲殿，那時候沒有講得這麼仔細，現在有廣播，又設置太歲殿之後，人家去看就很明顯，所以人們會想說，我今年有犯沖，運比較低，要安一下燈，才會愈來愈多，現在已經七萬多燈了。因為靠廣播，加上一

個人傳一個人，光明燈本來就佛祖很靈感，祂會化身去說法。（訪問稿 C1，粗體為作者所加）

這是信徒建議的，因為文昌公去現身，我們這尊文昌公是很久很久了，所以祂會化身去告訴人家的小孩，指點該怎麼讀書。所以一直這樣，信徒會講，要把文昌公另外放一個地方，只有放在那裡（指一樓進門樓梯旁邊）讓人家拜而已，後來才會設置一個文昌公殿（二樓重新裝潢），上面有一個關聖帝君，左邊有一個魁星爺，魁星爺就是有一枝筆，從你頭腦的地方點下去，你就清醒了，什麼事情你如果想不到，你的智慧就開通了，安置之後，有很多人就說，什麼東西要怎麼做，魁星爺會用祂的筆去點，所以一個傳一個，燈數就會增加了（訪問稿 C1，粗體為作者所加）。

除了前面提到的靈驗性之外，很重要的是，廣告的效果。寺廟的宣傳與廣告也是造成平安燈數量增加的重要因素之一，早期平安燈數量少，後期因為平安燈的種類增加，以及寺廟在推廣與宣傳這部分比以前更為積極。因此，這幾年的廣播與宣傳比過去幾年的頻率都要來的高。這種高頻率的廣播宣傳，就作者在服務台的直接觀察，的確是有幫助的，特別是在農曆正月初一到初十這十天，因為信徒到寺廟來祭拜，除了捐獻香油錢之外，透過廣播的告知，許多原來不知道安燈或祈安消災法會活動的信徒，聽到廣播之後，多少會到服務台來詢問或安燈。作者估計過廣播的頻率，最頻繁的時候，平均每十分鐘，工作人員就會將安燈與舉行法會的消息播送一次，透過如此高頻率的宣傳，對於安燈的數量，的確有著直接與正面的助益。當然，除了廣播之外，軟硬體的更新與加強，也會讓信徒更有動力安燈，例如在訪問稿中一再出現的「太歲殿」，³⁷ 以及後來增設的

³⁷作者在第二章已經約略提過，原先太歲殿是設置在三樓釋迦牟尼佛的周圍，在牆壁上陳列一整面的燈座，因為空間不足的關係，到最後連大殿的前面兩側窗戶也排上燈座，造成整個大殿有三面牆都是燈的醜陋安排，而且，因為後來添購的燈座底色為暗紅色，所以必須用黑色的墨水書寫，加上之前部分書寫品質與墨水不好，時間一久會褪色，快接近年底的時候就一片黑壓壓的，後來寺廟花錢整修寺廟三樓右側的空間，增設了太歲殿，又將一樓樓梯旁的文昌帝君請到二樓右側的文昌殿，整個硬體建設逐漸完善，

「文昌殿」，還有逐年更新的電腦化系統與安燈作業方式，都讓信徒認為寺廟在硬體上的更新相當積極，而這些硬體上的更新，對於安燈的推廣來說，絕對是相當重要的影響力。

除了硬體設備的增補，在軟體的考量也相當重要，因為燈數逐年增加，寺廟除了既有的職員與工友之外，逐漸發現靠自己人已經不夠，需要其他義工的協助。因為燈數的激增，雖然寺廟已經設法將安燈的時間提早與延長，試圖先消化一些住在附近的信徒，但是過年那幾天，每天都還是人潮洶湧，整個大殿與服務台擠的滿滿的，有時候連走動都有困難。這時候寺廟外有指揮交通的警察或義消，服務台內有幫忙填寫安燈資料的人員。³⁸

對年輕人來說，安燈申請表的填寫是容易的，但是，對上了年紀的爺爺奶奶來說，申請表上的字就像螞蟻一樣，如果沒有眼鏡或家屬的輔助，就需要有人幫忙填寫。另一種情況就是不認識字，但他會看你寫的對不對，這種算是比較高段的信徒，他不認識字，但他會看。寺廟當然不可以也不敢忽略這些信徒，因為這些信徒幾乎都是平安燈的主要客戶，每次作者看到出手最為大方的，安燈數量最多的，幾乎都是這些上了年紀的爺爺奶奶或婆婆媽媽們，義工的任務，就是幫忙這些人填寫安燈申請表，電腦化之後的這幾年，寺廟乾脆分成兩邊，一邊交由寺廟的工作人員負責收錢，另一邊則請到寺廟來幫忙的義工幫忙填資料，而透過這些義工幫忙寫申請單，不只可以加快安燈的速度，也同時增加安燈的數量，因為這些年紀較大的信徒，有人幫忙寫，更會加強他們安燈的行動，就作者的觀察，在服務台的工作人員，因為有這些義工的協助，可以更專心的收款算錢，普遍都對義工抱持正面的態度。

因為長年香火煙燻，必須陸續整修與粉刷牆壁，試圖營造出一個光彩奪目，金碧輝煌的宮殿形象。

³⁸ 警察、義消與義工這些人員的協助，是寺廟將安燈世俗化與商業化的一個高度表現。因為寺廟前廣場的停車空間有限，在道路拓寬之前，停兩輛遊覽車就會將道路堵住。在拓寬之後，原先的道路都成為停車場，遊覽車可以直接停在拓寬之後的道路上。而過年期間人車擁擠，停車位置不足的情況下，寺廟就必須請警察與義務的消防隊員來維持秩序，設法讓安燈的人潮能夠順利進入與離開寺廟。而服務台的設置也相當擁擠，原先只有五個服務的窗口，過年的那段時間也會增設三到四個臨時的收費窗口，為的就是消化擁擠的人潮，希望信徒在最短的時間內填寫單據安燈繳費，不會因為排隊過久而抱怨。

當然比較快，他（她）寫一寫再過來服務台登記，我們就不必一直問，她們會直接問信徒要怎麼寫，直接解決，這樣就比較快，如果說，像現在有的是服務台直接裝電腦，那種可能會塞車（擠一堆人在服務台等候），我們正月初一到初九，來的人都是摩肩擦踵，所以現在要改成全面電腦化，還需要詳加考慮，因為怕會塞車，因為現在什麼事情都是要問，但是她們那邊也在填申請單，我們這邊怕電腦的速度慢，我們如果用手寫，手動快一點，開收據給他，金錢正確比較重要，名字重要，她們寫那一張資料，資料都是那些歐巴桑小姐在填，填一填再過來這邊，還好，應付的過去，也是很擠，就是整天整間都是人，因為正月的時候，人很多來拜拜，別人安燈也跟著人家安燈。

（訪問稿 C1，粗體為作者所加）。

對寺廟組織來說，為了安燈而增加的軟硬體設施，表面上是為了信徒的要求，實際上是為了與其他寺廟互相競爭與比較。新制度論中提到，組織的生存和延續不僅依賴於它在市場中的效率或競爭力，而且依賴於它適應與遵從更高級別的社會制度和規則的能力。對這些社會規則的遵從導致了多樣化組織的結構同構與行為趨同，或者說制度同構現象（DiMaggio and Powell 1983，轉引自林南 2001）林南進一步指出，當組織與個體服從同一套制度時，它們就處在一個制度場域之中。在制度場域之內，行動者（包括個體、網絡和組織）認可，體現和共享著儀式與行為，受到社會制度所施加的約束與激勵。這樣，它們降低了對行動者之間的行動和互動進行估計（計算能力）與強化的交易成本（North 1990，轉引自林南 2001）

從作者的觀察，信徒會要求或抱怨寺廟改善流程，除了排隊等待之外，主要的理由，還是以其他寺廟做為參考標準，認為其他就可以做到，為什麼你們不行。不過，這種要求改善的聲音卻很少人敢說，因為寺廟的委員多半是義務職，真正領薪水的只有職員

工，真正在線上作業的也只有職員。以電腦化來說，採用電腦的主要動力還是其他寺廟的電腦化，作者在第二章提過，主事者本身的保守心態，經過多年的建議與抱怨之後才答應換新電腦，而換電腦的動機，不一定是職員的建議，而主要是其他寺廟組織的壓力。因此，在要與其他寺廟相同的制度同構壓力下，即使寺廟的主事者或職員工認為電腦不見得比人工快的認知之下，為了因應組織外在制度環境的壓力，最後還是都採用同一套電腦系統，被動的受著同一套制度模式的規範，運行著同樣的儀式與行為，主要都是為了降低摸索與重新規劃的成本，使組織間逐漸達到制度同構的現象。

二、地方政治與宗教信仰的結合

在第二章個人網絡與社會資本，作者曾引用林南對個人網絡產生的社會資本的討論，林南認為，社會資本除了透過個人網絡資源之外，還可以透過個人所處的位置所帶來的資源。林南認為，通過他人的直接和間接關係，行動者的社會資本盡可能地擴展他們的社會網絡。而通過社會關係所獲取的資源，也包括通過等級制（層級制）結構中的位置控制的資源，比如說一個組織的位置資源。在社會關係的位置資源通常比自我的個人資源要有用的多，因為位置資源喚起的不僅是組織中的位置上的資源，而且包括組織自身的權力、財富和聲望。林南說明，因為每一個組織都處在組織網中，因此自我的社會資本的擴展超越了組織的約束。通過組織與其他組織的直接和間接的聯繫，通過與這些其他組織的位置佔據者的關係的聯繫，自我的社會資本可以擴展到嵌入在這些其他組織中的資源（林南 2001）（粗體為作者所加）。

以作者所觀察的寺廟而言，在表 5-2 的管理委員名單當中，很清楚寺廟管理委員與地方上擁有政治權力位置的鄰里長有高度的重疊性。以主任委員為例，他既是寺廟的主任委員，也是鎮上的鎮民代表會主席。而副主任委員，在寺廟中的位置是副主任委員，但在鎮上的權力位置是鎮民代表會的副主席，政治權力與擁有的資源與代表會主席相較，一點都不遜色，甚至有超越的跡象。

因為廟裡面的都是地方上有頭有臉的人，他們的委員的資格，曾經當過地方上的里長、代表、議員什麼的，有當過那個的才可以，一般人就不行，一般人要走上來，好像販夫走卒就沒有辦法，所以他們都出身在那個，他們每一個委員，大部分都是農會出身的。（訪問稿 B1，粗體為作者所加）

其實廟裡面的不好做，廟裡面的，你如果說，要跟人家怎樣，大部分都是拍馬屁的啦！迎合人家，迎合人家都會「西瓜偎大邊（台語）」，實際上看哪一個比較有勢力，像現在副主委的勢力好像比較旺，主委的運好像沒有，好像副主委比較有力量，所以好像靠那邊比較多。（訪問稿 B1，粗體為作者所加）

從訪談當中作者了解，管理委員會當中的這些委員都是來頭不小的，沒有一定的背景，並不容易被放置在名單上。各組的組長，以最重要的總務組長與會計組長而言，都是從民國八十一年至今都沒有被換過，在第九屆時總務組長會被換掉，主要除了個人健康的因素之外，與其他委員相處不融洽也是部分的原因。而接手新總務的原會計組長，目前還處於適應階段，但是兩個人個性差很多，可能還需要一段時間與其他人磨合。

我在想，這個做人也要做一個比較和諧的，是八面玲瓏的，就不簡單，第一點，他們出世在那個世家，好像有那個感覺，感覺他們不是說從那個打滾起來的，他們沒有看到辛苦的那一面，他們做事情都不會，好像說，要和諧為主，以大局為重。……那個先生，他們那個家庭，我們的感覺，好像是眼睛看高不看低，我們感覺，對有錢人也是一種，他們是有錢，也對，其實，有錢人就是要更加放下身段。……所以總務是，好像日本的首相，你要各黨各派都要兼容、包容並蓄，你就說，講話的時候，盡量以大家能夠不互相刺激到，因為你講話太過，別的黨派他也會找機會把你翻，也是，一方面也是有力量才敢，有兩步才敢跟人家爭，爭辯。（訪問稿 B1，粗體為作者所加）

像現在這一個，他不是發角（台語，指突出，重要），但是他能夠低下來，那些服務台的也會嘲諷他，叫他什麼外號什麼的，（作者：

他就是姿態相對放的比較低)。對啊，就是好像比較土的味道，但是，說實際上要作總務是要「發角」的，以前，田中，他也是代表會的主席還是副主席，他什麼事情，他就跟你那個，他也不會，對就是對，說會得罪人，當一個議會的什麼人。所以像他這種的，我是有跟主委講。是啊，不然也取得和諧，他如果不會，大家用頭腦幫他，三個臭皮匠也勝過一個諸葛亮，你說一個如果多厲害也沒辦法撐天，要靠大家，所以我的感覺，他的路還是，不是很那個，那是感覺，所以是這次才下來的，總務不見了，其實也是累，一方面說不定他也不是很有意願，我是不敢這樣講。(訪問稿 B1，粗體為作者所加)

除了總務之外，其他組長級位置都相當穩定。而委員的部分，是各里里長競爭的場域，作者的親戚曾經擔任委員，在擔任委員之前也是候補的位置，因為寺廟擁有的資源相當可觀，能夠競爭進而擔任委員，就是不容易的事。因此，只要一有缺額，很明顯的就可以看到幾位里長頻頻到寺廟走動，以作者自己居住的鰲峰里為例，原本舊里長的處事態度較為被動低調，但新任的里長非常主動積極，選舉之前就努力的推銷自己，選上之後更是積極地參與廟務，過年期間經常買點心慰勞工作人員。

表 5-2 清水紫雲巖第六屆至第九屆委員名單 (1992-2005)

屆 別	第 六 屆	第 七 屆	第 八 屆	第 九 屆	備 註
職稱 年代	1992-1995	1996-2000	2001-2004	2005-2008	
主 任 委 員	吳勝隆	吳勝隆	吳勝隆	吳勝隆	清水鎮民代表會主席
副 主 任 委 員	許木火	許木火	許木火	許木火	清水鎮民代表會副主席
副 主 任 委 員	吳傳枝 (國姓里長)	吳傳枝 (國姓里長)	吳傳枝 (國姓里長)	吳傳枝 (國姓里長)	

副主任委員		蔡溝池	蔡溝池	蔡溝池	
常務監察委員	陳東熙	陳東熙	陳東熙	陳東熙	高西里長
總務組長	萬金寶	萬金寶	萬金寶	顏朝雄 (南社里長)	
會計組長	顏朝雄 (南社里長)	顏朝雄 (南社里長)	顏朝雄 (南社里長)	黃森法 (西社里長)	
祭典組長	陳笑	蔡錦詮 (西寧里長)	蔡錦詮 (西寧里長)	蔡錦詮 (西寧里長)	
人事組長	楊德芳	楊德芳	楊德芳	楊德芳	
管理組長	林進 (武鹿里長)	陳重雄	陳重雄	陳重雄	
招待組長	蔡溝池 (下湳代表)	黃水金	黃水金	黃水金	
營繕組長		王永輝			
監察委員		張基正	張基正	張基正	
監察委員		楊紫奎	蔡裕錦 (棟榔代表)	蔡裕錦 (棟榔代表)	
委員	楊金火	楊金火	楊金火	楊金火	楊厝代表
委員	周葉明	周葉明			海濱里代表
委員	陳添波	陳添波	陳添波	陳添波	高美里代表
委員	吳金別	吳金別	吳金別	吳金別	
委員	黃春秋 (秀水里長)	黃春秋	黃卿敏		
委員	紀啟明	高朝基 (南寧代表)	高朝基 (南寧代表)	高朝基 (南寧代表)	
委員	王沂洲 (靈泉里長)		蔡維修 (靈泉里長)	蔡維修 (靈泉里長)	
委員	王永輝 (菁埔里長)		張秋金	張秋金	
委員	黃水金			蔡錫堂	
候補委員		黃卿敏	顏茂樹	黃金裕 (鰲峰里長)	
候補委員		張秋金	楊秀能	紀文來 (北寧里長)	
候補委員		蔡維修 (靈泉代表)	蔡錫堂 (海濱代表)	顏武雄	
候補監察委員		王沂洲 (靈泉里長)		蔡清輝	

資料來源：清水紫雲巖大事記

因為主任委員是鎮民代表會主席，今年至大陸進香回鑾當天晚上不僅來了鎮長、縣長、與當地幾位立法委員，適逢國民黨黨主席選舉造勢的場合，立法院長也在回鑾安座大典的儀式當中出現，隨後安座大典儀式結束後，一行人走到廣場的舞台上，先由主任

委員向信徒致感謝辭，除了感謝大家對佛祖的支持愛護，站在舞台上的政治人物當然也希望藉機造勢一番，可惜舞台下的八家將的表演團體，在立法院長致詞的時候點燃已經擺好的冲天炮與各式煙火，在一陣鞭炮與煙火轟隆作響聲音之後，院長的致辭一度中斷，後來還是在炮聲隆隆中繼續致詞，作者猜想一則可能是院長要趕行程，也可能是時間已晚，所以院長就在鞭炮聲中表達他的意見。這場安座晚會的重點不是煙火，而是主任委員在鞭炮聲稍微緩和的時候，不忘提醒信徒記得五月十四日要舉行任務型國民大會大表選舉，希望大家支持繼續支持國民黨，也要繼續支持立法院長競選國民黨主席。於是，在這場佛祖回鑾安座大典的舞台上，在漫天價響的鞭炮煙火聲與八家將的陣頭中，作者觀察到宗教與政治微妙的結合在一起。

從社會資本理論的觀點，這種個人與個人之間的連結，倚靠的是橋樑的觀念。林南指出，社會橋（social bridge）可以定義為社會網絡中兩個個體行動者之間的聯繫，橋樑的缺乏會導致一個關係網斷裂為兩個分離的關係網，每一個關係網有兩個或多個個體行動者。換言之，橋樑是兩個群體行動者之間的唯一連結。橋樑承擔著盡可能獲取嵌入在兩個群體中的資源的重要功能。（林南 2001）

林南並進一步指出，Burt 認為，橋樑使一個關係網中的個體行動者可以獲取嵌入在另一個關係網的節點中的資源，否則（缺乏了橋樑的連結）這些資源將不可得。跨越結構洞的橋樑的效用在於他們控制著信息的流動。為了不失一般性，我們可以將這個效用擴展到包括對所有社會資本的獲取上。因此，這個觀點也可以表述為位置強度假設：個體愈靠近網絡中的橋樑，他們獲取的社會資本愈好。（林南 2001，粗體為原書所有）

從另一個角度來看，寺廟也是一種志願組織的展現，作者前面提過，除了職員工之外，這些委員或義工都是不支薪的。在熊瑞梅與林亦之（2005）對加工出口區與新竹科學園區人事主管的研究中指出，組織化的特徵影響了加入人事主管社團以及人力資源主管社團的機會。社會資本的聲望回饋雖不顯著，但是透過位置網絡以及參與志願社團的

社會資本的收入回饋是顯著的。(Ray-May Hsung and Yih-Jr Lin 2005)

義工的動員，同樣與這個複雜的關係網絡相關。過年期間到寺廟協助安燈的義工媽媽大多是參與婦女社團的成員，經由主任委員向一位鎮民代表請託，由她負責召集，而她同時也是婦女會的會長。當然，對這位鎮民代表來說，表面上她雖然只是幫忙聯絡婦女會的媽媽們到寺廟來幫忙，擔任義工，就位置網絡而言，她也是一個網絡當中的橋樑，透過這個橋樑的位置，她從中獲取的社會資本，以及她所能提供與動員的義工媽媽（社會資源），都相當可觀。

通常主動參與較多志願社團的人，他們的社會資源的多元性是較大的，也更有機會認識其他人。參與更多的志願社團促進個人社會圈的擴展。社團的活動是一個觸及各種異質化接觸的有利路徑。人們通常加入志願社團是因為他們在這個團體的朋友吸收（介紹）他們。網絡異質性以及志願社團活動的廣度可能彼此是相互有關係的。社團或俱樂部裡會員的數量可以被認為一種社會資本的種類。(Voelker and Flap 1991，轉引自 Ray-May Hsung and Yih-Jr Lin 2005)

林南、傅仰止、熊瑞梅（2001）發現社會資本的可觸及性的擴張性越大，造成工作聲望和收入的回饋也越大。在他們的研究，男性透過非親屬連帶觸及的位置較多，以及比女性得到較多的職業聲望和收入。(林南、傅仰止與熊瑞梅 2001)

林南（2001）也發現，市民參與程度越高，在聲望與收入上的回饋也較佳。從這些討論可以歸納出一個結論，參與較多的志願社團提供了較佳的資訊與社會資源，並且可以從中得到較佳的物質回饋。

在作者的研究當中，許多位置都扮演著橋樑的角色，以「主任委員」為例，因為他同時是鎮民代表會主席，所以與「鎮長」的聯繫相當密切，透過鎮長，可以聯繫到「縣

長」，甚至是「院長」等更高的位置。而除了這個縱向的連結之外，透過每一個位置的橫向連結，都是具有豐富資源的關係網絡。另一方面，在管理委員會的名單當中，可以清楚看到，除了主任委員、副主任委員之外，其他的組長與委員，大部分也是鎮上的里長或信徒代表，委員透過自身位置的多重身份，一方面可以與信徒連結，一方面也可以透過主任委員與更高層級的位置聯繫，結合宗教與政治的綿密的社會網絡逐漸形成。

第六章 結 論

第一節 研究總結

作者長期在紫雲巖擔任義工，幫忙平安燈的建構，參與平安燈從少到多，從人工作業到全面電腦化的過程。作者認為，在這些已被視為理所當然的安燈行動裡，其實包含著相當豐富的社會學意義。作者透過第一手的調查與實際的訪問和田野觀察，描繪一個地方社區裡的公廟，以及圍繞著這個寺廟組織的信徒與信徒、信徒與委員之間的社會關係網絡。

在第一章作者簡介了研究的動機，從頻繁的寺廟廣播，到過年期間到寺廟祭拜與安燈人山人海的信徒，都是在日常生活當中可以觀察到的現象，而作者親自參與寺廟義工，對於寺廟的運作有一定程度的了解，促使研究安燈行為的動機。

在第二章，作者整理既有對民間宗教信仰的文獻，並輔以作者的田野觀察記錄，翔實的記載平安燈運作的過程與轉變的歷程。平安燈，對寺廟來說，是主要經濟來源，對信徒而言，是一種與神對話的中介，個人求心理安定與家庭和諧的宗教行動。平安燈作為一種信仰的表徵與圖騰，寺廟提供這種信仰表徵讓信徒安奉，信徒想像自己姓名附身於燈牌上，以獲取佛祖保佑與庇護。對寺廟來說，安燈數量多寡象徵寺廟神威強弱，燈牌設置是體制化平安燈信仰的具體手段，一方面加強寺廟宗教信仰的基礎結構，另一方面穩定平安燈信仰的正當性與合法性。另一方面，信徒個人的社會網絡與寺廟的組織參與，是信徒在安燈之外重要的社會互動來源。受到安燈制度的設計，以及家人安燈的影響，平安燈的家庭化趨勢相當明顯。作者觀察，信徒之間的互動網絡，積極參與寺廟活動組織的信徒，在網絡當中可以觸及的權力位置與資源，都比一般人更為豐富。

在第三章研究方法的部分，作者同時使用量化的調查與質化的訪問。在量化調查方面，主要透過位置網絡和資源網絡的方法去套出信徒個人網絡的社會資本。在位置網絡的設計上，除了參考由林南主持的「社會資本的建構與效應」問卷之外，因應寺廟委員與地方政治權力位置有高度的相關性，在位置的設計上參考 Ikeda 與 Kobayashi (2004) 對日本選舉研究的討論，改採用政治權力位置，而不是使用一般的職業位置來測量。而資源網絡的部分，作者主要參考 Gaag (2004) 等人在「1999-2000 年荷蘭社會網絡調查」的資源項目設計。

第四章討論平安燈及寺廟活動參與，在回收的有效問卷當中，到紫雲巖安燈的原因大致上可分為四種類型（功利型、社區型、工具型、習俗型）。而影響「94 安燈類型多寡」的迴歸分析中，其中以「家人安燈類型多寡」與「位置網絡」的兩個變項影響最為顯著，顯示信徒的安燈行為明顯受到家庭化的影響，家人安燈的類型越多，個人的安燈類型也偏多。而在影響「94 活動參與多寡」的迴歸分析中，作者發現仍以「位置網絡」和「安燈原因（社區型）」這兩個變項最為顯著，顯示認識寺廟中的委員越多，或者是經常到寺廟拜拜的機會越多，在這兩種情況下，參與寺廟活動的機會也越多。

第五章中，作者檢視信徒安燈的意義，透過因素分析之後，作者找出主要安燈意義的類型有三種，一種是認為佛祖靈驗，認為透過安燈可以改變運勢；另一種較為偏工具性，希望安燈可以讓個人的身體健康以及家庭和諧，第三種主要是認為安燈的意義為求取心理平安與消災解厄等世俗化的取向。除了安燈意義之外，作者進一步分析寺廟組織對於安燈的積極作為，除了前面提到的廣播之外，作者發現寺廟也透過軟硬體的更新與修補，希望能強化信徒安燈的動力。作者在文章中指出，寺廟的這種積極的作為，表面上雖是為了信徒的要求與建議，實際上是為了與其他寺廟互相競爭與比較。因為這種組織間的競爭和比較，可以看到寺廟組織為了因應外在環境的壓力，原本各自不同的制度體系，到最後都逐漸趨同，成為一種組織同構或制度同構的現象。最後，在政治生活與

宗教生活的結合上，從「位置網絡」在迴歸分析當中的高度顯著，以及管理委員會委員與地方政治權力位置的重疊與高度關聯，都一再告訴我們兩者的關係和互動是相當緊密的。而這些重要的權力位置，也都在不同的情境當中，扮演著橋樑的角色，將信徒與其他的位置搭建起來，透過這多重複雜關係網的建立，這些委員與信徒之間彼此的多重連結，形成日常生活當中穩固的社會結構。

Astone (1999) 認為，由社會網絡觀點來探究社會資本，所探究的主體仍然從行動者出發，包括個人與組織團體。但是將社會資本視為個人的特徵之一，並不否認結構的重要與相關性。(Astone et al. 1999, 轉引自傅仰止 2005)

傅仰止 (2005) 進一步指出，社會資本畢竟是鑲嵌於社會結構或聯繫中，藉由人際接觸等社會行動而得以孕育與發揮作用。因此，離開接觸、聯繫、關係、網絡、結構這些概念，也就無法探究社會資本。如此採用社會網絡觀點，也比較能夠契合社會資本中的核心要義。不同重疊程度的網絡結構，正可以凸顯這項要義。(傅仰止 2005)

從 Astone 與傅仰止指出的重點，探究社會資本主要得藉由人際接觸才得以發揮作用。在本研究當中，透過對信徒的個人網絡來測量與檢驗其得到的社會資本，雖然只是從個人網絡著手，但並沒有忽視整個結構的重要性。而且，如傅仰止所指出，採用社會網絡的觀點來測量社會資本，比使用一般方法更能探究複雜的網絡結構。

第二節 研究的貢獻與限制

本研究的社區公廟是地方信仰中心與活動的聚集地。信徒之間的互動，以及與社區公廟委員的接觸，從研究當中發現，兩者之間存在著正向的關係。在過去對宗教信仰的研究當中，以中研院的社會變遷調查為例，大部分問的僅是信徒個人的信仰，而較少處理信徒之間與信徒和寺廟成員間的互動。因此，本研究使用網絡的測量方法，探究在社區公廟中委員和信徒的社會資本，研究顯示，位置網絡和資源網絡等網絡機制，對於地方公廟信徒的安燈多寡（公廟主要收入來源）和活動的參與有著正面的影響。這個網絡機制的顯著影響和作用，說明了一般信徒與社區居民和社區公廟中權力位置的連結關係，有助於地方的權力菁英，藉著在公廟的位置和信徒間的連結，取得資源動員（更多的安燈數量和更多的信徒參與寺廟活動）的能力，而透過這些權力位置與資源動員，進而使社區信徒與公廟權力位置的網絡連結，成為社區公廟組織有利的社會資本。

當然，本研究還是多所限制，作者僅能初步的說明信徒與信徒、信徒與寺廟組織之間的關聯，至於這種關聯是否能適用於所有的寺廟組織與社區研究，還有待進一步的研究。除此之外，作者對本文推論仍有所保留，因為僅從一個短暫時間點所做的量化資料，以及作者掌握資料與訊息的能力，都可能受到各種因素的限制，雖然作者長期在寺廟擔任義工，從事田野觀察，但作者的解讀受限於相關資訊的取得，仍是相當主觀的判斷。因此，如果希望從事後續的研究，應該設法讓每個不同位置的「資源擁有者」發聲，或許可以得到更為豐富的資訊。

傅仰止（2005）指出：「探討互動的質量，不必侷限於第一層的連結關係，也就是不只探討由自我延伸出去的直接聯繫，更應該分析這些直接聯繫彼此之間的關係，甚至由直接聯繫再進一步往外延伸到『次級聯繫』，明白揭示網絡結構的重要性」。（傅仰止

2005) 也許，透過這樣的方法，進一步的去挖掘在每一個直接聯繫資源的背後，其完整動員機制與資源網絡運作的規則，應該比較能將整個地方社區裡的市民生活，其隱而未顯的深層社會結構，描繪的更為清楚，這是後續研究可以進一步探索與研究的關鍵所在。

參考文獻

王順民 (1999) 宗教福利。台北：亞太圖書。

王順民 (2000) 當代台灣地區宗教類非營利組織的轉型與發展。台北：洪葉文化。

中央研究院社會學研究所 (2004) 「社會資本的建構與效應」研究問卷。台北：中央研究院社會學研究所。

西美爾 (Georg Simmel) 著、曹衛東譯 (2003) 宗教社會學。上海：上海人民出版社。

西美爾 (Georg Simmel) 著、曹衛東等譯 (1997) 現代人與宗教。香港：漢語基督教文化研究所。

林 南著、張磊譯 (2005) 社會資本——關於社會結構與行動的理論。上海：上海人民出版社。

林本炫 (1999) 社會網絡在個人宗教信仰變遷的作用。思與言 37(2): 173-208。

林本炫、何明修編 (2004) 質性研究方法及其超越。嘉義：南華大學教育社會學研究所。

林美容 (1996) 由祭祀圈到信仰圈——台灣民間社會的地域構成與發展。見張炎憲等編，台灣史論文精選（上），頁 289-319。台北：玉山社。

彼得·伯格 (Peter L. Berger) 著、蕭羨一譯 (2003) 神聖的帷幕：宗教社會學理論的要素。台北：商周。

張茂桂、林本炫 (1993) 宗教的社會意像——一個知識社會學的課題。中央研究院民族學研究所集刊 74: 95-123。

張 珣 (2003) 打破圈圈：從「祭祀圈」到「後祭祀圈」，見張珣、江燦騰合編，台灣本土宗教研究的新視野和新思維，頁 63-107。台北：南天。

張 珣、江燦騰合編 (2003) 台灣本土宗教研究的新視野和新思維。台北：南天。

清水鎮志編輯委員會編，

—— (1988)，清水鎮志。清水鎮公所自印。

—— (1998)，清水鎮志 (增編本)。清水鎮公所自印。

清水紫雲巖管理委員會編，

—— (1996)，清水紫雲巖大事記—八十四年度 (1995)。清水紫雲巖自印。

—— (1997)，清水紫雲巖大事記—八十五年度 (1996)。清水紫雲巖自印。

—— (1998)，清水紫雲巖大事記—八十六年度 (1997)。清水紫雲巖自印。

—— (2000)，清水紫雲巖大事記—八十八年度 (1999)。清水紫雲巖自印。

—— (2001)，清水紫雲巖大事記—八十九年度 (2000)。清水紫雲巖自印。

—— (2002)，清水紫雲巖大事記—九十年度 (2001)。清水紫雲巖自印。

—— (2003)，清水紫雲巖大事記—九十一年度 (2002)。清水紫雲巖自印。

—— (2004)，清水紫雲巖大事記—九十二年度 (2003)。清水紫雲巖自印。

—— (2005)，清水紫雲巖大事記—九十三年度 (2004)。清水紫雲巖自印。

齊美爾 (Georg Simmel) 著、曹衛東等譯 (2005) 現代性、現代人與宗教。台北：商周。

涂爾幹著，芮傳明、趙學元譯 (1994) 宗教生活的基本形式。台北：桂冠。

羅德尼·斯達克、羅杰爾·芬克 (Stark, Rodney, & Roger Finke) 著、楊鳳崗譯 (2003) 信仰的法則：解釋宗教之人的方面。北京：中國人民大學出版社。

盧蕙馨 (1997) 性別、家庭與佛教——以佛教慈濟功德會為例。見李豐楙、朱榮貴編，性別、神格與台灣宗教論述，頁 97-120。台北：中央研究院，中國文哲研究所籌備處。

鄭志明 (1999) 台灣新興宗教現象 (傳統信仰篇)。嘉義：南華管理學院。

董芳苑 (1996) 探討台灣民間信仰。台北：常民文化出版社。

黎志添 (2003) 宗教研究與詮釋學：宗教學建立的思考。香港：香港中文大學。

謝宗榮 (2003) 台灣傳統宗教文化。台中：晨星。

謝國雄 (2003) 茶鄉社會誌：工資、政府與政體社會範疇。台北：中央研究院社會學研究所。

章英華、傅仰止主編 (2000) 台灣社會變遷基本調查計畫第四期第一次調查計畫執行報告。台北：中央研究院社會學研究所。

傅仰止 (2005) 社會資本的概念化與運作：論家人重疊網絡中的「時間投資」機制，台灣社會學 9: 165-203。

盧克曼 (Luckmann) 著、覃方明譯 (1995) 無形的宗教——現代社會中的宗教問題。香港：漢語基督教文化研究所。

瞿海源 (1997) 台灣宗教變遷的社會政治分析。台北：桂冠。

Bekkers, Rene. (2004) Participation in voluntary associations: relations with resources, personality, and political values. *Political Psychology*. (forthcoming.).

Bian, Yanjie. (2001) Guanxi Capital and Social Eating in Chinese Cities: Theoretical Models and Empirical Analyses. Pp.275-295 in *Social Capital: Theory and Research (Sociology and Economic Paper)*, edited by Nan, Lin., & Cook, Karen S., & Burt, Ronald S. Aldine.

Gaag, Martin Van Der., Tom A. B. Snijders, and Henk D. Flap. (2004a) Position Generator

- measures and their relationship to other Social Capital measures. Contribution to Lin, N. & Erickson, B. (eds.) *Social capital: advances in research (forthcoming)*. Paper presented at the XXIII Sunbelt international Social Networks Conference; February 12-16, Cancún, Mexico.
- Gaag, Martin Van Der, M.P.J. and Snijders, T.A.B. (2004b) The Resource Generator: measurement of individual social capital with concrete items. submitted to *Social Networks*. Paper presented at the XXII Sunbelt international Social Networks Conference; February 13-17, New Orleans, US.
- Ikeda, Ken'ichi. and Tetsuro Kobayashi. (2004) Making democracy work via functioning of heterogeneous personal networks: Empirical analyses based on Japanese election study. Paper presented at the International Conference on Social Capital: Communities, Classes, Organizations and Social Networks., December 13-14, Tunghai University, Taiwan.
- Krause, Neal., & Ellison, Christopher G., & Shaw, Benjamin A., & Marcum, John P., & Boardman, Jason D. (2001) Church-Based Social Support and Religious Coping. *Journal for the Scientific Study of Religion* 40 (4): 637-656.
- Lin, Nan. (1994) Action, Social resource, & the emergence of social structure: A rational choice theory. *Advanced in Group Process* 11:67-85.
- Lin, Nan. (2000) Social networks and status attainment. *Annual Review of Sociology* 25: 467-487.
- Lin, Nan. (2001) *Social capital: A theory of social structure and action*. Cambridge, MA: Cambridge University Press.
- Lin, Nan., Yang-chih Fu, and Ray-May Hsung. (2001) The Position Generator: Measurement Techniques for Investigations of Social Capital. Pp.57-81 in *Social Capital: Theory and*

Research. Edited by Nan Lin, Karen Cook, Ronald S. Burt edited. New York: Aldine De Gruyter.

McGuire, Meredith B. (2002) *Religion, The Social Context*. 5th ed. Wadsworth Group.

Hsung, Ray-May. and Ronald L. Breiger. (2004) Position Generators, Affiliations, and the Institutional Logics of Social Capital: A Study of Taiwan Firms and Individuals. Paper presented at the International Conference on Social Capital: Communities, Classes, Organizations and Social Networks. December 13-14, Tunghai University, Taiwan.

Hsung, Ray-May. and Lin Yih-Jr. (2005) Social Capital of Personnel Managers: the Cause and Return of Position-Generated Networks and the Participation in Voluntary Associations. in *Social Capital: Advances in Research (forthcoming)*. Edited by Nan Lin and Bonnie Erickson. New York: Aldine De Gruyter.

Putnam, Robert D. (2000) *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. New York: Simon & Schuster.

附錄一 清水紫雲巖善信參加 94 年度安燈資料登記表

戶長：		闔家丁口：男女 人			電話：			收據編號：		
地址		縣 鄉 村			街 段 巷 弄 號 樓			市 鎮區 里 路		
姓 名	光明燈	斗 燈	文昌燈	太歲燈	姓 名	光明燈	斗 燈	文昌燈	太歲燈	總 計
										新台幣· 萬 仟 佰元整
小 計					小 計					
備 註	◎94 年歲次乙酉安奉太歲如下： 相雞：1.13.25.37.49.61.73.85.97. 相兔：7.19.31.43.55.67.79.91. 相馬：4.16.28.40.52.64.76.88.100				◎配合安燈電腦作業，敬請各位大德提前至服務台登記，謝謝合作。 ◎請各位大德在安奉燈位打「√」。 ◎安斗燈大德請填戶長姓名及丁口人數。					

共 燈 年 月 日 經手人：

平安燈文化問卷

您好：

安燈是台灣人過年期間到廟裡面拜拜的重要活動，這份問卷主要是想知道您與您的家人對於參加安燈與消災法會活動的經驗與看法。這份問卷僅作為碩士論文研究使用，請您以最真實的情況回答，您的資料絕對保密，不會對外公開，謝謝您的合作。

東海大學社會學研究所研究生
蔡常斌

A. 基本狀況

卡 01 01

A1. 性別： (1) 男 (2) 女 7

A2. 請問您是民國_____年_____月出生的？ 11

A3. 請問您現在居住的地方是：_____縣(市)_____鎮(鄉、市、區) 14

A3a. 請問您什麼時候開始住在本縣市？民國_____年_____月 18

A4. 請問您現在所居住的地方，連您在內，一共有多少人住在一起？_____人 20

A4a. 請問您是不是與您的父母同住？ (1) 是 (2) 不是 21

《單身／無同居伴侶者跳答 A5》 22

A4b. 請問您是不是與您[先生／太太／同居伴侶]的父母同住？ (1) 是 (2) 不是 22

A5. 請問您的最高教育程度是？ 23

(1) 無／不識字 (2) 自修 (3) 小學 (4) 國(初)中 (5) 高中(職) 23

(6) 專科 (7) 大學 (8) 研究所 (9) 其他(請說明)_____ 23

A6. 請問您[先生／太太／同居伴侶]的最高教育程度是？《單身／無同居伴侶者跳答 A7》 24

(1) 無／不識字 (2) 自修 (3) 小學 (4) 國(初)中 (5) 高中(職) 24

(6) 專科 (7) 大學 (8) 研究所 (9) 其他(請說明)_____ 24

A7. 請問您目前信什麼教？ 25

(1) 佛教 (2) 道教 (3) 民間信仰 (4) 一貫道 (5) 天主教 25

(6) 基督教 (7) 回教 (8) 無宗教信仰 (9) 其他(請說明)_____ 25

B. 安燈的狀況

B1. 請問是誰幫您安燈？ 26

(1) 自己 (2) 配偶 (3) 自己父親 (4) 自己母親 (5) 配偶父親 26

(6) 配偶母親 (7) 媳婦 (8) 女婿 (9) 其他親戚。 26

B2. 請問誰告訴(通知)您要安燈？(複選)

(01) 配偶 (02) 自己父親 (03) 自己母親 (04) 紫雲巖通知信 27 30

(05) 配偶父親 (06) 配偶母親 (07) 其他親戚 (08) 紫雲巖職員 31 34

(09) 鄰居朋友 (10) 紫雲巖廣播 (11) 紫雲巖義工 (12) 紫雲巖委員 35 38

B3. —B7. 是詢問您與家人安燈的實際情形，請您以實際情況回答。

請問您以及您的家人有沒有安下列平安燈：	B3. 您自己「今年」有沒有安燈	B4. 您自己「去年」有沒有安燈	B5. 您自己安了幾年的平安燈	B6. 您的家人「今年」有沒有安燈	B7. 您共有幾位家人安燈？
選項	(1) 有 (2) 沒有	(1) 有 (2) 沒有	(1) 第一年 (2) 2-5 年 (3) 6-10 年 (4) 10 年以上	(1) 有 (2) 沒有	請直接填寫人數
a. 光明燈					人 39□□□□ □□44
b. 太歲燈					人 45□□□□ □□50
c. 斗燈					人 51□□□□ □□56
d. 文昌燈					人 57□□□□ □□62

B8. 請問安燈對您的意義是？（複選）

- (1) 身體健康、平安 (2) 事業順利 (3) 賺大錢 63□□□65
 (4) 讀書、考試順利 (5) 婚姻和諧 (6) 家庭和諧 66□□□68
 (7) 佛祖靈驗 (8) 改變運勢 (9) 消災解厄 69□□□71
 (10) 家庭習俗 (11) 求心安 (12) 其他(請說明)_____ 72□□□74

B8a. 承 B8. 題，請問您的選擇中，最重要的「前三項」依順序排列會是？（請直接填寫編號）

1. _____ 2. _____ 3. _____ 75□□ □□ □□80

B9. 請問是誰支付安燈的錢？ 81

- (1) 自己 (2) 配偶 (3) 自己父親 (4) 自己母親
 (5) 配偶父親 (6) 配偶母親 (7) 媳婦 (8) 女婿 (9) 其他親戚。

B10. 請問您認為安燈對您信仰宗教的重要性為何？ 82

- (1) 非常重要 (2) 有點重要 (3) 不太重要 (4) 非常不重要
 (5) 不知道 (6) 不清楚題意 (7) 不願意回答

B11. 請問您認為安燈對您個人的事業(或學業)有幫助嗎？ 83

- (1) 幫助很大 (2) 有點幫助 (3) 不太有幫助 (4) 毫無幫助
 (5) 不知道 (6) 不清楚題意 (7) 不願意回答

B12. 請問您認為安燈對您的家庭有幫助嗎？ 84

- (1) 幫助很大 (2) 有點幫助 (3) 不太有幫助 (4) 毫無幫助
 (5) 不知道 (6) 不清楚題意 (7) 不願意回答

B13. 請問哪些原因使您選擇到紫雲巖安燈？（複選）

- (1) 家庭傳統習俗 (2) 個人信仰 (3) 社區公廟 79
 (4) 佛祖契子女 (5) 佛祖靈驗 (6) 請願還願 1012
 (7) 親戚介紹 (8) 鄰居介紹 (9) 委員介紹 1315
 (10) 法會隆重 (11) 電腦作業 (12) 紫雲巖獎學金 1618
 (13) 藝文活動 (14) 職員服務親切 (15) 其他：_____ 1921

B13a. 承 B13. 題，請問您覺得最重要的三項原因依順序排列是？（請直接填寫編號）

1. _____ 2. _____ 3. _____ 22 27

C. 活動參與

C1.—C2. 是請問您自己參加各項活動的情形，請您以實際情況回答。

請問您參加下列活動的情形？	C1. 「今年」有沒有 參加（申請）	C2. 「去年」有沒有 參加（申請）	
項目	(1)有 (2)沒有	(1)有 (2)沒有	
a. 消災法會（梁皇寶懺）			28 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 29
b. 添油香錢			30 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 31
c. 佛祖（契／誼／義）子			32 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 33
d. 捐獻佛祖新衣			34 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 35
e. 申請紫雲巖獎學金			36 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 37
f. 書法美術象棋圍棋花燈比賽			38 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 39

C3. 請問除了上述活動之外，平常您有沒有參加私人的「祭解（台語：祭改、改運）」？ 40
 (1)有 (2) 沒有《跳答 C4.》

C3a. 請問您參加私人「祭解（祭改、改運）」的原因（理由）是？（複選）

- (1) 身體健康、平安 (2) 事業順利 (3) 賺大錢 4143
 (4) 讀書、考試順利 (5) 子女管教問題 (6) 感情婚姻問題 4446
 (7) 家庭問題 (8) 社會安定國泰民安 (9) 改風水 4749
 (10) 消災解厄 (11) 心理平安 (12) 其他(請說明) 5052

C4. 請問您有沒有參加「紫雲巖義工」？ 53
 (1)有 (2) 沒有《跳答 D1.》

C4a. 請問是誰介紹您參加紫雲巖義工？_____（請直接填寫人名） 54

D. 位置網絡

D1. 請問你有沒有認識在紫雲巖或在社區上從事公共事務的人？

《「認識」是指：可以互相認出及叫出對方的稱呼（例如：老王、張大同、李小姐、林經理…等），如果只有您單方面叫得出對方，但對方叫不出您，這樣並不算認識。》

D2. 如果有的話，是您的什麼人？

D3. 【他／她】的性別是？

D4. 您和【他／她】彼此認識幾年了？

D5. 您和【他／她】有多親近？

請問您有沒有認識從事以下公共事務的人？	D1. 有/沒有認識的？	D2. 他(她)是您的什麼人？	D3. [他/她]的性別是？	D4. 您和[他/她]彼此認識幾年了？	D5. 您和[他/她]有多親近？
選 項	(1)有 (2)沒有	對照本表下方 D2 選項	(1)男 (2)女	請直接填寫年數	(1)很親近 (2)還算親近 (3)普通 (4)不太親近 (5)很不親近
a. 鄉鎮長				年	55□ □□ □ □□ □61
b. 鄉鎮民代表				年	62□ □□ □ □□ □68
c. 主任委員				年	69□ □□ □ □□ □75
d. 其他委員				年	76□ □□ □ □□ □82
e. 信徒代表				年	83□ □□ □ □□ □89
f. 職 員				年	90□ □□ □ □□ □96

D2 選項

- | | | | | |
|-------------------|--------------------|---------------|----------------|-----------|
| (1)配偶 | (2)自己父母 | (3)配偶父母 | (4)子女 | (5)兄弟姊妹 |
| (6)媳婦 | (7)女婿 | (8)其他親戚 | (9)以前的鄰居 | (10)現在的鄰居 |
| (11)同學 | (12)同鄉 | (13)老師 | (14)學生 | (15)好朋友 |
| (16)以前的同事 | (17)現在的同事 | (18)上司(老闆) | (19)下屬 | (20)同社團 |
| (21)里長 | (22)鄰長 | (23)同宗教團體 | (24)普通朋友 | |
| (25)客戶 | (26)網友 | (27)工作上認識的其他人 | (28)因對方的工作而認識的 | |
| (29)間接關係(透過其他人認識) | (30)其他(請在格內填入具體關係) | | | |

E. 資源網絡

E1. 請問您有沒有認識具有以下條件（能力）的人？

「認識」是指：可以互相認出及叫出對方的稱呼（例如：老王、張大同、李小姐、林經理…等），如果只有您單方面叫得出對方，但對方叫不出您，這樣並不算認識。」

E2. 如果有的話，是您的什麼人？

E3. 【他／她】的性別是？

E4. 您和【他／她】彼此認識幾年了？

E5. 您和【他／她】有多親近？

請問您有沒有認識具有以下能力（條件）的人？	E1. 有/ 沒有 認識的 ？	E2. 他(她) 是您的 什麼人 ？	E3. [他/她] 的性別是 ？	E4. 您和 [他/她] 彼此認識 幾年了？	E5. 您和 [他/她] 有多親近？
選 項	(1)有 (2)沒有	對照本 表下方 E2 選項	(1)男 (2)女	請直接 填寫年數	(1)很親近 (2)還算親近 (3)普通 (4)不太親近 (5)很不親近
a. 會修水電				年	
b. 會彈鋼琴				年	
c. 熱衷政黨活動				年	
d. 和媒體有良好 互動關係				年	
e. 協調你與別人的 衝突糾紛				年	
f. 提供醫療建議				年	
g. 陪你拜拜進香				年	

卡 03 03

7 13

14 20

21 27

28 34

35 41

42 48

49 55

E2 選項

- | | | | | |
|-------------------|--------------------|---------------|----------------|-----------|
| (1)配偶 | (2)自己父母 | (3)配偶父母 | (4)子女 | (5)兄弟姊妹 |
| (6)媳婦 | (7)女婿 | (8)其他親戚 | (9)以前的鄰居 | (10)現在的鄰居 |
| (11)同學 | (12)同鄉 | (13)老師 | (14)學生 | (15)好朋友 |
| (16)以前的同事 | (17)現在的同事 | (18)上司(老闆) | (19)下屬 | (20)同社團 |
| (21)里長 | (22)鄰長 | (23)同宗教團體 | (24)普通朋友 | |
| (25)客戶 | (26)網友 | (27)工作上認識的其他人 | (28)因對方的工作而認識的 | |
| (29)間接關係(透過其他人認識) | (30)其他(請在格內填入具體關係) | | | |

問卷到此為止，謝謝您耐心的填寫。