

【會議記錄】**95 學年度第 8 次圖書館館務行政會議紀錄**

日期：96 年 3 月 14 日下午 2 時

地點：館長室

主席：朱延平館長

參加人員：李玉綏組長、王琬萍組長、黃文興組長、張秀珍組長、
陳婷婷小姐、賀新持先生

記錄：林幸君

朱館長：

- 一、96 學年度預算開始申請，請各組提出需求，3 月 16 日截止收件。
- 二、全館輪值問題、管院分館啓用時需提供參考諮詢人力，請同仁思考及討論。
- 三、下次將討論 96 學年度工讀費問題

散會：下午 4 時

【館務工作】**96 年 2 月各館借還書量統計**

流通組 王淑芳製表

館別	借書量		還書量	
	人次	冊數	人次	冊數
圖書館	813	3835	717	2493
電教室	37	118	31	99
AA-美術系	2	25	0	0
AC-中文系	69	304	54	244
AH-歷史系	15	39	15	35
AP-哲學系	29	106	31	87
AR-宗研所	3	11	1	1
EI-工工系	1	1	1	1
GF-食科系	0	0	0	0
GR-餐旅系	1	1	1	3
MA-會計系	3	3	6	6

MB-企管系	7	11	1	1
MF-財金系	0	0	0	0
MS-統計系	0	0	0	0
PM-數學系	9	21	3	7
SA-公行系	0	0	0	0
SB-公事專班	2	2	1	2
SC-經濟系	1	1	3	4
SI-政治系	12	58	4	6
SQ-師培中心	15	51	8	25
SW-社工系	1	1	0	0
總計	1020	4588	877	3014

96 年 2 月各館借還書人次統計

流通組 王淑芳製表

館別	借書人次			還書人次
	借書	續借	合計	
圖書館	618	195	813	717
電教室	28	9	37	31
美術系	0	2	2	0
中文系	40	29	69	54
歷史系	10	5	15	15
哲學系	20	9	29	31
宗研所	3	0	3	1
工工系	1	0	1	1
食科系	0	0	0	0
餐旅系	1	0	1	1
會計系	3	0	3	6
企管系	4	3	7	1
財金系	0	0	0	0
統計系	0	0	0	0

數學系	3	6	9	3
公行系	0	0	0	0
公事專班	1	1	2	1
經濟系	1	0	1	3
政治系	3	9	12	4
師培中心	10	5	15	8
社工系	1	0	1	0
總計	747	273	1020	877

96年2月各館借還書冊數統計

流通組 王淑芳製表

館別	借書冊數			還書冊數
	借書	續借	合計	
圖書館	2456	1379	3835	2493
電教室	77	41	118	99
美術系	0	25	25	0
中文系	158	146	304	244
歷史系	33	6	39	35
哲學系	51	55	106	87
宗研所	11	0	11	1
工工系	1	0	1	1
食科系	0	0	0	0
餐旅系	1	0	1	3
會計系	3	0	3	6
企管系	8	3	11	1
財金系	0	0	0	0
統計系	0	0	0	0
數學系	5	16	21	7
公行系	0	0	0	0
公事專班	1	1	2	2

經濟系	1	0	1	4
政治系	21	37	58	6
師培中心	23	28	51	25
社工系	1	0	1	0
總計	2851	1737	4588	3014

95 學年 2 月 TOTALS 系統流通組借還書作業統計

流通組 王淑芳製表

項目		年份/月份	
		96/02	合計
借書人次	借書	747	747
	續借書	273	273
	合計人次	1020	1020
還書人次	總計	877	877
借還書人次	借、續借、還合計	1897	1897
借書冊數	借書	2851	2851
	續借書	1737	1737
	合計冊數	4588	4588
還書冊數	總計	3014	3014
借還書冊數	借、續借、還合計	7602	7602
預約書	預約人次	283	283
	預約冊數	446	446
	取消預約人次	221	221
	取消預約冊數	303	303
	修改預約冊數	32	32
逾期罰款	系統新增罰款筆數	118	118
	系統新增罰款金額	26038	26038
	系統收受罰款金額	8005	8005
	繳清罰款人數	48	48
	繳清罰款次數	162	162

	修改罰款筆數	34	34
	更改借期筆數	5	5
圖書報失	報失人數	4	4
	報失冊數	4	4
	賠新書人數	2	2
	賠新書冊數	2	2
	賠書款人數	2	2
	賠書款冊數	2	2
	賠書款金額	1,700	1700
讀者換證	人數	0	0
讀者離校	人數	140	140
讀者停權	人數	0	0

95 學年 2 月 TOTALS 系統全部借還書作業統計

流通組 王淑芳製表

項目		年份/月份	
		96/02	合計
借書人次	借書	618	618
	續借書	195	195
	合計人次	813	813
還書人次	總計	717	717
借還書人次	借、續借、還合計	1530	1530
	為入館人次之比率		0
借書冊數	借書	2456	2456
	續借書	1379	1379
	合計冊數	3835	3835
還書冊數	總計	2493	2493
借還書冊數	借、續借、還合計	6328	6328
預約書	預約人次	249	249
	預約冊數	411	411

	取消預約人次	109	109
	取消預約冊數	291	291
	修改預約冊數	30	30
逾期罰款	系統新增罰款筆數	88	88
	系統新增罰款金額	24210	24210
	系統收受罰款金額	8005	8005
	繳清罰款人數	48	48
	繳清罰款次數	162	162
	修改罰款筆數	34	34
	更改借期筆數	5	5
圖書報失	報失人數	3	3
	報失冊數	3	3
	賠新書人數	2	2
	賠新書冊數	2	2
	賠書款人數	2	2
	賠書款冊數	2	2
	賠書款金額	1,700	1700
讀者換證	人數	0	0
讀者離校	人數	140	140
讀者停權	人數	0	0

單位藏書本系及非本系借書冊數統計

流通組 王淑芳製表

館別	9602	
	本系	非本系
AA-美術系	0	0
AC-中文系	128	30
AH-歷史系	33	0
AP-哲學系	47	4
AR-宗研所	11	0

EI-工工系	0	1
GF-食科系	0	0
GR-餐旅系	1	0
MA-會計系	3	0
MB-企管系	4	4
MF-財金系	0	0
MS-統計系	0	0
PM-數學系	4	1
SA-公行系	0	0
SB-公事專班	1	0
SC-經濟系	1	0
SI-政治系	21	0
SQ-師培中心	9	14
SW-社工系	1	0
合 計	264	54
總 計	318	

流通組 3 月份新書移送統計

流通組 謝鶯興

由於組內工作調整的關係，筆者這學期的負責的業務中，包括新書入庫典藏的點收及新書展示。

三月份經手處理的新書統計，分各館(含總館與各系圖)新書移送表、新書上撤架表等二種表格，並略述於下：

各館新書移送表(03.01~03.31)

	書籍	光碟	總計
總館	一般書庫 1387	82	4324
	特藏室 436	0	
	參考室 21	7	
	電子教學室 3	18	
	經濟系圖送回 997	0	

中文系圖	595	0	595
外文系圖	21	7	28
歷史系圖	359	28	387
哲學系圖	132	0	132
美術系圖	195	0	195
日文系圖	7	0	7
物理系圖	10	0	10
數學系圖	47	4	51
建築系圖	12	0	12
工工與經資系圖	2	0	2
會計系圖	25	0	25
統計系圖	0	0	0
財金系圖	1	0	1
經濟系圖	3	6	9
政治系圖	21	0	21
師資培育中心	53	0	53
都市研究中心	4	0	4
國際教育合作室	84	75	159
就業輔導室	7	144	151
專案借書	13	0	13
總計			總館 4324 系圖 1855 總計 6179

3 月份總館移送的 4327 本中，包括光碟 107 片，經濟系圖回送總館的西文書 997 本，西文舊書中「有書無目」需點收的 293 本，「更改索書號」不需點收的 33 本，實際新書僅 2897 本，若再扣除特藏室、參考室及電子教學室的 460 本，則一般書庫中的新書僅有 2437 本，佔全數的 39.44%，與各系圖的總量 1855 本，佔 30.02%；僅 582 本，9.42%的差距。

若僅計算一般書庫與各系圖入館典藏的新書量，則總館入庫新書佔總數 4292 本的 56.78%，各系圖合佔 43.22%，二者的百分比差拉大為 13.56%。

但不論是 9.42%或是 13.56%的差距，其新書量僅差 582 本，是不爭的事實。這也就是校內讀者一直反映總館老是找不到新書，而各系圖的新書遠多於總館的問題。

三月份新書上架撤架一覽表(03.01~03.31)

日期	分類	總類	一百類	二百類	三百類	四百類	五百類	六百類	七百類	八百類	九百類	合計	
中文書	第一次 3月10日至19日	上架	1	4	5	2	16	29	3	11	25	8	104
		撤架	0	3	4	2	12	22	1	9	18	8	79
		使用	1	1	1	0	4	7	2	2	7	0	25
		百分比	100%	25%	20%	0%	25%	24%	67%	18%	28%	0%	24%
	第二次 3月19日至28日	上架	2	131	16	50	123	65	14	23	73	21	518
		撤架	0	17	5	13	46	27	10	8	16	7	149
		使用	2	114	11	37	77	38	4	15	57	14	369
		百分比	100%	87%	69%	74%	63%	58%	29%	65%	78%	67%	71%
	第三次 3月28日至	上架	21	4	2	1	1	18	7	36	94	1	185
		撤架											
		使用											
		%											
日文書	第一次 3月10日至	上架	1	0	0	16	11	6	0	1	4	102	141
		撤架	1	0	0	15	11	4	0	1	1	91	124
		使用	0	0	0	1	0	2	0	0	3	11	17
		百分比	0%	0%	0%	5%	0%	33%	0%	0%	75%	11%	12%

	30 日	分 比				%		%			%	%	%
西 文 書	第 一 次 3 月 16 至 30 日	上 架	34	13	4	68	3	28	38	23	7	22	240
		撤 架	29	13	4	68	0	27	36	16	7	22	222
		使 用	5	0	0	0	3	1	2	7	0	0	18
		百 分 比	15 %	0%	0%	0%	100 %	4 %	5 %	30 %	0%	0%	8 %
	第 二 次 3 月 30 至 日	上 架	12	25	0	56	2	20	25	25	19	13	199
		撤 架											
		使 用											
		%											
光 碟	03.10		0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	4
	03.20		0	1	0	42	8	3	0	1	17	2	74
	03.28		0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4
	04.02		2	0	0	0	1	2	6	2	0	0	13

由上列表格明顯看出，3 月份的新書展示，中文書計展示三次，撤架二次：

第一次 3 月 10 日至 19 日，上架 104 本，撤架剩 79 本，使用(或外借)25 本，比率為 24.08%。

第二次 3 月 19 日至 28 日，上架 518 本，撤架剩 149 本，使用(或外借)369 本，比率為 71.23%。

第三次係 28 日才上架，未到十天至兩週的展示預定期限，不列入計算。

若以中文書的兩次展示計算，共展示 622 本，讀者使用(或外借)為 394 本，比率達 63.34%。若包含第三次上架 185 本，計 807 本，則比率為 48.82 %。其中以一百類的 131 本中使用(或外借)114 本，三百類的 50 本中使用(或外借)37 本，四百類的 123 本中使用(或外借)77 本，八百類的 75 本中使用(或外借)57 本，四大類的使用量(或外借)量最大，即使比率不如總類的 2 本中使用(或外借)2 本的 100%之高，但仍可看出讀者的使用偏向及對新書的重視。

日文書計一次：3月10日至3月30日，上架141本，撤架剩124本，使用(或外借)17本，外借比率為12.05%。

西文書共展示二次，撤架一次：第一次為3月16日至3月30日，上架240本，撤架剩222本，使用(或外借)18本，比率為7.5%。

第二次係30日才上架，未到十天至兩週的展示預定期限，不列入計算。

西文書若以兩次展示計算，共展示439本，讀者使用(或外借)為18本，比率僅4.1%。兩次的比率皆低於10%，還低於日文書的12.05%，更遑論中文書的48.82%甚至是63.34%。

雖然僅是一個月的新書展示，卻仍可窺見讀者反映總館新書的缺乏或不足，主要還是在於中文書籍的採購，而中文書則偏向於一百類、三百類、四百類及八百類等四大類型的書籍。。

【訊息】

東海大學圖書館大事記

民國96年3月1日至3月31日

03.03 全校照常上班上課，補2月22日的班與2月26日的課程。

03.06 參考組楊綉美編纂，期刊組王曉萍組長及林雅麟小姐一同參加在中興大學圖書館舉行的「CONCERT 96年度座談會暨上半年第1梯次教育訓練」。

03.10 全校照常上班上課，補2月23日的班與2月27日的課程。

03.17 至18日，館長朱延平教授參加數位內容之製作討論。

03.20 上午10時至11時30分，在地下室資訊素養室舉辦SDOS / SDOL電子資料庫研習，由林雯瑤小姐(Elsevier在台教育訓練顧問)主講，本系統ScienceDirect (www.sciencedirect.com) 為Elsevier所建置，提供1,600餘種電子期刊全文及包含摘要之書目資料，主題涵蓋農業與生物科學、化學與化學工程、臨床醫學、電腦科學、地球與行星科學、工程、能源、技術、環境科學與技術、生命科學、材料科學、數學、物理與天文、社會科學、藝術與人文等。

下午2時，在一樓流通組辦公室召開流通組組務會議，討論決定96年流通組暑假期間櫃檯值班問題。

03.22 期刊組黃國書先生暨林雅麟小姐參加「中國期刊全文資料庫」新平臺功能說明會。

03.23 館長室專門委員兼採編組組長李玉綏小姐參加「台灣 OCLC 管理成員館聯盟討論會」。

03.26 下午 5 時起，數位資訊組更新圖書館首頁，使用本館首頁各項資訊檢索更醒目與便捷。



03.27 館長室專門委員兼採編組組長李玉綏小姐參加「中華圖書資訊館際合作協會理監事委員會聯席會議」。

中午 12 時至下午 2 時，本館在計算中心電腦教室 A 舉辦「人文社會科學類資料庫」教育訓練，由漢珍公司歐陽先生主講，主要在介紹「English Early Books Online 15~17 世紀珍本英語文獻全記錄」，「Early American Imprints 17~19 世紀初期美國文獻資料庫」及「Periodicals Archive Online 19-20 世紀典藏學術期刊全文資料庫」等三種資料庫的使用。

03.28 上午 10 時至 12 時，本館在計算中心電腦教室 A 舉辦「財經類資料庫」：「Datastream 全球股票經濟資料庫」、「SDC Platinum 國外財經資料庫」兩種資料庫的教育訓練，由 Thomson Financial 公司甘小姐主講。

03.30 本館網頁已於 3/30 日通過行政院無障礙網路第一優先等級(A)檢測，目前已向行政院研究發展考核委員會申請標章登錄。

【新書上架】

2007 年 3 月新書上架：論文集選介

流通組 謝鶯興

近日使用國家圖書館網頁時，在「國家圖書館館藏目錄系統」發現新的資料庫--「臺灣文史哲論文集篇目索引系統」，該資料的建立，肇因於「1945 年以來，臺灣的中國文史哲相關研究發展蓬勃，所累積的成果也十分豐碩」，「但迄今不論臺灣、香港或中國大陸，文史哲相關的論文集篇目資料都缺乏全面整理，更無資料庫型態的資訊服務系統，於文史哲研究的使用者來說至為不便」，因此從「2005 年國家圖書館邀請國立臺北大學古典文獻學研究所王國良教授及劉寧慧教授進行合作計畫，並由該所師生共同投入資料整理與建檔、校對，國家圖書館則負責建置及維護本專題資料庫系統。總計工作時程，起於 2005 年 4 月，迄於 2006 年 11 月，收錄國家圖書館所藏論文集作品 3600 餘種，近 7 萬篇篇目」。¹此一資料庫的出現，對於論文集的檢索頗感不便的情況下²，真是一大福音。

由於組內工作調整，個人這學期所負責的業務，包括圖書資料的入庫點收及新書的展示。在整理新書展示的分類時，看到一些論文集，而這些論文收錄的論文篇目，無法在館藏查詢中獲得資訊，想到國家圖書館的「臺灣文史哲論文集篇目索引系統」的規劃，依樣畫葫蘆的仿照其規劃心意，將本月所經手的中文新書，挑選出「論文集」來簡介，著重在著錄各論文集的篇目，即使與該系統的使用便利性有天壤之別，但本館《館訊》係採紙本式與電子版同時發行，仍可透過各種搜尋引擎檢索得到，或可稍補該資料庫「收錄時間：自 1945 至 2005 上半年」的不足。

1. 司法院參事室編，《新修正刑法論文集》(民國 95 年 7 月 1 日施行)，台北：司法院，2006 年 12 月初版，585.07/1737 2006

本論文集係司法院參議室集結新修正刑法相關專論 12 篇，各篇皆有

¹ 引用該資料庫的「計畫起源」。上網時間：2007 年 3 月 10 日上午。

² 就筆者個人使用經驗而言，有關各論文研討會的消息、發表的論文篇目，或是論文集(不論是研討會、個人、替某名人祝壽或紀念的著作)的集結發行的篇目，大都僅能透過《漢學研究通訊》所提供的線索而已。

摘要與關鍵詞。其中，張淳淙〈刑法修正綜覽--概論修正之立法原則〉與吳啓賓〈刑法修正與最高法院判例之變動(附錄：新修正刑法相關判例異動檢索表)〉依其性質分置在第 1 篇及第 12 篇。其餘 10 篇則依所涉刑法的條次排序：呂潮澤〈刑法修正後新舊法之比較適用〉，許玉秀〈公務員概念的法定義--第十六次修正刑法檢討(第十條第二項)〉，花滿堂〈論不能犯、違法性錯誤、共犯與身分之修正〉，黃惠婷〈在「原因自由行為」概念下檢討新法第十九條第三項〉，鄭逸哲〈沒有犯既遂成或未遂之罪的被教唆人，就沒有刑法上的「教唆犯」--刑法第二十九條新規定的剖析與適用〉，柯耀程〈數罪併罰之易科罰金適用關係檢討〉，林鈺雄〈行為數與競合論〉，張清埤〈牽連犯、連續犯及常業犯廢除後新舊法之比較適用〉，紀俊乾〈刑法廢除牽連犯、連續犯規定後程序法上同一案件之處理方式〉，張淳淙〈從刑法修正論行為之罪數--牽連犯、連續犯及常業犯廢除後之實務因應〉。書末並附〈新修正刑法各章修正條次一覽與刑法及刑法施行法修正條文對照表〉、〈新修正刑法施行後法律比較適用之決議(最高法院 95 年度第 8 次刑事庭會議)〉、〈新修正刑法配套修正法律一覽〉等三種。

2. 陳器文主編，《通俗文學與雅正文學--文學與經學第六屆全國學術研討會論文集》，台中：國立中興大學中國文系，2006 年 9 月，820.7/7560 2006

本論文集係民國 95 年 3 月 10 日及 11 日兩日，國立中興大學中國文學系以「文學與經學」為主題，舉辦第「六屆通俗與雅正文學研討會」的論文集結，各篇皆附中英文摘要與關鍵詞。陳器文〈序〉云：「在『通俗與雅正』的大觀點照之下，變換多面向的學術課題，不僅意在溝通雅俗，溝通學術與生活、期許透過多元文化間的融通，展開跨院系、跨學科的對話，在傳統思維與現代意識間探索學術的多元面向」，為此項學術研討會的目的。收錄的 19 篇論文，範疇包含文學、哲學、經學、禮學等面向。次序為：陳德和〈孟荀性情說的共法與不共法〉，劉錦賢〈「周易」之時宜觀〉，王財貴〈現代經教復興的契機〉，林素英〈論「鄭風·溱洧」中的禮與俗--兼論上巳節的由來與定型〉，陳章錫〈王船山「詩經」學中之文學理論〉，江乾益〈詩經六義之經義與文學觀〉，張高評〈宋代禽言詩與化俗為雅--「從

遺妍開發、創意造語切入」>，陳逢源<「左傳」敘事之結構思維--以「鄭伯克段于鄆」為例>，蔡根祥<魏徵「諫太宗十思疏」中「九德」辨義>，王慶光<荀子以禮解「詩」的教化義>，林文彬<船山易學與現象說>，李時銘<正樂與詩樂之雅俗>，韓碧琴<抄本客家吉凶書儀「轉門」禮俗研究>，彭家正<有韻之訓詁--許瑤光「再讀『詩經』四十二首」探究>，林耀潏<「上博簡·孔子詩論」的倫理接受與情感接受>，劉德明<「四庫全書總目」的「根柢」觀探究--經學視野下的文學觀>，劉惠萍<由神聖敘事到道德闡釋--以「尚書·堯典」「堯舜禪讓」說的傳承為例>，丁亞傑<美刺與正變：詩經比興的應用>，卓國浚<經學與文學：「宗經」、「辨騷」的對話>。書末附「議程表」

3. 陳器文主編，國立中興大學中國文系編輯，《紀念李炳南教授往生 20 週年學術研討會論文集》，台中·青蓮出版社，2006 年 10 月，820.7/7560-01 2006

本論文集係台中佛教蓮社與國立中興大學中國文學系會，聯合舉辦的學術研討會的論文集，各篇皆附中英文摘要及關鍵詞。李炳南先生是台中佛教蓮社的創建者，亦為中興大學中國文學系的創系老師。收錄了徐自民<弘儒弘佛一詩翁>概述李炳南先生的佛法儒學詩文，作為代序，亦收錄吳碧霞專題演講：「雪廬風誼--俠骨詩情醇儒本色，悲心忍力菩薩真行」。主要收錄 9 篇論文，依次為：陳器文<就生命氣質與生命意識探討李炳南教授之詩歌創作>，張清泉<雪廬老人「詩階述唐」析探>，連淑美<廣弘大藏教指歸彌陀行--雪廬老人講經與修行歸趣探析>，林其賢<雪廬老人的佛教教育理念初探--以大專佛學講座課程規劃為核心>，任容清<從「一絲不苟」到「一心不亂」--雪廬法書析論>，周玟觀<巧把金針度與人--雪廬老人「弘議小品彙存」講表試探>，吳聰敏<管窺雪廬老人的淨土思想>，鍾清泉<雪廬老人弘傳「論語」析探>，洪錦淳<雪廬老人「禮記」選講特色及其所涵蘊的價值>。書末附研討會議程表。

4. 財團法人文學台灣基金會主編，《台灣大河小說家作品學術研討會論文集》，台南·國家台灣文學館籌備處，2006 年 12 月初版一刷，850.32572 /1044 2006

本論文集是針對台灣的大河小說家東方白、鍾肇政、李喬等人的作品所舉辦的學術研討會論文集。「維基百科，自由的百科全書」說：「大河小說，又稱系列小說，是小說的一個類型。大河小說之名稱來自法語 Roman-Fleuve 的意譯」，「廣義上，大河小說指多部有共同的主題、人物或環境，但又各自獨立的長篇小說。小說的各部分不一定按時間或情節排列。更狹義的定義則認為符合上述定義，並且具有濃厚的歷史意識，以一個家族或時代為主題的才屬於大河小說。很多大河小說採用「三部曲」的形式。」鍾肇政、李喬及東方白三人都為此類型的小說問世，「也是台灣作家開始正視並且書寫自身歷史的有計畫性的開始」（吳麗珠〈匯聚百川成大河〉語）。因此台灣文學館 舉辦這場研討會。除了林鎮山〈永樂市場之子的傳奇--東方白與「浪淘沙」〉及〈東方白的「浪淘沙」、「真與美」等創作資料捐贈展之致詞〉外，共收錄了 8 篇論文，依次為：余昭玟〈論鍾肇政「台灣人三部曲」中的山林意象〉，藍建春〈在臺灣土地上書寫臺灣人歷史--論鍾肇政「台灣人三部曲」的黃律化過程〉，史峻〈後殖民反思--東方白「尾巴」及「古早」的主題、形式和功能〉，申惠豐〈說故事--論「浪淘沙」的敘事型態及其意義〉，歐宗智〈「浪淘沙」的主要人物結構及其身分認同〉，三木直大〈試論「孤燈」--李喬小說的歷史敘述與文學虛構〉，許素蘭〈台灣，我的母親--李喬「寒夜三部曲」裡孤兒意識的消解與故鄉意象的浮現〉，李喬〈歷史素材書寫心得〉。各篇皆附中文摘要與關鍵詞，書末並附議程表與專題演講座談會引言人及論文發表人的簡介。

5. 宋燕輝主編，《中美關係專題研究 2001-2003》，台北：中央研究院歐美研究所，2006 年 7 月。578.252/3049 2006

是書在 1996 年之前稱為《中美關係報告》，至 2005 年共出刊 11 冊，本輯分別從政治、軍事、法律、經貿等方面，分析自 2001 年 1 月至 2003 年 12 月美國與台灣、大陸之間的關係。第一章林正義〈中美軍機擦撞事件與布希政府危機處理〉，第二章宋燕輝〈美國與中共在南海上空軍機擦撞所引發國際法爭議之研究〉，第三章林文程〈2001 年至 2003 年之美中軍事交流〉，第四章王元綱〈中共在美國安全戰略中的角色〉，第五章蔡政修〈美國經濟全球化政策中的現實主義：以美中 WTO 相關議題為例(2001 年至 2003

年)>，書末附「索引」。

在處理經手的新書時，發現有些論文集雖是新近選購入館典藏者，但出版年代卻早在 2006 年之前，如：

- 1.《中央研究院國際漢學會議論文集》出版於 1981 年。
- 2.《九〇年代的台灣社會--社會變遷基本調查研究系列二》出版於 1987 年。
- 3.《中央研究院第二屆國際漢學會議論文集》出版於 1989 年。
- 4.《儀式、廟會與社區--道教、民間信仰與民間文化》出版於 1996 年。
- 5.《歐洲社會理論》出版於 1996 年。
- 6.《中國海洋發展史論文集》出版於 1997 年。
- 7.《中國考古學與歷史學之整合研究》出版於 1997 年。
- 8.《美國最高法院重要判決之研究(1993-1995)》出版於 1998 年。
- 9.《馬學新論》出版於 1998 年。
- 10.《憲法解釋之理論與實務》出版於 2000 年。
- 11.《越南、中國與台灣關係的轉變》出版於 2001 年。
- 12.《第三屆國際漢學會議論文集：中國思潮與外來文化》出版於 2002 年。
- 13.《第三屆國際漢學會議論文集：文學、文化與世變》出版於 2002 年。
- 14.《近代中國的婦女與國家(1600-1950)》出版於 2003 年。
- 15.《自然·名教·因果--東晉玄學論集》出版於 2004 年。
- 16.《中央研究院歷史語言研究所七十五周年紀念文集》出版於 2004 年。
- 17.《漢藏語研究：龔煌城先生七秩壽慶論文集》出版於 2004 年。
- 18.《明清文學與思想中之主體意識與社會：文學篇》及《明清文學與思想中之主體意識與社會：學術思想篇》出版於 2004 年。
- 19.《觀看 敘述 審美：唐宋題畫文學論集》出版於 2004 年。
- 20.《中國美典與文學研究論集》出版於 2004 年。
- 21.《細說莎士比亞論文集》出版於 2004 年。
- 22.《中國經典詮釋傳統：通論篇》、《中國經典詮釋傳統：儒學篇》、《中國經典詮釋傳統：文學與道家經典篇》出版於 2004 年。
- 23.《東亞傳世漢籍文獻譯解方法初探》出版於 2005 年。

24. 《通志堂經解研究論集》出版於 2005 年，
25. 《當代儒學與西方文化：宗教篇》出版於 2005 年。
26. 《永遠的 POLA：王士元先生七秩壽慶論文集》出版於 2005 年。
27. 《東亞傳統教育與法制研究(一)：教育與政治社會》、《東亞傳統教育與法制研究(二)：康律諸問題》出版於 2005 年。
28. 《東亞傳統教育與學禮學規》出版於 2005 年。
29. 《東亞傳統家禮、教育與國法(一)：家族、家禮與教育》、《東亞傳統家禮、教育與國法(二)：家內秩序與國法》出版於 2005 年。
30. 《日本漢學研究續探：文學篇》及《日本漢學研究續探：思想文化篇》出版於 2005 年。
31. 《中國教育史英文著作評介》出版於 2005 年。
32. 《中國文學研究的新趨向：自然、審美與比較研究》出版於 2005 年。
33. 《天體、身體與國體：迴向世界的漢學》出版於 2005 年。
34. 《出土文獻研究方法論文集初集》出版於 2005 年。
35. 《東亞視域中的國籍、移民與認同》出版於 2005 年。

上列諸書，大都是中央研究院或台灣大學的出版品，全是本館在 2006 年 12 月圖書館週時，與聯經出版公司合辦舉行書展時，經讀者推薦後採購入館的，因其出版時間在 2005 年之前，與國家圖書館「臺灣文史哲論文集篇目索引系統」收錄至 2005 年重複，故不著錄各書收錄的論文篇目名稱。

【文稿】

論清末民初學界之「排荀」與「尊荀」

劉振琪*

一、前言

荀子在歷代學者的討論中，評價隨著各時期的不同主張而有高下之別，漢代，對荀子的人性論評價極高，劉歆、董仲舒欽佩其才能，認為是居於儒家承先啓後的地位。唐代，荀子的地位中落，韓愈評其「大醇而小疵」，並將其排拒在儒家道統之外，地位不如孟子。宋代，對荀子的評價最低，其性惡說及禮義的看法均受到宋儒的檢驗批評，其弟子李斯事秦之過，荀子亦受到牽連，而遭受與法家過從甚密的批評。清代，重實用及考證，使得荀子的評價翻轉，得到諸多學者的肯定，荀子的學說得到重新評估的機會¹。然而，清末仍有一股「排荀」風潮產生，代表人物以戊戌變法中維新派的康有為、譚嗣同、梁啟超等人為主，在當時確曾引起矚目。同時，亦有「尊荀」的聲音出現，而以章太炎為代表人物。本文即欲探討在此時期的「排荀」與「尊荀」的主要論點，及其對荀子的批評或讚賞的背景因素，是否曲解或誤導的荀學原義，希冀釐清此時期的荀子評價問題。

二、「排荀」的代表人物及其論點

清末政治上的內憂外患及文化上西學的衝擊，使得儒學的發展，面臨極大的挑戰，太平天國之亂破壞了傳統的倫理綱常，西方的思潮與科學的進步，亦引發知識分子對於傳統思想的檢討聲浪，其激進者甚至將中國落後的原因，歸咎於傳統禮教的束縛，因而引發清末一直延續到民國的文化反省思潮。

身為戊戌變法思想領袖的康有為、譚嗣同、梁啟超，對於孔孟思想是採取支持的態度，康有為甚至有立孔教之舉，然而，對於荀子思想，三人砲口一致，同聲予以譴責，且其行文用語，有時極為嚴厲，彷彿荀子是集二千年所有之文化罪惡於一身，茲列舉其相關論述如下：

* 中州技術學院通識教育中心講師。

¹ 荀子歷代的評價問題可參閱鮑國順先生〈荀子評價的歷史觀察〉，收入氏著《儒學研究集》，高雄：復文出版社，2002年9月，頁105~134。

(一)康有為

康有為以公羊學派的三世之說為其政治理想的依據，所謂三世是「據亂世」、「昇平世」、「太平世」，以此涵蓋大同與小康之義。〈禮運〉篇所描繪的大同之境，天下為公，然現實中難以達成，反而多為小康之治。小康之治，優於亂世，天下為私，康有為在〈禮運注〉云：

吾中國二千年來凡漢、唐、宋、明不別其治亂興衰，總總皆小康之世也。凡中國二千年來先儒所言，自荀卿、劉歆、朱子之說，所言不別其真偽精粗美惡，總總皆小康之道也。

康有為認為二千年來的政治均為小康之世，其欲建立孔子的大同世界，必須由小康漸進大同之治，其《大同書》充滿其理想的實踐，亦顯示其守舊的心態。對於中國不能進於大同的原因，是受到荀子的影響。

(二)譚嗣同

譚嗣同對於傳統思想抱持激烈的革命態度，對傳統禮教的「三綱五常」批判尤烈，受康有為影響，孔孟非其批評對象，荀子思想反而成為撻伐的對象，譚嗣同於《仁學》一書中提及：

孔之不幸，又不寧惟是。孔雖當據亂之世，而黜古學，改今制，託詞寄義於昇平、太平，未嘗不三致意焉。今第觀其據亂之雅言，既不足以盡孔教矣。況其學數傳而絕，乃並至粗極淺者，亦為荀學攙雜，而變本加厲，胥失其真乎。孔學衍為兩大支：一為曾子傳子思而至孟子，孟故暢宣民主之理，以竟孔之志；一由子夏傳田子方而至莊子，莊故痛詆君王，自堯、舜以上，莫或免焉。不幸此兩支皆絕不傳，荀乃乘間冒孔之名，以敗孔子之道。曰：法後王，尊君統。以傾孔學也。曰：有治人，無治法。陰防後人之變其法也。又喜言禮樂政刑之屬，惟恐箝制束縛之具之不繁也。一傳而為李斯，而其為禍亦暴著於世矣。然而其為學也，在下者術之，又疾遂其苟富貴取容悅之心，公然為卑諂側媚奴顏婢膝而無傷於臣節，反以其助紂為虐者名之曰忠義；在上者術之，尤利取以尊君卑臣愚黔首，自放縱橫暴而塗錮天下之人心。故常以為二千年來之政，秦政也，皆大盜也；二千年來之學，荀學也，皆鄉愿也。惟大盜利用鄉愿；

惟鄉愿工媚大盜。二者交相資，而罔不託之於孔。被託者之大盜鄉愿，而責所託之孔，又烏能知孔哉？²

方孔之初立教也，黜古學，改今制，廢君統，倡民主，變不平等為平等，亦汲汲然動矣。豈謂為荀學者，乃盡亡其精意，而泥其粗跡，反授君主以莫大無限之權，使得挾持一孔教以制天下。彼為荀學而授君主以權，而愚黔首於死，雖萬被戮，豈能贖其賣孔之罪哉？³

譚嗣同對孔子學說多所讚揚，而將孔學不傳，禮教的缺失全歸咎於荀子身上，荀子彷彿成為千古罪人，必須擔負起所有二千年來的罪過。荀子學說中，「法後王」、「尊君統」、「喜言禮樂政刑」、「有治人，無治法」都成為箝制百姓生命思想的工具，其講「義」反成為助紂為虐的工具，只因出了一個名為李斯的弟子，就要為弟子受過，將荀學與法家畫上等號，以致秦之暴政亦與荀學脫離不了關係，淪為「鄉愿」的譏評，地位之低落可見一般。至於言荀子有「冒孔之名，以敗孔子之道」，甚至「賣孔之罪」，更是欲加之罪何患無辭！由此可凸顯在紛紛擾擾的清末，譚嗣同想要運用激烈的文詞以抗議傳統禮教對人們身心的桎梏，打破傳統的束縛，使得個人得到平等與自由。但是譚嗣同遵循康有為立孔教的思想，對其禮教的批判，似乎有牴觸之處，削減了批判的力道。

(三)梁啟超

戊戌變法時期的梁啟超，對荀子的評價一如康有為和譚嗣同，負面的批評居多，但其學術性質較為濃厚，不似前二者充滿個人主觀的想法，反而能以學術的立場來談論荀子思想。梁啟超在其《清代學術概論》第二十五節有云：

啟超謂孔門之學，後衍為孟子、荀卿兩派。荀傳小康，孟傳大同，漢代經師，不問為今文家古文家，皆出荀卿（汪中說），二千年間，宗派屢變，壹皆盤旋荀學肘下，孟學絕而孔學亦衰，於是專以絀荀申孟為標幟。啟超屢遊京師，漸交當世士大夫，而其講學最契之友，曰夏曾佑、譚嗣同。其後啟超亡命日本，曾佑贈以詩，中有

² 見蔡尚思、方行編《譚嗣同全集》，北京：中華書局，1998年6月，頁335~337。

³ 同註2，頁337~338。

句曰：「冥冥蘭陵（荀卿）門，萬鬼頭如蟻。質多（魔鬼）舉隻手，陽烏為之死。袒裼往暴之，一擊類執豕。酒酣擲杯起，跌宕笑相視，頗謂宙合間，只此足歡喜。」此可想見當時彼輩「排荀」運動，實有一種元氣淋漓景象。嗣同方治王夫之之學，喜談名理，談經濟，及交啟超，亦盛言大同，運動尤烈。⁴

此段文字引述者甚眾，對排荀一派當時批評荀學有一具體描述，甚至引用夏曾佑詩以凸顯維新派視荀學有如魔鬼一般。梁啟超採納清儒汪中的說法，認為自漢代以來所傳之經學，不論為今文家古文家均出於荀卿，提出荀學在學術思想史上居於傳經的地位。較諸康、譚二氏，梁啟超提供更多的證據以說明己見，如：

然則孔學在戰國，則固已僅餘孟荀兩家，最為光大，而二派者，孔子之時，便已參商，迨及末流，截然相反，孟子治春秋，荀子治禮，孟子道性善，荀子道性惡，孟子稱堯舜，荀子法後王，此其大端也。若其小節，更僕難終。孟子既沒，公孫丑、萬章之徒，不克負荷，其道無傳。荀子身雖不見用，而其弟子韓非、李斯等，大顯於秦，秦人之政，壹宗非斯，漢世六經家法，強半為荀子所傳（見汪容甫述學），而傳經諸老師，又多故秦博士。故自漢以後，名雖為昌明孔學，實則所傳者，僅荀子一支派而已，此真孔學之大不幸也。

由此觀之，魯詩、毛詩、穀梁春秋、左氏春秋，皆出自荀卿。傳有明文，而伏生、轅固生、張蒼皆故秦博士，禮經傳授，高堂生之前，雖不可考，然荀卿一書，皆崇禮由禮之言，兩戴記又多採荀卿文字，則必傳自荀門，可以推見。若是乎兩漢經術，其為荀學者十而七八，昭昭然者也。⁵

梁啟超首先對孟荀的不同，表達其看法，但未臧否是非，至於漢代經學全受荀學的影響，對荀子傳經的地位，梁氏有詳細的分析。然而，梁啟超不單以經學的傳承為主要論述，並就其閱讀荀子全書，提出他的四點意見：

⁴ 見《清代學術概論》，臺北：臺灣商務印書館，1985年2月，頁138~139。

⁵ 見〈論中國學術思想變遷之大勢〉，收入《飲冰室文集》之七，北京：中華書局，1989年3月，頁46~48。

由是觀之，則大同教派之大師，莊子、孟子也，小康教派之大師，荀子也。而自秦漢以後，政治學術皆出於荀子，故二千年皆行小康之學，而大同之統殆絕之所由也。今先將荀子全書，提其綱領，凡有四大端：一尊君權，其徒李斯傳其宗旨，行之於秦，為定法制，自漢以後，君相因而損益之，二千年所行，實秦制也，此為荀子政治之派。二排異說，荀子有非十二子篇，專以攘斥異說為事，漢初傳經之儒，皆出荀子，故襲用其法，日以門戶水火為事。三謹禮儀，荀子之學不講大義，而惟以禮儀為重，束身寡過，拘牽小節，自宋以後，儒者皆蹈襲之。四重考據，荀子之學，專以名物制度訓詁為重，漢興，群經皆其所傳，斷斷考據，寢成馬融、鄭康成一派，至本朝（清）而大受其毒，此三者為荀子學問之派。由是觀之，二千年政治，既皆出荀子矣。而所謂學術者，不外漢學、宋學兩大派，而實皆出於荀子，然則二千年來，只能謂為荀學世界，不能謂之為孔學世界也。⁶

梁啟超以「尊君權」、「排異說」、「謹禮儀」、「重考據」來評價荀子學說，以說明其缺失，不論政治與學術皆不能逃脫荀學的掌控，總結清末以來排荀運動中，較有系統的論說，也點出當時非議荀學思想的重點所在。

梁啟超對荀子的評價並非全然否定，他曾公開演講儒家哲學，對於人性善惡的問題、天命的問題、心性的問題，都給予荀子極高的評價，與孟子的地位相當。其〈讀書示例〉亦以《荀子》一書作為範例，示青年學子讀書之法。⁷梁啟超特別重視「荀子施學，全從經驗中來，故以人性為皆惡，此正與西洋之經驗哲學一派相近也。」可見對於荀學在教育、修養等方面的論點是予以肯定，甚至能觸及荀學具有西學精神的一面。可惜大家都著眼於他對荀學的抨擊而忽略其推崇荀學的論點。

三、尊荀的代表人物及其論點

⁶ 見〈論支那宗教改革〉，收入《飲冰室文集》之三，北京：中華書局，1989年3月，頁56~57。

⁷ 參看梁啟超講演，周傳儒筆記《儒家哲學》，天津：天津古籍出版社，2003年5月。

在一片「排荀」風潮中，只有章太炎站在「尊荀」的立場上為荀子的學說辯護。其於 1897 年發表〈後聖〉一文，開宗明義即云：

自仲尼而後，孰為後聖？曰：水精既絕，制作不紹，浸尋二百年，以踵相接者，惟荀卿足以稱是。非侈其傳經也，其微言通鬼神，彰明於人事，鍵牽六經，謨及後世，千年而不能闡明者，曰 正名、禮論。⁸

將荀子與孔子並稱為聖，章太炎並批評宋儒對荀子的評價：

夫治孟學以慕荀氏者，始宋程、蘇。蘇與程相敵述，其慕荀氏則合從，彼蘇氏尤昌狂妄言。推其用意，且曰死而操金椎以葬，下見荀卿，將敲其頭矣。利祿小生，不可與道古。其文學以程、蘇為寶祐，從而和之，使後聖之學，終於閉錮伏匿；仲尼之志，自是不得見。悲夫！並世之儒者，誦說六藝，不能相統一。章炳麟訂之曰：「同乎荀卿者與孔子同，異乎荀卿者與孔子異。」⁹

章太炎在其學術論文自選集的《馗書》初刻本，將〈尊荀〉列為首篇，可見其對抗康梁派之意圖。提高荀子的地位，與孔子相等，1902 年發表〈訂孔〉，將荀子抬高於孔子之上，雖在其後《馗書》重刻本及《檢論》中刪去〈尊荀〉，又將〈訂孔〉改寫，又把孔子置於孟荀之上，但是其尊荀已與孔子學說合述，不再特別彰顯其地位，這除了代表章太炎思想的變化，亦可說明其尊荀是有意與維新派抗衡，針對其排荀言論而發的。

除了外在環境的影響外，章太炎為什麼如此尊荀呢？廖名春云：

章太炎嚮往西學，當然不願成為主張「學問之道無他，求其放心而已矣」的孟子之徒。而荀子主張「博學」，主張「善假於物」，主張「法後王」，其思想對熱衷於西學的章太炎來說，無疑是一面抵禦傳統勢力壓迫的盾牌，無疑是對其行為的鼓舞，這樣，他也就當然甘心成為「荀子之徒」，走向尊荀之路。¹⁰

⁸ 見湯志鈞編《章太炎政論選集》上冊，北京：中華書局，1977 年 11 月，頁 37~39。

⁹ 同註 8。

¹⁰ 參見廖名春〈試論章太炎的尊荀〉，收入氏著《荀子新探》，臺北：文津出版社，1994 年 2 月，頁 339。

章太炎自敘早年「所操儒術，以孫卿爲宗。」（《章太炎自編年譜》，1987年）一路走來，始終如一，未改其尊荀的態度，而從荀子思想中找尋與西學契合之處。

四、「排荀」與「尊荀」之時代意義

歷來學者對於這兩派對荀學的不同態度，首先以經今文和古文學派之爭作爲討論的焦點，康梁的維新派是清末今文經學集大成者，認爲重考據的荀學，走的是漢代古文經學注重名物訓詁的路徑，自然極力批評荀學的不是，其排荀乃不遺餘力。而章太炎所受到的是古文經學的教育，是清末古文經學的代表人物，與今文學派自有極大的差異，彼此對孔子的態度不同，使得從東漢以來即有的經今古文之爭，延續到清末的荀子評價上，仍是爭論不休。

其次，兩派對於荀子思想的詮釋上，各有立場，排荀一派對荀子的尊君統、重禮儀、批評孟子最是無法忍受，否定荀子思想在其他方面的優點。尊荀一派則以其符合西學的創新精神，而給予高度讚揚。然而就上述人物對荀子思想的評價，章太炎的議論似乎未獲得太大的回響，康有爲、譚嗣同的意見被王國維批評爲充滿政治上的考量。¹¹唯有梁啓超的評論可引發學術討論的空間，張灝就針對梁氏對荀學的評價看出其背後隱含的歷史意義：

這種對荀子地位的尖銳指摘，不能像某些現代歷史學家認爲的那樣，只將它理解爲使維護文化認同的情感需要顯得合理的一種企圖。梁也參與了反對漢學一些重要思想傾向的行動，他相信這些重要的思想傾向全都可以追溯到荀子。與晚清「經世」傳統相一致，梁氏也反對漢學的考據學。漢學的考據學不正是表明了它與荀子唯智論思想之間的密切關係嗎？梁能忽視一位當代漢學大師俞樾是荀子思想的熱情提倡者這一事實嗎？梁將荀子看作是儒家思想近來令人極其痛心發展的根源，難道不是自然的嗎？固然，梁知道在19世紀末漢學的太平日子已經過去，但在學術界尤其在與學海堂

¹¹ 王國維著〈論近年之學術界〉，收入劉剛強編《王國維美論文集》，長沙：湖南人民出版社，1987年12月，頁72~77。

有聯繫的廣州學者中，它的影響仍相當大。梁在跟康有為學習之前的三年裡一直是學海堂裡一位專一和優秀學生，他十分了解漢學的思想吸引力和它所包含的政治冷漠性。通過荀子這個代表人物，梁力圖站在經世的理想上否定儒學中所有的考據傾向。

張氏從梁啓超出身學海堂的背景，說明梁氏深知漢學中所包含的政治冷漠性，恰與其經世理想相反。而清代漢學又可溯源荀子，因此加以批評。其次，張氏又指明梁的批評尚有另一深意：

在荀子的思想裡，梁還看到了晚清另一強大思潮--宋代新儒學的淵源。也許這就是他為什麼首先將荀子而不是將更為世人所知的古文經學派視為敗壞儒家思想的主要起因的源由。因為今文經和古文經兩派間的所有爭議首先是關於漢學的性質問題，因此有爭議的主要是漢學的地位和性質問題。然而就梁來說，使經世理想變得模糊不清的不是漢學而是宋學。在這個問題上，荀子的作用在於他十分強調「禮」和儒家的權威主義的核心地位，梁將這一強調看成是他在正統宋代新儒家中發現的拘泥形式統一和過分關注修身的思想先導。¹²

梁啓超早期的荀學評論仍必須考慮到康有為的維新派的影響力，並看出宋代儒學的淵源，對於了解梁氏當時對荀學的批評頗有助益。

排荀一派對荀子思想的批評，有些是誤解荀學的觀點，茲分述如下：

(一)法後王：荀子認為先王的典範太遙遠，後人無法得知其詳情，後王的事蹟易得，故「法後王」，但其不反對「法先王」。

(二)尊君統：荀子仍是以民為本，必須尊君使君主有權利為百姓謀福利，非法家的重視君位。

(三)有治人，無治法：荀子認為治理好國家的關鍵是人而不是法，必須有好的統治者才能治理好國家，法的好壞取決於統治者的好壞，所以，縱使有良法仍必須靠人來實施。

(四)非孟：荀子批評孟子的性善說，並且認為他曲解孔子的思想原意，

¹² 張灝著，《梁啓超與中國思想的過渡（1890~1907）》，南京：江蘇人民出版社，1997年1月，頁54~55。

說明真正的儒者要有益於國，改變儒者無用的觀念。

尊荀的章太炎反而提不出較具體的證據以闡發荀學思想，未提及荀子具有現代化的精神所在，反是排荀的梁啟超看到了荀學在某些觀念上具有現代化之意義，在蔣廣學的文章中引用了梁氏本人的看法：

梁啟超對管、荀等人從生存競爭的事實引出以法律（或禮）來實現社會正義的思想給予很高的評價。而荀子「由經濟的（生計的）現象進而說明法制的現象，尤為博深切明。謂離居不相待則窮，故經濟的社會，為社會之成始，謂群而無分則爭，故國家的社會，為社會之成終。其言爭之所由起，謂欲惡同物，欲多而物寡。欲者經濟學所謂欲望，欲多而物寡，即所謂欠乏之感覺，而欠乏之感覺，由於欲惡同物，人類欲望之目的物，如衣食住行等大略相同故也。荀子此論，實可為經濟學社會學國家學等之共同觀念也。」（《文集》之 15，第 47 頁）法律起源於人欲引起的物爭，其目的在於實現社會公正，荀子有關禮養人欲，給人求，當然是一種社會正義。¹³

將荀子群而無分、物欲的觀念與社會學、經濟學、國家學等結合論述，確實賦予荀學新的時代意義。

五、結語

介於清代重新恢復了荀學的地位，與民國之後受西學影響，更加彰顯荀學的時代意義，清末短暫的排荀與尊荀思潮，呈現當時學者在此環境思潮下對荀學思想的理解。排荀一派所提出的荀學種種缺失，有些非荀學本身的問題，而是以其預設之政治立場來立論，尤以康有為、譚嗣同為烈，至於梁啟超雖附和康、譚之說，但是對於荀學性善、天命、心性等問題亦持肯定態度。章太炎仰慕西學，能看出荀學的優點，雖未提出大量具體的尊荀論證，但對於民國以後，荀學的現代意義得以闡發，亦具先導之功。王國維〈論近年的學術界〉末段云：「學術之所爭，只有是非真偽之別耳，於是非真偽之別外，而以國家、人種、宗教之見雜之，則以學術為一手段，而非以為一目的也。未有不視學術為一目的而能發達者。學術之發達存於

¹³ 蔣廣學著《梁啟超和中國古代學術的終結》，南京：江蘇教育出版社，1998年6月，頁130~131。

其獨立而已。然則，吾國今日之學術界，一面當破中外之見，而一面毋以爲政論之手段，則庶可有發達之日歟？」雖歷經二千年的紛紛擾擾，具有真知卓見的《荀子》在今日仍有其地位，應是具有學術上的價值，而非其他的考量。

參考書目

- 1.王國維著，〈論近年之學術界〉，見劉剛強編《王國維美論文選》，長沙：湖南人民出版社，1987年12月。
- 2.梁啟超撰，《清代學術概論》，臺北：臺灣商務印書館，1985年2月。
- 3.梁啟超撰，〈論中國學術思想變遷之大勢〉、〈論支那宗教改革〉，見《飲冰室文集》，北京：中華書局，1989年3月。
- 4.梁啟超講演，周傳儒筆記《儒家哲學》，天津：天津古籍出版社，2003年5月。
- 5.張灝著，《梁啟超與中國思想的過渡（1890~1907）》，南京：江蘇人民出版社，1997年1月。
- 6.湯志鈞編，《章太炎政論選集》，北京：中華書局，1977年11月。
- 7.廖名春撰，〈試論章太炎的尊荀〉，見《荀子新探》，臺北：文津出版社，1994年2月。
- 8.蔡尚思、方行編，《譚嗣同全集》，北京：中華書局，1998年6月。
- 9.鮑國順撰，〈荀子評價的歷史觀察〉，見《儒學研究集》，高雄：復文出版社，2002年9月。
- 10.蔣廣學著《梁啟超和中國古代學術的終結》，南京：江蘇教育出版社，1998年6月。

李肇《唐國史補》版本述要

孫秀君*

一、作者與成書年代

李肇，唐趙州贊皇人，新舊唐書均無傳。由《新唐書》〈宰相世系表〉，知其為李華之子¹。《新唐書》〈藝文志〉載：「李肇《國史補》三卷」，下注云：「翰林學士，坐薦柏耆，自中書舍人左遷將作少監。」²《唐摭言》卷一：「元和中，中書舍人李肇撰《國史補》。」³則《唐國史補》似成於元和中。

關於李肇的生卒仕宦，岑仲勉先生曾詳加考證。他探討認為：元和十三年(818)，李肇自監察御史遷翰林學士，十四年(819)遷右補闕，十五年(820)司勳員外郎，長慶元年(821)正月出守本官。可知元和以前，李肇並未官至中書舍人。且在長慶元年(821)十二月被貶為澧州刺史。而以《新唐書》的記錄來考察，柏耆獲罪，當在大和三年(829)，則李肇官中書舍人似乎應在大和初年⁴。岑仲勉先生並以今本《國史補》中所記錄之「長慶初，吏部尚書李絳議置郎官十人」與「長慶初，穆宗以刑法為重」來推斷，認為書曰穆宗，則最早也是敬宗時所作，不是元和間⁵。

但筆者目前所見之版本，除了《唐代叢書》本、《唐人說薈》本云：「穆宗以刑法為重」、「吏部尚書李絳議置郎官十人」⁶外，其餘所見均為「上以刑法為重」、「李尚書絳議置郎官十人」。且《唐代叢書》、《唐人說薈》所

* 弘光科技大學通識中心副教授。

¹ 楊家駱主編，《新校本新唐書附索引》，台北：鼎文書局，1976年10月初版。頁2559。

² 楊家駱主編，《新校本新唐書附索引》。頁1467。

³ (唐)王定保撰，《唐摭言》，台北：世界書局，1959年。頁3。

⁴ 岑仲勉，〈跋唐摭言〉，中央研究院歷史語言研究所集刊編輯委員會編輯，《中央研究院歷史語言研究所集刊》第九本，台北：中央研究院歷史語言研究所員工福利委員會出版，1971年1月再版。頁246。

⁵ 岑仲勉，〈跋唐摭言〉。頁245。

⁶ (唐)李肇撰，《國史補》，(清)王文誥、邵希曾輯，《唐代叢書》，台北：新興書局，1968年6月新1版。頁169。(唐)李肇撰，《國史補》，文懷沙主編，《隋唐文明》第四十九卷，(清)陳世熙輯，《唐人說薈》，蘇州市：古吳軒出版社，2005年3月第1版第1次印刷。頁286。

收的《國史補》為後期收錄不全之本，所以，以此來做論據並不恰當。且今所見各本，序前多有「唐尚書左司郎中李肇撰」字樣，他並未稱中書舍人。因此，此書很可能是他在元和中所做，而後人以他較高的官階來稱呼他。所以，在元和中成書的可能性還是很大，不見得是大和時期。

二、著作動機與評價

李肇作《唐國史補》的原因，於其序中已見：

《公羊傳》曰，所見異辭，所聞異辭，未有不因見聞而備故實者。昔劉餗集小說涉南北朝至開元著為傳記，予自開元至長慶撰《國史補》。慮史氏或闕則補之，意續傳記而有不為。言報應、敘鬼神、徵夢卜、近帷箔，悉去之。紀事實、探物理、辨疑惑、示勸戒、採風俗、助談笑，則書之。⁷

可知此書乃續劉餗小說(《國朝傳記》)而作。記錄了開元至長慶間的事情。所記之事，雖然有些經後人考證為誤，但是《唐國史補》的成書，還是保存了不少當時的事蹟，可供後人參考。全書各分上、中、下三卷，目錄各以五字標題，此五字即正文各條的大意。

《天祿琳琅書目》云：「考《崇文總目》於肇《國史補》外，又載林恩《補國史》六卷，高若拙《後史補》三卷。而晁氏《讀書志》中皆不載，是當時所重者惟肇所補之書。」⁸可知此書在宋時於同類書中，最受重視。另《四庫全書簡明目錄》稱此書「在唐、宋說部中，最為近正。」⁹《四庫全書總目提要》云：「然論張巡則取李翰之傳，所記左震李汧李廙顏真卿陽城歸登鄭綱孔戣田布鄒待徵妻元載女諸事。皆有裨於風教。又如李舟天堂地獄之說，楊氏穆氏兄弟賓客之辨，皆有名理，末卷說諸典故，及下馬陵相府蓮義亦資考據。餘如擣蒲盧雉之訓，可以解劉裕事。劍南燒春之名，可以解李商隱詩，可採者不一而足。……歐陽修作《歸田錄》，自稱以是

⁷ (唐)李肇撰，《唐國史補》三卷二冊，明末虞山毛氏汲古閣影宋鈔本。(國家圖書館微捲)。

⁸ (清)于敏中、彭元瑞等編，《欽定天祿琳琅書目、續目》，台北：廣文書局，1968年3月初版。頁397。

⁹ (清)永瑤等撰，《四庫全書簡明目錄》，台北：洪氏出版社，1982年1月初版。頁531。

書爲式，蓋於其體例有取云。」¹⁰對此書都有相當不錯的評價。

此書於後代著錄時的歸類，頗爲混亂。例《新唐書》在史錄雜史類，《宋史》在史類傳記類，《四庫全書》歸子部小說家類等。從不同的角度去看，就歸於不同類別。因爲它的內容包含了史部與子部，以致產生判別的差異。

三、版本考

(一)書名與卷次

《唐國史補》於《新唐書》與《宋史》均名《國史補》，其餘各版本則採《唐國史補》、《國史補》的都有。但以今天所見流傳的版本統計，稱《唐國史補》的還是佔多數。加上現存最早的「明末虞山毛氏汲古閣影宋鈔本」的書名是《唐國史補》，所以，以唐之後來看，《唐國史補》應該才是比較完整的書名。《唐國史補》是全稱，而《國史補》應屬略稱。由傅增湘《藏園群書題記》的「校唐國史補跋」條下稱「國史補」¹¹，也可得知。

以流傳的卷次而言，如《新唐書》¹²、《崇文總目》¹³、《通志》¹⁴、《直齋書錄解題》¹⁵、《宋史》¹⁶等均記爲三卷。而《郡齋讀書志》¹⁷、《文獻通考》¹⁸等記爲二卷(以上不包括節錄本)，王國良先生認爲此不同應是「字之誤也」¹⁹。

¹⁰ (清)永瑤等撰，《合印四庫全書總目提要及四庫未收書目禁燬書目》，台北：商務印書館，1985年5月增訂3版。頁2885~2886。

¹¹ (清~民國)傅增湘，《藏園群書題記初集、續集》，台北：廣文書局，1967年8月初版。頁278~279。

¹² 楊家駱主編，《新校本新唐書附索引》。頁1467。

¹³ (清)錢侗撰，《崇文總目輯釋》，台北：廣文書局，1968年3月初版。頁183。

¹⁴ (宋)鄭樵撰，《通志》，上海：商務印書館，1935年3月初版。頁774。「肇」誤作「趙」。

¹⁵ (宋)陳振孫撰，《直齋書錄解題》，台北：廣文書局，1968年3月初版。頁337。

¹⁶ 楊家駱主編，《新校本宋史附索引》，台北：鼎文書局，1976年10月初版。頁5113。

¹⁷ (宋)晁公武撰，《郡齋讀書志》，台北：廣文書局，1967年12月初版。頁510。

¹⁸ (元)馬端臨撰著，《文獻通考·經籍考》，台北：新文豐出版公司，1986年9月台1版。頁557。

¹⁹ 王國良，《唐代小說敘錄》，台北：嘉新水泥公司文化基金會，1979年11月出版。頁7。

《唐國史補》的三卷本，是分爲上、中、下三卷。上卷一〇三節，中卷一〇三節，下卷一〇二節，共三〇八節²⁰。而今所見《四庫全書簡明目錄》記爲二〇五條²¹，另《筆記小說大觀》本有三〇九條²²。爲何有此不同，原因應在於：

《四庫全書》本之序言「上卷中卷各一百三條，下卷一百二條。」²³至《四庫全書簡明目錄》記錄者少算了一〇三條，所以成了二〇五條。至於三〇九條的差異，主要在卷下也爲一〇三條。今將兩書互相對照，得知《筆記小說大觀》本是將卷下的「李汧公琴名」分成了「李汧公琴名」與「樊氏路氏琴」，因此多出一條。基本上還是沒有不同。

另於《天祿琳琅書目》著錄爲「三百有六節」²⁴，因未見原書，無法判斷。但由於此書各節區分有時不甚明顯，所以其中被後人合併的可能性很大。

(二)內容問題

傅增湘以《太平廣記》所收來對照《唐國史補》，發現有四條爲《唐國史補》所無：「山東士大夫類例」(一百八十四)、「源乾曜」(二百二)、「唐同泰」(二百三十八)、「胡延慶」(二百三十八)²⁵。經王國良先生考訂，「山東士大夫類例」出自《國史異纂》(即《隋唐嘉話》)。「源乾曜」見《次柳氏舊聞》，《廣記》注「出《國史補》」，是傳鈔刊刻的錯誤。「唐同泰」與「胡延慶」見今本《朝野僉載》卷三。此乃明代人自《廣記》中抄合而成，所以論據不足，無法肯定此二條是否爲《唐國史補》的佚文²⁶。

傅增湘以照宋摹寫之本(有毛氏汲古閣印)與《津逮秘書》本對照，發

²⁰ (唐)李肇撰，《唐國史補》三卷二冊，明末虞山毛氏汲古閣影宋鈔本。(國家圖書館微捲)

²¹ (清)永瑢等，《四庫全書簡明目錄》。頁 531。

²² (唐)李肇撰，《國史補》，《筆記小說大觀》，台北：新興書局，1960 年 7 月初版。

²³ (唐)李肇撰，《唐國史補》，(清)永瑢、紀昀等纂修，《文淵閣四庫全書》，台北：台灣商務印書館景印，1986 年 3 月初版。頁 1035~416。

²⁴ (清)于敏中、彭元瑞等編，《欽定天祿琳琅書目、續目》。頁 397~398。

²⁵ (清~民國)傅增湘，《藏園群書題記初集、續集》。頁 280。

²⁶ 王國良，《唐代小說敘錄》。頁 8。王國良將「唐同泰」誤爲「唐周秦」。

現最大出入在卷下的〈內外諸使名〉條下，《津逮秘書》本脫失一行²⁷。筆者根據此記錄來對照，〈內外諸使名〉：「團練『使有時而置者，則大禮使禮儀使禮會使刪定使三』司使……。」此『』中二十字，《津逮秘書》本確實無。不但如此，僅有現存最早的影宋本有此二十字，其餘均無。而就如傅增湘所言「若脫去此行，是大禮刪定，三司會盟，冊立諸使皆屬之外任，於官制寧不刺謬耶。」²⁸所以，這二十字的有無，的確是一個很重要的問題。

《四庫全書總目提要》曾云此書：「所載如謂王維取李嘉祐永田白鷺之聯，今李集無之。又記霓裳羽衣曲一條，沈括亦辨其妄。又謂李德裕清直無黨，謂陸贄誣于公異皆為曲筆。」²⁹說明此書所錄並非沒有可商榷之處。

(三)版本流傳

根據目前所見的各版本及前人著錄，《唐國史補》的原刊未見，可能已經失傳了。現存最早的本子，應算是明末虞山毛氏汲古閣影宋鈔本。而流傳之版本也依其收錄可分為三卷本與一卷本(所謂一卷本，即節錄不全之本)。以下就以此為大分類，分別介紹各版本。

1.三卷本

(1)《唐國史補》三卷二冊

收藏處：國家圖書館(舊稱國立中央圖書館)

刊刻時地：明末虞山毛氏汲古閣影宋鈔本。

版匡：高一七·七公分，寬一二·〇公分。

行款：半葉十二行，行二十字。

版式：左右雙欄、白口、單魚尾，魚尾下記卷次、版心下方記頁數。

序跋：目錄前有李肇序。

印記：序處有八個印記，其中一個是「國立中央圖書館收藏」。

卷上第一頁有四個印記，其中一個是中圖印。

²⁷ (清~民國)傅增湘，《藏園群書題記初集、續集》。頁 279。

²⁸ (清~民國)傅增湘，《藏園群書題記初集、續集》。頁 279。

²⁹ (清)永瑢等撰，《合印四庫全書總目提要及四庫未收書目禁燬書目》。頁 2885。

卷下第一頁有中圖印。

卷下末頁有七個印記，沒有中圖印。

另此鈔本有關字空格，但不多見。

(2)傅增湘云：「絳雲樓有宋刊本，見有學集題跋」³⁰，但未見其書。

(3)元本

《天祿琳琅書目》記「此本密行小字，製甚工整，雖墨光稍遜而刊手印工咸出上選。目錄後有『董氏萬卷堂本』篆書木記，較元槧他書木記獨精，此書賈中不苟於刻梓者。」「其字蹟刻畫精能，當推為元本之冠。乾隆御識鈐寶二，曰『幾暇臨池』，曰『稽古右文之璽』。」「錢謙益藏本，有『牧翁蒙叟』、『如來真子天子門生』二印。……」³¹

此本只見記錄，原書未見。

(4)《唐國史補》三卷--清·葉石君鈔本

原書未見。《文祿堂訪書記》記錄「唐李肇撰，清葉石君鈔本，半葉十二行，行二十字，首自序，目後篆書曰『董氏萬卷堂本』，卷末蘇郡錢穀鈔本，有『葉萬石君孫從添慶增』印。」³²

(5)《唐國史補》三卷三冊

收藏處：國家圖書館

刊刻時地：明末虞山毛氏汲古閣刊《津逮秘書》本

版匡：高一九·〇公分，寬一四·三公分。

行款：半葉八行，行十八字

版式：左右雙欄、花口、版口記書名，版心中記卷數頁次、版心下有「汲古閣」三字。

序跋：目錄前有序。

印記：序處有「國立中央圖書館收藏」及另一印(四周已磨損)。

³⁰ (清~民國)傅增湘，《藏園群書題記初集、續集》。頁 279。

(清)錢謙益等撰，《絳雲樓書目》，台北：廣文書局，1969 年 2 月初版。頁 40~41。

³¹ (清)于敏中、彭元瑞等編，《欽定天祿琳琅書目、編目》。頁 397~398。

³² (清~民國)王文進，《文祿堂訪書記》，台北：廣文書局，1967 年 8 月初版。頁 290。

卷上中下第一頁均有中圖印。

(6)《國史補》三卷一冊

收藏處：國家圖書館

刊刻時地：國家圖書館僅註明「舊鈔本」。但以內容「玄」字缺筆
來判斷，應為清康熙時期的本子。

全幅：高二九·八公分，寬一六·四公分。

行款：半葉九行，行二十字。

印記：僅卷上第一頁有中央圖書館印。

沒有序及目錄。上中下三卷第一頁均有「唐李肇撰 陶宗儀閱」字
樣。

(7)《唐國史補》--《文淵閣四庫全書》本

收藏處：國立故宮博物院

刊刻時地：《文淵閣四庫全書》第一〇三五冊，台北：台灣商務印
書館，1986年3月景印初版。

版匡：此為照相縮印本，未見故宮收藏之原書，所以無法確知。

行款：半葉八行，行二十一字。

版式：四周雙欄、花口、版口有「欽定四庫全書」六字，單魚尾、
版心中記書名、卷次，版心中右下記頁數。

目錄後有序及原序。

(8)《唐國史補》三卷--《學津討原》本

收錄於《學津討原》中。

刊刻時地：台北：新文豐出版公司，1980年12月景清嘉慶張海鵬
輯刊之《學津討原》照曠閣刊本。編入第十三冊。

版匡：景印縮本，無法確知。

行款：半頁九行，行二十一字。

版式：左右雙欄、細黑口，版心中記書名卷次，版心中右下記頁數，
版心下偏右有「照曠閣」三字。

收錄原序、目錄與〈四庫全書提要〉。

(9)《唐國史補》三卷附提要--《叢書集成新編》。

收錄於《叢書集成新編》第八十三冊。

刊刻時地：台北：新文豐出版公司編著發行，1985 年 1 月初版。

此八十三冊<總目>記錄本書為《學津》本，版面更為縮小，其餘與前項《學津討原》本所列無差別。

(10)《國史補》--《筆記小說大觀》本

收錄於《筆記小說大觀正編》第一冊

刊刻時地：台北：新興書局，1960 年 7 月景道光本。

版匡：縮印本，無法確知。

行款：半葉十四行，行三十二字。

版式：四周雙欄、細黑口，版口右邊記書名，版心中偏右記卷次，版心中右下記頁數。

目錄前有提要、序與原自序。

(11)《唐國史補》--世界書局新校

出版時地：台北：世界書局，1978 年 10 月 3 版。

行款：半葉十行，行四十二字。

有<四庫全書提要>及原序。

(12)《唐國史補》--《隋唐文明》本

收錄於《隋唐文明》第五十卷—《隋唐小說補編》—雜錄。

刊刻時地：文懷沙主編，《隋唐文明》，蘇州市：古吳軒出版社，2005 年 3 月第 1 版第 1 次印刷。注明「景印清嘉慶張氏照曠閣刻學津討原本」

版匡：景印縮本，無法確知。

行款：半頁九行，行二十一字。

版式：左右雙欄、細黑口，版心中記書名卷次，版心中右下記頁數，版心下偏右有「照曠閣」三字。

收錄原序、目錄與<四庫全書提要>。

(13)《唐國史補》--《百部叢書集成初編》本

收錄於《百部叢書集成初編》之四十六《學津討原》第十二函。

刊刻時地：台北：藝文印書館，1965 年景清嘉慶張海鵬輯刊之《學

津討原》照曠閣刊本。

版匡：景印縮本，無法確知。

行款：半頁九行，行二十一字。

版式：左右雙欄、細黑口，版心中記書名卷次，版心中右下記頁數，

版心下偏右有「照曠閣」三字。

收錄原序、目錄與〈四庫全書提要〉。

2.一卷本

一卷本，是由三卷本中節取成書的。各本所節取之條目條數均未必相同。

(1)《唐國史補》一卷

收錄於(明)鍾人傑、張遂辰同編，《唐宋叢書》一三四卷二四冊。

收藏處：國家圖書館。

刊刻時地：明末刊本。

版匡：高一九公分、寬十四·二公分。

行款：半葉九行，行二十字。

版式：左右雙欄、花口，版口著書名，有白單魚尾。版心下有頁數。

印記：第一頁有二印，其中一個是：「吳興劉氏嘉業堂」……。

沒有序與目錄，但值得注意的是，各條前另外加了標題，二至四字不等。

(2)《國史補》一卷

收錄於《說郛》，明·陶宗儀編，卷七十五。

收藏處：國家圖書館

刊刻時地：國家圖書館僅註「藍格舊鈔本」。

板匡：高一八·六公分、寬十四·一公分。

行款：半葉十一行，每行字數不定。

版式：左右雙欄，各行有格。

無序、目錄，各條間空一或二格即另起一條，不換行。

(3)《國史補》

收藏於《說郛》卷七五。

刊刻時地：上海：商務印書館 1927 年 11 月據明鈔本排印。

行款：半葉十三行，行二十五字。

版式：單欄，白口，雙魚尾，版心上方記「說郛」卷次，下方記頁數。版心下偏右有「涵芬樓」三字。

此與中圖藍格舊鈔本所收錄條數內容均同。疑涵芬樓所採原本即為國家圖書館所藏藍格舊鈔本。

(4)《唐國史補》一卷

收藏於《說郛》，明·陶宗儀，陶珽重編並續，卷四八。

收藏處：國家圖書館。

刊刻時地：清順治丁亥(四年，1647)兩浙督學李際期刊本

版匡：高一九·二公分，寬十四·一公分。

行款：半葉九行，行二十字。

版式：左右雙欄、花口、版口著書名，白單魚尾，版心下有頁數。

沒有序與目錄、印記。各條前另加二至四字標題。

除了版匡與印記二處不同之外。與《唐宋叢書》本均同，似同出一源。

(5)《國史補》--《唐代叢書》本

收錄於《唐代叢書》中

刊刻時地：台北：新興書局 1968 年 6 月景印清王文誥、邵希曾輯之《唐代叢書》(清嘉慶十一年弁山樓原刻本)

版匡：景印縮本，無法確知。

行款：半葉九行，行二十一字

版式：左右雙欄，花口，版口記書名，單魚尾，版心中下方記頁數，版心下有「二集」二字。

(6)《國史補》--《隋唐文明》—《唐人說薈》本

收錄於《隋唐文明》第四十九卷—清·陳世熙輯，《唐人說薈》十六集一百六十八卷之第三集。

刊刻時地：文懷沙主編，《隋唐文明》，蘇州市：古吳軒出版社，2005 年 3 月第 1 版第 1 次印刷。

版匡：景印縮本，無法確知。

行款：半葉十五行，行三十二字

版式：左右雙欄，花口，版口記「唐人說薈」，單魚尾，版心中上偏右記「國史補」，下方記頁數，版心下記「掃葉山房石印第三冊」。

王寶先〈台灣各圖書館現存叢書目錄〉云：「《唐代叢書》(又名《唐人說薈》)一百六十四種，清王文浩(「浩」應為「誥」)輯，清嘉慶十一年(1806)序刊本」³³。與《台灣公藏普通本線裝書目書名索引》的記錄有別。《台灣公藏普通本線裝書目書名索引》也著錄了《唐代叢書》一百六十四種，清王文誥、邵希曾同輯，清嘉慶十一年(1806)刊本³⁴。但另有：「《唐人說薈》一百六十四種一百七十卷，清蓮塘居士(陳世熙)輯，清同治三年(1864)緯文堂刊本」³⁵。透過台灣大學圖書館館藏目錄檢索，確於《唐人說薈》本下又另列其他書名：《唐代叢書》。今以所見《唐代叢書》與《唐人說薈》的《國史補》加以對照，行款、版式有異。但二者實際來源與刊刻情形如何，在此不敢妄加臆測³⁶。

根據著錄，一卷本尚有《無一是齋叢鈔》本，筆者未見³⁷。另《叢書子目類編》與《中國文言小說書目》得知《得月彞叢書》也錄有《國史補》三卷³⁸。但《得月彞叢書》於臺灣大學圖書館所見為藝文印書館一九六七

³³ 王寶先，〈台灣各圖書館現存叢書目錄〉，《大陸雜誌》第28卷第1期至第29卷第3期，1964年1月~1964年8月。第29卷第2期(十一)，頁67。

³⁴ 國立中央圖書館特藏組編輯，《台灣公藏普通本線裝書目書名索引》，台北：國立中央圖書館，1982年1月初版。頁611。

³⁵ 國立中央圖書館特藏組編輯，《台灣公藏普通本線裝書目書名索引》。頁609。

³⁶ 《唐代叢書》與《唐人說薈》的關係，可參考：魯迅〈破《唐人說薈》〉：「《唐人說薈》，筆記小說叢書，原有明末桃源居士輯本，共收一四四種；清代乾隆時山陰陳世熙(蓮塘居士)又從《說郛》等書中補入二十種，編成二十卷。後來坊刻本有的改名為《唐代叢書》。」(魯迅，《集外集拾遺補編》，《魯迅全集》第8卷，上海：人民文學出版社，2005年11月北京第1版第次印刷。頁133)及魯迅〈書的還魂和趕造〉(魯迅，《且介亭雜文二集》，《魯迅全集》第6卷。頁238~240)。

³⁷ 文史哲出版社編著，《叢書子目類編》，台北：文史哲出版社，1986年6月再版。頁1048。

³⁸ 文史哲出版社編著，《叢書子目類編》。頁1048：「《得月彞叢書》初刻」。袁行霽、侯忠義編，《中國文言小說書目》，北京：北京大學出版社，1981年11

年刊《百部叢書集成》所收，並未錄於此。《得月籙叢書》總目錄對於《國史補》曾加以說明：「所選百部叢書中《唐宋叢書》、《學津討原》及《津逮秘書》均有此書，《學津》本校刻清晰，故據以影印入《學津討原》中。」³⁹很有可能是景印《學津討原》本。不過，未見《得月籙叢書》的《國史補》原書，不敢妄下斷語。而此目錄將《唐宋叢書》一卷本與《學津討原》三卷本並列，有可商榷之處。

經以上的整理，我們知道，李肇《唐國史補》原刊未見，現存最早為明末虞山毛氏汲古閣影宋鈔本，其餘各本除節錄本外，均差異不大。而不論三卷本或一卷本，現今所見大部分是由明清時期流傳下來的本子，可見明清之際對此書的刊刻甚為風行，也明白此時期對此書的重視。

李肇《唐國史補》，今於國家圖書館「中文古籍書目」等資料庫查詢檢索，至少可找到七、八十筆相關資料，這其中當然不乏相同或類似的版本。而筆者目前大致以國家圖書館與東海大學圖書館的藏書為主做歸納整理，其餘疏漏之處，則留待日後補正。

參考資料(依姓氏筆劃多寡排列，同筆劃則依出版年月先後)

一、《唐國史補》的版本

(唐)李肇撰，《唐國史補》三卷二冊，明末虞山毛氏汲古閣影宋鈔本。

(國家圖書館微捲)

(唐)李肇撰，《唐國史補》三卷三冊，明末虞山毛氏汲古閣刊《津逮秘書》本。(國家圖書館微捲)

(唐)李肇撰，《唐國史補》一卷，(明)鍾人傑、張遂辰同編，《唐宋叢書》一三四卷二四冊，明末刊本。(國家圖書館微捲)

月第 1 版第 1 次印刷。頁 52：「得月籙翻明本」。

³⁹ (清)榮譽輯刊，《得月籙叢書》，嚴一萍選輯，《百部叢書集成》，台北：藝文印書館，1956~1970。(此《得月籙叢書》為 1967 年影印)。

台北：藝文印書館，1965 年景清嘉慶張海鵬輯刊之《學津討原》照曠閣刊本，收錄於《百部叢書集成初編》之四十六《學津討原》第十二函的《唐國史補》前，亦有類似說明。

- (唐)李肇撰，《國史補》一卷，(明)陶宗儀編，《說郛》一〇〇卷六四冊，藍格舊鈔本。(國家圖書館微捲)
- (唐)李肇撰，《唐國史補》一卷，(明)陶宗儀編，陶珽重編并續，《說郛》一二〇卷《續集》四六卷一六〇冊，清順治丁亥(四年，1647)兩浙督學李際期刊本。(國家圖書館微捲)
- (唐)李肇撰，《國史補》三卷一冊，舊鈔本。(國家圖書館微捲)
- (唐)李肇撰，《國史補》，《說郛》，上海：商務印書館，1927年11月初版。
- (唐)李肇撰，《國史補》，《筆記小說大觀》，台北：新興書局，1960年7月初版。
- (唐)李肇撰，《國史補》，(清)王文誥、邵希曾輯，《唐代叢書》，台北：新興書局，1968年6月新1版。
- (唐)李肇撰，《唐國史補》，世界書局新校，台北：世界書局，1978年10月3版。
- (唐)李肇撰，《唐國史補》三卷，(清)張海鵬輯刊，《學津討原》，台北：新文豐出版公司，1980年12月。
- (唐)李肇撰，《唐國史補》三卷附提要，《叢書集成新編》，台北：新文豐出版公司編著發行，1985年1月初版。
- (唐)李肇撰，《唐國史補》，(清)永瑤、紀昀等纂修，《文淵閣四庫全書》，台北：台灣商務印書館景印，1986年3月初版。
- (唐)李肇撰，《唐國史補》三卷，文懷沙主編，《隋唐文明》第五十卷，蘇州市：古吳軒出版社，2005年3月第1版第1次印刷。
- (唐)李肇撰，《國史補》一卷，文懷沙主編，《隋唐文明》第四十九卷，蘇州市：古吳軒出版社，2005年3月第1版第1次印刷。

二、其他

- (清)于敏中、彭元瑞等編，《欽定天祿琳琅書目·續目》，台北：廣文書局，1968年3月初版。
- (唐)王定保撰，《唐摭言》十五卷附校勘記十五卷，台北：世界書局，1959年。

- 王寶先，〈台灣各圖書館現存叢書目錄〉，《大陸雜誌》第 28 卷第 1 期至第 29 卷第 3 期，台北：大陸雜誌社，1964 年 1 月~1964 年 8 月。
- 王文進(清~民國)，《文祿堂訪書記》，台北：廣文書局，1967 年 8 月初版。
- 王國良著，《唐代小說敘錄》，台北：嘉新水泥公司文化基金會，1979 年 11 月。
- 中央研究院歷史語言研究所編輯，《中央研究院歷史語言研究所普通本線裝書目》，台北：中央研究院歷史語言研究所，1970 年 11 月。
- 中央研究院歷史語言研究所集刊編輯委員會編輯，《中央研究院歷史語言研究所集刊》第九本、第十五本，台北：中央研究院歷史語言研究所員工福利委員會出版，1971 年 1 月再版。
- 文史哲出版社編著，《叢書子目類編》，台北：文史哲出版社，1986 年 6 月再版。
- (清)永瑢等，《四庫全書簡明目錄》，台北：洪氏出版社，1982 年 1 月初版。
- (清)永瑢等撰，《合印四庫全書總目提要及四庫未收書目禁燬書目》，台北：商務印書館，1985 年 5 增訂 3 版。
- (宋)李昉等編，《太平廣記》，台北：文史哲出版社，1987 年 5 月再版。
- (清)周中孚撰，《鄭堂讀書記》，上海：商務印書館，1937 年 3 月初版。
- 屈萬里、昌彼德著，潘美月增訂，《圖書板本學要略》，台北：中國文化大學出版部，1986 年 10 月增訂版。
- (宋)晁公武撰，《郡齋讀書志》，台北：廣文書局，1967 年 12 月初版。
- 袁行霈、侯忠義編，《中國文言小說書目》，北京：北京大學出版社，1981 年 11 月第 1 版第 1 次印刷。
- (元)馬端臨撰著，《文獻通考·經籍考》，台北：新文豐出版公司，1986 年 9 月台 1 版。
- (宋)陳振孫撰，《直齋書錄解題》，台北：廣文書局，1968 年 3 月初版。
- 國立中央圖書館特藏組編輯，《臺灣公藏普通本線裝書目書名索引》，台北：國立中央圖書館，1982 年 1 月初版。

- 國立中央圖書館特藏組編輯，《國立中央圖書館善本書目》，台北：國立中央圖書館，1986年12月增訂2版。
- 曹小莉、謝忠明，〈《國史補》作者李肇卒年考証〉，《湖南教育學院學報》1994年第3期。
- (清~民國)傅增湘撰，《藏園群書題記初集·續集》，台北：廣文書局，1967年8月初版。
- (清~民國)葉德輝，《書林清話》，台北：文史哲出版社，1988年4月再版。
- 楊家駱主編，《唐史資料整理集刊》第一輯，台北：中華學術院中國學術史研究所唐史座談會印行，1971年。
- 楊家駱主編，《新校本新唐書附索引》，台北：鼎文書局，1976年10月初版。
- 楊家駱主編，《新校本宋史附索引》，台北：鼎文書局，1976年10月初版。
- (宋)鄭樵撰，《通志》，上海：商務印書館，1935年3月初版。
- 潘美月，《圖書》，台北：幼獅文化事業公司，1986年6月初版。
- 魯迅，《魯迅全集》，上海：人民文學出版社，2005年11月北京第1版第次印刷。
- (清)錢侗撰，《崇文總目輯釋》，台北：廣文書局，1968年3月初版。
- (清)錢謙益等撰，《絳雲樓書目》，台北：廣文書局，1969年2月初版。
- 羅偉國、胡平編，《古籍版本題記索引》，上海：上海書店，1991年6月第1版第1次印刷。
- 嚴一萍選輯，《百部叢書集成》，台北：藝文印書館，1956年~1970年。
- 嚴靈峰編輯，《書目類編》，台北：成文出版社，1978年7月。

【科學知識】

來自岩石中的波--聲發射(神奇的波之五)

方謙光

每當地震來臨，山搖地動天崩地裂，伴隨著巨大的轟鳴。

目前地質學家和地震學家們公認的地震發生的原因就是地殼內聚集的能量使岩層發生變形，當岩層承受不住這巨大的壓力突然斷裂時，地層內部所聚集的能量是瞬間突然釋放，以地震波的形式向周圍傳播，就形成了地震。

地震雖然是在瞬間發生的，但地殼內能量的積累卻是一個相當漫長的過程。當岩石受到擠壓時並不是默不作聲，隨著受到的外力大小不同，岩石也會發出不同聲音的現象，稱之為「聲發射」。當然，這種聲音可能十分微弱，光憑人的耳朵也可能聽不到。隨著科學的進步，人們可以借助高靈敏度的電子儀器把這些從岩石發出來的微弱聲音的信號檢測和記錄下來，然後對這些信號進行分析和處理，不但可以找到發射源，而且還能判斷此時岩層受力的情況，這樣的一門科學就稱為聲發射技術。

「聲發射」是一種普遍的自然現象，而不是什麼新鮮的事物。在自然界中，不單純是岩石，有很多的金屬和非金屬材料在受外力的作用發生形變或斷裂的情況下都會發射出不同的聲音。根據文獻記載，聲發射現象記載可以追溯到公元八世紀，阿拉伯煉丹士 GEBER 在他的《完美概要》一書中就記述了關於錫能發出一種刺耳的聲音，稱之為「錫鳴」。鐵的聲音比較響亮，也比較好聽。不同的物質在受力的情況下會產生不同的聲音。

岩石和各種金屬或非金屬材料在受力和變形的過程中為什麼會發聲呢？根據科學家們不斷的研究發現：聲發射的起因是由於材料在受力過程中晶體顆粒相互摩擦，材料的內部結構在發生變化。如晶體顆粒的變形和斷裂時產生的振動，這種振動以彈性波的形式釋放出來，這就是產生聲發射現象的根本原因。

各種不同的材料，在不同的情況下又發出各種不同聲音，其發聲的大小、音調的高低、頻率、響度又各不相同。因此在這些聲音中包含著豐富的信息。人們可以通過精密的儀器記錄下這些聲音，對這些來自岩石或者金屬、非金屬材料內部發出的聲音資料和信息進行分析和處理，就可以了

解到這些岩石或金屬、非金屬材料的受力和破壞的過程。

關於聲發射的系統所做的研究，起源於上世紀的三十年代，在 1936 年德國科學家進行首次聲發射實驗，1948 年美國科學家第二次聲發射實驗，接著英國科學家進行第三次聲發射的實驗。近代聲發射技術的奠基人應當是德國的科學家凱塞(KAISER)博士。凱塞在 1950 年發表的博士論文中詳細地探討了聲發射的機理及物理本質，凱塞認為：聲發射的產生是由於晶體材料在受到外力的情況下，晶體顆粒之間相互摩擦和材料的斷裂所引起的。並且對各種材料試樣進行常規拉伸實驗，測定出了各種試樣所發出的各種不同的特定的聲音，及發音過程，測定各種材料發音的頻率，同時還測定了發聲的頻率與材料受到應力之間的關係。同時凱塞還發現了聲發射是一種不可逆的現象。這就是著名的「凱塞效應」。在 1950 年，凱塞(KAISER)在對金屬材料做單向拉伸實驗時發現了一種奇特的現象，當第一次對金屬材料進行拉伸時，隨著拉力的增大，金屬材料不斷地發聲。拉力停止以後，再對該材料進行第二次拉伸，在開始階段金屬材料則啞口無言不再發聲，只有等到拉力超過第一次的最大的拉力時，金屬材料才會重新發聲。這就是說金屬材料本身具有「記憶」功能，它能夠記住過去所承受過的最大應力。凱塞效應就是這種奇特的受力「記憶」現象。

科學家們用各種不同的材料進行實驗，不但是金屬材料在受力時能夠發聲，對非金屬材料如玻璃、瓷器等在受力時同樣能夠發聲，也同樣具有「記憶」功能。對於地質學家和地球物理學家來說，最關心的是岩石受到壓力的發聲情況以及在岩石中產生的凱塞效應。通過對採集到的岩石樣品進行壓縮實驗，根據凱塞效應就可以知道岩石在歷史上受到的最大壓力，測定岩石的應力水平。地質學家和地震學家們也就是利用岩石聲發射和凱塞效應來有效地監測地震和各種地質災害的發生。通過監聽從地層中發出來的聲音可以判斷岩層和山體岩石受力變形的情況，通過對岩石樣品進行壓縮實驗，根據凱塞效應測定地層中地應力的水平，及時進行地震及各種地質災害的預測和預報。

現在聲發射技術不但應用到地震和地質災害的預報方面，在國民經濟建設中對大型的礦山、煤礦、公路鐵路的隧道開挖過程中進行安全的監測，對大型建築物如水壩、高擋牆、高邊坡等的安全可以進行監控。同時

聲發射技術在材料科學方面可以做為一種「無損檢測」的手段，在研究「金屬疲勞」方發揮獨特的作用。

聲發射做為一種新興的科學技術，理論基礎方面還不十分完善，實驗手段也不很健全，不過可以相信，隨著科學技術的不斷進步和發展，發射技術會日臻完善，為人類進步做出更大的貢獻。

2001 年 9 月 25 日于溪翁莊

【文化漫談】

文字的妙趣--「上」「下」之間

華語中心 方謙亮

前一陣子打開電視，聽到最多的一句話就是「下臺！下臺！」，在很多人的大聲怒吼之下，感覺到「下」字的威力很驚人。所謂「上臺看機智，下臺看智慧」，不知我們的上層人士可聽到了？人生上下起伏不定，股票市場不也在天天上演著上沖下洗的遊戲嗎？上上下下就看自己如何拿捏了。

「上」字意思極多，表較高之處如：山上、皇上、上賓、上人等，也表向前之意，如：向上、上進、上臺。而「下」字呢則表較低之處：山下、下級、下層、下屬等，又表失勢之意如：下臺、下海。

「上流和下流」又如何區分呢？河水的上流區域和下流區域、社會上的上流人士和下層人士。「上海」是地名，「下海」呢？是去捕魚嗎？還是做以前沒做過的比較下等的工作。「海上」是海上作業，還是一首歌曲「海上花」呢？「上手」是經過一段準備期間，可以開始去做了。「下手」呢？這可要小心使用，比如：在商場上「下手很快」，搶得先機，「下手神準」絕不會出錯，「下手又準又狠」，就得看看是什麼情況了。另外「手下」的意思呢？當頭頭的人有幾個小兵可供使喚；「手下留情」有求饒之意。「上刀山下油鍋」、「上山下海」表示不畏艱難，勇往直前。

「上下」放在一起也很好用，如：上下其手、上下有序、上山下海、上行下效、七上八下、上下一條心、上有政策下有對策。記得念小學的時候，作業本上老師給了個甲上，高興極了。若老師給個乙下，就不太妙了，不太敢拿出來給父母看，從小我們就知道上下的不同。

「下」有命令之意，如：下去、坐下、跪下，我們不敢命令別人，跟

自己養的狗下命令，大喊幾聲：坐下！躺下！跪下！不也很過癮嗎！小動物們也天天玩著上上下下的遊戲，在電視上也看到過一隻受到驚嚇的小貓，爬到樹枝上，越爬越高，上得去下不來，好心人找來消防隊員開來雲梯車爬上高枝救下小貓。還有一首童謠：「小老鼠上燈檯，上得去下不來」。人也一樣，到了退休的年齡也不得不退下職場，另尋一個舞台，希望在人生的舞台上繼續發光發亮。

「上上」多了一個上字，當然是比一個上字強、力量大，比如：上上策、上上籤，而上上個禮拜、上上個月就沒那個意思了。「下下」則表非常糟的意思比如：下下策、下下籤和「上上」剛好相反，誰去廟裡抽籤，想抽個下下籤呀！

「上上下下」表示繁忙，比如在火車站、捷運站，旅客不停的上上下下川流不息。百貨公司和上班大樓的電梯也不時上上下下，你可曾想過忽然停電，你在地下鐵的車廂裡或是電梯中，一片黑暗中身手不見五指，火車和電梯卻卡在一半的地方，「不上不下」那可怎麼辦！

我們常聽人抱怨，最近忙死了，好久沒有「吃上一頓大餐」，「睡上一個好覺」，為什麼「吃不下、睡不著」壓力太大嗎？移民到國外和朋友、親人幾年「見不上幾次面，說不上幾句話」。很多年輕人每天靠「上網」聽音樂和朋友聊天打發時間，「下載」資料和音樂更是不可缺，和家人反而有了疏離感。如果有一天我們沒有了電腦，不能「上網」和「下載」了該怎麼辦？很難想像那樣的日子怎麼過呀！

【旅遊筆記】

酒莊之旅

期刊組 施麗珠

南投水里靠近陳有蘭溪河谷有一座酒莊，是結合果園、簡餐、民宿及酒莊的複合式莊園，這裡環境清幽，空氣新鮮，氣候宜人。我喜歡在這裡喝著當地出產的葡萄美酒--「取冰」，特色是清涼滋味中帶著一點甜甜的果香味，將酒含在嘴裡數秒再吞下去，有一種說不出來幸福的感覺，似乎身體裡的細胞都樂活了起來，在手足舞蹈呢！

酒莊中陳列櫃上五顏六色的產品，代表了這幾年酒莊經營的成長和進步，精緻而亮麗的產品包裝，非常耀眼，替這個黑白色系為主的餐廳，營

造了一股活潑、熱鬧的氣氛。



酒莊的主人因為嚮往山林的生活，毅然決然地放棄高薪安逸的生活，回到家鄉水里當個日出而作，日落而息的農民。農產品是酒莊主人主要的經濟來源，以種梅子和葡萄為主。酒莊的主人從上班族改變成自行創業的看天吃飯族，雖然這適應的過程很辛苦，得配合二十四節氣來耕耘農作物，耐心等待空無一物的土地上，長出了果實累累的農產品，不論是粒粒飽滿的青梅或令人垂涎欲滴的紫葡萄串，都是主人小心翼翼地捧在手上的珍寶，在園區泥土裡追逐農產品成長的時間裡，日子也過得特別的快速和有成就感！

創業不久，就遇上了梅子滯銷、台灣加入 WTO 以及 921 大地震，接二連三的危機，重創了南投的產業，相對的影響了酒莊的生意，但主人並沒有將時間花在消極的療傷上，而是更積極的投入農產加工品的研發，並且嚴格控制品質，將危機化為轉機，先後研發了梅子蜜餞、梅汁、梅醋、梅酒、梅精、葡萄酒等多項產品，其中以「青梅精」最讓他感到自豪，不僅濃縮比例最高，而且有機果酸更高達 55.83%。

梅子是日本人的最愛，是日常生活中的必備品，早期的電影裡，日本人出門所攜帶的便當中都會放一粒梅子，他們深信鹼性的梅子會中和身體內的酸鹼度，和健康有著息息相關的影響。近年來，台灣也開始推廣食用

「青梅精」，這種梅子濃縮精華的產物，可以幫助身體做大掃除，促進腸道的蠕動，排除身體堆積過多造成酸痛的乳酸因子，使得酸鹼體質能趨於平衡，是一個對健康很有幫助的自然食品。除此之外，酒莊也朝著多元化的經營角度，不斷的推陳出新，如一系列手工有機香皂就是一例。



酒莊附近可以踏青的地方不少，從酒莊出發，沿著陡峭的木棧道階梯往上走，即可到達社區服務中心。再穿越新中橫 21 線馬路，沿著陶甕牆步道蜿蜒而上，是風光明媚的鵲橋。鵲橋附近有幾條賞景步道可供遊客散步，沿途有茶園、葡萄園、梅樹、魚池、以及變化萬千的雲彩等美麗的風光；如果還有好體力，還可以沿著崎嶇的山路繼續往上，走到宛如世外桃源的天山嶺。一月正是天山嶺梅花盛開季節，寒風中，雪白的梅花隨風飛舞，落英繽紛，讓原本單調的小徑增添了早春的色彩，在陣陣的花香中似乎嗅到了春天的氣息！再到酒莊喝一杯清涼的紫蘇梅汁，可以紓解疲勞，更是最後的補給站，休息過後，再繼續往下走，那附近還有很多值得去觀賞的景點！

在酒莊的兩天假期裡，走進了酒莊主人的故事中，分享他轉業和創業的心路歷程，體會到酒莊主人以築夢的心情在家鄉經營產業，為了讓產業能永續經營下去，透過不斷的創新和求變，把酒莊傳統式的經營，轉型為多元化的產業模式，並且推廣品牌的行銷概念，種種經營方式的轉變，延伸了產業範疇的廣度和深度。而開朗的心胸更讓他結交了很多喜好山林生

活的同好，分享彼此心靈成長的心得，對酒莊主人而言，這是意外的收穫。

多次來到這個小村落，我一直以很佩服的心，看待許多農園的主人們經營產業的那份堅持和愛家園的心，不斷在農作的變遷與生活的適應中取得了協調與平衡，努力提升他們產品的競爭力，從而豐富了他們生命的色彩。南投地區山多森林多，日照時間充足，人口稀少，沒有城市裡的噪音和污染環境，倘佯其間深深感受到溫馨陽光的魅力，這是吸引我一去再去走入這個大自然寶庫的最大原因，因為靜，所以能聽得到大自然的天籟之聲，因為原始，所以看得到大自然純樸之美，因為地勢高，不論是賞月、觀星、賞鳥、賞螢火蟲---等等，南投都是最佳的地點，無形中拉近了大自然與人的距離！

【兒童眼中的書世界】

書名：追風箏的孩子(The Kite Runner)
作者：卡勒德·胡賽尼(Khaled Hosseini)
譯者：李靜宜
出版社：木馬文化
出版日期：2005 年 9 月

東大附小六年孝班 邱安佑

一、故事大意

十二歲的富家少爺阿米爾和玩伴兼僕人的哈山，一起長大，一起玩耍，情同兄弟。但風箏比賽後，撿到最後一個風箏的哈山，被壞蛋阿塞夫攻擊，並試著把它搶走，可惜沒成功。阿米爾目睹了一切，但他卻袖手旁觀，並沒有去幫哈山，但哈山還是原諒了阿米爾。

幾年後塔利班當政，阿米爾和爸爸逃往美國，可是阿米爾覺得對哈山很過意不去，於是為了這個朋友，回到阿富汗。結果在朋友拉辛汗的說明後才知道，哈山是自己的弟弟，卻被



塔利班殺害，幸好哈山的兒子索拉博還活著，於是阿米爾爲了哈山這個朋友，帶著索拉博回美國過快樂的日子。

二、心得感想

閱讀了這本書，有讓人感覺去了一趟阿富汗。因爲作者本身出身於阿富汗，所以形容得非常詳細，讓讀者有種身歷其境的感覺。

我覺得哈山真是個好人，被人欺負，被人拋棄，都能忍著。就算有人背叛了他，他還肯包容，照顧背叛他的人；當有人對他好時，他都會報恩。這種不記前仇但懂得報恩的個性，值得我們學習。阿米爾的膽小卻又是我們心理的另一面，每個人都有膽小的一面，所以作者很厲害能把人的每一面都寫出來。

讀完這本書，它讓我看到了自己內心看不到的一面，我覺得阿米爾跟大家一樣，都希望有朋友照顧、包容。我們只要任何人好，都會得到他人的關懷。人生多了愛心，關懷一定會變得很美滿。

書名：我那特異的奶奶

作者：瑞奇·派克

譯者：趙映雪

出版社：台北·台灣東方出版社

出版日期：2000年4月15日

東大附小六年孝班 靳珊珊

一、內容大意

這本書是一個男孩在口述故事。在他九到十五歲的夏天，都要跟和他小兩歲的妹妹到鄉下奶奶家住一個禮拜。雖然只有一個禮拜，但他那與眾不同的奶奶，卻都能讓他們永生難忘。那七年的夏天，他們看過奶奶讓死人復活，嚇走雞婆的鄰居和記者；也看看過奶奶策劃利用自然環境幫助苦命的情侶私奔……等，讓男孩和妹妹佩服得五體投地。



二、心得或感想

我覺得這位奶奶實在太帥了，比男生還能幹，不管是做家事，做料理，還是打獵，她都能一手包辦，讓我對她甘拜下風。她就像一位深藏不露的魔法師，平時過著「人不犯我，我不犯人」的生活，但其實擁有「兵來將擋，水來土掩」的能力，一但惹著了她，她一定會讓你吃不完兜著走的！奶奶神奇的戲法，常常給人許多出奇不意的驚喜，也使作者的生活變得很不一樣，更加充實、豐富。

書名：小老鼠漂流記

作者：威廉·泰斯格

譯者：毛羽

出版社：智茂文化

出版日期：1995 年

東大附小六年孝班 葉季原

一、故事大意

亞伯是隻貴族老鼠，他爸爸擁有高權力，他媽媽是貴婦，他還有一位漂亮節儉的太太。他穿著綾羅綢緞，吃的山珍海味，野餐也帶魚子醬。整天躺在搖椅上看書。但有次他卻為太太撿絲巾而被暴風雨捲到一個未開發的島。在島上，他試過造船、拉索、堆石等各種方法渡河，但最後都失敗了。孤獨的小島上沒有人煙，但到處充滿生機。亞伯便放下身段，努力存活下去，尋找與等待回家的方法與時機。亞伯在島上發現自然之美，尋得自己的真心，這裡存在的點點滴滴，讓他體會到只有努力才有尊嚴的道理。他靠著努力回到家，對太太：「我把絲巾拿回來。」



二、心得感想

這本書類似《魯賓遜漂流記》，我覺得作者最後以一句話，配四幅盡在不言中的圖來做結束，使人有股奇特的感覺，並且充份將亞伯改變表現

來，使人感覺煥然一新。我覺得他是一位最努力的勝利者，因為一般人走迷宮，碰上了所有路都是死路，只剩一條路還沒走過，這時候就是關鍵，人都會猶豫，但亞伯經歷了無數個波折，就只差一步，不怕知道是死路，他肯定自己。俗語說：「河中若沒有礁石，就無法激起美麗浪花。」這就是亞伯的故事主旨吧，每當我一遍又一遍的讀，都讓我有更新的認知！

東海大學圖書館館訊稿約

- 一、本刊以報導東海大學圖書館業務動態為主，包括館藏資源介紹及利用、本館史料的輯述、館員經驗與業務發展報告、活動概況與側記。提供圖書暨資訊科學新知、專題書目索引選介、圖書出版訊息(包括書刊與資料庫的選介)、圖書館界相關訊息。
- 二、歡迎各界人士惠賜具有學術價值的文章，來稿請附「註釋」及「參考書目」。
- 三、館外人士賜稿，本刊一律匿名委送外審，凡經審查合格者，將個別通知刊載。
- 四、來稿一經同意刊載，若欲改投他處者，請先告知，以便撤稿作業。
- 五、本刊因經費不足，歉難致贈稿費，惟賜稿一經採用，即贈抽印本十本。
- 六、賜稿收件於每月月底截止，稿件請用 word 檔或文字檔，逕寄：
libnews@thu.edu.tw，或郵寄「東海大學 BOX 622 東海大學圖書館館訊編輯收」，並請惠示作者簡歷與通訊地址、電話號碼，以便連絡。
- 七、本刊同時發行紙本式與電子版兩種，電子版連結方式：由「東海大學圖書館網頁」連結「本館館訊」。