

館務工作

96 年度圖書館新進電子資料庫

期刊組 王曉萍提供

一、國科會人文及社會科學發展處於 96 年度引進五種 National Licence 資料庫，分別為：

- Eighteenth Century Collections Online (ECCO)「十八世紀經典古籍線上資料庫」
- The Marking of the Modern World (MOMW)「近代經濟學全文資料庫」
- English Early Books Online (EEBO)「早期英語文獻線上資料庫」
- Early American Imprints (EAI)「17 到 19 世紀初期美國文獻資料庫」
- Periodicals Archive Online(PAO)「人文社會學術期刊全文資料庫」

此五種資料庫所收錄的書籍及文獻超過五十萬冊，其內容涵蓋歐美十五到十九世紀政治、經濟、宗教、法律等領域專書等，可供全國大專院校及研究機構連線使用。本館已放於電子資料庫網頁供讀者使用。

二、Cambridge Journals Online : Humanities and Social Sciences Package《HSS》為英國劍橋大學出版社所製作之電子資料庫，包含考古學與人類學、區域研究、藝術與建築學、商業與管理、古典文學藝術研究、經濟學、財政學與經濟計量學、電影與媒體研究、歷史學、語言與語言學、法律學、文學、音樂與戲劇、哲學、政治與社會理論、政治學與國際關係、心理學與認知科學、宗教研究、社會學與文化研究。

三、Political Science: A SAGE Full-Text Collection(<http://www.csa.com/htbin/dbrng.cgi?username=tung01&access=tung0101&db=sagepol-set-c&lang=tw>)提供 27 種由 SAGE 及其他協會出版的期刊之全文資料庫，部份期刊回溯至 1974 年，超過 23,000 篇文獻。內容包含政治學及公共行政學相關之理論與應用。資料庫查詢結果包含每筆記錄的完整書目資料及提供全文下載(PDF 格式)，並提供期刊目次瀏覽、索引典、引用書目。

96 年度圖書館停訂之電子資料庫

期刊組 王曉萍提供

- 一、SwetsWise 電子期刊資訊服務系統
- 二、Ulrich's Periodical Directory 全球期刊出版目錄

三、Hospitality & Tourism Index(HTI)餐飲旅館休閒事業管理索摘資料庫

96 年 1 月各館借還書人次統計

流通組 王淑芳製表

館別	借書人次			還書人次
	借書	續借	合計	
圖書館	5004	1228	6232	5532
電教室	221	13	234	232
美術系	150	57	207	151
中文系	523	180	703	606
歷史系	153	49	202	187
哲學系	184	61	245	208
宗研所	8	0	8	7
工工系	0	0	0	1
食科系	0	0	0	0
餐旅系	15	3	18	32
會計系	38	0	38	87
企管系	29	8	37	32
財金系	0	0	0	3
統計系	4	1	5	7
數學系	28	14	42	25
公行系	5	1	6	3
公事專班	12	2	14	9
經濟系	34	17	51	50
政治系	67	30	97	59
師培中心	66	28	94	87
社工系	1	0	1	0
總計	6542	1692	8234	7318

96 年 1 月各館借還書冊數統計

流通組 王淑芳製表

館別	借書冊數			還書冊數
	借書	續借	合計	

圖書館	15261	3653	18914	13755
電教室	568	61	629	590
美術系	346	111	457	272
中文系	1233	478	1711	1261
歷史系	246	89	335	291
哲學系	412	154	566	390
宗研所	26	0	26	8
工工系	0	0	0	1
食科系	0	0	0	0
餐旅系	23	4	27	52
會計系	50	0	50	110
企管系	77	9	86	40
財金系	0	0	0	6
統計系	8	1	9	10
數學系	53	19	72	33
公行系	5	2	7	4
公事專班	29	5	34	22
經濟系	59	22	81	73
政治系	177	63	240	171
師培中心	188	71	259	192
社工系	2	0	2	0
總計	18763	4742	23505	17281

96年1月各館借還書量統計

流通組 王淑芳製表

館別	借書量		還書量	
	人次	冊數	人次	冊數
圖書館	6232	18914	5532	13755
電教室	234	629	232	590
AA-美術系	207	457	151	272
AC-中文系	703	1711	606	1261
AH-歷史系	202	335	187	291
AP-哲學系	245	566	208	390

AR-宗研所	8	26	7	8
EI-工工系	0	0	1	1
GF-食科系	0	0	0	0
GR-餐旅系	18	27	32	52
MA-會計系	38	50	87	110
MB-企管系	37	86	32	40
MF-財金系	0	0	3	6
MS-統計系	5	9	7	10
PM-數學系	42	72	25	33
SA-公行系	6	7	3	4
SB-公事專班	14	34	9	22
SC-經濟系	51	81	50	73
SI-政治系	97	240	59	171
SQ-師培中心	94	259	87	192
SW-社工系	1	2	0	0
總計	8234	23505	7318	17281

95 學年上學期 TOTALS 系統流通組借還書作業統計

流通組 王淑芳製表

項目		年份/月份						合計
		95/08	95/09	95/10	95/11	95/12	96/01	
借書人次	借書	1033	4260	5604	6348	5824	5004	28073
	續借書	4	1262	2037	1891	2535	1228	8957
	合計人次	1037	5522	7641	8239	8359	6232	37030
還書人次	總計	888	3771	5417	6728	6518	5532	28854
借還書人次	借、續借、還合計	1925	9293	13058	14967	14877	11764	65884
	爲入館人次之比率							0
借書冊數	借書	3388	12025	14495	16728	15289	15261	77186
	續借書	14	7713	7933	5401	8955	3653	33669
	合計冊數	3402	19738	22428	22129	24244	18914	110855
還書冊數	總計	2907	11107	12822	15415	15526	13755	71532

借還書冊數	借、續借、還合計	6309	30845	35250	37544	39770	32669	182387
預約書	預約人次	159	757	1075	993	1042	660	4686
	預約冊數	279	1116	1528	1407	1573	923	6826
	取消預約人次	64	230	477	567	558	405	2301
	取消預約冊數	144	294	574	676	706	670	3064
	修改預約冊數	11	50	136	88	68	172	525
逾期罰款	系統新增罰款筆數	72	1239	1364	2532	2502	1960	9669
	系統新增罰款金額	17360	70890	48425	74715	75865	80935	368190
	系統收受罰款金額	14435	36080	38850	70495	58250	62690	280800
	繳清罰款人數	73	521	671	1113	1112	918	4408
	繳清罰款次數	76	533	1545	2998	2765	2271	10188
	修改罰款筆數	48	82	104	227	73	136	670
	更改借期筆數	97	13	35	78	53	9	285
圖書報失	報失人數	4	12	12	19	13	8	68
	報失冊數	4	12	14	21	15	10	76
	賠新書人數	3	3	8	8	9	8	39
	賠新書冊數	4	3	8	9	9	9	42
	賠書款人數	4	6	8	1	1	4	24
	賠書款冊數	4	6	8	1	1	5	25
	賠書款金額	2,500	4200	8260	2500	0	2736	20196
合作館圖書互借	本校申辦借書證人數							0
	本校向合作館借書人次							0
	本校向合作館借書冊數							0
	合作館向本館借書人次							0
	合作館向本館借書冊數							0
讀者換證	人數	2	5	7	2	3	2	21
讀者離校	人數	382	228	70	38	49	197	964

讀者停權	人數	0	0	0	0	0	0	0
------	----	---	---	---	---	---	---	---

95 學年上學期 TOTALS 系統全部借還書作業統計

流通組 王淑芳製表

年份/月份		95/08	95/09	95/10	95/11	95/12	96/01	合計
借書人次	借書	1391	5600	7697	8450	8105	6542	37785
	續借書	18	1625	2531	2451	3343	1692	11660
	合計人次	1409	7225	10228	10901	11448	8234	49445
還書人次	總計	1238	4922	7297	8822	8755	7318	38352
借還書人次	借、續借、還合計	2647	12147	17525	19723	20203	15552	87797
借書冊數	借書	4481	14939	18833	20849	19722	18763	97587
	續借書	80	9740	9522	6815	11184	4742	42083
	合計冊數	4561	24679	28355	27664	30906	23505	139670
還書冊數	總計	4032	14050	16501	19296	19619	17281	90779
借還書冊數	借、續借、還合計	8593	38729	44856	46960	50525	40786	230449
預約書	預約人次	182	876	1192	1107	1159	722	5238
	預約冊數	302	1258	552	1530	1709	993	6344
	取消預約人次	77	265	1692	658	629	458	3779
	取消預約冊數	161	330	659	772	779	727	3428
	修改預約冊數	12	59	140	91	71	176	549
逾期罰款	系統新增罰款筆數	103	1478	1690	3114	3071	2372	11828
	系統新增罰款金額	19705	84185	59125	91440	92025	99535	446015
	系統收受罰款金額	14435	36755	38850	70685	58480	63115	282320
	繳清罰款人數	74	527	672	1116	1113	922	4424
	繳清罰款次數	79	539	1546	3007	2768	2277	10216
	修改罰款筆數	50	85	104	228	74	139	680
	更改借期筆數	97	13	36	78	54	9	287
圖書報失	報失人數	8	22	17	27	16	12	102

	報失冊數	8	25	19	30	19	14	115
	賠新書人數	5	4	10	12	11	10	52
	賠新書冊數	6	4	10	13	11	12	56
	賠書款人數	6	8	11	4	2	6	37
	賠書款冊數	6	8	14	4	2	7	41
	賠書款金額	3,000	5200	8760	3000	500	3736	24196
讀者換證	人數	2	5	7	2	3	2	21
讀者離校	人數	383	228	70	38	49	197	965
讀者停權	人數	0	0	0	0	0	0	0

單位藏書本系及非本系借書冊數統計

流通組 王淑芳製表

館別	9601	
	本系	非本系
AA-美術系	341	5
AC-中文系	1068	165
AH-歷史系	180	66
AP-哲學系	358	54
AR-宗研所	26	0
EI-工工系	0	0
GF-食科系	0	0
GR-餐旅系	15	8
MA-會計系	42	8
MB-企管系	69	8
MF-財金系	0	0
MS-統計系	3	5
PM-數學系	41	12
SA-公行系	1	4
SB-公事專班	28	1
SC-經濟系	45	14
SI-政治系	170	7
SQ-師培中心	83	105
SW-社工系	0	2

合 計	2470	464
總 計	2934	

訊息

東海大學圖書館大事記

民國 96 年 2 月 1 日至 2 月 28 日

- 02.01 全校將改聘現職務名稱爲「秘書」或「組長」者爲「編纂」，今日起生效。
- 02.02 爲維護自修閱覽室整潔，將於 2 月 2 日(星期五)全部清除閱覽室中個人物品，置於自修閱覽室中的個人物品，請於 2 月 1 日(星期四)前自行攜離。
- 期刊組施麗珠、林雅麟，參考組曾奉懿及流通組林靖文等四位小姐支援教務處主辦的「96 學年度大學學科能力測驗」的監試工作。
- 02.05 上午 10 時，流通組召開組務會議，會中討論第 2 學期組內同仁排班事宜。
- 02.06 上午 9 時起，館內電子資料庫主機進行停機維護，至 7 日下午 4 時恢復，電子資料庫含中華民國期刊論文索引，crsp，台灣經濟新報，情報贏家 2000，中央通訊社簡報資料庫暫停服務。
- 02.08 至 25 日，全校年假期間，圖書館依例閉館，但安排館員輪值，以便處理突發狀況。自修閱覽室照常開放至 16 日止。
- 02.26 依 1 月 26 日流通組組務會議討論：配合學校調整人力配署、推動人力互相支援，並落實工作輪調的原則，及館長指示服務櫃檯三合一的可行性之規劃，考量流通組將借還書櫃檯服務與巡視閱覽空間之工作，自圖書流通管理業務中獨立出來，以爲將來全館同仁共同參與輪值的可能性之需。依現有員額、工作性質、工作量及工作流程的公平合理原則，區分爲五大項，進行組內的工作輪調。自 26 日起進行工作交接，賀新持先生負責流通出納管理與訂定出納台服務工作準則總管理，陳健忠先生負責閱覽空間管理與檢閱庫值班工作準則總管理，王淑芳小姐負責書庫管理與書庫業務管理，謝鶯興先生負責系圖與新書入庫點收、移送、展示及指定參考書等管理，林靖文小姐負責四樓特藏室管理。借還書服務櫃檯仍由組內同仁排班輪值。

02.28 和平紀念日，全館依例閉館一天。自修閱覽室照常開放。

東海大學圖書館 95 學年度第 2 學期閉館日期

(96 年 3 月 1 日至 6 月 28 日)

館長室 林幸君提供

月	日	星期	備 註
3	25	日	每月最後一週週日閉館
4	5	四	民族掃墓節
	6	五	調整放假
	29	日	每月最後一週週日閉館
5	27	日	每月最後一週週日閉館
6	15	五	全校勞作日，下午 2-5 點閉館 清掃期間自修室亦不開放
	19	二	端午節

※ 上列閉館期間樓下自修閱覽室 08:00-23:00 照常開放，遇考試期間

(96 年 4/14-4/26，6/15-6/27) 延長開放至晚間 12 時。

※ 寒暑假開館時間另行公佈。

方師鐸先生贈書專櫃整理書信選

方師母給方謙光家書(十四)

謙光、張捷：你們好。

接到你們的來信，知道你們都好，我比較放心！因為搬家和趕作業真是日夜不得閒。我知道你們不見我們的信會惦記，所以我叫謙亮先寫信報告我們的近況，想信早就收到了。艾小姐生一千金，產後母女平安嬰兒健康，就是艾小姐手腕有些酸痛，頗令人掛念，因此我也不敢過份的勞動她。

二十多年的舊家一旦放棄，再建立一個家，一草一木從頭來起，談何容易！從準備搬遷、修建房舍、整理庭園、內外環境、大小事物，無一不是要自己計劃操作，每日工作十小時以上，如此者數月。精神物力都得大量的付出。雖然如此，我們住的並不是華屋大廈，僅是一棟可以安居的平房，是老來一個安身立命之所而已！地在農場邊上，居高臨下、視野廣闊、環境安靜。是一個養老的地方。我們盡力安排樸實無華、舊物利用、還算

舒適。好在經過如此的辛勞，託天之福，我和爸爸身體精神都好，能夠應付這一陣的繁重工作，望你們勿念！

本年八月爸爸已經正式退休，只在研究所教一門課。比較輕鬆，可做自己的研究工作。只是眼力太差，現在有一個工讀生，每週幫他兩個半天忙，如此可以節省他一些目力。我則仍選修三門課，課很重，不過我還能應付得下來。做一個永不畢業的老學生，實在樂在其中。沒有時間寂寞、也不會感到無聊、更沒有落寞感，只覺得時間飛逝，掌握不住而驚心！

謙亮自北上之後又回到她的老本行，她有一套專門的技術，到那裡人家都要，所以一考就中，最近老的工作還沒辭掉新的工作又來了。一個人做三個工作，忙的團團轉，我看何苦來，她卻很高興。因為人有一個價值觀，可以自我肯定，知道自己的能力，不會被社會拋棄和冷落，也可以有所自信，所以我們也就由她去了。年輕人要苦得，要禁得起磨鍊，她的近況她在給你們的信中應會有詳細的說明。你給她的信我都轉給她了，她是新安一個家，一切從頭來起和我們一樣，既忙且苦，誰也幫不了誰！我們家的人力就是這樣不足，我對兩個孩子如此牽掛與愛惜者，就是希望將來家中有較興旺的人丁！

大巍和二巍都能順利入學實在很好，大巍三年的高中教育實在很要緊，此時打好基礎將來才能談進一步的深造問題。將來專業人才非常需要，在高中就應當漸次的指引他將來準備走的路，不管是文是理，都得從深度下工夫！但不可操之過急，一切順其自然，只要按部就班認真學習，將來考大學就沒有問題，多加鼓勵！一個學品兼優外表出眾的孩子，做父母的更應多加保護和注意。二巍還小，一切都沒有定性，天真活潑是兒童的天性，善加培育也許將來在某一方面最出眾。他幾個字寫的非常端正，如果使一個愛動的孩子坐下來學寫字，他會變得安靜而有耐力，可惜這一點我沒有方法領他，望你們抽出點工夫來試試看。

一年過的很快，再過幾天就是新年了！這一年可說都在忙亂中渡過，但這一年我們過的最高興和快樂，一家人雖不能團聚一堂，但音書不斷互道平安，也就使人夠滿足的了！我因為要上課，信只能寫到這裡，稍後我還會寫信來。此祝

新年健康快樂。

媽手書 1983 年 12 月 23 日

文稿

胡應麟《少室山房筆叢》板本述略

流通組 謝鶯興

一、前言

《文淵閣四庫全書總目》「少室山房筆叢正集三十二卷續集十六卷」條云：

明胡應麟撰。應麟字元瑞，蘭谿人。萬歷丙子(四年，1576)舉人。以依附王世貞得名，故《明史·文苑傳》附載世貞傳中。此其生平考據雜說也。分正續二集，為書十六種。¹

並羅列出各書之名稱，計：《經籍會通》四卷，《史書估畢》六卷，《九流緒論》三卷，《四部正譌》三卷，《三墳補遺》²二卷，《二酉綴遺》三卷，《華陽博議》二卷，《莊嶽委譚》³二卷，《玉壺遐覽》四卷，《雙樹幻鈔》三卷，《丹鉛新錄》八卷，《藝林學山》八卷。共十二種，四十八卷，與《總目》所載之「正集三十二卷續集十六卷」卷數相同，但與「為書十六種」不符。

詳核《文淵閣本少室山房筆叢》，發現全書僅三十二卷，收錄《總目》所列的前十種，即缺《丹鉛新錄》八卷，《藝林學山》八卷等兩種。

雖然《總目》亦云：「明自萬歷以後心學橫流，儒風大壞，不復以稽古為事。應麟獨研索舊文，參校疑義以成是編，雖利鈍互陳，而可資考證者亦不少。朱彝尊稱其不失讀書種子，誠公論也。楊慎、陳耀文、焦竑諸家之後錄此一書，猶所謂差強人意者矣。」⁴肯定胡應麟的「研索舊文，參校疑義以成是編」，「可資考證者亦不少」，然何以僅見前十種的三十二卷，而不收後兩種的十六卷？卻未在《總目》中加以說明，頗啟人疑竇，但在板本的流傳上卻造成另一種面貌，添增其多樣性。

¹ 見頁 668，《文淵閣四庫全書》本，據台北故宮博物院藏本照相縮印，台北·商務印書館，1986年。

² 按，《少室山房筆叢》卷十七至卷十八題「三墳補逸」，《文淵閣四庫全書》本，據台北故宮博物院藏本照相縮印，台北·商務印書館，1986年。

³ 按，《少室山房筆叢》卷二十四至卷二十五題「莊嶽委談」，《文淵閣四庫全書》本，據台北故宮博物院藏本照相縮印，台北·商務印書館，1986年。

⁴ 見 669~670，《文淵閣四庫全書》本，據台北故宮博物院藏本照相縮印，台北·商務印書館，1986年。

二、卷數及內容

《少室山房筆叢》，係胡應麟生平考據之作，在其自撰〈石羊生小傳〉作「《筆叢》三十六卷，《丹鉛新錄》八卷，《藝林學山》八卷」及「《經籍會通》四十卷」⁵。明·王世貞〈胡元瑞傳〉⁶載「胡氏《筆叢》四十卷」；而明·汪道昆〈少室山房四集序〉則云：「《筆叢》十編」⁷。三者說法不一。

細審各書所附〈序〉⁸，〈三墳補逸引〉署「甲申(萬曆十二年，1584)夏五」；〈四部正譌引〉署「丙戌(十四年，1586)春仲月晦」；〈經籍會通引〉署「萬曆己丑(十七年，1589)孟秋」；〈史書佔畢引〉署「秋望」，據內文所載，亦在己丑(十七年，1589)⁹；〈九流緒論引〉署「清和既望」，據內文所載，亦在己丑(十七年，1589)¹⁰；〈華陽博議引〉署「己丑(十七年，1589)仲冬」；〈莊嶽委談引〉署「己丑(十七年，1589)陽月朔日」；〈丹鉛新錄引〉署「庚寅(十八年，1590)人日」；〈藝林學山引〉署「庚寅(十八年，1590)七夕」；〈玉壺遐覽引〉署「壬辰(二十年，1592)仲冬」；〈雙樹幻鈔引〉署「壬辰(二十年，1592)臘」；〈二酉綴遺引〉雖未署日期，僅云：「自余不佞之構山房，而二酉顏於室。……余之意尚猶有所未盡也，因以讀於其中而有得者係之，且并著其說焉。」明示《二酉綴遺》著於二酉山房之中，至遲成於萬曆十四年(1586)之前。¹¹知各書之完成，從萬曆十二年(1584)至二十年(1592)之間，前

⁵ 見卷 89，葉 17~18(總 655~656)，《少室山房集》，據台北故宮博物院藏本照相縮印，台北·商務印書館，1986 年。

⁶ 見《弇州四部稿·續編》卷 68，葉 22，《文淵閣少室山房集》則題「石羊生傳」。據台北故宮博物院藏本照相縮印，台北·商務印書館，1986 年。

⁷ 見《太函集》卷 26，明萬曆十九年金陵刊本。

⁸ 按，《少室山房筆叢》收錄十二種書之序，《文淵閣四庫全書》本未收，此以北京·中華書局本為主，中華書局上海編輯所編輯，1958 年 10 月上海第 1 次印刷。

⁹ 按，〈史書佔畢引〉云：「己丑(十七年，1589)北還，養疴溪上，稍以餘日，檢括諸故書，顧向篋中，塵壒滿焉，亟取拂拭之，積楮宛然，而強半蠹嚙鼠侵，不可句矣。因今昔之好事，有什襲碣缺，千金敝帚者。而竊慨余之有類乎是，輒稍銓擇，離為四篇，內以辨體，外以辨時。」中華書局上海編輯所編輯，北京·中華書局，1958 年 10 月上海第 1 次印刷。

¹⁰ 按，〈九流緒論引〉云：「己丑(十七年，1589)北還，臥疴委頓，呻吟藥物，歲月若馳，慨斯緒未能卒就，輒拊拾其中諸家見解所遺百數十則，捐諸剗氏，備一家言。凡前人業有定論者，不復贅入。」中華書局上海編輯所編輯，北京·中華書局，1958 年 10 月上海第 1 次印刷。

¹¹ 按，〈二酉山房記〉云：「十一二從家大人宦遊燕，燕中四方都會，故鬻書藪也。而家大人亦雅負茲好，每退食，諸賈人以籍來，余輒從與其旁，市得輒乞取盡

後有八年之久，書名與卷數之異，乃因撰成時間不同所致。

由於該書係彙輯胡氏十二種論學雜著為一編，本為叢書，應當分別著錄於適當部類。以其「自題為《筆叢》」(明·陳文燭<筆叢序>語)，《文淵閣四庫全書總目》收在「子部·雜家類·雜編之屬」，故仍因其舊，視為一書言之。今傳《少室山房筆叢》為四十八卷(《文淵閣四庫全書》本為三十二卷)，計收：

- 1.《經籍會通》四卷，專論歷代藏書，及其存亡聚散，可視為明代目錄學史。
- 2.《史書占畢》六卷，專論史事，「內以辨體，外以辨時，冗以辨誣，雜以辨惑」。¹²
- 3.《九流緒論》三卷，專論諸子百家之得失，可視為明代的子書總序。
- 4.《四部正譌》三卷，考證歷代古書的真偽，為明代辨偽學專書。
- 5.《三墳補逸》二卷，胡應麟認為《竹書紀年》、《逸周書》、《穆天子傳》等三書，皆為三代典籍，而三墳久已不見，故以三書補其闕。上卷論辨汲冢出書之原委及《竹書紀年》，下卷則論《逸周書》和《穆天子傳》。
- 6.《二酉綴遺》三卷，採庶《山海經》、《太平廣記》、《酉陽雜俎》等志怪小說及《太平御覽》、《冊府元龜》等類書所收之小說、詩作，語之涉怪者，並論考諸書之真偽，以及所記事之實虛。
- 7.《華陽博議》二卷，<華陽博議引>自云其者作因由：「古今大學術，概有數端。命世通儒，罕能備悉，輒略而言之：覈名實，剗浮夸；黜奇袤，

讀。……家大人再丁內外艱，余再從還越。戊辰(隆慶二年，1568)復上京師，時余年十七，始娶，亦會家大人官禮部，俸入稍優，于是極意購訪。凡寓燕五載，而家大人出參楚，束裝日，宦橐亡錙銖，而余婦簪珥亦罄盡，獨載所得書數十篋，纍纍出長安。自是余奉母宋宜人里居十載。自余為童子至今，年日益壯而嗜日益篤，書日益富，家日益貧。家大人成進士，敷歷中外滋久，乃敝廬僅僅蔽風雨，而余所藏書，越中諸世家顧無能逾過者，蓋節縮于朝晡，展轉于稱貸，反側于寤寐，旁午于校讐者二十年于此矣」(見卷 90，葉 1~3[總 657~658])。即以十一二歲算起，「校讐者二十年于此」，則「二酉山房」的構建最早亦在萬曆九年(1581)或十年(1582)之後，最遲在萬曆十一年(1583)下第還里後築成。核<周公瑕書二酉山房記跋>云：「此記迺長公閉關修玄日，謝絕一切文債，獨為余破例成者。余丙戌(十四年，1586)入都談及神王意，取前記點綴之，則後半盡易矣」(見卷 110，葉 2~3[總 795])，可為佐證。《少室山房集》，據台北故宮博物院藏本照相縮印，台北·商務印書館，1986 年。

¹² 見<史書占畢引>。

獎閔鉅；掇遺逸，抉隱幽；權嚮方，樹懲勸」，故雜述古人博聞強記事。

8.《莊嶽委談》二卷，係論俗文學之事，卷上收有關民間傳說，古今戲具之不同；卷下則論詞曲之始，戲文之淵源，及唐宋雜劇經元院本到南戲之演變，各本之優劣。書中或引前人之說，或自作論證。胡應麟因其交遊廣泛，因此已注意到，前人認為不登大雅之堂的民間傳說及戲曲，並加以考訂。雖然論說有精粗詳略，仍可視為明代俗文學史。其中論戲曲部分，近人任訥已輯入《新曲苑》一書。

9.《玉壺遐覽》四卷與《雙樹幻鈔》三卷，分別論述釋、道二教，可視為明代道、佛二家之總序。

10.《丹鉛新錄》八卷與《藝林學山》八卷，則專駁明·楊慎《丹鉛》諸錄、《升庵詩話》、《詞品》、《楊子卮言》、《譚苑醍醐》、《升菴文集》等書之誤。胡氏更用很大的篇幅在《丹鉛新錄》卷七考訂瓊花，卷八考訂弓足起源及鞋履之事。又二書除辨證楊氏之誤外，並於《藝林學山》卷六至卷八上半，糾正明·陳耀文《正楊》之非。

由於胡氏徵引典籍極為宏富，故舛譌亦所不免。明·周嬰《卮林》已辨其誤，《文淵閣四庫總目》並引清·沈德符《敝帚軒剩語》、清·王士禛《香祖筆記》、清·張文蘊《螺江日記》等書所列胡氏考據之失，並臚列十餘條的訛誤，因不在本文範圍，姑略而不談。近人林慶彰《明代考據學研究》¹³有專章討論，可參閱。

三、板本及其流傳

《少室山房筆叢》係陸續成書，何書先刻？命名為「筆叢」者又是哪些書？尚未能得其詳，〈讀夷堅志五則〉曾載云：

癸未入都，忽王參戎思延語及云：余某歲憩一民家，觀敝篋中是書鈔本存焉，前後湮滅，亟取補綴裝潢，今尚完帙。余劇喜，趣假錄之。王曰：無庸，子但再以《筆叢》餉我可矣。¹⁴

按，「癸未」為萬曆十一年(1583)，似乎當時已有《筆叢》一書問世，包含哪些書籍，各書知其成書日期者，最早為《三墳補逸》，成於萬曆十二年(1584)，而《二酉綴遺》則成於萬曆九年(1581)至十四年(1586)之間，是否

¹³ 台北·台灣學生書局，1986年。

¹⁴ 見卷 104，葉 8~9(總 756)，第一則，《少室山房集》，據台北故宮博物院藏本照相縮印，台北·商務印書館，1986年。

即爲是書，尙缺佐證。惟目前所見以萬曆刊本爲最早，茲據所見分述於下：

(一)明萬曆三十四年(1606)吳勉學校刊本

《四庫目略》題：「《少室山房筆叢正集》二十二卷《續集》十六卷，明胡應麟編，明萬曆丙午(三十四年，1606)刊本」¹⁵，《增訂四庫簡明目錄標注續錄》題：「萬曆丙午(三十四年，1606)刊」¹⁶，《北京圖書館古籍善本書目》題：「《筆叢正集》三十二卷《續集》十六卷，明胡應麟撰，明萬曆三十四年(1606)勉學刻本」(有三筆)¹⁷，《普林斯敦大學葛思德東方圖書館中文善本書志》題：「《少室山房筆叢》三十二卷《續集》十六卷，十六冊二函，明胡應麟撰，明萬曆吳勉學校刊本」¹⁸，《中國叢書綜錄補正》「少室山房四集」條云有：「明萬曆三十四年(1606)新安吳勉學刊本」¹⁹，《簡明中國古籍辭典》「少室山房筆叢」條載：「有明曆丙午(三十四年，1606)刻本，清光廣雅書局刻本，1958年，中華書局上海編輯所出版校點本」。²⁰

其中，《北京圖書館古籍善本書目》、《普林斯敦大學葛思德東方圖書館中文善本書志》皆記其板式，茲據二書所載，略述其板式行款於下：

《筆叢正集》三十二卷《續集》十六卷，十六冊本

明萬曆三十四年(1606)吳勉學校刻本，《普林斯敦大學葛思德東方圖書館中文善本書志》載半葉十行二十字，《普林斯敦大學葛思德東方圖書館中文善本書志》載板框 19.8×13.2 公分，收明·陳文燭<序>，明萬曆三十四年(1606)黃吉士<序>、明萬曆三十四年(1606)孫居相<序>。《北京圖書館古籍善本書目》載細黑口，左右雙邊。

此種分正、續集者，正集十種，計：《經籍會通》四卷、《史書佔訶》

¹⁵ 見頁 57(總 4323)，楊立誠編，嚴靈峰編《書目類編》本，據民國 18 年杭州抱經堂排印本影印，台北·成文出版社，1978 年。

¹⁶ 見頁 548，「子部·雜家·雜編之屬」，清·邵懿辰撰，清·孫詒讓等參校，邵章續錄邵友誠重編，台北·世界書局，1961 年 10 月初版。

¹⁷ 見頁 1944~1945，「子部·叢書類」，北京圖書館編，北京·書目文獻出版社，1987 年。

¹⁸ 見頁 306，「子部·雜家類·雜纂之屬」，屈萬里撰，台北·藝文印書館，1975 年 1 月初版。

¹⁹ 見頁 89，「彙編·獨撰類·明代」，陽海清編撰，蔣孝達校訂，揚州·江蘇廣陵古籍刻印社，1984 年 8 月第 1 版。

²⁰ 見頁 124，邱蓮梅編，長春·吉林文史出版社，1987 年 5 月第 1 版，1988 年 7 月第 2 刷。

六卷、《九流緒論》三卷、《四部正譌》三卷、《三墳補遺》二卷、《二酉綴聞》三卷、《華陽博議》二卷、《莊嶽委譚》二卷、《玉壺遐覽》四卷、《雙樹幻鈔》三卷。《續集》二種，計：《丹鉛新錄》八卷，《藝林學山》八卷。

(二)明萬曆四十六年(1618)新都江湛然刊本

《中國叢書綜錄補正》「少室山房四集」條云有：「明萬曆四十六年(1618)新都江湛然刊本」²¹，《四庫全書續修目錄初稿》〈一集〉著錄：「《少室山房全稿》一百八十九卷，明萬曆四十六年刊本，中圖藏。」²²但中央圖書館(現改名為國家圖書館，以下簡稱國圖)的《善本書目》未見此書，僅見《少室山房類稿》一百二十卷，及代管北平圖書館藏，現轉藏故宮的「《少室山房類稿》存首八十卷附《詩藪》二十卷，二十八冊」，是為明萬曆戊午(四十六年，1618)刊本，並無《少室山房筆叢》及《甲乙剩言》。依中央研究院歷史語言研究所(以下簡稱史語所)收藏，美國國會圖書館攝製，北平圖書館善本書，明萬曆四十六年(1618)的《詩藪》二十卷微卷判斷，疑即為《少室山房全稿》之殘本。

按，國圖著錄「天啓間刊本」一種，收《少室山房筆叢》三十二卷，《續集》十三卷(當作十六卷)，《甲乙剩言》一卷，八冊。其板式與萬曆四十六年(1618)刊之《少室山房類稿》一百二十卷本，及史語所藏北平圖書館《詩藪》二十卷的微卷，三者完全相同，其內容如下：

《少室山房筆叢》收錄十二種，順序為先《正集》十種(即《經籍會通》、《史書估畢》、《九流緒論》、《四部正譌》、《三墳補遺》、《二酉綴聞》、《華陽博議》、《莊嶽委譚》、《玉壺遐覽》、《雙樹幻鈔》)，後《續集》二種(即《丹鉛新錄》、《藝林學山》)，與萬曆三十四年(1606)吳勉學校刊本相同。

白口，單魚尾，四周單欄。半葉九行，行十八字。板框 20.2×13.6 公分。板心上方題「少室山房」，魚尾下題「筆叢○部」，下注卷次及葉碼，板心下方間見字數。

各書之〈引〉，首行上題「○○引」，下題「筆叢○部，凡幾卷」；各卷之首行上題「筆叢」，下題目錄卷之○，次行題卷次，三行依次題「東越胡塵麟明瑞著，新都江湛然清臣輯，澱水趙鳳城文鎮校」，《甲乙剩言》亦

²¹ 見頁 89，「彙編·獨撰類·明代」，陽海清編撰，蔣孝達校訂，揚州·江蘇廣陵古籍刻印社，1984 年 8 月第 1 版。

²² 蔣復璁等編輯，出版社不詳。

同。

收有明·陳文燭〈少室山房餘集序〉，不著年月，有「玉叔」白文方印及「國立中央圖書館印藏」等印。

按，《普林斯敦大學葛思德東方圖書館中文善本書志》論「吳勉學校刊本」時，按語云：「萬曆四十六年(1618)汪湛然刊本，《續集》中尚有《甲乙剩言》一卷，此本無。」²³

《叢書大辭典》著錄：「《少室山房四集》，明萬曆四十六年(1618)新都江湛然刊本，一百八十八卷。」²⁴日本《靜嘉堂文庫漢籍分類目錄》載：「《少室山房類稿》一百二十卷，《詩藪》二十卷，《少室山房筆叢》四十八卷，三十二冊。」²⁵二書著錄，亦無《甲乙剩言》一卷。

據此二書推論，國圖所謂「天啓間刊本」，當為「萬曆四十六年(1618)刊」行《少室山房全稿》的殘本，而《筆叢續集》亦有十六卷，非十三卷。若是如此，則當題為「《少室山房筆叢》三十二卷《續集》十六卷《甲乙剩言》一卷，八冊，明萬曆四十六年(1618)刊本」，或作「《少室山房全稿》一百八十九卷，存《少室山房筆叢》三十二卷《續集》十六卷《甲乙剩言》一卷，八冊，明萬曆四十六年(1618)刊本」。

如果上述所說成立，則國圖所藏的《少室山房類稿》，及故宮代管北平圖書館的《少室山房類稿》存首八十卷附《詩藪》二十卷，二書即是《少室山房全稿》的殘本，但是卻又有二十八冊及三十六冊兩種。若再加上史語所藏的北平圖書館微卷--「萬曆四十六年(1618)刊本《詩藪》二十卷，八冊」，或另藏的「萬曆刊本」《詩藪內編》六卷《外編》六卷《雜編》六卷《續編》二卷，六冊本，則《少室山房全稿》已超過五十冊；而日本靜嘉堂文庫所藏為全帙，卻僅三十二冊，加上《甲乙剩言》一卷，明顯的冊數有所不同。若據此說，而以為即是同一刊本，是不能令人信服，除非是藏者因該書破舊，重新裝裝訂所致。因日本靜嘉堂文庫藏本未見，不能驟以為是非，記此，存疑以備考。

²³ 見頁 306，屈萬里撰，台北·藝文印書館，1975 年 1 月。

²⁴ 見頁 477，楊家駱編，台北·中國學典館復館籌備處，1936 年 10 月初版，1967 年 6 月再版。

²⁵ 見頁 732，靜嘉堂文庫編，台北·進學書局，1969 年 6 月台 1 版。

(三)明萬曆間刊本

《中國善本書提要》題：「《筆叢正集》三十二卷《續集》十六卷，十四冊，明萬曆間刻本」，載是書：半葉十行二十字，板框 19.6×13.3 公分。原題「安定胡應麟著，新城鄧漢、殷城黃吉士、沁水孫居相同校，新安吳勉學閱刻」，卷內有「嘉興李氏山膽州藏書印」、「秋水道人」等印記。收明萬曆三十四年(1606)黃吉士<序>與孫居相<序>，及不著年月之陳文燭<序>。²⁶

《江蘇省立國學圖書館圖書總目附補編》則作：「《少室山房筆叢正集》十種三十一卷《續集》三種十七卷，萬曆四十二年刊本，有墨樵曾玩、磊庵、艸齋、循古齋諸印，八冊」²⁷；《孝慈堂書目》不著錄板本，僅云：「《筆叢》，胡應麟撰，正卅二續十六，孫居相等序，八冊一套」²⁸。是書《台灣公藏善本書聯合目錄》未見著錄，僅錄：「《少室山房筆叢》三十三卷《續集》十三卷，明萬曆刊本」，

國圖藏《筆叢》三十二卷，題為「明萬曆間刊本」，僅有《正集》十種，計：《經籍會通》四卷、《史書佔畢》六卷、《九流緒論》三卷、《四部正譌》三卷、《三墳補遺》二卷、《西酉綴聞》三卷、《華陽博議》二卷、《莊嶽委譚》二卷、《玉壺遐覽》四卷、《雙樹幻鈔》三卷。其板式行款如下：

細黑口，單魚尾，左右雙欄。半葉十行，行二十字。板框 18.4×12.4 公分。板心上方題「筆叢卷○」，板心題各書書名及葉碼。各卷首行上題各書之書名及卷次，下題「筆叢○」，次行題「安定胡應麟著」。

有明萬曆三十四年(1606)黃吉士<筆叢>、明萬曆丙午(三十四年，1606)孫居相<筆叢序>及明·陳文燭<少室山房餘集序>。

鈐有「藏之名山傳之其人」、「東父堂珍藏印」、「斯保邑齊藏書」、「國立中央圖書館藏書」、「留臺風新」、「葛氏春谷珍藏圖籍印」等。

國圖藏本與《中國善本書提要》原題「安定胡應麟著，新城鄧漢、殷城黃吉士、沁水孫居相同校，新安吳勉學閱刻」的字樣不同；然與《普林

²⁶ 見頁 350，「子部·雜家類·雜編及其他」，王重民撰，上海·上海古籍出版社，1983 年 8 月第 1 版。

²⁷ 見卷 44 葉 42，「叢部·獨撰類·漢迄明」，江蘇省立國學圖書館編，《書目四編》，台北·廣文書局，1970 年 6 月初版。

²⁸ 見頁 559，清·王聞遠編，《中國著名藏書家書目匯刊·明清卷》，林夕主編，孫學雷、姜尋副主編，煮雨山房輯，北京·商務印書館，2005 年。

斯敦大學葛思德東方圖書館中文善本書志》、《北京圖書館古籍善本書目》所記板式略同。

是書既無「新安吳勉學校刻」字樣，是否可因所附的序跋一樣，即可逕行視為同一刊本？若二書為同一刊本，則國圖本當為殘本；然卷首所題之「新安吳勉學閱刻」字樣不同，當如何解釋？國圖另藏一「天啓間刊本」，就所謂「天啓間刊本」的板式看，與萬曆四十六年(1618)刊本完全相同，疑國圖所藏二書在整理時，疏忽而相互顛倒誤記。然因諸家書目未見著錄「天啓間刊本」一事，且書中亦無任何證據，可證明為「天啓間刊本」，因而只能存疑備考。

(四)明崇禎五年(1631)延陵吳國琦重刊本

《中國叢書綜錄補正》「少室山房四集」條云有：「明崇禎五年(1632)吳國琦刊本」²⁹，是書國圖收藏兩套，一為「《少室山房筆叢》三十二卷《續集》十六卷《甲乙剩言》一卷《詩藪》二十卷」，一為「《少室山房筆叢》三十二卷《續集》十六卷」，茲分敘如下：

1.《少室山房筆叢》三十二卷《續集》十六卷《甲乙剩言》一卷《詩藪》二十卷，明崇禎五年(1631)延陵吳國琦重刊本

白口，單魚尾，四周單欄。半葉九行，行十八字。板框 19.6×13.7 公分。板心上方題「少室山房」，魚尾下題「筆叢○部」、書名、卷次及葉碼，板心下方題「壬申重刻」，間見「壬申補刻」，知「壬申」即為吳國琦補板重印之年。

各書之首行題「筆叢」，次行題書名卷次，三行依序題「東越胡應麟明瑞著」、「新都江湛然清臣、澱水趙鳳城文鎮全輯」、「延陵吳國琦公良重訂」，卷末題「筆叢○部」書名卷次及「終」。

《筆叢》三十二卷，共收書十種，《續集》十六卷，收書二種，收錄順序亦先《正集》後為《續集》，與萬曆三十四年(1606)刊本同，惟《甲乙剩言》一卷附在《藝林伐山》之後。

收錄明·陳文燭〈筆叢序〉，鈐有「國立中央圖書館收藏」、「司馬氏」、「陽湖陶氏涉園所收書籍之印」、「衛齊旦印」等藏印。

2.《少室山房筆叢》三十二卷《續集》十六卷，明崇禎五年(1631)延陵

²⁹ 見頁 89，「彙編·獨撰類·明代」，陽海清編撰，蔣孝達校訂，揚州·江蘇廣陵古籍刻印社，1984年8月第1版。

吳國琦重刊本

是書明·陳文燭撰之序文題為〈少室山房餘集序〉，末有「玉叔」白文印記，序文已有破損，首葉為手寫補上，內容與疑為「萬曆四十六年(1618)新都江湛然刊本」所附陳文燭〈少室山房餘集序〉一致，當為藏者所補。

《九流緒論·上》之葉十七下及十八上為空白，僅《正集》十種，三十二卷，無《續集》之《丹鉛新錄》及《藝林伐山》二種，十六卷，然附有《詩藪》二十卷，其餘板式完全與「崇禎五年(1631)刊本」相同，故當為吳國琦重刊本之殘本。鈐有「礪」及「國立中央圖書館收藏」等藏印。

書名當題為「《少室山房筆叢》三十二卷《續集》十六卷《甲乙剩言》一卷《詩藪》二十卷，存《少室山房筆叢》三十二卷《詩藪》二十卷，明崇禎五年(1631)延陵吳國琦重刊本」。

(五)明刊本

《增訂四庫簡明目錄標注續錄》著錄，題：「《少室山房筆叢正集》三十二卷《續集》十六卷，明胡應麟撰，明刊本」。³⁰《金華經籍志》³¹、《八千卷樓書目》³²、《書目答問補正》³³，皆僅作明刊本。惜諸書皆未進一步著錄板式行款等，足供人參考的訊息。

(六)四庫全書本

1.文淵閣四庫全書本

《文淵閣四庫全書總目》載：「兩淮馬裕家藏本」³⁴，清乾隆四十年(1775)六月十二日紀昀等纂校本³⁵，是書〈提要〉載：

³⁰ 見頁 548，「子部·雜家·雜編之屬」，清·邵懿辰撰，清·孫詒讓等參校，邵章續錄邵友誠重編，台北·世界書局，1961 年 10 月初版。

³¹ 見頁 481~485，志 13 葉 20~22，載：「宗懔按明刊本甚精，今粵東廣雅書局有重刊本」，胡宗懔撰，台北·進學書局，1970 年 4 月影印初版。

³² 見頁 25，卷 13 葉 12，「子部雜家類」，清·丁丙藏，丁仁編，《中國著名藏書家書目匯刊·明清卷》，林夕主編，孫學雷、姜尋副主編，煮雨山房輯，北京·商務印書館，2005 年。

³³ 見頁 161，卷 3「子部·儒家類·考訂之屬」，清·張之洞撰，北京·三聯書店，1998 年 6 月北京第 1 版。

³⁴ 見頁 668~670，《文淵閣四庫全書》本，據台北故宮博物院藏本照相縮印，台北·商務印書館，1986 年。

³⁵ 見《少室山房筆叢》所附之〈提要〉篇末所署，《文淵閣四庫全書》本，據台北故宮博物院藏本照相縮印，台北·商務印書館，1986 年。按，〈提要〉所載與《文淵閣四庫全書總目》所載，除「証」與「證」，「談」與「譚」繁簡不同外，其餘內

《少室山房筆叢正集》三十二卷《續集》十六卷。

並分述各書大要，計十六種(按，實僅十二種)。是書僅收《正集》三十二卷，十種，無明·陳文燭之序文。

單魚尾，半葉八行，行二十一字。板心上方題「欽定四庫全書」，魚尾下題「少室山房筆叢卷○」及葉碼。各卷首行題「欽定四庫全書」，次行題「少室山房筆叢卷○」，三行題「明胡應麟撰」。鈐有「乾隆御覽之寶」印。

卷一扉葉上半題「欽定四庫全書子部少室山房筆叢卷一二」(卷三題「卷三四」，卷五題「卷五至八」，卷九題「卷九十」，卷十一題「卷十一二」，卷十三題「卷十三至六」，卷十七題「卷十七八」，卷十九題「卷十九至二十二」，卷二十三題「二十三至四」，卷二十五題「卷二十五至六」，卷二十七題「卷二十七至八」，卷二十九題「卷二十九至三十二」)，後半題「詳校官中書臣吳瓌」、「員外郎臣牛稔文覆勘」、「總校官知縣臣繆琪」、「校對官中書臣李斯味」、「謄錄監生臣姜士安」(卷九、卷十一、卷十三、卷十七、卷二十三題「謄錄監生臣朱坦」，卷十九題「謄錄監生臣何青」，卷二十五、卷二十七、卷二十九題「謄錄監生臣魏繩曾」)等字。

2. 文津閣四庫全書本

文淵閣本《筆叢》之〈提要〉題為：「《少室山房筆叢正集》三十二卷《續集》十六卷」，內文實收三十二卷，而文津閣本〈提要〉則載：「《少室山房筆叢》三十二卷」，內文亦僅收錄三十二卷，二者在著錄上即有不同。

文淵閣本的〈提要〉撰於乾隆四十年(1775)，有四葉又三行之多，而文津閣本的〈提要〉撰於乾隆四十九年(1784)，僅有一葉又二行，省略了對《筆叢》內容譌舛的評論：

臣等謹案，《少室山房筆叢》三十二卷，明胡應麟撰。應麟字元瑞，蘭溪人，萬歷丙子舉人，藏書四萬餘卷，撰述甚多。其所著《詩藪》專以羽翼王世貞《卮言》，頗為世所詬病，已別著錄集部中，此則其生平考據雜說也。其中徵引典籍極為宏富，頗以辨博自矜，而流舛處多不能免。如沈德符《敝帚剩語》刺其以峨嵋為佛經金剛山之非；王士禎《香祖筆記》摘其以誤秦宜祿妻為呂布妻，唐人長安女

容完全相同。

兒踏春陽一絕，止據《博物志》而不引沈亞之為疎漏。蓋所摭拾既多，或往往不自檢點。而應麟學本淹貫，其旁引曲證足資考據者亦多，故朱彝尊稱其不失為讀書種子，在明代說家中固猶為有裨實用者矣。乾隆四十九年三月恭校上。

文津閣本亦僅收錄〈提要〉，未見其它序跋。商務印書館影印本係經出版社的剪裁拼排，原書之板心被裁去，拼湊成上中下三欄，每欄有三十二行，行二十一字。書口成板心狀，單魚尾，魚尾上方題「文津閣四庫全書」，魚尾下依序題「子部」「雜家類」「少室山房筆叢」「卷○」，板心下方題葉碼。各卷首行題「欽定四庫全書」，次行題「少室山房筆叢卷○」，三行題「明胡應麟撰」。鈐「文津閣寶」

卷一扉葉上半題「欽定四庫全書子部少室山房筆叢」(卷三以後未見)，後半題「詳校官編修臣祁韻士」、「臣紀昀履勘」(卷十八末葉、卷二十一末葉、卷二十五末葉及卷三十二末葉皆未見)、「總校官舉人臣章維桓」、「校對官編修臣汪學金」、「謄錄監生臣單繼曾」(以上見於卷三末葉、卷五末葉；卷十末葉、卷十六末葉、卷十八末葉、卷二十一末葉則題「校對官編修臣勵守謙」「謄錄監生臣王兆鈺」；卷二十三末葉則題「校對官編修臣勵守謙」「謄錄監生臣陳德彰」；；卷二十五末葉則題「校對官編修臣勵守謙」「謄錄監生臣黃紹伊」，卷三十二末葉則題「校對官編修臣勵守謙」「謄錄監生臣郝天成」)等字。

(七)清光緒二十二年(1896)廣雅書局刊本，十冊

清光緒二十二年(1896)廣雅書局刊本的《少室山房筆叢》有二種：一題《少室山房四集》六十四卷，一題《少室山房筆叢》四十八卷，茲分別敘述於下：

- 1.《少室山房筆叢》四十八卷《詩藪》十六卷--《少室山房四集》六十四卷本

《四庫全書續修目錄初稿》〈一集〉³⁶，收錄清光緒二十二年(1896)廣雅書局校刊本《少室山房四集》六十四卷。是書，史語所典藏，題《少室山房集》六十四卷；台灣大學文學院圖書館亦收藏，館藏卡片題：「《少室山房集十五種》六十四卷，光緒二十三年(1897)廣雅書局刊，十二冊。」《增

³⁶ 蔣復璁等編輯，出版社不詳。

訂四庫簡明目錄標注續錄》題：「清光緒中廣雅書局刊本。」³⁷

上述皆為《少室山房筆叢正集》三十二卷《續集》十二卷《詩藪內編》六卷《外編》四卷(按即無宋、元二卷)《雜編》六卷的合刊本。台大文學院圖書館另收一套，編入《廣雅叢刊》，題：「《少室山房集》六十四卷」，館藏卡片題：「九帙，《廣雅叢刊》第一三一至一四〇，六十四卷」，冊數不缺，然僅《少室山房筆叢》四十八卷，而無《詩藪》十六卷。

此套《少室山房筆叢》四十八卷，收書內容排列順序，略有不同，其目錄依次為：甲部四卷《經籍會通》，續甲部八卷《丹鉛新錄》，乙部六卷《史書佔畢》，續乙部八卷《藝林學山》，丙部三卷《九流緒論》，丁部三卷《四部正譌》，戊部二卷《三墳補逸》，己部三卷《二酉綴遺》，庚部二卷《華陽國議》³⁸，辛部二卷《莊嶽委談》，壬部四卷《玉壺遐覽》，癸部三卷《雙樹幻鈔》。

黑口，單魚尾，四周單欄。半葉十一行，行二十四字。板框 20.7×15.3 公分。板心題「筆叢卷〇〇部」卷名及葉碼，板心下方題「廣雅書局刊」。

扉葉題「少室山房集二十卷」，後半牌記題「光緒二十二年(1896)季春二月廣雅書局校刊」。

每書皆先該書之〈引〉，首行則刻書名「〇〇引」、「筆叢〇部凡〇卷」，各卷首行題「少室山房筆叢〇卷〇部」及書名「〇〇卷〇」，次行題「明東越胡應麟撰」，卷末題「益陽蔡芳初校」、「懷甯丁樹屏覆校」、「順德李肇沅再覆校」(見卷一至四)，或題「南海桂銘球初校」、「南海羅崇齡覆校」、「順德李肇沅再覆校」(見卷五至九、十三至十五、廿七至卅二)，或題「南海羅崇齡初校」、「懷甯丁樹屏覆校」、「順德李肇沅再覆校」(見卷十至十二)，或題「益陽蔡芳初校」、「太倉錢清貽覆校」、「順德李肇沅再覆校」(見卷十六至十八)，或題「益陽蔡芳初校」、「江陰陳名慎覆校」、「順德李肇沅再覆校」(見卷十九至廿六)，或題「益陽蔡芳初校」、「長沙張百均覆」、「順德李肇沅再覆校」(見卷卅三至卅七)，或題「宿松羅忠濟初校」、「南海羅崇齡覆校」、「順德李肇沅再覆校」(見卷卅八至四十一)，或題「南海

³⁷ 見頁 548，「子部·雜家·雜編之屬」，清·邵懿辰撰，清·孫詒讓等參校，邵章續錄邵友誠重編，台北·世界書局，1961 年 10 月初版。

³⁸ 此依廣雅書局刊本《少室山房筆叢·總目》，內容則乃作《華陽博議》。

潘元救初校」、「南海羅崇齡覆校」、「順德李肇沅再覆校」(見卷四十二至四十八)。由上所錄，可知是書經多次校對。每葉皆有書耳，註明該葉之大字數目及小字數目。

收錄收錄〈少室山房筆叢總目〉，明·陳文燭〈少室山房筆叢序〉，台大文學院圖書館藏本鈐「臺北帝國大學圖書印」，史語所藏本鈐「國立中央研究院歷史語言研究所圖書館之印」。

2. 《少室山房筆叢》四十八卷本

《少室山房筆叢》四十八卷，計《正集》十種三十二卷，《續集》二種十六卷，以續甲部《丹鉛新錄》接續在甲部《經籍會通》之後，續乙部《藝林伐山》接繼在乙部《史書估訶》後。

是書先著錄明·陳文燭〈序〉，次為〈經籍會通引〉、次〈史書估訶引〉、次〈莊嶽委談引〉、次〈二酉綴遺引〉，接著才是《經籍會通》、《丹鉛新錄》的本文。

扉葉題「少室山房集二十卷」，後半牌記題「光緒二十二年(1896)季春二月廣雅書局校刊」，次為〈少室山房筆叢總目〉，與《少室山房四集》六十四卷本完全相同。

扉葉所題「少室山房集二十卷」，疑係指《詩藪》二十卷本，因先行刊板發行。而收入在《廣雅叢書》第十九之《少室山房集》六十四卷本，亦為單行本，原不作此書名。《少室山房集》六十四卷，實為《少室山房筆叢》四十八卷及《詩藪》十六卷之合刊本。由台大研究圖書館的館藏卡片所題：

《少室山房筆叢》四十八卷附《詩藪內編》六卷《外編》四卷《雜編》六卷，光緒二十二年(1896)廣雅書局校刊本。

似乎可以得到印證。而台大文學院圖書館的館藏書卡亦著錄有三種，A 種題：

《廣雅叢書》第十九帙，第一三一至一四〇冊，《少室山房集》六十四卷。

實僅有《少室山房筆叢》四十八卷，並無缺佚。

B 種題：

《少室山房集十五種》六十四卷，清光緒二十三年(1897)廣雅書局刊本。

C種題：

《少室山房筆叢》四十八卷，十二冊，清光緒三十二年(1906)廣雅書局刊。

又，史語所的館藏書卡作：

《少室山房集》六十四卷，《廣雅書局叢書》，第一三四至一四七冊。

上述四書所載皆不同，故有此疑問。

如果是書即為《少室山房四集》六十四卷的殘本，何以有此三種不同？若是合刻本與單行本的差異，又當如何解釋上述四書之扉葉皆題「少室山房集二十卷」的篆體八大字、「光緒二十二年(1896)季春二月廣雅書局校刊」牌記及〈少室山房筆叢總目〉等三種？按，《金華經籍志》「少室山房筆叢」條云：

粵東廣雅書院有重刊本。³⁹

「少室山房類稿」條云：

《詩藪》十八卷，《筆叢正集》三十二卷、《續集》十六卷，廣雅書局已刊行。

似乎在《金華經籍志》編纂之時，二書乃是單行本。然《簡明中國古籍辭典》「詩藪」條云：

通行有清光緒間廣雅書局刻本，附於《少室山房筆叢》之後。⁴⁰

而《中國叢書綜錄》於《少室山房筆叢》及《詩藪內編》六卷《外編》四卷《雜編》六卷兩者之後皆云：

《廣雅書局叢書》，雜著，《少室山房集》。⁴¹

因此，廣雅書局刻此書的事情，疑問頗多，先著錄於此，俟待檢閱是否近代有人研究「廣雅書局刻書細目」之後，再做修正補充。

³⁹ 見頁 485，志 13 葉 22，胡宗楙撰，台北·進學書局，1970 年 4 月影印初版。

⁴⁰ 見頁 564，邱蓮梅編，長春·吉林文史出版社，1987 年 5 月第 1 版，1988 年 7 月第 2 刷。

⁴¹ 見頁 477，楊家駱編，台北·中國學典館復館籌備處，1936 年 10 月初版，1967 年 6 月再版。

是書《北京師範大學圖書館中文古籍書目》亦收藏，台北·新文豐出版社編印《叢書集成續編》時，亦曾以照相製版縮印方式收錄之。

(八)一九二二年上海掃葉山房石印本

是書共八冊，僅見《北京師範大學圖書館中文古籍書目》著錄，台灣地區未見。

(九)一九五八年上海中華書局校點本

《中國叢書綜錄補正》「少室山房四集」條云：「《少室山房筆叢》有 1959 年中華書局排印本」⁴²。是書為中華書局上海編輯所校點，收入《明清筆記叢刊》，亦稱排印本，附〈中華書局點校本少室山房筆叢出版說明〉及沔陽陳文燭〈少室山房筆叢序〉。台灣世界書局曾影印出版，收入《讀書劄記叢刊》第二集，與明·周嬰《卮林》合刊為上下兩冊。

四、結語

《少室山房筆叢》收錄的十二種作品，除以《少室山房筆叢》的名義刊行外，部份書籍(或摘錄內容)亦曾單行或收在其它叢書之中。如《四部正譌》，是諸書惟一有單行本者。顧頡剛云：「自從民國九年我和適之，玄同兩先生計畫編印《辨偽叢刊》以後，我便購得胡應麟的《少室山房筆叢》，把其中《四部正譌》一種標點好了。歲月遷流，忽忽十載，還是壓在我的書箱裏沒有動。這回到北平來，始抽出三四天工夫，把往年所標點的審查了一遍，又到北平圖書館去把文津閣《四庫全書》本校對了一遍，於今由樸社出版了。」⁴³得知《四部正譌》的單行本(或收入《辨偽叢刊》)最早出現於民國十九年。民國二十年，上海商務印書館收入《國學基本叢書·古書辨偽四種》；民國四十九年十二月，台北·世界書局收入《偽書考五種》；台北華聯出版社與台灣開明書店於民國五十七與五十八年單行印出。2002

⁴² 見頁 89，「彙編·獨撰類·明代」，陽海清編撰，蔣孝達校訂，揚州·江蘇廣陵古籍刻印社，1984 年 8 月第 1 版。

⁴³ 見〈序〉頁 1，明·胡應麟撰，顧頡剛校點，台北·華聯出版社，民國 57 年 6 月。按，臺灣開明書店編譯部〈印行「開明辨偽叢刊」緣起〉(見頁 1~2，台北·台灣開明書店，民國 58 年 4 月臺一版，民國 72 年 12 月臺 2 版)云：「民國十年，胡適等人創議編輯《辨偽叢刊》，欲將零星材料薈萃一編，以鼓起學術界審察史料之勇氣。年來所搜輯者已得數百萬言，並集合各種本子，加以校勘，期於寫成定本。積稿隱身，未付剞劂。前樸社雖曾刊數種，未竟全功。」

年合肥·安徽教育出版社收入《中華漢語工具書書庫》。

《莊嶽委談》論戲曲部份，則被任訥輯入《新曲苑》第八種「少室山房曲考」⁴⁴。《王壺遐覽》則節錄於明·陶宗儀編，陶珽重編并序的《說郛一百二十卷續集四十六卷》的續卷八之一裏⁴⁵。上述諸書的板本則不再本文的討論之內。

根據文獻資料的記載，《少室山房筆叢》有明萬曆三十四年(1606)吳勉學刊本、明萬曆四十六年(1618)江湛然刊本、明萬曆間刊本、明崇禎五年(1631)吳國琦刊本、明刊本、四庫全書本、清光緒二十二年(1896)廣雅書局刊本、民國十一年(1922)上海掃葉山房石印本及 1958 上海中華書局校點本等刊本，國家圖書館的「古籍文獻資訊網」中的「中文古籍書目資料庫」收錄的，尚有刻本(中國國家圖書館藏)與萬曆四十二年序的重刊本(日本東京大學東洋文化研究所藏)⁴⁶等兩種，因資料庫記載簡略，又未親睹，無法得知諸書與《北京圖書館古籍善本書目》⁴⁷所載的差異，他日若得見諸板本，或可印證不著撰者〈(四部正譌)校記〉所云明萬曆四十二年(1614)趙氏良貴堂本「是後來一切刻本的祖本」，且「趙本是江刻全集本的初本，其源又出萬曆丙午新安吳勉學本」說法的正確性，進而考其刊刻源流。

⁴⁴ 林慶彰《明代考據學研究》記為上海中華書局，民國 29 年。東海館藏為台北·台灣中華書局，民國 59 年，收入《國學叢書》，題為任中敏編。

⁴⁵ 見清順治四年(1647)兩浙督學李際期刊本。按，中央研究院歷史語言研究所藏朱絲欄鈔本《祕冊叢說》亦見收錄。

⁴⁶ 不著撰者〈(四部正譌)校記〉(見頁 2~3，顧頡剛校點，台北·華聯出版社，民國 57 年 6 月)云：「《四部正譌》是《少室山房筆叢》中的一種。已見的明刻《筆叢》有四個本子：內中最早的是萬曆丙午(1606，三十四年)新安吳勉學本，次是萬曆甲寅(1614，四十二年)蘭溪趙氏良貴堂本，……四個明刻本中，最可注意的是良貴堂本，因為這本子是後來一切刻本的祖本。牠的校勘者趙世寵即戊午本〈江序〉所說『源臚趙君文鎮董其成』的趙文鎮他的兒子趙三極是胡應麟的女婿，同時也是良貴堂本的刊行者。趙本是江刻全集本的初本，其源又出萬曆丙午新安吳勉學本。」東京大學東洋文化研究所藏本或即此本。

⁴⁷ 見頁 1944~1945，「子部·叢書類」，北京圖書館編，北京·書目文獻出版社，1987 年。

論謝靈運山水詩的描寫藝術

陳思齊*

摘要

謝靈運作為山水詩的先驅，在描寫藝術上進行了大膽的創造，他的山水詩使山川之美歷歷在目。山色水姿，因時而異，形態萬千，美不勝收。他以山水景物入詩，把山水景物當作詩歌描寫的主要對象，這在「玄言詩」泛濫的時代不僅為詩歌找到了新的描寫題材、表現對象，而且使生命力行將枯竭的整個詩壇獲得了新生，開闢了詩歌領域的新天地。本文試圖從其對山水詩工筆刻畫的景物呈現，善於營造意境、空間的手法，情、景、理三者融合協調等方面來探討，以期對謝靈運山水詩的描寫藝術有更進一步的認識。

關鍵詞：謝靈運、山水詩

壹、前言

謝靈運是晉宋之際崇尚自然、吟詠山水的重要人物，是中國文學史上第一個把山水自然作為主要審美對象，全力投入創作而留下大量佳構名篇的著名詩人。他登山臨水、深幽挾微的詩歌，把人們的審美視野擴大到自然山水，推動了山水詩的勃興，使山水之作從片段描寫、渲染襯托的文學「附庸」一躍而蔚成「大國」。他以其傑出的藝術才能，「發現自然」並表現自然之美，成為文學史上開一代風氣的山水詩人。

「山水詩」，顧名思義，是以山水為主要表現對象的詩。就是說，首先要有山水，然後才能有山水詩。南朝梁劉勰說：「山林皋壤，實文思之奧府。」¹他是看到了源頭的。但並非任何山水都能誘發詩人創作靈感，只有那些獨具特色，給人以美感的山水，才能為詩人提供豐富的素材。謝靈運的山水詩基本上創作於永嘉、會稽、吳郡、豫章、臨川諸郡，絕不是偶然的。因為這些地方崇山峻嶺，澄溪廣川，遠非某些地方單調，平板的地形可比。例如永嘉一地，溪泉湖海俱全，峰鳥洞石各異，遙然如華蓋的華蓋山，高聳如貫的石室山，狀如樓臺的吹臺山，陡如張帆的破石山，峰

* 東海大學中國文學系碩士班。

¹ 見劉勰著，周振甫注：〈物色第四十六〉，《文心雕龍注釋》，（台北：里仁書局，2001年9月），頁846。

石如芙蓉的芙蓉山，媚立永嘉將中的孤嶼……等等。這些千奇百怪的自然景物，令人眼花撩亂。也正因為他有這些得天獨厚的條件，他才能夠寫出那麼多隨題制變，盡相窮形的山水詩來。

再加上他對山水形象進行細膩傑出的刻畫，在當時來說，這無疑是空前的創舉。他以超絕時人的熱情氣魄與悟賞能力，以窮形盡相，富豔精工的艺术之筆，將轉瞬即逝的山水美感轉換為千古永存的藝術珍品。²以下本文將從其對山水詩工筆刻畫的景物呈現，善於營造意境、空間的手法，情、景、理三者融合協調等方面來探討，以期對謝靈運山水詩的描寫藝術有更進一步的認識，茲分述如後。

貳、謝靈運的生平概略

謝靈運生於東晉太元十年(385)，死於南朝宋元嘉十年(433)，祖籍陳郡陽夏，出生地為會稽郡始寧。十五歲由錢唐至京師建康，居烏衣巷。襲封康樂公，授員外散騎侍郎，不就。東晉義熙元年，謝靈運二十一歲，任琅邪大司馬行參軍，始入仕途。義熙二年，撫軍將軍，豫州刺史劉毅鎮姑孰，謝靈運於是年或稍後任記室參軍。七年，劉毅改任江州刺史，謝靈運亦隨往。八年，毅任荊州刺史，謝靈運改任衛軍從事中郎，隨往江陵。毅反劉裕，兵敗自殺，謝靈運改依劉裕為太尉參軍。次年還都，任秘書丞。十一年，任諮議參軍，轉中書侍郎。後為世子中軍諮議、黃門侍郎。十四年，劉裕在彭城建宋國，謝靈運任宋國黃門侍郎，遷相國從事中郎。元熙元年，謝靈運由彭城返京，任世子左衛率。次年，劉裕建宋朝，東晉亡。謝靈運由公爵降為侯，任太子左衛率，不得意。永初三年，劉裕死，少帝即位，謝靈運不為權臣徐羨之、傅亮所容，出任永嘉太守。任職僅一年，便託病回故鄉始寧隱居。

元嘉三年，宋文帝誅徐羨之、傅亮、謝晦等，謝靈運被召至京為秘書監，尋遷侍中。然仍無實權，於是同在永嘉一樣，擅離職守，肆意遨遊。文帝諷旨令自解，靈運乃託病回始寧，第二次過著隱居生活。尋免官，時元嘉五年。八年，謝靈運請求決湖為田，與會稽太守孟顛構成仇隙。顛表

² 參見柯素莉〈懷新道轉迴，尋異景不延--試論謝靈運山水詩的開創性〉，《湖北師範學院學報》(哲學社會科學版)，1999年4月，第19卷第4期，頁55。

其有「異志」，謝靈運急馳京師申辯，文帝不予追究，但也不讓他再回會稽，而使其出守臨川。他在臨川依然荒忽政事，盡山水之樂，遂為有司所糾。司徒劉義康遣使收謝靈運，謝靈運興兵拒捕。於是降死一等，流放廣州。十年，據說謝靈運與農民謀反之事有牽連，詔於廣州行棄市刑。縱觀謝靈運一生，他基本上處於士與隱的矛盾之中，他隱而又仕，仕而復隱，仕不專，隱難久，不滿，反抗，直至釀成不幸。³

參、工筆刻劃的景物呈現

謝靈運之前的山水之作，對景物的描寫是粗線條的，往往只寫較為曠遠的場景，而不及其細部特徵。謝靈運則不然，如果說前人的山水之作是潑墨山水畫，那麼，謝靈運對山水的描摹則是工筆刻畫。⁴以下茲舉《登池上樓》、《過白岸亭》、《入彭蠡湖口》三首分別說明之，如下：

〈登池上樓〉

潛虯媚幽姿，飛鴻響遠音。薄霄愧雲浮，棲川怍淵沉。
進德智所拙，退耕力不任。徇祿反窮海，臥病對空林。
衾枕昧節侯，褰開暫窺臨。傾耳聆波瀾，舉目眺嶮嶽。
初景革緒風，新陽改故陰。池塘生春草，園柳變鳴禽。
祁祁傷幽歌，萋萋感楚吟。索居易永久，離群難楚心。
持操豈獨古，無悶微在今。⁵

這首詩可以分為三層來看待，前八句為第一層，寫出任永嘉太守的處境和心情。中間八句為第二層，寫登樓遊目所見的春天景色。後六句為第三層，由寫景轉為抒情。詩人久病初癒，登樓觀賞，面對滾滾而來的無邊春色，觸景生情，頗有感慨。⁶胡曉明先生更認為這首詩寫得是作者心理變化的完整過程：從官場失意，到臥病在床鬱鬱寡歡，然後如何病好了，精神也振作了。病癒的關鍵，是得到了大自然春天生命的感召。⁷但是若除去

³ 參見於瑩〈野曠沙岸淨，天高秋月明〉，《學習論壇》，2000年第6期，頁42。

⁴ 參見朱新法〈精雕細琢，窮形盡相--論謝靈運的山水詩〉，《江蘇社會科學》，1996年第6期，頁149。

⁵ 見顧紹柏校注：《謝靈運集校注》，（台北：里仁書局，2004年4月），頁95。

⁶ 參見衣殿臣編著：《歷代山水詩》，（北京：大眾文藝出版社，2001年1月），頁39~41。

⁷ 見胡曉明著：《萬川之月--中國山水詩的心靈境界》，（北京：新華書店，1996年3月），頁33。

這些精神心理層面而來看，我們不難發現謝靈運寫了初春的風、陽光、池塘、春草、弱柳、鳴禽等等，一句數景，每景必以準確的字眼形容之，極其細膩；在寫景之餘有寫出觸覺、視覺、聽覺：「緒風」是觸覺，「新陽」、「春草」、「園柳」是視覺，「鳴禽」是寫聽覺。這樣的景致，雖似工筆畫之細膩，卻有不是工筆畫所可以傳達的：徐徐而來的春風，冉冉而昇的太陽，自在而鳴的小鳥，這一切都是動態的，靜態的畫面如何能呈現？謝靈運寫景功夫之巧妙，可見一斑。

〈過白岸亭〉

拂衣遵沙垣，緩步入蓬屋。近澗涓密石，遠山映疏木。

空翠難強名，漁釣易為曲。援蘿聆青崖，春心自相屬。

交交止栩黃，呦呦食萍鹿。傷彼人百哀，嘉爾承筐樂。

榮悴迭去來，窮通成休憾。未若長疎散，萬事恒抱樸。⁸

這首詩是謝靈運離開永嘉時經過白岸亭所作，他撩著衣襟緣沙岸而步入茅亭，觀賞近澗，細流涓密石，與遠山疏木相映之美。晴空蒼翠，其美信難以言語來形容，倒不如漁釣之易為曲也。攀援著藤蘿，聆青崖間之隱隱鳥唱、鹿鳴聲，不免興起複雜的感想。一想到「交交黃鳥」，便感到人之逝去，百身莫贖；一想到「鼓瑟吹笙，承筐是將」，便以居官為樂。人生總是「榮悴迭去來，窮通成休憾。」所以「未若長疎散，萬事恒抱樸」之為是。⁹細觀此詩，寫詩人沿瀾岸而行，先寫近景，繼寫遠景，「空翠」句承遠山，「漁釣」句承近瀾，仍是遠近景的互相映現。這可以視作一幅春山遊覽圖的背景。然後便是工筆細描沿途所見：依藤蘿登山崖，見春色遍地，心中為之爽朗；山峰之中，小鳥時鳴，野鹿呦呦，鳥的羽毛是黃色的，路則正在食野萃。此詩正因有了這兩句工筆點綴，才顯現出春山之寧靜和優美，春山才有了許多生氣，這種寫法也顯示出了謝靈運面對自然景物時確實是以這種細膩的工筆描寫而擅勝場的。

〈入彭蠡湖口〉

客遊倦水宿，風潮難具論。洲島驟迴谷，圻岸屢崩奔。

⁸ 見顧紹柏校注：《謝靈運集校注》，頁 111。

⁹ 參見李森南著：《山水詩人謝靈運》，（台北：文史哲出版社，1989 年 7 月），頁 103。

乘月聽哀狖，浥露馥芳蓀。春晚綠野秀，巖高白雲屯。
千念集日夜，萬感盈朝昏。攀崖照石鏡，索葉入松門。
三江事多往，九派理空存。露物吝珍怪，異人祕精魂。
金膏滅明光，水碧綴流溫。徒作千里曲，絃絕念彌敦。¹⁰

這首詩一開始便以「風潮難具論」一句統攝以下景象，一幅江行圖和江濤景便展現出來。急浪猛推，撞上洲島分兩邊急奔而過，旋即又匯合在一起。浪濤沖岸，屢屢逆折回蕩，捲入江心。這是江濤怒拍景，隨後是由動入靜、壯而及柔，踏著月色聽著猿的鳴啼，沾露的芳草吐出馥郁的香氣。然後又展現出春晚野秀，綠色怡人，山岩高峙，白雲盤繞的幽麗景象。¹¹若是謝靈運以前的作家在描寫像彭蠡湖口這樣的風景地時，大概只會籠統言之。但謝靈運則否。如果說「洲島驟迴谷，圻岸屢崩奔」寫曲折環繞的島嶼、圻岸崖崖的浪濤仍屬大景、遠景的話，那麼，接下兩句寫遊覽者之行爲就細緻了。洲島之上，叢林之中，行遊者靜靜地或坐或立，聽著猿聲，這時，月色矇矓，銀光瀉地，給幽邃之中的行遊者披上一層神祕的色彩。隨後，也許是猿猴遠去，啼聲漸隱，行遊者繼續緩緩而行，細細品味發自芳草的香味，露水打溼了行徑，空氣中也是一片濕潤。這兩句可以謂之本詩的點睛之筆。有了這兩句細緻的描寫，洲島之上幽遠的意境頓時呼之欲出，而後面幾句的襯托對於這種意境的構造就更爲明顯、重要了。

除此之外，在對景物的細緻描寫中，謝靈運尤其重視色彩的表現，例如以下這些詩：

原隰萋綠柳，虛囿散紅桃。(〈入從游京口北固應詔〉)
白雲抱幽石，綠篠媚清漣。(〈過始寧墅〉)
春晚綠野秀，巖高白雲屯。(〈入彭蠡湖口〉)
銅陵映碧潤，石磴瀉紅泉。(〈入華子崗是麻源第三谷〉)
初篁苞綠籜，新蒲含紫茸。(〈於南山往北山經湖中瞻眺〉)¹²

謝靈運寫景重色彩，也是一種以審美眼光觀察山水的結果。作為詩歌

¹⁰ 見顧紹柏校注：《謝靈運集校注》，頁 281。

¹¹ 參見賈林成〈謝靈運山水詩美學成就管窺〉，《綿陽師範學院學報》2004 年 6 月，第 23 卷第 3 期，頁 65。

¹² 見顧紹柏校注：《謝靈運集校注》，頁 234、63、281、288、175。

藝術的表現，謝靈運山水詩中的色彩，並非隨意塗抹，而是經過精心的安排與雕琢。¹³首先，謝靈運詩中的色彩，大都以對句的形式出現，上下相對，色調相諧，其次是色彩的表現與詞語的雕琢相結合。這樣的安排，使得景物描寫更生動傳神，色彩表現也更鮮豔奪目，這也是謝靈運在山水詩中工筆刻畫的最佳呈現。

肆、善於營造意境的手法

事實上，謝靈運的山水之作最成功之處便是善於營造一種寂寥幽邃的意境，他在營造這種意境時往往只花很少的筆墨，即能寫出一個可供讀者想像，並回味無窮的天地來。有時謝靈運所構築的意境是明亮、顯豁的。但是，在謝靈運的山水詩中，更多的是清冷幽邃的意境，也就是所寫的地方是幽邃陰暗的，所用的意象是冷峭無情的。以下茲舉〈過始寧墅〉、〈入華子崗是麻源第三谷〉、〈石門岩上宿〉這三首分別說明之，如下：

〈過始寧墅〉

束髮懷耿介，逐物遂推遷。違志似如昨，三紀及茲年。
 溜磷謝清曠，疲繭慚貞堅。拙疾相倚薄，還得靜者便。
 剖竹守滄海，枉帆過舊山。山行窮登頓，水涉盡洄沿。
 巖峭嶺稠疊，洲縈渚連綿。白雲抱幽石，綠篠媚清漣。
 葺宇臨過江，築觀基曾巔。揮手告鄉曲：三載期歸旋。
 且為樹粉檟，無令孤願言。¹⁴

這首詩是描寫一處有山有水的詩，地勢是開闊的，這為以下構築明亮顯豁的意境提供了基礎。這裡有懸崖峭壁，高聳入雲，但另一邊卻是地勢開闊的洲渚，洲渚依絕壁連綿入絕，視線也就隨洲渚之延伸而擴大。仰觀天上，見白雲繚繞山峰；俯察地下，有翠竹臨洞；遠外則是山巔之上的屋宇。這裡一切的東西都像有生命一樣，白雲擁抱著幽石，綠竹倚側，似在向清溪獻媚。自然界明亮的色彩由此構成了此詩意境的基調。

〈入華子崗是麻源第三谷〉

¹³ 參見王力堅〈選自然之神麗--謝靈運山水詩之探詩〉，《廣東社會科學》，1996年第1期，頁103。

¹⁴ 見顧紹柏校注：《謝靈運集校注》，頁63。

南州實炎德，桂樹凌寒山。銅陵映碧澗，石磴瀉紅泉。
既枉隱淪客，亦棲肥遯賢。險逕無測度，天路非術阡。
遂登群峰首，邈若升雲烟。羽人絕髣髴，丹丘徒空筌。
圖牒復摩滅，碑版誰聞傳？莫辨百世後，安知千載前。
且中獨往意，乘月弄潺湲。恒充俄頃用，豈為古今然。¹⁵

這首詩是謝靈運任臨州內史所作，此時謝靈運胸中有萬種悲緒，不堪宣之筆墨，只能泄於山水。這首詩一開頭便出現「炎德」二字，緊接著便以「寒山」抵銷之，下兩句的「碧澗」也消弭了「紅泉」的炎熱。如果說碧澗、紅泉還有色彩，折射出詩人的心境尚且平和的話，那麼，不可測量的險徑，曲折狹隘的山路，淡淡逸出的雲煙，以及莫辨的碑版和圖牒，這一切意象合起來就寫出了一個荒涼絕人踪的所在，構成一種幽冷深邃的意境。在這裡，一切顯得那麼空寂，甚至可以說是死寂的。碑版、圖牒既無言，石徑險磴亦冷然相對，連雲煙也是若有若無、若隱若現的。到了這裡，只能使人感到恒古的綿遠和宇宙的寂寥，令人有無可依傍之感，那麼，羽化成仙之說就成了虛妄無稽。謝靈運所寫的景是冷峭的，所抒的情是清苦的，所營造的氛圍是空曠、幽遠的。

〈石門岩上宿〉

朝搴苑中蘭，畏彼霜下歇。暝還雲際宿，弄此石上月。
鳥鳴識夜棲，木落知風發。異音同致聽，殊響俱清越。
妙物莫為賞，芳醕誰與伐。美人竟不來，陽阿徒晞髮。¹⁶

這首詩從朝遊寫到暮宿，重點是描繪石門山間月夜的自然景色，在字裡行間也流露出一種孤芳自賞的情緒。¹⁷而在此詩中遊覽時節是深秋，已給人一種寒意，何況又是夜晚的深秋。石門山上，杳無人踪，只有攀登者孤獨的履痕。石門山高聳入雲，夜宿岩上，人在雲霧之中。月色清冷地塗在然間萬物之上，陡生一種淒涼，週遭也是一片靜寂。此時有飛鳥鳴叫著歸於林中之巢，給月光下的空山平添一份清寒之意，秋風過處，枯葉颯然

¹⁵ 見顧紹柏校注：《謝靈運集校注》，頁 288。

¹⁶ 見顧紹柏校注：《謝靈運集校注》，頁 269。

¹⁷ 參見衣殿臣編著：《歷代山水詩》，頁 36。

而下，這種聲音在這月夜的山中聽來是如此地清晰。

謝靈運在這裡營造的仍是一個清寒的意境，他似乎偏愛這種冷清和蕭索。石上之月色，歸鳥之投林，疏立之樹林，謝靈運運用的這些意象都給人一種涼意，一種摒棄人間情感的寂寞和冷清。在謝靈運之前，我們找不到一位詩人能這樣嫻熟、老到地營造詩歌中的山水意境。可以這樣說，山水詩意境的營造手法，只有到了謝靈運手裡，才臻於成熟。這些自然之物，散漫分布於自然界中，謝靈運彷彿是漫不經心地選取了其中幾樣，他的清亮或清冷的意境就構成了，這就是謝靈運山水詩的高明之處。

除此之外，謝靈運在營造意境時還有一個特點—移步換景。也就是說，謝靈運筆下的崇山峻嶺，必須要通過艱苦的跋涉才能逐步領略。作者在描繪山水的同時，也交代了尋幽探勝的過程，用移步換景的方式展現眼中的山水。¹⁸這種移步換景的手法多採用出門登涉→沿途所見→闡發玄理的方式。需要說明的是，即使山水景物是散佈於沿途各處的，但經謝靈運抒寫之後，亦能夠成一個完整的意境。以下茲舉〈於南山往北山經湖中瞻眺〉、〈登永嘉綠嶂山〉兩首詩分別說明之，如下：

〈於南山往北經湖中瞻眺〉

朝且發陽崖，景落憩陰峰。舍舟眺迴渚，停策倚茂松。
側逕既窈窕，環洲亦玲瓏。俛視喬木杪，仰聆大壑瀟。
石橫水分流，林密蹊絕蹤。解作竟何感，升長皆丰容。
初篁苞綠籜，新蒲含紫茸。海鷗戲春岸，天雞弄和風。
撫化心無厭，覽物眷彌重。不惜去人遠，但恨莫與同。
孤遊非情嘆，賞廢理誰通？¹⁹

這首詩總寫清晨從南崖出遊，傍晚憩於峰北，然後寫這一天所見的景色。「側徑」二句是水邊景色，「俯視」二句顯然是已到了山上，覽眺傾聽的所見所聞；「石橫」兩句大概是下山途中所見；「初篁」二句則又回到山下，是水邊所見；「海鷗」二句則是海岸邊上的風景。整個行程被謝靈運

¹⁸ 參見郜林濤〈論謝靈運山水詩形成的淵源〉，《昌梁高專科學校學報》，2000年9月，第16卷第3期，頁12。

¹⁹ 見顧紹柏校注：《謝靈運集校注》，頁175。

分解成多種景物片斷又揉合起來，於是就構成了清冷的意境。

〈登永嘉綠嶂山〉

裹糧杖輕策，懷遲上幽室。行源徑轉遠，距陸情未畢。

澹澗結寒姿，團欒潤霜質。澗委水屢迷，林迴巖逾密。

眷西謂初月，顧東疑落日。踐夕奄昏曙，蔽翳皆周悉。

《蠱》上貴不事，《履》二美貞吉。幽人常坦步，高尚邈難匹。

頤阿竟何端，寂寂寄抱一。恬如既已交，繕性自此出。²⁰

這首詩也是先述出遊，「行源」句寫路徑悠遠。「距陸」具寫到達高平之處仍思攀援。「澹澗」句，寒姿謂水，是一景；「團欒」句，霜質謂竹，又一景。「澗委」句寫平曠之處澗水漫流，是一景；「林迴」句述綠嶂山之高、之難登，又一景。至此，謝靈運有宕開一筆，不寫地上之物，轉寫仰視空中之所見，另是一景。這首詩是一句一景，景隨步增，密密麻麻堆積在一起，構成一種幽暗邃遠的意境。從上述可知，這種移步換景的手法對於謝靈運在營造意境方面提供了不少材料及幫助。

伍、修辭法、結構選題的精煉

謝靈運所遺留下來的詩篇正如其人所遺留下來的事跡一樣，是多采多姿的。他的詩被稱為「富豔難蹤」，這是由於他「才高詞盛」，工於技巧方面的推敲研煉之故。²¹以下將從其修辭、句法、結構、選題這四個方面來探討，如下：

一、修辭方面

觀看謝詩，我們可以發現作者對於修辭頗費心機，他常有意避免平凡簡樸的，而故意用新奇繁複的辭彙。例如：「丹夢」、「椒丘」、「芳塵」、「瑤席」、「金樽」、「金門」、「金膏」、「碧澗」、「洪泉」、「華茵」、「丹梯」、「黃屋」等詞，因為在各名詞之上冠有鮮麗華美的形容詞，故能使原來是很平凡的轉變成為富豔精麗、光彩照人，給予人完全不同的感受。又如「青春」以喻春，「朱明」以喻夏，「金素」、「火旻」以喻秋，「緒風」以喻秋冬之

²⁰ 見顧紹柏校注：《謝靈運集校注》，頁 95。

²¹ 林文月：《謝靈運及其詩》，（台北：精華印書館股份有限公司，1966 年 5 月），頁 33。

風，他總喜歡選擇比較間接的，費思的字眼，而造成委曲婉轉而深厚的感覺。

除了名詞、形容詞方面有上述推砌，修飾的工夫以外，謝詩中動詞的選擇也同樣地值得注意。他往往在一個字之中貫注了全部精神，使其成爲句中的主髓，賦予句子活躍的生命。例如：

秋岸澄夕陰，火旻團朝露。（〈永初三年七月十六日之郡初發都〉）

初景革緒風，新陽改故陰。（〈登池上樓〉）

密林含餘清，遠峰隱半規。（〈遊南亭〉）

千頃帶遠堤，萬里瀉長汀。（〈白石巖下徑行田〉）

清霄颺浮煙，空林響法鼓。（〈過瞿溪山飯僧〉）

近澗涓密石，遠山映疏木。（〈過白岸亭〉）

林壑斂暝色，雲霞收夕霏。（〈石壁精舍還湖中作〉）

蘋萍泛沉深，菰蒲冒清淺。（〈從斤竹澗越嶺溪行〉）²²

其中的澄、團、革、改、含、隱、帶、瀉、颺、響、涓、映、斂、收、泛、冒這些動詞實在是句中的生命，它們顯然地使句子的含義更加鮮明而確切。這些字的運用也極爲自然，看來似不露費力的痕跡，但是，如果試圖將這些動詞改易其它字時，便可發現作者在當時確實是費過心思的。

二、句法方面

在句法的處理方面，謝詩的對偶工整是最值得注意的。在上下成對的二句之中，五個字與相對的五個字互應著，找不出一點繁亂之跡。例如：

宵濟漁浦潭，旦及富春郭。（〈富春渚〉）

原隰萋綠柳，墟園散紅桃。（〈從遊京口北固應詔〉）

揚帆採石華，掛席拾海月。（〈遊赤石進帆海〉）

含棲泛廣川，灑淚眺連崗。（〈廬陵王墓下作〉）

幽厲昔崩亂，桓靈今板蕩。（〈擬王祭〉）²³

諸如此類，對偶之句多至不勝枚舉。其中不但是同類詞相對仗，其位置對稱，而且同類詞之中性質或正或反，也都十分嚴整，例如形容詞之中，

²² 見顧紹柏校注：《謝靈運集校注》，頁 54、95、121、126、133、111、165、178。

²³ 見顧紹柏校注：《謝靈運集校注》，頁 68、234、115、193、206。

顏色對顏色，數字對數字，都顯然地擺列著，令人一目瞭然。同時，每一首詩中，對偶之句所佔之比例甚大，例如〈登池上樓〉這首詩，在這樣一首長達百十字的詩中，除「索居易永久，離群難處心」二句對偶不十分工整外，其餘皆屬對偶句，這是前人所未有過的新嘗試，也是謝靈運山水詩中句法的特點。

三、結構方面

在結構方面，謝詩脈絡分明，交代清楚，其詩法的謹嚴有更進一步的表現。例如：

〈石門新營所住四面高山，迴溪石瀨，脩竹茂林〉
躋險築幽居，披雲臥石門。苔滑誰能步，葛弱豈可捫。
嫋嫋秋風過，萋萋春草繁。美人遊不還，佳期何由敦？
芳塵凝遙席，清醕滿金樽。洞庭空波瀾，桂枝徒攀翻。
結念屬霄漢，孤景莫與諼。俯濯石下潭，仰看條上猿。
早聞夕颿急，晚見朝日暎。崖傾光難留，林深響易奔。
感往慮有復，理來情無存。庶持乘日車，得以慰營魂。
匪為眾人說，冀與智者論。²⁴

這首詩的佈局是十分周密的，首先寫景，由景生情，烘托出一個人物；再由情引出理來，最後以作者的中心思想總結全篇。謝詩的章法大都是如此，一首詩之中必有景物，有情理，而景物與情理相為呼應，彼此關聯，有秩序可尋，卻不可分隔，因為它們是一貫相承，渾然成一體的。關於謝詩的結構，另外還有一種描寫技巧值得注意，即是重疊字的運用。例如：

苕苕歷千載，遙遙播清塵；清塵竟誰嗣，明哲垂經綸。（〈述祖德詩〉）
樵隱俱在山，繇來事不同，不同非一事，養病亦園中，
中園屏氣雜，清曠招遠風。（〈田南樹園激流植援〉）
昏旦變氣候，山水含清暉，清暉能娛人，遊子憺忘歸。（〈石壁精舍還湖中作〉）
與我別所期，期在三五夕。（〈南樓中望所遲客〉）
火逝首秋節，明經弦月夕。月弦光照戶，秋首風入隙。（〈七夕詠牛

²⁴ 見顧紹柏校注：《謝靈運集校注》，頁 256。

女))²⁵

從上述例子可知，在上聯或上句之中與下聯或下句之間重疊一字或二字，能收到頓挫，貫串或連綿的效果，而詩意亦因之漸次翻新，層層湧出，一句比一句緊迫，有一股逼人的氣勢。這種重疊字如果運用不妥，常會使詩意呆滯乏味，有時也會失之油滑，然而在謝靈運的筆下，它們卻反而增加其流利暢快及沉重的意味，同時更助長了堆砌濃厚的目的。

四、詩題方面

除了詩本身之外，謝詩的題目也是十分別致而有趣的。古人作詩本無題目，後來雖然有了題目，可是大都寥寥數字，但求達意而已，故多半無甚可觀。謝靈運則在作詩之餘，更致力於詩題的潤飾。流覽他的詩集，這種刻意求與眾不同的題目比比皆是，例如：「鄰里相送至方山」、「遊赤石進帆海」、「登江中孤嶼」、「田南樹園激流植援」、「南樓中望所遲客」、「於南山往北山經湖中瞻眺」、「從斤竹澗越嶺溪行」、「晚出西射堂」、「道路憶山中」、「入華子崗是麻源第三谷」、「登廬山絕頂望諸嶠」、「發歸瀨三瀑布望兩溪」等，這些詩題本身即饒富情趣，別開生面，為他家所不及。再看「石門新營所住四面高山，脩竹茂林」更是極盡堆砌修飾之能事，人謂詩中有畫，此則可云題中有畫，這樣的詩題不但對詩本身有牡丹綠葉之助，實在已臻不分軒輊的境界了。如此刻意製題實是謝靈運首創出來的。

總之，謝靈運山水詩的描寫技巧，從每一個字的推敲，詞的推砌，句的對偶，到全篇的章法結構，甚至於題目的選擇，無不千錘百鍊而後出，其卓越的才華與高超的筆法，使謝靈運能高居元嘉文壇之上，傲睨群英，這些成就是理所當然。

陸、情、景、理三者融合協調

東晉以來的百餘年間，玄言詩創作成為詩壇的主流，但大多數玄言詩直陳玄理，枯燥乏味。雖然後期的玄言詩把大自然作為思辨的對象來體玄悟道，卻過於注重理念的追求，破壞了詩歌的形象性，缺乏藝術美感。²⁶而

²⁵ 見顧紹柏校注：《謝靈運集校注》，頁153、168、165、172、242。

²⁶ 參見魏曉彤〈謝靈運山水詩的文化底蘊〉，《寧波大學學報》（人文科學版），2002年12月，第15卷第4期，頁170。

謝靈運的詩在溺於玄學之風又倦於玄言之詩的夾縫中，擇取靈山秀水，附托渺遠胸懷，建立起充滿藝術性的山水詩傳統，雖未脫玄言糅玄於景的模式，但他的山水描寫獨具個性風采，以寫景為主，注意協調情理與景的關係，掃蕩了玄學附著於山水的迷霧，玄理被逼退於山水描寫之外，孤單地游離於篇末。不同於玄言詩人的以山水體玄適性，謝靈運的山水詩不僅表現了對自然美的特殊領悟，也表現出情景理關係的漸趨統一。例如以下這首詩：

〈登江中孤嶼〉

江南倦歷覽，江北曠周旋。懷雜道轉迴，尋異景不延。
亂流趨正絕，孤嶼媚中川。雲日相輝映，空水共澄鮮。
表靈物莫賞，蘊真誰為傳？想像崑山姿，緬邈區中緣。
始信安期術，得盡養生年。²⁷

詩由繾綣於一江景色的深情開始，「亂流」四句，就將經一番焦灼尋覓所呈現出了造化美景顯示在讀者目前，江南水道縱橫，清景澄澈如洗，一處無名的孤嶼那樣秀美嬌媚，融入水天共色、雲日輝映的自然造化中。後面六句由情轉理，正是前面寫景的自然昇華，面對超凡脫俗的自然勝景，怎不令人神凝形釋，萬念消融而心嚮往之。矜平躁釋，貶謫的憤懣消溶殆盡，自是「養頤之福，可得永年。」全篇的構思，景與情理相融。這種通過賞景、悟理以抒其遁世之情的表現手法，於賞玩山水的愉悅中，自然領域其中哲理的妙趣，完善了東晉創立的山水詩記遊—寫景→興情→悟理的寫作模式，為後世所遵循。又如〈登石門最高頂〉這首：

〈登石門最高頂〉

晨策尋絕壁，夕息在山棲。疏峰抗高館，對嶺臨迴溪。
長臨羅戶庭，積石擁基階。連巖覺路塞，密竹使徑迷。
來人忘新術，去子惑故蹊。活活夕流駛，噉噉夜猿啼。
沈冥豈別理，守道自不攜。心契九秋翰，目翫三春萋。
居常以待終，處順故安排。惜無同懷客，共登青雲梯。²⁸

²⁷ 見顧紹柏校注：《謝靈運集校注》，頁 123。

²⁸ 見高海夫，金性堯主編：《謝靈運》，（台北：地球出版社，1993 年 6 月），頁 29~30。

作者清晨杖策出遊，使於山頂，夜幕四合，蒼翠的山林都已沉浸在黑暗中，處在這樣竹林叢生、溪流汨汨這一撲朔迷離的深山景色裡，作者感於世俗的功名利祿都如過眼雲煙一般消散，進而體會到深沉玄默的生活至理，也就是榮悴生死渾然一體、守常處順的哲理。從這首詩不難發現作者筆下之景到景中之理的發展是自然合諧的，淒迷的景色、潛藏的玄理以及作者個人情感的完美融合，成功表現出一種獨特的韻致。

綜前所述，謝靈運的山水詩不是以純客觀的態度描寫自然山水，也不是用山水作點綴以探究玄理，而是一種情、景、理三者融合協調的山水詩，是值得我們重視和研究的。²⁹

柒、結論

謝靈運作為山水詩的先驅，在描寫藝術上進行了大膽的創造，他的山水詩使山川之美歷歷在目。山色水姿，因時而異，形態萬千，美不勝收。他以山水景物入詩，把山水景物當作詩歌描寫的主要對象，這在「玄言詩」泛濫的時代不僅為詩歌找到了新的描寫題材、表現對象，而且使生命力行將枯竭的整個詩壇獲得了新生，開闢了詩歌領域的新天地。³⁰

尤其他的山水詩描寫技巧以及藝術呈現，更是獨樹一幟，不僅鋪敘詳盡繁富，寫景面面俱到，仰觀俯察，寓目輒書，不少詩就猶如一幅幅山水的大全景。而且，他使山水詩與玄言詩相結合，使山水逐漸走出理窟，為後代山水詩創造抒情、綴景與理旨相結合的境界提供了有益的啟示。³¹

正是因為謝靈運的山水詩開了一代風尚，擴大了古典詩歌的領域，在他之後的中國古代詩壇湧現出大量描繪自然的作品，這些山水詩篇也形成了中國古典文學中一份極其珍貴的遺產，更是中國詩歌藝術中一個優秀的傳統，對於他創作山水詩的描寫技巧以及藝術貢獻是值得加以重視的。

參考書目

²⁹ 參見韓文奇〈論謝靈運山水詩的以理化情〉，《甘肅廣播電視大學學報》，2002年9月，第12卷第3期，頁25。

³⁰ 參見高黎娜〈謝靈運和中國山水詩〉，《唐都學刊》，1999年1月，第15卷第1期，頁74。

³¹ 見葛曉音著：《山水田園詩派研究》（瀋陽：遼寧大學出版社，1999年5月），頁38～42。

專書部份：(按出版年先後排列)

- 1.林文月：《謝靈運及其詩》，台北：精華印書館股份有限公司，1966年5月
- 2.李森南著：《山水詩人謝靈運》，台北：文史哲出版社，1989年7月
- 3.高海夫，金性堯主編：《謝靈運》，台北：地球出版社，1993年6月
- 4.胡曉明著：《萬川之月—中國山水詩的心靈境界》，北京：新華書店，1996年3月
- 5.葛曉音著：《山水田園詩派研究》，瀋陽：遼寧大學出版社，1999年5月
- 6.衣殿臣編著：《歷代山水詩》，北京：大眾文藝出版社，2001年1月。）
- 7.劉勰著，周振甫注：《文心雕龍注釋》，台北：里仁書局，2001年9月
- 8.顧紹柏校注：《謝靈運集校注》，台北：里仁書局，2004年4月

期刊論文部份：

- 1.王力堅：〈選自然之神麗--謝靈運山水詩之探詩〉，《廣東社會科學》，1996年第1期。
- 2.朱新法：〈精雕細琢，窮形盡相--論謝靈運的山水詩〉，《江蘇社會科學》，1996年第6期。
- 3.高黎娜：〈謝靈運和中國山水詩〉，《唐都學刊》，1999年1月，第15卷第1期。
- 4.柯素莉：〈懷新道轉迴，尋異景不延--試論謝靈運山水詩的開創性〉，《湖北師範學院學報》（哲學社會科學版），1999年4月，第19卷第4期。
- 5.鄧林濤：〈論謝靈運山水詩形成的淵源〉，《昌梁高專科學校學報》，2000年9月，第16卷第3期。
- 6.於瑩：〈野曠沙岸淨，天高秋月明〉，《學習論壇》，2000年第6期。
- 7.韓文奇：〈論謝靈運山水詩的以理化情〉，《甘肅廣播電視大學學報》，2002年9月，第12卷第3期。
- 8.魏曉彤：〈謝靈運山水詩的文化底蘊〉，《寧波大學學報》（人文科學版），2002年12月，第15卷第4期。
- 9.賈林成：〈謝靈運山水詩美學成就管窺〉，《綿陽師範學院學報》2004年6月，第23卷第3期。

廿一世紀以來紀昀文學與文論研究的現況與趨勢

王鵬凱、黃瓊誼*

—

紀昀(1724-1805)流傳於民間詼諧、機智的故事，是一般人對紀昀的印象；而由他所負責編纂的《四庫全書》使他以傑出的目錄校勘學家聞名；另外他所撰寫的《閱微草堂筆記》也使他在中國小說史上佔有一席之地。所以有關紀氏的研究文章，也就大致可分為針對他民間傳說(紀昀的軼聞、趣事、戲和坤、機智巧對……)、文學家(主要是《閱微草堂筆記》)和學者(主要是《四庫全書總目》和思想)這三類。

廿一世紀前有關紀昀文學與文論的研究大致可分四期：一、在清代主要是一些簡單的肯定或否定。肯定他的學問好、寫作技巧高超、內容思想醇正；否定的是他對宋儒批評的態度。二、辛亥革命後以迄1949年，學界的關注是以研究他的生平事跡、學術思想甚至他的生活習俗、軼聞趣事等為主流，有關紀昀文學的研究以魯迅在《中國小說史略》、《中國小說的歷史的變遷》兩部小說史專著中見解最為精闢，識見遠遠超出同時代學人之上。三、1949年之後到文革結束，兩岸三地對紀昀文學的研究有著極大的差異，大陸一些散見於文學史或小說史中的論述也大多將其視為《聊齋誌異》的對立面而加以否定，其觀點存在著明顯的偏頗，文革時期紀昀被視為「孔孟之道的衛道士」而受到批判，以作家柳溪不敢暴露自己是紀氏後裔的心理，就可以知道局勢的險峻，因此相關的研究更是不足道哉。反觀港台的一些學者則撰寫了一些頗有份量的文章¹。四、廿世紀最後的二十年，是紀昀文學研究的繁盛時期，除了《閱微草堂筆記》的持續討論外，研究的範圍也擴大到對紀昀其他方面，特別是文學成就研究的文章明顯增多，其內容涉及到文學觀念、詩歌、散文、小說的創作等各個方面²。大陸

* 作者為南開技術學院通識中心講師

¹ 如盧錦堂：《紀昀生平及其閱微草堂筆記》，1974年政治大學中研所碩士論文；賴芳伶：《閱微草堂筆記中的觀念世界及其源流影響》，1976年台灣大學中研所碩士論文、〈閱微草堂筆記在文學史上的地位〉，《中外文學》5：3、〈淺談紀昀的詩文觀〉，《中外文學》4：10；陳自遜：《聊齋誌異、新齊諧與閱微草堂筆記的比較研究》，1977年新亞研究所碩士論文；侯健：〈閱微草堂筆記的理性主義〉，《中外文學》8：1；孟瑤：〈紀派的閱微草堂筆記及其它〉，《中國文學史》第八章，1963年，台北市大中國圖書公司。

² 如溫光華：《文心雕龍黃注紀評研究》，1997年台灣師範大學中研所博士論文；林

方面尤其呈現出蓬勃繁景，這主要是政治氛圍的改變，紀昀逐漸受到學界的肯定，也因此出版了一批紀昀的著作，其中有校點精良的全本、選本以及原本深藏在書庫中的線裝書³，讓紀昀文學與文論的研究更方便進行，這才有相當豐碩的成果。

二

本世紀這幾年來，紀昀文學與文論的研究是在以往的成就上更加邁進。雖然只有短短的六年(2001-2006)，但累積的能量已經相當可觀，據筆者不完整的統計，以紀昀、紀曉嵐、閱微草堂筆記為題的博碩士論文有十五篇、期刊有一百多篇、專書有三十多本(是趕「鐵齒銅牙紀曉嵐」之類戲說電視劇風潮而寫，多非學術著作)⁴。從這些成果中，可以看出紀昀文學與文論研究的現況有下列兩點：

(一)對《閱微草堂筆記》的研究更擴展與深化

1. 內含思想方面：之前研究《閱微草堂筆記》的內涵思想大多是集中在批判程朱理學、諷刺社會弊端、因果勸懲等方面；研究《閱微草堂筆記》的創作藝術大多是和《聊齋誌異》作比較。近年來韓希明在《閱微草堂筆記》的內涵思想研究上，更擴及道德倫理，並有一系列的探討，都是對《閱微草堂筆記》的思想做更深層的分析：

- (1)〈試論《閱微草堂筆記》的倫理判斷〉，《蘭州大學學報(社科版)》，2006:1。
- (2)〈試析《閱微草堂筆記》女性倫理思想〉，《文學研究》，2005:4。
- (3)〈欲治其國者先齊其家--《閱微草堂筆記》的家庭倫理道德觀〉，《社會經緯》，2004:7。
- (4)〈吏治腐敗與社會道德批判--讀《閱微草堂筆記》〉，唯實，2003:7。

淑幸：《理論與實踐--紀昀小說觀研究》，1997年中央大學中研所碩士論文；張宏生：〈從四庫提要看紀昀的散文觀〉，《中國古典文學論叢》第2輯，人民文學出版社1985年8月；王先霈：〈封建禮教思想同小說藝術的敵對性--紀昀小說觀評述〉，《文學評論》1987:2；董雅蘭：《紀昀文初探》，1998年東吳大學中研所碩士論文。

³ 如孫致中等校點，《紀曉嵐文集》，河北教育出版社，1991年；台灣方面有紀昀所編著《鏡煙堂十種》，由台北新文豐公司影印中央研究院傅斯年圖書館乾隆刊本，收在《叢書集成三編》，1996年。

⁴ 主要搜尋：中國期刊網、中國知網、CETD中文電子學位論文服務、CEPS中文電子期刊服務、國家圖書館之全國圖書聯合目錄、全國博碩士論文網、中華民國期刊論文索引等資料庫而得。

- (5)〈試論《閱微草堂筆記》對文人的倫理批判〉，《明清小說研究》，2005:4。
- (6)〈論閱微草堂筆記中良吏的道德標尺〉，《中共南京市委黨校南京市行政學院學報》，2003:4。
- (7)〈《閱微草堂筆記》的官員隊伍道德論〉，《解放軍藝術學院學報》，2004:3(和呂愛麗合著)。

也有深一層的探討《閱微草堂筆記》在十八世紀新舊交替的時代背景下，蘊藏較少為人關注的進步思維和理性曙光：陳浥瑗，《「閱微草堂筆記」傳統與現代思想流轉之研究》，國立彰化師範大學國文學系 2004 年碩士論文。

2. 內容分類研究：除此之外，將《閱微草堂筆記》的內容分類研究，也可以更深入了解紀昀思想的種種。如曲金燕，《論紀昀文學創作中的親民思想》，內蒙古師範大學 2004 年碩士論文，是從紀昀創作中親民愛民的思想，反映出當時吏治黑暗與世態炎涼的情形，更顯現出紀昀雖身處朝廷，身為高官，但並非是無情與人民為敵的統治階層。又如從陰間鬼神故事的探討，可以了解到紀昀的宗教思想，如蔣小平，〈雍容<有益人心 儒道佛整合--《閱微草堂筆記》之三層解讀〉，《中國文學研究》，2005:1、鄧代芬，〈「閱微草堂筆記」的陰間界域研究〉，雲林科技大學漢學資料整理研究所 2005 年碩士論文、金志淵，〈「閱微草堂筆記」鬼神故事之研究〉，臺灣大學中國文學研究所 2003 年碩士論文、宋世勇，〈「閱微草堂筆記」鬼神形象芻議〉，華南師範大學 2003 年碩士論文、許韜論〈《閱微草堂筆記》中儒道佛各教的地位〉，《淮陰工學院學報》，2005:6、韓希明，〈試論《閱微草堂筆記》的宗教觀〉，《南京社會科學》，2003.12。除了神鬼故事之外，《閱微草堂筆記》也充滿了狐的故事，因此《閱微草堂筆記》中的狐，也成為研究的重點：張慶民，〈論「閱微草堂筆記」中狐世界的建構〉，首都師範大學 2006 年碩士論文、吳波，〈《閱微草堂筆記》「狐」形象的文化意蘊及其審美特徵〉，《明清小說研究》，2005:2、韓紅星，〈從紀曉嵐的狐界感悟儒家之禮〉，《貴州社會科學》，2002:3、周明華，〈說狐--以《閱微草堂筆記》為中心〉，《江西財經大學學報》，2004:3。也有從情緣故事來了解紀昀的愛情觀，如陳韋君，〈「閱微草堂筆記」情緣故事之研究〉，國立中興大學中國文學系碩士在職專班 2003 年碩士論文。這些篇章讓我們對紀昀的思想，有更全面與深入的了解。

3. 史料的整理：紀昀學者的個性，使他在《閱微草堂筆記》的創作中

保留許多「廣見聞、資考證」的材料。所以有人從《閱微草堂筆記》中進行史料的整理，如吳慶峰，〈《閱微草堂筆記》之漢語史資料〉，《古籍整理研究學刊》，2001:6；暴連英、原所賢，〈《閱微草堂筆記》中的性科學史料拾遺〉，《中國性科學》，2004:3。也有人從中分析當時的社會民俗，如張思莉，《論紀昀筆下的民俗》，天津師範大學 2003 年碩士論文。這些都是利用《閱微草堂筆記》中的史料，擴展出新的研究領域。

4.《閱微草堂筆記》創作的探討：也有對影響紀昀《閱微草堂筆記》創作的探討，如吳波，〈紀昀的家世及其對《閱微草堂筆記》創作的影響〉，《明清小說研究》，2001:3、〈《花王閣剩稿》對研究紀昀及《閱微草堂筆記》的文獻價值〉，《中國文學研究》，2003:2、〈紀昀的晚年心態與《閱微草堂筆記》的創作〉，《明清小說研究》，2003:1。吳波從南京圖書館中尋出紀昀高祖紀坤的《花王閣剩稿》，此書對於尋求紀昀思想淵源以及《閱微草堂筆記》中某些故事題材來源均大有功用，在這基礎上，進而闡論紀昀家世與其創作的關係便更具有說服力。或者直接討論《閱微草堂筆記》創作的動機：羅玲誼，〈「閱微草堂筆記」創作動機研究〉，鄭州大學 2004 年碩士論文。這些對《閱微草堂筆記》的研究，都較以往的研究更擴展與深化，也獲得相當的成果。

《閱微草堂筆記》的創作藝術手法的探討也是較之前研究更深入，如楊子彥，〈化虛構為見聞--論紀昀《閱微草堂筆記》的敘事特點〉，《淮陰師範學院學報》，2004:6；郭彧岑，〈「閱微草堂筆記」敘事研究〉，南華大學文學研究所 2005 年碩士論文；曾凱怡，〈「聊齋誌異」與「閱微草堂筆記」狐精故事之敘事藝術研究〉，國立中山大學中國語文學系研究所 2005 年碩士論文。這些篇章讓我們對《閱微草堂筆記》敘事模式、敘事特色、文章結構等，都能更為明白清楚。

5.其他：至於和《聊齋誌異》的比較有：吳波，〈士大夫的勸懲遣懷之作與落魄書生的孤憤之書--《閱微草堂筆記》與《聊齋誌異》的比較〉，《中國文學研究》，2005:1，對兩書作者創作的心態做了精闢的分析。甚至還有延伸到仿擬作品的比較：黃子婷，〈「聊齋志異」與「閱微草堂筆記」之仿擬作品研究〉，政治大學中文所 2002 年碩士論文。也甚至探討到國外漢學家有關《閱微草堂筆記》的研究成果，如卓芳如，〈俄國漢學家費施曼「閱微草堂筆記」研究之析論〉，嘉義大學中國文學系研究所 2005 年碩士論文。

這些篇章都讓有關《閱微草堂筆記》的研究更為完備周延。

(二)紀昀的文學批評漸成爲研究重心

紀昀文學批評的意見，主要散見於他所評點的詩文集：《紀評蘇文忠公詩集》、《紀評文心雕龍》、《瀛奎律髓刊誤》、《玉臺新詠》、《王子安集》、《韓致堯集》、《玉谿生詩說》、《黃山谷詩集》、《鏡煙堂十種》（內含《唐人試律說》、《刪正二馮評閱才調集》、《刪正方虛谷瀛奎律髓》、《李義山詩集》、《後山集鈔》、《庚辰集》、《張爲主客圖》、《審定風雅遺音》、《館課存稿》《沈氏四聲考》等書），以及所寫的序跋、硯銘。在這些所評選的詩文集、序跋、硯銘裡，紀氏文學理論即蘊含於其中，雖然這些片言隻語的批評頗爲零亂支離，不易整理，但卻是研究紀氏文學理論極具價值的素材，也是他文學批評具體的成果。紀昀文學批評與文學創作的過程，透過下列簡表可以較爲清楚地看出來，大致可以分爲三個時期：1.纂修《四庫全書》前；2.纂修《四庫全書》時期；3.纂修《四庫全書》後。

時間	文學批評作品（或事件）
1.世宗雍正二年甲辰 （1724,1 歲）	六月十五日午時，生於直隸河間府獻縣
2.乾隆十五年庚午 （1750,27 歲）	四月，母張太夫人卒。居憂多暇，因整理舊業，編纂《玉谿生詩說》一書。
3.乾隆二十年乙亥 （1755,32 歲）	1.長夏養病，編《張爲主客圖》。 2.與王鳴盛寓齋僅隔一垣，兩人往還甚歡，以詩相酬。 3.結識戴震，展開長達二十餘年交往。
4.乾隆二十四年己卯 （1759,36 歲）	六月唐人試律說脫稿，七月自爲序。
5.乾隆二十五年庚辰 （1760,37 歲）	1.覆閱《唐人試律說》刊本。 2.有《書韓致堯翰林集後》，繼而點閱《香奩集》，又書《八唐人集後》。
6.乾隆二十六年辛巳 （1761,38 歲）	1.七月，編定《庚辰集》。 2.開始評閱《瀛奎律髓》。
7. 乾隆二十七年壬午 （1762,39 歲）	六月，從座師錢茶山借閱《後山集》。

8.乾隆二十九年甲申 (1764,41 歲)	刪定陳後山集，七月晦日作序，書於福州使院之鏡煙堂。
9.乾隆三十一年丙戌 (1766,43 歲)	是年五月開始點論《蘇文忠公詩集》。
10.乾隆三十三年戊子 (1768,45 歲)	循私漏言，革職戍迪化。
11.乾隆三十五年庚寅 (1770,47 歲)	十二月，高宗下諭賜還。
12.乾隆三十六年辛卯 (1771 年 48 歲)	1.評閱《瀛奎律髓》畢。 2.七月二十八日閱畢《玉臺新詠》，八月初二日又覆閱畢。 3.八月，跋蘇詩評本 4.八月初六日，評閱《文心雕龍》畢。 5.十二月，撰《瀛奎律髓刊誤序》。
13.乾隆三十七年壬辰 (1772,49 歲)	正月十一日重閱畢《玉臺新詠》，上元前三日跋之。
14.乾隆三十八年癸 (1773,50 歲)	1.正月二十七日，跋《玉臺新詠校正》稿本。 2.二月開四庫全書館，任四庫全書總纂官。
15.乾隆四十七年壬寅 (1782,59 歲)	《四庫全書總目》二百卷勒成。
16.乾隆五十四年己酉 (1789,66 歲)	成《灤陽消夏錄》六卷，繕竟附題二首。
17.乾隆五十六年辛亥 (1791,68 歲)	七月二十一日，題《如是我聞》序。
18.乾隆五十七年壬子 (1792,69 歲)	六月自序《槐西雜誌》
19.乾隆五十八年癸醜 (1793,70 歲)	七月二十五日，《姑妄聽之》四卷成，並自序。
20.嘉慶三年戊午 (1798,75 歲)	七月《灤陽續錄》六卷成。
21.嘉慶五年庚申 (1800,77 歲)	八月《閱微草堂筆記》五種二十四卷，編定刊行，門人北平盛時彥作序。

22.嘉慶十年乙丑 (1805,82 歲)	二月十四日酉時卒。諡文達。
--------------------------	---------------

紀昀評點的詩文集如《紀評蘇文忠公詩集》、《紀評文心雕龍》、《瀛奎律髓刊誤》、《玉臺新詠》、《王子安集》、《韓致堯集》、《玉谿生詩說》、《黃山谷詩集》、《鏡煙堂十種》，都是在他五十歲負責纂修《四庫全書》前所完成，其中像《瀛奎律髓》「於是書，自乾隆辛巳(1761)至辛卯(1771)評閱至六、七次，細為批釋，詳加塗抹」⁵，就用了十年的功夫(紀昀 38~48 歲)；《蘇文忠公詩集》也用了五年的功夫去點論(紀昀 43~48 歲)，評閱至五次之多，他自稱「余點評是集始於丙戌(1766)之五月，初以墨筆，再閱改用朱筆，三閱又改用紫筆，交互縱橫，遞相塗乙，殆模糊不可辨識，友朋傳錄，各以意去取之，續於門人葛編修正華處得初白先生(查慎行)批本，又補寫於罅隙之中，亦輻輳難別。今歲六月，自迪化歸，長晝多暇，因繕此淨本，以便省覽……。」⁶可見用力之深。在他 48、49 歲這兩年，可以說是他評點詩文集的豐收期，《紀評蘇文忠公詩集》、《紀評文心雕龍》、《瀛奎律髓刊誤》、《玉臺新詠》諸書都是在這兩年中完成評點。而這兩年也正是他獲罪謫戍烏魯木齊，遇赦還京，大約交遊疏淡、門前冷落，備嘗炎涼世態、寂寞酸苦之味的時候，這未嘗不是失之桑榆，收之東隅呢？

花了這麼多篇幅介紹，主要是強調紀昀一生心血與成就所在，就是五十歲前所評點的諸書、編纂四庫全書以及晚年所寫的《閱微草堂筆記》。學界對紀昀關注的焦點一直放在後兩者，相對地對於紀昀的文學批評與理論就較少研究。近十年來這種現象，已慢慢改變。紀昀的文學理論主要可分為小說理論和詩學理論這兩類，關於**小說觀的探討**，以往已有多人撰文⁷，近年來仍有多人持續為文探討，可見這一直是熱門的議題，如段庸生，〈紀昀批評蒲松齡述評〉，《四川師範學院學報(哲學社會科學版)》，2002:1、苗懷明，〈文臣之法學者之眼才子之心--紀昀小說觀新探〉，《江蘇行政學院

⁵ 紀批《瀛奎律髓刊誤》李光垣(紀昀門生)跋，(臺北)佩文書社，1960。

⁶ 紀評《蘇文忠公詩集》序，北京圖書館出版社，2001。

⁷ 如孔令升、田勁松，〈紀昀的小說觀斷論〉，《滄州師範專科學校學報》21:1、徐光輝，〈紀昀的小說觀〉，《湘潭大學學報》，1987.3、黃瓊誼，〈紀昀的小說理論與實踐〉，《(台灣)南開學報》，1999.5、洛保生，〈神怪異聞與勸善懲惡--蒲松齡與紀曉嵐小說觀念比較談〉，《蒲松齡研究》，2000:1。

學報》，2004.1、郭素媛，〈淺談紀昀的小說觀及小說創作〉，《山東教育學院學報》，2005:5、姜麗娟，〈紀昀與蒲松齡小說觀之異中有同〉，《遼寧行政學院學報》，2006:10。另外對紀昀**詩學理論的探討**，也是兩岸不約而同熱門的研究議題，如楊桂芬，《紀昀詩學理論研究》，中山大學中國文學系 2001 年碩士論文、鄧艷林，《論紀昀的詩學觀與詩歌批評》，湖南師範大學 2004 年碩士論文、宮存波，《紀昀詩歌批評研究》，四川大學 2005 年碩士論文。而綜合小說觀與詩文觀做全面的探討，以往雖然已有人嘗試⁸，但楊子彥所撰，《紀昀文學思想研究》，北京大學 2002 年博士論文，則是在前人研究基礎上，做更全面與深入的研究。

有關**紀昀評點諸書的研究**，以往較爲人所忽略的原因，大概是由於紀氏所評點的諸書不容易看到，因此像《紀評文心雕龍》因爲較易取得，所以研究的成果也較多。台灣的世界書局早在 1956、1962、1972 年就出版過紀評的《文心雕龍》，所以在 1997 年就有相關的博士論文出現⁹，廖宏昌，〈《文心雕龍》紀評的折中思維與接受〉，《文與哲》，2005.06，一文中則捻出了紀昀文學理論強調調和折衷的特色。大陸方面則遲至 1997 年才出版《紀評文心雕龍》¹⁰，之後相關的研究就多了起來：汪春泓，〈關於紀昀的《文心雕龍》批評及其文學思想之研究〉，《北京大學學報(哲學社會科學版)》，2001:5、沙先一，〈論紀昀的文心雕龍研究〉，《徐州師範大學學報哲社版》，2002.9、何穎，〈「文心雕龍」紀評中的創作論研究〉，內蒙古師範大學 2004 年碩士論文、王宏林，〈紀昀評點《文心雕龍·明詩》之辨析〉，《河南教育學院學報(哲社版)》，2004:6、陶原珂，〈《紀曉嵐評注文心雕龍》之文體觀〉，《中州學刊》，2006:3，這些研究不論是對紀昀的詩學觀或是龍學的研究，都是有相當的助益。

除《文心雕龍》外，其他評點各書的研究並不多見，之前雖已有零星的論及¹¹，近年來也有一些篇章，如莫礪鋒，〈論紀批蘇詩的特點與得失〉，

⁸ 如王鎮遠，〈紀昀文學思想初探〉，《古代文學理論研究》第 11 輯，1986.8、賴芳伶，〈淺談紀昀的詩文觀〉，《中外文學》，4:10、黃瓊誼，〈淺論紀昀的文學觀——以四庫提要與簡明目錄爲中心〉，《國立編譯館館刊》，20:2。

⁹ 溫光華，《文心雕龍黃注紀評研究》，台灣師範大學中研所博士論文，1997 年。

¹⁰ 《紀曉嵐評注文心雕龍》，江蘇廣陵古籍刻印社，1997 年。

¹¹ 如張夢機，〈方回、紀昀批少陵詩平議〉，《中國學術年刊》第八期、項楚，〈讀《紀評蘇詩》〉，《蘇軾研究論文集》第二輯，四川人民出版社，1983 年、邱鈺，

《中國韻文學刊》，2006.12、吳曉峰，〈心靈睿發其變無窮--從紀曉嵐批點《唐宋詩三千首》看他的詩論主張〉，《長春師範學院學報》，2003.9、詹杭倫，〈紀昀《瀛奎律髓刊誤》的得與失〉，《北京化工大學學報社科版》，2004:4，來探討紀批《瀛奎律髓》，但相較於《閱微草堂筆記》和《文心雕龍》的研究，則相對地顯得薄弱些。另外有雖然沒專篇探討，但對紀昀的批點能指出其價值，給予極高的評價「從總體看，紀昀稱得上是李商隱詩歌接受史上最集中地從審美角度評論李詩的學者，而且確實揭示出了義山許多優秀詩篇的藝術妙諦，同時對義山詩的缺點也作了相當嚴厲而中肯的批評。」¹²、「撰《玉臺新詠校正》十卷對《玉臺新詠》逐卷進行精細的校勘、考辨，又在每頁天頭寫下論析源流、品鑒賞讀的眉批，卓具史家手眼與詩人慧心，尙有散見于其他論著中的涉及《玉臺新詠》所錄詩人或詩作的言論，因此紀昀的《玉臺新詠》研究成果是多方面的。從某種意義上講，堪稱對古代《玉臺新詠》研究的總結……」¹³都是肯定紀昀文學批評的眼光。

三

由上面的敘述可以看出有關紀昀文學與文論的研究趨勢如下：

(一)以往對紀昀文學創作的探討，有關詩文的研究較少¹⁴，主要是集中在《閱微草堂筆記》上。蔣英，〈紀昀《烏魯木齊雜詩》對文人竹枝詞的繼承與發展〉，《新疆教育學院學報》，2005:2，持續探討紀昀的邊塞風土組詩外，而今也開始有人探討紀氏的其他詩文作品，如劉樹勝對紀昀《南行雜詠》的思想內涵、藝術特色已有為文討論¹⁵、劉樹勝艾洪濤張國，〈紀曉嵐墓碑文研究〉，《滄州師範專科學校學報》，2006:3。雖然紀昀自謙：

〈瀛奎律髓及紀批的文獻價值〉，《大學圖書情報學刊》，1998:3、王友勝，〈論紀昀的蘇詩評點〉，《中國韻文學刊》，1999:2。

¹² 劉學鍇，《李商隱詩歌接受史》，安徽大學出版社，2004年。

¹³ 張蕾，《玉臺新詠論稿》第九章，河北大學文學2004年博士論文。

¹⁴ 詩文綜合研究的有：張輝，〈紀昀詩文創作成就淺探〉，《中國人民大學學報》，1993:2；僅探討文章的有：董雅蘭，《紀昀文初探》，東吳大學中研所1998年碩士論文；詩作的探討較多，學者比較關注他遣戍西域後所創作的反映邊塞風土組詩《烏魯木齊雜詩》，有周寅賓，〈春風已度玉門關--從紀昀的烏魯木齊雜詩談起〉，《社會科學戰線》，1984:1、龐務，〈紀昀賦詩唱屯墾〉，《新疆師大學報》，1985:2、黃剛，〈論紀昀的西域邊塞詩〉，《蘭州教育學院學報社科版》，1996:1。

¹⁵ 〈紀昀《南行雜詠》的思想內涵〉，《滄州師範專科學校學報》，2005:1、〈紀昀《南行雜詠》的藝術特色〉，《滄州師範專科學校學報》，2005:2。

余自早歲受書，即學歌詠，中間奮其意氣，與天下勝流相倡和，頗不欲後人；今年將八十，轉瑟縮不敢著一語，平生吟稿亦不敢自存，蓋閱歷漸深，檢點得意之作，大抵古人所已道；其馳騁自喜，又往往皆古人所撓呵，撚鬚擁被，徒自苦耳。¹⁶

但曾和才子袁枚齊名，時稱「南袁北紀」，又被譽為「一代文宗」、「不愧一代之宗工」¹⁷的紀昀，豈是浪得虛名之輩？紀昀其他文學作品為《閱微草堂筆記》和《四庫全書總目》盛名所掩，所以研究的學者不多，這正是日後大可多加著墨的地方。

(二)近年來對紀昀文學理論的研究雖日漸增多，但是紀昀多部文學評點之作仍還未有人深入探討。正如孫琴安所言：

毫無疑問，紀昀是繼何焯、沈德潛等人之後清代又一位傑出的詩歌評點家。……紀昀以他淵博的學識、深厚的詩學根柢和相對公允、不帶偏見的詩歌觀點，通過自己一系列的評點，又對自清初以來至乾隆中期一百多年間的論詩主張進行了一次清算和糾偏。他既繼承了由劉辰翁所開、明代人所熱衷的以文學為主體的傳統的詩歌評點方式，同時也吸納了何焯的批、校相結合以及乾嘉學派重考據的新學風，使兩者融合一體，兼而有之，或雙管齊下、交叉進行，從而創造了一種以評為主、校考為次，評、考結合的新的詩歌評點方式。¹⁸

這樣一位傑出的詩歌評點家的評點作品，實在有太多值得我們去研究的地方。如今他所評點的著作已大多有出版社出版¹⁹，甚至有將紀昀所評點書重新編排刊印²⁰，也有將評點的內容加入重新編排的詩集中²¹，這些都為我們的研究，提供許多的便利，也相信日後有更多有關紀昀文學觀的研究會陸

¹⁶ <鶴街詩稿序>，紀昀著，孫致中等校點，《紀曉嵐文集》，河北教育出版社，1991年。

¹⁷ 前語出自劉權之<紀文達公遺集序>中，後語出自李祖陶《國朝文錄·自序》。

¹⁸ 孫琴安，《中國評典文學史》，上海社會科學研究院出版社，1999年。

¹⁹ 如《瀛奎律髓刊誤》、《鏡煙堂十種》收在台北新文豐出版公司，《叢書集成續編》、《三編》中，1989年、1996年；《紀昀評點蘇東坡編年詩》由北京圖書館出版社出版，2001年；《玉溪生詩說》由台北藝文印書館印行，1971年。

²⁰ 《瀛奎律髓刊誤》由黃山出版社於1994年重新排印。

²¹ 如李慶甲集評校點，《瀛奎律髓彙評》，上海古籍出版社，2005年、曾棗莊主編，《蘇詩彙評》，四川文藝出版社，2000年、劉學鍇余恕誠，《李商隱詩歌集解》，中華書局，2004年。

續出爐。

(三)當對紀昀文學觀研究大致清楚後，接下來可比較《四庫全書總目》當中的文學觀，看看兩者之間有何異同，以釐清《四庫全書總目》中的意見，能否視為紀昀的意見。紀昀和《四庫全書總目》的關係十分密切，長久以來大多認為《四庫全書總目》中的意見可以代表紀昀的意見，但也有人持有異議，認為應考慮到乾隆的意旨會影響到館臣的撰寫提要。這種影響恐怕是政治面要大於文學面，對於政治上的忌諱，臣下當然小心謹慎，不敢造次。但是其他方面，在乾隆所訂下了大方針，撰稿者依自己的學識涵養來撰稿，應是實際的狀況。也因此撰寫成的提要才要經過紀昀全面的修訂，遲至乾隆六十年(1795)才刊定。乾隆的學識涵養未必高過紀昀，其關注的焦點應該在是否有違礙之處，如同乾隆自己說的「簡明目錄從頭閱，向若已驚徒盲洋」²²，光是《簡明目錄》乾隆就未必有時間、精力、興趣、耐性好好的看了，在不犯政治忌諱下，提要的撰寫應有作者學識展現的空間，否則只是政治教令的宣揚，又怎會讓後人重視提要呢？今天也不必浪費筆墨在此討論了。但對於可否將該書的意見視為紀昀的意見這個問題，我認為應先將二者的意見完整的整理出來，再全面地和紀、陸二人，甚至孫士毅的見解做比對，看看其中是異？是同？這樣也可以看出三人究竟有多少的影響。當然這不是一蹴可及，只能留待日後做為努力的方向。但是不妨先從李義山、蘇東坡、江西詩派這些紀昀有評點的作品著手，進行和《四庫全書總目》當中相關的意見比較做起，這也是對紀昀文論研究的一個趨勢與方向。

主要參考書目(依引用先後排列)

- 1.孫致中等校點，《紀曉嵐文集》，河北教育出版社，1991年。
- 2.劉學鍇，《李商隱詩歌接受史》，安徽大學出版社，2004年。
- 3.張蕾，《玉臺新詠論稿》，河北大學文學 2004 年博士論文。
- 4.孫琴安，《中國評典文學史》，上海社會科學研究院出版社，1999年。
- 5.乾隆，《御製詩五集》，《景印文淵閣四庫全書》集部，450-453冊，台灣商務印書館。
- 6.其他徵引期刊書目搜索資料庫詳見注釋 4。

²² 《御製詩五集》卷六十七，〈題文津閣詩〉。《景印文淵閣四庫全書》集部；450-453，台灣商務印書館。

科學知識

來自地球內部的波--神奇的波之四

方謙光

大家可能還記得 1976 年 7 月 28 日 3 點 42 分，在我國的河北省唐山地區發生了 7.8 級的強烈地震。地震來時山搖地動，剎時間好像是天崩地裂，大地顫動。這次地震給古老的唐山造成了極大的破壞，據統計在這次地震中死亡的人數有 30 萬。雖然這次地震已經過去 20 多年了，可一提起來，人們還是心有餘悸。而造成災難的罪魁禍首不是別的，就是地震波。

地震是如何發生的呢？這還要首先從地球自身的結構談起。前面已以說過，地球就好象是一個沒有煮熟的糖心雞蛋，表面上有一層薄薄的硬殼，就是地殼。地殼平均厚度只有 30~40 公里，最薄的地方大約只有 10 公里。地球的半徑約 6300 公里，對這麼大的一個球體外表只有這樣一層薄薄的殼來說，實在是太脆弱了。在地殼下面是地幔，它的上層物質是堅硬的岩石，厚度約 100 公里，地質學家們稱為岩石圈。再往下去的地幔物質就不像岩石那麼堅硬了，是具有塑性和處於半流動狀態的可以緩慢移動的物質，地質學家們稱這一部分物質為「軟流圈」。在軟流圈的底部越接近地核，其流動性越強，而地核部分則完全是熾熱的熔化了了的岩漿。由於地球是內熱外冷，在熱力和重力的作用下不斷地產生對流，就向鍋裏煮沸的開水一樣不停地上下翻滾。當這種對流運動向上到達軟流圈上部，接近岩石圈時，就會產生沿水準方向的運動。同時由於地球本身自轉產生的向心力和離心力，再加上太陽和月亮等天體產生的引力的影響等各種複雜因素的共同作用，地殼內部不停的運動。脆弱的地殼受到巨大的內力作用，產生各種變形，如拉伸作用使地殼開裂而變成大洋；又如，地殼分裂成為幾大塊，有時互相分離，有時又相互擠壓和碰撞。印度板塊與歐亞大陸板塊相互擠壓和碰撞，印度板塊向地殼下俯衝，歐亞大陸不斷地向上抬升，形成了世界最高的喜馬拉雅山脈和珠穆朗瑪峰。這些複雜的地殼運動在地質學上稱之為構造運動。地殼上的岩層不斷地發生變形，就是構造運動造成的結果。巨大的作用力能使岩層彎曲、褶皺和發生突然斷裂，形成了所謂的「斷層」。當岩石發生斷裂時，地層內聚集的能量突然釋放，以地震波的形式向周圍傳播，於是形成了地震。在各大板塊的邊緣，地殼是薄弱的地區，也是地震發生最頻繁的地區。我國處於環太平洋地震帶，臺灣、日本、

菲律賓都是地震的多發區。

據統計，全世界每年發生的地震約有八十多萬次，其中絕大多數是人們不易察覺的小地震。像唐山那樣具有強烈破壞性的大地震，在地球上平均每年約有十多次。地震是一種對人類威脅很大的地質災害，掌握地震活動的規律，進行正確的地震預報和預防是十分重要的事情。地震雖然是在一瞬間發生，但其孕育的過程是很長的，是地殼內部能量逐步積累的過程。岩石的物理性質也會發生一系列的變化，如引起大地電磁場的變化，地下水的水位和化學成分發生改變，甚至造成地面上的噴水和冒沙等等。如1975年2月4日我國遼寧海城發生7.3級地震的前夕，海城地區發生很多震前的徵兆。二月份正是東北遼寧地區隆冬季節，營口海城局部地區的積雪突然溶化，說明地表溫度突然升高；井水中發生氣泡，有翻沙現象，水位突然升高，說明地下的壓力在增大，也可能有氣體溢出。同時夜裏看到地下發出向閃電一樣的「地光」，這種地光實際上是大地電磁場變化引起的放電現象。正是由於這種種跡象，地震學家根據所掌握的其他依據，正確發出震前的預報，做了充分的預防工作。這次雖然是7.3級強震，但損失很小。然而由於地球構造運動的複雜性，震前也往往沒有或很少有徵兆。事隔一年，1976年唐山大地震發生前，就無任何的徵兆。

日本是個地震多發的國家，也有很完善的地震預報機構，可當大阪—神戶大地震發生前也未能做出任何預報。地震預報是一件很難的事情。到目前為止，按現在的科學技術水準仍然不能預報出何年何月何日，幾點幾分幾秒在何地將要發生多大規模的地震，僅能做一些中期和長期的預報。地震的發生總有一定的規律，強震的發生在地殼薄弱的地區，在各大地質板塊的邊緣或活動性的斷裂帶附近。人們進行重大的工程建設如修鐵路，建水壩等，在選址時就要遠避這些危險的地震高發區，在進行勘測設計時必須考慮地震的因素，做好地震安全評估。

尋找和確定活動性斷層帶的位置是地質學家們的事情。如果地層被厚厚的土層覆蓋，或在人煙稠密的地區要尋找斷裂帶的位置就必須使用鑽探或地理物理勘探的手段，要請地球物理學家幫助，因此就又回到了我的老本行。

日本北海道大學岡田教授，提出了利用天然的地震波來探測地質構造的方法叫做天然場面波勘探法。其原理就是利用儀器來接收由天然地震產

生的地震波，從中提取地質資訊。在地球上小地震時時刻刻都在發生，每天都不下幾千次，地震產生的地震面波也就是瑞利波，這種勘探方法就是利用天然地震做為震源的瑞利波勘探。與人工震源相比，瑞利波勘探所不同的是，事先不知道地震來自何方，測線的佈置就不能佈置成一條直線，要把測線和接收器佈置成一個圓環，把接收振動的檢波器按東西南北、東南東北、西南西北布成一個「陣」。當天然地震波來時，無論是從任何一個方向傳來都能保證有一對檢波器把地震信號接收到並記錄下來，然後進行整理和分析，從中提取有價值的地質資訊。

這種方法的最大優點是省去了笨重的人工震源，裝備輕便。天然地震的能量巨大，可以幫助我們瞭解地下更深部的資訊。這種方法除了能尋找活動性斷裂帶之外，還可以幫助確定深部地質構造，可用於石油勘探和尋找地下水等等。我國地球物理工作者利用這種方法在北京郊區尋找地熱，在 2000 米以下找到了熱水資源，給人們的生活帶來了方便。這是人們巧妙地利用地球內部波的一個例證。

2001.07.04 于溪翁莊

兒童眼中的書世界

書名：圖書館精靈
作者：林佑儒
出版社：台北·九歌出版社
出版日期：2003 年 7 月 10 日

東大附小六年孝班 謝備殷

一、內容大意

在網路上的 gapple 是一個能在網路空間漫遊飛翔的圖書館精靈，在現實生活中卻是為了媽媽的逼迫、升學考試及自己的成績而煩心的鄭蘋凡。

有一天，蘋凡又到了祕密基地--圖書館過夜，意外的看見在兩年前因車禍身亡，卻在圖書館裡流連不去的國二女學生的靈魂--京玲。她們成了好朋友，無所不談的超級好朋友。並且交換心愛的書籍--《小王子》與能埋藏祕密的藏話盒子。

蘋凡厭倦了這種天天被罵的生活，決定將身體借給京玲，讓京玲再一次體驗這一個世界。蘋凡和媽媽之間因為過度關心而造成的誤解，還有在



京玲死後一直對京玲念念不忘的母親，她們在互換身分時彼此幫助，彌補各自的遺憾，並且看見在自己身邊真正的幸福。

二、心得或感想

在閱讀這本書時，我似乎掉進了深夜裡的圖書館，看見躲在圖書館裡的蘋凡和京玲對話的情景；掉進「被遺落在圖書館的故事」裡，親身經歷許許多多在圖書館四周「走失」的故事們。看見了因為京玲去世而傷心流淚的母親，看見了為蘋凡細心烹煮宵夜的蘋凡媽媽，還看見了為了逃離媽媽的過度關心而和京玲交換身體的蘋凡。還有，我會喜歡這本書的原因是因為它的內容精彩有趣，高潮迭起，內容寫實生動又活潑，令人想一看再看。

書名：佐賀的超級阿嬤 作者：島田洋七 譯者：陳寶蓮 出版社：台北·先覺出版社 出版日期：2006年1月19日
--

東大附小六年孝班 靳珊珊

一、內容大意

作者在八歲時從廣島搬去佐賀鄉下與阿嬤同住，日子雖然過的很貧窮，但「超級阿嬤」總有許多出人意料的絕招，像如果是食物的問題，就從旁邊的河川撈取從超級市場流下來賣相不好的蔬果(味道其實沒有差別)；阿嬤在身上綁一條繩子，上面綁了一個磁石，原來是為把磁石吸到的釘子和廢鐵拿去賣。諸如此類的生活妙招，使作者小時條的雖然窮，卻窮得開朗，苦得歡喜。



二、心得或感想

我覺得我真的被超級阿嬤打敗了，每一個超乎想像的妙招都令我哭笑不得，而且從河川裡撈取超級市場掉落的蔬果，不但有東西可吃，又可以保持河川的清潔，真是一舉兩得。還有利用磁石吸住釘子和廢鐵，這樣也很環保，而且一些釘子在路面上還會紮在路人的腳，廢鐵在路上也沒有人會去管，還不如阿嬤一樣拿去賣，還比較好哩！

現在很多人都不滿意現在的生活，可是仔細想一想，我們現在過得日子可比作者那時候好多了！